

ح مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الخيرية. ١٤٤٢هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية الناء النشر

المثيمين، محمد بن صالح

فتح ذي الجلال والإكرام بشرح بلوغ المرام ج ٦ ./ محمد بن صالح العثيمين

- عنيزة، ١٤٤٣هـ

۱۲۲۷ ص : ۱۷×۲۷ سم (سلسلة مؤلفات الشيخ ابن عثيمين: ۷۰)

ردمڪ: ٤-٥٥-٢٠٠٨ -١٠٣

أ - العنوان

٢ - الحديث - أحكام

١ - الحديث - شرح

1227/1-444

ديوي ۲۳۷.۳

رقم الإيداع: ۱٤٤٣/۱٠٩٨٧ ردمك: ٤ ـ ٣٥ - ٨٣٠٢ - ٥٣٨

حقوق الطبع محفوظة

لِوَسَيْدَةِ الشَّيْخِ مُحِمَّدِ بَنِصَالِحِ الْعُثِيكِيْلَ لِجَيْرَية

إلا لمن أراد طبع الكتاب لتوزيعه خيريًا بعد مراجعة المؤسسة

الطبعة السابعة

يُطلب الكتاب من:

مُؤَسَّسِ قِ الشَّيْخِ مُجَمَّدِ بَنِ صَالِح الْعُثِيمِ لَا كَا يَرَدِية

الملكة العربية السعودية

القصيم - عنيزة - ٥١٩١١ ص . ب : ١٩٢٩

هاتف : ١٦/٣٦٤٢١٠٧ - ناسوخ : ١٦/٣٦٤٢٠٠٩

جــــوال: ٥٥٠٠٧٣٣٧٦٦ - جـــوال المبيعات: ٥٥٠٠٧٣٣٧٦٦

www.binothalmeen.net info@binothalmeen.com

الموزع المعتمد والحصري في جمهورية مصر العربية

دار الذُرَّة الدولية للطباعة و التوزيع

١٣٥ شارع مصطفى النعاس - مدينة نصر - الحي الثامن - بجوار مدارس المنهل الخاصة .

هاتف و فاکس: ۲۲۷۲۰۵۵۲- معمول: ۱۰۱۰۵۵۷۰٤٤



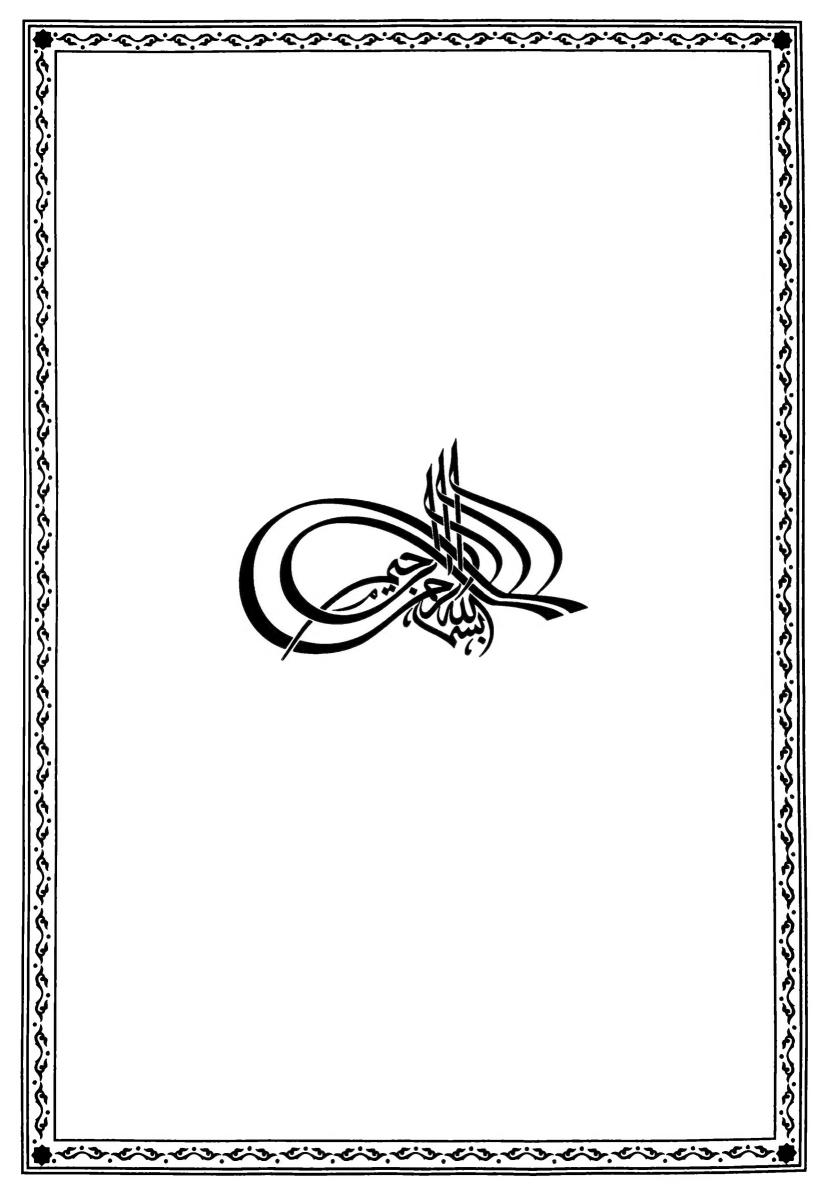
سَلْسَلَة مُولِّغَات نَضِيلَة الشِّنِي ﴿٧٠

فَحْ خَالِ الْمُلِي الْمُلْمِي الْمُلْمِي الْمُلْمِي الْمُلْمِ الْمُلْمُ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِلْمُ الْمُلْمِ الْمُلْمِلْمُ الْمُلْمِ الْمُلْمِ الْمُلْمِلِمُ لِلْمُلْمِ الْمُلْمِلِي الْ

لفَضيلَة الشَّيْخ العَلَامَة محرَّر برصالِج العثيمين عَمَر بَر صالِج العثيمين عَمَر الله لَهُ ولوالدَيْه وَالمُسَلِمين

الجُحُلَّدُ السَّادِسُ

مِن إِصْدَارات مؤسّسة الثبخ محمّد ثن صَالِح العثيميْن الخبريّةِ



كتاب البيوع كتاب البيوع ...

قَالَ الْمؤلفُ الحَافِظ ابنُ حَجَر -رَحَمه اللهُ تَعالى- في (بُلوغِ المَرامِ من أَدِلَّةِ الأَحكَامِ):

«كِتَابُ»؛ لأنَّ هَذَا مُستقلُّ عَلَّا سَبق، ومن جِنسٍ آخرَ؛ لأنَّ الأوَّلَ كلّه في العِباداتِ؛ وهي: مُعاملةُ الحَالقِ عَنَّ عَلَّ وهذا في البُيوعِ؛ وهي: مُعاملةُ الحَلقِ، وبدأ العُلماءُ في البُيوعِ بعدَ العِباداتِ؛ لأنَّها أكثرُ تعلقًا بالنِّسبةِ للبَشر، وإلا فإنَّ النِّكاحَ مثلًا - له عِلاقةٌ بالمُعاملةِ وعِلاقةٌ بالعِبادةِ، لكنَّ البُيوعَ أكثرُ تعلقًا بالنِّسبةِ للبَشرِ؛ لأنَّ الإنسانَ يَحتاجُ إليها في أكلِه وشُربه ولِباسِه ومَسكنِه ومَركُوبه ومَنكَحه وغير ذلك، فهي أعمُّ تَعلقًا؛ ولهذا جَعلَها أهلُ العِلمِ عَقبَ العِباداتِ.

قُولُه: «البُيوع» جَمعَها باعتِبارِ أنوَاعِها، وإلا فإنها: جَمعُ بَيعٍ، والبَيعُ مَصدٌر، والمَصدرُ لا يُجمعُ إلا إذا قُصِدَ به النَّوعُ، فإذا قُصدَ به النَّوعُ جَازَ جَمعُه باعتِبارِ أنوَاعِه.

والأَصلُ في البيوعِ الحِلُّ؛ لِقولِ اللهِ تَعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ ﴾ [البقرة: ٢٧٥]، فكلُّ صُورةٍ من صُورِ البيعِ يُدَّعَى أنَّها حَرامٌ فعلى المدَّعي البينة أي الدَّليلُ؛ لأنَّ الأصلَ هو الحِلُّ، وشَرعَ اللهُ البيعَ وأحلَّه لِعبادِه لدُعاءِ الضَّرورةِ إليه أَحْيانًا، والحَاجَة إليه أحيانًا، والحَاجَة إليه أحيانًا، والتَنعُم إليه أحيانًا، فأحيانًا تَدعُو الضَّرورةُ إليه؛ كَما لو كَان معَ إنسَانٍ دَراهمُ وهو عَطشانُ، ومَع إنسَانٍ آخرَ ماءُ؛ فهنا: الضَّرورةُ تَدعو إلى عَقدِ البيعِ؛ لأنَّ هذا العَطشانَ لا يَتوصَّلُ إلى المَاءِ إلا بِطريقِ البَيعِ إذا لم يَبذلْه صَاحِبُه له، وليسَ كلُّ أحدٍ العَطشانَ لا يَتوصَّلُ إلى المَاءِ إلا بِطريقِ البَيعِ إذا لم يَبذلْه صَاحِبُه له، وليسَ كلُّ أحدٍ

يَتمكنُ منَ البَذلِ، فأحيانًا تَكونُ الضَّرورةُ للمُشتَري، وأحيانًا تَكونُ الضَّرورةُ للبَائعِ؛ مِثل: أَنْ يَكونَ شَخصٌ معه طَعامٌ ولكنَّه عَطشانُ، يَحتاجُ إلى أَنْ يَبيعَ الطَّعامَ ليَشتريَ الهَاءَ؛ فهنا الضَّرورةُ منَ البَائع.

وأمَّا الحاجَةُ التي تَدعُو إليه: فَما يَحتاجُ الإنسَانُ إليه في أُمورِ دِينِه ودُنياهُ ممَّا ليسَ بضرورةٍ؛ كحَاجتِه إلى ثَوبِ آخرَ مع ثَوبِه الأوَّلِ في أَيامِ الشِّتاءِ، ونَحو ذلكَ.

وأمّا التّنعمُ: فكما لو كَان عندَ الإنسَانِ كلُّ ما يضْطرُّ إليه وكلُّ ما يَحتاجُ إليه، ولكن يحبُّ أن يتنَعَمَ وينبسطَ بها أحلَّ اللهُ له، وليسَ له طَريقٌ إلا البَيعُ؛ فهنا نَقولُ: لم تدلَّ الضَّرورةُ ولا الحَاجةُ، لكنَّه من بَابِ التَّنعمِ بِنعمِ اللهِ عَرَّفَجَلَّ على وَجهٍ مُباحٍ؛ لهذا كَان منَ الحِكمةِ إبَاحةُ البَيعِ للعِبادِ؛ لِتندفعَ به ضَروراتُهم، وتَقومَ به حَاجاتُهم، لهذا كَان منَ الحِكمةِ إبَاحةُ البَيعِ للعِبادِ؛ لِتندفعَ به ضَروراتُهم، وتَقومَ به حَاجاتُهم، ويتم به تَنعمُهم؛ لأنَّه ليسَ كلُّ إنسانٍ يَضْطرُّ إلى طَعامٍ أو إلى شَرابٍ يَجدُ من يَبذلُه له، ولا كلُّ إنسَانٍ ولا كلُّ إنسَانٍ يَحتاجُ إلى مكمِّلاتِ بيتٍ حمثلًا - يَجدُ من يَبذلُها له، ولا كلُّ إنسَانٍ يُريدُ أن يَتنعَم به؛ لهذا كَان منَ الحِيرِ يَجدُ من يَبذلُ له ما يَتنعَم به؛ لهذا كَان منَ الحِكمةِ أنَّ الله عَزَقَجَلَ أحلَّه لعِبادِه.

بَابُ شُرُوطِهِ وَمَا نُهِيَ عَنْهُ

قوله: «شُرُوطِهِ» كَان المتَوقعُ أَنْ يَقُولَ: شُروطها؛ لأنَّها بُيوعٌ، جَمعٌ، والجَمعُ يَحتاجُ أَن يَكُونَ الضَّميرُ الرَّاجعُ إليه ضَميرَ جَمعٍ، لكن كأنَّ المؤلف رَحِمَهُ اللَّه لَمَّا رَأَى أَن البُيوعَ هنا جَمعٌ من أَجلِ الأَنواعِ، وأَنَّ الجنسَ وَاحدٌ أَعادَ الضَّميرَ هنا على هَذا الجَمعِ باعتِبارِ الجِنسِ، لا باعتِبارِ الأَنواع.

وقَد سَبقَ: أَنَّ الشُّروطَ: جَمعُ شَرطٍ؛ وهو في اللُّغةِ: العَلامةُ؛ ومنه قَولُه تَعالى: ﴿ فَهَلَ يَنظُرُونَ إِلَّا ٱلسَّاعَةَ أَن تَأْنِيَهُم بَغْتَةً فَقَدْ جَآءَ أَشْرَاطُهَا ﴾ [مد:١٨]؛ أي: عَلامَاتُها، وفي الشَّرع: مَا يلزمُ مِن عَدمِه العَدمُ، ولا يَلزمُ من وجُودِه وجودٌ.

قُوله: «وَمَا نُهِيَ عَنْهُ»؛ أي: مَا نُهي عَنه منَ البُيوعِ، والمنْهيُّ عنه من البُيوعِ أقلُّ بكثيرٍ مما أُبيحَ؛ لأنَّ المنْهيَّ عنه مَعدودٌ، والمُباحَ مَحدودٌ، والمعْدودُ أقلُّ منَ المَحدودِ؛ لأنَّه مَحصورٌ بِعددٍ.

وَقُولُه: «وَمَا نُهِيَ عَنْهُ»؛ يَشملُ: مَا نَهَى اللهُ تَعالى عنه، أو نَهى عنه الرَّسولُ ﷺ.

٧٨٢ - عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سُئِلَ: أَيُّ الكَسْبِ أَطْيَبُ؟ قَالَ: «عَمَلُ الرَّجُلِ بِيَدِهِ، وَكُلُّ بَيْعٍ مَبْرُورٍ» رَوَاهُ البَزَّارُ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ (١).

⁽۱) أخرجه أحمد (٤/ ١٤١)، والبزار في مسنده (٩/ ١٨٣، رقم ٣٧٣١)، والطبراني في المعجم الكبير (٤/ ٢٧٦، رقم ٤٤١١)، والحاكم في المستدرك (٢/ ١٠).

الشَّرْحُ

قُوله: «سُئِلَ» مَنِ السَّائلُ؟ السَّائلُ لا يَهمُّ، أكَانَ رَجلًا أم امرأةً، لكنَّ السَّائلَ من صَحابيُّ، وقَد سَبق أنَّه لا شكَّ أنَّ من تَمَامِ العِلمِ أنْ نَعلمَ المُبهاتِ، ولكنْ ليسَ من ضَرورياتِ العِلمِ؛ إذْ أنَّ المقصودَ هو الحَادثَةُ، أو القَضيةُ، أو الوَاقعةُ التي وَقعتْ، حتى نَعرفَ الحُكمَ.

قَوله: «الكَسْبِ» هو: مَا يَكتَسبُه الإنسَانُ ويَربحُ فيه من: تِجارةٍ، أو إِجارةٍ، أو شَركةٍ، أو غَيرِ ذلك، فهو شَاملٌ، والإنسَانُ قَد يكسِبُ الشَّيءَ بالبَيعِ، أو بالإِجارةِ، أو بالمشَاركَة، أو بِتملُّكِ المُباحَاتِ؛ كَالصَّيدِ، والحَشيشِ ونَحوِ ذلك، فأيُّا أَطيبُ؟ قال: «عَمَلُ الرَّجُلِ بِيدِهِ»، هَذا أَطيبُ المكاسِب؛ لأنَّ عَملَ الرَّجلِ بِيدِه يكونُ في الغَالبِ خَاليًا منَ الشُّبهاتِ؛ إذ أنَّه حصَّلَه بيدِه؛ مثل: الاحتشاش؛ إنسَانٌ خَرجَ إلى البرِّ واحتشَ، وأتى بالحَطبِ، أو خَرجَ إلى البرِّ واحتشَ، وأتى بالحَشيشِ، أو خَرجَ إلى البرِّ واحتَطبَ، وأتى بالحَطبِ، أو خَرجَ إلى البرِّ واحتَطبَ، وأتى بالحَطبِ، أو خَرجَ إلى البرِّ واحتَطبَ، وأتى بالحَطبِ، أو خَرجَ إلى البرِّ واختشَ ع بعني: أتى بالفَقعِ؛ أي: الكَمَأة – أو خَرجَ إلى البَحرِ فاصْطادَ، فهذا أفضلُ مَا يكون؛ لأنَّه عَملُ لا شُبهةَ فيه إطلاقًا، أخذَه مَّا أخرجَه اللهُ عَرَقَجَلَ، وهَل يَدخلُ في ذلكَ الصَّنائعُ؟

قَد نَقُولُ: إِنَّه يَدخلُ فيها الصَّنائعُ، وإِنْ كَانَ فِي النَّفْسِ منها شَيءٌ فِي دُخولِها فِي النَّفْسِ منها شَيءٌ في دُخولِها فِي الحَديثِ؛ لأنَّ الصَّنائعَ؛ كالبَيعِ والشِّراءِ يَكُون فيها غِشُّ، ويَكُون فيها نِسيانٌ، ويَكُون فيها نِسيانٌ، ويَكُون فيها مِنتَذِ فيه شَيءٌ منَ الشُّبهةِ، ولكنْ منَ المُمكنِ أن

وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد (٤/ ٦٠)، وقال: «فيه المسعودي وهو ثقة، ولكنه اختلط، وبقية
 رجال أحمد رجال الصحيح»، وانظر التلخيص الحبير لابن حجر (٣/ ٥).

نُدخلَها على شَرط: أنْ يكونَ هَذا الصَّانعُ العَاملُ نَاصِحًا في صَنعتِه تَمَامًا، وإلا فَمَا أَكثرَ الذين يَصنَعونَ، ثمَّ تَكون صَنعتُهم من أرداً الصَّنائعِ، ويَدخلُ عِندهم في الغشِّ أَكثر مما يَدخلُ في البَيع والشِّراءِ.

وقد قِيل: إنَّه بَنى جَماعةٌ جِدارًا لشَخصٍ، فقَالوا: مَن يَذهبُ إلى صَاحبِ الجِدارِ يَاتِي بالأُجرةِ؟ فقَال بعضُهم لِبعضٍ: ولكنْ مَن يُمسكُ الجِدارَ حتى لا يَسقطَ؟ فالجِدارُ ليسَ جَيدًا في بِنائِه، فهُم يُريدونَ أنْ يَثبتَ الجِدارُ ولا يَسقط حتى يَأخذُوا الأُجرةَ.

عَلَى كلِّ حَال: الصَّنائعُ في الحقيقةِ قَد تَدخلُ في الحَديثِ وقَد لا تَدخلُ، والحِراثةُ والزِّراعَةُ تَدخلُ في الحَديثِ، وهي مِن عَملِ الرَّجلِ بِيدِه؛ لأنَّ الغَالبَ: أنَّ الحَارثَ فِالزِّراعَةُ تَدخلُ في الحَديثِ، وهي مِن عَملِ الرَّجلِ بِيدِه؛ لأنَّ الغَالبَ: أنَّ الحَارثِ يُخلصُ لنفسِه؛ مِثل: أنْ يَختارَ الحَطبَ الجَيدَ لِيبيعَه بأكثرَ، فهذا يخلصُ لحِرثِ الأرضِ، والزَّرعِ الطَّيبِ، والسَّقي فَهو عَمل بِيدِه؛ ولهذا قَال الفُقهاءُ أو بَعضُهم: الزِّراعةُ أفضلُ مُكتَسب، وفي الزِّراعةِ -أيضًا- مَصلحةٌ أُخرى؛ وهي: مَا يَنتفِعُ بهذا الزَّرعِ من خَلوقاتِ اللهِ، فالحَشراتُ تَنتفِعُ، والنَّملُ، والذَّرُ، والكِلابُ، والطُّيورُ، كلُّ شَيءٍ من يَنتفِعُ بهذا الزَّرعِ، ففيه -أيضًا- مَصلحةٌ.

قَوله: «عَمَلُ الرَّجُلِ بِيَدِهِ»، المرأةُ دَاخلةٌ في ذَلك؛ لأنَّ الأَصلَ: أنَّ ما ثَبتَ في حقِّ الرَّجلِ بَيدِهِ»، المرأةِ ثَبتَ في حقِّ المَرأةِ ثَبتَ في حقِّ المَرأةِ ثَبتَ في حقِّ الرَّجلِ، إلا ما خُصَّ بدَليل.

قَوله: «وَكُلُّ بَيْعٍ مَبْرُورٍ» والبَيعُ المَبرورُ بَينَتْهُ السُّنةُ في قولِ الرَّسولِ ﷺ: «إِنْ صَدَقَا وَبَيَّنَا بُوْرِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا» (١)؛ فالبَيعُ المَبرورُ: مَا كان مَبنيًّا على الصِّدقِ والبَيانِ؛

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا بيَّن البيعان ولم يكتها ونصحا، رقم (٢٠٧٩)، ومسلم: كتاب البيوع، باب الصدق في البيع والبيان، رقم (١٥٣٢)، من حديث حكيم بن حزام رَضِّ اَللَّهُ عَنْهُ.

الصِّدق في الوَصفِ، والبَيانِ في العَينِ؛ فمثلًا: لا يَقولُ: هَذَا طيِّبٌ وهو رَديءٌ، ولا يَكُونُ هَذَا الشَّيءُ مَعيبًا ثمَّ يَكتِمُه؛ بَل يُبَيِّن، ونَزِيدُه شَيئًا ثالثًا: (وَوَافَقَ الشَّرعَ)، فإنْ خَالفَ الشَّرعَ وإن كَان مَبنيًّا على الصِّدقِ والبَيانِ فليسَ بِمبرورٍ؛ فَلو بَاعَ على شخصٍ ما يَحرمُ بَيعُه وصَدقَه في وَصفِه وفي عَيبِه فلا نَقولُ: هَذَا بَيعٌ مَبرورٌ.

إذّن: مَا وافقَ الشَّرعَ، واشْتَملَ على الصِّدقِ والبَيانِ فهو البَيعُ المَبرورُ، وعَكس ذلك: ما خَالفَ الشَّرعَ؛ كبيعِ المُحرَّماتِ؛ كالمَلاهي وغيرِها، أو ما كَان مَبنيًّا على الكَذبِ؛ كَأَن يَقُول: هذه السِّلعةُ من أحسنِ ما يكون، وهي من أرداً ما يكون، أو على كتم العَيبِ؛ بأن تَكون مَعِيبةً ويُخفي عَيبَها، فهذا ليسَ بَيعًا مَبرورًا، وسُمِّي الأولُ مَبرورًا؛ لاشْتِهالِه على البرِّ، واللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُحبُّ البرَّ؛ بل قَال عَرَّفَجَلَّ: ﴿وَتَعَاوَنُواْ عَلَى مَبرورًا؛ لاشْتِهالِه على البرِّ، واللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُحبُّ البرَّ؛ بل قَال عَرَّفَجَلَّ: ﴿وَتَعَاوَنُواْ عَلَى الْبِرِّ وَاللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُحبُّ البرَّ؛ بل قَال عَرَّفَجَلَّ: ﴿وَتَعَاوَنُواْ عَلَى الْبِرِّ وَاللهُ اللهُ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- حِرصُ الصَّحابةِ رَضَالِلُهُ عَنْهُ على السُّؤالِ عَن أفضلِ الأَعالِ؛ لِقولِه: «سُئِلَ: أَيُّ الكَسْبِ أَطْيَبُ؟» والصَّحابةُ رَضَالِلُهُ عَنْهُ إذا سَألوا عَن الكَمالِ لا يُريدُون مُجردَ العِلمِ بالكَمالِ، لكنَّهم يُطبِّقون ويَعملُون، ليسُوا كحَالِ أكثرِ النَّاسِ اليَوم؛ يَسألُ عنِ الكَمالِ وعنِ الأَفضلِ ثمَّ لا يَعملُ به، لكنَّهم رَضَالِلُهُ عَنْهُ لا يَسألونَ إلَّا من أجلِ أنْ يَعملُوا، وهذه صِفةُ المؤمنِ، وهؤلاء هُم المؤمنونَ؛ الذين إذا عَلِموا الحقَّ عَمِلوا به، أمَّا أنْ يَعلمُوه ويَجعلُوه في صُدورِهم كنُسخٍ منَ الكُتبِ، لا تتَجاوزُ الصُّدورَ، فهذا ليسَ من خِصالِ المؤمنِن، وليسَ من صِفاتِهم؛ فصِفةُ المؤمنِ أنَّه مُتحركُ، عَاملٌ، لا يَتأخرُ.

ليًّا أمرَ النبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ النِّساءَ بالصَّدقةِ صَارِتِ المرأةُ تَأْخذُ قِرطَها من أُذنها،

وخَاتمها من إصبعِها وتُلقيه في ثَوبِ بِلالٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ (١) بدونِ تَأْخُو، وبدونِ تَردد، وبدونِ مُشاورة، فهكذا يَجبُ على المُؤمنِ أن يكُون مُبادرًا ومُسارعًا للأعمالِ الصَّالحة؛ كلَّما عَلِمَ مُشاورة، فهكذا يَجبُ على المُؤمنِ أن يكُون مُبادرًا ومُسارعًا للأعمالِ الصَّالحة؛ كلَّما عَلِمَ شَيئًا أَفضلَ عَمِلَ به ما اسْتَطاعَ، نَسَأَلُ اللهَ أن يَجعلنا وإيَّاكُم ممن يَستبقُون الخيراتِ.

٢- أنَّ المكاسبَ تَختلفُ؛ فمنها: الطَّيبُ، والخبيثُ، والأَطيبُ؛ دَليلُه: قولُه:
 «سُئِلَ: أَيُّ الكَسْبِ أَطْيَبُ؟» فأقرَّهم على التَّفاضلِ في المكاسبِ.

٣- أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ أُعطِي جَوامعَ الكَلمِ، واخْتُصرَ له الكَلامُ اختِصارًا، وهذا ممَّ اخْتَصَّه اللهُ به؛ يُؤخذُ هذا من هاتينِ الكَلمتينِ «عَمَلُ الرَّجُلِ بِيلِهِ»، فهي تَشملُ أَشياءَ كَثيرةً مَا لها حَصرٌ، ذكرنَا شَيئًا قَليلًا؛ منها: احتِطابٌ، احتِشاشٌ، اصطِيادٌ، حراثةٌ، «وَكُلُّ بَيْعٍ مَبْرُورٍ» كذلك، هذا يُعتبرُ ضَابطًا يَدخلُ فيه أنواعٌ كثيرةٌ مِنَ البَيعِ، إذا اشتَمَلتْ على الأوصاف الثَّلاثة؛ وهي: مُوافقةُ الشَّرعِ، والصِّدقُ، والبَيانُ، فإنْ أضَافَ إلى هذا مَصالحَ أخرى زَادَ فيها الطَّيب؛ مثل: لو كانت قِ السَّرِ للمُجاهِدين في سَبيلِ اللهِ، يَصلُ على فَائدةٍ، ويَصلُ على أَجْرٍ، ولو كَانت في كُتبٍ يَنتفعُ بها طُلابُ العِلمِ ازْدَادَ أَجرًا، وصَارتْ هذه تَجارةً وُجوهَ الفَضلِ لا حَصرَ لها، وهي كثيرةٌ جِدًّا.

٤ - أنّ البيوعَ مِنها بَيعٌ مَبرورٌ، ومِنها بَيعٌ غَيرُ مَبرورٍ؛ لِقولِه ﷺ: «وَكُلُّ بَيْعٍ مَبْرُورٍ».

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العيدين، باب العلم الذي بالمصلى، رقم (٩٧٧)، ومسلم: كتاب صلاة العيدين، رقم (٨٨٤)، من حديث ابن عباس رَضَالِللهُ عَنْهُا.

٧٨٣ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِتَهُ عَنْهُ: أَنَّه سَمِعَ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَقُولُ عَامَ الفَتْحِ، وَهُوَ بِمَكَّة: «إِنَّ اللهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْحَمْرِ، وَالْمَيْتَةِ، وَالْجِنْزِيرِ، وَالْأَصْنَامِ». فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللهِ: أَرَأَيْتَ شُحُومَ المَيْتَةِ؛ فَإِنَّهُ تُطْلَى بِهَا السُّفُنُ، وَتُدْهَنُ بِهَا الجُلُودُ، فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللهِ عَلَى بَهَا السُّفُنُ، وَتُدْهَنُ بِهَا الجُلُودُ، وَيَسْتَصْبِحُ بِهَا النَّاسُ؟ فَقَالَ: «لَا، هُوَ حَرَامٌ»، ثمَّ قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ عِنْدَ ذَلِكَ: «قَاتَلَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِمْ شُحُومَهَا جَمَلُوهُ، ثمَّ بَاعُوهُ، فَأَكَلُوا ثَمَنهُ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ أَلَهُ اليَهُودَ، إِنَّ اللهَ لَيَّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ شُحُومَهَا جَمَلُوهُ، ثمَّ بَاعُوهُ، فَأَكَلُوا ثَمَنهُ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ أَلَهُ اليَهُودَ، إِنَّ اللهَ لَيَّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ شُحُومَهَا جَمَلُوهُ، ثمَّ بَاعُوهُ، فَأَكَلُوا ثَمَنهُ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ أَلَا اللهُ ال

الشَّرْحُ

هَذا الحَديثُ دَاخلُ في قَولِ المؤلِّفِ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: "وَمَا نَهْيَ عَنه"، فَيكونُ في سِياقِ المؤلِّفِ للأَحادِيثِ وبين التَّرجمةِ لَفُّ ونَشرٌ غَيرُ مُرتبٍ؛ لأَنَّه بدأَ بالشُّروطِ، وثنَّى بها للؤلِّفِ للأَحادِيثِ وبين التَّرجمةِ لَفُّ ونَشرٌ غَيرُ مُرتبٍ؛ لأَنَّه بدأَ بالشُّروطِ، وثنَّى بها نُهي عنه، ولكنَّه بَدأ بها نُهي عَنه، إلا أَنْ يَدعِي مُدعٍ أَنَّ قَولَه: "وَكُلُّ بَيْعٍ مَبْرُورٍ" يَتضمَّنُ الشُّروطَ إجمَالًا؛ لأَنَّنا قلنا: مَا وافَقَ الشَّرعَ، واشْتملَ على الصِّدقِ والبَيانِ، فإنْ كان كَذلك فالتَّرتيبُ مُرتبُ.

قَولُه: «عَامَ الفَتْحِ، وَهُوَ بِمَكَّةَ» ذَكرَ جَابرٌ رَضَالِلَهُ عَنْهُ الزَّمَانَ والمَكَانَ؛ فقَال: «عَامَ الفَتْحِ» هَذا هو المَكَانُ، وكَان عَامُ الفَتحِ في السَّنةِ الثَّامنةِ منَ الهِجرةِ في رَمضانَ، وإنها قال: وهو بِمكة؛ لأنَّه قد يَقولُ هذا القَولَ عَامَ الفَتح وهو في المَدينةِ.

قَولُه: «إِنَّ اللهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ...» إلخ، (حرَّم)؛ التَّحريمُ في اللُّغةِ:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الميتة والأصنام، رقم (۲۲۳٦)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام، رقم (۱۵۸۱).

المَنعُ؛ ومنه: حَريمُ البِئرِ؛ لأنَّه يَحمِيها، ويَمنعُ منَ العُدوانِ عليها.

قولُه: «بَيْعَ الْخَمْرِ»؛ الْخَمرُ: كلُّ ما خَامرَ العَقلَ، قَاله عُمر رَضَّالِلَهُ عَنهُ (۱)، والنَّبيُّ ذَكرَه بلفظٍ أوضحَ؛ فقال: «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ» (۲)؛ فالخَمرُ إذًا: كلُّ مُسكرٍ، من أيِّ شَيءٍ كان؛ من العِنب، أو التَّمر، أو البُرِّ، فهَا أَسكَر فهو خَمْرٌ، ولكن ما هو السَّكَرُ؟ السَّكَرُ: تَغطيةُ العَقلِ على وَجهِ اللَّذةِ والطَّربِ، ليسَ تَغطيةَ العَقلِ على وَجهِ الخُمولِ والغَيبوبَةِ، فالإِسكَارُ لا يَجعلُ الإنسَانَ في غَيبةٍ، لكنْ يَجعلُه في نَشوةٍ وفَرحٍ؛ كأنَّها يُريدُ أن يَطيرَ، لكنَّه مَا يَنضَبطُ؛ من شِدةِ الفَرحِ، ومَعلومٌ أنَّ الإنسَانَ من شِدةِ الفَرحِ، رَبَها يَتكلَّم بكلامٍ لا يُمكنُ أن يَتكلَّم به في حَال رُكودِ الذِّهنِ؛ فها هُو رَجلٌ قَال: اللَّهم أنتَ عَبدي وأنَا رَبُّك، أَخطأ من شِدةِ الفَرحِ.

والخَمرُ -والعِياذُ باللهِ - يُغطي العَقلَ، حتى يَجعلَ الإنسانَ يَشعرُ بأنَّه مَلِكُ، وشُجاعٌ، وربَّما يَشعرُ بأنه مَلَكُ، فوقَ البَشرِ؛ ولهذا تَجدُه يَتكلَّم كلامًا يُخطِئ فيه، فقد مرَّ بَحمزة بنِ عبدِ المطَّلبِ رَضَالِيَهُ عَنهُ نَاضحَان لعليِّ بنِ أبي طَالبٍ رَضَالِيَهُ عَنهُ أي: فقد مرَّ بَحمزة بنِ عبدِ المطَّلبِ رَضَالِيَهُ عَنهُ نَاضحَان لعليِّ بنِ أبي طَالبٍ رَضَالِيهُ عَنهُ أي: بَعيرانِ يَنضحُ بهما الماء، وكَان عِنده جاريةٌ تُغني لَه، فَغَنَّتْ، وأغرتُهُ بالإبلِ، فقامَ وأخذَ السَّيف فجَبَّ أسنمتهما، وبَقَرَ بُطونهما، وأكلَ من كَبدِهما، كلُّ هَذا فَعلَه وهو سكران لا يَدري ما يَفعلُ، لكن هيَّجَته حتى قَام وكَأنَّه الشُّجاعُ، وهو شُجاعٌ رَضَالِيلَهُ عَنهُ لا شكَ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب قوله: ﴿إِنَّمَا ٱلْخَتْرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَضَابُ ﴾، رقم (٤٦١٩)، ومسلم: كتاب التفسير، باب في نزول تحريم الخمر، رقم (٣٠٣٢).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الأشربة، باب بيان أن كل مسكر خر، رقم (٢٠٠٣)، من حديث ابن عمر رخريً الله عنها.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب في الحض على التوبة والفرح بها، رقم (٢٧٤٧)، من حديث أنس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

وفَعلَ هذا الفعلَ، فجَاء عليُّ بنُ أبي طالبٍ رَضَالِتُهُ عَنهُ إلى رَسولِ الله ﷺ يَشكو عمّه، فقامَ النَّبي ﷺ إليه، فلمَّا أقبلَ عليه وَجدَه قد ثَملَ -أي: ما زَالَ سَكرَان- فكلَّمه، فقال له حَمزةُ: وهَل أنتم إلَّا عَبيدُ أبي؟! فجعلَ أباه سَيدًا للرَّسولِ ﷺ، فتأخّر النبيُّ عَليْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ؛ لأنَّه رَأى الرَّجلَ لم يَصْحُ بَعدُ (۱)، وهذا كان قَبلَ أَنْ تُحرَّم الحَمرُ؛ لأنَّه رَأى الرَّجلَ لم يَصْحُ بَعدُ (۱)، وهذا كان قَبلَ أَنْ تُحرَّم الحَمرُ؛ لأنَّه رَأى الرَّجلَ لم يَصْحُ بَعدُ الشَّنةِ الثَّالثةِ، والخمرُ حُرمتْ في السَّنةِ الثَّالثةِ، والخمرُ حُرمتْ في السَّنة الشَّادسةِ.

فالمُهمُّ: أنَّ الحَمرَ يَصلُ بصاحِبه إلى هذا الحَدِّ، ولَه أَحكامٌ كَثيرةٌ مَذكُورة في الفِقه، لا نُطيلُ بذِكرِها، لكنْ لأَجلِ مَضرَّتِه العَقلية والاجتاعيَّة حرَّمَه الشَّارعُ، فبيعُه حرامٌ، ولا يُستثنَى منه شَيءٌ، حتى في حالِ إِباحَة الحَمرِ، فيباحُ شُربُ الحَمرِ لدَفعِ لُقمةٍ غُصَّ بها ولا حَضرَه غيرُهُ؛ فهو الآنَ إمَّا أنْ يَموتَ، أو يَشربَ الحَمرَ، فنقولُ: يجبُ عَليك أن تَشربَ هذا لِتدفعَ الغُصَّة، أو بَدأتِ النَّارِ تحرقُ بَيتَه، وليسَ حولَه إلا صَفيحةٌ من الحَمرِ، وقال صَاحبُها: ما أُعطيكَ إيَّاها بلا عِوضٍ، فهي بِمئةِ رِيالٍ؛ فهنا يَدفعُ المُحتاجُ الدَّراهمَ لصَاحبِها، لا على أنَّه بَيعٌ؛ لأنَّه مَا يصحُّ، لكن لأَجلِ أنْ يُنقذَ نفسَه منَ الحَريقِ.

عَلَى كُلِّ حَالٍ: الخَمرُ لا يَجوزُ بَيعُه حتى في حَال إِباحتِه استِعمالًا أو شُربًا؛ لأنَّ إِباحتَه على وَجهٍ نَادرٍ، والعِبرةُ بالأكثرِ.

قَولُه: «وَالمَيْتَةِ» فالرَّسولُ يَقولُ: «إِنَّ اللهَ حَرَّمَ بَيْعَ المَيْتَةِ»، فَما هي المَيتةُ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب بيع الحطب والكلأ، رقم (٢٣٧٥)، ومسلم: كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر، رقم (١٩٧٩)، من حديث علي بن أبي طالب رَضِخَالِلَهُ عَنْهُ.

المَيتةُ: هي كلُّ ما لم يَمتْ بِذكاةٍ شَرعيَّة، وهَذا الضَّابطُ لا يَنخَرمُ؛ فَشَمل ما مَات حَتفَ أَنفِه بغَيرِ ذَكاةٍ، وشَملَ ما مَات بذكاةٍ غيرِ شَرعيَّة؛ إمَّا لعدم أَهليَّة المُذكِّي، أَو لِحَللٍ في الذَّكاةِ، وشَمل ما لا تُبيحُه الذَّكاةُ وإنْ ذُكِي كمَيتةِ الحِارِ، فلو أنَّ شَخصًا عِنده حِمارٌ وأَضْجَعه وقالَ: بِسمِ الله، واللهُ أكبرُ، وذَبحَه وقطعَ الحُلقومَ والمَريءَ، فلا تَنفعُ الذَّكاةُ؛ لأنَّ الذَّكاةَ لا تُبيحُه، فهذه كلُّها يَحْرُمُ بَيعُها، حتى في حَال الحِلِّ؛ فلو كَان هذا الرَّجلُ عمن يَعلُّ له أَكلُ المَيتةِ للضَّرورةِ فلا يَجوزُ له أنْ يَشتَريها، لكنْ فلو كَان هذا الرَّجلُ عمن يَعلُّ له أَكلُ المَيتةِ للضَّرورةِ فلا يَجوزُ له أنْ يَشتَريها، لكنْ إن لم يَتوصَّل إليها إلا بدَفعِ شَيءٍ فليدفَعْ، ويكُون الإثمُ على البَائع، وهذه صُورةُ بيع، وليسَت بَيعًا شرعيًّا.

وهَل المَيتةُ هنا على العُمومِ؟

الجَوابُ: لا، المُرادُ بالمَيتةِ المَيتةُ المُحرَّمةُ؛ احْتِرازًا منَ المَيتةِ الحَلالِ؛ كَميتَةِ السَّمكِ والجَرادِ فهذه يَجوزُ بيعُها؛ لأنَّها حَلالٌ، تُؤكلُ بكلِّ حَالٍ، وبدُونِ ضَرورةٍ، وهَل يُستَثنى منَ المَيتةِ شَيءٌ؟ سَيأتي -إنْ شَاءَ اللهُ- في الفَوائدِ أنَّه يُستَثنى شَيءٌ منها.

قُولُه: "وَالْجِنْزِيرِ"؛ وهو: حَيوانٌ مَعروفٌ، يَأْكُلُ الْأَنْتَانَ، والْعَذْرةَ، مَعروفٌ بعَدمِ الْغَيْرةِ، ربَّمَا يَمسَكُ أُنثَاه لذَكرٍ آخرَ للسّفادِ، هو نفسُه خَبيثٌ؛ لقولِه تعَالى: ﴿ فَإِنَهُ رِجُسُ ﴾ [الأنعام:١٤٥]، فلا يَحَلُّ بَيعُه، حتى في حَالِ الضَّرورةِ التي يُباحُ أَكلُه فيها، فلا يَحَلُّ بَيعُه مُطلَقًا، فإن اضْطَرَّ إليه ولم يَحصلُ عليه إلا بدَفعِ عِوضٍ، دَفَعَهُ، ولكنَّه ليسَ بَيعًا شَرعيًّا.

قُولُه: «وَالأَصْنَامِ»؛ جَمعُ صَنمٍ؛ وهو: مَا عُبدَ مِن دونِ اللهِ؛ كالشَّجرِ والحَجرِ وغيرِ ذلك، فهذه ليسَت لذَاتِها، ولكن لها يُرادُ بها منَ الشِّركِ، والشِّركُ أعظمُ الذُّنوبِ، فلو كَان الإنسَانُ في مكَانٍ تُعْبَد فيه شَجرةٌ مُعينةٌ عندهم، وجَاء واحدٌ يَمشي في السُّوقِ: مَن يَشتري هَذا الصَّنم؟ فلا يَجوزُ أن تَشتريَه أبدًا، اللَّهم إلا إذا لم تَتوصَّلْ إلى إثلافِه إلا بذلك فهذا جَائزٌ، لكنَّه بَيعٌ صُوريُّ؛ لأَنَّه لا ثمنَ لَه شَرعًا؛ ومثلُ الصَّنم: التَّمثالُ الذي يُعبدُ من دُونِ الله، والتِّمثالُ صَنمٌ لكنَّه أخصُّ؛ لأنَّ الصَّنمَ: كلُّ ما عُبدَ مِن دونِ الله؛ من: أشجارٍ، وأحجارٍ، وتَماثيلَ وغيرِ ذلك؛ والتِّمثالُ: مَا صُنعَ على هَيئةٍ مَن دونِ الله؛ من: أشجارٍ، وأحجارٍ، وتَماثيلَ وغيرِ ذلك؛ والتِّمثالُ: مَا صُنعَ على هَيئةٍ مَن يُصنع على شَكلِ عِالم، أو عَابدٍ، أو سُلطانٍ، أو مَا أشبَه ذلك.

فإنْ كان الشَّيءُ يُعبدُ من دُونِ الله وأكثرُ النَّاسِ لا يَعبدونَه؛ كالبَقرةِ، فالبَقرةُ عند قَومٍ تُعبدُ من دُون الله، فهَل نَقولُ: إذا كنَّا في أرضٍ يَعبدُ أهلُها البَقرَ لا يَجوزُ أن نَبيعَ البَقرَ؟ لا؛ بلْ يَجوزُ بيعُها؛ إلَّا مَنِ اشتَراها لهذا الغَرضِ.

فهذه أربعةُ أشياءَ: الخَمرُ، والميتَةُ، والجِنزِيرُ، والأصنَامُ؛ والحِكمةُ من ذلك: أنَّ الحَمرُ مُفسدٌ للعَقلِ، ومُفسدٌ للمجتَمعِ، وأمَّا الميتةُ والجِنزيرُ فلأنَّها طَعامٌ خَبيثٌ، لا يَنالُ المرءَ منه إلَّا المضَرَّةُ والمرضُ، وأمَّا الأصنامُ فلأنَّها مُفسدةٌ للأَديانِ.

فصارت هنا حِكمةٌ من تَحريم بيع الجنزير؛ لأنَّ الجنزيرَ إذا كَان كما يَقولُون دَيُّوتٌ ليسَ له غَيرةٌ، فالذي يتغذَّى به يكُون مثلَه؛ ولهذَا «نَهَى النَّبيُّ عَلَيْهُ عَن كُلِّ ذِي نَابٍ مِنَ السِّباعِ، وكُلِّ ذِي مِحْلَبٍ مِنَ الطَّيْرِ» (١)؛ لئلا يَتغذَّى بَها الإنسانُ فيكتسبَ مِن سبُوعيتِها، وعُدوانِها، هذا إذا صحَّ أنَّه لا غَيْرة له؛ ففيه إفسادُ الفِطرِ والأُحلاقِ، والدِّينُ الإسلاميُّ جَاء بحِهايةِ هذه الأَشياءِ الأَربعةِ: العُقولِ، والأَديانِ، والأَبدانِ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح، باب تحريم أكل كل ذي ناب من السباع، رقم (١٩٣٤)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

والفِطَرِ، ولو شِئنا لقُلنا مِن مَجموعِ هذه الأشياءِ: يكُون في ذَلك حِمايةُ الأَموالِ؛ لأَنَّ بَذَلَ الأَموالِ في مِثلِ هذه الأَشياءِ بَذَلُ بها لا فَائدةَ فيه؛ بَل بها فيه مَضرةٌ، فيكُون إضَاعةً للهالِ، فحِهايةً لهذه الخَمسةِ حَرَّمَ اللهُ عَرَقِجَلَّ بيعَ هذه الأَشياءِ، وإنْ كان فيها مَكسبٌ؛ كها قالَ تَعالى في الحَمر والميسرِ: ﴿قُلُ فِيهِمَا إِثْمُ كَبِيرٌ وَمَنَفِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا مَكسبٌ؛ كها قالَ تَعالى في الحَمر والميسرِ: ﴿قُلُ فِيهِمَا إِثْمُ كَبِيرٌ وَمَنَفِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبُرُ مِن نَفْعِهِما ﴾ [البقرة:٢١٩]، والله عَرَّفَجَلَّ لا يَمنعُ عِبادَه الشَّيءَ إلا لأنَّ ضَررَه أكثرُ؛ وذلك لأنَّ العَطاءَ أحبُّ إليه مَن المَنعِ، ورَحمتُه سَبقتْ غَضبَه فلهُ الحَمدُ والشُّكرُ.

قَولُه: «فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللهِ!» القَائلُ مُبهمٌ، ولا يَعنِينا أَنْ نَعرفَ عَينَ القَائلِ في مثلِ هذه الأُمورِ؛ لأنَّ المهمَّ هو القَضيةُ والحُكمُ، أمَّا عَينُ الشَّخصِ فالغَالبُ أنَّنا لا يَحتاجُ إليه؛ فلهذَا دائمًا تَأْتِي مثلُ هذه الصِّيغةِ؛ لأنَّه لا يُهتمُّ بالقَائلِ، أهمُّ شَيءٍ هو مَعرفةُ القَضيةِ والحُكم.

وقولُهم: «يَا رَسُولَ اللهِ» هذا النّداءُ الذي أرشَدَهم اللهُ إليه في قَولِه: ﴿ لَا تَجْعَلُواْ دُعَاءَ ٱلرَّسُولِ بَيْنَكُمُ كَدُعَاء بَعْضِكُم بَعْضًا ﴾ [النور: ٢٦]؛ يَعني: لا تَقولُوا: يا مُحمَّد؛ بلْ صِفُوه بها كلّفه اللهُ به، وبهَا يَختصُّ به مِنَ الوَصفِ؛ وهو: رَسولُ اللهِ؛ ولهذَا نَهَى النّبيُّ عَينهِ الصَّلاَ وُالسَلامُ أَنْ يَتَكنَّى أَحدٌ بكُنيتِه (١)؛ لئلا يُشارِكَه أَحدٌ عِندَ المُناداةِ، فيقال النّبيُّ عَينهِ الصَّلاةُ وَالسَلامُ أَنْ يَتَكنَّى أَحدٌ بكُنيتِه (١)؛ لئلا يُشارِكَه أَحدٌ عِندَ المُناداةِ، فيقال مثلًا: يا أَبَا القَاسِم، فيُظنُّ أَنَّه رسُول اللهِ عَلَيْهِ ولهذا خَصَّ كَثيرٌ مِن أهلِ العِلمِ النَّهي عن النَّاسِ: عن التَّكني بكُنيتِه بها كَان في حَياتِه فقط؛ لئلا يُشارِكَه أحدٌ، فإذَا نُودِيَ بَين النَّاسِ: يَا أَبَا القَاسِم يَظنُّ مَن لا يَعرفُه أَنَّ هَذا هو الرَّسولُ عَلَيْهِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المناقب، باب كنية النبي ﷺ، رقم (٣٥٣٧)، ومسلم: كتاب الآداب، باب النهي عن التكني بأبي القاسم، رقم (٢١٣١)، من حديث أنس رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ.

إذَن: هَذَا مَنِ أَدَبِ الصَّحَابَةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ أَنَّهُم يَقُولُون: يَا رَسُولَ اللهِ، ولا أَحَد يُنادِيه باسمِه إلا إذا كَان جَاهلًا؛ كأَعْرابيٍّ يأتي إلى المَدينةِ فيقول: يا مُحَمَّدٌ.

قُولُه: «أَرَأَيْتَ شُحُومَ المَيْتَةِ» هذَا التَّركيبُ يُوجدُ كَثيرًا في القُرآنِ؛ ومَعناهُ على سَبيلِ الإِجْمَال: أَخْبِرنِي؛ لأَنَّ التَّقديرَ: أَرأَيتَ كذا وكذا، فَأْرِنِي ما رَأَيتَ؛ أي: أخْبِرنِي، أمَّا مِن حَيثُ الإعرَابِ فنقولُ: إنَّ «رَأَى» هُنا: عِلْمِيَّة، و «شُخُوم»: مَفعولُها الأوَّل، ومَفعولُها الأوَّل، ومَفعولُها الثَّانِي مَخذوفٌ، ويكونُ -غَالبًا- جُملةً اسْتِفهاميَّةً؛ والتَّقديرُ: «فإنَّها تُطلَى جَما السُّفنُ، وتُدهنُ بها الجُلودُ، ويَستَصبحُ بها النَّاسُ» أَي لُنَ ثمَ ماذا نُقدرُ الفاعل؟ بها السُّفنُ، ويَستَصبحَ بها النَّاسُ، وتُدهنَ بها الجُلودُ، أو أَي قَل بعني: أَنْ تُطلَى بها السُّفنُ، ويَستَصبحَ بها النَّاسُ، وتُدهنَ بها الجُلودُ، أو أَي مَنها.

وقد اختلف العُلماءُ رَحَهُمُ اللهُ: كيف يُقدَّرُ الفَاعلُ؛ أهو البَيعُ، أو هَذه المَنافِعُ؟ والصَّحيحُ: أنّه البيعُ؛ لأنّ السِّياقَ في البَيعِ، ولأنّ هَذه الأشياءَ التي سَأْلُوها لم يَتحدَّثُ عَن عنها النّبيُّ عَيَهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حتى يُقال: أَرأيتَ هَذا هَل يَحلُّ، وهو لم يَتحدَّثُ عَن عنها النّبيُّ عَيَهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حتى يُقال: أَرأيتَ هذا هَل يَحلُّ، وهو لم يَتحدَّثُ عَن عَن البَيعِ، لكن لما رَأوا هذه المنافِع ظَنُّوا أنَّ عَريم المَنافِع إطلاقًا؟ إنَّما كان يَتحدَّثُ عن البَيعِ، لكن لما رَأوا هذه المنافِع ظَنُّوا أنَّ هذه المنافِع في الإذخر اقتضت حِلَّ حَشِّه في الحرم، هذه المنافع تَقتضِي حِلَّ بَيعِها؛ كما أنَّ المَنافِع في الإذخر اقتضت حِلَّ حَشِّه في الحرم، لما قال الرّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «لا يُحَشُّ حَشِيْشُهَا»، قال العَبَّاسُ: إلَّا الإذخر، فإنَّه لكذا وكذا، فقال عَيْهِ: «إلَّا الإذْخَرُ»(١).

وكما نَعلمُ كلُّ هذه الأَحاديثِ -أحاديث تَحريم مَكةً وهَذا الحَديثُ- ذَكرها

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب جزاء الصيد، باب لا يحل القتال بمكة، رقم (۱۳٤۹)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها، رقم (۱۳۵۳)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهُا، بلفظ: «لا يختلى خلاها».

الرَّسولُ عَلَيْهِ فِي أَيامِ الفَتحِ، فالصَّحابةُ كأنَّهم اسْتَذكروا ما رَخَصَ فيه الرَّسول عَلَيْهِ السَّكَةُ وَالسَّلَامُ من جَوازِ حَشِّ حَسْيشِ الإِذخرِ؛ مِن أَجلِ مَنافِعه، فظنُّوا أنَّ هَذه المنافعَ تَقتَضي حِلَّ البَيعِ، وأنْ يكونَ هَذا مُحصَّطًا لعُمومِ تَحريمِ المَيتَةِ، هذا هو الصَّوابُ المُتعينُ في الحَديثِ أنَّ المَسؤُولَ عنه ليسَت هذه المَنافع؛ وإنَّما هو بيعُها الذي تَقتضِي هذه المَنافع؛ وإنَّما هو بيعُها الذي تَقتضِي هذه المَنافع عِلَّهُ.

قولُه: «شُحُومَ المَيْتَةِ»؛ شُحومُ: جَمعُ شَحمٍ، قَال بَعضُهم: والشَّحمُ هو اللَّحمُ هو اللَّحمُ هو الأبيضُ، وقَال بَعضُهم: الشَّحمُ مَعروفٌ، والثَّاني أَصحُّ؛ لأنَّك إذا قِيلَ: الشَّحمُ هو اللَّحمُ الأبيضُ، فقَد لا يَعرفُ اللَّحمَ الأبيضَ، فقد لا يَعرفُ اللَّحمَ الأبيضَ، ثمَّ يُمكنُ يَأْتِي إلى اللَّحُومِ البَيضاءِ؛ مثل: الأرانبِ، والدَّجَاجِ، والسَّمكِ، وعلى كلِّ حَالِ: يُقالُ: الشَّحمُ مَعروفٌ.

أمَّا المَيتةُ فهي: المَيتةُ التي عَناها رَسولُ الله ﷺ في قولِه: «إِنَّ اللهَ حَرَّمَ بَيْعَ المَيْتةِ»، ثمَّ علَّل فقال: «فإنَّما»؛ أي: الشُّحُومُ، «تُطْلَى بِهَا السُّفُنُ»؛ السُّفُنُ: المَراكبُ البَحريَّة تُطلَى بالشَّحمِ؛ يَعني: تُدهَنُ؛ من أَجلِ ألَّا يَتَشرَّبَ الحَشبُ المَاء؛ لأنَّ الحَشبَ إذا تُشرَب المَّ فينةِ هذا الطِّلاءُ مِن تَشرَب المَّاء ثَقُلَ وغَرقَتِ السَّفينةُ، وإذا كان على جُدرانِ السَّفينةِ هذا الطِّلاءُ مِن الشَّفينةُ عَميَّةً بهذا الطِّلاءِ مِن أنْ تَتَشرَّب المَاء. المَّاه المَاء المَاء، فتَبقى السَّفينةُ عَميَّةً بهذا الطِّلاءِ مِن أنْ تَتَشرَّب المَاء.

قَولُه: «وَتُدْهَنُ بِهَا الجُلُودُ»؛ أي: الجُلودُ التي تُدبغُ؛ لأنَّ الدُّهنَ يُلينُها.

قَولُه: «وَيَسْتَصْبِحُ بِهَا النَّاسُ»، «يَستَصبحُ»؛ يَعني: يَجعلُونَها مَصابيح؛ يَعني: سُرُجًا، فيَضعُونَ في رَأْسِه، ثمَّ تَأخذُ سُرُجًا، فيَضعُونَ في رَأْسِه، ثمَّ تَأخذُ

بالإضَاءةِ مَا دَام هذا الشَّحمُ أو الدُّهنُ باقيًا، وهذا هو ما نَسمعُ النَّاسَ يتَحدَّثون عنه وإن كنَّا ما أدركناه، لكنَّه إلى عَهدٍ قَريبٍ والنَّاسُ يَستعمِلونَه، حتى أنَّه في بَعضِ الوَصَايا عندنا يَقولُ المُوصِي: أُوصِي بأنْ يُوقدَ سِراجُ المَسجدِ ولو وَصلَ الصَّاعُ رِيالًا -يَعني صَاعَ الوَدَكِ - وكَان الرِّيالُ في ذلك الوَقتِ عِندهم أَكثرَ مِن مِئةٍ، بل كثيرٌ جدًّا.

فَقَالَ النَّبِيُّ عَلِيَةٍ: «لَا»؛ يَعني: لا يَحَلُّ؛ لأنَّ السُّؤالَ عن الحِلِّ، وما الذي لا يَحَلُّ؟ قُلنا: فيها قَولانِ لأَهلِ العِلمِ:

قِيلَ: لا يَحَلُّ هَذَا العَملُ؛ طَلِيُ الشُّفنِ، والاسْتِصباحُ، ودَهنُ الجُلُودِ. وقِيل: بَل البَيعُ، وهوَ الصَّوابُ؛ بَل إنَّ سِياقَ الحَديثِ يُعيِّنه.

ثمَّ قَال: «هُوَ حَرَامٌ»؛ أي: البَيعُ، لماذا يَكُونُ بَيعُ المَيتةِ حَرامًا؟ لأنَّ المَيتةَ حَرامٌ، وجَوازُ بَيعِها لهذه الأَغراضِ يَستلزِمُ تَداولَها بين النَّاسِ، والاستِهانَةَ بها؛ لأَنَّه كَما يُقالُ: إذا كَثُر الإِمسَاسُ قلَّ الإِحساسُ.

ثمَّ قَال رَسولُ اللهِ عَلَيْ عِند ذَلك: «قَاتَلَ اللهُ الْيَهُودَ»، (قَاتَلَ) بمَعنى: أَهلَك، وقِيل: بمعنى: لَعَنَ؛ واللَّعنُ هُو: الطَّردُ والإبعَادُ عن رَحمَة اللهِ، وكونُ المقاتلةِ بمَعنى اللَّعنِ هَذا بَعيدٌ من الاشْتِقاقِ؛ لأنَّ (قَاتَلَ) مُشتَقةٌ من قَتَلَ، وليسَ فيها شَيءٌ من حُروفِ اللَّعنِ إلا اللَّام، وليسَ بينها اشتِقاقُ لا أَكبَرُ ولا أصغرُ ولا أوسطُ.

ولكنْ نَقُولُ: إِنَّ مَعنى قَاتَل: أَهلَك؛ لأَنَّ مَنْ قَاتَل الله أَو مَن قَتَلَه الله فهو هَالكُ قَطعًا، فيكُون الدُّعاءُ بالمُقاتَلةِ؛ أي: قِتالُ الله لهؤلاء؛ مَعناهُ: الدُّعَاءُ بالهَلاكِ، وهَذا منَ المُناسِب لمَادةِ هَذه الكَلمَة، وإن كانَ كَثيرٌ منَ المفسِّرينَ يُفسِّرونَ القَتلَ باللَّعنِ؛ كَقُولِه تَعالى: ﴿ قُيْلَ ٱلْمَزَّصُونَ ﴾ [الذاريات: ١٠]؛ أي: لُعنُوا.

لكنَّ الأَظهَرَ: أنَّ المُرادَ بالمقَاتلَةِ الإِهلاكُ؛ لأنَّ تَفسيرَ الشَّيءِ بها يُطابِقُ مَادَّته أَوْلى من تَفسِيره بأمرِ بَعيدٍ.

قُولُه: «قَاتَلَ اللهُ اليَهُودَ»؛ اليَهودُ هم الذينَ يَدَّعونَ أَنَّهم يَتَّبعُون مُوسى عَلَيْهِ الصَّلامُ، وهُم مِن بَني إِسرائِيلَ.

ولكنْ لماذًا وُصفوا أو لُقِّبوا بهذا اللَّقبِ؟

قِيلَ: إِنَّه نِسبةٌ إِلَى أَبِيهِم يَهُوذَا، أَحِدِ أَبنَاءِ يَعقُوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وأَنَّه مع التَّعريبِ تَحَوَّل إِلَى يَهُود؛ بالدَّال. وقيل: إِنَّه مِن هادَ يَهُودُ؛ لِقولِهِم: ﴿إِنَّا هُدُنَا إِلَيْكَ ﴾ [الأعراف:١٥٦]؛ أي: رَجَعنَا.

وعلى كلِّ حَالٍ: سَواءٌ هذا أو هذا فإنَّ اليَهودَ مَعروفُون بِالمَكْرِ والخِداعِ؛ كما فَعلُوا في الحِيتانِ حِين حُرِّم عليهم صَيدُ السَّمكِ يَومَ السَّبت، فابتَلاهم اللهُ عَنَّوَجَلَ وصَارتِ الحِيتانُ تَأْتي يومَ السَّبتِ على ظَهرِ المَاءِ شُرَّعًا، وفي غيرِ يَومِ السَّبت لا تَأتيهم، فتَحيَّلوا؛ ووضَعوا شَبكًا في يَومِ الجُّمُعةِ، فتَأْتي الحِيتانُ يَومَ السَّبتِ وتَدخلُ في الشَّبكِ، ثمَّ إذا كَان يومُ الأَحدِ جَاؤوا وأَخذُوا، وقَالوا: نحنُ ما صِدْنا يومَ السَّبتِ. فعَاقبهم اللهُ تعالى عُقوبة تُناسِبُ ذَنبهم؛ بأنْ قَلبَهم اللهُ قِردَةً؛ لأنَّ القِردة أقربُ ما تَكُون إلى الإِنسَانِ، كما أنَّ عَملَهم هذا قريبٌ منَ الصِّحةِ؛ فظاهرُه: أنَّه ليسَ صَيدًا، وهذا القِردُ قَريبٌ منَ الصِّحةِ؛ فظاهرُه: أنَّه ليسَ صَيدًا، وهذا القِردُ قَريبٌ منَ الصِّحةِ؛ فظاهرُه: أنَّه ليسَ صَيدًا، وهذا القِردُ قَريبٌ منَ الصِّحةِ؛ فظاهرُه: أنَّه ليسَ صَيدًا، وهذا القِردُ قَريبٌ منَ الإنسَانِ، صُورتُه صُورةُ إنسَانٍ، لكنْ مَعناه حَيوانٌ.

المُهمُّ: أنَّ اليَهو دَ «لَيًّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ شُحُومَهَا»، وفي لفظِ: «الشُّحُوم»؛ والشُّحُومُ أعمُّ؛ لأنَّه يَشملُ: شُحُومَ المَيتة، وشُحومَ غيرِ المَيتَة، ومِنَ المَعلُومِ أنَّ الله عَزَّوَجَلَّ حرَّم عليهم الشُّحومَ ﴿ وَعَلَى الَذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِى ظُفُرٍ وَمِنَ الْمَعَدِ وَالْغَنَدِ وَالْغَنَدِ

حَرَّمَنَا عَلَيْهِم ﴿ ، فحرَّمَ الله عليهم شُحومَ البَقرِ والغَنمِ ﴿ إِلَّا مَا حَمَلَتَ طُهُورُهُمَا أَو الْمَنَاء ، وَحَرَّمَت عليهم الشُّحومُ إلا هذه الأشياء ، الْحَوَاكَ أَو مَا أَخْتَلَطَ بِعَظِمٍ ﴾ [الانعام: ١٤٦] ، فحرِّمَت عليهم الشُّحومُ إلا هذه الأشياء ، لكن مَاذا فَعلُوا ؟ يقولُ: ﴿ جَمَّلُوهُ ، ثمَّ بَاعُوهُ ، فَأَكَلُوا ثَمَنَهُ ﴾ جَمَّلُوه ؛ أي: أَذَابُوه ، وقالوا: ما نَأْكُلُ ، لكنْ ذوِّبُهُ وبِعْهُ واشْتَر بثَمنِه ما تَأْكُله ، فهذه حِيلةٌ على محارم الله عَنَّوَجَلَ ، ودَعا عليهم النَّبيُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ بأن الله يقاتلهم ؛ تَخذيرًا مِن فِعلِهم ، وَتَنفِيرًا عَنه ؛ لأنَّ مَن فعلهم النَّبيُ عَلَيْهِ السَّحَقُّونَ ؛ إِذْ أَنَّ البشرَ عِنْدَ الله على حَدِّ سَوَاء ﴿ إِنَّ آكَرَمَكُمُ فَعَل كَفِعْلهم اسْتَحقَّ مَا يَستَحقُّونَ ؛ إِذْ أَنَّ البشرَ عِنْدَ الله على حَدِّ سَوَاء ﴿ إِنَّ آكَرُمَكُمُ أَنْ يَلْحقَهُ مِنَ العُقوبةِ مَا لَحَقَ بَني إِسرَائِيلَ . ويُعلِي أَنْ يَلْحقَهُ مِنَ العُقوبةِ مَا لَحَقَ بَني إِسرَائِيلَ .

قُولُه: «وَالمَيْتَةِ»؛ يَعني: حَرَّم بَيعَ المَيتةِ، وهَذا لَفظُ عامٌّ؛ لأَنَّه مُفردٌ مُحلَّى بأل، والأصلُ في المُفرَدِ المُحلَّى بأل أنَّه للاسْتِغراقِ (عَامٌّ)؛ لأَنَّه لا يَخرجُ عنِ الاسْتِغراقِ إلا بدَليلٍ؛ مِثل: أنْ يكُون للعَهدِ، أو لِبيانِ الحَقيقَة؛ فكلُّ مَيتةٍ بَيعُها حَرامٌ، وكلُّ المَيتةِ بَيعُها حَرامٌ. وكلُّ المَيتةِ بَيعُها حَرامٌ.

إِذَن: لَدينا عُمومَانِ: عُمومٌ لِجَميعِ المَيتَاتِ؛ حُيث قُلنا: كلُّ مَيتةٍ بَيعُها حَرامٌ، وعُمومٌ للمَيتةِ نَفسِها؛ حيثُ قُلنا: كلُّ المَيتةِ بَيعُها حَرامٌ.

أمَّا الأولُ؛ وهُو: العُمومُ في أعيانِ المَيتاتِ فهذا يُستَثنى منه مَا كَانت مَيتَتُه حَلالًا؛ مثل: السَّمكِ والجَرادِ فإنَّ بَيعَها حَلالٌ.

فَإِن قَالَ قَائلٌ: أَينَ الدَّليلُ على إِخراجِ هَذَا منَ العُمومِ؟ قُلنا: الدَّليلُ؛ أَولًا: السُّنةُ، وثَانيًا: المعنَى.

أَمَّا السُّنةُ: فإنَّ النَّبي عِلِي قَالَ في سِياقِ هَذا الحَديثِ: «إِنَّ اللهَ إِذَا حَرَّمَ شَيئًا

حَرَّمَ ثَمَنَهُ »(١)؛ فعُلمَ من هَذا التَّعليلِ أنَّ المَيتةَ التي يَحرمُ بَيعُها هي المَيتةُ المُحرَّمةُ.

وأَمَّا المعنَى فنَقولُ: إنَّما حَرَّمَ بَيعَ المَيتَةِ؛ لأَنَّه لَا يُنتَفعُ بها، والمَيتةُ الحَلالُ يُنتَفعُ بها، ومَا كَان مُنتَفعًا به على وَجهٍ حَلالٍ فإنَّ الشَّرعَ لا يُمكنُ أَنْ يَمنَع بَيعَه؛ لها في ذَلك مِن الحَجرِ عَلى النَّاسِ في تَعمِيمِ الانْتِفاعِ به؛ لأَنْنا لو قُلنا: هذا الشَّيءُ الحَلالُ لا يَجوزُ بيعُه فمَعناه أَنَّنا حَجَرنَا على النَّاسِ في تَعميمِ الانْتفاعِ به، فصَارَ لا يَنتَفعُ به إلا مَن كَان بيدِه، أو مَا إذا أعطاهُ على سَبيلِ الهَديَّةِ والصَّدقةِ ومَا أَشبَه ذَلك.

والعُمومُ الثَّاني قُولُنا: كلَّ المَيتَة؛ أي: كلُّ أَجزَاءِ المَيتةِ حَرامٌ بَيعُه، هذا -أيضًا- ليسَ على عُمومِه؛ لأنَّه يُستَثنى منه شَيءٌ؛ فيستَثنى منه مَا لا تُحلُّه الحَياةُ فَبيعُه حَلالٌ بالاتفَاقِ؛ كالشَّعرِ، والوَيرِ، والصُّوفِ، والرِّيشِ، هذا بَيعُه حَلالٌ بالاتفَاقِ؛ لأنَّه لا يَدخُل في مُسمَّى المَيتةِ؛ ولهذا يُجُزُّ ويُنتفَعُ به ﴿وَمِنْ أَصَوَافِها وَأَوْبَارِها وَأَشْعَارِها لَا يَكُلُ وَيُنتفَعُ به ﴿وَمِنْ أَصَوَافِها وَأَوْبَارِها وَأَشْعَارِها وَأَثْنَا وَمَتَنعًا إلى حِينِ النحل: ١٨]، ولو كان مِن الميتةِ لكان إذا جُزَّ لا يُنتفعُ بِه؛ لأنَّ مَا أُبِينَ من حَي فَهو كَميتَتِه، فالصُّوفُ للضَأْنِ، والوَبَرُ للإبلِ، والشَّعرُ للبقرِ والمعزِ، والرِّيشُ للطَّيرِ، هذه يَجوزُ بَيعُها، فإذَا مَاتتِ البَهيمةُ مَثلًا، وجَزَّ الإنسَانُ صُوفَها أو شَعَرَها أو وَبَرَها فَله بَيعُها، وكذلك لو قَصَّ ريشَها فله بَيعُه بالاتفاقِ؛ لأنَّ الحياةُ لا تَحُلُّهُ.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل تُباعُ أَظلافُ البَهيمَةِ التي بمَنزلَةِ الأَظفَارِ للإنسَان أم لا؟ هَل تَحُلُّهَا الحياة؟

⁽١) أخرجه أحمد (١/ ٢٤٧)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، رقم (٣٤٨٨)، من حديث ابن عباس رَضَالِللَّهَ عَنْهُا.

الظاهر: أنَّها مِن جِنسِ الظُّفرِ، فبعضُها ثُحلُّهُ الحَياةُ وتَتألَّم به، وبعضُها لا، فَهَا لا تُحلُّه الحَياةُ وتَتألَّم به، وبعضُها لا، فَهَا لا تُحلُّه الحَياةُ كالظُّفرِ فإنه يَجوزُ بَيعُه إن انْتُفعَ به، وإنْ لم يُنتَفعْ به مُنعَ من بَيعِه، لا لأنَّه جُزءُ مَيتةٍ، ولكن لأنَّ في بَذلِ المَالِ فيه إضَاعةً للهَالِ.

فإن قِيلَ: وَعظامِ المَيتةِ هَل يَحلُّ بَيعُها؟

الجواب: لا؛ لأنّه دَاحلٌ في عُموم قوله: «المَيتة»، واختارَ شَيخُ الإسلام رَحَهُ اللّهُ اللّهُ الْحَياةَ لا تُحلُ العَظمَ؛ لأنّه ليسَ فيه دمٌ، ومَدارُ تَحريمِ المَيتةِ على الدَّم؛ ولهذا إذا كَان الحَيوانُ عما لا دَمَ فيه كَانت مَيتتُه طَاهرةً، ومَدارُ تَحريمِ المَيتةِ على الدَّم؛ ولهذا إذا كَان الحَيوانُ عما لا دَمَ فيه كَانت مَيتتُه طَاهرةً، قال: إذَن: فالعِظامِ طَاهرةٌ، وإذَا كَانت طَاهرةً جَاز بيعُها، لكنْ جُمهورُ أهلِ العِلمِ على خِلافِ قولِه، وهو الأقربُ مِن لَفظِ الحَديثِ؛ لأنَّ المَيتةَ -في الوَاقِع - إذَا قِيلَ مَيتةٌ فَلا يَتبَادرُ إلى الذَّهنِ إلا أنّه لَفظُ شَاملُ لكلِّ المَيتةِ، وقولُ شَيخِ الإسلام رَحَمُ اللّهُ: إنَّ المَيتةِ، والعِظامُ لا تُؤكلُ. جَوابُه أن يُقال: الرَّسولَ ﷺ قال: «إنَّهَا حَرُمَ مِنَ المَيْتَةِ أَكْلُهَا» (١)، والعِظامُ لا تُؤكلُ. جَوابُه أن يُقال: بَل قَد تُؤكلُ.

وهَل يَشمَل هذا جَلدَ المَيتةِ أو لا؟

نَقُولُ: الحَديثُ يَشملُه؛ لأنَّ الجِلدَ جُزءٌ من المَيتةِ تُحَلَّهُ الحَياةُ؛ إذًا: فلا يَجوزُ بَيعُ جِلدِ المَيتةِ وإنْ سُلخَ وانْفَصلَ منها؛ لأنَّه جُزءٌ منها؛ فكما لا يَجوزُ أنْ أبيعَ يَدَها أو رِجلَها إذا قَطعْتُها فلا يَجوزُ أنْ أبيعَ جِلدَها إذَا سَلخْتُه.

⁽۱) مجموع الفتاوي (۲۱/۹۷).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الصدقة على موالي أزواج النبي ﷺ، رقم (١٤٩٢)، ومسلم: كتاب الحيض، باب طهارة جلود الميتة بالدباغ، رقم (٣٦٣)، والدارقطني (١/ ٤٢) واللفظ له، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

وهَل يَشملُ هذا مَا إذًا دُبغَ الجِلدُ؟

يَقُولُ بَعضُ العُلمَاءِ: إِنَّه يَشملُ مَا إِذَا دُبغَ، وهذا مَبنيٌّ عَلى أَنَّه لا يَطهُرُ بالدِّبَاغِ، وعلى أَنَّه لا يُنتَفعُ به إلا في الشَّيءِ اليَابسِ، وهَذا هو المَشهُور مِن مَذهبِ الحَنابِلةِ (١)، أَنَّه لا يَطهُرُ بالدِّبَاغِ، ولا يُنتَفعُ به إلا في اليَابِساتِ بعد الدَّبغِ.

والصّحيحُ: أنّه يَطهرُ بالدَّبغِ، وأنّه يُنتَفعُ به في اليَابِساتِ والمَائِعاتِ؛ لأنّه مَرَّ بِرَسُولِ الله ﷺ رِجَالٌ مِنْ قُرَيْشٍ يَجُرُّونَ شَاةً لَهُمْ مَيتَة فقال ﷺ: «لَوْ أَخَذْتُم إِهَابَهَا فَانْتَفَعْتُم بِهِ»، قَالُوا: إنّها مَيتةٌ، قَالَ: «يُطَهِّرُهَا المَاءُ وَالقَرَظُ» (١)، وقال: «دِبَاغُ جُلُوْدِ المَيْتَةِ ذَكَاتُهَا» (١)؛ وهذا يَدلُّ عَلى أنَّ الدَّبغَ يُطهِّرها، ويَجعلَها حِلَّا؛ حَيث شَبَّه الدِّباغَ بالذَّكَاة؛ وعلى هذا القولِ نقولُ: يَجوزُ بَيعُه بعدَ الدَّبغ؛ لأنَّه عَينٌ مُباحةُ النَّفعِ على وجهٍ عَامٍّ شَاملِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يُباحُ بَيعُ جُلودِ السِّباعِ بعدَ دَبغِها؟

الجوابُ: هَذَا يَنبنِي على: أَنَّ قُولَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ: «أَيُّمَا إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهُرَ» (١٠)، هل يَشمَل مَا لا تُبيحُه الذَّكَاةُ؛ كَالسِّبَاعِ، أَو يَختصُّ بِمَا تُبيحُه الذَّكَاةُ؛ لَقُولِه: «دِبَاغُ جُلُوْدِ

⁽١) الهداية لأبي الخطاب (ص:٦٥)، وكشاف القناع (١/٥٥).

⁽٢) أخرجه أحمد (٦/ ٣٣٤)، وأبو داود: كتاب اللباس، باب في أهب الميتة، رقم (٢٦٦)، والنسائي: كتاب الفرع، باب ما يدبغ به جلود الميتة، رقم (٤٢٤٨)، من حديث ميمونة رَضَّالِلَّهُ عَنْهَا.

⁽٣) أخرجه أحمد (٣/ ٤٧٦)، والنسائي: كتاب الفرع والعتيرة، باب جلود الميتة، رقم (٤٢٤٣)، من حديث سلمة بن المحبق رَضَيَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٤) أخرجه أحمد (١/ ٢١٩)، والترمذي: كتاب اللباس، باب ما جاء في جلود الميتة إذا دبغت، رقم (١٧٢٨)، والنسائي: كتاب الفرعة والعتيرة، باب جلود الميتة، رقم (١٧٢٨)، وابن ماجه: كتاب اللباس، باب لبس جلود الميتة، رقم (٣٦٠٩)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهُمَا.

المَيْتَةِ ذَكَاتُهَا »؟ وفيه خِلافٌ بينَ العُلماءِ أيضًا، لكنْ إذا قُلنا بأنَّ جُلودَ السِّباعِ تَطْهُرُ بالدَّبغ فإنَه يَجوزُ بَيعُها؛ كجُلودِ المَيتةِ.

لو قَال قَائلٌ: إذا قُلتُم: إنَّه يَطهُر بالدَّبغِ فقُولوا بجَوازِ بَيعِه قبلَ الدَّبغ؛ كما تقُولونَ بجَوازِ بَيعِ الثَّوبِ المُتنجَس، فإنَّ الثَّوبِ المُتنجَس إذا بِيعَ يَجوزُ بَيعُه؛ لأنَّه يُمكن أنْ يَطهُرَ، ويُنتَفعَ به، فاجعَلوا جِلدَ المَيتةِ قبل الدَّبغ؛ كالثَّوبِ المُتنجَس؛ وقولوا: يَجوزُ بيعُه لمن يُريدُ أنْ يَدبغَه ويُطهِّرَه؛ لأنَّ صَاحبَ الشَّاة التي مَاتتْ وسُلخَ جِلدُها قد لا يَكون عندَه ما يَدبغُ به الجِلدَ، ويأتي إنسَانٌ آخرُ يقول: أنا أَشتَريه وأدبغُه، فهَل تُجيزُون ذَلك؟

الجَوابُ: لا، ولا يَصحُّ القِياسُ؛ لأنَّ هَذا الجِلدَ جُزءٌ مِنَ المَيتَةِ، فنَجَاستُه عَينيَّةٌ أَصليةٌ، فلا يُمكن أنْ نُجيزَ بيعَه حتى يَخرجَ عن حُكمِ المَيتةِ، أمَّا الثَّوبُ المُتنجسُ فالنَّجاسَةُ طَارئةٌ عليه، وأصلُه طَاهرٌ، ليسَ جُزءًا من مَيتةٍ، أو جُزءًا من نَجسٍ؛ فلهذا أجزنَا بيعَه قَبل غَسلِه.

إذن: المَيتةُ فيها عُمومَانِ؛ الأوَّل: مِن حيثُ المَيتاتُ وأنواعُها، والثَّاني: من حيثُ أَجزاءُ المَيتةِ، وتَقديرُ العُمومِ الأَوَّل أَنْ نَقولَ: بَيعُ كلِّ مَيتةٍ، وتَقديرُ العُمومِ الثَّاني: بَيعُ كلِّ مَيتةٍ، وتَقديرُ العُمومِ الثَّاني: بَيعُ كلِّ المَيتةِ، وقد سَبق ما الذي يُستثنَى من ذلك.

لو قَال قَائلٌ: لو اضْطُرَّ إنسَانٌ إلى المَيتةِ فهل يَجوزُ بَيعُها عليه؟

الجَوابُ: لا؛ للعُمومِ، ولأنَّه عندَ الضَّرورَةِ يَجبُ أَنْ يُبذَلَ له مَا يَدفعُ ضَرورتَه حتى وإن كَانت مُذكَّاةً، فإنْ أبى صَاحبُ المَيتةِ أَن يُعطِيَ المُضطَرَّ إلا بِبيعٍ فيَدفَعُ له، والإِثمُ على البَائعِ.

والقُرونُ هل يَجوزُ بَيعُها؟

الجوابُ: القُرونُ مِثل الظُّفُرِ الذي انْفَصلتْ عنه الحَيَاةُ، هذا يَجوزُ، وما لا فَلا.

ويُقاسُ على المَيتةِ ما كَان ضَارًا بالبَدنِ، فكلُّ مَا يَضرُّ بالبَدنِ فإنَّه يَدخلُ في حُكمِ المَيتةِ؛ مثَل: الدُّخَان؛ لأنَّه مُضرُّ، ولا شكَّ في ضَررِه فيَحرُمُ بَيعُه، وإذَا حَرُمَ بيعُه حَرُمَ تَأْجيرُ المَحلَّاتِ لمن يَبيعُه؛ لأنَّ هذا إعَانةٌ على الإثم والعُدوانِ، وقد قَال اللهُ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى: ﴿ وَلَا نَعَاوَنُوا عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدُونِ ﴾ [المائدة: ٢]، وحَرُمَ المَضاا إعَانةُ شَارِبِه على حُصولِه بأيِّ سَببٍ؛ وبِناءً عليه: لو قَال الأبُ لابنِه: خُذيا بُنيَّ هذه عَشرةُ ريالاتِ اشْتر لي بها دُخانًا فلا يَلزمُه طَاعتُه؛ بل يَحرُمُ عليه؛ لأنَّ اللهَ تعَالى قال: ﴿ وَإِن جَهَدَاكَ عَلَىٰ أَن تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعَهُمَا ﴾ [لقان: ١٥].

وإذا قَال له: اشترِ لي وإلَّا طَلَّقْتُ أُمَّكَ؟

الظَّاهرُ: أنَّ هذا ضَرورةٌ؛ لأنَّه ربَّما يَتجرأُ هذا الأبُ الغَشيمُ ويُطلقُ الأمَّ، وقد تَكون هذه آخرَ التَّطلِيقاتِ، فتَنفَصِمُ عُرى الأُسرةِ.

المهمُّ: إذا دَعـتِ الضَّرورةُ إلى ذلك فهو كغَـيره منَ المُحرَّماتِ التي تُبيحُها الضَّرورةُ، أمَّا إذا لم يَكن ضَرُورةٌ فإنَّه يَجبُ عليه أنْ يَعصيَ والدَه في ذَلك.

فإن قَال: أَفَلا أُعَدُّ عَاقًا إِذَا كَانَ وَالدِي لا يَستطيعُ أَنْ يَخْرِجَ إِلَى السُّوقِ ويَشتريَ؛ لمَرضِ أو كِبَرٍ وقَال لِي: خَفْ رَبَّكَ؟

فالجَوابُ أَن يَقُولَ: نَعم، أَنَا أَحَافُ رَبِّي بِالاَمْتِنَاعِ، أَنَا مَا اَمَتَنَعَتُ مِن هَـذَا إِلَّا خَوفًا مِن رَبِّي، تُريدُ أَن أَشتريَ لَكَ طَعامًا، أَو ثِيابًا، أَو فِراشًا، على العَينِ والرَّأسِ، إلَّا خَوفًا مِن رَبِّي، تُريدُ أَن أَشتريَ لَكَ طَعامًا، أَو ثِيابًا، أَو فِراشًا، على العَينِ والرَّأسِ، أَمَّا أَن أَشتريَ لَكَ شَيئًا أُعينُك بِه على مَعصيةِ اللهِ فهذا لا أَفعلُه.

وهَل يُقاس على المَيتةِ السُّمُّ؟

نَقول: فيه تَفصيل؛ فإنْ اشتري للمَضرَّة فهو حَرامٌ، وإنْ اشتري للمنفعةِ فهو حَلالٌ؛ ومن ذَلكَ المبيداتُ التي تُشترى لأمْرَاضِ الأعشابِ والزُّروعِ وما أشبهها، فنقولُ: هذه الأشياءُ إذا كان لا يُمكنُ الانتِفاعُ بها إلا على سبيلِ المَضرَّةِ فبيعُها حَرامٌ، وإلا فبيعُها حَلالٌ؛ لأنَّ فيها مَنفعةً.

والدَّمُ هَل يَجوزُ بيعُه أو لا؟

نَقُولُ: لا يَجُوزُ؛ لأنَّ اللهَ قَد حَرَّم الدَّمَ ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْنَةُ وَٱلدَّمُ ﴾ [المائدة:٣]، فنبيعُ الدَّم حَرامٌ؛ سَواءٌ بِيعَ للأكلِ، أو الشُّربِ، أو الحَقنِ فلا يَجُوزُ بَيعُه، كيفَ يكونُ للأكلِ؛ كَأَنْ يَكُونَ جَامِدًا، ويَأْكُلُه الإنسَانُ أَكْلًا، وشُربًا: إذَا كان سَاخنًا، وحَقنًا: إذا كان مَريضًا يَحتاجُ إلى حَقنِ دَم، نَقُولُ: بَيعُه حَرامٌ.

فَإِن قَال قَائلٌ: أليسَ الدَّمُ يَجوزُ عِندَ الضَّرورةِ؟

قُلنا: أَوَلَيْست المَيتةُ تَجُوزُ عندَ الضَّرورَةِ؟ فسَيقولُ: بَلى. في المَسألَتين نَقولُ: إذَا كَانتِ المَيتةُ تُباحُ للضَّرورةِ ومَنعَ الشَّارعُ بَيعَها، فكذلك الدَّمُ لا يَجوزُ، فإن اضطرَّ إنسَانٌ إليه ولم يَجدْ مَن يَبذلُه إلَّا بِعوضٍ فالإثمُ على البَائعِ، أمَّا هو فَيجوزُ أنْ يدفَعَ ضَرورتَه بذلك.

قُولُه: «وَالأَصْنَامِ» قُلنا: إِنَّ كلَّ ما اتَّخِذَ لِيُعبدَ مِن دونِ اللهِ فهو صَنمٌ؛ سَواء على صُورةِ تِمثالٍ، أو شَجرٍ، أو حَجرٍ أو غيرِ ذَلك، فكلُّ مَا عُبد من دُونِ اللهِ فهو صَنمٌ، وقد ذُكرَ في أثنَاءِ الشَّرحِ أنَّ العِلةَ في ذلك حِمايَةُ الأَديَانِ؛ وعلى هذا نَقولُ: الأَصنَامُ يَحرُم بيعُها، لكنْ لو أرَادَ شَخصٌ أنْ يَصنعَ صَنهًا لمَن يَعبدُ الأَصنامَ؛ مِثل: أنْ يَصنعَ

صُورةَ بُوذا لَمَن يَعبدُه، فنَقولُ: هَذا حَرامٌ لا يَجوزُ بَيعُه، حتى على مَن يَعبدُه؛ لأنَّ عِبادةَ الأَصنامِ مَا أُحِلَّتْ بأيِّ شَريعةٍ كانت، كلُّ الشَّرائعِ تُحارِبُ الشِّركَ، فليسَ هناك شَريعةٌ أَنزَلها اللهُ عَنَّهَ عَلَّ تُبيحُ الأَصنَامَ.

والجِنزيرُ لا يُستَثنى منه شَيءٌ؛ لأنّه حَرامٌ بكلِّ حَالٍ، فبَيعُه حَرامٌ بكلِّ حَالٍ، والأَصنَامُ يَحَرُم بيعُها لَمَن يَتَّخذُها للعبادةِ لا شكَّ في هذا؛ لأنّه اشتَراها لعَملٍ محرَّم، وكلُّ ما اشتري لعَملٍ محرَّم فإنَّ بيعَه حَرامٌ؛ لأنَّ النّبي عَلَيْ قال: «إِنَّ اللهَ إِذَا حَرَّمَ شَيئًا حَرَّمَ ثَمنَهُ»(۱)، فإن اشْتُريتِ الأَصنامُ لِتكْسرَ، ويُنتفَعَ بموادِّها فَظاهرُ الحَديثِ أنَّ ذلك حَرامٌ، ويُحتَملُ أنّه ليسَ بحَرامٍ؛ لأنّه ليسَ المقصُودُ منَ الشِّراءِ هنا شَيئًا محرمًا، لكنَّ المقصُودُ منَ الشِّراءِ هنا شَيئًا محرمًا، لكنَّ المقصُودَ منَ الشِّراءِ هنا لابنَفاع بها لا بأسَ به ؛ بشَرطِ أن يُعلن ذلك؛ حتى لا يَظنَّ أحدٌ أنّه اشتَراها من أجلِ الانتِفاع بها على وَجهٍ محرم.

إِذَن: يُستَثنَى من الأصنام شيئانِ:

الأوَّل: إذا كَانت مَادَّتُها يُنتفعُ بها، فاشتَراها لِيكسرَها ويَنتفِعَ بَهادَّتها؛ كها لو كَانت من حَديدٍ، أو خَشبٍ يَصلحُ ألواحًا أو أبوابًا أو مَا أشَبَه ذلك.

الثَّاني: إذا اشتَراها لِيُتلِفَها؛ يعني: لا يَنتفِعُ بهادَّتها، لكن اشتَراها لِيُتلفَها، فهذا لا بأسَ به؛ لكن بشَرطِ أن يُبيِّنَ ذَلك ويُظهرَه؛ لئلا يُتَّخَذَ ذَريعَةً إلى جَوازِ بيعِها.

⁽۱) أخرجه أحمد (١/٢٤٧)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، رقم (٣٤٨٨)، من حديث ابن عباس رَسِحَالِللَّهُ عَنْهَا.

من فَوائدِ هَذا الْحَدِيثِ:

١ - حِرصُ النَّبِيِّ عَلَى إِبلاغِ الأُمَّة في المناسَباتِ، فإنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاَهُ وَالسَّلامُ في فَتحِ مَكة أَرشَد الأُمَّة إلى أُحكام كَثيرةٍ تَتعلَّق بمَكة، وإلى أُحكامٍ كَثيرةٍ كان المُشركُونَ قد تَعلَّقوا بها؛ ففيه مُراعاةُ المناسَباتِ؛ اقتداءً برسولِ الله ﷺ.

ومِن فَوائدِ مُراعاةِ المناسباتِ: أنَّ الشَّيءَ إذا جَاء والنَّاسُ يَتشَوقُون إليه كان أُوقعَ في نفُوسِهم، وأُشدَّ تَأثيرًا؛ ولهذا لو أنَّ أحَدًا في هَذا اليَومِ قَامَ يَخطبُ النَّاسَ أو يَعظُ النَّاسَ فيها يتَعلَّق بالصِّيامِ، أو بالحَجِّ هل يكونُ له تَأثيرٌ، كها لو فَعلَ ذلك في أيام الصِّيام أو الحَجِّ؟

الجَوابُ: لا، وإنَّما كلُّ شَيءٍ في مُناسَبتِه له تَأْثيرٌ أَكثرُ وأَبلغُ.

٧- عِظمُ هذا البَيعِ الذي بين الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَامُ تَعْريمَه؛ يُؤخذُ هذا مِن نِسبةِ التَّحرِيمِ إلى اللهِ؛ فإنَّه يَدلُّ على العِنايةِ به؛ لأنَّ نِسبةَ التَّحرِيمِ إلى اللهِ أَشدُّ مِن نِسبةِ التَّحرِيمِ إلى اللهِ أَشدُّ وَقعًا على المُؤمنِ عمَّا لو قيلَ: لا تَفعلْ كذا، لا تَبعْ كذا، أمَّا لو قال: لا تَبعِ الحَمرَ والمَيتةَ والحِنزيرَ والأصنامَ. لا شكَّ أنَّ المؤمنَ يَتأثَّرُ بهذا، لكنْ إذا قال: إنَّ اللهَ حَرَّمَ هذا. يكُون أَشدَّ وأبلغَ في النَّفسِ، وهي أبلغُ من حَيثُ أنَّه صَرَّحَ فيها بالتَّحريمِ: إنَّ اللهَ حَرَّمَ. لو كَان نَهيًا هكذا (لا تَبيعُوا) لادَّعى مُدعٍ أنَّ النَّهي للكراهة، لكن بَعدَ أن قال: إنَّ اللهَ حَرَّم. لو كَان نَهيًا هكذا (لا تَبيعُوا) لادَّعى مُدعٍ أنَّ النَّهي للكراهة، لكن بَعدَ أن قالَ: إنَّ اللهَ حَرَّم. لو كَان نَهيًا هكذا (لا تَبيعُوا) لادَّعى مُدعٍ أنَّ النَّهي للكراهة، لكن بَعدَ أن قالَ: إنَّ الله حَرَّم. لو كَان نَهيًا هكذا (لا تَبيعُوا) لادَّعى مُدعٍ أنَّ النَّهي للكراهة، لكن بَعدَ أن قالَ: إنَّ الله حَرَّم. لو كَان نَهيًا هكذا (لا تَبيعُوا) لادَّعى مُدعٍ أنَّ النَّهي للكراهة، لكن بَعدَ أن قالَ: إنَّ الله حَرَّم. لا يُمكن دَعوى الكراهة؛ بَل هي نَصُّ في التَّحريم.

٣- تَحريمُ هذه الأشيَاءِ الأربَعةِ؛ لأنَّ ما حَرُمَ بيعُه فهو مُحَرَّمٌ؛ إذ لو كَان حَلالًا ما حَرُم بيعُه؛ ولهذا قَال النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «إِنَّ اللهَ إِذَا حَرَّمَ شَيئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ» (١)؛

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/۲٤۷)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، رقم (٣٤٨٨)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُءَنْهُمَا.

أي: ثَمنَه المُقابِلَ لهَذا الشَّيءِ المُحرَّمِ، وانتَبه لهذا القَيدِ؛ لأَجل ألَّا يَردَ علينا أنَّ الجِمارَ حَرامٌ، وبَيعُه حَلالٌ بالإجِماع، لكن لو اشتَرى الحَمَارَ لِيأكلَه صَارَ حَرامًا.

٤- حِرصُ الشَّرِعِ على حَمايةِ العُقولِ، والأَبدَانِ، والأَخلاقِ، والأَديَان، والأَخلاقِ، والأَديَان، والأَموالِ، وكما قَال بَعضُ الإِخوانِ: الفَردُ والمُجتمعُ؛ لأنَّ هذه الأَشياءَ حَرامٌ حتى وإنْ لم يكن في المكَان إلا رَجلُ واحدٌ؛ وظَاهرُ الحديثِ: أنَّ الحَمرَ بَيعُه حَرامٌ مُطلقًا، فهل يُستثنَى من ذَلك شَيءٌ؟

الجَوابُ: لا، حتى وإنْ كَان بَيعَ خَمرٍ من مُسلمٍ لكَافرٍ فإنَّه لا يَجوزُ، ومن كَافرٍ لمُسلمٍ من بَابِ أُولى، ومن كَافرٍ لكَافرٍ يَصحُّ؛ بِناءً على مَا يَعتقدونَه.

ولهَذا لها ذُكِر لأَميرِ المُؤمنِين عُمرَ بن الخطَّابِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ أَنَّهُم كَانُوا يَأْخُذُونَ الْخَراجَ منَ الخَمرِ، ثمَّ يَبيعُونه عليهم نَهاهُم عَن ذلك، وقال: «وَلُوهم بيعَها، وخُذُوا أَثْمَانَها» (١). أي: اجعَلوهم هُم الذين يَبيعونَ وخُذُوا أَثْمَانَهَا.

وهذا يَدلُّ على أنَّ بَيعَها صَحيحٌ، ولولا ذلك مَا صحَّ أنْ نَأَخذَ ثَمنَه؛ لأنَّ ثَمنَ عَاملَ ما كانَ بَيعُه مُحرَّمًا مُحرَّمٌ، وفي قَول عُمرَ رَجَوَلِكُهُ عَنهُ فَائدةٌ عَظيمةٌ؛ وهي: أنَّ مَن عَاملَ بمُعاملةٍ يَعتقِدُ حِلَّها، وأنتَ تَعتقدُ تَحريمَها فإنَّ مَا تَأخذُه منه حَلالٌ وجَائزٌ لا بأسَ به؛ لو اشترى شَيئًا وأنتَ تَعتقدُ أنَّ هذا الشِّراءَ حَرامٌ، وأنَّ المِلكَ لم يَنتقلُ به يَجوزُ أن تَشتريه منه أنتَ؛ لأنَّه يَعتقدُ حِلَّه، وهكذا كلُّ الأَشيَاءِ الخِلافيَّة إذا وَقعَت ممن يَعتقدُ حِلَّه، وهكذا كلُّ الأَشياءِ الخِلافيَّة إذا وَقعَت ممن يَعتقدُ حِلَّها، وليسَ هناك نصُّ في التَّحريم؛ بحيثُ لا يَسوغُ له أنْ يَجتهدَ، فإن كلَّ إنسَانٍ يُعامَلُ بها يَقتَضيه رأيه؛ فمثلًا: لو وَجدنَا شَخصًا يَشر بُ الدُّخانَ، وهو يَعتقدُ حِلَّ يُعامَلُ بها يَقتَضيه رأيه؛ فمثلًا: لو وَجدنَا شَخصًا يَشر بُ الدُّخانَ، وهو يَعتقدُ حِلَّ

⁽١) أخرجه عبد الرزاق في المصنف رقم (٩٨٨٦)، وابن زنجويه في الأموال (١/ ١٧٩ -١٨٠).

شُرب الدُّخانِ فلا يَسوعُ لِي أَنْ أَنكرَ عليه ما دَامَ يَعتقدُ أَنَّه حَلالٌ، ولو رَأيتُ رَجلًا أَكلَ لَحَمَ إبلٍ، ومَلاَ بَطنَه، ثمَّ قَامَ يُصلِّي بلا وُضوءٍ، وهو يَعتقدُ أَنَّه لا يَجبُ الوُضُوءُ من لَحَمِ الإبل، فهل أَنْكرُ عليه؟ الجوابُ: لا، والصلاةُ بغيرِ وُضوءٍ أعظمُ من شُربِ الدُّخانِ، حتى إنَّ أَبَا حَنيفةَ رَحَمَهُ اللَّهُ في مَذهبِه: أَنَّ مَن صلَّى مُحدِثًا فهو كَافرُ (۱)؛ لأنَّه مستهزئٌ بآياتِ اللهِ، ومع ذلك إذَا كان هو يَرى أَنَّه لا يَنقضُ الوُضوءَ لا أُنكرُ عليه، وأَثرُ عُمرَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ هو الأَصلُ في هذا.

فَكُلُّ شَيءٍ فيه خِلافٌ، ترى أنتَ أنَّه حَرامٌ، والثَّاني يَرى أنَّه حَلالٌ، فلا تُنكر عليه، ولا يَحَقُّ لكَ أَنْ تُنكرَ عليه؛ لأنَّه يَعتقدُ أنَّه حَلالٌ، إلا شَيئًا يُخالفُ النَّص؛ بحيثُ لا يَسوغُ له الاجْتهادُ فيه، فهذا لا شَكَّ أنَّه يَجِبُ عليك أنْ تُنكرَ، وتقولَ: لا تَملكُ أن تُعارضَ النَّص؛ فلو صَلَّى بغيرِ وُضُوءٍ فهل يُنكرُ عليه أو لا يُنكرُ؟ يُنكر عليه، والثَّاني: لا يُنكرُ عليه؛ لأنَّه يَقولُ: أنتَ تَعتقدُ أنَّه حَرامٌ، وأنَا مَا أَعتَقدُ أنَّه حَرامٌ، فقولُك ليسَ حُجةً عليَّ، وقَولي ليسَ حَجةً عليك؛ إنَّما نحنُ هُنا في المَملكَةِ العَربيَّةِ السعُوديَّةِ لا أحدَ من عُلمائِنا -فيما أَعلمُ- يَقُولُ: إنَّ الدُّخانَ حَلالٌ؛ وعلى هذا فَلو جَاء عَامِيٌّ يَقُولُ: واللهِ أَنا أُقلِّدُ نَاسًا آخَرِينَ في غَيرِ المَملَكةِ يَقُولُون: إِنَّه حَلالٌ، فَلا نُطيعُه؛ لأنَّ العَاميَّ ليسَ أهلًا للاجتِهادِ، لكن لَو جَاء طَالبُ عِلمِ مِن بِلادٍ أَخرَى يَقولُ: واللهِ أنا مَا تَبيَّن لِي التَّحريمُ، ورَأيناه يَشربُ، فلا نُنكرُ عليه؛ لأنَّه ليسَ عِندنا نَصٌّ يَقولُ: إِنَّ الدُّخانَ حَرامٌ، بَل عِندنا دُخولُ تَحريمِه في عُمومَاتٍ، والرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَٱلسَّلامُ لَمَا نَهِي عَن أَكُلَ البَصلِ قَامِ الصَّحابَةُ رَضَالِلَّهُ عَنْهُمْ يَقُولُونَ: إنَّهَا حُرِّمتْ، إنَّها حُرِّمتْ،

⁽۱) البناية شرح الهداية (۱/ ٥٢٠)، وفتح القدير (۱/ ٢٦٩)، والبحر الرائق (۱/ ١٥١)، وحاشية ابن عابدين (۱/ ٨١)، وانظر المجموع للنووي (٢/ ٦٧).

فقَالَ: «إِنَّهُ لَيْسَ بِي تَحْرِيْمُ مَا أَحَلَّ اللهُ»(١)، وعُمرُ رَضَالِلَهُ عَنهُ لَمَا قَالُوا: إنَّهم يَأْحَذُون مِن أَهلِ الذِّمةِ الحَراجَ، أو الجِزيةَ خَمرًا ويَبيعُونَه، ويُدخِلُونَ ثَمنَه في بَيتِ المَال نَهاهم؛ وقَال: ولُّوهم بَيعَها وخُذُوا أَثْهَا نَها اللهُ الْحَمرِ بالنِّسبةِ للمُسلمِين حَرامٌ، وبالنِّسبةِ للمُسلمِين حَرامٌ، وبالنِّسبةِ للدُّمينَ حَلالٌ، اتركُوهم يَبيعُون الحَمرَ؛ لأنَّهم يَعتقِدون حِلَّها، وخُذُوا أَثْها مَنهم.

فَإِن قَالَ قَائِلٌ: الحَمرُ ليسَ حَلالًا لهم، لكن تَركُوا شَرع اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وفَعَلُوه بمقتضى عُقولِهم، وإلَّا فحتى هُم لا يَعتقِدون أنَّه حَلالٌ من الله، ولكن هُم يُحلِّلون لأنفسِهم تَبعًا لأهوائِهم، وليسَ عِندهم نَصُّ في هذا.

فالجوابُ أن نقول: لستَ أعلم من عُمرَ رَضَالِلُهُ عَنهُ، ولا أعلمَ من أهلِ العِلمِ رَحَهُ اللهُ الذين قَالُوا: إنّه لا يَجُوزُ أنْ نُقيمَ عليهم الحدَّ في شُرب الخَمرِ؛ لأنّهم يَعتقِدونَ حِلّه، أمّا كون الخَمرِ حُرِّمَ في شَرائعِهم فهذا يَحتاجُ إلى دَليلٍ؛ لأنّ الخَمرَ في أوّلِ الشَّريعةِ الإسلاميَّةِ كان حَلالًا، وهَل يَشملُ التَّحريمُ بَيعَ الحَمرِ للمُضْطَرِّ وغيرِ المُضْطَرِّ؟ نَعم، فلو اضطرَّ الإنسَانُ إلى شُربِ الخَمرِ كها ذَكرَ الفُقهاءُ لِدَفعِ لُقمةٍ غصَّ المُضطرِّ؟ نَعم، فلو اضطرَّ الإنسَانُ إلى شُربِ الخَمرِ كها ذَكرَ الفُقهاءُ لِدَفعِ لُقمةٍ غصَّ المُضطرِّ.

ويُقاسُ على الخَمرِ ما أشبَهه، أو كَانَ أَشدَّ ضَررًا منه؛ مثل: الأَفيُون، والحَشِيشِ، والْمُخَدِّرَاتِ، وما أشبَهها.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساجد، باب نهي من أكل ثومًا أو بصلًا أو كراثًا أو نحوها، رقم (٥٦٥)، من حديث أبي سعيد الخدري رضَّالِلَّهُ عَنهُ.

⁽٢) أخرجه عبد الرزاق في المصنف رقم (٩٨٨٦)، وابن زنجويه في الأموال (١/ ١٧٩ –١٨٠).

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يُقاسُ عليه الدُّخانُ أو لا؟ نقولُ: الدُّخانُ لا يُسكِرُ، وأيضًا لا يُحَدِّرُ، لكنَّه يَدخلُ في بَيعِ المَيتةِ أو الخِنزيرِ، لكنَّه في بَيعِ المَيتةِ ألصقُ.

٥- ومِن فُوائدِ الحَديثِ -أيضًا- بالقِياسِ: أنَّه يَحرمُ بَيعُ الكُتبِ المُضِلَّةِ، الدَّاعيةِ للبِدعِ أَيًّا كَانت، إلَّا إذَا اشتَراها لِيعرفَ ما فِيها من بِدعٍ، ثمَّ يَردَّ عليها فهذا لا بأسَ به إذَا كَان لا يتوصَّلُ إلى ذَلك إلَّا بالشِّراءِ؛ كها لو اشترَى الأَصنامَ من أَجلِ إِتلافِها، ولا يُتوصَّلُ إلى إِتلافِها إلا بذَلك؛ ويُقاسُ على ما سَبقَ مِن بَيعِ الحَمرِ، والأَصنامِ أيضًا أنَّه لا يَجوزُ شِراءُ الكُتب المُدمِّرة للأَخلاقِ؛ مثل المِجلَّات، والصُّحُف التي تَشتملُ على صُورِ خليعةٍ، مُغريةٍ، مُفسدةٍ للأَخلاقِ، فَإنَّ شِراءَها لا يَجوزُ، وبَيعَها حَرامٌ، فإن اشتَراها لإِتلافِها، ولا يتمكنُ من إِتلافِها إلا عَن طِريقِ الشِّراءِ فلا بَأسَ؛ لأنَّ هذا فإن اشتَراها لإِتلافِها، وإلَّا يتمكنُ من إِتلافِها وإزَالتُها، وكلُّ شَيءٍ ذُكِرَ هنا من الأَصنامِ وغَيرِها مما قُلنا يَجوزُ شِراؤُه لإِتلافِه هذا إذا لم يتمكَّنْ من إِتلافِه بِغيرِ الشِّراءِ، فإن قَرَرها أَها إضَاعةُ مَالٍ، ولا يَجوزُ له أنْ يشتَريَها في هذه الحَالِ.

٦- حِمايةُ الإسلامِ للعُقولِ، والأبدانِ، والأخلاقِ، والأديانِ، والأموالِ، والأموالِ، والأموالِ، والفَردِ، والمُجتَمعِ، والفِطرِ؛ لأنَّ كلَّ هذه تُفسدُ مَا ذُكرَ، فإذَا حَرَّمَ الشَّارِعُ بَيعَها فإنَّما ذلك لِجايةِ هذه الأمُورِ التي لا بدَّ للمُجتَمعِ من حِمايتِها.

٧- أنَّه لا يَجوزُ تَأْجيرُ المَحلَّاتِ لمن يَبيعُونَ هذه الأَشياءَ يُؤخذُ هذا من أنَّ الإِعَانةَ على المُحرَّمِ حَرامٌ ولِق ولِه تعالى: ﴿ وَلَا نَعَاوَنُواْ عَلَى الْإِنْمِ وَالْعُدُونِ ﴾ [المائدة: ٢]، فلا يَجوزُ أنْ يُؤجِّر الإنسَانُ بَيتَه لبَائع الحَمرِ، أو لبَائعِ الجِنزيرِ، أو لبَائعِ الأصنامِ، أو لبَائعِ المَجكَّلَةِ الخَليعةِ، أو لبَائعِ الكُتبِ المُنحرفة وما أَشبَه ذلك ولأنَّ هذا من بابِ التَّعاونِ على الإثم والعُدوانِ.

٨- فِقهُ الصَّحابةِ رَضَالِللهُ عَنْهُ؛ وذلك من قولِهم: «فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللهِ! أَرَأَيْتَ مُحُومَ المَيْتَةِ...» إلخ؛ وَجهُ ذلك: أنَّهم أرادُوا أن يَجعلُوا منَ الانتِفاعِ بهذه الأشياءِ هَذَا الانتفاع اللّباح سَببًا لحلِّ بيعِها؛ لأنَّه يُتوصَّل ببيعِها إلى شَيءٍ مُباحٍ؛ وهو: طَليُ السُّفنِ، ودَهنُ الجُلُودِ، والاستِصباحُ.

9- أنَّ الشَّرَعَ يَأْتِ بِهَا فَوقَ الْعَقلِ؛ بمعنى: أنَّ الْعَقلَ قَد يُدركُ الشَّيءَ على وَجهِ ناقِصٍ، فيَأْتِي الشَّرعُ ويُكْمِلُه؛ وَجهُ هذا: أنَّ الصَّحابةَ قَالُوا: إذا كَانت هذه الشُّحومُ تُطلى بها السُّفنُ، وتُدهَنُ بها الجُّلُودُ، ويَستَصبحُ بها النَّاسُ فهذا يَقتضي جَوازَ بَيعِها؛ لتَحصيلِ هذه المَنافع، ولكنَّ الشَّرعَ أقوى من ذَلك وأَعمقُ؛ حيثُ مَنعَ منها الرَّسولُ عَيَهِ الصَّلاهُ وَالسَلامُ مُطلقًا؛ لهَا في ذَلك منَ الجِهايةِ التَّامةِ؛ لأَنَّه لُو أُجيزَ بَيعُ الشُّحومِ لهذه الأَغراضِ لَتوصَّلَ النَّاسُ إلى شَيءٍ آخرَ؛ ولَقالُوا: إذَن: يَجوزُ بَيعُ شُحومِ الجِنزيرِ لهذا الغَرض، ولكنَّ الرَّسولَ بيَّن أنَّ هذا تَمنوعٌ.

• ١ - جَوازُ طَلِي السُّفنِ بشُحومِ المَيتةِ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْهُ أقرَّهم على ذَلك.

١١ - جَوازُ دَهنِ الجُلُودِ بشُحومِ المَيتةِ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ أقرَّهم أيضًا.

17 - جَوازُ الاستِصباحِ بشُحومِ المَيتةِ، لكنْ قَال أَهلُ العِلمِ: إنَّه لا يَجوزُ أَنْ يُستَصبحَ بها في المَساجِدِ، وهَذَا القَولُ مَبنيٌّ على أَنَّ النَّجاسَةَ لا تَطْهُرُ بالاستِحالةِ؛ لأَنَّ دُخانَ النَّجاسةِ نَجسٌ، أمَّا على القَولِ بأنَّها تَطْهُرُ بالاستِحالةِ فإنَّ دُخانَها طَاهرٌ؛ وحِينئذِ لا مَانعَ مِن أَن يُستصبحَ بها في المَساجِدِ.

١٣ - جَوازُ الانتِفاعِ بالنَّجِسِ على وَجهٍ لا يَتعدَّى؛ لِقولِه هنا: «فَإِنَّهُ تُطْلَى بِهَا السُّفُنُ»، فإنْ كَان على وَجهٍ يَتعدَّى؛ مثل: أنْ يَستعمِلَ النَّجسَ على ثَوبِه أو بَدنِه

ويَذهبَ إلى الصَّلاةِ فإنَّ هَذا لا يَجوزُ، أو يَستعمِلَ النَّجسَ في أَكلِه وشُربِه فإنَّ هَذا لا يَجوزُ. لا يَجوزُ؛ لأنَّ التَّغذيَ بالنَّجاسةِ لا يَجوزُ.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يُستفادُ من الحَديثِ جَوازُ استِعمالِ الكُحولِ على وَجهِ لا يَتعدَّى؛ كمَا لو ادَّهنَ بها أو مَا أشبَه ذَلك؟

قَد يُقالُ بالجَوازِ، وقَد يُقالُ: إنَّ عُمومَ قَولِه: ﴿فَاجْتَنِبُوهُ ﴾ [المائدة: ٩٠] يَدلُّ على أَنَّه لا يُستعملُ؛ لا شُربًا، ولا ادِّهانًا ولا غيرَ ذلك.

15 - جَوازُ الدُّعاءِ على الأُمَّةِ إذا عَملَتْ مَا يَكُونُ مَعصيةً على سَبيلِ العُمومِ ؛ لِقُولِ الرَّسولِ ﷺ: «قَاتَلَ اللهُ اليَهُودَ»، فيجُوزُ مثلًا: أنْ تَقولَ: قَاتَلَ اللهُ أهلَ هَذا البَلدِ، إذَا كَانوا يتَعامَلون بالمُعامَلةِ السَّيئةِ، أو يَفعلُون مَعصيةً، تَدعو عليهم بأنْ يُقاتِلَهم اللهُ، وسَبقَ معنى المُقاتلةِ.

١٥- أنَّ اليَهودَ أَصحابُ مَكرٍ وخَديعَةٍ؛ لأنَّ اللهَ ليَّا حرَّمَ عليهم الشُّحومَ صَاروا يُذيبُونها، ثمَّ يَبيعُونها، ويَأْكُلُون ثَمنَها.

١٦ - أنَّ من تحيَّل على مَحارمِ اللهِ مِن هَذه الأُمَّةِ ففيه شَبهٌ منَ اليَهودِ، فيكُون التحيُّل على المَعصيةِ، ولأنَّ فيه مُشابهةً لليَهودِ.
 التحيُّل على المَعاصِي حَرامًا؛ لأنَّه تحيُّلُ على المَعصيةِ، ولأنَّ فيه مُشابهةً لليَهودِ.

انَّ اللهَ إذا حرَّمَ شَيئًا حرَّمَ ثَمنَه؛ وبِناءً على ذَلك فإنَّ ما سَبق ذِكرُه آنفًا؛
 من جَوازِ شِراءِ الأَصنامِ لإِتلافِها، أو الكُتبِ المُنحَرفةِ لإِتلافِها يكونُ الثَّمنُ حَرامًا
 على البَائع؛ لأنَّ هَذا حَرامٌ عليه، فيَحرُم عليه ثَمنُه.

١٨ - جَوازُ تَصرفاتِ الكفَّارِ المَاليَّة؛ لِقوله: «ثُمَّ بَاعُوهُ، فَأَكَلُوا ثَمَنَهُ»؛ فإنَّ هذا يدلُّ على أنَّ هذا البَيعَ صَحيحٌ؛ إذْ لا يُؤكلُ الثَّمنُ إلا بعدَ صِحةِ البَيع، وهذه الفَائدةُ

فيها شَي ُ من القَلقِ، لكنَّه قَد يُوحي قَولُه: «ثُمَّ بَاعُوهُ» إِلى جَوازِ تَصرفِ الكَفَّارِ، وهَذا أمرٌ لا شَكَّ فيه؛ يَعني: من حيثُ الجُملةُ، لكنْ هل هَذا الحَديثُ يدلُّ عليه؟ هَذا محلُّ قَلقٍ في النَّفسِ، وأمَّا جَوازُ تَصرفِ الكفَّار ومُعاملتِهم فهذا شَيءٌ معروفٌ.

١٩ - ومنها: جَوازُ استِعهالِ (أَرَأَيْتَ) في مُخَاطَبةِ الرُّؤساءِ، وذَّوي الشَّرفِ والجَاه؛ لِقـول الصَّحابةِ: «أَرَأَيْتَ شُحُومَ المَيْتَةِ»، ولا يُقال: إنَّ هذا سُوءُ أَدبٍ في الجُطابِ؛ لأنَّ الصَّحابَةَ وهُم أَكملُ النَّاسِ أَدبًا خَاطَبوا به مَن هو أعظمُ النَّاسِ في وجُوبِ التَّادبِ معه؛ وهو الرَّسولُ عَلَيْةٍ.

٢٠ جوازُ تَوكِيدِ الحُكمِ؛ لِقوله: «لَا. هُوَ حَرَامٌ»، فإنَّ قولَه: «هُوَ حَرَامٌ»
 تَأكِيدٌ لِقولِه: (لَا)؛ إذْ لو اقتَصرَ على قولِ: (لا) لكفَى، وقد يُقالُ: إنَّه لا يكفِي؛ لأنَّ النَّفي قد يكون للكراهَةِ، لا للتَّحريمِ؛ وبِناءً على ذلك تكون الجُملةُ (هُوَ حَرَامٌ)
 تأسِيسيَّةً لا تَوكِيديَّةً.

٧٨٤ وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: «إِذَا اخْتَلَفَ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: «إِذَا اخْتَلَفَ اللّٰهَ عَانِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ، فَالقَوْلُ مَا يَقُولُ رَبُّ السِّلْعَةِ أَوْ يَتَتَارَكَانِ» رَوَاهُ الْخَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ (١).

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/٤٦٦)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب إذا اختلف البيّعان والمبيع قائم، رقم (٣٥١١)، والنسائي: (٣٥١١)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء إذا اختلف البيعان، رقم (١٢٧٠)، والنسائي: كتاب البيوع، باب اختلاف المتبايعين في الثمن، رقم (٢١٤٨)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب البيعان يختلفان، رقم (٢١٨٦)، والحاكم في المستدرك (٢/٥٤)، وقال: هذا حديث صحيح ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي. وقال البيهقي في السنن الكبرى (٥/٢٥): «هذا إسناد حسن موصول، وقد روي من أوجه بأسانيد مراسيل، إذا جمع بينهما صار الحديث بذلك قويًّا».

الشَّرْحُ

قَولُه ﷺ: ﴿إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايِعَانِ ﴾؛ المُتبايِعانِ هُما: البَائعُ والمُشتَري، وأُطلِقَ عليهما السمُ المُتبايِعينِ من بَابِ التَّغلِيبِ، على أنَّنا نَقولُ: البَائع بَائعٌ، والمُشتَري مُبتاعٌ.

قَولُه: «لَيْسَ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ»؛ البَيِّنةُ: ما يُبيِّنُ الحَّقَ ويُوضِّحُه، وهي في الأَموالِ: رَجلٌ وامرَأْتَانِ، أو رَجلانِ، أو رَجلٌ ويَمينُ المُدَّعِي.

قَولُه: «فَالقَوْلُ مَا يَقُولُ رَبُّ السِّلعَةِ» مَن هو رَبُّ السِّلعةِ؟ فسَّرَ ذَلك في لَفظٍ آخَرَ: «وَهُوَ البَائِعُ» (۱) ، وتَفسيرُه يَردُّ قَولَ من يَقولُ: إنَّ المُرادَ بربِّ السِّلعةِ: المُشتَري؛ لأنَّ مَالكَ السِّلعةِ عِند الاختِلافِ هو المُشتَري وليسَ البَائعَ، فالبَائعُ قد بَاعَها وانتقلَ مِلكُه عنها، ولكنَّ تَفسيرَ اللَّفظِ الثَّاني يَأبى هذا المعنى، ويكُون المرادُ بربِّ السِّلعةِ البَائعَ على كلِّ حَالٍ.

يَقُولُ الرَّسُولُ عَيَهِ الصَّلامُ وَالسَّلامُ: ﴿إِذَا اخْتَلَفَ المُتَبَايِعَانِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ ﴾؛ ظَاهرُ الحَديثِ: أَنَّ هَذَا عَامٌ في جَميعِ الاختِلافَاتِ؛ سَواء كَانَ البَائعُ هو المُدَّعِي، أو كَان المُشتَري هو المُدَّعِي؛ وحِينئذٍ يَكُون بَينَه وبينَ قولِ الرَّسُولِ عَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ: ﴿البَيِّنَةُ عَلَى المُدَّعِي، وَاليَمِيْنُ عَلَى المُدَّعَى عَلَيه ﴾ '' يكونُ بينَها عُمومٌ وخصوصٌ من وَجهٍ ؛ وَجهُ ذَلك: أَنَّ حَديثَ ﴿البَيِّنَةُ عَلَى المُدَّعِي ﴾ يَعمُّ كلَّ اختِلافٍ، ويَخصُّ اليَمينَ بالمُدَّعَى عليه، وأنَّ هذا الذي معنا يَختصُ بالمُتبايعين، ويَعمُّ كلَّ اختِلافٍ، ويَخصُ فإذا اتفَقَا في صُورةٍ عليه، وأنَّ هذا الذي معنا يَختصُ بالمُتبايعين، ويَعمُّ كلَّ اختِلافٍ، فإذا اتفَقَا في صُورةٍ عليه، وأنَّ هذا الذي معنا يَختصُ بالمُتبايعين، ويَعمُّ كلَّ اختِلافٍ، فإذا اتفَقَا في صُورةٍ

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/٤٦٦)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء إذا اختلف البيعان، رقم (١٢٧٠)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب البيعان يختلفان، رقم (٢١٨٦).

⁽٢) أخرجه الترمذي: كتاب الأحكام، باب ما جاء في أن البينة على المدعي، رقم (١٣٤١)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضِاً لِللهُ عَنْهُما.

ما فَلا إِشْكَالَ؛ بأَنْ كَان البَائعُ هو المُدَّعَى عليه، فإذَا كَان البَائعُ هو المُدَّعَى عليه فالقَولُ قُولُه بِيمينِه على الحديثَين، هذا والذي أشَرنَا إليه مِن قَبلُ؛ وصُورةُ ذَلك: أَنْ يَقُولَ المُستَرَى للبَائعِ: إنَّك قَدِ اشتَرطتَ عَلَيَّ أَنَّ الشَّاةَ ذَاتُ لَبنِ. فقال البَائعُ: ما اشتَرطتُ علي المُشتري للبَائعِ: يعني: على مُقتضى عليك. فهنا القَولُ قَولُ البَائعِ أَنَّه لم يَشتَرطُ على الحَديثينِ جَمِعًا؛ يَعني: على مُقتضى عليه. هذا الحَديثِ، وَاليَمِيْنُ عَلَى المُدَّعَى عَليه الأَنَّ عَلَى المُدَّعَى عَليه الأَنَّ المُدَّعَى عليه الآن هو البَائعُ، وهُنا يقُول: القَولُ ما قال ربُّ السِّلعةِ؛ وهو البَائعُ، لكنَّ فإذا اتفَق مَدلولُ الحَديثينِ في صُورةٍ ما فالأَمرُ واضِحٌ؛ أَنَّ القَولَ قَولُ البَائعِ، لكنَّ فإذا اتفَق مَدلولُ الحَديثينِ في صُورةٍ ما فالأَمرُ واضِحٌ؛ أَنَّ القَولَ قَولُ البَائعِ، لكنَّ المُشكلَ إذا اختلفا في الزَّائدِ -في العَشرةِ . لكنَّ للشكلَ إذا اختلفا في الزَّائدِ -في العَشرةِ . للسَّري: للسَّانِيةِ واختلفا في الزَّائدِ -في العَشرةِ . للسَّانِيةِ واختلفا في الزَّائدِ حَوى، فهَل نقُولُ: القَولُ قَولُ البَائعِ، أو نقولُ: القَولُ قَولُ المُشترَى؛ فَالنَّائِهُ مُدَعِي عَليه؟

اختَلفَ العُلماءُ في هذه المَسألةِ، فمنهم مَن رجَّحَ اليَمينَ على المُدَّعَى عليه؛ وقَال: هنَا المُشتَري مُدَّعَى عليه؛ لأنَّه قد ادُّعِيَ عليه أنَّ الثَّمنَ عَشرةٌ، فيكُون القَولُ قَولَه، ويَحلفُ أنها ليسَت بعَشرةٍ وتَكُون له.

ومنهم مَن يقُولُ: بَلِ القَولُ قَولُ البَائعِ بِمُقتَضى حَديثِ البَابِ؛ ولأنَّ المُشتَري مُدَّعٍ؛ ووَجهُ ذلك قَالُوا: لأنَّه ادَّعَى أنَّ البَائعَ أَخرَجَها من مِلكِه بثَمانيةٍ، والأَصلُ بُقَاءُ مِلكِ البَائعِ؛ إذَن المُشتَري مُدَّعٍ؛ وحِينئذٍ يَصدُقُ الحَديثَانِ في هذه الصُّورةِ؛ لأنَّ القَولَ ما قَالِ البَائعُ على حَسبِ هذين الحَديثَينِ.

ومنهم مَن قَال: بَل يتَحالفَانِ، وهذا هو المَذهبُ (١)؛ قالوا: لأنَّ كلُّ واحدٍ منهُما

⁽١) الهداية لأبي الخطاب (ص:٢٥٢)، والفروع (٦/٢٦٧)، والإنصاف (١١/ ٢٦٩).

مُدَّع ومُدَّعًى عليه، فجَمعُوا بين القَولينِ؛ وقَالوا: إنَّ البَائعَ مُدَّعٍ والمُشتَري مُدَّعٍ وَمُدَّعًى عليه، أيضًا، والبَائعَ مُدَّعًى عليه والمُشتَري مُدَّعًى عليه.

إذَن: كيفَ نعمَلُ؟

قَالُوا: يتَحالفَانِ؛ فيَحلفُ البَائعَ أُوَّلًا: ما بِعتُه بثَهانيةٍ، وإنَّها بِعتُه بعَشرةٍ، فإنْ رَضِيَ المُشتَرِي ثَبتَ مَا قَالَ البَائعُ، وإنْ لَم يَرضَ حَلفَ المُشتري: واللهِ ما اشتَريتُه بعَشرةٍ، وإنَّها اشتَريتُه بثَهانيةٍ. وبَعدَ التَّحالُفِ يُفسخُ البيعُ، وتُردُّ السِّلعةُ إلى ربِّها، والثَّمنُ إلى ربِّه.

هَذا الحَديثُ لَو نَظرنَا إلى عُمومِه لقُلنا: كلَّ اختِلافٍ يَقعُ بينَ الْمَتبايِعينِ فالقَولُ قَولُ البَائعِ، فإنْ لم يَحلفْ تَرادًا البَيعَ؛ يَعني: فَسَخَاهُ، ولكنْ هذا الحَديثُ ليسَ على هذا الإطلاقِ باتفَاقِ العُلماءِ، فإنَّ العُلماءَ لم يتَّفِقُوا على أنَّ القَولَ قَولُ البَائعِ في كلِّ صُورةٍ؛ بَل اتفقوا على أنَّه ليسَ القَولُ قَولَ البَائعِ في كلِّ صُورةٍ، وأنَّ مِن الصُّورِ مُورةٍ؛ بَل اتفقوا على أنَّه ليسَ القولُ قولَ البَائعِ في كلِّ صُورةٍ، وأنَّ مِن الصُّورِ مَا القولُ فيه قولُ المُشتري مَا لا يُمكنُ فيه قبولُ قولِ البَائعِ بالاتفاقِ، ومن الصُّورِ ما القولُ فيه قولُ المُشتري بالاتّفاقِ.

إذَن: صَار هَذا الحَديثُ ليسَ على إطلاقِه، وإنّها يُرجَع فيه إلى الحَديثِ الأَصليِّ في الدَّعاوَى؛ وهو: «البَيِّنَةُ عَلَى المُدَّعِي، وَاليَمِيْنُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ»^(۱)، ثمّ إذا كَان كلُّ منها مُدَّعيًا ومُدَّعًى عليه فإنّنا نُجرِي ما قَاله الفُقهاءُ رَحِمَهُ واللهُ في أَنْ نُحلِّف كلَّ واحدٍ منها على نَفي دَعوى صَاحبِه وإِثباتِ دَعواهُ، وإذا وقع التَّحالُفُ فلكلِّ واحدٍ منها الفَسخُ.

⁽۱) أخرجه الدارقطني في السنن (۳/ ۱۱۱)، والبيهقي في السنن الكبرى (۸/ ۱۲۳)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضِّالِلَّهُ عَنْهُا.

وإنْ اختَلفَا في عَيبٍ؛ فقَال المُشتَري: إنَّني اشتَريتُه وهو مَعيبٌ، وقَال البَائعُ: بَل اشتَريتَه سَليمًا منَ العَيبِ؟

فهَذا الحَديثُ يدلُّ على أنَّ القَولَ قَولُ البَائعِ، وهو -كَذلك- مُطابقٌ للأُصولِ؛ لأنَّ الأَصلَ عَدمُ العَيبِ، والأَصلَ سَلامةُ المَبيعِ.

وقال بعضُ العُلماء: إنَّ القولَ قولُ المُشتَري، وهو المَذهبُ^(۱)، لماذا؟ قالوا: لأنَّ العَيبَ نَقصٌ في المَبيع، والأَصلُ عَدمُ قَبضِ هَذا الجُزءِ الفَائتِ بالعَيبِ، فإذَا الحَزعاهُ المُشتَري؛ وقال: مَا قبَضتُ هَذا الجَزءَ الفَائتَ بالعَيبِ. فالقَولُ قولُه، لكنْ هَذه العِلةُ عَليلةٌ جِدًّا؛ لأنَّ كونَ الأَصلِ سَلامةَ المَبيع أقوى مما قَالُوه وَحَهَهُ اللَّهُ هَذا مَا لم يكن هُناك بَينةٌ على قولِ أحدِهما؛ كما لو كان العَيبُ أُصبُعًا زَائدةً؛ فهنا القولُ قولُ المُشتري؛ لأنَّ الأُصبعَ الزَّائدَ لا يَنبُتُ، من أصلِ الخِلقةِ، أو كان العَيبُ جُرحًا طَريًّا يَثْعبُ دَمًا، والبيعُ له أربَعةُ أيامٍ؛ فهنا القولُ قولُ البَائعِ؛ لأنَّه لا يُمكنُ أن يَبقَى الجُرح يَثعبُ دَمًا لمدةِ أَربعةِ أيام.

ولكنَّ القولَ الصَّحيحَ: أنَّ القولَ قولُ البَائعِ؛ لما ذكرنَاه من أنَّ الأصلَ سَلامةُ المَبيعِ، فإنِ اتفقا على أنَّ العَيبَ عِند البَائعِ، وقَالَ البَائعُ: قَد اشتَرطتُه عَليك. وقَالَ المَبيعِ، فإنِ اتفقا على أنَّ العَيبِ ولا بَيِّنة، فالقولُ قول المُشتَري؛ لأنَّ المُشتَري؛ لأنَّ الأَصلَ عَدمُ الشَّرطِ، إلَّا إذَا وُجدَت قرينةٌ قويَّة تشهدُ للبَائعِ؛ بأنْ يكُون البَائعُ مَعروفًا الأَصلَ عَدمُ الشَّرعِ وَأَنَّه لا يُمكن أن يَكتمَ العَيب، وأنَّ المُشتَري مَعروفٌ بسُوءِ بالصِّدقِ، وحُسنِ المُعامَلةِ، وأنَّه لا يُمكن أن يَكتمَ العَيب، وأنَّ المُشتَري مَعروفٌ بسُوءِ المُعاملةِ، أو قرينَةٌ أُخرى؛ بأن باعَ عليه هذا الشَّيءَ والقِيَمُ مُرتفعةٌ، ورَضيَ بالعَيب،

⁽١) الكافي (٢/ ٦١)، والإنصاف (١١/ ٤٢٣).

ولَمَا نَزلتِ القِيمُ ادَّعَى أَنَّه لَم يَشْتَرَطُه عليه؛ من أَجلِ أَنْ يَردَّ البَيعَ، فهذه -أيضًا-قرينةٌ، لكنْ إذَا خَلتِ المَسألَة منَ القَرِينةِ فإنَّ القَولَ قَولُ المُشتَري؛ لأنَّ الأَصلَ عَدمُ الشَّرطِ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١- العَملُ بالبَيِّنةِ، وهَل البَيِّنةُ مُعيَّنةٌ بالنَّوعِ أو عَامةٌ لكلِّ ما يُبيِّنُ الحقَّ؟ الصَّحيحُ: أنَّما عَامةٌ لكلِّ ما يُبيِّن الحَقَّ، والمَذهبُ (١) أنَّما في الأَموالِ رَجُلانِ، أو رَجلٌ وامرَأتانِ، أو رَجلٌ ويَمينُ المُدَّعِي.

ولكنَّ الصَّوابَ: أنَّ البَيِّنةَ اسمٌّ لهَا يُبيُّن الحَقَّ ويُوضحُه بأيِّ وَسيلَةٍ كانت.

٢ - جَوازُ وَصفِ الإنسَانِ بالرَّبِ؛ لقولِه: «رَبُّ السِّلعَةِ»، وهَذا جَائزٌ، وقَد جَاءتْ أَحَاديثُ كثيرةٌ في هَذا المَعنى؛ منها: قَولُه ﷺ في عَلامَاتِ السَّاعةِ، في رِوايةٍ للبُخاريِّ: «أَنْ تَلِدَ الأَمَةُ رَبَّمًا» (١)، وكذلك في اللُّقطَةِ: «حَتَّى يَجِدَهَا رَبُّمَا» (١)، فوصفُ للبُخاريِّ: «أَنْ تَلِدَ الأَمَةُ رَبَّمًا» (١)، وكذلك في اللُّقطَةِ: «حَتَّى يَجِدَهَا رَبُّمَا» (١)، فوصفُ للبُخاريِّ بالرَّبِ لهَا يَملكُه جَائزٌ ولا بأسَ به، لكنْ من المَعلُوم أنَّه لا يَجوزُ أنْ نَقولَ: فُلانٌ رَبُّ كلِّ شَيءٍ؛ لأنَّ هذا وَصفُّ خَاصُّ باللهِ، فَلا يَجوزُ أنْ يُطلقَ على بَشَرٍ، كها لا يَجوزُ أنْ يُقالَ: قَاضِي القُضاةِ، ومَلِكِ المُلُوكِ، وما أشبَه ذَلك.

٣- الرُّجوعُ إلى الأَصلِ والعَملُ به؛ لقَولِه: «فَالقَوْلُ مَا يَقُولُ رَبُّ السِّلعَةِ»؛

⁽١) الفروع ومعه تصحيح الفروع (١١/ ٣٧٢)، وكشاف القناع (٦/ ٤٣٤).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب بدء الوحي: باب سؤال جبريل النبي ﷺ عن الإيمان والإسلام، رقم (٥٠)، من حديث أبي هريرة رَضِّعَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب اللقطة، باب ضالة الغنم، رقم (٢٤٢٨)، ومسلم: كتاب اللقطة، رقم (٣٤٢)، من حديث زيد بن خالد رَضِيًا لِللهُ عَنهُ.

لأنَّ الأَصلَ أنَّه لم يُخرِج السِّلعةَ إلَّا على قَولِه هو، فَالأَصلُ مثلًا: أَنَني ما بِعتُها عَليك بثَمانِيةٍ، الأَصلُ: أنَّي مَا أُخرِجُها من مِلكي إلا بهَا أرضَاه، وأنَا مَا رَضيتُ إلا عَشرةً، فهَذا عملٌ بالأَصل.

والعَملُ بالأَصلِ مَوجودٌ، ولَه أدلَّةٌ كَثيرةٌ في القُرآنِ وفي السُّنةِ، وهو -أيضًا-مُقتَضى النَّظرِ؛ لأنَّ الأَصلَ بَقاءُ ما كَان على مَا كَان.

ومِن أَمثلَةِ ذَلك: رَجلٌ تَوضًا ثمَّ شكَّ هَل أَحدَثَ أمْ لا؟ فالأَصلُ بقاء عَدَثِه، فَلو تَيقَّنتَ طَهارتِه، ورَجلٌ أَحدَثَ ثمَّ شَكَّ هَل تَوضًا أَم لا؟ فالأَصلُ بَقاءُ حَدَثِه، فَلو تَيقَّنتَ الله أَكْلَتَ لَحمَ إِبلِ بعدَ صَلاةِ المَغربِ، ثمَّ شَككتَ هَل تَوضَّاتَ أمْ لا فلا تُصلِّ العِشاءَ إلَّا بوُضوءٍ، ولَو تَوضَّأتَ لصَلاةِ المَغربِ، ثمَّ شككتَ هَل انتقض وُضووُك العِشاءَ إلَّا بوُضوءٍ، ولَو تَوضَّأتَ لصَلاةِ المَغربِ، ثمَّ شككتَ هَل انتقض وُضووُك أو لا؟ لم يَلزمْك الوُضوء؛ لأنَّ الأَصلَ بَقاءُ الوُضوء؛ كمَا قَالَ الرَّسول عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ في الرَّجلِ يُشكلُ عليه أَخرَجَ منه شَيءٌ أم لا؟ قَال: «لَا يَخْرُجَنَّ مِنَ المُسْجِدَ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيْعًا» (١).

٤ - إذا اختَلفَ المُتبايِعانِ وكَان لأَحدِهما بَيِّنةٌ فالقَولُ قَولُ من مَعه البَيِّنةُ؛ لقَوله:
 (لَيْسَ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ).

٥- أنَّ جَمِعَ الاختِلافَاتِ يُرجَعُ فيها إلى قَولِ البَائعِ، فإنْ رَضِي بذَلك المُشتَري وإلَّا فُسِخَ البَيعُ، هَذا هو ظَاهرُ الحَديثِ، ولكنْ هذا الحَديثُ ليسَ على ظَاهرِه بالإجماعِ، ففيه مَسائلُ لا يكُون فيها القَولُ قَولَ البَائعِ بالاتفاقِ؛ وعلى هَذا فيكون عُمومُ هَذا الحَديثِ مَحْصُوصًا بالأدلَّةِ الأُحرى.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحيض، باب الدليل على أن من تيقن الطهارة ثمَّ شك، رقم (٣٦٢)، من حديث أبي هريرة رضيَالِينُهُ عَنْهُ.

والضَّابِطُ: أَنَّ كلَّ مَنِ ادَّعى خَلافَ الأَصلِ فَهو مُدَّعٍ يَحَتاجُ إلى بَيِّنةٍ، وكلَّ مَن مَّسَك بالأَصلِ فَهو مُنْكِرٌ، وعليه اليَمينُ، هَذا هو الضَّابِطُ، ويَنزلُ هَذا الحديثُ مع حَديثِ: «البَيِّنَةُ عَلَى المُدَّعِي، وَاليَمِيْنُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ» (۱)، على هَذا الأَصلِ، وهَذا الأَصلُ أَصلُ عَظيمٌ، دلَّت عَليه نُصوصٌ كَثيرةٌ منَ الكتَابِ والسُّنةِ.

.....

٥٨٧- وَعَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الأنصاري رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الكَلبِ، وَمَهْرِ البَغِيِّ، وَحُلوَانِ الكَاهِنِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (٢).

الشَّرْحُ

النّهي: طَلَبُ الكَفِّ عَلَى وَجِهِ الاستِعلاءِ بصِيغةٍ خَصُوصةٍ؛ وهي المُضَارعُ المَقرونُ بلا النّاهية، فلا بدّ أن نُقيِّد؛ لأنّنا لو لم نُقيِّد لكَان قَولُ القَائلِ: «اجْتَنبْ كَذا» خَيبًا، مع أنّه ليسَ بنَهي؛ بَل هو أمرٌ بالاجْتِنابِ، لكنْ لو قُلتَ: لا تَفعَل كَذا، فهذا هُو النّهي، وإنّا قيَّدنَاه بذلك؛ لئلا يَدخلَ فيه الأمرُ بالتَّركِ أو بالاجتِنابِ أو مَا أشبَه ذَلك، فإنّ هَذا لا يُسمَّى نَهيًا في الاصطلاح، وإن كَان يَقتَضي معنَاه.

قُولُه: «ثَمَنِ الكلبِ» يُقالُ: ثَمَن، ويُقالُ: قِيمَة، فهل بينَهما فَرقٌ؟ الجَوابُ: نَعم؛ الثَّمنُ: ما وَقعَ عليه العَقدُ، والقِيمةُ: ما يُقوَّمُ به الشَّيءُ في عَامَّة أُوسَاط النَّاسِ.

⁽١) أخرجه الدارقطني في السنن (٣/ ١١١)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ١٢٣)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ثمن الكلب، رقم (٢٢٣٧)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم ثمن الكلب وحلوان الكاهن ومهر البغي، رقم (١٥٦٧).

مِثال ذَلك: اشتَريتُ مِنك هَذا الكِتابَ بِعَشرةٍ؛ يُسمَّى هذا ثَمنًا، لو رَجعنَا إلى الكِتابِ في السُّوقِ وَجدنَاه يُساوِي ثَمانيةً، فالقِيمةُ ثَمانيةٌ، أو رَجعنَا إليه يُساوِي اثنَى عَشرَ، فالقِيمةُ اثنَا عَشرَ.

إذَن: «عَن ثَمَنِ الكَلبِ»؛ أي: عَن عَقدِ البَيعِ عليه المُتضمِّنِ للشَّمنِ، ونحنُ قُلنا هذا لفَائدةٍ نَذكرُ ها -إن شَاء اللهُ تعالى- في الفَوائدِ؛ وهي مَا إذا أُتلفَ الكَلبُ هَل يُضمَنُ بقِيمةٍ أو لا؟

وقُولُه: «الكلبِ»؛ هو: حَيوانٌ مَعروفٌ، سَبُعٌ يَفترسُ، وهو أَخبثُ الحَيوانَاتِ وأَنجسُها؛ لأنَّ نَجاستَه لا بدَّ فيها من سَبع غَسلاتِ إِحدَاها بالتُّرابِ^(۱)، والجِنزيرُ كغيره منَ الحَيوانَاتِ الأُخرَى، يُغسلُ حتى تَزولَ النَّجاسَةُ بدُون تَسبيعٍ، وبدُون تُرابِ.

وقُولُه: «الكلبِ»، (أل) هنا: للعُموم؛ فتَشملُ كلَّ كَلبِ؛ سَواء كان أسودَ أم غَيرَ أُسودَ، مُعلمًا أم غيرَ مُعلمٍ، يَجوزُ اقتِناؤُه أو لا يَجوزُ اقتِناؤُه؛ لأنَّ الحديثَ عَامٌّ لكلِّ كَلبِ.

قُولُه: "وَمَهْرِ البَغِيِّ»؛ البَغيُّ: فَعيلُ؛ بمعنى: فَاعِل؛ والمرَادُ بها الزَّانية، وحُذفَت منها التَّاءُ؛ لأنَّ الوَصفَ خاصُّ بها، كمَا حُذفَتِ التَّاءُ من المُرضِعِ والحَاملِ التي في بَطنِها الوَلدُ، بخِلافِ الحَاملةِ التي تَحَملُ على رَأسِها شَيئًا؛ ولهَذا يُفرَّقُ بين قَولِ القَائلِ: امرَأَتي حَاملٌ، وامرَأتي حَاملٌ، فإذَا قلتَ: امرَأتي حَاملٌ؛ أي: في بَطنِها وَلدٌ، وإذَا قُلتَ: امرَأتي حَاملٌ؛ أي: في بَطنِها وَلدٌ، وإذَا قُلتَ: امرَأتي حَاملٌ؛ مَاذا تَحملُ؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الطهارة، باب حكم ولوغ الكلب، رقم (٢٧٩)، من حديث أبي هريرة رضاً للذعنذ.

والبِغَاءُ: الزِّنَا؛ قَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿ وَلَا تُكْرِهُوا فَلَيَكَتِكُمْ عَلَى ٱلْبِغَآءِ ﴾ [النور:٣٣]. وقَولُه: ﴿ وَمَهْرِ البَغِيِّ ﴾؛ المرَادُ بذَلك: أُجرَةُ الزِّنَا، وسُمِّي مَهرًا؛ لأَنَّه يُعطِي الزَّانيةَ

عِوضًا عنِ الاستِمتَاعِ بها، فأشبَه المَهرَ الذي يَبذُله الإنسَانُ في النَّكاحِ الصَّحيحِ.

قُولُه: «وَحُلوَانِ الكَاهِنِ»؛ أي: عَطِيَّتُهُ؛ وهُو مَا يُعطَاه الكَاهنُ على كَهَانتِه، وسُمِّي حُلوانًا، مَأْخوذٌ مِن الحُلوِ؛ لأنَّه يَكْسِبُه بدُون تَعبِ، وبدُون مَشقَّة، فهو حُلوٌ في اكتِسابِه، و «الكَاهِن»: مَن يَتعَاطَى الكَهَانَةَ؛ وهو الذي يُخبِرُ عنِ المَغِيباتِ؛ مِثل أن يَقولَ للشَّخصِ: سَيأتِيك وَلدُّ، سَتربحُ اليَومَ كذا وكَذا، سَيحدُثُ بعدَ أيام كَذَا وكَذَا، ومَا أَشْبَه ذَلِك مِن عُلُوم الغَيبِ، وكَانَ الكُهَّانُ مَعروفِينَ في الجَاهليَّة، يَتَحَاكُمُ النَّاسُ إليهم؛ لأنَّهم يَأْتُون بعُلومِ غَيبيَّةٍ يُطابقُها الوَاقعُ، فإنَّ كلُّ وَاحدٍ منهم له رِئيٌّ من الجنِّ، يَصعَدُ إلى السَّماءِ، يَستمعُ أَخبَارَ السَّماءِ، ثمَّ يَنزلُ بها إلى صَاحبِه في الأَرضِ، فيَأْخُذُ منها ما يَأْخذُ، ويُضيفُ إليه ما يُضيفُ، ويُحدِّثُ النَّاسَ، فإذا صَدقَ في كلَمةٍ من عَشرِ كَلماتٍ عظَّموه، وجَعلُوه حَكَّما بينَهم، والرَّسولُ عَلَيْهِ ٱلصَّلاةُ وَٱلسَّلامُ جَاء بالصِّدقِ كَاملًا، ومع ذَلك نَبذُوه وكَذَّبوه، وهؤلاءِ الكُهَّان الذين تَنزلُ عليهم الشَّياطِين مُعظِّمون عندَهم، يَتحاكَمون إليهم، فيُعطُونَهم عند التَّحاكُم ما يُعطُونَهم من الأُجرة؛ وتُسمَّى حُلوانَ الكَاهنِ، فنَهي الرَّسولُ ﷺ عن حُلوانِ الكَاهنِ.

والنَّهي هنا هَل هو نَهيُّ للبَاذلِ، أو للآخِذِ، فنَهيُّه عن ثَمنِ الكَلبِ؛ هل نَهى أن نُعطيَ ثَمنًا على الكَلبِ، أو أنْ نَأخذ؟ مَن الذي سيَنتفِعُ؟ كلُّ منهما سَينتفعُ، لكن الذي يَنتفِعُ بالثَّمنِ هو آخِذُ الثَّمنِ، فيكون النَّهيُ مُنصَبًّا عليه بالذَّات، لكنّه يَشملُ المُشتَريَ؛ لآنَّه مُعينٌ على البَاطلِ، والمُعينُ على البَاطلِ مُشاركٌ لفَاعلِه؛ ولهَذا لَعَنَ

النّبيُّ عَلَيْهُ آكِلَ الرّبا، ومُوكلَه (١)، فالبَائعُ هو الذي يَأخذُ الثّمنَ، فيكون النّهيُ هنا مُنصَبًا على البَائعِ في الأصلِ، لكن المُشتَري يُمنَعُ من ذَلك ويَحرُمُ عليه، أو يُنهَى عن ذلك؛ لأنّه مِن بابِ التّعاونِ على الإثم والعُدوان، كذلك -أيضًا - مَهرُ البَغيِّ، مَن المَنهيُّ؟ كالأوَّل، فالذي سيَنتفِعُ من المَهرِ الزَّانيةُ، فهي الآخِذةُ؛ إذَن تُنهَى عنه في الأَصلِ، والآخرُ يُنهَى عنه بالتَّعاونِ والتَّبعيَّة، و «حُلوانُ الكاهِن»، الكَاهِنُ هو الذي سينتفعُ به، ويكون لذلك من بَابِ التَّبعيَّةِ والمُعاونةِ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تَحرِيمُ ثَمنِ الكَلبِ؛ يُؤخذُ من قَولِه: «نَهَى عَنْ ثَمَنِ الكَلبِ»؛ والأَصلُ في النَّهي التَّحريمُ.

٢- أنَّ ظَاهرَ الحَديثِ شُمولُ النَّهي عَن ثَمنِ الكَلبِ ولو كَان مُعلَّما يُصادُ به ؟
 لأنَّ الرَّسولَ ﷺ لم يَستثنِ، بَل لو قَال قَائلٌ: إنَّ كَلبَ الصَّيدِ والحَرثِ والمَاشيةِ يَدخلُ في الحَديثِ دُخولًا أوَّليًّا، لَو قَال قَائلٌ هكَذا لقُلنا: هَذا هو الصَّوابُ ؛ لأنَّ يَدخلُ في الحَديثِ دُخولًا أوَّليًّا، لَو قَال قَائلٌ هكذا لقُلنا: هَذا هو الصَّوابُ ؛ لأنَّ عَيرَ هَذه الكِلابِ لا تُباعُ ولا تُشترى، وبهذا نعرفُ أنَّ استِثناءَ كَلبِ الصَّيدِ، والحَرثِ، والمَرشِ، والمَاشِيةِ لا وَجهَ له ؛ فكيفَ نُخرجُه من العُموم، والظَّاهر أنَّه هو المُرادُ؟!

فإن وَجدنا شَخصًا عِنده كَلبُ مَاشيةٍ، وأبى أن يُعطيه أحدًا يَحتاجُ إليه الآخِذِ، الذي باعَ الكَلبَ، والإثمُ على الآخِذِ، الذي باعَ الكَلبَ، والإثمُ على الآخِذِ، الذي باعَ الكَلبَ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ثمن الكلب، رقم (۲۲۳۸)، من حديث أبي جحيفة رَضِّالِلَهُ عَنْهُ. وأخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب لعن آكل الربا ومؤكله، رقم (۱۰۹۷، ۱۰۹۸)، من حديث ابن مسعود وجابر رضائِللُهُ عَنْهُا.

مع أنَّ البَائعَ الذي باعَ الكَلبَ إذا كانَ مُستغْنيًا عنه لا يَحتاجُ إليه حَرُمَ عليه اقتِناؤُه، فَضلًا عن بَيعِه.

٣- أنَّ الكَلَبَ غَيرُ مُتقوَّمٍ؛ يَعني: لو أَتلفَ كَلَبُ الصَّيدِ أو الحَرثِ أو المَاشِيةِ فلا قِيمةَ له شَرعًا؛ لأنَّه لو كَان له قِيمةٌ لجَاز له الثَّمنُ؛ إذْ أنَّ القِيمةَ عِوضٌ عنِ العَينِ الْمَاتَةِ عن صَاحِبِها، وفي كلِّ منهما حِرْمانٌ لصَاحبِ المُتلَفةِ، والثَّمنَ عِوضٌ عنِ العَينِ الفَائتةِ عن صَاحِبِها، وفي كلِّ منهما حِرْمانٌ لصَاحبِ الكَلبِ -مثلًا - من مَنفعتِه، وهذا القولُ هو الرَّاجح: أنَّه لا قِيمةَ له، وأنَّ إتلافَ كَلبِ الصَّيدِ أو الحَرثِ أو المَاشيةِ هَدَرُّ، فإن قَال صَاحبُ الكَلبِ الذي أَتلفَ كَلبُه: كَلبي غالي عِندي جدًّا، فهذا نقولُ؟

نَقُولُ فِي مِثل هذه الحَالِ: يُعطَى إِنْ وُجدَ كَلبٌ مثل كَلبِه، وإلا فيُعطَى ما يُهوِّنُ عضبه؛ دَفعًا للشِّر والفَتنةِ، وأمَّا الثَّاني فيُعزَّرُ؛ بسببِ تَعدِّيه على ما يَختصُّ به هَذا الرَّجلُ، ولكنَّ الوَاجبَ على مَن عِنده كَلبٌ مُعلَّم، أو حَرث، أو مَاشِية، إذا استَغنَى عنه أن يَبذلَه مجَانًا لمن أرَادَه، أو يُسيِّبه؛ لأنَّه لا يَجوزُ اقتِناؤُه إلا لحاجةٍ من الحوائجِ الثَّلاثةِ. وهي (الصَّيدُ، والحَرثُ، والمَاشِيةُ).

٤- خُبثُ الكلبِ؛ ولهذا حَرُمَ ثَمنُه حتى مع جَوازِ الانتِفاعِ به، بينَما الحِمارُ يُشتَرى ويُباعُ؛ لأنّه حَرامٌ هو بِعينِه، لكنْ مَنفعتُه ليسَت بحَرامٍ.

وحِينئذٍ يَردُ علينا إِشكَالُ؛ فيقال: ما الفَرقُ بينَ الجِمارِ والكَلبِ في هذه الحَالِ؟ لماذا جَازَ شِراء الجِمارِ مع تَحريمِ عَينِه ونَجاسَتِه؛ من أَجلِ الانتِفاعِ به بالرُّكوبِ وغيرِه، ولم يَجزْ شِراءُ الكَلبِ للمنفَعةِ المُباحَةِ؛ من الصَّيدِ، والحَرثِ، والمَاشيةِ؟

والجَوابُ أَنْ يُقالَ:

أُولًا: شِدةُ خُبثِ الكَلبِ؛ لأنَّ نَجاسَتَه ما تَطْهُرُ إلا بَسبعِ غَسلاتٍ؛ إحدَاها بالتُّرابِ.

ثانيًا: أنَّ المَنفعة المُباحَة في الكلبِ ليسَت مَنفَعة مُباحةً على سَبيلِ الإطلاقِ؛ بَل هي مَنفعة مُباحة مُقيَّدة بالحَاجَة، وأمَّا الجِهارُ فالمنفَعة فيه مُباحة على سَبيلِ الإطلاقِ، فيَجوزُ أن تَقتنيَ الجِهارَ وإن لم تَنتفع به، لكنَّ الكلبَ لا يَجوزُ اقتِناؤُه ولا الانتِفاعُ به إلا عِند الحَاجة، فظهرَ الفَرقُ بينها مِن وَجهين.

٥- تَحريمُ مَهرِ البَغيِّ؛ للنَّهي عنه، وهو حَرامٌ على الزَّانيةِ، وحَرامٌ على الزَّانِي أَنْ يُعطيها؛ لأَنَّ هَذَا عِوضٌ فِعلٍ مُحَرَّم، والقَاعِدةُ التي أسَّسها رَسولُ اللهِ ﷺ: «إِنَّ اللهَ إِذَا حَرَّمَ شَيْئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ» (١)، وهذا الزِّنَا مُحَرَّم بالنَّص والإجمَاعِ، فما كَان عِوضًا عنه فَهو مُحرَّمٌ، هذا وَجهٌ.

الوَجهُ الثَّانِي: لَو أَجزَنا ذَلك لكَان فَتحَ بابٍ للبِغاءِ؛ لأنَّ كلَّ امرَأَةٍ تَحتاجُ إلى مالٍ، تَبذَلُ فَرجَها -والعِياذُ باللهِ- بالبِغاءِ؛ للحُصولِ على المَالِ.

7- أنَّ حِفظَ العِرضِ أُولى مِن حِفظِ المَالِ، وأنَّه يَجبُ المُحافظة عليه أَكثرُ؛ ولِهذا لَو رَأيتَ إنسَانًا على زَوجَتك يَزنِي بها -نَعوذُ بالله - جَازَ لك قَتلُه فَورًا بدُون إنذَارٍ، ولَو رَأيتَ شَخصًا يَأكلُ على طَعامِك الذي ليسَ عِندك غيرُه أبدًا فإنَّه لا يَجوزُ لك أَنْ تَقتلَه، بَل تَدفَعه بالأسهلِ فالأسهلِ، بِخلافِ العِرْضِ، فإنَّه أَعظمُ حُرمةً.

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/۲٤۷)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، رقم (٣٤٨٨)، من حديث ابن عباس رَضِوَالِللهُعَنْهُا.

٧- تَحريمُ البِغاءِ؛ وَوجهُ الدِّلالةِ هنا أنَّه ليَّا حَرُمَ عِوضُه صَار ذَلك دَليلًا على
 تَحريمِه، وتَحريمُه مَعلومٌ بنُصوصٍ أُخرى، لكن نُريد أنْ نَاخذَه من هَذا الحديثِ.

٨- تَحريمُ الكَهانَةِ ؟ بالنَّهي عَن أُخذِ العِوضِ عَليها، والنَّهيُ عَن أُخذِ العِوضِ
 عَليها دَليلٌ على أنَّها حَرامٌ ؟ إذ لَو كَانت حَلالًا لَجَازَ أُخذُ العِوضِ عَليها.

٩- تَحريمُ إعطاءِ الكَاهنِ أُجرَتَه على الكَهانَةِ؛ لأنَّه ﷺ نَهى عن حُلوانِ الكَاهِن.
 فإنْ قال قائلٌ: وهَل يَجوزُ أَنْ آتِيَ الكَاهنَ بدُونِ أُجرةٍ؟

نَقُولُ: لا؛ لأنَّ إِتيانَ الكَاهِنِ لا فَائدةَ منه، للسُّؤال عن أَخبَارِ الغَيبِ، وهَذا حَرامٌ، كما دَلَّ عليه الحَديثُ؛ وعلى هَذا فالحَديثُ يَدلُّ على تَحريمِ إِتيانِ الكَاهنِ؛ وقَد ذكرنَا في كِتابِ التَّوحيدِ(١) أنَّ من أتى الكَاهِنَ فهُو على ثَلاثةِ أَقسَامٍ:

أُوَّلًا: أَنْ يَأْتِيَه لِيمتَحنَه، ويُبيِّنَ كَذبَه ولَعِبَه بالنَّاس وهذا جَائزٌ؛ بَل قَد يَكُونُ وَاجبًا.

ثَانيًا: أَنْ يَأْتِيَه فيَسأَلُه ولا يُصدِّقه فهذا حَرامٌ، ومَن فَعل ذَلك لَم تُقبلُ له صَلاةٌ أَربَعينَ لَيلةً (٢)؛ لأَنَّ في هذا إِغراءً للكَاهنِ، وإِغراءً لغيرِه -أيضًا- إذا رَآكَ النَّاسُ تَأْتِي إليه، لا سِيها إذا كَان لك قِيمةٌ في المُجتَمع فإنَّ هَذا يُغري النَّاس بالإِتيانِ إلى الكَاهنِ.

ثَالثًا: أَنْ يَأْتِيَه فيَسأَلَه ويُصدِّقَه، فهذا كَفَرَ بها أُنزلَ على مُحمدٍ عَلَيْهُ؛ لقولِ النَّبيِّ عَلَيْهُ:

⁽١) انظر: القول المفيد على كتاب التوحيد، لفضيلة شيخنا الشارح رحمه الله تعالى (ص:٢٠٤).

«مَنْ أَتَى كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِهَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ»(١).

هَذه الأَشياءُ المُحرَّمةُ: ثَمنُ الكَلبِ، وحُلوانُ الكَاهنِ، ومَهرُ البَغيِّ مُحرَّمةٌ عَلى الآخِذِ ومُحرَّمةٌ على الأَخِذِ ومُحرَّمةٌ على المُعطِي.

وَلُو جَاءَ رَجُلُ إِلَى شَخْصٍ عِندَه كَلَبُ صَيدٍ مُعَلَّمٌ، فَقَالَ: بِعُه عَلَيَّ، قَالَ: الكَلَبُ غَالٍ عِندي، ولا أَبِيعُه إلا بعَ شرةِ آلافٍ، قَالَ: قَبلت، فَأَخَذَهُ منه ثمَّ قَالَ: ما أُعطِيكَ عَشرَةَ آلافٍ؛ لأنَّ الرَّسُولَ ﷺ نَهَى عَن ثَمنِ الكَلْبِ، فَهَاذَا نَصِنعُ؟

نقولُ لهذا الرَّجلِ: إمَّا أَنْ تُرجِعَ الكلبَ إِن كَان بَاقيًا، وإِن تَلفَ ولا يُمكنُ تَرجِيعُه فَأعطِنا الدَّراهمَ، ونَجعلُها في بَيتِ مَالِ المُسلمينَ، ولا نُعطِيها لصَاحبِ الكلبِ؛ لأَنَّ صَاحبَ الكلبِ لا يَستحقُّ ذلك، فإِنْ قَال صَاحبُ الكلبِ: رُدُّوا عَلي الكلبِ؛ لأَنَّ صَاحبُ الكلبِ وَدَناه عليه؛ لأَنَّ المُستَري خَدَعَه، وإِن كَان كلبي، نَظرنا: إِنْ كَان يَحتاجُ إلى ذَلك رَددناه عليه؛ لأَنَّ المُستَري خَدَعَه، وإِن كَان لا يَحتاجُ إلى ذَلك رَددناه عليه؛ لأَنَّ المُستَري خَدَعَه، وإِن كَان لا يَحتاجُ إلى قَلنا: أَنتَ لستَ في حَاجةٍ إليه، ولا يَحلُّ لك أَن تَقتنيَه، ويَبقَى الكلبُ عِند مَن له فيه حَاجةٌ، ولا نَجمَعُ له بين العِوَض والمُعَوَّض.

مِثالٌ آخر: هذا رَجلٌ -أيضًا- وقف على بابِ زَانيةٍ وحَاولَها، قَالت له: كلُّ لَيلةٍ بمئةٍ رِيالٍ -أعوذُ بالله-، فَوافق، وصَار يَأْتِي كلَّ لَيلةٍ، فجَمعَ عليها ألف رِيالٍ لَيلةٍ بمئة رِيالٍ -أعوذُ بالله-، فَوافق، وصَار يَأْتِي كلَّ لَيلةٍ، فجَمعَ عليها ألف رِيالٍ لللَّة عَشرةِ أَيامٍ، ولها قضى حَاجتَه قَالت: أَعطِني الأَلف، قَال: إنَّ النَّبيَ عَلَيْهُ نَهى عن مَهرِ البَغيِّ!! مَا فَطنَ للنَّهي إلا عَقِبَ أن قضى حَاجتَه -والعياذُ بالله- فهل نُوافقُ على ذَلك؟

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۲۹)، وأبو داود: كتاب الطب، باب في الكاهن، رقم (۳۹۰٤)، والترمذي: كتاب الطهارة، باب ما جاء في كراهية إتيان الحائض، رقم (۱۳۵)، وابن ماجه: كتاب الطهارة، باب النهي عن إتيان الحائض، رقم (٦٣٩)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

نقُول: أولًا: سَلِّم ألفَ رِيالٍ نَجعلُها في بَيتِ المَالِ، ثانيًا: إن كُنتَ مُحْصَنًا فالرَّجمُ، وإنْ كُنت غَيرَ مُحصَنٍ جَلْدُ مِئةٍ وتَغريبُ عام، هذا إذَا ثَبتَ؛ لأَنَّه قَد يُنكِرُ ولا يُقرُّ، قَد يقُول: إنَّه ما فَعلَ شَيئًا، وعلى كلِّ حَالٍ: لا يُمكنُ أن يُجمعَ له بين العِوضِ والمُعوَّضِ، وأمَّا من قَال من أهلِ العِلمِ رَحْهَهُ واللهُ: إنَّه لا يُعطيها شَيئًا، فهذا نَظرَ إلى هذه المَسألةِ مِن وَجهٍ وَاحدٍ.

٧٨٦ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَحَالِتُهُ عَنْهَا: «أَنَّهُ كَانَ [يَسِيرُ] عَلَى جَمَلٍ لَهُ أَعْيَا. فَأَرَادَ أَنْ يُسَيِّبُهُ. قَالَ: فَلَحِقَنِي النَّبِيُّ عَلَيْهِ فَدَعَا لِي، وَضَرَبَهُ، فَسَارَ سَيْرًا لَمْ يَسِرْ مِثْلَهُ، فَأَرَادَ أَنْ يُسَيِّبُهُ. قَالَ: «بِعْنِيهِ » فَبِعْتُهُ بِوُقِيَّةٍ، وَاشْتَرَطْتُ مُمْلاَنَهُ إِلَى قَالَ: «بِعْنِيهِ » فَبِعْتُهُ بِوُقِيَّةٍ، وَاشْتَرَطْتُ مُمْلاَنَهُ إِلَى قَالَ: «بِعْنِيهِ » فَبِعْتُهُ بِوُقِيَّةٍ، وَاشْتَرَطْتُ مُمْلاَنَهُ إِلَى قَالَ: «أَتَرَانِي أَهْلِي، فَلَيَّا بَلَغْتُ أَتَيْتُهُ بِالْجَمَلِ، فَنَقَدَنِي ثَمَنَهُ، ثمَّ رَجَعْتُ فَأَرْسَلَ فِي أَثْرِي. فَقَالَ: «أَتَرَانِي مَاكَسْتُكَ لِآخُذَ جَمَلَكَ ؟ خُذْ جَمَلَكَ وَدَرَاهِمَكَ، فَهُو لَكْ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهَذَا السِّيَاقُ لِمُسْلِم (۱).

الشَّرْحُ

الجَملُ هو: ذَكرُ الإِبلِ، والغَالبُ أنَّ الجَملَ أقوى منَ النَّاقةِ من وَجهِ، وهي أقوى مِن وَجهِ أخرَ؛ فمن جِهةِ التَّحمُّلِ والقُوةِ يَكون هو أَشدَ، ومِن جِهةِ المُتعةِ -بمَعنى: أنَّها تَبقى وتَكدُّ أَكثرَ – فالنَّاقةُ.

هَذَا الْجَمَلُ كَانَ يَسِيرُ عليه في سَفرٍ، فما هَو هَذَا السَّفرُ؟ قِيل: إنَّه في غَزوةُ تَبُوك،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب استئذان الرجل الإمام، رقم (۲۹۲۷)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، رقم (۷۱۵).

وقِيل: إنَّه في غَزوةِ ذَاتِ الرِّقاعِ، وأنَّ الرَّسولَ ﷺ لَحَقَهُ وهو رَاجعٌ إلى المَدينةِ، والأَصحُّ كها حقَّقه ابنُ حَجرٍ رَحَمَهُ اللَّهُ: أنَّه في غَزوةِ ذَاتِ الرِّقاعِ (۱)؛ لأنَّ النَّبيَ ﷺ والأَصحُّ كها حقَّقه ابنُ حَجرٍ رَحَمَهُ اللَّهُ: أنَّه في غَزوةِ ذَاتِ الرِّقاعِ (۱)؛ لأنَّ النَّبيَ ﷺ مَال جَابرًا في هَذه القِصةِ: هَل تَزوَّجتَ؟ قال: نعم، قَال: «أَبِكُرًا أَمْ ثَيِّبًا؟»، قَال: بَل ثَيبًا، قال: «فَهلًا بِكُرًا تُلاعِبُكَ وَتُلاعِبُهَا» (۱)، فبيَّن لَه رَضَالِلَهُ عَنهُ أَنَّه تَزوَّج النَّيب؛ لأنَّ أَبَاه تَرك بَناتٍ صِغارًا، فأرَاد أن تَقومَ بمَصالِهن؛ وهَذا يدلُّ عَلى أنَّه في غَزوةِ ذَاتِ الرِّقاعِ؛ لأنَّ غَزوةَ ذَاتِ الرِّقاعِ كَانت بعَد غَزوةِ أُحدٍ بسنةٍ وَاحدةٍ، فإنَّ أَبا جَابرٍ وَعَلَيْهُ عَنهُ استُشهدَ في أُحدٍ، والمُعروفُ أنَّه إذا كَان زَواجُه من أُجلِ حَاجةٍ أَحَواته أنَّه رَفِي عَزوةِ ذَاتِ الرِّقاعِ، أَمَا غَزوةُ تَبوكَ سَوف يُبادرُ بهذا الزَّواجِ، فهذا يُؤيِّد أنَّه كَان في غَزوةِ ذَاتِ الرِّقاعِ، أَمَا غَزوةُ تَبوكَ مَا السَّنة التَّاسعةِ من الهِجرةِ، فهي بَعيدةٌ.

وعلى كلِّ حَالٍ: تَعيينُ الغَزوةِ في تَبوكَ، أو في غَزوةِ ذَاتِ الرِّقاعِ ليسَ بذي أهميَّةٍ كَبيرةٍ، ولكنَّ العلمَ بالشَّيءِ أَفضلُ من الجَهلِ بهِ، فالمُهمُّ القِصَّةُ.

قَولُه: «أَعْيَا»؛ أي: تَعِبَ؛ لأنَّه ضَعيفٌ.

قُولُه: «فَأَرَادَ أَنْ يُسَيِّبَهُ»؛ أي: يَترُكَه ويَمشيَ على قَدمَيه، أو يُردَفَ مع أحدِ الصَّحابةِ؛ يعني: أن يَدعَ هَذا الجَملَ؛ لأنَّه لا نَفعَ فيه.

قُولُه: «فَلَحِقَنِي النَّبِيُّ عَلَيْهِ الرَّسُولُ عَلَيْهِ وقد كَانَ مُتَأْخِرًا مِن جِهةِ إِعِياءِ الجَملِ؛ وهو يدلُّ على أنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ كَانَ مُتَأْخِرًا، وهَذه عَادتُه عَلَيْهِ أَنْ يَكُونَ فِي أُخرِياتِ القَومِ؛ ليتَفقَدَ الضَّعيفَ والمُحتاجَ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ.

⁽١) فتح الباري (٤/ ٣٢١).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب النكاح، باب تستحد المغيبة وتمتشط المشعثة، رقم (٥٢٤٧)، ومسلم: كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح البكر، رقم (٧١٥/ ٥٤).

قَولُه: «فَدَعَا لِي، وَضَرَبَهُ» وهذا اللَّفظُ مُحْتَصرٌ؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلاَمُ سَأَلَه ما هذا الجَملُ؟ وبَيَّن له حَالَه، وأنَّه قد أتعبَه، فأمَره أن يُعطيه المِحْجَن؛ يعني: العَصا، فأعطاه، فدَعا الرَّسولُ عَلَيْهُ لِجَابِرٍ أَنْ يُبارِكَ اللهُ له في جَملِه، وضَربَ الجَملَ.

قَولُه: «فَسَارَ سَيْرًا لَمْ يَسِرْ مِثْلَهُ» وكَان بالأوَّلَ قَد أَعيا وتَعبَ حتى أَنَّ جَابِرًا أَرَادَ أَنْ يَتركَه؛ يَقولُ: «فَسَارَ سَيْرًا لَمْ يَسِرْ مِثْلَهُ» حتى أَنَّه سَبقَ القَومَ وكان يَجرُّ الزِّمامَ إليه؛ لِيستَمعَ إلى رَسولِ الله ﷺ.

قُولُه: «قَالَ: «بِعْنِيهِ بِوُقِيَّةٍ» قُلتُ: لَا»، ثمَّ طَلبَ أَنْ يَبيعَه بأُوقيةٍ؛ والأُوقِيةُ: أربَعون دِرهمًا؛ وهي بالنِّسبةِ إلى دَراهِمنا تُساوي: أحدَ عشَرَ رِيالًا، وعِشرينَ هَلَلَةً، وكَانتِ الإِبلُ رَخيصةً في ذلك الوَقتِ؛ يعني: ليسَت كَالإِبلِ في وقتِنا هذا.

وكَلمةُ (بِعْنِيهِ) منَ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ ليسَت أمرًا، ولكنَّها أمرٌ بمَعنى العَرضِ؛ يَعني: أتبيعُه عليَّ؟ إذْ لو كَانت أمرًا لوَجبَ على جَابِرٍ طَاعتُه، ولكنَّها أمرٌ بمعنى العَرضِ؛ كما تَقولُ -مثلًا- لأيِّ وَاحدٍ من النَّاس: بعْ عليَّ كذا وكذا، فهذا ليسَ أمرًا، ولكنَّه عَرضٌ، وهذه فَائدةٌ يِقلُ مَن يَذكرُها مِن عُلماءِ البَلاغَة: أنَّ الأَمرَ يَأْتِي بمعنى العَرض.

قُولُه: «فَبِعْتُهُ بِوُقِيَّةٍ، وَاشْتَرَطْتُ مُمْلَانَهُ إِلَى أَهْلِي»؛ مُمْلان: مَصدرٌ؛ كالغُفرانِ، والشُّكرانِ، والشُّكرانِ، وما أشبَه ذَلك، فهي مَصدَر: حَمَـلَ يَحْمِلُ حَمْلًا ومُمْلَانًا.

وقَولُه: «مُمْلَانَهُ» مِن بابِ إضَافةِ المَصدرِ إلى فَاعلِه؛ يعني: اشتَرطتُ حَملَه إياي، «مُمْلَانَهُ إِلَى أَهْلِي»؛ يَعني: في المَدينةِ.

قَولُه: «فَلَمَّا بَلَغْتُ»؛ يَعني: وَصلْتُ إلى المَدينةِ، «أَتَيْتُهُ بِالجَمَلِ، فَنَقَدَنِي ثَمَنَهُ»؛ يَعني: أعطانيه نَقدًا، وهَذه الرِّوايةُ -كما قُلت- فيها شَيءٌ منَ الاختِصارِ، فإنَّ المُطوَّل فيها: أنَّ الرَّسول عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ أَمَرَ بِلالًا أَنْ يَزِنَ له ثَمنَه؛ لأَنَّه أُوقيةٌ، وأَمَره أَنْ يَرْ جَحَ في المِيزانِ (۱)، ولكنَّه أضافه هنا إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ؛ لأنَّ بِلالًا كَان وَكيلًا له، وفِعْلُ الوَكيلِ فِعْلُ للمُوكِّلِ.

قُولُه: «ثُمَّ رَجَعْتُ»؛ يَعني: انصَرف من عِند رَسولِ اللهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ؛ لأَنَّه سلَّمَه المبيعَ واستَلمَ الثَّمنَ، ولم يبقَ لأحدٍ على أُحدٍ شَيءٌ.

قَولُه: «فَأَرْسَلَ فِي أَثَرِي»؛ يَعني: أَرسلَ إِنسَانًا يَتَّبعُ أَثرِي؛ لِيدعُوه إلى الرَّسول عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلاعَةِ: إِيجَازًا بِالحَدْفِ؛ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلاعَةِ: إِيجَازًا بِالحَدْفِ؛ لَيْسَمَى فِي البَلاعَةِ: إِيجَازًا بِالحَدْفِ؛ لَانَّ وَلَه: فأرسلَ في أثرِي؛ تقديرُه: فأرسلَ في أثرِي فُلانًا يَطلبُني، فلمَّا وَصلَ إِليَّ لَانَّا يَطلبُني، فلمَّا وَصلَ إِليَّ وَأَخبَرنِي رَجعْتُ.

قَولُه: «أَتَرَانِي مَاكَسْتُكَ لِآخُذَ بَمَلَك؟»؛ هَل الاستِفهامُ هنا: للنَّفي، أو للتَّقرير؟ يَعني: هَل الرَّسولُ عَلَيْ يَنفِي أَنَّه يَظنُّ أو يُثبتُ أَنَّه يَظنُّ؟ يُثبتُ أَنَّه يَظنُّ، وإنْ كَان الْتَبادرُ للإِنسانِ أَنَّ الرَّسولَ يَنفِي، لكنَّ الرَّسولَ ينفي الْمُاكسة، وليسَ يَنفي ظنَّ هذا الرَّجلِ أَنَّ الرَّسولَ مَاكسَه لأَخذِ جَملِه؛ فهنا شَيئانِ: ظنُّ جَابِرٍ وهَذا ثَابتُ، والمُاكسَةُ لأَخذِ الجَمل وهَذا غَيرُ ثَابتٍ.

إِذَن: النَّفيُ ليسَ مُنصبًّا على الْمَاكسةِ لأَحدِ الجَملِ، إنَّما الاستِفهامُ بالنِّسبةِ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب شراء الدواب والحمر، رقم (۲۰۹۷)، ومسلم: كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح البكر، رقم (۷۱۵).

لظَنِّ جَابِرٍ؛ يَعني: هَل تَظنُّ أَنَّني مَاكَستُك لآخُذَ جَمَلَك؟ لا، لَم أُماكِسُك لذَلك، وإنْ كُنت أنتَ تَظنُّ هَذا الشَّيء.

وقولُه: «أَثَرَانِي» تَظنُّني، ومَفعولُها الأولُ اليَاءُ، ومَفعولُها الثَّاني جُملةُ: «مَاكَسْتُكَ»؛ والمُاكَسةُ: المُناقَصةُ في الثَّمنِ، أو الأُجرةِ أو مَا أشبَه ذلك؛ كَأن يَقولَ لك: أبيعُه عَليك بمِئةٍ، فتقول: بَل بثَمانِين، بسَبعِين، وهكذا حتى تَنتَهي الرَّغبةُ منك ومنه، ويَبيعَه عليك.

قُولُه: «لِآخُذَ بَحَلَكَ» كيفَ قَال: لآخُذَ جَملَك وهو قَد بَاعَه على الرَّسولِ عَلَيْهِ السَّسولِ عَلَيْهِ السَّسِمُ ؟ نَقُولُ: باعتِبارِ ما كَان؛ ولأن المُهاكَسةَ كَانت قَبل عَقدِ البَيعِ، فهو إذْ ذَاك هُو المَالكُ له.

قُولُه: «خُذْ جَمَلَكَ وَدَرَاهِمَكَ»، (خُذْ جَمَلَكَ) باعتِبارِ مَا كَان، (وَدَرَاهِمَكَ) باعتِبارِ مَا كَان، (وَدَرَاهِمَكَ) باعتِبارِ ما كَان أيضًا.

قَولُه: «فَهُوَ لَكْ»؛ فهُو: الضَّميرُ يَعودُ على الجَملِ.

قُولُه: «مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهَذَا السِّيَاقُ لِمُسْلِمٍ» أَشَارِ الْمُؤلفُ إلى أَنَّ هَذَا السِّياقَ لَمُسلمٍ؛ لأَنَّ سِياقاتِ البُّخَارِيِّ في هَذَا الْحَديثِ تَختلفُ بَعضَ الشَّيءِ عن سِياقِ مُسلم، رحمَهما اللهُ تعالى.

هَذَا الْحَدَيْثُ أَدْخَلَهُ الْمُؤْلِفُ رَحِمَهُ اللّهُ فِي كِتَابِ البَيعِ؛ لأَنَّ فيه عَقْدَ بَيعٍ؛ وهُو شِراءُ النَّبِيِّ عَلِيْهِ الْجَمَلَ من جَابِرٍ، وفيه أيضًا شَرطٌ في البَيعِ؛ وهو اشتِراطُ جَابِرٍ حَمَلَ الْجَمَلِ إياه حتى يَصلَ إلى المَدينةِ؛ فلهذا وَضعَ المُؤلفُ هذا الحَديثَ في كِتَابِ البَيعِ.

مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ:

١ - جَوازُ الرُّكوبِ على الجَملِ الضَّعيفِ المتعَبِ؛ لقولِه: «كَانَ عَلَى جَمَلٍ لَهُ أَعْيَا»، لكنَّ قَواعدَ الشَّريعةِ تَقتضي شَرطًا في ذَلك؛ وهو: ألَّا يَشُقَّ عليه، فإنْ كَان يَشُقُّ عليه فإنَّ كَان يَشُقُّ عليه فإنَّ عليه مَشقةً مُحتَملةً فإنَّ عليه فإنَّه لا يَجوزُ أن يُكلِّفَه مَا لا يُطِيقُ، أمَّا إذَا كان يَشقُّ عليه مَشقةً مُحتَملةً فإنَّ هذا لا بأسَ به.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يَجوزُ لمَن كَان على مِثلِ هَذا الجَملِ أَنْ يَضربَه حتى يَلحَقَ بالرَّكبِ؟

الجَوابُ: لا؛ لأنَّ هَذا إِيلامٌ بلا فَائدةٍ؛ ولهذا كَان جَابرٌ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ لا يَضربُه حتى يَلحَقَ بالقَوم؛ بَل أَرَادَ أَن يُسيِّبُه.

٢ - جَوازُ تَسيبِ الحَيوانِ إِذَا لم يَكن فيه مَنفَعةٌ؛ لقَوله: «فَأَرَادَ أَنْ يُسَيِّبَهُ».

فإنْ قَال قَائلٌ: هَذَا يُعارضُ قُولَ اللهِ تَعالى: ﴿مَا جَعَلَ اللهُ مِنْ جَعِيرَةٍ وَلَا سَآيِبَةٍ وَلَا حَامِ ﴾ [المائدة:١٠٣]؛ أي: مَا جَعلَ اللهُ ذَلك شَرعًا، فكيف الجَمعُ؟ نقولُ: السَّائبةُ التي في القُرآنِ، والتي نفى اللهُ تعالى مَشرُ وعيتَها هي أنَّ العَربَ إذَا وَلدتِ النَّاقةُ عِندهم مَا وَلدَت، أو أَضرَبَ الجَملُ مَا أَضرَبَ سَيَبوه، وحَرَّموا رُكوبه، وحَرَّموا أَكلَه، وقَالوا: هذا أتى بالوَاجبِ عليه، سَواء كان فَحلًا أو كان أنثى ووَلدَتْ مَا وَلدَتْ فيقولُون: هذا قضى الذي عليه، فيجبُ أنْ يُسيَّبَ وأنْ يُتركَ، وهذا يَستلزمُ عَريمَ مَا أحلَّ الله مِن أكلِه ومنَافعِه؛ فلهذا نفَى اللهُ مَشرُ وعيتَه، أما هذا فلم يُسبّه لهذا الشَّيء عَريمًا له، ولكنَّه سَيَّبه لانعِدامِ فَائدتِه؛ بَل ومَع ذلك فيه مَشقةٌ عَلى جَابِر أن يَبقَى مُتأخِّرًا عنِ القَومِ على هذا الجَمل.

ولو قَال قَائلٌ: كيفَ تُجوِّزونَ تَسيِيبَه وقد قَال النَّبي ﷺ: «كَفَى بِالمَرْءِ إِنْمًا أَنْ يُطَيِّعُ مَنْ يَقُوتُ» (١)، وتَسييبُه تَضييعٌ له؟

قلنا: إنَّ النَّبِيَ ﷺ قَال في الهِرَّة التي حَبستْها المَرأةُ، وعُذَّبت عليها في النَّار قَال: «لَا هِيَ أَطْعَمَتْهَا إِذَا هِي حَبسَتْهَا، وَلَا هِي تَركتْهَا تَأْكُلُ مِنْ خَشَاشِ الأَرْضِ »(٢)؛ وهَذا يَدلُّ على أنَّ الإنسَانَ إذَا تَركَ البَهيمَةَ لم يَسجُنْها ولم يَحبسها فليسَ عليه مِنها شَيءٌ، هذا واحدٌ.

وأيضًا: إذَا كَان هَذا لا مَصلَحةً فيه، وفيه مَضرَّةٌ على الإنسَان فهَاذا يَصنعُ؟ وإذا كَان اللهُ خَلقَ هَذه لَمنافِعنا فلِدفع مضَارِّنا مِن بابِ أُولى.

إذا قال قَائلٌ: لو انكسرَ البَعيرُ فهل يَجوزُ لصَاحبِه أَنْ يَدعَه؟

الجَوابُ: لا؛ لأنَّ بإمكانِه أنْ يَنحَرَه، ويَنتفِعَ بلَحمِه، أمَّا الذي تَعبَ وأُعيَا فالغَالبُ أنَّ لحمَه ليسَ بجيِّدٍ؛ لهزَالِه، فلا يَنفعُ.

ولو انكَسَر الحِمارُ -وقَد لُوحِظَ أنَّ مِن طَبيعَةِ الحِمارِ أنَّه إذا انكسَر لا يُمكن أنْ يُجبَرَ أبدًا مهما كَان- فهل يَتركُه أو يَقتلُه؟

نقُولُ: هَذَا لَا بَأْسَ أَنْ يَقتلَه؛ تَفَاديًا مِن نَفقَاتِه وشَرِّه؛ لأَنَّه إِمَا أَنْ يَقتلَه ويَسترِيحَ منه ويُريحَه، أو يُبقيَه عِنده ويَأكلَ أموالِه، هَذَا الحِمارُ يَحتاجُ مِن العَلفِ كلَّ يومٍ عَشرةَ رِيالاتٍ، وهو لن يُجبرَ أبدًا، سيُكلِّفُه بالشَّهرِ ثَلاث مِئة رِيالٍ، وبالسَّنة ثلاثة آلافٍ

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ١٦٠)، وأبو داود: كتاب الزكاة، باب في صلة الرحم، رقم (١٦٩٢)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَاً لِللهُ عَنْهُما.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٨٢)، ومسلم: كتاب السلام، باب تحريم قتل الهرة، رقم (٢٢٤٢)، من حديث ابن عمر رَضَّالِلَهُ عَنْهُا.

وستَّ مئةِ رِيالٍ، وهو لو يُباع فتَمنُه لا يُساوي شَيئًا، فليسَ له إلا هَذا؛ إمَّا: قَتلُه؛ لأَنَّه لو خَرجَ به إلى البرِّ وسَيَّبه ما يَستطِيعُ أن يَعيشَ؛ لأَنَّه مَكسورُ، فأحسنُ شَيءٍ في هذا أنْ يُقتلَ.

٣- أنَّ إضَاعة المَالِ -إذا كَان تَفاديًا لها هو أعظم لا بأس به؛ يعني: إذا أتلف بعض مَالِه افتِداءً لها هُو أعظمُ فلا بأس به؛ وذلك بتسييبِ الجملِ.

فإن قِيلَ: وهَل يُؤخذُ منه جَوازُ بَيعِ الوَقفِ إذا تَعطَّلتْ مَنافعُه؟

نقُولُ: نَعم، فَهذا الجَملُ لَمَا تَعطَّلت مَنافعُه جَازَ أَن يُتركَ، فكذلك الوقَفُ إذا تَعطَّلت مَنافعُه جَازَ أَن يُتركَ، ولكنَّ الوَقفَ يُمكنُ أَن يُباعَ؛ يَعني: خَيرُ الأَمرَينِ أَذْ يُباعَ ويشتَرى بقِيمتِه مَا يَقومُ مَقامَه.

فإنْ قال قائلٌ: وما حُكمُ مَا تَركَه صَاحبُه رَغبةً عنه؟

قَال أهلُ العِلمِ: إنَّه يَملكُه وَاجِدُه أَيًّا كَان؛ سَواء كَان شاةً، أو بعيرًا، أو خَشبًا، أو حَشبًا، أو حَديدًا، فكلُّ شَيءٍ تَركه صَاحبُه وتَعرفُ أنَّه رَاغبٌ عنه فهُو لك؛ ويتَفرَّعُ على هَذا السَّياراتُ التي تُصدَمُ في الطُّرقِ هل هي لمَن وَجدَها؟

الظَّاهرُ لي: أنَّ هذه إذا كَانتِ الصَّدمةُ قَويةً؛ بحيثُ أنَّ السَّيارةَ لا شَيءَ فيها يُنتفعُ به إلا صُندُوقُها والهَيكلُ فصَاحبُها لا يُريدُها، وإن كَانت بَسيطةً فمَعروفٌ أنَّ صَاحبَها يُريدُها،

والقاعدةُ في هذا: إذا غَلبَ على الظنِّ أنَّ هذا مَتروكٌ رَغبة عنه فهو لمَن يَجدَه.

٤- أنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ كَان يَسيرُ في أُخرياتِ القَومِ؛ لقولِه: «فَلَحِقني»، وإذا كَان الرَّسُولُ كَان جَملُه قَد أَعيا فإنَّ من لَازمِ ذلك أنْ يَكُونَ في أُخرياتِ القَومِ، فإذا كَان الرَّسُولُ لَحَقَهُ كَان في أُخرياتِ القَومِ، فإذا كَان الرَّسُولُ لَحَقَهُ كَان في أُخرياتِم قَطعًا؛ ويتَفرعُ على هذه الفَائدةِ: حُسنُ رِعايةِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ لأُمَّتِه وصَحبِه الذين مَعه، وأنَّه كَان يَكُونُ خَلفَهم؛ ويتَفرعُ عليه أيضًا: أنَّه يَنبَغي لأميرِ الجَيشِ أنْ يَكُونَ هكذا خَلفَ جَيشِه، أو خَلفَ صَحبِه ورُفقتِه؛ لِيتفقَّدَ أحوالَهم بنفسِه؛ ويتَفرعُ من هذا أيضًا: تَواضعُ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ؛ لأنَّ بإمكانِه أن يكُون في مُقدِّمةِ القَومِ، ويُوكِّلُ شَخصًا يَكُون في أُخرَياتِ القَومِ، لكنْ مِن تَواضعِه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَلامُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَلامُ اللهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ اللهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَلامُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اللهِ عَلَيْهِ اللهَ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ المَكَانِهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ

٥- شَفقةُ النَّبِيِّ عَلَيْ أُمَّته، ولا سِيها المُستضْعفُ منهم؛ لقوله: «فَدَعَا لِي».

7- الإحسَانُ إلى الغَيرِ؛ بالدَّعوةِ له غَائبًا أو حَاضرًا، لكنَّه في الغِيابِ أفضَلُ؛ لأنَّ الغِيابَ أقلُ مِنَّة منَ الحُضورِ؛ إذْ أنَّ الحَاضرَ إذا دَعا للإنسَانِ الحَاضرِ قد يَستَشعرُ الْأَق الغِيابَ أقلُ مِنَّة عليه بهذا الدُّعاءِ، وكَذلك المَدعوُّ له قَد يَشعرُ بهذه المِنةِ، فتَنكَسرُ نفسُه أنَّ له مِنَّة عليه بهذا الدُّعاءِ، وكَذلك المَدعوُّ له قَد يَشعرُ بهذه المِنةِ، فتَنكَسرُ نفسُه أمامَه، لكن إذَا كَان في الغِيابِ زَالَ هذا المَحظُورُ، وفي الدُّعاءِ في الغِيابِ -أيضًا-فَائدةٌ أخرى؛ وهي: أنَّ المَلكَ يُؤمِّن؛ ويقولُ: ولكَ بمثلِه (۱۱)، ولكنْ إذا كَان في الدَّعوةِ للحَاضِر مَصلحَةٌ، أو كَان هُناك مُناسبةٌ كان ذَلك أفضلَ؛ ولذلكَ دَعا الرَّسول عَيْدِ الصَّلَ المَّالَةِ في هَذه المُناسَبةِ.

٧- جَوازُ ضَربِ الحَيوانِ ليَسيرَ؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ ضَربَه، لكنْ يُشترطُ لذلك شَرطانِ:

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الذكر والدعاء، باب فضل الدعاء للمسلمين بظهر الغيب، رقم (٢٧٣٢)، من حديث أبي الدرداء رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ.

الأوَّل: ألَّا يَكُونَ ضَربًا مُبرِحًا كَمَا يَفَعَلُ بَعضُ النَّاس؛ يَأْخَذُ خَشبةً ويَضرِبُ الجَملَ أو الجِمارَ أو ما أشبَه ذَلك.

الثَّاني: ألَّا يَكُونَ فَوقَ طَاقةِ ذَلك الحَيوانِ، فإنْ كَان فَوقَ طَاقتِه؛ بأنْ يَكُونَ الحَيوانُ قد بَذَلَ طَاقتِه، لكن ليسَ عِنده قُدرةٌ؛ فحِينئذٍ يَكُونُ ضَربُه مُجَرَّد تَعذيبٍ، ليسَ فيه فَائدةٌ، والمَقصودُ من ذَلك الضَّربِ الفَائدةُ.

٨- ظُهورُ آيةٍ مِن آيَاتِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وهو: أَنَّه حِين دَعا لَجَابِرٍ وضَربَ جَملَه سَار الجَملُ سَيرًا لَم يَسر مثلَه قطُّ، والآيَةُ: كلُّ عَلامةٍ يَتبيَّنُ بها صَدقُ المُدَّعي، والتَّعبيرُ بآيةٍ فيها يَظهرُ من خَوارقِ العَاداتِ على أيدي الأَنبِياءِ أولى مِن التَّعبيرِ باللَّعجزةِ والوّب لوّجهين:

الأوَّل: أنَّ ذلك هو التَّعبيرُ القُرآنيُّ والتَّعبيرُ النَّبويُّ، حتى إنَّ الله عَنَّوَجَلَّ جعلَ الآيَةَ فيها دُونَ ذَلك ﴿ وَءَايَةُ لَمَّمُ أَنَّا حَمَلْنَا ذُرِّيَّتَهُمْ فِي ٱلْفُلْكِ ٱلْمَشْحُونِ ﴾ [يس: ١٤]، وقال: ﴿ أَوَلَا يَكُن لَمَّمْ ءَايَةً أَن يَعْلَمُهُ عُلَمَتُوُّا بَنِيَ إِسْرَةِ يلَ ﴾ [الشعراء: ١٩٧].

الثَّاني: أنَّ المُعجزةَ قَد تَقعُ من غَير نَبيِّ، قَد تَقعُ مِن سَاحٍ، ومُستخدِمٍ للشَّياطِين وما أشبَه ذَلك، فلهَذا كَان التَّعبير بالآيةِ أولَى.

9- أنَّه يَنبغِي للإنسَانِ أن يُعِينَ أَخاه المُسلمَ في مَركُوبِه؛ يُؤخذُ من كُونِ الرَّسولِ دَعا له، وضَربَ الجَملَ حتى سَارَ سَيرًا لم يَسِرْ مثلَه، ومَعونَةُ الإنسَانِ في هذه الأُمورِ من الصَّدقة؛ كما قَال الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «تُعِينُ الرَّجُلَ فِي دَابَّتِهِ فَتَحْمِلُهُ عَلَيهَا أَوْ تَرْفَعُ عَلَيهَا مَتَاعَهُ صَدَقَةٌ» (أ).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب من أخذ بالركاب ونحوه، رقم (٢٩٨٩)، ومسلم:

• ١ - جَوازُ اختِبارِ الإنسَانِ بِما لا يُرادُ حَقيقتُه؛ لقَولِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «بِعْنِيهِ»، فإنَّ الرَّسول طَلبَ أنْ يَبيعَه منه، لا ليَأخذَ الجَملَ، ولكنْ لِيخْتَبرَه، فإنَّ جابرًا كَان يُريدُ أَنْ يُسيِّبُه رَغبةً عنه، وزُهدًا فيه، ولا يُريدُه؛ بل يُريدُ التَّخلصَ منه، ثمَّ لما بَلغَ هَذه الحَالَ فسَارَ سَيرًا لم يَسِرْ مثلَه أرادَ الرَّسولُ عَلَيْهِ ٱلصَّلاةُ وَٱلسَّلامُ أَنْ يَختَبرَه؛ فقال: «بِعْنِيهِ بِوُقِيَّةٍ»، قَال: لا، هَذا هو أُحسنُ مَا يُحملُ عليه في الحَديثِ، وأمَّا قَولُ بَعضِهم: إِنَّ الرَّسولَ عَلَيْ أَرادَ أَن يبرَّ جَابرًا، ولكنَّه خَشيَ أَنْ يَنْكَسِرَ قَلْبُه إِذَا أَعطَاه، فتَحيَّل على عَطيَّته؛ بأن يُظهرَ ذَلك في صُورةِ شِراءِ الجَملِ فهَذا بَعيدٌ؛ ويُبعدُه أنَّ الرَّسولَ قَال ذَلك بمناسبةِ ما حَصلَ للجَملِ؛ يَعني: أنَّ سَببَ هَذا الشَّيءِ وَاضحٌ، وليسَ السَّببُ أنَّ الرَّسولَ أرَادَ أن يَنفعَ جَابرًا فتَحيَّل بهذه الحِيلةِ، وقَال بعضُهم: إنَّ الرَّسولَ ﷺ أَرَادَ أَنْ يُعطيَه زِيادةَ نَفل مِن الغَنِيمةِ، ولكنْ خَافَ أَنْ يُعطيَه أَمامَ النَّاسِ فيقال: فضَّلَه عَلينا، فَأَرادَ أَنْ يَجِعلَها في صُورةِ شِراءٍ لجَملِه، وهَذا -أيضًا- بَعيدٌ، فَأَظهَرُ ما يُحملُ عليه الحَديثُ ما ذَكرتُه.

١١ - جَوازُ شِراءِ الأَكَابِرِ مِن الأَصَاغِرِ؛ لأَنَّ الرَّسُولَ ﷺ اشتَرى من جَابِرِ رَخِيَالِيَّهُ عَنْهُ، ويَدخلُ في السنِّ والمِقدارِ؛ فعليه: يَجُوزُ أَنْ يَشتَري الأَبُ مِن ابنِه، والأَخُ الكَبيرُ من أَخيه الصَّغيرِ، والأَميرُ من المَأمورِ.

١٢ - أنَّه لا يُعدُّ مِن المَعصِيةِ إذا امتَنعَ البَائعُ من البَيع؛ لقولِ جَابِرِ رَضَالِلَهُ عَنهُ:
 «لَا»، ولم يَكن هَذا مَعصِيةً لرَسولِ اللهِ ﷺ؛ ولهذا ما وَبَّخه الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ؛

_ كتاب الزكاة، باب بيان أن اسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف، رقم (١٠٠٩)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

وعلى هَذا فلَو قَال لك أَخُوك أو أَبُوك: بِعنِي كذا، فقُلتَ: لا، لَم يُعدَّ هَذا عُقوقًا، ولا قَطيعَةَ رَحمٍ؛ لأنَّ هذه شُؤونٌ خَاصَّة، وما يَفعلُه بعضُ النَّاسِ من الغَضبِ على قريبِه إذَا طَلبَ مِنه أنْ يَبيعَ عليه الشَّيءَ فقَال: لا، فهُو خِلافُ الشَّرع، فبعضَ النَّاسِ يتَألَّم إذَا قَال لقَريبهِ: بعْ عَليَّ هذا، وقال: لا. قال: هذا ما فِيه خَيرٌ، ولا يَصلُ رَحَه، فنقولُ: بَل أنتَ الذي أَخطَأتْ، ليسَ لكَ الحَقُّ فِي أَنْ تَغضبَ مِن هذا الشَّيءِ أو تَستنْكِرَه، وقَد وقَعَ ذَلك من أَفضلِ الصَّحابةِ مَع النَّبيِّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ.

١٣ - تقَديرُ الثَّمنِ في المُساومَةِ؛ لِقولِه: «بأُوقيةٍ».

ولكنْ قَد يَقُولُ قَائلٌ: هَـذه الفَائدةُ كَمَا يُقالُ: السَّمَاءُ فَوقَنا، والأرضُ تَحـتنا، فَمَا الجَوابُ؟

الجَوابُ: أَنَّ فِي تَعيينِ الثَّمنِ فَائدةً مِن أَجلِ: أَنْ يُقدِمَ أُو يُحجمَ؛ يعني: ليسَ كَمَا لُو قُلتَ: بعْ عَلِيَّ بيتَك، بعْ عليَّ سَيارتَك، بعْ عليَّ قَلمَك وما أشبَه ذلك، إذَا عَيَّنتَ فَلمَك وها أشبَه ذلك، إذَا عَيَّنتَ فَلمَك وهو: أَنَّ البَائعَ يُقدِمُ إِنْ رَأَى أَنَّ الثَّمن مُناسبٌ، أو يُحجمُ إذا رَآه غَيرَ مُناسبٌ.

وهَل يُمكن أن نَقولَ: إنَّ فيه دَليلًا عَلى اشتِراطِ العِلمِ بالتَّمنِ؟ الظَّاهرُ: أنَّه لا يُؤخذُ، ولا شَكَّ أن تَعيينَ الثَّمنِ أولى وأحسَنُ.

١٤ - جَوازُ تَكرارِ طَلبِ البَيعِ أو الشِّراءِ؛ لِقولِه: «بِعْنِيهِ بِوُقِيَّةٍ»، قُلتُ: لَا. ثمَّ قَالَ: «بِعْنِيهِ»، ولا يُعدُّ هَذا من الإِلحاحِ المَكرُوه؛ فلو جِئتَ إلى شَخصٍ وقُلتَ: بعْ عَليَّ، ولا يُعدُّ هَذا من الإِلحاحِ المَكرُوه؛ فلو جِئتَ إلى شَخصٍ وقُلتَ: بعْ عَليَّ، وقلتَ مَرةً ثَالثةً ورَابعةً عَليَّ بيتَك بكذا وكذا، قال: لا، ثمَّ مضَى زَمنٌ وقلتَ: بِعْه عليَّ، وقلتَ مَرةً ثَالثةً ورَابعةً

فلا حَرجَ، ولا يُعدُّ هذا من الإلحاحِ المَكرُوه؛ لأنَّني لا أُريدُ أن يُعطِينيه بلا ثَمنٍ؛ بل أُريدُ أن يُعطِينيه بثَمنٍ، فلستُ أَسألُ؛ ولهذا كرَّر الرَّسولُ ﷺ طلبَ البَيعِ.

10 - جَوازُ اشتِراطِ منفعةِ المَبيعِ عَلَى وَجهٍ مَعلومٍ؛ لأنَّ جَابرًا وَعَوَلَتُهُ عَنْهُ اشتَرطَ: مُملانَ الجَملِ إلى أَهلِه في المَدينةِ، والعِلمُ قد يَكون بالزَّمنِ، وقد يَكونُ بالعَملِ، وقد يَكونُ بالعَملِ، وقد يَكونُ بالسَافةِ؛ فقد يَكون بالزَّمنِ، كمَا لو اشتَرطتُ عليه أن أَسكُنَ هذا البَيتَ لمدةِ شَهرٍ، وقد يَكونُ بالعَملِ، كما لو بِعتُ عَبدًا، واشتَرطتُ أن يَخيطَ لي ثَوبًا، وقد يَكونُ بالمَسافةِ، كما لو بِعتُ السَّيارةَ، واشتَرطتُ عليك أن أُسافرَ بها إلى مَكةَ، والفَرقُ بين هذه الثَّلاثةِ ظَاهرٌ؛ فالزَّمنُ مَتى انتَهى انتَهى الشَّرطُ؛ سَواء حصَّلتَ شَيئًا كثيرًا أو لم تُحصِّل، والعَملُ كذلك؛ متى انتَهى انتَهى الشَّرطُ؛ سَواء طَالتُ مُدةُ العَملِ أم قَصُرت، وكذلك المسَافةُ، في هذه المسَافةِ المَشروطةِ؛ سَواء طَالتِ المُدةُ أم قَصُرتْ.

١٦ - أنَّ اشتِراطَ النَّفعِ لا بدَّ أن يَكونَ مَعلومًا؛ لقوله رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «إِلَى أَهْلِي»، فإن كَانَ مجهولًا فقال بَعضُ العُلماءِ بصحَّتِه، وقال آخرونَ بعَدمِ صِحَّته؛ مثل: أبيعُك بَيتِي وأستَثني سُكنَاه حتى أَجدَ بَيتًا، فهَذا عَلى الخِلافِ:

- فمنهم مَن قَال: يَجوزُ، ويَضربُ له مُدةً يُمكن أنْ يَحصلَ عَلى بَيتٍ في مِثلِها.
- ومنهم مَن يَقولُ: لا يَجوزُ، ولا شَكَّ أنَّ تَعينَ الْمَدَّ أَقطعُ للنِّزاعِ، وأَبعدُ عَن الاختِلافِ فَهو أُولى، وأنتَ إذا ظَننتَ أَنَّك لا تُحصِّل بيتًا إلا في خَلالِ شَهرٍ فاجْعَلِ اللَّحتِلافِ فَهو أُولى، وأنتَ إذا ظَننتَ أَنَّك لا تُحصِّل بيتًا إلا في خَلالِ شَهرٍ فاجْعَلِ الله الله الله على صَاحبِ البَيتِ الله أَله الله الله عن إذا وَجدته في خَلالِ الشَّهرِ تَكُونُ لك المِنةُ على صَاحبِ البَيتِ إذَا أَعطيتَه بيتَه وتَنازَلتَ عَن بَقيَّةِ المُدَّة، فأنتَ احْتَطْ لِنفسِك.

والقولُ الثَّاني في المَسألةِ: أنَّ هَذا صَحيحٌ؛ أن أبيعَ عَليك هَذا البَيت؛ بشَرطِ أَنْ تُسكِنني بَيتَك لمدُةِ شَهرٍ، أو لمُدةِ سَنةٍ، وقَالوا: إنَّ أَقصَى مَا في ذَلك أنَّه عَقدٌ جَمعَ بينَ بَيتَك لمدُةِ شَهرٍ، أو لمُنعِ من الجَمعِ بَينَ عَقدَين؛ ولهَذا يَجوزُ أن أقولَ: بينَ بيعٍ وإِجارةٍ، ولا دَليلَ عَلى المنعِ من الجَمعِ بَينَ عَقدَين؛ ولهذا يَجوزُ أن أقولَ: بعتُك بَيتِي عَلى أن تَبيعني بَيتَك بثَمنٍ مَعلومٍ، وليسَ هُناك دَليلٌ عَلى المَنعِ.

فَإِن قَال قَائلٌ: أليسَ النَّبيُّ عَلَيْهُ قَد نَهى عَن نِكاح الشِّغارِ (٢)؟

فَالْجُوابُ: بَلَى، ولكنَّ نِكَاحَ الشِّغَارِ يتَعَلَّق به حَقُّ ثَالثٌ، يُخَافُ أن يُمْتَهَن حَقُّه بهذا الشَّرطِ؛ وهو: المَرأةُ، فربَّما يَقُولُ: أَنْ أُزوِّ جَك ابنتي على أن تُزوِّ جَني ابنتك، ويَذكرُ المَهرَ وكلَّ شَيءٍ، لكن يَكُونُ في هَذا إِجحَافٌ على المَرأتينِ، أو على إِحدَاهما

⁽١) الوجيز للدجيلي (ص:١٧٧)، وشرح منتهى الإرادات (٢/ ٣١).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب النكاح، باب الشغار، رقم (١١٢)، ومسلم: كتاب النكاح، باب تحريم نكاح الشغار، رقم (١٤١٥)، من حديث ابن عمر رَضَاًلِلَّهُءَنْهُا.

بخِلافِ هَذه السَّالةِ، فهذه المَسْألةُ مَا فيها إِجحَافٌ باَّحدٍ؛ فالصَّحيحُ أَنَّه يَجوزُ اشتِراطُ عَقدٍ أَخرَ مَع هَذا العَقدِ، إلا إذَا تَضمَّنَ ذَلك محَظُورًا شَرعِيًّا؛ كمَا لو قُلت: أقرضتُك عَقدٍ أَخرَ مَع هَذا العَقدِ، إلا إذَا تَضمَّنَ ذَلك محَظُورًا شَرعِيًّا؛ كمَا لو قُلت: أقرضتُك أَلفَ رِيالٍ؛ بشَرطِ أَنْ تُسكِنني بيتَك سَنةً، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّه قَرضٌ جرَّ مَنفعةً، وأخرَجَ القَرضِ هو الإِرفَاقُ والإحْسَانُ، وأخرَجَ القَرض عن مُوضُوعِه؛ إذْ أنَّ الأَصلَ في القَرضِ هو الإِرفَاقُ والإحْسَانُ، والآن جَعلتَه مِن بَابِ المُعاوَضةِ والطَّمعِ؛ ولهذا نَقولُ: كلُّ قَرضٍ جرَّ مَنفعةً فهو والآن جَعلتَه مِن بَابِ المُعاوَضةِ والطَّمعِ؛ ولهذا نَقولُ: كلُّ قَرضٍ جرَّ مَنفعةً فهو ربًا، سَواء صحَّ الحَديثُ أو لم يَصحَّ، فالحَديثُ لا يَصحُّ في هَذا اللَّفظِ^(١) لكن مَعناه صَحيحٌ.

على كلِّ حَالٍ نَقولُ: إذَا اشتَرطَ مَنفعةً في المَبيعِ فُهو جَائزٌ؛ ودَليلُه: حَديثُ جَابِرٍ رَضَاْلِلَهُ عَنْهُ، وإنْ اشتَرطَ مَنفعةً في غَيره ففيه خِلافٌ، والرَّاجحُ جَواز ذَلك.

بَعضُ العُلماءِ يَقولُ: إنَّ جَوازَ هذا الشَّرطِ على خِلافِ القِياسِ، ويَأْتُونَ بَأَشياءَ مِن العُقودِ يَقولُونَ: إنَّما على خِلافِ القِياسِ؛ يَعني: أنَّ القِياسَ يَقتضي بُطلابَها، لكنْ تَبعنَا النَّصَّ فيها؛ مَثلًا: المُزارَعةُ يَقولُون: إنَّما على خِلافِ القِياسِ، والمُساقَاةُ على خِلافِ القِياسِ، والمُساقَاةُ على خِلافِ القِياسِ، والمُساقَاةُ على خِلافِ القِياسِ، والمُساقَاةُ على خِلافِ القِياسِ، والمُضاربَةُ على خِلافِ القِياسِ، حتى إن بَعضَهم قال: الإِجارةُ على خِلافِ القِياسِ؛ لأنَّما على مَنافعَ مَعدومةٍ، قد تَحصلُ وقد تَتلفُ العَينُ المُؤجَّرةُ، ولا يَحصلُ شَيءٌ، ويقولُون أيضًا: هَذا الشَّرطُ على خِلافِ القِياسِ، نقولُ لهم: مَا القِياسُ الذي تُريدون؟ قَالُوا: لأنَّ القِياسَ أن العَينَ إذَا انتقلتْ بالبَيعِ انتقلتْ بمَنافعِها، وهنا مَا انتقلتْ بمَنافعِها، بَقِيتْ مَنفعةٌ مُستحقَّةٌ للبَائعِ، فهذا خِلافُ القِياس. فيقالُ لهم:

⁽١) انظر: السنن الكبرى للبيهقي (٥/ ٣٤٩)، والتلخيص الحبير لابن حجر (٣/ ٨٠).

أوَّلًا: جَوابٌ عَامٌّ: ليسَ في السُّنةِ الصَّحيحةِ شَيءٌ على خَلافِ القِياسِ، ومَن ظنَّ أَنَّ فيها شَيئًا على خِلافِ القِياسِ فإمَّا أن يَكون أَخطاً في الظنِّ، وإمَّا أن يَكون قياسُه فَاسِدًا؛ لأنَّ الشَّرعَ جَاء على وفقِ العُقولِ السَّليمةِ الصَّريحَةِ، سَواء في أَخبَارِه أو في أَحكَامِه، لكنْ فكِّرْ تَجد أنَّ القِياسَ مَا ذَّل عَليه الشَّرعُ؛ فهنا نَقولُ: ليسَ هَذا على خِلافِ القِياسِ؛ لأنَّ انتِقالَ ما يَكون بالعَقدِ على حَسبِ ما جَرى به العُرفُ، أو الشَّرعُ، أو الشَّرعُ، أو الشَّرعُ اللَّفظيُّ، فالشَّرعُ يُحدِّد، والعُرف يُحدِّد، والشَّرطُ اللَّفظيُّ، فالشَّرعُ يُحدِّد، والعُرف يُحدِّد، والشَّرطُ اللَّفظيُّ، فالشَّرعُ مَنفعَتَه لمُدةٍ هو في الحقيقةِ مَا عَقدَ عليه عَقدًا مُطلقًا؛ بل عَقدَ عَقدًا مُقيدًا.

ومُقتَضياتُ العُقودِ تَرجعُ إمَّا إلى العُرفِ، أو الشَّرطِ، أو الشَّرع؛ مثلًا: لو بَاعَ عليه عَبدًا واستَثنَى وَلاءَه؛ نقول: هَذا لا يَجوزُ؛ لأنَّ هذا لا يَقتضيه الشَّرع، كذا لو بَاعَ عليه أَمةً واستَثنَى بُضْعَها لا يَصحُّ؛ لأنَّ هذا خِلافُ الشَّرع؛ إذ أنَّك إذا بِعتَها لم تَعدُ مِلكًا لك، والبُضعُ لا يَجوزُ إلا لزَوجٍ أو مَالكٍ، وعلى هذا فقس، هذا نقولُ: انتقلَ اللَّي مِن مَالكِه بمُقتضى هذا الشَّرطِ، وإن شِئت فقُل: انتقلَ انتِقالًا مُقيدًا بهذا الشَّرطِ، فأنَا ما بعتُه عليك على أنَّ مَنفَعتَه لي إلى فأن ما بعتُه عليك على أنْ مَنفَعتَه لي إلى وقتٍ مُحدَّدٍ، وهذا مُوافقٌ تمَامًا للقِياسِ.

وعَلى هَذا فنَقولُ: فِي كلِّ ما ذُكرَ من أنَّه على خِلافِ القِياسِ نَقولُ: ليسَ فِي الشَّرعِ شَيءٌ على خِلافِ القِياسِ، ومن ظنَّ ذَلك فإمَّا أنْ يَكونَ ظنَّه فَاسدًا، وإمَّا أنْ يَكون قِياسُه فَاسدًا، أمَّا قِياسٌ صَحيحٌ مع ظنِّ صَحيحٍ فلا يُمكنُ أنْ يُوجدَ فِي الشَّرعِ ما يُخالفُ القِياس.

17 - فَضِيلَةُ جَابِرِ رَخَوَلِلَهُ عَنهُ حيثُ وقَى بالشَّرِطِ فَورِ انتِهائِه؛ يُؤخذُ مِن قَوله: «فَلَيًا بَلَغْتُ أَتَيْتُهُ بِالجَمَلِ»، بدُون تَأخيرٍ، حتى أنَّه في بَعضِ سِياق الحديثِ: أنَّه أتى به قبل أنْ يَذهبَ إلى أَهلِه، وأتى به الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ عِند المسجدِ، فقال له: «صَلَّيْتَ»، قال: لا، قال: «ادْخُلْ فَصَلِّ رَكْعَتَيْنِ»؛ لأنَّ الأَفضلَ للإِنسانِ إذَا قَدِمَ البلدَ أن يَبدأ قبل كلِّ شَيءٍ بالصَّلاةِ في المسجدِ، أيِّ مسجدٍ مما يُعتبرُ مِن البَلدِ الذي أنتَ قدمتَ إليه.

١٨ - أنَّ المعهود فِهنَا كالمَذكُورِ لَفظًا؛ لأنَّه اشتَرطَ حُملانَه إلى أَهلِه، وهو لم يقل: في المَدينةِ، لأنَّه مَعروفٌ أنَّ أَهلَه في المَدينةِ، فلو قَال جَابرٌ رَضَايِّكُ عَنْهُ مَثلًا: أَهلِي بمَكةَ يا رَسولَ الله فلا يُمكنُ؛ لأنَّ المَعهود فِهنَا كالمَذكُورِ لَفظًا، فإذَا كَان بين النَّاس عُرفٌ، أو بينَ المتعاقِدينِ عُرفٌ مَعلومٌ بينهما فإنَّه يُغني عن الذِّكر باللَّفظِ.

١٩ - جَوازُ الشِّراءِ بالدَّين؛ يَعني: أَنَّ الإنسَانَ يَشتَري الشَّيء ولَو لم يَكن عنِده ثَمنُه؛ يُؤخذُ من أَنَّ الرَّسولَ ﷺ ما نَقدَه الثَّمنَ إلا في المدينةِ بَعدَ أَن رَجعَ، فالظَّاهرُ أَنَّ الرَّسولَ ﷺ لم يَكن مَعه حِينذاك نُقودٌ؛ بدَليلِ أَنَّه في السِّياقَاتِ الأُخرى أَمَرَ بِلالًا رَضَيَّلِيَهُ عَنْهُ أَن يَزنَ له ثَمنَه ويَرجحَ (١)، ولو كَان مَعه بِيده شَيءٌ لكَان أعطَاهُ مَا بيدِه.

فإذَن: يَجوزُ الشِّراءُ بالدَّين، ولكن ليسَ هذَا على إطلاقِه، وإنَّما يَجوزُ ذَلك لمن له وَفاءٌ، أمَّا مَن يَأخذُ أموالَ النَّاسِ وليسَ عِنده وَفاءٌ، وإنَّما يُريدُ أن يُرفِّه نفسَه،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب شراء الدواب والحمر، رقم (۲۰۹۷)، ومسلم: كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح البكر، رقم (۷۱۵).

ويَفعلَ فِعلَ التُّجارِ الأَغنيَاءِ وهو فَقيرٌ، ففي جَواز ذَلك نَظر، وإن كَان الأَصلُ في المُعامَلاتِ الحلُّ، لكنْ هَذا فيه نَظرٌ، رَجلٌ فَقيرٌ رَأَى عند إنسَانِ سَيَّارةً ثَمنُها غَالِ جِدَّا بِمِئةِ أَلفٍ -مثلًا-، ومَا عِنده هَذا المَبلغُ، فذَهبَ إلى المَعرضِ واشترى منهم بمئةٍ وعِشرِين أَلفًا؛ لأنَّ المعرض لا يُعطِيه المؤجَّل بمثلِ المَنقودِ، وقَال: إني أَمشِي مَع النَّاسِ وكأني من الأَغنِياءِ، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّه إسرافٌ وأَخذُ لأَموالِ النَّاسِ على وَجهٍ يُخشَى منه التَّلفُ؛ لأنَّ هَذا فقيرٌ؛ ولهذا لم يُرشدِ النَّبيُ عَلَيُ الرَّجلَ الذي أرادَ أَنْ يَتزوَّجَ المَرأةَ إلى الاستِدانةِ، عِندما قَال: مَا عِندي شَيءٌ (أ)، مع أنَّ النّكاحَ من أهم المُهاتِ؛ بَل قَد يَكون من الضَروريَّاتِ، ومع هَذا مَا أَرشَده، بخِلافِ الإنسَانِ الذي عِنده مَالٌ؛ ولنفرِض أنَّه مُوظفٌ، وعِنده رَاتبٌ، لكنَّه الآن لا يَملكُ شَيئًا، بَل الذي عِنده مَالٌ؛ ولنفرِض أنَّه مُوظفٌ، وعِنده رَاتبٌ، لكنَّه الآن لا يَملكُ شَيئًا، بَل الذي عِنده مَالٌ أَخرَ الشَّهر ليُوقِّ، وهو شِبهُ مُتيقِّنٍ بأنَّه سَيوقِّ، فهذا لا بَأسَ أن يَاخذَ شَيئًا بكن.

٢٠ الصُّورةُ التي وَقعتْ بَيعُ عَينٍ بدَيْنٍ؛ فيُؤخذُ مِن هذا أيضًا جَوازُ بَيعِ العَينِ بالدَّينِ، أمَّا بَيعُ الدَّينِ بالدَّينِ إن كَان هناك تَأجيلٌ فإنَّه لا يَجوزُ، وإلَّا جَازَ، وعَملُ النَّاسِ على هذا، والآن بعضُ النَّاسِ يَقولُ مثلًا: اشتَريتُ مِنك كَذا وكَذا بكَذا وكَذا بكَذا وكَذا، فالعَقدُ وَقعَ عَلى دَينِ بدَينِ.

٢١ - جَوازُ تَوكيلِ الغَيرِ؛ يُؤخذُ: من قَولِه: «فَأَرْسَلَ فِي أَثْرِي»، مَا قَامَ الرَّسول عَلَيْهِ الشَّلَةُ وَالسَّلَامُ ليقُولَ يا جَابِرُ، وإنَّما أرسلَ في أثرِه، ومثل هَذا ممَّا جَرتْ به العَادةُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب فضائل القرآن، باب القراءة عن ظهر القلب، رقم (۳۰، ٥)، ومسلم: كتاب النكاح، باب الصداق وجواز كونه تعليم قرآن، رقم (١٤٢٥)، من حديث سهل بن سعد الساعدي رَضِيَالِيَهُ عَنهُ.

لا بأسَ به، لا سِيها إذَا كَان المَكلَّفُ الذَّي كَلَّفته بالشَّيءِ يَفرحُ بهذا ولا يَستثقِلُه، فإنَّ هذا لا بَأْسَ به، ولا يُعدُّ هذا من السُّوالِ المَذمومِ الذي بَايعَ الصَّحابةُ وَيَوَلِيَهُ عَنْهُ وَسولَ الله عَلَيْ الله عَلَيْ النَّاسَ شَيئًا؛ لأنَّ الصَّحابةَ بَايعُوا الرَّسولَ على أنْ لا يَسألُوا النَّاسَ شَيئًا، حتى كَان الرَّجلُ يَسقطُ منه العصا وهو رَاكبٌ فيَنزلُ من بَعيرِه؛ ليَأخذَه من الأَرضِ، ولا يقولُ: يا فُلان أعطِنيه (١١)، لكنَّ الشَّيءَ الذي تَعلمُ أنَّ صَاحبَك الذي كَلَّفته بالعَملِ يُسَرُّ من ذَلك، ولا يَستثقِلُه، فإنَّه لا حَرجَ عَليك أن تَسألَه، وأن تُكلِّفَه، فإنَّ لا حَرجَ عَليك أن تَسألَه، وأن تُكلِّفَه، النَّف سيَّةُ: أنَّك إذا أمرته اصفَرَّ وَجهُه واكفَهَرَّ، وبِلسَانِه وَاضحٌ، فهذا لا تُكلِّفُه، أمَّا الرَّجلُ الذي تَرى أنَّه يُسارعُ في خِدمتِك، ويَفرحُ إذا كلَّفته فهذا لا بَأْسَ، وهذا الرَّسولِ عَيْدَالصَّ مَن هَذي الرَّسولِ عَيْدَالصَّ وليسَ من سُؤالِ النَّاسِ شَيئًا.

٢٢ - جَوازُ التَّوكيلِ في الوَفاءِ؛ بأنْ يُوكِّلَ شَخصٌ إنسَانًا يَتولَّى الوَفاءَ عنه.

٢٣ - جَوازُ التَّوكيلِ في الاستِيفاءِ؛ بأنْ يُوكِّلَ شَخصًا يَستوفي حَقَّه ممن هو عَليه.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يَملكُ مَن عليه الحَقُّ أَن يَمنعَ؛ ويَقولَ للوَكيلِ: لا أُسلِّمُه إلا لمَن له الحَقُّ؟

الجواب: لا، ليسَ له أن يَمنعَ؛ لأنَّ الإنسَانَ له أن يَستَوفي حَقَّه بنَفسِه وبوكيلٍ؛ نعم، لو فُرضَ أنَّ الوكيلَ ليسَ مَعه إِثباتٌ شَرعيٌّ بأنَّه وكيلٌ؛ فحِينئذٍ له أنْ يَمنعَ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب كراهة المسألة للناس، رقم (١٠٤٣)، من حديث عوف بن مالك الأشجعي رَضِيَالِيَّةِ عَنْهُ.

ويَقُولَ: لا أُسلِّمُك إلا بإِثباتٍ شَرعيٍّ أنَّك وَكيلٌ له في استِيفائِه حَقَّه، وأَخَذنَا هَذه الفَائدة من أنَّ التَّوكيلَ في الاستِيفاءِ نَظيرُ التَّوكيلِ في الوَفاءِ، والتَّوكيلُ في الوَفاءِ أو في الفَائدة من أنَّ التَّوكيلَ في الاستِيفاءِ نَظيرُ التَّوكيلِ في الوَفاءِ، والتَّوكيلُ في الوَفاءِ أو في الإيفاءِ أَجازَه النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

٢٤ - بَيَانُ أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ لَم يُردْ بِالبَيْعِ حَقَيْقَتَه؛ لقولِه: «أَتُرَانِي مَاكَسْتُكَ لِآخُذَ جَمَلَك؟».

فإنْ قال قائلٌ: وهَل أرادَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنْ يتَصدَّقَ عليه، فتَوصَّل بهذا العَقدِ الصُّوريِّ للصَّدقةِ؟

قِيل بذلك، وقِيل: إنَّ الرَّسولَ ﷺ اشتَراه حَقيقةً، لكنْ لمَّا رَأَى عِزَّتَه في نَفسِ جَابِرٍ، وأنَّ الجملَ غَالٍ عِنده ردَّه عليه، وهَذا أُحسنُ من الذي قَبلَه.

لكنْ يُشكَلُ عليه: أنَّ ظَاهرَ الحَديثِ أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ لم ينوِ البَيعَ أَصلًا؛ لِقولِه عَلَيْهُ: «أَثَرَانِي مَاكَسْتُكَ لِآخُذَ جَمَلَكَ؟»؛ فهذا يدلُّ على أنَّه لم يُرد إطلاقًا البَيعَ.

إذَن: فالذي يَظهرُ لِي أَنَّ مُرادَه بذَلك الاختبارُ والامتِحانُ لحالِ الإنسَانِ من حيثُ هو إِنسانٌ، وأنَّ الإنسَانَ قد يَكُونُ زَاهدًا في الشَّيءِ ثمَّ لا يَلبثُ أَنْ يَكُونَ رَاغبًا فيه حَسبَ مَا يَتعلَّقُ به من الأوصافِ التي تَرَغِّبُ فيه أو تُرَغِّبُ عنه؛ كما قال هنا: «بِعْنِيهِ» بعدَ أَنْ كَان يُريدُ أَن يُسيِّبه، فأبى أن يَبيعَه على الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ بأُوقيةٍ مع أَنَّه كَان قد أَرَادَ أَن يُسيِّبه، وهذا لا تَأباهُ القواعدُ الشَّرعيةُ؛ أَنْ يُقصدَ بهذا الامتِحانُ والاختِبارُ؛ ولهذا قال: «أَتَرَانِي مَاكَسْتُكَ لِآخُذَ جَمَلَكَ؟»؛ عمَّا يدلُّ على أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْهَ السَّرِع أَن الرَّسولَ عَلَيْهَالَهُ النَّيِّ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ النَّهُ اللَّهُ النَّبِي عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى النَّبِي عَلَيْهُ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللهُ الل

واحتِيجَ إلى تَأْويلٍ في قَولِه: «لِآخُذَ جَمَلَكَ»؛ وهو التَّعبيرُ عن الشَّيءِ باعتِبارِ ما كَان عليه؛ لأنَّ الجَملَ كان بالأوَّلِ لجَابرِ.

٢٥ - كَرمُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ عَيْثُ جَمِعَ لَجَابِرٍ رَضِّ النَّبِيِّ العِوضِ وضِ النَّبِيِّ الْجَملِ وبينَ دَراهِمِه، قِيمةِ الجَملِ ؛ لِقولِه: «خُذْ جَمَلَكَ وَدَرَاهِمَكَ»؛
 إذَن: (جَمَلَكَ) باعتِبارِ نَيَّةِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ، (وَدَرَاهِمَكَ) باعتِبارِ نَيَّةِ جَابِرٍ.

77- جَوازُ تَأْخِيرِ الشَّمنِ؛ يُؤخذُ من أن الرَّسولَ ﷺ لم يوفِّ إلا بَعدَ أن رَجعَ إلى المَدينةِ، فيَجوزُ تَأْخِيرُ الثَّمنِ، لكنَّ التَّأْخِيرَ على نَوعينِ: تَارةً يَكون مُؤجلًا؛ فيبقَى إلى أُجلِه، وتَارةً يَكون مَسكوتًا عنه؛ فلِمَن له الحَقُّ أن يُطالبَ به فَورًا، وإن سَكتَ وتَركَ فلا بَأْسَ؛ فلو اشتريتَ مني شَيئًا بعَشرةٍ وسَكَتُ، ولم أُطالبُك إلا بعدَ شَهرٍ أو شَهرينِ، أو سَنةٍ أو سَنتَين فهذا لا بَأْسَ به؛ لأنَّ الحَقَّ للبَائعِ، فإنْ طَالبَه فَورَ انعِقادِ البَيع فَله الحَقُّ، أمَّا إذا كان مُؤجلًا فإلى أُجلِه.

٧٧- انعِقادُ العُقودِ بها دلَّ عليها؛ لأنَّنا لم نَجدْ في هَذا الحَديثِ لها قَال: «خُذْ بَمَلَكَ وَدَرَاهِمَك، فَهُو لَكْ» مَا نَجدُ أَنَّ فيه تَصريحًا بلَفظِ الهِبةِ، ولا تَصريحًا بلَفظِ القَبولِ، فالرَّسولُ عَلَيْهُ مَا قَال: وَهبتُك، وجَابرٌ لم يَقلْ: قَبلتُ، وهَذا القَولُ هو القَبولِ، فالرَّسولُ عَلَيْهُ مَا قَال: وَهبتُك، وجَابرٌ لم يَقلْ: قَبلتُ، وهذا القَولُ هو الرَّاجحُ من أقوالِ أهلِ العِلمِ أَنَّ العُقودَ تَنعقدُ بها دلَّ عليها، حتى النَّكاحُ يَنعقدُ بها دلَّ عليه؛ لأنَّ اللَّفظ تَعبيرٌ عمَّا في النَّفسِ، فإذَا دلَّ اللَّفظُ على مَا في النَّفسِ بأيِّ لُغةٍ دلَّ عليه؛ لأنَّ اللَّفظ تَعبيرٌ عمَّا في النَّفسِ، فإذَا دلَّ اللَّفظُ على مَا في النَّفسِ بأي لُغةٍ كَان، وبأي لَفطِ كان، وبأي أُسلوبٍ كان فإنَّه يَكونُ صَالحًا لأنْ يَنعقدَ به العَقدُ؛ ولهَذا فإنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ (أَعْتَقَ صَفِيَّةَ رَضَالِتُهُ عَنْهَا وَجَعَلَ عِنْقَهَا صَدَاقَهَا» (١٠)؛ فلو قَال

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب النكاح، باب من جعل عتق الأُمّة صداقها، رقم (٥٠٨٦)، ومسلم: كتاب النكاح، باب فضيلة إعتاقه أمته ثمَّ يتزوجها، رقم (١٣٦٥/ ٨٥)، من حديث أنس رَضِّ اَلِلَّهُ عَنْهُ

الرَّجلُ لأَمَتِه: أَعتقتُك، وَجعَلتُ عِتقَك صَداقَك صحَّ العِتقُ، وصَحَّ النَّكاحُ، مع أَنَّه ليسَ فيه إيجابٌ ولا قَبولُ؛ يَعني: ليسَ فيه لفظُ: «أَنْكَحْتُكِ»، أو «أَنْكَحْتُ نَفْسِي أَمَتِي» أو ما أشبَه ذَلك؛ فدلَّ هَذا على أنَّ العُقودَ تَنعقدُ بها دلَّ عَليها عُرفًا؛ إذْ أنَّ هَذا الحِطابَ يتَعارفُ النَّاسُ مَدلولَه بينَهم، فيُرجعُ فيه إلى العُرفِ، فإنْ اختَلفَ العُرف فإنَّه يُرجعُ فيه إلى العُرفِ، فإنْ اختَلفَ العُرف فإنَّه يُرجعُ في تَعينِ المُرادِ إلى المُتكلِّم، وهَذا يَقعُ كَثيرًا، خُصوصًا في اللَّهجَاتِ، وأمَّا إذا كَان مُطَّردًا فعلى ما تَعارفَ النَّاسُ عَليه.

··· @ ···

٧٨٧ - وَعَنْهُ قَالَ: «أَعْتَقَ رَجُلٌ مِنَّا عَبْدًا لَهُ عَنْ دُبُرٍ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ. فَدَعَا بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ فَبَاعَهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه: «وَعَنْهُ»؛ أي: عَن جَابِر رَضَاً لِللهُ عَنْهُ.

قُولُه: «أَعْتَقَ»؛ العِتقُ في الأصلِ يُطلقُ على عِدَّة مَعانٍ؛ يُطلقُ على القِدمِ؛ ومنه قَولُه تعَالى: ﴿ ثُمَّ عَجِلُهُ آ إِلَى ٱلْبَيْتِ ٱلْعَتِيقِ ﴾ [الحج: ٣٣]؛ أي: القَدِيم؛ لأنَّه أوَّلُ بَيتٍ وُضِعَ للنَّاس، ويُطلقُ على الجَيِّد؛ كعِتاقِ الإِبلِ مثلًا؛ أي: أَجَاوِيدِها، ويُطلقُ على تَحريرِ الرَّقبةِ، وهو المُرادُ هنا، وتَحريرُ الرَّقبةِ يَعني تَخليصَها من الرِّق، يَكُون الإنسَانُ رقيقًا، فإذَا حَرَّره سَيِّدُه قِيل: أَعتَقه.

والعِتقُ من أَفضلِ الأَعمالِ؛ فإنَّ مَن أَعتَق عَبدًا له أَعتقَ اللهُ به بكلِّ عُضوٍ عُضوًا

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العتق، باب بيع المدبر، رقم (٢٥٣٤)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب الابتداء في النفقة بالنفس ثمَّ أهله، رقم (٩٩٧).

من النّار، حتى الفَرجُ بالفَرجِ (١)؛ ولهذا جَعلَه الله سُبَحَانَهُ وَتَعَالَىٰ كَفَارةً للذُّنوبِ العَظيمةِ؛ كالقَتلِ، والظّهارِ، والجِهاعِ في نَهارِ رَمضانَ، والجِنثِ في اليَمينِ، وله أسبابٌ كَثيرةٌ؛ منها: أن يَعقولَ له: أنتَ حُرٌّ بالصِيغةِ القَوليَّة، ومنها: أنْ يَعتقَ شَريكُه نَصيبَه فيسرِي العِتقُ على نَصيبِ الآخرِ، ومنها: إذا مَثَّل بِعبدِه؛ يعني مثلًا قَطعَ أُصبعًا منه أو أُنملةً فإنّه يَعتِقُ عليه جَبرًا، ومنها: إذا فعلَ به الفَاحِشة -والعياذ بالله - فإنّه يَعتِقُ عليه، فجعلَ الشَّارِعُ للعِتقِ أُسبابًا متعدِّدةً، كل هذا حِرصًا على إعتاقِ الرِّقابِ، وتَخليصِها فِنَ الرِّقَابِ، وتَخليصِها مِن الرِّقِ، فقولُه: «أَعْتَقَ رَجُلٌ مِنَا»؛ أي: مِنَ الأَنصَارِ.

قَولُه: «عَنْ دُبُرٍ»؛ الدُّبر يُطلقُ على آخِرِ الشَّيء، ويُطلقُ على مَا بَعدَ الشَّيء، هنا يَقولُ: «عَنْ دُبُرٍ»؛ يَعني: على مَا بعدَه؛ أي: مَا بَعد الحَياةِ؛ يَعني: عَلَّقَ عِتقَ عَبدِه بمَوتِه، فقال له: إذا مُتُ فأنتَ حُرُّ، فهذا هو التَّدبيرُ أن يُعَلَّقَ عِتقُ العَبدِ بموتِ السَّيدِ، فهذا العَبدُ ما دَام سَيدُه حيًّا لا يَعتِقُ إلا إن نَجَّزَ عِتقَه؛ وقال: أنتَ حُرُّ قبلَ السَّيدِ، فهذا العَبدُ ما دَام سَيدُه حيًّا لا يَعتِقُ إلا إن نَجَّزَ عِتقَه؛ وقال: أنتَ حُرُّ قبلَ أنْ يَموتَ صَارَ حُرًّا، أمَّا إذَا لم يُنجِّزه فإنَّه يَبقى رَقيقًا حتى يَموتَ السَّيدُ، ويَجوزُ بيعُه، وإذَا باعَه فإن عَادَ إلى ملكِه مرةً ثَانيةً ومَاتَ وهو على ملكِه عُتق، وإلا لم يَعتِقْ، فهذا العبدُ أَعتَقه سِيدُه عن دُبرِ.

قُولُه: «لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ. فَدَعَا بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهُ فَبَاعَهُ» هَذا الحَديثُ مُحتصرُ اللفظ، ولكن ذُكرَ في رِوايةٍ أُخرَى: أنَّ هذا السَّيدَ الذي أَعتقَ عَبدَه عن دُبرٍ كَان عَليه دَينٌ، فبَاعَه النَّبيُّ عَلِيهٍ في دَينِه وَقَضَاهُ(٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب كفارات الأيهان، باب قول الله تعالى: ﴿أَوَ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾، رقم (٦٧١٥)، ومسلم: كتاب العتق، باب فضل العتق، رقم (٩٠٠١)، من حديث أبي هريرة رَضِّالِلَهُ عَنْهُ. (٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع المزايدة، رقم (٢١٤١).

مِن فُوائدِ هَذا الحَديثِ:

١- ثُبوتُ الرِّقِ في الإسلام؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ أقرَّه، ولا يُقرُّ عَلى شَيءٍ بَاطلٍ، ولأنَّ نُصوصَ الكِتابِ والسُّنةِ طَافحةٌ بذِكرِ الرِّقِّ وأحكامِه وفَضيلَةِ العِتقِ.

ومِنَ العَجَبِ: أَنَّ أعداءَ المُسلمينَ الذينَ أَضَلَهم اللهُ يَتقدُون على الإسلَامِ ثُبوتَ اللهِ وَيقولُون: كيف تَستَرقُّ إنسَانًا مِثلك، ولم يَتفطَّنوا لها يَعملُون في عِبادِ اللهِ أكثرَ مِن استِرقَاقِ عِبادِ الله، فالرَّقيقُ عند المُسلمِ مُكرَّم مُعزَّز، حتى إن الرَّسولَ أَمَر أَن نُطعمَهم مما نَطْعَمُ، ونكسوهم مما نكتَسي (١)، وهم يَسترقُّون العِبادَ لكن من طَريقٍ أن نُطعمَهم مما نَطْعَمُ، ونكسوهم مما نكتَسي (١)، وهم يَسترقُّون العِبادَ لكن من طَريقٍ أخرى أَشدَ وأنكى؛ ولهذا لو نَظرنا إلى مَسألةِ السُّودِ والبِيضِ في أمريكا -في الوقتِ الحَاضِ - لرَأينا العَجبَ العُجابَ؛ من امتِهانِهم، وعَدمِ القِيامِ بحُقوقِهم أَشدَّ بكثيرٍ مِن الرِّسلام.

ثمَّ نَقُولُ أَيضًا: ثُبُوتُ الرِّقِّ فِي الإسلامِ جَعلَ الشَّارِعُ له أسبَابًا كثيرةً للفكِّ منه، ولو لم يكن إلا فَضيلةُ العِتقِ لكَان ذَلك كَافيًا، أمَّا أَنتم فلَم تَرحمُوا مَنِ استَرققتُموه، ولو لم يُكن إلا فَضيلةُ العِتقِ لكَان ذَلك كَافيًا، أمَّا أَنتم فلَم تَرحمُوا مَنِ استَرققتُموه، ولم تُبالوا به، تَمَصُّون خَيراتِهم وثَرواتِهم، وتُدخِلونَ عَليهم الشَّرَ، وتَحبِسون حُريَّاتِهم.

٢- جُوازُ التَّدبيرِ؛ وهو: الإعتاقُ بعدَ المَوتِ؛ لأنَّ الرَّجلَ فَعَلَه في عَهدِ الرَّسولِ
 عَلَيْدِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ولم يُنكرُ عَليه.

٣- أنَّه إذَا كَانَ على السَّيدِ دَيْنٌ فإنَّه لا يَنفذُ التَّدبيرُ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ باعَ العَبدَ وقضَى دَينَه.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العتق، باب قول النبي ﷺ: «العبيد إخوانكم فأطعموهم مما تأكلون»، رقم (۲٥٤٥)، ومسلم: كتاب الأيهان، باب إطعام المملوك مما يأكل، رقم (١٦٦١)، من حديث أبي ذر الغفاري رضِيَالِيْهُ عَنْهُ.

٤- أهميَّةُ الدَّينِ، وأنَّه يُقدَّمُ على العِتقِ؛ فلو أنَّ رَجلًا عِنده عبدٌ، وعَليه دَيْنٌ بِعِقدارِ ثَمنِه، وقال: أَيُّما أَفضلُ لي، أنْ أَعْتِقَ العَبدَ، أو أَقضِي دَيْنِي؟ قُلنا: قَضاءُ الدَّينِ أَفضلُ؛ ولهَذا أَبطلَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ العِتقَ؛ مِن أَجلِ قَضاءِ الدَّينِ.

٥- هَذَا الْحَدَيْثُ قَد يَكُونَ فَيه دَليلٌ لَمَا ذَهبَ إليه شَيخُ الْإِسلَامِ ابنُ تَيميةَ رَحِمَهُ اللهُ من: أَنَّ تَصرُّفَ الله لِيسَ بنَافَذِ، وإنْ لَم يُفَلَّس^(۱)؛ يعني: أَنَّ الذي عَليه دَينٌ يَستغرقُ مَالَه لا يَصحُّ أَنْ يَتصرَّفَ في مَالِه بتبرعٍ؛ كصَدقةٍ وعِتقٍ وغيرِه، سَواءٌ حُجِرَ عليه أم لَم يُحجَرْ.

وهَذا لا شَكَّ أَنَّه قَولٌ قَويٌ ولأنَّ مَالَه قد تَعلَّق به حقُّ الغَيرِ وَتُكَ أهلِ الدَّينِ ولاَنَّه ليسَ من العَقلِ، وليسَ من الحِكمةِ أن تَفعلَ الشَّيءَ المُستحب، وتَدعَ الشَّيءَ المُستحب، وتَدعَ الشَّيءَ المُستحب، ولهذا تَجدُ بَعضَ النَّاسِ الآنَ -مَساكِينَ- عَليهم دُيونٌ، ومع ذَلك يتَصدَّقُون، ويتَعرضُون للنَّاس يَدعُونَهم إلى وَلائِم الغَداءِ والعَشَاءِ المُكلِّفةِ والدُّيونُ يتَصدَّقُون، ويتَعرضُون للنَّاس يَدعُونَهم إلى وَلائِم الغَداءِ والعَشَاءِ المُكلِّفةِ والدُّيونُ عليهم على عَددِ شُعورِهم، فهذا خَطأٌ وليسَ مِنَ الحِكمةِ ولا مِنَ الشَّرع؛ بلِ الحِكمةُ الله تَبدأُ بالوَاجب، قد يقولُ المَدينُ أحيانًا أتصدَّقُ بعَشرةِ ريالاتٍ، والدَّينُ عليَّ مَليونٌ، نَقولُ: أنتَ إذَا أوفَيتَ من دَينِكُ عَشرةَ رِيالاتٍ صَار عَليك مِليونٌ إلا عَشرَة فاستَفدت، فمُليونٌ إلا عَشرَة أحسنُ من مِليونٍ.

ولهَذا حتى الحجُّ وهو رَكنٌ من أَركانِ الإسلامِ لم يُوجبُه اللهُ تعالى مع الدَّينِ، وهذه المَسالةُ أَنَا أُودُ أَن تُبثَّ في العَامةِ، وأن يُنبَّه النَّاسُ على هذا الأَمرِ، ويُبَيَّنَ لهم خَطرُ الدَّينِ؛ لعلَّهم يَهتَدون.

⁽١) انظر: إعلام الموقعين لابن القيم (٥/٤٠٤).

٦- أنَّ للإِمامِ أن يَبيعِ مَالَ صَاحبِ الدَّينِ ليَقضيَ دَينَه؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْة بَاعَه وقَضَى الدَّينَ، ولم يَرجعْ إلى الوَرثة؛ وعلى هَذا فيَجوزُ للحَاكمِ الشَّرعيِّ أن يَبيعَ مَالَ اللَّينَ ويوفِي دَيْنَه، فإن كَان الدَّينُ من جِنسِ المَالِ فإنَّه لا يَحتاجُ إلى بَيعِ المَالِ؛ لأنَّه ربَّها يَبيعُه فيَنكسِر، وإذا كَان الدَّينُ من جِنسِه يَقضِيه منه.

وجَعَلَ المؤلفُ رَحِمَهُ اللَّهُ هَذا الحَديثَ في كِتابِ البَيعِ؛ لنَستفيدَ منه جَوازَ بَيعِ اللَّهَ المُدبّرِ إذا كَان على صَاحبِه دَينٌ.

.....

٧٨٨- وَعَنْ مَيْمُونَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ، وَرَضِي اللهُ عَنهُا؛ «أَنَّ فَأْرَةً وَقَعَتْ فِي سَمْنٍ، فَهَاتَتْ فِيهِ، فَسُئِلَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ عَنْهَا. فَقَالَ: «أَلقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا، وَكُلُوهُ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ ، وَزَادَ أَحْمَدُ. وَالنَّسَائِيُّ: فِي سَمْنِ جَامِدٍ (١).

الشَّرْحُ

مَيمونَةُ زَوجُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ، هَـذا هو الأَفصحُ، ولا يُقالُ: (زَوجَة) الا عَلى لُغةٍ رَدِيئَةٍ، إلا في الفَرائضِ، فإنَّ أهـلَ العِلمِ بالفَرائضِ اصطَلحُوا على أنْ يُعيِّنوا (زَوجَة) للأُنثَى (وزَوج) للذَّكرِ.

قَولُه: «أَنَّ فَأْرَةً وَقَعَتْ فِي سَمْنِ» الفَأرةُ مَعروفَةٌ، وهِي مِنَ الحَيوانَاتِ الفَاسِقاتِ؛

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب إذا وقعت الفأرة في السمن الجامد أو الذائب، رقم (٥٣٨).

⁽٢) أخرجه أحمد (٦/ ٣٣٠)، والنسائي: كتاب الفرع والعتيرة، باب الفأرة تقع في السمن، رقم (٤٢٥٩).

لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّكَةُ وَالسَّكَمُ قَال: «خَمْسٌ فَوَاسِقٌ» (١) ، وأَمرَ بإطفَاءِ المِصبَاحِ؛ لثَّلا تَعبث به الفُويسِقة (١) ، فهي فُويسِقة من جُملةِ الفَواستِ؛ ولهذا يُسنُّ قَتلُها مُطلقًا؛ سَواء آذَت أم لم تُؤذِ، ولكنْ قَالَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّكَةُ وَالسَّكَمُ: «إِذَا قَتلَتُمْ فَأَحْسِنُوا القِتْلَةَ» (١) ، فتُقتَلُ بما يكون أسرع إلى مَوجِها، بأيِّ وَسيلةٍ كانت إلَّا في النَّارِ، لكن إذَا تَعذَّر إلَّا في النَّارِ المتعمِلَتِ النَّارُ أيضًا؛ مِثل: لو دَخلَتْ في الجُحرِ ولم تَحرِجْ إلا بأَنْ تُوقَدَ النَّارُ حَولَ السَّعَمِلَتِ النَّارُ أيضًا؛ مِثل: لو دَخلَتْ في الجُحرِ ولم تَحرِجْ إلا بأَنْ تُوقَدَ النَّارُ حَولَ الجُحرِ فلا بَأْسَ، ويُوجدُ الآن شَيءٌ تُقتلُ بِهِ الفَأرةُ، صَمْعٌ تَلزقُ فيه، فهذا لا بَأْسَ به؛ لكنْ بشَرطِ أَنْ تُلاحِظَها؛ لئلا تَحبسَها فتموت؛ فيُخشَى عَليك أن تَكونَ كصَاحبةِ الهِرَّةِ؛ التي حَبسَتها لا أَطعمَتها ولا هِي أَرسلَتها تَأْكُلُ مِن خَشاشِ الأَرضِ (١) ، فإذَا السَتعملْتَ هذا لإِمسَاكِ الفَأرِ فعَليك أن تَتعهَّدَه بينَ سَاعةٍ وأُخرى؛ حتى لا تَموتَ المَوتَ الْ وَطشًا.

قُولُه: «فِي سَمْنٍ، فَهَاتَتْ» ظَاهِرُ الحَالِ أَنَّ هذا السَمنَ مَائعٌ؛ لأَنَّه لو كَان جَامدًا مَا تَتْ، فتَبقى على سَطحِه تَخرجُ؛ ولهَذا رِوايةُ أَحمدَ والنَّسائِيِّ: «فِي سَمْنٍ جَامِدٍ»

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب بدء الخلق، باب خمس من الدواب فواسق يقتلن في الحرم، رقم (٣٣١٤)، ومسلم: كتاب الحج، باب ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب، رقم (١١٩٨)، من حديث عائشة رَضَّالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الاستئذان، باب لا تترك النار في البيت عند النوم، رقم (٦٢٩٥)، ومسلم: كتاب الأشربة، باب الأمر بتغطية الإناء وإيكاء السقاء، رقم (٢٠١٢)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِيَّكَ عَنْهَا.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح والقتل، رقم (١٩٥٥)، من حديث شداد بن أوس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٤) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٨٢)، ومسلم: كتاب السلام، باب تحريم قتل الهرة، رقم (٢٢٤٢)، من حديث ابن عمر رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُمَا.

فيها نَظرٌ (١)، إلا أنْ يُرادَبه الجُمودُ النِّسبيُّ.

قُولُه: «فَسُئِلَ النَّبِيُّ عَنْهَا» (عَنْهَا) أي: حَال كَونِها وَاقْعَةً فِي السَّمنِ، ولا بدَّ مِنْ هَذَا التَّقديرِ، وإلا لكَان صَوابُ العِبارةِ أن يُقالَ: فسُئلَ النَّبِيُّ عَنْهِ أي: عَن السَّمنِ، لكنَّه سُئلَ عَنْهِ عَنْ الفَأْرةِ حَالَ وقُوعِها فِي السَّمنِ مَاذَا يَكُون للسَّمنِ؟ فقَال رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «أَلقُوهَا وَمَا حَوْلَها، وَكُلُوهُ»، فأَمرَ أن تُلقَى ومَا حَولَها؛ وأنْ يُؤكلَ السَّمنُ، ثمَّ قال: زَادَ أَحَدُ والنَّسَائيُّ: «فِي سَمْنِ جَامِدٍ».

قَولُه: ﴿فِي سَمْنِ جَامِدٍ ﴾ وهَذا فيه نَظرٌ ؛ لأنَّه لا يُوافِقُ القِصَّة ؛ إذ أنَّ الجَامدَ لا تَغيبُ فيه الفَأرةُ ولا تَموتُ ؛ إلا أنْ يُرادَ بالجَامدِ الجَامدُ النِّسبيُّ ؛ بمَعنى: أنَّه ليسَ كَالمَاء ، لكنَّه خَاثرٌ ، لا هو جَامدٌ جِدًّا ، ولا هُو بِمائعٍ جِدًّا ، فإن أُريدَ هَذا فالأَمرُ وَاضحٌ ، أمَّا جَامدٌ كالحصا والحَجرِ فهذا لا يَستقيمُ .

فإن قِيل: ما مُناسَبةُ ذِكرِ المُؤلفِ لهَذا الحَديثِ في كتَابِ البَيعِ مع أنَّ المُناسبَ أنْ يُذكَرَ في كِتاب الأَطعمَةِ؟

فَالْجَوَابُ: لَيُبِينَ رَحِمَهُ ٱللَّهُ أَنَّ هَذَا لَا يَمنعُ البَيعَ؛ لأَنَّه مَتى جَازَ أَكلُه جَازَ بَيعُه؛ لأَنَّ اللهَ إذا أَباحَ شَيئًا أَباحَ ثَمنَه، وإذَا حَرَّمَ شَيئًا حَرَّمَ ثَمنَه.

مِن فَوائد هَذا الحَديثِ:

١ - أنَّ الفأرةَ نَجسةٌ إذَا مَاتتْ؛ لِقولِه ﷺ: «أَلقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا»، ولو كَانت طَاهرةً لكَانت تُلقى بدُونِ أَنْ يُلقى ما حَولَها؛ ودَليلُ ذَلك أنَّ الرَّسولَ ﷺ قَالَ:

⁽١) وقد أعرض البخاري عن روايتها إشارة إلى إعلالها، وذكر ابن عبد الهادي في «المحرر» (٢/ ٢٩٩): أن هذه الزيادة فيها نظر.

«إِذَا وَقَعَ الذُّبَابُ فِي شَرَابِ أَحَدِكُمْ فَلْيَغْمِسْهُ ثُمَّ لِيَنْزِعْهُ»(١)، ولم يَذكرْ أنَّ الإنَاءَ أو الشَّرابَ يَتنجَّسُ؛ لأنَّ مَيتةَ الذُّبابِ طَاهرةٌ، ولمَاذا مَيتةُ الذَّبابِ طَاهرةٌ، ومَيتةُ الفَأرةِ نَجسةٌ وكلُّها مما يَطوفُ علينا؟

علَّلَ العُلمَاءُ ذَلك؛ فقالوا: لأنَّ أصلَ نَجاسَةِ المَيتةِ لاحتِقانِ الدَّمِ النَّجسِ فيها، والذُّباب ليسَ له دَمٌ يَحتقنُ فيه حتى يَكونَ نَجسًا، وأمَّا مَا له دَمٌ فيَنجُسُ، ولا شَكَّ أَنَّ هَذه عِلَّةٌ مُناسِبةٌ جِدًّا للحُكمِ؛ لأنَّ اللهَ قَالَ: ﴿ قُل لاّ أَجِدُ فِي مَا أُوحِى إِلَى مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمِ يَطْعَمُهُ وَ إِلَا آن يَكُونَ مَيْسَةً أَوْ دَمَا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرِ فَإِنّهُ رِجْسُ ﴾ طاعِمِ يَطْعَمُهُ وَ إِلَا آن يَكُونَ مَيْسَةً أَوْ دَمَا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرِ فَإِنّهُ وِجْسُ ﴾ [الأنعام: ١٤٥].

٢- حِرصُ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ واحتِياطُهم في أُمورِ دِينِهم؛ ووَجهُ ذَلك: أنَّهم لم يُريقُوه ولم يتَعجَّلوا فيَأْكُلوا بدُونِ سُؤالِ الرَّسولِ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ.

٣- أنَّه لا يَنبغِي الاستِحياءُ من أُمورِ العِلمِ؛ فلا تَقولُ: واللهِ هَذه فَأرةٌ لا أَذهبُ أَسأَلُ عَنها، بَل أكرِّمُ هذا الرَّجلَ عَن السُّؤالِ عن الفَّأرةِ؛ لأنَّ أكرمَ من يَستحقُّ الإكرامَ من البَشرِ هو الرَّسولُ عَلَيْهُ، ومع ذَلك سَألُوه عنِ الفَّأرةِ.

هَل نَأْخِذُ منها: أنَّه لا يُقالُ للإنسَانِ إِذَا سُئلَ عَمَّا يُسْتَقْبَح: تِكْرَمُ؟

الظَّاهرُ: أنَّ الصَّحابة لا يَستعمِلُونَ هَذه الكَلماتِ، فَهَل نَقُولُ: إنَّ استِعمالَها بِدعةٌ، وأنَّه لا يَنبغِي أن يَستعمِلَها الإنسَانُ، أو نَقولُ: إنَّ هذه مما يُرجعُ فِيها إلى العُرفِ؟ الظَّاهرُ: الثَّاني؛ لأنَّ هذه ليسَت عِبادةً، فإذَا جَرى العُرفُ بينَ النَّاسِ أنَّ العُرفِ؟ الظَّاهرُ: الثَّاني؛ لأنَّ هذه ليسَت عِبادةً، فإذَا جَرى العُرفُ بينَ النَّاسِ أنَّ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب بدء الخلق، باب إذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه، رقم (٣٣٢٠)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

مثلَ هذه الكَلماتِ يُقدِّمُون لها مِثلَ هذه المُقدِّمةِ فلا بَأسَ.

٤- أنَّ الفَأرةَ إذا وَقعَتْ في السَّمنِ فإنَّها تُلقى وما حَولَها؛ ويكونُ البَاقِي طَاهرًا؛ لِقولِه ﷺ: «أَلقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا، وَكُلُوهُ».

وَجهُ الدَّلالَةِ: إمَّا أَن نَقولَ: إنَّ هَذا ظَاهرُ القِصةِ؛ لأَنَّه لو كَان جَامدًا ما مَاتَت به أو بِسقُوطِها فيه.

أو يُقالُ: وَجهُ الدَّلالَةِ: أنَّ الرَّسولَ ﷺ لم يَستَفصلْ، ولم يَقلْ: أَجَامدٌ هو أم مَائعٌ؟ فلمَّا لم يَستَفصلْ في مَقامِ الاحتِمالِ نُزِّلَ جَوابُه مَنزلَةَ العُمومِ في المَقالِ.

ووَجهُ ثَالثُ: أَن نَقولَ: إِنَّ المَدينةَ مِن البِلادِ الحَارةِ غَالبًا، وأَنَّ السَّمنَ لا يَجْمُدُ فيها إلى حدٍّ يَكون كالحَجرِ؛ فلهذا لا يُمكنُ أَن نَحملَه على الجُمودِ الكَاملِ، وهَذا الوَجهُ -أيضًا- استَدلَّ به شَيخُ الإسلامِ ابنُ تَيميةَ رَحْمَهُ اللَّهُ وقَالَ: إِنَّ المَدينةَ مِنَ الحِجازِ، والحِجازُ مِنَ البِلادِ الحَارَّةِ (۱).

٥- أنَّه متى زَالَ الأذَى زَالَ حَكمُه بأيِّ مُزيلٍ؛ لِقولِه ﷺ: «أَلقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا، وَيَتَفرَّعُ وَكُلُوهُ»، فليَّا زَالَ أذَى هَذه الفَأرةِ بإلقِائِها وما حَولَها؛ صَارَ البَاقي طَاهرًا؛ ويتَفرَّعُ على ذَلك: تَأْثِيرُ الأَوصَافِ بمَوصُوفاتِها؛ لأنّه إذا نُقِلَتْ ومَا حَولَها؛ زَالَ الوَصفُ الذي من أَجلِه يَحرُمُ هذا السَّمنُ.

وهَل يُؤخذُ منه تَنجُّسُ الشَّيءِ بالمُجاوَرةِ؟

الجَوابُ: نَعم؛ يُؤخذُ منه الاحتِياطُ في البُعدِ عن النَّجاسةِ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ

⁽١) انظر: مجموع الفتاوي (٢١/ ١٥٥).

مَا قَالَ: أَلقُوها -مثلًا- واكتَفَى بالذي عَلَقَ بها يُلقَى معها؛ بَل قال: «أَلقُوهَا وَمَا حَوْلَها» لأنّه يُحتمَلُ أن تكون النّجاسَةُ قَد تَمَدّدت إلى ما حَولَها؛ فإذا كَان الإناءُ صَغيرًا، وصَار الذي حَولَها؛ يَستَوعِبُ كلّ الإِناءِ فإنّه يُلقَى كلُّه.

7- أنَّ فيه ردَّا لِقولِ مِن يَقولُ: إنَّ المَائعَات تَنْجُسُ بِمُجرَّدِ الملاقَاةِ ولو كَثُرت، ولم تَتغَير؛ لِقولِه ﷺ: ﴿اللَّقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا، وَكُلُوهُ»، ولو كَان يَنجُسُ بِالمُلاقَاةِ كلُّه مَا حَلَّ منه شَيءٌ، والقولُ المَرجُوحُ الذي أَشرنَا إليه يُؤدِّي إلى أَضرارٍ كَثيرةٍ في الحَلقِ، مَا تَلَي بِمثلِه الشَّرِيعَةُ، وكان يُوجدُ خَزَّاناتٌ كَبيرةٌ، أَنَا أَدركتُها، كَانت منَ النُّحاسِ، مَا تأتي بمثلِه الشَّريعَةُ، وكان يُوجدُ خَزَّاناتٌ كَبيرةٌ، أَنَا أَدركتُها، كَانت منَ النُّحاسِ، وهي حَوالي مِترٌ ونِصفٌ، وهِي مُدوَّرة؛ يعني: الرَّجُل يَسقطُ بها هو واثنَانِ أو ثَلاثةٌ معه، كانوا يَستعمِلونَهَا أَواني للسَّمنِ، يَشتَري الإنسَانُ أَعْكَاكًا مِن السَّمنِ؛ مثل القِربةِ مَعْد، كانوا يَستعمِلونَهَا أَواني للسَّمنِ، يَشتَري الإنسَانُ أَعْكَاكًا مِن السَّمنِ؛ مثل القِربةِ مَعْد، كانوا يَستعمِلونَها في هذا الخَزَّانِ الكَبيرِ؛ الذي يُسمَّى: الدَّبة، فهذا الخَزَّانُ الكَبيرُ المُعلى عُله نَعسَلُوهُ عَلَا القولِ، تَجبُ المُمتلئُ لو يَسقطُ فيه شَعرةٌ وَاحدةٌ مِن كَلبٍ صَارَ كلَّه نَجسًا على هذا القولِ، تَجبُ إِراقَتُه، ولا يُنتفعُ به!! خَسارةٌ عَظيمةٌ؛ ولهذا القولُ الرَّاجِحُ المَطَّردُ: أَنَّ مَا لَم يَتغيَّر بِالنَجَاسَةِ فليسَ بنَجَسٍ؛ سَواء كَان مَاءً أم مَائعًا.

.....

٧٨٩ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «إِذَا وَقَعَتِ الفَأْرَةُ فِي السَّمْنِ، فَإِنْ كَانَ مَايِعًا فَلَا تَقْرَبُوهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، فِي السَّمْنِ، فَإِنْ كَانَ مَايِعًا فَلَا تَقْرَبُوهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَ أَبُو دَاوُدَ (۱)، وَقَدْ حَكَمَ عَلَيْهِ البُخَارِيُّ وَأَبُو حَاتِمٍ بِالوَهَمِ (۱).

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ٢٦٥)، وأبو داود: كتاب الأطعمة، باب في الفأرة تقع في السمن، رقم (٣٨٤٢).

⁽٢) علل الحديث لابن أبي حاتم (٤/ ٣٩٣-٣٩٣)، وقال البخاري كما في سنن الترمذي (٤/ ٢٥٧): «هذا خطأ، أخطأ فيه معمر».

الشَّرْحُ

قَولُه: «إِذَا وَقَعَتِ الفَأْرَةُ فِي السَّمْنِ» ويُفَصَّلُ: إن كَان جَامدًا تُلقَى ومَا حَولَها، وإن كَان مَائعًا فإنَّه لا يُقربُ، لكنَّ هَذا الحَديثَ -كها قَالَ البُّخاريُّ- وهمٌ، والصَّوابُ الحَديثُ الأوَّلُ: تُلقَى وما حَولَها؛ فقط؛ سَواء كَان جَامدًا أم مَائعًا، ثمَّ إنَّه قَد سَبقَ أنَّ الجَامدَ جُمودًا وَسطًا بينَ المَائعِ والجَامدِ قَد تَموتُ فيه الفَأرةُ، والجَامدَ جُمودًا وَسطًا بينَ المَائعِ والجَامدِ قَد تَموتُ فيه.

لكنّ الصّحيح: أنّها تُلقى وما حولَها، ثمّ يُؤكلُ السّمنُ؛ ويَدلُّ على ذلك أنّ هَذا الحَديثَ وَهمٌ؛ أنّه قَالَ: «إِذَا وَقَعَتِ الفَأْرَةُ فِي السّمْنِ»، ولم يقل: فهَاتتْ، ومَعلومٌ أنّها إذا خَرجَت حيَّةً فهي طَاهرةٌ؛ لأنّها منَ الطَّوافِين عَلينا، ومما يَشقُ التَّنزُه منه، فهي لو سقطت -مثلًا في مَاءٍ وهِي حَيَّةٌ وخَرجَتْ فالمَاءُ طَهورٌ ليسَ بنَجسٍ، وكذلك لو سقطت في سَمنٍ وخَرجَت حَيَّةٌ فهُو طَاهرٌ، ولا يكون نَجسًا؛ ويدلُّ على وهمِه أيضًا أنّه قَال: إنْ كَان مَائعًا فلا تقربُوه. يعني: فهو حَرامٌ، ولو أَخذنا بظاهرِه لكان شاملًا للقليلِ والكثيرِ، وللمُتغيِّر وغيرِ المُتغيِّر، وإتلافُ الكثيرِ الذي لم يَتغيَّر بسُقوطِ هذه الفَارةِ فيه إضاعةُ مَالٍ، لا تأتي بمثلِه الشَّريعةُ، فهو في الحقيقةِ كلَّما تأملتَه وَجدتَه وهمًا، وأنَّ الصَّوابَ ما رَواهُ البُّخاريُّ في الحَديثِ السَّابِقِ: أنّها إذا وقَعتْ فهاتَ فاتتْ تُلقى وما حَولَها، والبَاقِي يُؤكلُ ويُستَعملُ.

وقد جزم النووي بصحته في المجموع (٩/ ٣٦)، وحسنه في الخلاصة (١/ ١٨٢)، ونقل ابن حجر في الخلاصة (١/ ١٨٢)، ونقل ابن حجر في الفتح (١/ ٣٤٤) عن الذهلي أنَّه قال في الزهريات: «الطريقان عندنا محفوظان، لكن طريق ابن عباس عن ميمونة أشهر. والله أعلم».

• ٧٩ - وَعَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: سَأَلَتُ جَابِرًا عَنْ ثَمَنِ السِّنَّوْرِ وَالكَلبِ؟ فَقَالَ: «زَجَرَ النَّبِيُّ عَنْ ذَلِك» رَوَاهُ مُسْلِمٌ، وَالنَّسَائِيُّ، وَزَادَ: «إِلَّا كَلَبَ صَيْدٍ» (١).

الشُّ حُ

أَبُو الزَّبِيرِ مِنَ التَّابِعِين، يَقُولُ: سَأَلْتُ جَابِرًا، وسُؤالُه لِجَابِرِ يَنفي مَا يُحتملُ منَ التَّدلِيسِ؛ لأَنَّ أَبَا الزُّبِيرِ فيه تَدليسٌ يَسيرٌ، لكنَّ الظَّاهِرِ أَنَّ كلَّ مَا رَواهُ عن جَابِرٍ في صَحيحِ مُسلمٍ أو غَيرِه مِن الكُتبِ الصَّحيحةِ المُعتَمدةِ فهو مَحمولٌ على السَّماعِ.

قَولُه: «سَأَلَتُ جَابِرًا عَنْ ثَمَنِ السِّنَوْرِ»؛ السِّنورُ: القِطُّ، وهو مَعروفُ؛ وهو حَيوانٌ بَعضُه أَليفٌ؛ يَعني: يَأْتِي إليك تُمسكُه، ويَنامُ عَيدك، ويَخَد أَيفٌ بَعضُه أَليفٌ؛ يَعني: يَأْتِي إليك تُمسكُه، ويَنامُ عِندك، ويَحرسُك من الحشراتِ وغيرِها؛ وكذلك يُنظفُ البَيتَ من الحشراتِ؛ من الفَأْرِ، والصُّرصُورِ، والوَزغِ وغيرِه، وبعضُه غيرُ أَليفٍ كها هو مَعروفٌ، فبَعضُه الفَأْرِ، والصُّرصُورِ، والوَزغِ وغيرِه، وبعضُه غيرُ أَليفٍ كها هو مَعروفٌ، فبَعضُه يَكفأُ القُدورَ، ويَأْكلُ الحَهامَ، وكَان بالأوَّلِ عِندنا يَأْكلُ الدَّجاجَ، أمَّا الآن فيأكلُ مع الدَّجاج.

على كلِّ حَالٍ: سُئلَ جَابِرٌ عن ثَمنِه، فقال: «زَجَرَ النَّبِيُّ عَنْ ذَلِكَ»؛ والزَّجرُ: النَّهيُ بشِدَّةٍ، والكَلبُ قد سَبقَ الكَلامُ فيه.

قُولُه: «عَنْ ذَلِكَ»؛ أي: عَن ثَمنِ السِّنورِ، والكَلبِ.

مَسَالَةٌ: هَل يَجُوزُ بَيعُ الثَّعَابِينِ والأُسُودِ ونَحوِها؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم ثمن الكلب وحلوان الكاهن ومهر البغي، رقم (١٥٦٩)، والنسائي: كتاب الصيد والذبائح، باب الرخصة في ثمن كلب الصيد، رقم (٤٢٩٥).

نَقُولُ: هَذه من بابِ أُولَى؛ لأنَّ التَعابِينَ لا يُنتفعُ بها، فبَيعُها حَرامٌ، وكَذلك الأُسودُ، وقد ذكرَ الفُقهاءُ رَحِمَهُ راللَّهُ في كِتابِ البُيوعِ أنَّ كلَّ السِّباعِ يَحرُمُ بَيعُها إلا التي تَصلحُ للصَّيدِ مَا عَدا الكلبَ(١)؛ فمثلًا: الفَهدُ، والصَّقرُ، والعِقابُ المُعلَّمُ، فهذه لا بَأسَ بِبيعِها؛ لأنَّ فيها مَصلَحةً، فتُشترى إلَّا الكلبُ.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تَحريمُ بَيعِ السِّنورِ؛ وظَاهرُه أنَّه لا فَرقَ بينَ الأليفِ والوَحشِ، ولا بينَ الأليفِ النَّافعِ النَّافعِ؛ للعُمومِ.
 الأليفِ النَّافعِ والأليفِ غَيرِ النَّافعِ؛ للعُمومِ.

وهذه المَسألةُ اختَلفَ فيها أهلُ العِلمِ على قُولَين:

فمنهم مَن يَقُولُ: إِنَّ الهِرَّ إِذَا انْتُهُعَ بِه فلا بَأْسَ بِبِيعِه؛ لأَنَّه ذُو نَفَعٍ مُباحٍ، وكلُّ ذِي نَفعٍ مُباحٍ فإنَّ القَاعدة الشَّرعيَّة إِباحة بَيعِه؛ لمفهوم قولِ الرَّسولِ ﷺ: "إِنَّ الله إِذَا حَرَّمَ شَيْئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ اللهُ الشَّرعيَّة إِباحة بَيعِه؛ لمفهوم قولِ الرَّسولِ ﷺ: الإَن الله إِذَا حَرَّمَ شَيْئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ ولا يَلزمُ من تَحريم الأَكلِ قَمِيمً البَيعِ، فها هو الحِهارُ مُحَرَّمُ الأَكلِ ومع ذَلك مُباحُ البَيعِ، إذَا بِيعَ ليُنتَفعَ به، فإذَا كَان في هَذَا الهِرِّ نَفعٌ وَاضحٌ؛ مثل الذي أَشرنَا إليه من قَبلُ؛ يَأْكلُ الحَشرَاتِ، فإذَا كَان في هذا الهِرِّ نَفعٌ وَاضحٌ؛ مثل الذي أَشرنَا إليه من قَبلُ؛ يَأْكلُ الحَشرَاتِ، ويَطرُدُ الهَوامَّ ومَا أَشبَه ذَلك، فهذا لا بَأْسَ بِبيعِه؛ من أُجلِ مَنفعتِه، وليسَ ممَّا نُهي عن ويَطرُدُ الهَوامَّ ومَا أَشبَه ذَلك، فهذا لا بَأْسَ بِبيعِه؛ من أُجلِ مَنفعتِه، وليسَ ممَّا نُهي عن اقتِناؤُه، وأمَّا إذا كَان غَيرَ أليفٍ ولا نَافعِ فإنَّ بَيعَه لا يَجُوزُ؛ لأنَّ ذَلك إضاعة مَالٍ، وهذا هو رَأيُ الجُمهورِ: أنَّه يَجوزُ ولا نَافعِ فإنَّ بَيعَه لا يَجوزُ؛ لأنَّ ذَلك إضاعة مَالٍ، وهذا هو رَأيُ الجُمهورِ: أنَّه يَجوزُ

⁽١) المغني (٦/ ٣٥٩)، وكشاف القناع (٣/ ١٥٣).

⁽٢) أخرجه أحمد (١/٢٤٧)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، رقم (٣٤٨٨)، من حديث ابن عباس رَضَالِيَّكُ عَنْهَا.

بَيعُه إِذَا كَان يُنتَفعُ به، وحَمَلوا الحَديثَ على النَّوعِ الثَّاني؛ وهُو: الذي لا يُنتَفعُ به كَأْن يَكُون وَحشًا؛ لأنَّ الوَحشَ لا يَجوزُ بَيعُه؛ لِعدمِ الانتِفاعِ به، ولِعدمِ القُدرةِ على تَسلِيمِه؛ ولأنَّه كالجَملِ الشَّارِدِ، وكالعَبدِ الآبِقِ، لا يُتَمَكَّن مِن تَسلِيمِه إلى المُشتَري، وهذا القَولُ الذي هو قَولُ الجُمهورِ - قَولٌ قَويٌّ جِدًّا.

ولكِنْ مَع هَذَا نَقُولُ: الاحتِياطُ للإنسَانِ أَلَّا يَبيعَه؛ بَل إذا كَان عِنده هِرةٌ وانتَهتْ حَاجتُه منها، وطَلبَها منه أَحدٌ فإنَّه يُسلِّمُها له بدُونِ ثَمنِ.

والذين مَنعُوا مِن بَيعِه استَدلُّوا بعُمومِ الحَديثِ، واستَدلُّوا أيضًا بأنَّ هَذا من الأشياءِ التي لا يُؤبَهُ لها، والتي تُوجدُ كَثيرًا عِند النَّاسِ، فهي تُشبِه المَاءَ الذي نهى النَّبيُّ عَن بَيعِه (١)، فإنَّ الهِرَّ جَرتِ العَادةُ بأنَّه لا يُقتنَى اقتِناءً ؛ كاقتِناءِ الغَنمِ ؛ بحَيثُ يَقِيُ عَن بَيعِه (١)، فإنَّ الهِرَّ جَرتِ العَادةُ بأنَّه لا يُقتنَى اقتِناءً ؛ كاقتِناءِ الغَنمِ ؛ بحَيثُ يَبقَى عِند الإنسَانِ يَتوالَدُ عِنده، ويَحرصُ عليه، بَل إذَا وَجدَ سِنَّورًا صَارَ يُؤلِّفُه حتى يَبقَى عِند الإنسَانِ يَتوالَدُ عِنده، ويَحرصُ عليه، بَل إذَا وَجدَ سِنَّورًا صَارَ يُؤلِّفُه حتى يَتَالَّفَ، فرَأيُ الجُمهورِ قَويُّ، لكنْ مع ذلك الأحوطُ أنْ يَدعَ بَيعَه، أمَّا الكَلبُ فقد سَبقَ.

٢ - جَوازُ الإِجابةِ بالدَّليلِ؛ يُؤخذُ من قوله: "زَجَرَ"، ولم يَقل: هو حَرامٌ؛ بَل قَالَ: "زَجَرَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ"، فَهَل هَذَا أُولَى، أو الأُولَى أَنْ يُذكرَ الحُكمُ ثمَّ دَليلُه، أو يَختَلفُ باختِلافِ المُخاطَبِ؛ فإذَا كان المُخاطَبُ باختِلافِ المُخاطَبِ؛ فإذَا كان المُخاطَبُ يَعرفُ الحُكمَ مَنَ الدَّليلِ فلا حَاجةَ إلى ذِكرِ الحُكمِ ثمَّ سِياقِ الدَّليلِ؛ لأنَّه ليسَ فيه إلا التَّطوِيلُ، وأمَّا إذا كَان لا يَفهمُ، أو أرَدتَ أن تُعَلِّمَه بأنَّه إذا ذَكرَ الحُكمَ فليُقرنْ به

⁽١) كما أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم بيع فضل الماء الذي يكون بالفلاة، رقم (١٥٦٥)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِللهُ عَنْهُا.

الدَّليلَ فهنا الأَفضلُ أَن تَذكرَ الحُكمَ ثمَّ تَذكرَ الدَّليلَ؛ ولهذا كَان الرَّسولُ عَلَيْ يَفعلُ ذَلك؛ يَذكُرُ الحُكمَ ثمَّ الدَّليلَ، لَمَّا قَال عَلَيْ الصَّلاَ وَالسَّلامُ: «مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدِ إِلَّا وَقَدْ كُتِبَ مَقْعَدُهُ مِنَ الخَيْرِ»، قَالوا: يَا رَسولَ اللهِ: أَفَلا نتَّكلُ على كِتابِنا ونَدعُ مَقْعَدُهُ مِنَ الجَنَّةِ»، قَالوا: يَا رَسولَ اللهِ: أَفَلا نتَّكلُ على كِتابِنا ونَدعُ العَملَ؟ قال: «اعْمَلُوا فَكُلُّ مُيَسَّرٌ لِمَا خُلِقَ لَهُ، أَمَّا مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ السَّعَادَةِ فَيُيسَّرُ لِعَمَلِ أَهْلِ السَّعَادَةِ فَيُيسَّرُ لِعَمَلِ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ»، ثمَّ قَرأَ: فَعَلَى مَنْ عَلَى السَّعَادَةِ وَأَمَّا مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الشَّقَاءِ فَيُيسَّرُ لِعَمَلِ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ»، ثمَّ قَرأَ: فَعَلَى مَنْ عَلَى الشَّقَاوَةِ»، ثمَّ قَرأَ: فَعَمَلِ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ»، ثمَّ قَرأَ: فَعَلَى مَنْ عَلَى السَّعَادَةِ وَالسَعَنَى السَّعَلَى السَّعَادَةِ وَالسَعَنَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَادَةِ وَالسَعْنَى الْكُولُ السَّعَادَةِ وَالسَعَادَةِ وَالسَعْنَى السَّعَادَةِ وَلَيْ السَّعَلَى السَّهُ السَّعَلَى السَلَّةُ السَلَّةُ السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَّعَلَى السَلَهُ السَّعَلَى السَّعَلَى السَلَّةُ السَلَهُ الْعَلَى السَلَعَ السَلَ

الْمُهمُّ: أَنَّ ذِكرَ الحُكمِ بالدَّليلِ، يَعني: يُكون الجَوابُ هُو الدَّليلُ، أو يُذكرُ الحُكمُ ثمَّ يُقْرَنُ به الدَّليلُ، هذا على اختِلافِ السَّائلِ أو المُخاطَبِ.

قُولُه: «وَالنَّسَائِيُّ وَزَادَ: «إِلَّا كَلَبَ صَيْدٍ» لَكَنَّه زَادها واستَنكرَها رَحْمَهُ اللَّهُ، وقَال: إنَّها مُنكرةٌ (٢)، فالاستِثناءُ ليسَ بصَحيحٍ، كها هو القَولُ الرَّاجحُ في هَذه المَسألةِ، وقد سَبق -أيضًا - الكَلامُ عليه؛ وبيَّنا أنَّه لو قِيل: إنَّ النَّهيَ عن ثَمنِ الكَلبِ إنَّها هو عَن ثَمنِ الكَلبِ الذي يُباحُ اقتِناؤُه؛ لأنَّ مَا لا يُباحُ اقتِناؤُه لا يَردُ عليه بَيعٌ؛ إذْ أنَّ الإنسَانَ لا يُمكنُ أن يَحْسرَ مَرتَين: يَحْسرُ الأَجرَ، ويَحْسرُ الثَّمنَ.

··· @ ···

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب التفسير، باب ﴿ فَسَنُيَسِّرُهُ. لِلْعُسِّرَىٰ ﴾، رقم (٩٤٩)، ومسلم: كتاب القدر، باب كيفية خلق الآدمي في بطن أمه، رقم (٢٦٤٧)، من حديث علي رَضِّوَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) انظر: سنن النسائي (٧/ ٩٠٩): كتاب البيوع، باب ما استُثني.

٧٩١ – وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَائِشَهَ عَالَتْ: «جَاءَتْنِي بَرِيرَةُ، فَقَالَتْ: كَاتَبْتُ أَهْلِي عَلَى تِسْعِ أَوَاقٍ، فِي كُلِّ عَامٍ أُوقِيَّةٌ، فَأَعِينِينِي. فَقُلْتُ: إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكِ أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ وَيَكُونَ وَلَا وُكِ لِي فَعَلْتُ، فَذَهَبَتْ بَرِيرَةُ إِلَى أَهْلِهَا. فَقَالَتْ لَهُمْ فَأَبُوْا عَلَيْهِمْ فَأَبُوْا عَلَيْهَا، فَجَاءَتْ مِنْ عِنْدِهِمْ، وَرَسُولُ اللهِ ﷺ جَالِسٌ. فَقَالَتْ: إِنِّي قَدْ عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ فَأَبُوْا إِلّا أَنْ يَكُونَ عِنْدِهِمْ، فَسَمِعَ النَّبِيُ ﷺ فَأَخْبَرَتْ عَائِشَةُ النَّبِي ﷺ. فَقَالَ: «خُذِيهَا وَاشْتَرَطِي لَهُمُ الوَلاءُ لَهُمْ النَّيْ ﷺ فِي النَّاسِ [خطيبًا] الوَلاء فَهَا عَلَى النَّاسِ [خطيبًا] الوَلاء فَإِنَّمَا الوَلاء فَهَ عَلَى وَالنَّاسِ [خطيبًا] الوَلاء فَإِنْ عَلَيْهِ. فَعَالَ: «أَمَّا بَعْدُ، مَا بَالُ رِجَالٍ يَشْتَر طُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ عَنْجَمَلَ مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُو بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِئَةَ شَرْطٍ، قَضَاءُ اللهِ عَنْجَمَلَ مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُو بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِئَةَ شَرْطٍ، قَضَاءُ اللهِ عَنْجَلَ مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُو بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِئَةَ شَرْطٍ، قَضَاءُ اللهِ أَحْتُقَ، وَشَرْطُ اللهِ أَوْتَقُ، وَإِنَّمَا الوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» مُتَقَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِللْمُخَارِيِّ.

وَعِنْدَ مُسْلِمٍ فَقَالَ: «اشْتَرِيهَا وَأَعْتِقِيهَا وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الوَلَاءَ»(١).

الشَّرْحُ

بَريرةُ كَانت أَمَةً لقومٍ منَ الأنصَارِ، وصَار فيها ثلاثُ سُنَنِ كَمَا قَالَت عَائشةُ في حَديثِ آخرَ؛ منها: هَذه المَسألةُ الآتيةُ في الحَديثِ، ومنها: أنّها خُيِّرت على زَوجِها حين عتقت، ومنها: أنّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ دخلَ ذاتَ يَومٍ إلى البيتِ فطلبَ طَعامًا فأتي إليه بطَعام، فقال: «أَلَمْ أَرَ البُرْمَةَ عَلَى النَّارِ؟!» قالوا: ذَاكَ لِحُمُّ تُصدقَ به على بَريرة، قال عليه بطَعام، فقال: «هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ»(٢)، فهذه ثَلاثُ سُننِ جَاءت في هذه الأَمَةِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا اشترط شروطًا في البيع لا تحل، رقم (٢١٦٨)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب النكاح، باب الحرة تحت العبد، رقم (٩٧ ٥٠)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (٤ ٠٥٠/ ١٤)، من حديث عائشة رَضَيَالِلَهُعَنْهَا.

قَولُها: «كَاتَبْتُ أَهْلِي»؛ المرادُ بأهلِها هنا أسيادُها؛ يعني: الذين يَملكُونها، وسُمِّي الأسيادُ أهلًا وإن لم يَكونوا منَ القَرابةِ؛ لأنَّ الإنسانَ يأهلُهم، ويأوي إليهم، وكلُّ أحدٍ تَأوي إليه وتأهلُه فهم أهلُ؛ لأنَّهم مَأوى لك؛ ولهذا سُمِّي أتباعُ الإنسانِ أهلًا أو آلًا؛ لأنَّه يَؤولُ إليهم، ويَنتصرُ بهم.

وقولُها: «كَاتَبْتُ»؛ المكاتبةُ: شِراءُ العبدِ نفسَهُ من سَيدِه، يقولُ العَبدُ للسَّيدِ: أنا أحبُّ أن أُعتقَ، وأنتَ لم تُعْتقني بدونِ عِوضٍ، ولكن بِعْني على نفسِك، فيقول: بِعتُك على نفسِي بعشرةِ آلافِ ريَالٍ، كل سنةٍ يحلُّ ألفًا رِيالٍ، تكُون المدةُ خَمسَ سَنواتٍ، فيوافقُ على ذَلك.

فإن قِيلَ: وهَل المَكَاتبةُ عَقدٌ لازمٌ أو جَائزٌ؟ بمعنى: هَل يَملكُ السَّيدُ فَسخَه أو العَبدُ فَسخَه، أو هو عَقدٌ لازمٌ لا يَملكُ كلُّ وَاحدٍ منهما فَسخَه؟

الجوابُ: أمَّا من جِهةِ السَّيد فهو لازمٌ، لا يُمكنُ أن يفسخُه، وأمَّا من جِهةِ العَبدِ فهو جَائزٌ؛ لأنَّ بإمكانِه أن يعجزَ نفسَه؛ ويقولَ: ما حصَّلتُ شيئًا، فإذا عجَّز نفسَه فحينئذٍ يعودُ إلى الرقِّ.

فإن قِيلَ: وهَل إذا طلبَ العَبدُ من السَّيد المُكَاتبةَ فهل يلزمُ السَّيدَ إجابتُه أو لا؟ نقول: أولًا: فيه تفصيلُ، وثانيًا: فيه خِلافٌ؛ التفصيلُ: إنْ عَلمَ فيه خَيرًا أجابَه وكَاتبَه، وإن لم يَعلمُ فيه خَيرًا فلا يُكاتبُه، ما الخيرُ الذي يَعلمُه؟ قال العُلماءُ: الخيرُ الذي يَعلمُه الصَّلاح في الدِّينِ، والكَسبُ في المالِ؛ يعني: إذا عَلمَ أنَّ هذا العبدَ صَالحٌ، وأنه يَعلمُه الصَّلاح في الدِّينِ، وإن لم يَعلمُ فلا يُكاتبه، إن خافَ أنَّه إنَّما طلبَ المكاتبة من أجلِ أن يَحتسبَ فليُكاتبُه، وإن لم يَعلمُ فلا يُكاتبه، إن خافَ أنَّه إنَّما طلبَ المكاتبة من أجلِ أن يَتحرَّر فيفسَقَ، أو يَرجعَ إلى بلادِ الكُفرِ فهنا لا يُكاتبُه؛ لأنَّ هذا ضَررٌ،

أو علمَ أنَّه إذا كَاتبَه صارَ عَالةً على نفسِه وعلى غيرِه، ما عندَه مالٌ، فكذلك لا يُكاتبُه؛ لأنَّ هذا ضررٌ على العَبدِ، وضررٌ على غيرِه من الناسِ، فإن علمَ خيرًا أَمرَ بالمكاتبةِ؛ قال اللهُ تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَبْنَغُونَ ٱلْكِئْبَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَنُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا ﴾ اللهُ تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَبْنَغُونَ ٱلْكِئْبَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَنُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا ﴾ النور:٣٣].

ولكِن هل الأمرُ هنا للوجُوبِ أو للاستِحبابِ؟

جُمهورُ العُلماءِ على: أنَّه للاستِحبابِ، والصَّارفُ له عن الوجُوبِ أن هذا مَالُ له، ولم يُوجبِ اللهُ عَنَّوَجَلَّ إخراجَ المالِ على المالكِ إلا بالزَّكاةِ أو النَّفقةِ الواجبةِ؛ وعلى هذا فيكُون الأمرُ هنا للاستِحبابِ، وليسَ للوجُوبِ.

وقَالَ أهلُ الظَّاهِ و جَمَاعةٌ من العُلماء: بلِ الأمرُ للوجُوبِ (١)؛ لأنَّ في هَذا مصلَحةً؛ وهي إنقاذُ هذا العَبدِ منَ الرقِّ، فهو كإنقاذِ من خَافَ التَّلفَ، ثمَّ إن الشَّارعَ يتشوَّف إلى العتقِ تَشوفًا بالغًا، فعندنا أمرانِ مع الأصل؛ وهو أنَّ الأصلَ في الأمرِ الوجُوبُ، وهذا القولُ هو الصَّحيحُ؛ أنَّه إذا طَلب المكاتبةَ وعَلِمَ فيه الخيرَ وجبَ عليه أن يُوافق؛ لأنَّ ذلكَ خيرٌ له وخيرٌ للعبدِ.

ولماذًا سُمِّيت مكَاتبةً، ولم تُسمَّ عَقدًا؟

نَقولُ: لأنَّه جَرتِ العَادةُ أنَّه إذا وقعَ مثلُ هذا العَقدِ حصَلتِ المَكَاتبةُ بين السَّيد وبين العَبدِ، فلذَلك سمِّيت مكَاتبةً.

فإذَا قَال قَائلٌ: إذا عَلَّلتم بذلك لزِمَكم أن تَقولوا: كلُّ شَيءٍ يُكتبُ نُسمِّيه مكَاتبةً.

⁽١) المحلى (٩/ ٢٢٢).

نقولُ: هذا لا يصحُّ في تَعينِ العُقودِ، أو المعَاني، أو الأمَاكنِ أو ما أشبَه ذَلك؛ ولهذا سُمِّيت مُزدلفةُ جمعًا، ولم تسمَّ عرفةُ جمعًا، مع أنَّ الجَمعَ في عَرفة كالجَمعِ في مُزدلفة أو أكثر، فمثلُ هذه الأشياء التي يُعللُ بها الأسهاءُ لا تتعدَّى العلَّةُ محلَّها؛ فلو أنني عَقدتُ معك مُداينةً، وكتَبنا الدَّينَ، فلا نُسميها مكاتبةً؛ بل نُسميها: دَينًا مَكتوبًا.

قَولُها: «كَاتَبْتُ أَهْلِي عَلَى تِسْعِ أَوَاقٍ، فِي كُلِّ عَامٍ أُوقِيَّةٌ»؛ (أُواقِ): جَمعُ أُوقيةٍ؛ والأُوقيةُ: أُربعونَ دِرهمًا، وكلُّ عَشرةِ دَراهمَ سَبعةُ مَثاقيلَ، فأربعون دِرهمًا تكونُ ثَمانيةً وعِشرينَ مِثقالًا، وهي تقولُ: تِسعُ أُواقٍ، اضربُها في ثَمانيةٍ وعِشرين تكون مِئتينِ واثنينِ وحَمسينَ مِثقالًا منَ الفِضةِ، هذا ثَمنُ بَريرةَ التي كاتَبها أهلُها.

وقَولُها: «فِي كُلِّ عَامٍ أُوقِيَّةُ» فتكُون الأعوامُ على هذا تَسعةَ أعوامٍ، فبعدَ تَسعةِ أعوام تعتقُ.

ُ قَولُها: «فَقُلتُ: إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكِ أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ وَيَكُونَ وَلَاؤُكِ لِي فَعَلتُ»، (إِنْ أَحَبَّ) هذه شَرطيةٌ، وجَوابُ الشَّرطِ: (فعلتُ).

وقولُها رَضَالِيَهُ عَنْهَا: «أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ»؛ يعني: أُعطِيهم إيَّاها مَعدودةً؛ أي: أعدُّ لهم تِسعَ الأواقِ؛ وهي بالدَّراهم الإسلامية ثَلاثُ مئة وستونَ دِرهمًا؛ لأنَّ الأوقية أربعونَ دِرهمًا؛ كما قَال النبيُّ عَلَيْهِ الصَّلا أَوَالسَّلامُ: «لَيْسَ فِيها دُوْنَ خُسِ أَوَاقٍ صَدَقَةٌ»(١)، وفي حَديثِ أبي بكرٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ: «فِي الرِّقَةِ فِي مِئتَي دِرْهَم رُبْعُ العُشْرِ»(١)؛ ففهمنا من هذا أنَّ الأُوقيةَ أربعُون دِرهمًا.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب ما أُدي زكاته فليس بكنز، رقم (١٤٠٥)، ومسلم: كتاب الزكاة، رقم (٩٧٩)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، رقم (١٤٥٤).

وقولُها: «وَيَكُونَ وَلَاؤُكِ لِي»؛ الوَلاءُ في اللغة: من الوِلاية، وفي الشَّرع يطلقُ على عِدَّةِ مَعانٍ؛ منها: ولاءُ العِتقِ؛ وهو أنَّ الإنسانَ إذا أعتقَ عبدًا صَارَ له عَاصبًا؛ كعُصوبةِ النَّسبِ تَمَامًا، إلا أنَّها دونَها في المرتبةِ؛ ولهذا لا يَستحقُّ أحدٌ عَاصبٌ بالوَلاءِ شَيئًا من حُقوقِ التَّعصيبِ ما دامَ يوجدُ عَاصبٌ بالنَّسبِ؛ فلو هَلك هَالكُ عن بِنتٍ، ومَولى، لكانَ للبنتِ النِّصفُ، والبَاقِي للمَولى، ولو هَلكَ عن بنتٍ، وعمِّ، كان للبنتِ النَّصفُ، والبَاقِي للمَولى، ولو هَلكَ عن بنتٍ، وعمِّ، كان للبنتِ النِّصفُ، والبَاقِي للمَولى، ولو هَلكَ عن بنتٍ، وعمِّ، كان للبنتِ النَّصفُ، وللعمِّ البَاقِي.

إذَن: فوَلاءُ العتقِ له لَحُمَةٌ في الإنسانِ كلُحْمَةِ النَّسبِ، إلا أنَّه كما قُلنا: لا يُمكنُ أن يَستحقَّ شَيئًا من حُقوقِ التَّعصيبِ ما دَام أحدٌ من العَصبةِ بالنَّسبِ مَوجودًا، فذَهبتْ بَريرة وَضَيَّلِتَهُ عَنْهَا إلى أهلِها فقالت لهم ذَلك «فَأَبُوا عَلَيها»؛ يعني: امتنعوا أن يكونَ الوَلاءُ لهم.

قَولُها: «فَجَاءَتْ مِنْ عِنْدِهِمْ، وَرَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ جَالِسٌ» جَالسٌ في حُجرةِ عائشةَ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهَ؛ لأنَّ عَادةَ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: أن يَكُون في مِهنةِ أهلِه؛ في البَيتِ، أو في المَسجدِ، أو في شُؤونِ المسلِمينَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

فقالت: «إِنِّي قَدْ عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ فَأَبُوا إِلَّا أَنْ يَكُونَ الوَلَاءُ لَهُمْ»؛ يعني: هُم وَافقوا على أَنْ يَكُونَ الوَلاءُ لهم عَائشةَ رَضَائِلَتُهُ عَنْهَا نَقدًا؛ ولكنْ على أَنْ يَكُونَ الوَلاءُ لهم يَحَفِظُون به، فيكون لهم حتُّ العُصوبةِ بعدَ عُصوبةِ النَّسبِ في هذه المَرأةِ.

قَولُها: «فَأَخْبَرَتْ عَائِشَةُ النَّبِيَّ ﷺ. فَقَالَ: خُذِيهَا وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الوَلَاءَ»، «خُذِيهَا»؛ يعني: بالشِّراءِ، واشتَرطِي لهم الوَلاءَ كما طَلبوا، فأَمرَها عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ انْ تَأْخذَها، وأن تَشترطَ لهمُ الوَلاءَ، وهذا الأمرُ ليسَ أمرَ إيجَابٍ ولا استِحبابٍ، ولكنَّه أمرُ إباحةٍ؛ لأنَّه صارَ في جَوابِ سُؤال، وقد سبقَ أنَّ الأمرَ إذا كان في جَوابِ

سُؤالٍ فهو للإِباحةِ، وكذلك إذا وقعَ بعدَ الحَظرِ فهو للإِباحةِ، أو لرفعِ الحَظرِ على خِلافٍ في ذلك.

قَولُه: «خُذِيهَا وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الوَلَاءَ»؛ يعني: كما أَرادُوا، وإنَّما قال الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ذلك لأمرِ سيتبينُ فيما بعدُ.

واختَلفَ العُلماءُ في اللامِ هنا؛ هَل هي للتَّمليكِ والاستِحقاقِ، أو أنَّها بمعنى عَلى؟

فقال بعضُ العُلماء: إنها بمعنى: عَلى؛ أي: اشتَرطي عَليهم الوَلاء؛ قالوا ذلك واستَشهدُوا بقولِه تَعالى: ﴿إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُو وَإِنْ أَسَأتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَآءَ وَعُدُ وَاستَشهدُوا بقولِه تَعالى: ﴿إِنْ أَسَاتُم فَلَها؛ أي: فعَليها؛ كما قالَ الله شبَحانَهُ وَقَعَالَى: الْآخِرَةِ ﴾ [الإسراء:٧]، قالوا: إنْ أَسَاتُم فلَها؛ أي: فعَليها؛ كما قالَ الله شبَحانَهُ وَقَعَالَى: ﴿ مَنْ عَمِلَ صَلِحًا فَلِنَفْسِهِ مَ وَمَنْ أَسَاءٌ فَعَلَيها ﴾ [فصلت:٤١]، فتكونُ اللامُ هنا بمعنى: عَلى، واضطروا إلى ذلك؛ لئلا يَلزمَ من جعلِ اللامِ على بَابِها أن يَكون الرَّسولُ عَلَيْهِ أَذِنَ لها بشرطٍ فاسدٍ؛ لأنَّ اشتِراطَ الوَلاءِ لهم مُخالفٌ للشَّرطِ، قالوا: والرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَامُ السَّرعِ، فاضطُرونا إلى أنْ نَجعلَ لا يُمكنُ أن يَأْمَرَ بشيءٍ، أو أنْ يَأْذَنَ بشيءٍ مُخالفٍ للشرعِ، فاضطُرونا إلى أنْ نَجعلَ اللامَ بمعنى: عَلى، وأَتينَا بشَاهدٍ من القُرآنِ، هذا القَولُ ظَاهرهُ الصِّحةُ.

لكنّه عندَ التّأملِ يَتبينُ أنّه ليسَ بصوابٍ؛ لأنّها قد اشتَرطَت عليهم الوَلاءَ ولكن أَبوا، فهَا الفَائدةُ من أنْ تُعيدَ الشّرطَ مرةً أخرى؟ وكيفَ يقولُ الرَّسولُ: اشتَرطِي عَليهم الوَلاءَ، وهو يَعلمُ أنّهم قد أَبُوا ذلك؟ فهذا ليسَ فيه إلا مُجردُ تكرارٍ بلا فَائدةٍ، والنبيُّ عَينهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ لا يُمكن أن يَأمرَ بشيءٍ بغيرِ فَائدةٍ، ولا يُمكن أن يَأمرَ بشيءٍ يعلمُ أنّه مَردودٌ من قَبلُ.

وكذلك: فإن الرَّسول عَلَيْ أَنكرَ فيها بعدُ: «مَا بَالُ رِجَالٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ»، ولو رَضوا بأنَّ الوَلاءَ لعائشة رَضَالِيَّهُ عَنْهَا لكَانوا لم يُخالِفوا الشَّرعَ. وأيضًا: أنَّ دلالَة اللَّامِ على (على) خِلافُ البَيانِ، والرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إنَّما جَاء ليبينَ للناسِ ما نُزِّل إليهم، فكيفَ يقولُ: اللَّام بمعنى: (على)، مع أنَّ (على) أبينُ وأوضحُ.

إذَن: يتَعينُ أن نَجعلَ اللَّام على أصلِها؛ وهو التَّمليكُ والاستِحقاقُ؛ يعني: خُذيها، واشتَرطِي لهم الوَلاءَ كما أرادُوا.

ونُجيبُ عن قولهم: إنَّ الرَّسولَ عَيَهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ لا يَأْمرُ بشيءٍ مُخالفٍ للشَّرعِ، أو لا يَأذنُ بشيءٍ مُخالفٍ للشَّرعِ؛ بأنَّ رسولَ الله ﷺ لم يَأذنْ بذلك ليُنفِّذه، لو أذنَ ونفذَ لكان محلَّ إِشكالٍ، لكنَّه أذنَ بذلك ليُبطلَه بعد شَرطِه، وإبطالُ الشيءِ بعدَ شَرطِه أشدُّ وَقعًا، وأبينُ في الإِفسادِ والإبطالِ؛ لأنَّه لو قِيل: هَذا باطلٌ. ليسَ وَقعُه في النفسِ، كما لو اشترُ طَ ثمَّ أُبطِلَ؛ لأنَّه قد يقولُ قَائلٌ: هَذا محرمٌ. ولكنْ إذا اشترط نُفِّذ، لكن نقولُ: لا، اشتِراطُ الولاءِ لغير المعتقِ محرمٌ، وإذا اشترط فإنَّه بَاطلٌ لا يُنفَّذُ، فيكونُ الرَّسولُ عَيَهِ الصَّلامُ أرادَ من ذلك أن يُشترطَ الولاءُ لهم كما طَلبوا، وكما أرادُوا، ولمَا الرَّسولُ عَيَهِ الضَّلامُ أرادَ من ذلك أن يُشترطَ الوَلاءُ لهم كما طَلبوا، وكما أرادُوا، في مد اشتِراطِهم إياه يُبطِله عَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ.

ونظيرُ هَذا من بعضِ الوُجوهِ: أَنَّ الرَّسولَ ﷺ أَمرَ اللَّسِيءَ في صَلاتِه أَن يُصلِيَ عَدةً مَراتٍ صَلاةً مُحرَّمةً؛ لأنَّه كَان لا يَطمئنُ فيها، يقولُ له: «اذْهَبْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ » فيذهبُ ويُصلِّ كَالأُولِ، يقولُ: «اذْهَبْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ » (١) لماذَا؟ لَمْ تُصَلِّ » فيذهبُ ويُصلِّ كَالأُولِ، يقولُ: «اذْهَبْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ » (١) لماذَا؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم، رقم (٧٥٧)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، رقم (٣٩٧)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

من أجل: أن يَكُونَ تَوجيهُ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ له بعدَ أن أَخذَه العَناءُ من صَلاةٍ ليسَت بمُجزئةٍ فيكُونُ تَوجيهُ الرَّسُولِ إيَّاه وإرشَادُه، له وَقعٌ في النَّفُسِ فتستقرُّ، وليسَت بمُجزئةٍ فيكونُ تَوجيهُ الرَّسُولِ إيَّاه وإرشَادُه، له وَقعٌ في النَّفسِ فتستقرُّ، وليعلمَ أنَّ العِبادةَ الفَاسدةَ مهما فُعِلت فإنها لا تَبرأُ بها الذَّمةُ، وهذا منَ الحِكمةِ في التَّعليمِ.

إذَن فنقول: يتَعيَّنُ أن نَجعلَ اللّام على أصلَها؛ لأنَّ صَرفَها عن الأصلِ يَحتاجُ إلى دَليلٍ؛ ولأنَّ جعلَها بمعنى: (على) لا يَليقُ برسولِ اللهِ ﷺ، وهو الذي يَعلمُ ويَدري أنَّ هذا أمرٌ غيرُ ممكنٍ؛ لأنَّ الجَهاعة قد رَدوا هذا من الأصلِ.

سَيبقى مُشكلةٌ في هَذا؛ وهي: لماذَا يُغَرُّ هَؤلاء؛ فيُشتَرطُ لهم الوَلاءُ ثمَّ يُلغى؟ وسَيأتي -إن شَاء اللهُ- الجوابُ عليها.

ثم قَال الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ مُقررًا الحكم الشَّرعيَّ: «فإِنَّمَا الوَلاءُ لِمَن أَعْتَقَ) وَ (الفَاء) هنا: عَاطفةٌ، و(إنَّمَا) أَدَاةُ حصرٍ، و(الوَلاءُ) مُبتدأٌ، و(لِمَن أَعْتَقَ) خَبرُه، ويكُون معنى الجُملةِ: الوَلاءُ لمن أَعتَقَ لا لِغيرِه وإن شُرطَ، «فَفَعَلَتْ عَائِشَةُ وَخِرُه، ويكُون معنى الجُملةِ: الوَلاءُ لمن أَعتَقَ لا لِغيرِه وإن شُرطَ، «فَفَعَلَتْ عَائِشَةُ وَخَرَلِيَنَعَنَهَا...» إلخ، «فَفَعَلَتْ عَائِشَةُ» ماذَا فَعَلَتْ؟ أَخَذَتها، واشتَرطَت لهم الوَلاء، وَتَمَّ الأمرُ على أَنَّ عَائشةَ اشتَرت بَريرةَ المُكَاتبةَ على أَن يكُون وَلاؤُها لأهلها، ثمَّ إن الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالشَيْهُ فَعَلَتْ عَلَيْهَا، وَحُطبًا عَارضةً، وخُطبًا الرَّسولَ عَلَيْهِ العَوارضِ، والنبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ يُخطبُ أصحابَه خُطبًا عَارضةً، وخُطبًا رَاتبةً والمَاتبة والمُعلِ الراتبةِ، وخُطبةُ العيدِ من الخطبِ الراتبةِ، وخُطبةُ العيدِ من الخطبِ الراتبةِ، والعارضةُ دائمًا يَخطبُ بها عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَلامُ فِي الناسِ عَليْهَا والمَاتبةِ، والعارضةُ العَيهِ المَاتبةِ مَن الخُطبِ الراتبةِ، والاستِسقاءُ من الخُطبِ الراتبةِ، والعارضةُ دائمًا يَخطبُ بها عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَلامُ فَا المُسوفِ قيل: وَالعَارضةُ وقيلَ: رَاتبةٌ؛ يعني: أَن العُلهاءَ اختَلفوا؛ المناسَباتِ، لكنْ خُطبةُ الكُسوفِ قيل: عَارضةٌ، وقيلَ: رَاتبةٌ؛ يعني: أَن العُلهاءَ اختَلفوا؛ المناسَباتِ، لكنْ خُطبةُ الكُسوفِ قيل: عَارضةٌ، وقيلَ: رَاتبةٌ؛ يعني: أَن العُلهاءَ اختَلفوا؛

هل خُطبةُ الكُسوفِ مَسنونةٌ مُطلقًا، أو أنها لعَارضِ للتذكيرِ، يُقال: الكُسوفُ ما وقعَ في عَهدِ الرَّسولِ عَيَهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ إلا مرةً واحدةً، ولا نَدري لو عَاد مَرةً ثانيةً هل يَخطبُ الرَّسولُ أو لا؟ والأصلُ: أنَّ ما فعَلَه فهو سنةٌ؛ وعلى هذا فنقولُ: صَلاةُ الكُسوفِ يُستحبُ فيها الخُطبةُ، لا سيها في مشلِ زمنِنا هذا؛ الذي غَفلَ الناسُ عن المُرادِ بالكُسوفِ، أو عمَّا يُرادُ به شَرعًا، والذي يُرادُ به شَرعًا هو تَخويفُ الناسِ، فالخُطبةُ في هذا الزمنِ حتى وإن قُلنا: إنها ليسَت منَ السُّننِ الراتبةِ؛ بل هي من السُّننِ الطَّارئةِ، يَنبغي ألا تُفَوَّت في صَلاةِ الكُسوفِ.

قَولُه: «فَحَمِدَ اللهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ»؛ الحمدُ هو: وَصفُ المحمُودِ بالكَمالِ ولو مَرةً واحدةً مع المَحبةِ والتَّعظيم.

فقولُنا: معَ المَحبةِ والتَّعظيم؛ ليخرجَ المَدحُ، فإنَّ المَدحَ وَصفٌ للمَمدوحِ بالكَمالِ، لكن قَد يَخلو منَ المَحبةِ والتَّعظيم، فقد يَمدحُ الإنسانُ أَحدًا وهو مِن أكرهِ النَّاسِ إليه، ويُبغضُه، لكن يَمدحُه؛ خوفًا من شرِّه، أو رَجاءً لعطائِه، أما الحَمدُ فإنَّه وصفُ المَحمودِ بالكَمالِ معَ المَحبةِ، يَجدُ الإنسانُ قلبَه مُمتلئًا محبةً لهذا الموصوفِ بالكَمالِ، وبالتَّعظيمِ أيضًا، وحَمدُ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يكُونَ على الكَمالِ الذَّاتي، وعلى الإحسانِ إلى الخَلقِ؛ ولهذا إذَا أكلَ الإنسانُ وشربَ يقولُ: الحَمدُ للهِ على هذا الإحسانِ وهذه النَّعمةِ، فاللهُ يُحمدُ على كَمالِه الذَّاتي وعلى إحسَانِه الواصلِ إلى خَلقِه سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَلَى الذَّاتي وعلى إحسَانِه الواصلِ إلى خَلقِه سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

وقَولُه: «وَأَثْنَى عَلَيْهِ»؛ يعني: كَرَّر أُوصافَ الكَمالِ للهِ عَنَّوَجَلَّ وممَّا يدلُّ على أنَّ الثَّناءَ غيرُ الحمدِ حَديثُ أبي هُريرةَ الذي قَال فيه الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ عن اللهِ

قُولُها: «ثُمَّ قَالَ»؛ أي: النبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ؛ يَعني: بعدَ الحَمدِ والثَّناءِ: «أَمَّا بَعْدُ، فَهَا بَالُ» هذا التَّركيبُ (أَمَّا بَعْدُ) قالوا: أنَّه نائبٌ عن أَدَاةِ شرطٍ وفعلِ شَرطٍ؛ تقديرُه: مها يكنْ من شَيءٍ بعدُ؛ أي: بعدَما قلتُ فهو مَا سَأقولُه: ما بَالُ قَومٍ... إلخ، وقيلَ: إنَّه لا حاجة إلى هذا التَّقديرِ؛ بل (أما) شَرطيةٌ هي بنفسِها؛ تدلُّ على الشرطِ والتَّفصيلِ، و(بعدُ) ظرفٌ متعلقٌ بمَحذوفٍ مناسبِ للمَقامِ، و(الفاء) رابطةٌ للجَوابِ؛ مثل: ﴿ فَامَا مَنْ أَعْطَى وَالَّقَى الْ وَصَدَقَ بِالْحُمْنَى اللَّهُ فَسَنُيسَرُهُ ﴾ [الليل:٥-٧].

على كلِّ حالٍ: كلمةُ (أمَّا بَعْدُ) قالَ بَعضُهم: إنها كلمةٌ يُؤتى بها للانتقالِ من أسلوبٍ إلى آخرَ، ولكن هَذا غيرُ صَحيحٍ، والذي يَتتبَّعُ كلامَ العربِ يَرى أنها كلمةٌ تُقال بين يَدي الموضُوع؛ أي: مَوضوعِ الكلامِ، فيُؤتى أولًا بالمقدمةِ، ثمَّ يُقال عندَ الدخولِ في الموضُوع: أمَّا بعدُ.

وزَعمَ بَعضُ العُلماءِ: أنَّها هي فصلُ الخِطابِ الذي أُوتِيه دَاودُ عَلَيْهِٱلسَّلَامُ، ﴿ وَءَاتَيْنَـُهُ ٱلْحِكْمَةَ وَفَصَّلَ ٱلْخِطَابِ ﴾ [ص:٢٠].

والصَّوابُ: أنَّها ليست إيَّاها، وأنَّ (فصلَ الخِطابِ) هو الفَصلُ بين الناسِ في الحُّكوماتِ أو في الخُصوماتِ التي تَكون بينَهم.

ثمَّ قالَ: «مَا بَالُ رِجَالٍ»: (مَا) اسمُ استِفهامٍ، و(بالُ) بمعنَى: شَأَن؛ يعني:

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، رقم (٣٩٥).

مَا شَأَئُهُم، والاستِفهامُ هنا للإنكارِ، و(رِجَالٍ) ليسَت مَذكورةً للقَيدِ؛ لأنَّ النسَاءَ كالرِّجالِ، لكنْ إذا عُبِّرَ بالرجَالِ دَحلَ النساءُ، وإذا عُبِّرَ بالنسَاءِ دَحلَ الرجَالُ إلا بدَليلٍ، وهنا نكَّرَهم؛ لئلا تُعرفَ أعيَائُهم؛ لأنَّه ليسَ الشأنُ بمَعرفةِ الأَعيانِ، وإنَّما الشأنُ بمَعرفةِ الأَحوالِ والقَضايَا التي تَقعُ.

قَولُه: «يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ»؛ الشَّرطُ في اللَّغةِ: العَلامةُ؛ ومنه قَولُه تعَالى: ﴿ فَهَلَ يَنظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَن تَأْنِيَهُم بَغْتَةً فَقَدْ جَآءَ أَشَرَاطُهَا ﴾ [محمد:١٨]، في الاصطلاحِ: ما تَتوقفُ عليه الصحةُ أو اللَّزومُ، فإن كانَ شَرطًا للهِ تَوقفتْ عليه الصحةُ، وإن كانَ شَرطًا للإنسانِ توقفَ عليه اللَّزومُ.

ولهذا نقولُ: هُناك شُروطٌ للشيءِ، وشُروطٌ في الشيءِ.

فالشُّروطُ للشيءِ، أولًا: أنها مِن وَضعِ اللهِ عَرَّفَجَلَ. ثَانيًا: أنها ثَابِتةٌ، شُرطتْ أم لم تُشتَرط، ثَالثًا: أنّه لا يُمكن لأي إنسانٍ أن يَتنازلَ عنها، رَابعًا: تَتوقفُ عَليها الصحةُ؛ كشُروطِ البيعِ مثلًا، وشُروطِ الصَّلاةِ، وشُروطِ الحجِّ وما أشبهها.

أمَّا الشُّروطُ في الشيءِ؛ أولًا: هي مِن وَضعِ البشرِ، فالإنسانُ هو الذي يَضعُها، ثانيًا: لا تَثبتُ إلا باشتِراطٍ، وإذا سُكِتَ عنها لم تَثبت، ثالثًا: لمَن هي له أن يَتنازلَ عنها ويُسقطَها، رابعًا: أنَّ العقدَ يَصحُّ بدُونها، حتى وإن لم يُوفَ بها فالعقدُ صَحيحٌ، عنها ويُسقطَها، رابعًا: أنَّ العقدَ يَصحُّ بدُونها، حتى وإن لم يُوفَ بها فالعقدُ صَحيحٌ، خامسًا: أنها تَنقسمُ إلى صَحيحٍ، وفَاسدٍ؛ لأنها من وَضعِ البشرِ، فهذه خَمسةُ فُروقٍ بينها وبينَ شروطِ الشيءِ.

هذه الشُّروطُ التي ذَكرنا أنها شُروطٌ في الشيءِ والذي وَقعَ من عَائشةَ رَضَايِّلَهُ عَنْهَا شرطٌ في الشيءِ؛ ولهذا أبطلَها الرَّسولُ عَلَيْلَةٍ.

وقَولُه: «شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ»، هذه الجُملةُ فيها شَيءٌ من الإِشكالِ إلا على وَجهِ التأويلِ؛ لأنَّ قولَه: «لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ» ظَاهرُه أنَّه لا بدَّ أن يَكون الشَّرطُ قد ذُكر في كتابِ اللهِ، ومن المَعلومِ أن الشُّروطَ في الشيءِ تَكون مَذكورةً وغيرَ مَذكورةٍ؛ مثلًا: لو اشتَرطَ المشتَري أن الوَلاءَ له إذا أعتقَ كانَ هذا الشرطَ مَوجُودًا في كتاب اللهِ، لو اشتَرطَ المشتَري أنَّه يَنتفعُ بالشيءِ، هذا مَوجودٌ في كتابِ اللهِ، أو اشتَرطَ البائعُ الذي باعَ النَّخلةَ بعدَ أن أُبِّرَتْ أن الثمرةَ له، فهذا شَرطٌ مَوجودٌ في كتابِ اللهِ، فَالرَّسُولُ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ نَخْلًا بَعْدَ أَنْ تُؤَبَّرَ فَثَمَرَتُهَا لِلَّذِي بَاعَهَا»(١)، لكنْ إذا وُجدَ شَرطٌ سَكتَ عنه الكتاب، وهو منَ الشروطِ الصَّحيحةِ كما في حديثِ جابرِ رَضَاً لِلَّهُ عَنْهُ الذي سَبقَ؛ وفيه: أنَّه اشترطَ مُملانَه إلى المَدينةِ (٢)، مع أنَّنا نقولَ: إن حَديثَ جابرِ الْمُشترطُ الرَّسولُ ﷺ، وما جاءَ عن رَسولِ اللهِ فهو كالذي جَاء عن اللهِ، فيكونُ هذا دَاخلًا في الشُّروطِ التي في كتابِ الله، لكن هُناك أشياءُ غيرُ الشرطِ الذي حَصلَ في حَديثِ جابرِ، لكنَّه لم يُذكر في الكِتابِ ولا في السُّنةِ، فظاهرُ هذا الحَديثِ الذي معَنا أنَّه مَمنوعٌ؛ لأنَّه قالَ: «لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ»، ولكن قالَ أهلُ العلم: المُرادُ بِذَلك: ليسَ في كِتابِ اللهِ حِلُّها؛ أي: ليسَت ممَّا أحلُّه اللهُ في كتابِه؛ واستَدلُّوا لذلك بأنَّ هذا هو المعنَى، وهو -كمَا هو مَعلومٌ - تأويلٌ خلافُ ظَاهرِ اللفظِ، واستدلُّوا لذلك أَيضًا: بقولِه ﷺ: «المُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ، إِلاَّ شَرْطًا حَرَّمَ حَلالًا، أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا»(٣)،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب الرجل يكون له ممر أو شرب في حائط، رقم (٢٣٧٩)، ومسلم: كتاب البيوع، باب من باع نخلًا عليها ثمر، رقم (١٥٤٣)، من حديث ابن عمر رَضَّالِللَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة إلى مكان مسمى، رقم (٢٧١٨)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، رقم (٧١٥/ ١٠٩).

⁽٣) أخرجه الترمذي: كتاب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، رقم

وبقوله عَلَيْهُ: ﴿إِنَّ أَحَقَّ الشُّرُوطِ أَنْ تُوَفُّوا بِهِ، مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الفُرُوجَ»(١)؛ وهذا يدلُّ على أنَّ ما اشتَرطَه الإنسانُ فهو ثَابتٌ إلا إذَا خَالفَ شَرطَ اللهِ عَرَّوَجَلَّ؛ بأنْ أحلَّ حَرامًا أو حرَّم حَلالًا.

وقُولُه ﷺ (فِي كِتَابِ اللهِ) أي: في مَكتوبِه؛ والمُرادُ به القُرآنُ؛ وسُمي كِتابًا لأنَّه مَكتوبُ في اللَّوحِ المَحفوظِ ﴿ بَلْ هُو قُرُءَانُ بَجِيدُ ﴿ آلَ فِي لَوْجٍ مَخفُوظٍ ﴾ [البروج:٢١-٢٢]، وقُولُه: ﴿ إِنَّهُ لَقُرُءَانُ كُرِمٌ ﴿ آلَ فَي كِنَبِ مَكْنُونٍ ﴾ [الواقعة:٧٧-٧]؛ ولأنه مَكتوبٌ في الصَّحفِ التي بأيدي المَلائكةِ ﴿ فِي صُحُفٍ مُكَزَّمَةٍ ﴿ آلَ مَرَفُوعَةِ مُطَهَرَةٍ ﴿ آلَ بِأَيْدِى سَفَرَةٍ ﴿ آلَ الصَّحفِ التي بأيدي المَلائكةِ ﴿ فِي صُحُفٍ مُكَوبٌ فِي الصَحفِ التي بأيدِي البشرِ ؛ فلهذا سُمي كِرَامٍ بَرَرَةٍ ﴾ [عس:١٣-١٦]؛ ولأنَّه مَكتوبٌ في الصحفِ التي بأيدِي البشرِ ؛ فلهذا سُمي كِتابًا.

فَإِن قَال قَائِلٌ: هَلِ السُّنة مِن كِتابِ اللهِ؟

الجَوابُ: هِي فِي الحُكمِ من كتابِ اللهِ، وأمَّا من حَيثُ الْمَتكلمُ بها فهو الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ، لكنْ حكمُ ما جاءَ في السُّنةِ كحُكمِ ما جاءَ في القُرآنِ؛ كمَا قالَ اللهُ تعَالى: ﴿وَأَنزَلَ اللهُ عَلَيْكَ الْكِئَبَ وَالْحِكْمَةَ ﴾ [النساء:١١٣]، وقالَ: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّيكَ الْمَيْنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ [النحل:٤٤]، وقالَ النبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ: ﴿ أَلَا وَإِنِّي النِّي عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: ﴿ أَلَا وَإِنِّي النَّي اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

الزني رَضِاً الله عَمْرُو بن عوف المزني رَضِاً الله عَنْهُ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في المهر، رقم (٢٧٢١)، ومسلم: كتاب النكاح، باب الوفاء بالشروط في النكاح، رقم (١٤١٨)، من حديث عقبة بن عامر رَضَِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (٤/ ١٣٠)، وأبو داود: كتاب السنة، باب في لزوم السنة، رقم (٤٦٠٤)، والترمذي: كتاب العلم، باب ما نهي عنه أن يقال عند حديث النبي ﷺ، رقم (٢٦٦٤)، وابن ماجه: مقدمة السنن، باب تعظيم حديث رسول الله ﷺ، رقم (١٢)، من حديث المقدام بن معدي كرب رَضَّالِللهُ عَنْهُ.

فَإِذَن: مَا جَاءَ فِي السُّنةِ فَهُو فِي كِتَابِ اللهِ؛ لأَنَّ اللهَ أَخبرَنا بأَنَّ محمدًا ﷺ يُبينُ لنا مَا نُزِّلَ إليه، وقالَ: ﴿مَّن يُطِعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ ٱللَّهَ ﴾ [النساء:٨٠].

قَولُه: «مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُو بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِئَةَ شَرْطٍ»، (مَا) شَرطيةٌ؛ يَعني: مهمَا كانَ من شَرطٍ، وفعلُ الشَّرطِ (كَانَ)، وجَوابُه (فَهُو بَاطِلُ)، وجُملةُ: «ليسَ في كِتابِ اللهِ» خبرُ كَانَ إن جعَلنَاها ناقصةً، فإن جَعلنَاها تامةً؛ يعني: مَا وُجدَ من شَرطٍ، صحَّ أن نُعربَ (ليسَ في كِتابِ اللهِ) صِفةً، و(مِن شَرطٍ) اسمُ كَانَ، مجرُورٌ بمِن الزائدةِ.

قَولُه: «فَهُوَ بَاطِلٌ»؛ البَاطلُ هو: الضَّائعُ سُدًى، الذي لا يَترتبُ عليه أَثرُه، ولا يُعتبُر، فكلُّ شرطٍ ليسَ في كتابِ اللهِ فإنَّه باطلٌ؛ لا يَستفيدُ مُشترطُه إلا التَّعبَ باللِّسانِ، أو بالأركَانِ إنْ كَتَبَ الشَّرطَ.

قُولُه: «وَإِنْ كَانَ مِئَةَ شَرْطٍ»؛ يعني: وإن كانَ هَذا الشَّرطُ مِئةَ شَرطٍ، هذه الجملةُ عَتملُ أن المعنى: ولَو جَمعَ مِئةَ شَرطٍ، فكلُّ الشُّروطِ ولو كثُرت فإنها بَاطلةٌ؛ يعني: شَرطُ كَذا وكذا وكذا وكذا وكذا إلى المِئةِ فإنَّ هذه الشُّروطَ وإن اجتَمعَت فهي بَاطلةٌ إذا خَالفتْ كِتابَ اللهِ، ويُحتملُ أن المُرادَ: وإنْ كانَ مِئةَ شَرطٍ؛ يعني: وإن شُرطَ مِئةَ مَرةٍ؛ يعني: وإن شُرطَ مِئةَ مَرةٍ؛ يعني: وإن أُكِّدَ شَرطُه، وهذا المعنى هو الأقرب؛ وأنَّ المُرادَ: وإن شُرطَ مِئةَ مرةٍ، فيكونُ الشَّرطُ هنا مَصدرًا وليسَ اسمًا؛ أي: وإن كَان مِئةَ اشتِراطٍ فإن تَوكيدَه لا يَزيدُه تَوكيدًا، ولا تَوثيقًا.

ثمَّ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «قَضَاءُ اللهِ أَحَقُّ، وَشَرْطُ اللهِ أَوْثَقُ، وَإِنَّمَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» قَالَ اللهُ تعَالى: ﴿ وَاللَّهُ الْعَنْقَ » قَضَاءُ اللهِ ؛ أي: الذي يَقضِيه عَزَّوَجَلَّ أُحقُّ؛ لأنَّه حيُّ ، قالَ اللهُ تعَالى: ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ عَالَى: ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ عَالَى: ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ عَالَى: ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ الل

يَقْضِى بِٱلْحَقِ ﴾ [غافر: ٢٠]؛ والمُرادُ بالقضاءِ هُنا: القَضاءُ الشَّرعيُّ؛ لأنَّ القَضاءَ الشَّرعيُّ ويقول في أَلَّم يُمكن مُلحِدٌ ويقول: هذا القَضاءُ أنا آتِي بقَانونٍ ودُستورٍ أحقَّ منه، أمَّا القضاءُ الكوني فلا يُمكن مُعارضتُه أبدًا، لا يَستطيعُ أحدُ أن يقولَ: إنَّه يَدفعُ المَوتَ عن نفسِه، أو المَرض، أو الآفاتِ، لكن الذي يُمكن أن يُعارض هو القضاءُ الشَّرعيُّ، فإذا عُورضَ فأيها أحقُّ؟ قضاءُ اللهِ أحقُّ، أمَّا القضاءُ الكوني فلا يُمكن أن يُعارضُه إلا مجنونٌ أو مُكابرٌ.

ومن ثمَّ نقولُ: إن قضاءَ اللهِ عَرَّفَجَلَّ يَنقسمُ إلى قِسمينِ: قَضَاءٍ كَوني، وقضَاءٍ شَرعي؛ فمِن القَضاءِ الكوني: قُولُه تعَالى: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِيَ إِسْرَءِيلَ فِي ٱلْكِئْبِ شَرعي؛ فمِن القَضاءِ الكوني: قُولُه تعَالى: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِيَ إِسْرَءِيلَ فِي ٱلْكِئْبِ لَنُفُسِدُنَ فِي ٱلْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ ﴾ [الإسراء:٤]، هذا قضاءٌ كونيٌّ، ولا يُمكن أن يكون قضاءً شَرعيًا؛ لأنَّ الله تَعالى لا يقضي شَرعًا بالإفسادِ، إنَّما يقضي بالصَّلاحِ والإصلاحِ.

والقضاءُ الشَّرعِي كقولِه تعَالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعَبُدُواْ إِلَّا إِيَّاهُ ﴾ [الإسراء: ٢٣]، فهذا قضاءٌ شرعيٌّ؛ لأنَّه لو كَان قضاءً كونيًّا ما بَقي أحدٌ مُشركًا، لو قضى اللهُ قضاءً كونيًّا: ألَّا نعبدَ إلَّا اللهَ ما بَقي أحدٌ على الشِّركِ، ولصارَ الناسُ كلُّهم يَعبدونَ الله، لكن هذا قضاءٌ شَرعيُّ، ﴿وَاللهُ يَقْضِى بِٱلْحَقِّ ﴾ يَشملُ الأَمرينِ: قضاءَ اللهِ الشرعيَّ، والكونيَّ.

فإن قِيلَ: ومَا الفرقُ بَين القَضَاءينِ؟

الجوابُ: الفَرقُ بَينهما مِن وَجهينِ:

الأولُ: أن المَقضيَّ كُونًا لا بدَّ أن يقعَ، وهذا بخِلافِ المقضيِّ شَرعًا.

ثَانيًا: الْمَقضيُّ كُونًا يتعلَّق فيها يُحبُّه اللهُ وما لا يُحبه، والْمَقضيُّ شَرعًا لا يَكون

إلا فيها يُحبه؛ إمَّا أن يُحبَّ فِعلَه فيأَمُر به، وإمَّا أن يُحبَّ تركَه فينهى عنه.

وقولُ الرَّسولِ هُنا: «قَضَاءُ اللهِ أَحَقُّ» نقولُ: هو هُنا القَضاءُ الشرعيُّ؛ لأَنَّه هُو الذي يُمكن فيه المُفاضلةُ بينَه وبينَ قَضاءِ غيرِه، أمَّا القَضاءُ الكوني فإنه لا يُمكنُ أن يَكونَ فيه مُفاضلةٌ؛ لأنَّه لا أَحدَ يُعارضُ قَضاءَ اللهِ الكونيَّ.

ولعلَّ قَائلًا يقولُ: لماذَا لا تَجعلُه عامًّا؛ وتقولُ: إنَّه باعتِبارِ القَضاءِ الكونِيِّ مما ليسَ في الطَّرف الآخرِ منه شيءٌ، وأحيانًا يكونُ التَّفضيلُ، وجانبُ المُفضَّلِ عليه ليسَ فيه شيءٌ؛ قالَ اللهُ تعَالى: ﴿ أَصْحَبُ ٱلْجَنَّةِ يَوْمَبِ ذِ خَيْرٌ مُّسْتَقَرَّ وَأَحْسَنُ مَقِيلًا ﴾ ليسَ فيه شيءٌ؛ ومنَ المعلومِ أنَّ مُستقرَّ أهلِ النارِ لا خيرَ فيه، وأنَّ مَقِيلَهم ليسَ فيه شيءٌ من حُسن المقيلِ أبدًا، لكن جاءَ التَّفاضلُ من بابِ بيانِ أنَّه لا سَواء بين هذا وهذا.

وقَولُه: «قَضَاءُ اللهِ أَحَقُّ»، (أحقُّ) هَل هو بمَعنى: أعدلُ وأصدقُ، أو أحقُّ بأن يَتَبعَ؟ يشملُ الأَمرينِ، فهو أحقُّ؛ بمَعنى: أوفقُ للحقِّ وأثبتُ وأصحُّ، وهو أحقُّ من غيرِه -أيضًا- بأن يُتَبعَ.

وقولُه: «وَشَرْطُ اللهِ أَوْثَقُ»؛ الفرقُ بينَ القضاءِ والشَّرطِ؛ أن الشَّرطَ: الأوصافُ التي يَجعلُها اللهُ تعَالى مَناطًا للحُكم، والقضاءُ هو الحُكمُ؛ فمثلًا وُجوبُ الصلاةِ له شُروطٌ؛ منها مثلًا: البُلوغُ، والعقل، والإسلامُ، والطَّهارةُ وما أشبَه ذلك، فالشَّرطُ هو الوصفُ الذي يَثبتُ به الحُكم، فالشُّروط التي شَرطَها اللهُ، وجعلَها أوصَافًا في أحكامِه أوثقُ من غيرِها؛ يعني: أقوى، وأثبتُ، وأضمنُ؛ كما قالَ تعَالى: ﴿فَمَن يَكُفُرُ اللهَ يُوتِ وَيُؤْمِنَ بِاللهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُهَةِ الْوُثْقَى ﴾ [البقرة: ٢٥٦].

وقولُه: «وَإِنَّمَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» هذه الجُملةُ في الحقيقةِ ثَمرةُ ما سبقَ؛ وهي: إبطالُه الشرطَ المُنافي لكتابِ اللهِ، ووصفُه: بأنَّ قَضاءَ اللهِ أحقُّ وشَرطَه أوثقُ؛ فمِن ثَمراتِ ذَلك: أنَّ الولاءَ لمن أعتق، هذا مِن قَضاءِ اللهِ وشَرطِه، فيكونُ الوَلاءُ لمن أعتق، ولو أنَّ أحدًا شرطَ خِلافَ ذَلك لكانَ شَرطًا بَاطلًا؛ لأنَّه ليسَ في كِتابِ اللهِ، وقد سبقَ مَعنى هذه الجُملةِ.

وقَولُه: «لِمَنْ أَعْتَقَ»؛ يشملُ: مَا إذا كانَ المُعتِقُ امرأةً أو رَجلًا، والعَتيقُ امرأةً أو رَجلًا،

وعندَ مسلم قال: «اشْتَرِيهَا وَأَعْتِقِيهَا، وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الوَلَاءَ» أَتَى المؤلفُ بهذا اللفظِ لقولِه: «وَأَعْتِقِيهَا»؛ حيثُ تُفيدُ: أن المكاتَبَ إذا اشتري فإن مُشتريه يَجوزُ أن يُعتقَه؛ لقولِه: «وَأَعْتِقِيهَا»، فلا يقالُ: إنَّ سببَ العِتقِ قد انعقدَ عند البَائع؛ وهو المكاتبة، لكنَّ حقيقةَ العِتقِ ما كانت إلا عندَ المُشتري؛ ولهذا قال: «أَعْتِقِيهَا»، فالمُكاتَبُ قبلَ أن يُؤدي كِتابتَه رقيقٌ.

ويعتبرُ من حُسنِ التأليفِ لو أنَّ المؤلفَ رَحْمَهُ اللَّهُ أَتَى بهَذَا الحَديثِ عَقبَ حَديثِ جَابِرٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ عَتى يَضمَّ الحَديثَ الذي تَضمَّنَ شَرطًا فاسدًا إلى الحَديثِ الذي تَضمَّنَ شَرطًا فاسدًا إلى الحَديثِ الذي تَضمَّنَ شَرطًا صَحيحًا، فإن هذا من نَاحيةِ التَّاليفِ والتَّصنيفِ أقربُ وأحسنُ.

مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ:

١ - جَوازُ المكَاتَبةِ؛ تُؤخذُ من إقرار النبيِّ ﷺ لها، وهَل المكَاتبةُ جَائزةٌ؛ بمَعنى أنها مُستويةُ الطَّرفينِ، أو سُنةٌ، أو وَاجبةٌ؟ نقُول: أمَّا بالنسبةِ للعَبدِ وطلبِه إيَّاها من سَيدِه فهي جَائزةٌ، وأمَّا بالنسبةِ للسَّيدِ فإنه مَأْمُورٌ أَن يُكاتِبَ عبدَه إذا طَلبَ؛ بشرطِ أن

يَعلمَ فيه الخيرَ؛ لقولِه تَعالى: ﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا ﴾ [النور:٣٣]، ولكِن هَل هَذا الأمرُ للوجُوبِ أو للاستِحبَابِ؟

على قولَين الأهلِ العِلمِ، والأصلُ الوجُوبُ، حتى يَقومَ دليلٌ على أنّه للاستِحبابِ، وذَهبَ أهلُ الظّاهرِ إلى أنّه للوجُوبِ^(۱)، وكثيرٌ من المعَاصِرين المتأخرِين ذَهبوا -أيضًا - إلى أنّه للوجُوبِ، ومَعروفٌ أن الشَّارعَ له تشوُّفٌ عَظيمٌ إلى العتقِ، فإذَا اقترَن هذا الأمرُ مع تَشوفِ الشَّارعِ للعِتقِ فإن تَرجيحَ القول بالوجُوبِ له وَجهٌ.

٢- أنَّ المكَاتَبةَ تَجوزُ بالقَليلِ والكثيرِ؛ لأنَّ بَريرةَ كَاتبتْ على تِسعِ أُواقٍ،
 ولم يَردْ تَحديدُه شَرعًا.

٣- جَوازُ الاستِدانةِ بالتَّأجيلِ؛ أي: أنَّه يَجوزُ أن يَأخذَ الإِنسانُ دَينًا إلى أجلٍ؛ يُؤخذُ من قولِها: «تِسْع أَوَاقٍ، فِي كُلِّ عَام أُوقِيَّةُ».

٤ جوازُ استِعانةِ المكاتبِ بغيرِه؛ يُؤخذُ من إقرارِ النبيِّ عَلَيْهٍ، وهَل الرَّسولُ اللهِ عَلِيمٍ عَلِمَ بها؟ نقولُ: نعم، الظَّاهرُ أنَّه عَلمَ؛ لأنها تقولُ: «وَرَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ جَالِسٌ»؛ وعلى فَرضِ أنَّه لم يَعلمْ فكلُ ما وَقعَ في عَهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ فهو حُجةٌ، سَواء علمَ به الرَّسولُ فاللهُ يَعلمُ به.

٥- جَوازُ تَعجيلِ الدَّينِ المؤجلِ؛ يُؤخذُ من قولِ عائشةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «إِنْ أَحَبَّ أَهُلُكِ أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ وَيَكُونَ وَلَاؤُكِ لِي فَعَلتُ»، وإذَا عُجلَ الدَّينُ المؤجلُ بقدرِه فلكُ أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ وَيَكُونَ وَلَاؤُكِ لِي فَعَلتُ»، وإذَا عُجلَ الدَّينُ المؤجلُ بقدرِه فالظاهرُ أَنْ المَسْأَلَةَ محلُّ إجماعٍ أَنَّه يَجُوزُ أَنْ يُعجِّلَ المَدينُ الدَّينَ، لكن بقدرِه؛ عليه مِئةُ

⁽١) المحلى (٩/ ٢٢٢).

رِيالٍ مُؤجِلةٌ إلى سنةٍ، يعجلُها مِئةَ رِيالٍ، هذا لا بَأسَ به، لكن إذَا قالَ: أُعجلُها على أَنْ تَسقطَ من دَينك، فأعجلُ لك المِئةَ على أن تَكون تِسعينَ، فهل هَذا جَائزٌ؟

فيه خِلافٌ بين أهلِ العلمِ: فالمشهورُ من مَذهبِ الحَنابلةِ أنَّه لا يَجوزُ (۱)؛ والصحيحُ أنَّه يَجوزُ؛ تعليلُهم يقولُون: لأنَّ هذا رِبًا، فإن التنقِيصَ من أجلِ التَّعجيلِ كالزيادةِ من أجلِ التَّاجِيلِ، فكما أنك لو زِدتَ في الأَجلِ وزِدتَ في القَدْرِ كان رِبًا، فإذا نَقصْتَ في الأَجلِ ونَقصْتَ في القَدرِ كان رِبًا.

ولكنّ الصّحيح: خلافُ ذلك، فإنه قدرُوي عَن النبيّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ أَنّه قالَ: «ضَعُوا وتَعَجَّلُوا» (٢) وأيضًا الفرقُ بينَهما ظاهرٌ؛ لأنّ الزيادة في مُقابلِ التأجيلِ ربًا زَادتُ على المَدينِ، لكنّ الوضع في مُقابلِ التعجيلِ هَل زَادَ على المَدينِ أو نقص؟ نقصَ، فهو عَكسُ الرِّبا، ففيه نَقصٌ على المَدينِ، وهذه فَائدةٌ، وفيه تَعجيلُ للدائنِ، وهذه –أيضًا – فَائدةٌ، فالصوابُ جَوازُ تعجيلِ الدينِ؛ بشرطِ إسقاطِ بعضِه، وليسَ فيه شيءٌ؛ بل هو فائدةٌ للجميع.

٦- أنَّ التعاملَ في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ يكُون بالوزنِ والعدِّ؛ لقولِها: «أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ»، وهو كذَلك، ففي عَهدِ الرَّسولِ بيَّلِيَّةٍ:
 وعائشةُ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قالَت: «أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ»، وهو كذَلك، ففي عَهدِ الرَّسولِ بَيَلِيَّةٍ:
 وبالوزنِ، ألم تَروا إلى قَولِ الرَّسولِ بَيَلِيَّةٍ:

⁽۱) المغنى (٦/ ١٠٩).

⁽٢) أخرَجه الطبراني في المعجم الأوسط رقم (٨١٧)، والدارقطني في السنن (٣/ ٤٦)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٢)، وصححه، والبيهقي في السنن الكبرى (٢/ ٢٨)، من حديث ابن عباس رَضَالِيَتُهُ عَنْهَا. وقال الهيثمي في المجمع (٤/ ١٣٠): «فيه مسلم بن خالد الزنجي وهو ضعيف وقد هُ تَدَى».

«لَيْسَ فِي مَا دُوْنَ خَمْسِ أَوَاقٍ صَدَقَةٌ» (١) ، هنا اعتُبرَ الوزنُ ؛ وقالَ: «وَفِي الرِّقَةِ رُبْعُ العُشْرِ ، فَإِذَا لَمْ يَكُنِ له مَالٌ إِلَّا تِسْعِينَ وَمِئَةً فَلَيْسَ فِيهَا صَدَقَةٌ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ رَبُّهَا » (٢) ، هنا في العَددِ ، وهو كذَلك ، فإذا عُلِمَ أن عددَ المئتينِ خَمْسُ أُواقٍ فسَواء قلتَ : اشتَريتُها بخمسِ أُواقٍ أو اشتَريتُها بمِئتي دِرهم ، لا فرقَ .

٧- إطلاقُ الأهلِ على السَّيدِ؛ لقولِها رَضَالِلَهُ عَنهَا: "إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكِ"، وأهلُ الرجلِ هم خَاصتُه، الذينَ يأهلُهم ويَجتمعُ بهم؛ ولهذا أباحَ الشَّرعُ للمرأةِ المَالكةِ ألَّا تَحتجبَ عن عَبدِها إذا أُمِنَت الفتنةُ، فيَجوزُ للمالِكةِ أن تَكشفَ وجهها، وَكفَّيها، وقَدمَيها للمَملوكِ، مع أنَّه ليسَ بمَحْرمٍ؛ من أجلِ أنها أهلُه، وأنَّ في ذلك حَاجةً، وأن في التَّحرزِ من ذلك مَشقةً.

٨- أنَّ الولاءَ يَثبتُ بالعتقِ؛ لقولِها: (وَيَكُونَ وَلَاؤُكِ لِي)؛ والوَلاءُ: عُصوبةٌ
 تَثبتُ للمُعتِقِ وعَصبتِه المتَعصبِين بأنفسِهم.

9 - جَوازُ تعليقِ العُقودِ على المشاورةِ؛ لقولِها رَضَالِلَهُ عَنَهَ: «إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكِ أَنْ أَعُدَّهَا لَهُم فَعَلْتُ، فَأَخْبَرَتِ النَّبِيِّ ﷺ؛ وعلى هذا: فيَجوزُ تَعليقُ العقدِ؛ فأقولُ: بِعتُك إِن رِضِيَ زيدٌ، أو إِنْ رَضِيَ شَريكي، أو إِنْ رَضِيَ أَبوكَ، أو إِنْ رَضِي أَبِي، وهَذا القولُ هو الصَّحيحُ، خِلافًا للمشهورِ من المَذهبِ؛ حيث قَالوا: إِنَّه لا يَجوزُ تَعليقُ البيع (٢)، والصوابُ: أَنَّه جَائزٌ، ولا مَانعَ منه.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب ما أُدي زكاته فليس بكنز، رقم (١٤٠٥)، ومسلم: كتاب الزكاة، رقم (٩٧٩)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، رقم (١٤٥٤).

⁽٣) الشرح الكبير (١١/ ٢٤٩)، والفروع (٦/ ١٩٠)، والإنصاف (٣٥٦/٤)، وكشاف القناع (٣/ ١٩٥).

• ١ - أنّه يَنعقدُ العَقدُ بها دَلّ عليه؛ لأنّها رَضَالِللهُ عَنها قالت: «إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكِ أَنْ أَعُدّهَا لَهُمْ»، ولم تَقلْ: أنْ أَشتَريك، وهذا هو الصّوابُ: أنَّ العقودَ تَنعقدُ بها دلّ عليها؛ البيع، الإجَارة، العَارية، الوقف، الرّهن وكلّ شيءٍ، وهل يَشملُ النكاح؟ عليها؛ البيع، يشملُ النكاح، وأنَّ الرجلَ لو قال للشّخصِ: جَوَّزْتُك بِنتي، الصحيحُ: نَعم، يَشملُ النكاح، وأنَّ الرجلَ لو قال للشّخصِ: جَوَّزْتُك بِنتي، أو مَلكتُك بِنتِي، وقالَ: قَبلتُ، انعقدَ النكاحُ، وليسَ بشَرطٍ أن يقولَ: أنكحتُك، أو رَوَّجتُك؛ لأنَّ الشيءَ إذا جاءَ في الشرع مُطلقًا يُرجعُ فيه إلى العُرفِ.

وَكُلُّ مَا أَتَى وَلَدِمْ ثُجُدِ بِالشَّرِعِ كَالْحِرِزِ فَبِالعُرْفِ احْدُدِ (۱)

١١ – أن الرَّسولَ ﷺ لا يَعلمُ الغَيبَ؛ لأنَّه لم يَعلمُ ما جَرى، وفي بعضِ الرِّواياتِ: «أَنَّه سَأَل، فَأَخْبَرَتْ عَائِشَةُ النَّبِيَ ﷺ بذَلكَ»، وهو كذلك لا يَعلمُ الغيبَ؛ ولهذا أدلَّةٌ كثيرةٌ:

أولها: ما جَاءَ في القرآنِ الكريمِ صَرِيًا؛ حيثُ أَمَرَه اللهُ أَن يقولَ: ﴿ قُل لَآ أَقُولُ لَكُمْ إِنِي مَلَكُ ﴾ [الأنعام: ٥٠]، وقالَ تعَالى: ﴿ قُل لَآ أَمْلِكُ لِنَفْسِى نَفْعًا وَلَا ضَرًا إِلَّا مَا شَآءَ ٱللَّهُ وَلَوْ كُنتُ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ لاَسْتَكَثَرُتُ وَمَا مَسْنِي السُّوَهُ ﴾ [الأعراف: ١٨٨]، فمن زَعمَ أن رَسولَ اللهِ عَلَيْهُ يعلمُ الغيبَ فقد كذّبَ الرَّسولَ اللهِ عَلَيْهُ وكذّبَ الله ، وبدأتُ بتكذيبِهم للرسولِ؛ لأنهم يدَّعون أنهم فقد كذّبَ الرَّسولَ الله عنب هذا مِن تعظيمِه وتوقيره، فنقولُ لهم: ليسَ هذا مِن تعظيمِه ولا تَوقيرِه أن تُكذّبوه فيها أعلَنه على الملأِ.

فإِن قَال قَائلٌ: أليسَ قد أخبَرنا بأُمورِ فوَقعَت كما أخبر؟

⁽١) انظر: شرح منظومة أصول الفقه وقواعده، لفضيلة شيخنا الشارح رَحِمَهُ ٱللَّهُ (ص:٢٧٣).

فالجواب: بلى، ولكنْ هَل هو مِن عِندِه؟ لا؛ فإنَّه من عندِ اللهِ، لولا أنَّ اللهَ أخبرَه بذَلك ما عَلمَ به، فيكونُ إِخبارُه عن المَغيباتِ في المُستقبلِ ليسَ عن علمِ غَيبٍ من صِفتِه هو، ولكنْ بها أَعلمَه اللهُ عَنَّهَ جَلَّ.

17 - أنَّ الرَّسولَ ﷺ كانَ مع أهلِه، وكانَ في مِهنتِهم؛ لقولِها رَضَالِكَهُ الشَّاةَ وَرَسُولُ اللهِ ﷺ جَالِسٌ ، فإنَّ المعروف من هديه أنَّه كانَ في مِهنةِ أهلِه، يَحلبُ الشاةَ عَلَيهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيهُ ويغطفُ نعلَه، ويرقعُ ثوبَه، ويُعاشرُ أهلَه، وحيَاتُه معهم حياةٌ بسيطةٌ، عَيرُ مُعقدةٍ، وتجدُ الإنسانَ من أحسنِ ما يكونُ وأفرحِ ما يكونُ، وهكذا كلما كنتَ عَيرُ مُعقدةٍ، وتجدُ الإنسانَ من أحسنِ ما يكونُ وأفرحِ ما يكونُ، وهكذا كلما كنتَ أحسنَ لأهلِك فثِقْ أنَّك تَدخلُ مَسرورًا وتَخرجُ مَسرورًا، أمَّا الإنسانُ إذا أساءَ إلى أهلِه فسيدخلُ مَخزونًا، ويحرجُ مَزونًا، ويمشِي في السوقِ مَخونًا أيضًا؛ لأنَّه إذا صَادفَه أحدٌ وسلَّم عليه وهو مَغمومٌ من أهلِه لا يكادُ يرى طريقَه فلا يُعطِيه وَجهًا طَلقًا، ولا يَزالُ مُتعضًا مما جَرى منه مع أهلِه، فكلَّما كُنتَ أحسنَ في أهلِك فثِقْ أنَّك أحسنُ في جُتمعِك كلِّه.

١٣ - أنَّه يَجوزُ للمَرأَةِ أَن تَتصرفَ في مالِها بغيرِ إذنِ زَوجِها؛ يُؤخذُ من أنَّ عَائشةَ رَضَاْلِلَهُ عَنْهَا تَصرفت بدُونِ أَن تَستأذنَ الرَّسولَ ﷺ، وهو كَذلك.

ولكنْ هَـل لها أن تَتصرفَ في مَالِها الذي اشـتَراهُ لها؛ لتَتزينَ له به؛ يَعـني: لو أعطَاها حُليًّا تَتزينُ به له، فهَل لها أنْ تَبيعَه؟

الذي يَظهرُ: أنَّه ليسَ لها أنْ تَبيعَ إذا عَلمنَا أنَّه اشتَراه لهذا الغَرضِ؛ لأنَّ هذا يُفوتُ مَقصودَه، أو يُثقلُ كَاهلَه؛ بإعادَة الشراءِ لها مَرةً ثانيةً، فلو أعطَاها -مثلًا- حُليًّا للأُذن، والرأسِ، والرقبةِ، واليدِ، والرِّجلِ، ثمَّ باعَت هذا كلَّه في لَحظةٍ واحدةٍ،

ولما جاءَ اللّيل وجدَها ليسَ عندَها شيءٌ، فيسألُها: أينَ هذا؟ فتقولُ له: يِعتُه؛ لأنّه مِلكي، وهو يُحبُّ أن تَتجَملَ له، ويَعدُّ هذا من دَواعِي السرور، ودَواعِي الأُنسِ، ماذَا يَصنعُ في هذه الحَالِ؟ يَضطرُ أن يَدخلَ عليها كَئيبًا، ويَخرجَ حَزينًا، أو يَشتري لها مَرةً ثانيةً؛ فالظاهرُ أنّه إذا اشترى لها شَيئًا يَتعلقُ به غَرضُه فليسَ لها الحقُّ في أن تَبدلَه أيضًا؟ نقول: إذَا أبدَلته بها لا تَشمئِزُ منه نفسُه فهذا جَائزٌ، أما إن أَبدلتْه بشيءٍ تَشمئزُ منه نفسُه فليسَ بجَائزٍ؛ فلو فَرضنا أنّه رجلٌ لا يريدُ الحُيليَّ القديمَ، واشترى لها من الحُليِّ الجَديدِ المُعاصرِ، ولكنّها باعته أو أبدلتْه بحليِّ قديمٍ عما يُستعملُ قديمًا، فهل لها ذلك؟ لا، فتَبينَ أن تَصرُّ فَ المرأةِ بغيرِ إذنِ بحليِّ قديمٍ عما يُستعملُ قديمًا، فهل لها ذلك؟ لا، فتَبينَ أن تَصرُّ فَ المرأةِ بغيرِ إذنِ بعليهِ أو التَّصر فِ فيه بإبدالِه بشيءٍ لا يرغبُه.

18 - جَوازُ اشتراطِ الشرطِ المحرمِ؛ لتحقيقِ بُطلانِه؛ لقولِه: «خُذِيهَا وَاشْتَرَطِي لَهُمُ الوَلاءَ»، فإنَّ أحسنَ الأوجُهِ عندي في هَذا أنَّ إِذنَ الرَّسولِ عَلَيْ لها أن تَفعلَ من بَابِ إِبطالِ الشرطِ الفاسدِ وإن حُققَ باشتِراطِه؛ ومعلومٌ أن تحقيقَ الشيءِ بالوقُوعِ بَابِ إِبطالِ الشرطِ الفاسدِ وإن حُققَ باشتِراطِه؛ ومعلومٌ أن تحقيقَ الشيءِ بالوقُوعِ أَبلغُ من تَحقيقِه بالقولِ؛ ولهذا قالَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ فيها سبقَ: «أَصَبْتُمْ، أَبلغُ من تَحقيقِه بالقولِ؛ ولهذا قالَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ فيها سبقَ: «أَصَبْتُمْ، اقْتَسِمُوا واضْرِبُوا لِي مَعَكُمْ بِسَهْمٍ» (١)؛ ليُحققَ الجَوازَ عَلَيْهِ الصَلاهُ وَالسَلامُ؛ فهنا قالَ: «خُذِيهَا وَاشْتَرطِي لَهُمُ الوَلاءَ»؛ من أجلِ أنْ يَعودَ مرةً أخرى فيقولَ: إن هَذا الشرطَ بُطلٌ، لا يَجوزُ الوفاءُ به، وهذا أحسنُ من الوَجهينِ اللذين سَبقا في شرح الحديثِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب النفث في الرقية، رقم (٥٧٤٩)، ومسلم: كتاب السلام، باب جواز أخذ الأجر على الرقية بالقرآن والأذكار، رقم (٢٢٠١)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضَّ لِللَّهُ عَنْهُ.

10 - أنَّ الأمرَ قد يخرجُ عنِ الأصلِ؛ الذي هو الوجوبُ أو الاستِحبابُ إلى معنًى آخرَ؛ يُستفادُ من القرينةِ الحاليةِ أو اللفظيَّةِ في قولِه: «خُذِيهَا» فإنَّ هذا أمرٌ، لكنه ليسَ أمرَ إيجابٍ ولا استحبابٍ؛ بل هو أمرُ إباحةٍ؛ يعني: لكِ أن تَأخذِيها وتشتَرطِي لهم الوَلاءَ، والذي يُخرجُ الأمرَ عن أصلِه هي القرائنُ الحاليةُ، أو القرائنُ اللَّفظيةُ.

١٦ - أنَّ الوَلاءَ لمن أَعتقَ؛ لقولِه: «فَإِنَّمَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»، وهذه جملةٌ تُفيدُ الحصرَ.

١٧ - أنَّ الشَّرطَ اللَّفظي لا يُغيِّر الشرطَ الشَّرعيَّ؛ يُؤخذُ من قولِه: «وَاشْتَرطِي لَهُمُ الوَلَاءَ، فَإِنَّمَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»، فَهُم إن اشتَرطُوا لفظًا فإن ذلك لا يُغيِّر الشرطَ الشَّرعي؛ بانتقالِ الوَلاءِ من المِعتقِ إلى غيرِه.

والشرطُ العُرفيُّ هل يُغيرُ الشرطَ الشَّرعي؟

نقول: لا، فلو تَعارفَ الناسُ على عقدٍ محرَّم شَرعًا فإن هذا التَّعارفَ لا يُبيحُ ذلك الأمرَ الشَّرعي، ولا يُقال: كلُّ الناسِ على هذا؛ لأنَّ بعضَ الناسِ إذا نَهيتَه عن المحرَّم قال لكَ: كلُّ الناسِ على هذا، حتى بالعِباداتِ -أحيانًا- يقولُ لكَ: كلُّ الناسِ على هذا، حتى بالعِباداتِ -أحيانًا- يقولُ لكَ: كلُّ الناسِ على هذا، ولا يُغيرُ الشرطَ الشَّرعي.

١٨- أنّه يَنبغي للعِالمِ أن يَخطبَ الناسَ في الأُمورِ العَارضةِ ليبينَ الحقّ؛ لقولِها: «ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ فِي النَّاسِ خَطِيبًا فَحَمِدَ اللهُ...» إلخ، وهكذا كان رَسولُ الله عَلَيْ يَخطبُ، وخُطبُه نوعَانِ: خُطبٌ رواتِبُ، وخُطبٌ عَوارضُ؛ الرواتبُ: كخطبةِ الجُمعةِ، والعِيدينِ، والاستِسقاءِ، والعَوارضُ: كهذه الخُطبةِ، كلما دَعتِ الحاجةُ إلى الخُطبةِ خَطبَ.

واختلف العُلماء؛ هل خُطبة صلاة الكُسوفِ من الخُطب العوارض، أو من الخُطب الرواتب؟ وسببُ اختِلافِهم في ذلك هو أنَّ الكُسوف لم يقع إلا مرة واحدة في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ، فلا نَدري هل هذه الخُطبة عارضة؛ من أجلِ إِزالةِ العَقيدةِ الفَاسدةِ التي كان يَعتقدُها أهلُ الجَاهليةِ، أو هي خُطبة راتبة ؛ ليجمع للناسِ بين الموعِظةِ الكونيةِ والموعظةِ الشَّرعية ؛ الموعظةُ الكونيةُ بالكُسوفِ، والشَّرعية : بها يُذكرُ من الكَلماتِ الوَاعظةِ .

19- أنَّ الشَّريعةَ تَهتمُّ بالمُعاملاتِ كما تَهتمُّ بالعِباداتِ، أو بعِبارةٍ أخرى: اهتمامُ الشَّارعِ بها يتَعلقُ بالمُعاملاتِ كما يَهتمُّ بها يتَعلقُ بالعِباداتِ؛ ووجهُه: أن الرَّسولَ عَليَهِ الشَّارعِ بها يتَعلقُ بالمُعاملاتِ كما يَهتمُّ بها يتَعلقُ بالعِباداتِ؛ ووجهُه: أن الرَّسولَ عَليَهِ الشَّرةِ قامَ خطيبًا ليُعلنَ للنَّس عَليَهِ الصَّلاَةُ والسَّلامِ عَليَهِ الحَمدُ - فيها للناسِ عَليَهِ الصَّلاتِ؛ كما فيها العِنايةُ بالعِباداتِ.

• ٢- دَحْرُ قولِ مِن يَقولُ: إِن الشَّرِعَ عِبادةٌ، وأَمَّا المُعاملةُ فعَادةٌ؛ لأنَّ مِن الناسِ مِن يَقولُ: المُعاملاتُ لا يَتدخلُ فيها الشَّرعُ، وكلُّ الأَوامرِ الوَاردةِ في المُعاملاتِ فهي أَوامرُ إِرشادٍ، تَختلفُ باختلافِ الزَّمانِ والمَكانِ، قد أُرشدَ في هذا الوقتِ إلى فهي أَوامرُ إِرشادٍ، تَختلفُ باختلافِ الزَّمانِ والمَكانِ، قد أُرشدَ في هذا الوقتِ إلى في شيءٍ مُعينٍ، أو إلى نوعٍ مُعينٍ منَ المُعاملاتِ، ويكونُ الإِرشادُ في وقتِ آخرَ إلى نوعٍ آخرَ، لكن مثل هذا الحديثِ يَدْحرُ هذا القولَ، وهذا القولُ مُندحرٌ من أكثرَ من أحرَ، لكن مثل هذا الحديثِ يَدْحرُ هذا القولَ، وهذا القولُ مُندحرٌ من أكثرَ من عِشرينَ وَجهًا؛ دلَّ عليها الكِتابُ والسُّنة؛ وهو: أنَّ الشرعَ لم ينظم المُعاملةَ بينَ الإِنسانِ وبينَ ربِّه، وهي العِبادةُ فحسب؛ بل نظم المُعاملةَ بينَ الإِنسانِ وبينَ ربِّه، وبينَ الإِنسانِ والحَيوانِ؛ بل بينَ الإِنسانِ والخيوانِ؛ بل بينَ الإِنسانِ أَنفسِها، وبينَ الإِنسانِ والجيوانِ؛ بل بينَ الإِنسانِ والخيوانِ؛ بل بينَ الإِنسانِ والخيوانِ؛ بل بينَ الإِنسانِ والمَيوانَاتِ أَنفسِها،

حتى الحيوانُ جعلَ الشَّارِعُ له ضَوابِطُ، لو رأيتَ كَبشًا أقرنَ كَبيرَ الجِسمِ يَنطحُ شاةً ضَعيفةً وهي تَصرخُ، هل الشرعُ يَجعلُك تَتفرجُ على هذا؟ لا، بل يَأمرُك بأن تَفصلَ بينَها؛ كما قالَ الرَّسولُ عَلَيْهِ: "يُقادُ للشَّاةِ الجَلْحَاءِ مِنَ الشَّاةِ القَرْنَاءِ")، فالشَّارعُ بينَها؛ كما قالَ النبيُّ عَيْدِالسَّرِ، والمُعاملةَ بين البشرِ والحيوانِ؛ قال النبيُّ عَيْدِالصَّلاهُ وَالسَّرَمُ: «دَخَلَتْ النَّارَ امْرَأَةٌ فِي هِرَّةٍ حَبَسَتْهَا حَتَّى مَاتَتْ "(")، وأخبرَ أن امرَأةً بَعيًا سَقت كلبًا فغفرَ اللهُ لها اللهُ لها اللهُ علما نقولُ: إن الدينَ أو إنَّ الشَّرعَ لم يُنظمْ إلا المُعاملةَ بينَ الحَالقِ والمُخلوقِ فقط؛ وهي العِبادةُ؟! ولكن من أعمى اللهُ قلبَه لم يَنفعُه انفِتاحُ العَينِ، وَالمُخلوقِ فقط؛ وهي العِبادةُ؟! ولكن من أعمى اللهُ قلبَه لم يَنفعُه انفِتاحُ العَينِ، وَالمُخلوقِ فقَط؛ وهي العِبادةُ؟! ولكن من أعمى اللهُ قلبَه لم يَنفعُه انفِتاحُ العَينِ، وَالمُخلوقِ فقَط؛ وهي العِبادةُ؟! ولكن من أعمى اللهُ قلبَه لم يَنفعُه انفِتاحُ العَينِ، وَالمَالَ اللهُ العَافيةَ.

٢١ - أنَّ من المَشروعِ أن تُبتَدَأً الخُطبةُ بحَمدِ اللهِ والثَّناءِ عليه؛ لقولِها رَضَّاللَّهُ عَنْهَا:
 «فَحَمِدَ اللهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ»، وهكذا يَنبغِي للخَطيبِ أن يَحمدَ الله، ويُثني عليه.

فإِن قالَ قَائلٌ: ما المُناسبةُ؟

قُلنا: المُناسبةُ: أنَّ مَنصبَ الخُطبةِ والوَعظِ مَنصبٌ عَظيمٌ، لا ينَالُه إلا من آتاهُ اللهُ عِلمًا وحَيرَ الحَكيمِ -أيضًا- اللهُ عِلمًا وحِكمةً وحَزمًا وغيرةً؛ لأنَّ غيرَ العَالمِ لا يتكلَّم، وغيرَ الحَكيمِ -أيضًا- يُفوتُ الفرصَ ولا يتكلَّم، وكذلك غيرُ الحَازمِ يُفوتُ الفُرصَ، ثمَّ إن المقامَ -أيضًا-

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٨٢)، من حديث أبي هريرة رَضِّاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٨٢)، ومسلم: كتاب السلام، باب تحريم قتل الهرة، رقم (٢٢٤٢)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

 ⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب بدء الخلق، باب إذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه، رقم
 (٣٣٢١)، ومسلم: كتاب السلام، باب فضل ساقي البهائم المحترمة وإطعامها، رقم (٢٢٤٥)،
 من حديث أبي هريرة رَضِحَالِللَّهُ عَنْهُ.

مَقَامٌ عَظيمٌ، يقومُ فيه الإِنسانُ مَقَامَ الرسلِ عَليهم الصَّلاةُ والسَّلامُ؛ فلهَذا كانَ من المُناسبةِ أن يَحمدَ اللهَ ويُثني عليه على أن جَعلَه من أهلِ هذه المَناصبِ الرَّفيعةِ، ثمَّ إن في حمدِ اللهِ والثَّناءِ عليه وذكرِ أوصافِه الكَاملةِ تَنشيطًا للنفس، وإنَارةً للقلب، وجذا يَفتحُ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى للإِنسانِ ما لا يَفتحُه مع الإعراضِ، فلهذَا كانَ الرَّسولُ عَلَيْهِ يَعمدُ اللهَ، ويُثني عليه.

٢٢ - أنَّه يَنبغِي للخَطيبِ أن يَكون قَائمًا، حتى في غيرِ خُطبةِ الجُمعةِ؛ لقولِها:
 «ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللهِ ﷺ فِي النَّاسِ خَطِيبًا».

٢٣ - استِعمالُ «أمَّا بعدُ» في الخُطبةِ؛ لقولِ الرَّسولِ عَلَيْهِ: «أَمَّا بَعْدُ».

مَسْأَلَةُ: وهَل هي فَصلُ الخِطابِ الذي أُوتِيه دَاودُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا قِيلَ بِه؟ الجوابُ: لا، فَصلُ الخِطابِ الذي أُوتِيه دَاودُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَن يَفصلَ بينَ الناسِ، ويَحكمَ بينَهم.

فإن قِيلَ: وهل يُؤتَى بها بعدَ كلِّ جُملةٍ، أو بعدَ كلِّ سطرٍ، أو بانتِهاءِ كلِّ صَفحةٍ أم ماذا؟

الجوابُ: إنّه يُؤتى بها للانتِقالِ من أُسلوبٍ إلى آخرَ، وهَذا القولُ قِيلَ وليسَ مُوافقًا للواقع؛ إنّها يُؤتى بها للانتِقالِ إلى الموضوع، بعدَ أن يُقدِّم الخطيبُ الحَمدَ والثّناءَ.

٢٤ - حُسنُ إرشادِ الرَّسولِ عَلَيْهِ، وتَوقِّيه للتَّصريحِ بأسهاءِ القَومِ؛ لقولِه: «مَا بَالُ رِجَالٍ»؛ لأنَّه ليسَ المُقصودُ عينَ هذا الشخصِ؛ بلِ المَقصودُ ذِكرُ حُكمِ هذه القَضيةِ، سَواءً عَلمنا الشَّخصَ أم لم نَعلم، لا يهمُّ الشَّخصَ، الغالبُ أنَّه لا يتَعلقُ

بمَعرفةِ عَينِه شَيءٌ كثيرٌ، لكن ربَّما نَحتاجُ، لكن ليسَ لازمًا؛ فالمقصودُ الحُكمُ؛ ولهَذا قالَ: «فَمَا بَالُ رِجَالٍ؟».

70- أنَّ الشروطَ الحَارِجةَ عن كِتابِ اللهِ غيرُ مَقبولةٍ؛ بل هي مَردودةٌ ومَرفوضةٌ؛ لقولِه: «يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ»، والاستِفهامُ هنا للإنكار كما سبق؛ يَعني: لماذَا يَشترطُونَ شُروطًا ليسَت في كتابِ اللهِ؟! أليسَ الإِنسانُ عبدًا للهِ؟! العبدُ لا يَتجاوزُ ما وَجهه إليه سَيدُه، فيجبُ ألا نَشترطَ شُروطًا ليسَت في كِتابِ اللهِ، وقد سبقَ معنى قولِه: «لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ»، وأنَّه ليسَ من اللَّازِمِ أن يكونَ كلُّ شرطٍ منصوصًا عليه؛ بلِ المُرادُ ما خَالفَ كِتابِ اللهِ فليسَ في كتابِ اللهِ، وكلُّ ما وافقه فهو منه؛ لقولِه تعَالى: ﴿يَكَانِهُ اللَّذِينَ ءَامَنُوا اللهِ فليسَ في كتابِ اللهِ، وكلُّ ما وافقه فهو منه؛ لقولِه تعَالى: ﴿يَكَانِهُمَا اللَّذِينَ ءَامَنُوا اللهِ فليسَ في كتابِ اللهِ، وكلُّ ما وافقه فهو منه؛ لقولِه تعَالى: ﴿يَكَانِهُمَا اللَّذِينَ ءَامَنُوا الْوَفُوا بِاللهِ فليسَ في كتابِ اللهِ، وكلُّ ما وافقه

٢٦ - وجُوبُ الرُّجوعِ إلى كِتابِ اللهِ؛ لقولِه: «لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ».
 فإن قالَ قائلٌ: والسُّنة؟

فالجوابُ: أن السُّنةَ من كِتابِ اللهِ لا شكَّ؛ لأنَّ السُّنةَ -كما سبقَ- بالنسبةِ للقُرآنِ خَستُهُ أَقسَامٍ: إما مُفسرةٌ ومُبينةٌ للمعنَى، وإمَّا مُوافقةٌ، وإمَّا مُحَصِّمةٌ، وإمَّا مُقيدةٌ، وإمَّا مُستعلةٌ، لكن أن تَأْتَيَ مُخالفةً للقُرآنِ فهذا أمرٌ مُستحيلٌ.

٧٧- أنَّ كلَّ شَرطٍ ليسَ في كتابِ اللهِ فهُو باطلٌ وإن شُرطَ؛ لقولِه ﷺ: "وَإِنْ كَانَ مِئَةَ شَرْطٍ»؛ أي: شُرطَ مِئة مرةٍ لتوكِيدِه كَانَ مِئَةَ شَرْطٍ»؛ أي: شُرطَ مِئة مرةٍ لتوكِيدِه فإنه يكونُ بَاطلًا؛ كما أنَّ العِبادة التي ليسَت على أمرِ اللهِ ورسولِه مَردودة، "مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدُّ" (١).

⁽١) أخرجه البخاري تعليقًا: كتاب البيوع، باب النجش، (٣/ ٦٩)، ووصله مسلم، كتاب الأقضية: باب نقض الأحكام الباطلة، رقم (١٧١٨)، من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

٢٨ - أنَّ الإنسانَ إذا اشتَرطَ شَرطًا لا يُنافي كِتابَ اللهِ وجبَ الوَفاءُ به؛ لأنَّ قولَه: «فَهُو بَاطِلٌ» يُضادُّه «فهُو صَحيحٌ»، ومتى يكونُ صَحيحًا؟ إذا لم يُخالفْ كِتابَ اللهِ، وإذا كانَ صَحيحًا وجبَ الوَفاءُ به.

فإنْ قال قائلٌ: وجُـوب الوَفاءِ بالشَّرطِ الصَّحـيح هل هو حـقُّ لله أو حـقُّ للآدمي؟

الجوابُ: هو حقَّ للآدميِّ، وجبَ بإيجابِ اللهِ؛ ولهذا لو أَسقطَه الإنسانُ سَقطَ ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَنْلَى ﴾؛ أي: فُرِضَ، ثمَّ قال: ﴿ فَمَنْ عُفِى لَدُ مِنْ أَخِيهِ شَيَّ أُو أَلْبَاعُ إِلَمْعُرُوفِ ﴾ [البقرة:١٧٨]؛ فالواجبُ للإنسانِ إذا أسقطه من له الحقُّ سقط، فهو واجبٌ للإنسانِ بإيجابِ اللهِ عَنَّقِجَلَّ.

إذَن نقولُ: الشُّروطُ التي يشترطُها الإِنسانُ على غَيره في كلِّ عقدٍ هي حتُّ للشَّارطِ، يجبُ الوفاءُ به على المَشروطِ عليه، ولكنْ إنْ عفَا الشَّارطُ سَقطتْ بعَفوهِ.

٢٩ - أنَّ قضاءَ اللهِ أَحقُّ من قضاءِ غيرِه مَهما كانَ الغَيرُ؛ لقولِه: «قَضَاءُ اللهِ أَحَقُّ»، وسبقَ معنَى قولِه: «أَحَقُّ»؛ أي: أنَّه أحقُّ بالاتباعِ، وأنه أحقُّ؛ يعنَي: أشَد مُوافقةً للحقِّ من غيرِه، فهو جَامعٌ بين أمرينِ.

لو قالَ قائلٌ: قَضَى البَرَلمَانُ، ومَجَلسُ الأَمَةِ، ومَجَلسُ الشَّعبِ، ومَجَلسُ الشُّورَى، ومَجلسُ الشُّورَى، ومَجلسُ الثُّيوخِ، ومَجلسُ الشُّرفاءِ، ومَجلسُ الأعيانِ بكَذا وكَذا مَا هو مُخالفٌ لقضاءِ اللهِ.

فنقول: كلُّ قَضاءاتِ هذه المَجالسِ نلغِيها؛ لأنها مَجَالسُ مَحَلوقِين، والمَخلوقُ مُعرَّضٌ للخطأِ، وهو -أيضًا- ضَعيفٌ في عِلمِه وقُدرتِه وتَبَصُرِه، وفي كلِّ شيءٍ؛ لهذا نقولُ: قَضاءُ اللهِ أَحقُّ، فإذا جَاءنا إنسانٌ قالَ: انظُروا هذا الدُّستورَ الذي صَادَقَ عليه كلُّ هذه المجالسِ، قُلنا له: هذا كِتابُ اللهِ الذي نَزَّلَ يَحكمُ بيننا وبينك ﴿ فَإِن نَنزَعُنُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللهِ وَالرَّسُولِ ﴾ [النساء: ٥٥] أتى بهذه الكلمةِ بعدَ قولِه: ﴿ يَنَا يَهُ اللَّهِ وَاللَّسُولَ وَأُولِي اللَّمْ مِنكُمْ ﴾ [النساء: ٥٥]؛ يعني: وليست طَاعةُ أُولِي الأمرِ طَاعةً مُطلقةً، فعندَ التَّنازعِ المرجعُ بينكم وبينَ وُلاةِ الأُمورِ إلى كتابِ اللهِ وسنةِ رَسولِه ﷺ.

و «أَحَقُّ» أيضًا بمعنَى: أَثبتُ وأَعدلُ من غيرِه؛ لأنَّ الحقَّ يُطلقُ على العدلِ في الأحكامِ، والصدقِ في الأَخبارِ، والثَّباتِ؛ يعنِي: أَنَّه ثَابتٌ لا يَتزَحزحُ، وكذلك قَضاءُ الله.

•٣- بُطلانُ جَميعِ الأنظِمةِ التي تُخالفُ أَنظمةَ الشَّرعِ، حتى وإن قُدِّرَ أن فيها حقًا فإن قَضاءَ اللهِ أَحَقُّ، ولم يَذكرِ المُفضلَ فإن قَضاءَ اللهِ أَحَقُّ، ولم يَذكرِ المُفضلَ عليه؛ من أجلِ العُمومِ.

٣١- إِثباتُ حِكمةِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ؛ لأنَّ القَضاءَ لا يكونُ أحقَّ إلا إذَا كانَ مُطابقًا للحِكمةِ ومَصالحِ العِبادِ، فإن لم يَتضمنْ ذَلك لم يكنْ أحقَّ.

٣٢- أنَّه قَد يكونُ في قضاءِ غَيره حقٌّ، لكنَّ قضاءَ اللهِ أحقُّ، هذا إذا قُلنا: إن السم التَّفضيلِ هنا على أصلِه؛ وهو وجُودُ أصلِ المَعنى في المفضَّلِ والمفَضَّلِ عليه، أما إذا قُلنا: إنَّه ليسَ على أصلِه؛ بحيثُ يكونُ المعنَى في المفَضَّل فقط؛ كما في قولِه تعالى: ﴿ أَصْحَبُ ٱلْجَنَّةِ يَوْمَهِ إِ خَيْرٌ مُّسْتَقَرَّا وَأَحْسَنُ مَقِيلًا ﴾ [الفرقان: ٢٤]، فإنه يَقتضِي أنْ لا حتَّ في قضاءِ غيرِ اللهِ، لكنَّ المعنى الأولَ أسدُّ وأوفقُ بالنِّسبةِ للصيغةِ،

وبالنِّسبةِ للواقع؛ إذ ليسَ كلُّ حكمٍ يكونُ بَاطلًا من كلِّ وَجهٍ؛ بل إنْ وافقَ الحقَّ فهو فهو حقٌّ، وإن خَالفَ الحقَّ فهو باطلٌ، وإن خالفَه من وَجهٍ ووَافقَه من وجهٍ فهو باطلٌ من وجهٍ وحقٌّ من وجهٍ آخرَ.

٣٣- أنَّ ما اشتَرطَه اللهُ تعَالى في العُقودِ منَ الأَوصافِ والمعَاني فهو أُوثقُ مما يشتَرطُه غيرُه؛ يعني: أشَدَّ ثَباتًا وتَمَاسكًا؛ لأنَّه مَأخوذٌ من الوَثاقِ الذي يُوثقُ به البعيرُ وشِبهه، فهو أُوثقُ؛ يعني: أشدَّ ثَباتًا منَ الشُّروطِ التي يضعُها غيرُ الشَّرعِ.

وبناءً عليه، فيُؤخذُ من هذا أنَّ كلَّ شَرطٍ خالفَ الشَّرعَ لا ثِقةَ فيه؛ بلِ الثقةُ كلُّها فيها جاءَ به الشَّرعُ.

٣٤- إثباتُ الوَلاءِ للمُعتقِ؛ لقولِه: «وَإِنَّمَا الوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»؛ والوَلاءُ: عُصوبةٌ تَثبتُ للمُعتقِ وعَصبتِه المُتَعصِّبين بأنفسِهم فقط، دونَ المُتَعصِّبين بغيرِهم، أو مع غيرِهم.

٣٥- أنَّ الوَلاءَ لا يَتعدَّى المعتقَ، ومن تَفرَّع منه؛ يُستفادُ هَذا من الحصرِ؛ من قولِه: «وَإِنَّمَا الوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»، كأنَّه قال: لا وَلاءَ إلا لمن أَعتقَ.

٣٦- أنَّ شَرط الوَلاءِ لغيرِ المُعتقِ بَاطلٌ؛ يُؤخذ من قولِ الرَّسولِ ﷺ: «مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُوَ بَاطِلٌ»، حتى وإنْ أُكِّدَ بتكرارِ الشرطِ.

٣٧- جَوازُ السجع؛ لكنْ بشرطِ ألَّا يكونَ مُتكلَّفًا، فإن كانَ فيه تَكلفٌ فإنه لا يعدُّ من البَلاغةِ ولا منَ الفَصاحةِ؛ لأنَّ الحَطيبَ -مثلًا- أو المُؤلفَ إذا تكلَّفَ السجعَ فلا بدَّ أن يكونَ في الكَلامِ خَللٌ؛ إمَّا زِياداتٌ، أو استِعاراتٌ مُستَقبحةٌ

مُستَكرهةٌ، أو غيرُ ذَلك، لكن إذا جاءَ عَفوَ الخاطرِ، بدونِ تكلُّف أعطَى الكلامَ رَونقًا وجَمالًا وقَبولًا، كما في هَذا الحَديثِ.

فإِن قالَ قائلٌ: هَلِ السَّجِعُ مَحمودٌ أو مَذمومٌ؟

قُلنا: يُنظر إلى مَوضوعِه؛ فإذا كانَ المَقصودُ به إِثباتَ الحقّ، وجَذبَ القُلوبِ إلى الكلام المُسجع، فهذا محمودٌ، وإذا كانَ المَقصودُ به ردَّ الحقّ فهو مَذمومٌ؛ ولهذا لما قامَ حَمُّ بن النَّابِغةِ الهُذلي يريدُ أن يُجادلَ النبيَّ عَنِي في حكمِه في المَراتَين اللَّتين القَتلتا من هُذيلٍ، فرَمَت إحدَاهما الأُخرى بحَجرٍ فقتلتْها وما في بَطنِها، فقضَى النبيُّ عَنِي بالدِّيةِ على عَاقلتِها، وقضَى بغُرةِ عبدٍ أو وَليدةٍ ديةً للجَنينِ، فقامَ حَمُّ بنُ النَّابِغةِ فقال: يا رسولَ اللهِ: كيفَ يُغْرمُ من لا شَربَ ولا أَكلَ، ولا نطق ولا استَهلَ، فمثل ذلك يُطلُّ؛ يعني: يُهدرُ، ما يكونُ له ضَهانٌ؟ فقال النبيُّ عَنِي: "إِنَّمَا هُوَ مِنْ إِخُوانِ الكُهّانِ» (١)؛ من أجلِ سجعِه الذي سَجعَ؛ لأنَّ الكهانَ يُزيِّنونَ أَلفاظَهم أو كلماتِهم الكُهّانِ» (١)؛ من أجلِ سجعِه الذي سَجعَ؛ لأنَّ الكهانَ يُزيِّنونَ أَلفاظَهم أو كلماتِهم بهذه الأسجاع؛ لأجلِ أن يكونَ لها رَنينٌ وقبولٌ، فقال الرَّسولُ: "إِنَّمَا هُوَ مِنْ إِخْوَانِ الكُهّانِ»؛ من أجلِ سَجعِه؛ يعني: مِن أجلِ أنْ سَجعَ في كلامِه، أو مِن أجلِ مَضمونِ كلامِه؟ الجوابُ: النَّاني؛ من أجلِ مَضمونِ كلامِه.

وهَذه الفَوائدُ التي تَيسرتْ مِن هذا الحديثِ الذي سَاقَه المؤلفُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ هي مِن أجلِ أن يُبينَ أنَّ كلَّ شرطٍ خالفَ الشَّرعَ فهو بَاطلُّ.

فإذًا كَانَ بَاطِلًا فَهِلَ نَقُولُ لِلذِي اشْتَرَطَه لِنَفْسِه: لِكَ الْخِيارُ لِفُواتِ ذَلِكَ عليك؛

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب الكهانة، رقم (٥٧٥٨)، ومسلم: كتاب القسامة، باب دية الجنين ووجوب الدية في قتل الخطأ، رقم (١٦٨١)، من حديث أبي هريرة رَضَِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

يعني: نَفرضُ أن بائعًا شَرطَ شَرطًا فَاسدًا لا يمكنُ الوَفاءُ به، فهل نقولُ: إنَّ له الخيار، أو لا؟

نقول: في ذلك تَفصيل: إن كانَ عَاليًا بالحكمِ فلا خِيارَ له؛ لأنَّه دخلَ على أنَّه مُستهترٌ، أو مُتهاونٌ، وإن كانَ غيرَ عالم فله الخِيارُ.

ففي هذا الحديث: لو أنَّ رَجلًا باعَ عَبدًا، واشتَرطَ على المُشتري أنَّه إن أعتقه فالوَلاءُ له، فوافق المُشتري؛ منَ المَعلومِ أن القِيمةَ سوفَ تَنقصُ، فالبَائعُ إذا كانَ يَبيعُه بلا شرطٍ بمئةٍ فإنَّه يَبيعُه بشرطٍ بتِسعينَ، فتَنقصُ القيمةُ من أجلِ الشَّرط، فهذا الرجلُ باعَه، فقلنا: إنَّ هذا الشَّرط بَاطلٌ، ولا يمكنُ الوفاءُ به، فهل نقولُ: للبَائعِ الخيارُ؛ إن شاءَ أمضَى البيعَ بتِسعينَ، وإن شاءَ ردَّه؟ فيه التَّفصيلُ الذي ذكرناه: إنْ كانَ الخيارُ؛ إن شاءَ أمضَى البيعَ بتِسعينَ، وإن شاءَ ردَّه؟ فيه التَّفصيلُ الذي ذكرناه: إنْ كانَ لا يَعلمُ؛ يَعلمُ أنَّ هذا الشرطَ فَاسدٌ فإنه لا خيارَ له؛ لأنَّه دَخلَ على بَصيرةٍ، وإن كانَ لا يَعلمُ؛ لظنّه أنَّه شرطٌ صَحيحٌ فله الخيارُ، هذا هو القولُ الرَّاجحُ في هذه المسألةِ.

وقالَ بعضُ العُلماءِ: لا خيارَ له مُطلقًا؛ لأنَّه فرَّط، ولأن النبيَّ ﷺ لم يَجعلُ لأهلِ بَريرةَ خِيارًا؛ لأنَّه منَ المعلومِ أن بَريرةَ عَتقَت تحتَ مِلك عَائشةَ رَضَالِلَهُ عَنهَا، ولكنَّ الصَّحيحَ أنَّ له الخيارَ إذا كانَ جَاهلًا.

وظاهرُ الحديثِ أنَّ أهلَ بَريرةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا كانوا قد عَلموا ذَلك، وأنه مَتقررٌ، لكنَّهم تَجرَّ وُوا؛ بدليلِ قولِه: «خُذِيهَا وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الوَلَاءَ، فَإِنَّمَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»؛ وبدليلِ أنَّ الرَّسولَ خَطبَ واستَنكرَ هذا الشيءَ، ومثلُ هذا الأمرِ لا يكونُ إلا بعدَ أن يعلمَ أن الأَمرَ متقررٌ عندَهم.

ثم قالَ: وعندَ مُسلمِ: فقالَ: «اشْتَرْيهَا، وَأَعْتِقِيْهَا، وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الوَلَاءَ»

هذه الأَوامرُ الثَّلاثةُ ليسَت للوجُوبِ، ولا للاستِحبابِ، ولكنْ للإِباحةِ؛ يَعني: لا بأسَ أن تَشتريَها، ولو كانَت مُكاتَبةً، وأنه يَجوزُ.

٧٩٧ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِكُ عَنْهَا قَالَ: «نَهَى عُمَرُ عَنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ فَقَالَ: لا نَبَاعُ، وَلَا تُورَثُ، لِيَسْتَمْتِعْ بِهَا مَا بَدَا لَهُ، فَإِذَا مَاتَ فَهِيَ حُرَّةٌ» رَوَاهُ لَا تُبَاعُ، وَلَا تُومَنُ بَعْضُ الرُّوَاةِ، فَوَهِمَ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه: «نَهَى عُمَرُ عَنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ» النهيُ: طلبُ الكَفِّ على وجهِ الاستِعلاءِ.

فَإِن قَالَ قَائِلٌ: وهل لعمرَ رَضَيَّالِلَّهُ عَنْهُ أَن يَنهَى ويَأْمَرَ فِي شَرِعِ اللهِ؟

قُلنا: له ذَلك بمُقتضَى خِلافتِه، وهو فَعَل هذا بمُقتضَى الخِلافةِ، لا على أنّه تَشريعٌ -كما سيَأْتِي إِن شَاءَ اللهُ تعالى- في بحثِ المسألةِ، فالنهيُ هنا لأنّه ذُو سُلطانٍ، والسُّلطانُ له حقُّ الأمرِ والنهي فيما تقتضِيه السياسةُ والمَصلحةُ؛ لقولِه تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا اللَّهُ مَا أَلَو اللّهُ وَأَطِيعُوا الرّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ مِنكُمْ ﴾ [النساء: ٥٩]؛ ومنَ المَعلومِ أن ما أُمرنا به من طَاعةِ وُلاةِ الأُمورِ ليسَ هو ما أُمرَ به في الأصلِ؛ لأنَّ ما أُمر به في الأصلِ نحنُ مُطيعونَ له؛ سَواء أَمروا أو لم يَأْمُروا، ولو قيلَ كما قالَ بعضُ الناسِ: إذا أَمرُونا

⁽١) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٧٧٦، رقم ٦)، البيهقي في الكبرى (١٠/ ٣٤٣–٣٤٣). وقال ابن حجر: «قال الدارقطني: الصحيح وقفه عن ابن عمر عن عمر. وكذا قال البيهقي وعبد الحق، وكذا رواه مالك في الموطأ موقوفًا على عمر». التلخيص الحبير (٤/ ٤٠١).

بشيءٍ ما نَطيعُهم؛ لأنَّ هذا خلافُ الشرع؛ إذَن: بهاذَا تُطيعُهم؟ قال: أَطيعُهم فيها أَمرَ اللهُ به، إذَا قالوا: صلَّ، قلتُ: سَمعًا وطاعةً، زكِّ: سَمعًا وطاعةً، صُمْ: سَمعًا وطاعةً، حجَّ: سَمعًا وطاعةً، نقولُ: عليكَ السمعُ والطاعةُ؛ سَواءُ أَمرُوك أو لا، لكن إذا قالَ: المسيرُ من اليَسارِ دَائمًا، أو من اليَمينِ دائمًا، قال: لا هُو الذِي جَعكَ لكن إذا قالَ: المسيرُ من اليَسارِ دَائمًا، أو من اليَمينِ دائمًا، قال: لا هُو الذِي مَعكَل الكُمُ ٱلأَرْضَ ذَلُولًا فَأَمشُوا فِي مَنَاكِها الله الله الله المُريدُ، ولن أقف، نقولُ له: عَصيتَ الله؛ لأنَّ الله يقولُ: ﴿ أَطِيعُوا الله وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الله المُحتَى مِنكُم ﴾ [النساء: ٥٩]، فإذَا نَحالُهُ والشرع؛ فقالوا مثلًا: اليومَ لا تصلِّ مع الجَهاعةِ، لنا معَك شُعلٌ، وهو فإذَا خَالفُوا الشرع؛ فقالوا مثلًا: اليومَ لا تصلِّ مع الجَهاعةِ، لنا معَك شُعلٌ، وهو وأنا عندَ واحدٍ مَسؤولٍ، فقلتُ له: أُقيمتِ الصَّلاةُ، قالَ: انتظرْ حتى أُنتهِي ثمَّ نذهبُ للصَّلاةِ، أقولُ: لا سمعَ ولا طَاعة، قالَ: انتظرْ حتى أُنتهِي ثمَّ نذهبُ للصَّلاةِ، أقولُ: لا سمعَ ولا طَاعة، قالَ: انتظرْ حتى أُنتهِي ثمَّ نذهبُ للصَّلاةِ، أقولُ: لا سمعَ ولا طَاعة، قالَ: انتظرْ حتى أُنتهِي ثمَّ نذهبُ للصَّلاةِ، أقولُ: لا سمعَ ولا طَاعة، قالَ: انتظرْ حتى أُنتهي ثمَّ نذهبُ

المهمُّ: أن عمر رَضَالِلَهُ عَنهُ نَهِ باعتِباره حَاكمًا؛ لأنَّه خَليفةٌ رَضَالِلَهُ عَنهُ، ثمَّ هو -أيضًا أحدُ الخُلفاءِ الذينَ أُمِرنا باتِّباعِهم؛ قال النبيُّ ﷺ: «عَلَيْكُمْ بِسُنَتِيْ وَسُنَّةِ الْحُلفَاءِ الذينَ أُمِرنا باتِّباعِهم؛ قال النبيُّ ﷺ: «عَلَيْكُمْ بِسُنَتِيْ وَسُنَّةِ الْحُلفَاءِ الرَّاشِدِيْنَ»(۱)، وقالَ: «اقْتَدُوا بِاللَذَيْنِ مِنْ بَعْدِي؛ أَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرَ»(۱)، وقالَ فيما ثبتَ في الرَّاشِدِيْنَ»(۱)، وقالَ: «إِنْ يُطِيْعُوا أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ يَرْشُدُوا»(۱)، هذه مَزِيَّةٌ ليسَت لغيرِهم.

⁽۱) أخرجه أحمد (٤/ ١٢٦)، وأبو داود: كتاب السنة، باب في لزوم السنة، رقم (٤٦٠٧)، والترمذي: كتاب العلم، باب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع، رقم (٢٦٧٦)، وابن ماجه: كتاب المقدمة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، رقم (٤٢)، من حديث العرباض بن سارية رَضِّ اَلِيَّكُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (٥/ ٣٨٢)، والترمذي: كتاب المناقب، باب في مناقب أبي بكر وعمر رَضَّالِيَّهُ عَنْهُا، رقم رقم (٣٦٦٣–٣٦٦٣)، وابن ماجه: مقدمة السنن، باب فضل أبي بكر الصديق رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ، رقم (٩٧)، من حديث حذيفة رضَّالِيَّهُ عَنْهُ.

 ⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل
 قضائها، رقم (٦٨١)، من حديث أبي قتادة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

وقولُه: «أُمَّهَاتِ الأُوْلادِ»؛ قالَ العُلماءُ: أمُّ الولدِ: مَن أَتَتْ مِن سيدِها بها تَبيَّن فيه خلقُ الإنسانِ، يعني: السُّرِّية التي جَامِعَها سيدُها، وحَملتْ منه، ووَضعَت ما تبيَّن فيه خَلقُ الإنسانِ، فإنْ وَضعَت كَاملًا حيًّا فمِن بابِ أُولى، وأقلُ مَا يتبيَّنُ فيه خَلقُ الإنسانِ ثَهانُونَ يَومًا، لا يَتبيَّن قبلَ هذا؛ لقولِه ﷺ: «إِنَّ أَحَدَكُمْ يُجْمَعُ خَلْقُهُ فِي بَطْنِ الْمِنسانِ ثَهانُونَ يَومًا، لا يَتبيَّن قبلَ هذا؛ لقولِه ﷺ: «إِنَّ أَحَدَكُمْ يُجْمَعُ مَلْقَهُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ أَرْبَعِيْنَ يَوْمًا نُطفَةً، ثُمَّ يَكُونُ عَلَقَةً مِثْلَ ذَلكَ، ثُمَّ يَكُونُ مُضغةً مِثلَ ذَلكَ» (١٠) فيتكاملُ مُضغة عند تمام الثَّهانينَ، وهُو قبل أنْ يَكونَ مُضغة لا يُمكن أنْ يَتبيَّن فيه خَلقُ الإنسانِ؛ بأن تتهايزَ أَعضاؤُه، وإن كَان يُوجدُ في المُضغة خُطوطٌ تدلُّ على مكان خلق الإنسانِ؛ بأن تتهايزَ أَعضاؤُه، وإن كَان يُوجدُ في المُضغة خُطوطٌ تدلُّ على مكان العِظامِ، وعلى مكانِ كلِّ شيءٍ، خطُّ أسودُ يتكون شَيئًا فشيئًا حتى يكون مُتميزًا، لكنَّ المرادَ بخَلق الإنسانِ؛ الذي تَمَيَّز؛ بحيثُ يُرى الرأسُ واليدُ والرِّجلُ، والأعضاءُ لكنَّ المرادَ بخَلق الإنسانِ؛ الذي تَمَيَّز؛ بحيثُ يُرى الرأسُ واليدُ والرِّجلُ، والأعضاءُ تُرى كَاملةً، فإن وَضعَت قبل ذَلك فليسَت أمَّ ولدٍ؛ وذليلُهم أنَّه إذا خُلِّق ثَبت أنَّه مِدأً خلقِ الإنسَانِ.

وقولُه: «نَهَى عُمَرُ عَنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ» والذي يَبيعُها هو سيدُها، لا يَجوزُ ان يبيعَها، ثمَّ فسَّر النهي فقال: «لَا تُبَاعُ، وَلَا تُوهَبُ، وَلَا تُورَثُ» لَو أَنَّنا رجَعنا إلى قواعدِ اللغةِ العَربيةِ لوجَدنا أنَّ (لَا تُبَاعُ) ليسَ فيها نهي؛ لأنها لو كانت (لا) ناهية لوعدِ اللغةِ العَربيةِ لوجُدنا أنَّ (لَا تُبَاعُ) ليسَ فيها نهي؛ لأنها لو كانت (لا) ناهية لحُرْمَ الفعل، ولو جُزمَ الفعلُ لقِيلَ: لا تُبَعْ، لكنَّه نفي بمعنى النَّهي، وهنا فسَّر الشيءَ بها هو أعمُّ منه؛ لأنَّه يقولُ: «نَهَى عُمَرُ عَنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ»؛ فقالَ: «لَا تُبَاعُ»، بها هو أعمُّ منه؛ لأنَّه يقولُ: «نَهَى عُمَرُ عَنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ»؛ فقالَ: «وَلا تُبَاعُ»، والهِبة لو اقتَصرَ على هذا لكان المفسِّر مُطابقًا للمفسَّر، لكنَّه زادَ؛ قالَ: «وَلَا تُوهَبُ»؛ والهِبة هي: التَّبرعُ بالمالِ بلا عوضٍ؛ يَعني: ولا يُعطِيها أحدًا بلا عوضٍ، «وَلَا تُورَثُ»؛

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة، رقم (۳۲۰۸)، ومسلم: كتاب القدر، باب كيفية خلق الأدمي في بطن أمه، رقم (۲٦٤٣)، من حديث ابن مسعود رَضِّوَالِيَّهُ عَنْهُ.

يعني: لا تَنتقلُ بالموتِ إلى الوَرثةِ.

إذَن: حُكمُ أمِّ الولدِ على مَا قالَ عُمر رَضَالِلَهُ عَنهُ: أنَّه لا يُنقلُ فيها الملكُ لا بِبيعٍ، ولا هبةٍ، ولا ميراثٍ، مع أنَّ الميراثَ مِلكُ قَهريُّ، والحقيقةُ: أنَّنا يَنبغي أنْ نقفَ على هذه الأَمثلةِ؛ فالبَيعُ عَقدُ مُعاوضةٍ اختِياريُّ، والهبةُ عقدُ تَبرعِ اختِياريُّ، والميراثُ انتقالُ مِلكِ قَهريُّ، فذكرَ الأشياءَ كلَّها؛ يعني: لا يُنقلُ مِلكُها لا بِمعاوضةٍ، ولا بتَبرعٍ، ولا بتبرعٍ، ولا بمِلكٍ قَهريُّ.

لكنْ ماذًا تَكونُ بعدَ المُوتِ؟

الجَواب: قَولُه: «فَإِذَا مَاتَ فَهِيَ حُرَّةٌ»، فيكونُ هذا السيدُ يَستمتعُ بها في حياتِه كما يَستمتعُ بالزَّوجةِ تَمَامًا؛ لأنها ملكُ يَمينٍ، فإذا ماتَ فهي حُرةٌ، حتى وإن لم يُخلِّف غيرَها؛ يعني: ليسَت كالمُدبَّر تكونُ منَ الثلثِ، هذه تكونُ من رأسِ المالِ؛ بمعنى: أنَّه لو لم يُخلِّف غيرَها لعتقَتْ؛ مثالُ ذلكَ: رجلٌ تسرَّى أمتَه وأتَت منه بولَدٍ، ثمَّ ماتَ، تكونُ حُرةً، قال الوَرثةُ: لا يُمكنُ تكونُ حُرةً؛ لأنَّه ليسَ له سِواها، قُلنا: بها؛ لأنَّ سببَ العِتقِ سَابقٌ؛ وهو الإيلادُ، وسببُ العِتقِ سَابقٌ؛ وهو الإيلادُ، وسببُ العِرثِ مُتأخرٌ؛ وهو الموتُ، فانعِقادُ سببِ الحُريةِ فيها سَابقٌ على الموتِ، وحينئذٍ تُعتقُ كلُّها وإن لم يُحلِّف سِواها.

قَولُه: «رَوَاهُ مَالِكٌ، وَالبَيْهَقِيُّ، وَقَالَ: رَفَعَهُ بَعْضُ الرُّوَاةِ، فَوَهِمَ»، (رَفَعَهُ)؛ يعني: إلى النبيِّ ﷺ، وجعلَه من قولِ الرَّسولِ ﷺ، ولكنَّه واهمُّ؛ والوهمُ هو: أن يَتخيَّل الإنسانُ الشيءَ على خِلافِ ما هو عَليه، فينطقَ به بلسَانِه، أو يفعلَ بأركانه ما يَقتضِيه ذلكَ الوهمُ.

من فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- جوازُ ذِكرِ الإنسانِ والدَه باسمِه العَلَمِ؛ لقولِ ابنِ عُمر: نَهى عُمرُ، وابنُ عُمرَ وَخِوَلِيَّهُ عَنهُ من تَسميةِ أَبيه باسمِه فإنَّه صَحيحٌ؛ رَخِوَلِيَهُ عَنهُ من أَشدٌ الناسِ وَرعًا، وما قَاله رَخِوَلِيَهُ عَنهُ من تَسميةِ أَبيه باسمِه فإنَّه صَحيحٌ؛ أي: أنَّه جائزٌ، ولا مَانعَ منه، ولكن كره بعضُ العُلماءِ أن يُنادي الإنسانُ أَباهُ باسمِه، فلا تقولُ لأَبيكَ -مثلًا اسمُه عبدُ العزيزِ -: يا عبدَ العزيزِ؛ بل تقولُ: يَا أبتِ، وهل هُناكَ مُستندٌ؟ قَالُوا: نَعم؛ إبراهيمُ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ قَالَ لأَبيهِ: ﴿يَتَأَبَتِ ﴾ [مريم:٤٢] هُناكَ مُستندٌ؟ قَالُوا: نَعم؛ إبراهيمُ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَاللهُ عَرَقِجَلَ يقولُ للأُمَّة: ﴿ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَسُولِ بَيْنَكُمُ مَعْضَكُم بَعْضَا ﴾ [النور:٣٣]؛ يَعني: لا تُنادُوا مُحمدًا عَلَيْهُ بقولِكم: يا مُحمد، بل قُولُوا: يا رَسُولَ اللهِ، بالوَصَفِ.

إذن: فالمُناداةُ باللَّقبِ أبلغُ في الإكرَامِ منَ المُناداةِ بالاسمِ العَلَمِ؛ فلهذَا تُخبرُ عن أبيكَ باسمِه العَلَمِ؛ لأنَّ هذه طَريقةُ عن أبيكَ باسمِه العَلَمِ؛ لأنَّ هذه طَريقةُ الأَنبياءِ، ولأنَّ هذا أبلغُ في الإكرام.

٧- أنَّ سنة عُمرَ رَضَالِتُهُ عَنهُ المنعُ عن بيعِ أُمهاتِ الأولادِ، أو نقلِ المِلكِ فيهن بهبةٍ أو بمِيراثٍ، ولكنَّه رَضَالِتُهُ عَنهُ نهى عن هذا بمُقتضى: السلطةِ والجِلافةِ لا بمقتضى الشرع؛ لأنَّه لا يُشرِّع خِلاف ما كان على عهدِ الرَّسولِ عَليَهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ، وبيعُ أمهاتِ الأُولادِ كَان جائزًا في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ، وعهدِ أبي بكرٍ، وأولِ خِلافةِ عُمر، لكن للأولادِ كَان جائزًا في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ، وعهدِ أبي بكرٍ، وأولِ خِلافةِ عُمر، لكن لل رَأى الناسَ انتهكوا حُرمةَ هؤلاءِ الأُمهاتِ، فصاروا يَبيعونهن وصبيائهن يَجُرُون خلفهُن، يَبكونَ عليهن؛ لأنَّ أولادَ أُمهاتِ الأولادِ أَحرارٌ، ما يمكنُ بيعُهم، فإذَا باعَ خلفهُن، يَبكونَ عليهن؛ لأنَّ أولادَ أُمهاتِ الأولادِ أَحرارٌ، ما يمكنُ بيعُهم، فإذَا باعَ الأمَّ بقي الأولادُ مَساكينَ، ليسَ عندَهم أمُّ ترأَفُ بهم، فلها رَأى عُمر رَضَالِتُهُ ذلك رَأى من السياسَةِ أن يَمنعَ من بَيعهِن.

إذَن: النهيُ عن بيعِ أُمهاتِ الأَولادِ ليسَ لمعنى في الأمِّ، لكن لما يَترتبُ عليه من التفريقِ بينَ الوَالدةِ وولدِها، ويحصلُ في ذلك من كَسرِ قلبِ الأمِّ وضياعِ الأَولادِ، وهذا أمرٌ تقتضي السياسةُ الشرعيةُ أنْ يُمنعَ منه؛ ومن المعلومِ أنَّ الإنسانَ قد يُمنعُ من التصرفِ في مَاله لحقِّ الغيرِ، أليسَ قَد رُوي عنِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ: أنَّه حَجَر على مُعاذِ في مَاله؟ نعَم، فإن الرَّسولَ حَجَر عليه، ومنعه من التصرفِ فيه (۱)، فا فعلَه عُمر رَضِيَ اللَّهُ عَلَى ذلك: فلو مَات في اللَّه عُمر رَضِيَ اللَّهُ عَلَى ذلك: فلو مَات ولدُها جَاز بيعُها؛ لأنَّ المنعَ من البيعِ ليسَ لمعنى يتعلَّقُ بالأمِّ، ولكن لمعنى يتعلَّقُ بالأمِّ، ولكن لمعنى يتعلَّقُ بالأمِّ، وهذا المعنى إذا مَات الأَولادُ زالَ، فجازَ بيعُهن.

٣- بيانُ فِقه أميرِ المؤمِنين عُمرَ رَضَيَالِلُهُ عَنْهُ؛ لأنَّه منعَ الإنسانَ من التصرفِ في ماله، وهذا أمرٌ جَاءت به الشريعةُ، وهذا من تَمَامِ فِقهِه ودِقةِ فَهمِه؛ ونظيرُ ذلك من بعضِ الوُجوه: منعُه المُطلِّق ثلاثًا من مُراجعةِ زَوجتِه (١)؛ من أجلِ أن يَحجرَ على الناسِ هذا النوعَ منَ الطَّلقِ؛ لأنَّ الإنسَانَ إذا عَلمَ أنَّه إذا طلَّق ثلاثًا بانت منه الزوجةُ سَوف يُمسكُ، لكنْ إذا عَلمَ أنَّه إذا طلَّق قيلَ له: هِي وَاحدةٌ ورَاجَعَ، فلا يَهمُ أن يطلِّق ثلاثًا ولا يُبالي؛ لأنَّه يعرفُ أنَّه سَيرجعُ، لكن إذا مُنعَ امتَنعَ من الطلاقِ الثَلاثِ.

⁽۱) أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط رقم (۳۲۵۰)، الدارقطني في السنن (۶/ ۲۳۰)، والحاكم في المستدرك (۷/ ۵۸)، والبيهقي في السنن الكبرى (۶۸/۱)، من حديث كعب بن مالك رَضِّالِنَهْهُنَدُ.

وقال الهيثمي: «وفيه ابن لهيعة وفيه كلام، وحديثه حسن». مجمع الزوائد (٤/ ١٤٤)، وانظر: التلخيص الحبير (٣/ ٨٦).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، رقم (١٤٧٢)، من حديث ابن عباس رَضِيَاللَهُ عَنْهُا.

٤- حُسنُ سياسةِ أميرِ المؤمِنين عُمرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ؛ لأنَّه نهى عن بيعِ أُمَّهاتِ الأَولادِ.

٥ - أنَّ أمَّ الولدِ يجوزُ لسيدِها أن يَستمتعَ بها ما بَدا له؛ لأنَّها مِلكُه.

7 - أنَّ أمَّ الولدِ لا تعتقُ بمُجردِ الوِلادةِ؛ لقوله: «فَإِذَا مَاتَ فَهِيَ حُرَّةٌ».

٧- أنَّ أمَّ الولدِ تعتقُ بمَوتِ السيدِ وإنْ لم يُخلِّف سِواها، فيكونُ عتقُها من رأسِ المالِ لا منَ الثلثِ؛ لعمومِ قولِه: «فَإِذَا مَاتَ فَهِيَ حُرَّةٌ».

٨- جَوازُ هبةِ الرقيقِ وبيعِه؛ لأنَّه نَهى عن بيعٍ أمِّ الولدِ وهبتِها؛ فدلَّ ذلك على أنَّ الأصلَ في الرقيقِ أن يُباعَ ويُوهبَ، وهو كَذلك.

فَإِن قَال قَائلٌ: أليسَ في هَذا ظُلمٌ للإنسانِ وهَضمٌ لحقُوقِه؛ لأنَّه إنسانٌ بشرٌ، كيفَ تُوضعُ القِلادةُ في عُنقِه للبيع؟

الجوابُ أَنْ نقولَ: هذا الإنسَانُ هو الذي أذلَ نفسه، وأذلَّ عَائلتَه بالكفرِ؛ لأنَّ سببَ الرقِّ هو الكُفرُ، فلما كَفَرَ صَار ذَليلًا، فقد ذهبَ يَنفلتُ من عِبادةِ الرحمنِ إلى الرقِّ في عِبادةِ الشيطانِ ﴿ أَلَوْ أَعْهَدُ إِلَيْكُمْ يَبَنِي ٓ ءَادَمَ أَن لاَ تَعْبُدُوا الشَّيَطانِ ۚ إِنّهُ وَلَى اللهُ عَبدوا للهُ عَبدوا للهُ عَبدوا للهُ عَبدوا للهُ عَبدوا الشَّياطِين لا شكَ، فهم مَساكينُ؛ ذَهبوا من عِبادةِ الجَالِقِ إلى عِبادةِ المُخلوقِ، ذَهبوا من عبادةِ وَلى الذي آمنوا إلى عبادةِ عَدوً الذين آمنوا؛ وهو الشيطانُ، ولكنْ من يُضلُّ اللهُ فلا هَادي له.

٩- أنَّ بعضَ الروَاةِ يقعُ منهم الوهمُ؛ ولهذا يُوجدُ في مُصطلحِ الحَديثِ من

أسبابِ ردِّ الحديثِ الطعنُ في الرَّاوي، فالرَّاوي قد يَهِم؛ لأنَّ الإنسانَ بشرٌ، قد يَنقلبُ عليه الحديث، وقد يُقدِّم فيه ويؤخِّر، قد يَزيدُ فيه وقد يَنقصُ، قد يجعلُه مَرفوعًا وهو مَرفوعٌ، ولكن ما المِيزانُ الذي نزنُ به أوهَامَ الرُّواةِ وعدمَ أوهَام الرواةِ؟

نقولُ: الشريعةُ -وللهِ الحمدُ- فِيها قَواعدُ ثَابِتةٌ، ونُصوصٌ قويةٌ واضحةٌ، فما جَاء مُخَالفًا لهذه القَواعدِ الثابتةِ، أو لهذه النَّصوصِ القَويةِ الوَاضحةِ فإننا نحكمُ عليه بالوَهم والشذُوذِ؛ مثل ما قَال العُلماءُ: يشترطُ لصحةِ الحَديثِ ألَّا يَكونَ مُعللًا ولا شَاذًّا، فإذا جَاءنا رَاوِ ثقةٌ، لكنه مُخالفٌ لمن هو أُرجحُ منه؛ إما بالعَددِ، وإما بالحِفظِ، وإمَّا في العَدالةِ نقولُ في حديثِ هذا الرجلِ: إنَّه شَاذَّ، وإذا جَاء الحَديثُ من رجلِ أولُه وآخرُه مُتناقضَانِ عَرفنا أن الرَّاويَ لم يَضبطْ، ومنه على مَا اختَارَه ابنُ القَيم (١) رَحِمَهُ اللَّهُ وأنا أَختارُه أيضًا، -وإنْ كانَ لا نِسبةَ بَيني وبينَه- حديثُ: «إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلا يَبْرُكْ كَمَا يَبْرُكُ البَعِيْرُ، وَلْيَضَعْ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ "(١)، فإنَّ هَذا الحَديثَ مُتناقضٌ أولُه وآخرُه على هَذه الصورةِ؛ لأنَّ أولَه «إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَبْرُكْ كَمَا يَبْرُكُ البَعِيْرُ»، والبعيرُ إِذَا بَرِكَ يُقدِّم يَديه لا شكَّ، فإذَا قَالوا: «وَلْيَضَعْ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ» صَار مُناقضًا للأوَّكِ، فنعرفُ أنَّه وهمٌّ، ولماذَا لا نَجعلُ الوَهمَ في الأوكِ؛ ونَقولُ: «وَلْيَضَعْ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ» هَذا هو المَحفوظُ؟

⁽۱) زاد المعاد (۱/۱۱).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ٣٨١)، وأبو داود: كتاب الصلاة، باب كيف يضع ركبتيه قبل يديه، رقم (٢) أخرجه أحمد (٢/ ٣٨١)، وأبو التطبيق، باب أول ما يصل إلى الأرض من الإنسان في سجوده، رقم (١٠٩١)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِللَّهُ عَنْهُ.

نقول: لأنَّ الشَّارِعَ جَرت عادتُه: بالنَّهي عنِ التشبُهِ بالحَيوانِ؛ قال: «لَا يَبْسُطْ أَحَدُكُمْ ذِرَاعَيْهِ انْبِسَاطَ الكَلْبِ»(۱)، «لَا يَلْتَفِتْ كَالتِفَاتِ الثَّعْلَبِ»(۱)، «لَا يَنْقُرْ كَنَقْرِ الْعَيْهِ انْبِسَاطَ الكَلْبِ»(۱)، «لَا يَلْتَفِتْ كَالتِفَاتِ الثَّعْلَبِ»(۱)، «لَا يَنْقُرْ كَنَقْرِ اللَّهُ وَالنَّانِ مُنقلبٌ؛ وأنَّ الصوابَ هو: الغُرَابِ»(۱)؛ فإذَا عَرفنا أنَّ الأولَ هو الثابتُ، والثَّاني مُنقلبٌ؛ وأنَّ الصوابَ هو: «ليَضَعْ رُكْبَتَيْهِ قَبَلَ يَدَيْهِ».

لكنْ يَأْتِينَا رَجُلُ يقولُ: مَا أَجَهَلَكُم بِلُغَتِكُم؛ ويقولُ: رُكبةُ البعيرِ في يَديه، فإذَا قالَ: «لَا يَبرُكُ كُمَا يَبْرُكُ البَعِيْرُ»؛ مَعنَاه: لَا يَبرك عَلى رُكبتَيه؛ لأنَّ البَعيرَ يبركُ على الرُّكبتَين، ثمَّ إنَّا إذَا حَملنا الحديثَ على هذا المَعنى مَا صَار فيه تَناقض، اتفقَ أولُه وآخرُه، فليكن هذا هو الحَقَ.

قُلنا: هَذا صَحيحٌ، نحنُ مَعك في أنَّ رُكبتَي البعيرِ في يَديهِ، ولا أحدَ يُنكرُ هذا، ولكنَّ الرَّسولَ ﷺ أُعطيَ جَوامعَ الكَلمِ، وفَصاحةَ اللسانِ، ونَصاعةَ البيانِ، قَال: فَلا يَبركُ عَلى ما يَبركُ. لو قَال: لا يَبركُ على مَا يَبركُ على الرَّكبتين، لكن قَال: «كَمَا يَبْرُكُ»

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب لا يفترش ذراعيه في السجود، رقم (۸۲۲)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب الاعتدال في السجود ووضع الكفين على الأرض، رقم (٤٩٣)، من حديث أنس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ٣١١)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَهُ عَنْهُ. قال الهيثمي: «وإسناد أحمد حسن» المجمع (٢/ ٨٠).

⁽٣) أخرجه أحمد (٣/ ٤٢٨)، وأبو داود: كتاب الصلاة، باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع والسجود، رقم (٨٦٢)، والنسائي: كتاب التطبيق، باب النهي عن نقرة الغراب، رقم (١١١١)، وابن ماجه: كتاب إقامة الصلاة، باب ما جاء في توطين المكان في المسجد يصلي فيه، رقم (١٤٢٩)، من حديث عبد الرحمن بن شبل الأنصاري رَضِحَالِللهُ عَنْهُ.

والكافُ للتشبِيهِ؛ فالمُرادُ أن تَكونَ هيئَتهُ عند السجُودِ كهَيئةِ البَعيرِ عندَ البُروك، وأما مَسألةُ العُضوِ المَبروكِ عليه فهذا ما تَعرَّض له الحديثُ.

وأنَا أقولُ هَذَا مِن أَجلِ أَنَّ الإنسانَ عِندما تأتي مِثلُ هذه الأحاديثِ يَقيسُها بالأحادِيثِ الأُخرى الثَّابِتةِ، التي تُعتبرُ في السُّنةِ جِبالًا، لو جاءَنا حديثٌ رَواه أبو دَاودَ يُخالفُ ما رَواهُ البُخاريُّ ومسلمٌ مُخالفةً لا يمكنُ الجَمعُ فيها، من نَاخذُ؟ نأخذُ ما رَواه البُخاريُّ ومسلمٌ؛ فلهذَا يَقولُ البيهقيُّ رَحَمَهُ اللَّهُ: رَفعَه فوهِم؛ إذَن: الوهمُ يَجري على البُخاريُّ ومسلمٌ؛ فلهذَا يَقولُ البيهقيُّ رَحَمَهُ اللَّهُ: رَفعَه فوهِم؛ إذَن: الوهمُ يَجري على البُخاريُّ ومسلمٌ؛ مثل ما نحنُ نَرى في أنفسِنا، دَائمًا نتوهمُ، نتوهمُ بها نُدركُه بالسمعِ، وبها نُدركُه بالسمعِ، وبها نُدركُه بالقلبِ، فالوهمُ جَارٍ على ابنِ آدمَ في كلِّ الحَواسِ.

٧٩٣ - وَعَنْ جَابِرٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «كُنَّا نَبِيعُ سَرَارِيَنَا، أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ، وَالنَّبِيُّ وَالْبَيْ سَرَارِيَنَا، أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ، وَالنَّبِيُّ وَالْبَنْ مَاجَهُ، وَالدَّارَقُطْنِيُّ، وَصَحَّحَهُ وَالدَّارَقُطْنِيُّ، وَصَحَّحَهُ النَّسَائِيُّ، وَابْنُ مَاجَهُ، وَالدَّارَقُطْنِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (۱).

الشُّرحُ

قُولُه رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «كُنّا نَبِيعُ سَرَارِيَنَا، أُمّهَاتِ الأَوْلَادِ»؛ السَّراري: جمعُ سُرِّيَة؛ وهي: الأَمَةُ التي يَطؤُها سيدُها، قد تَلدُ منه وقد لا تَلدُ، فقد تَلدُ منه كَما حَصلَ لمارية القِبطيةِ رَضَالِلَهُ عَنْهَا؛ حيثُ تَسرَّاها النبيُّ عَلَيْهُ فأتَت منه بولدٍ؛ وهُو إبرَاهيمُ، وقد لا تلدُ،

⁽۱) أخرجه أحمد (۳/ ۳۲۱)، والنسائي في السنن الكبرى رقم (۲۱ ، ۰)، وابن ماجه: كتاب العتق، باب أمهات الأولاد، رقم (۲۰۱۷)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٣٢٣)، والدراقطني في السنن (٤/ ١٣٥)، وصحح إسناده النووي في المجموع (٩/ ٢٤٣).

ولكنْ جَابِرُ رَضَالِكَ عَنهُ يقولُ: «أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ»، فصرَّح بأنَّها أمُّ ولدٍ، «كُنَّا نبِيعُ سَرَارِيَنا، ولكنْ جَابِرُ رَضَالِيَّةُ عَنهُ يقولُ: «أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ، وَالنَّبِيُ عَلَيْهِ حَيِّ، لَا نَرَى بِذَلِكَ بَأْسًا»، وهذا إقرارٌ من رسولِ الله عَلَيْهُ أُمّها إلا كانَ قد عَلمَ بذلك، أو مِن اللهِ إن كان الرَّسولُ عَلَيْهُ لم يَعلمُ؛ لأنَّ الله إذَا لم يُنزلِ الإنكارَ على عَمَل عُمِلَ في عَهدِ نزولِ الوحي دلَّ هذا على جَوازهِ.

إِذَا قَالَ قَائلٌ: كَيْفَ نَجْمَعُ بِينَ هَذَا الْحَدَيْثِ الذي فيه: جَوازُ بِيعِ أَمْهَاتِ الأَولادِ بإقرارِ النبيِّ ﷺ أَو إقرارِ اللهِ إياهُ، وبين نَهِي عُمرَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ؟

نقولُ: الجمعُ بينَهما ظَاهرٌ؛ لأنّه لا مُعارضةً في الوَاقع، فبيعُهن في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَ وَالله عَنْهُ إِذَا لَم يكن هُناك تفريقٌ، والنهيُ في عهدِ عُمرَ رَضَيَّلَكُ عَنْهُ إِذَا كَانَ هُناك تَفريقٌ؛ وعليه فها دامَ الجَمعُ مُكنا فإنه يَجب المَصيرُ إليه، ولا يُعارَض هذا بهذا ما دامَ إمكانُ الجمع، فإذَا أتتْ بولدٍ ومات تُباعُ؛ لأنّه ليسَ هُناك تفريقٌ، فإذا أتتْ بولدٍ ومات تُباعُ؛ لأنّه ليسَ هُناك تفريقٌ، فإذا أتتْ بولدٍ ومات وبيعَ الولدُ معَها لا يُباعُ الولدُ؛ لأنّ الولدَ حرٌّ، هذا إذا جَاءت به من سيدِها، أما لو كَان من غيرِ سيدِها فيمكنُ أن يُباعَ معَها.

خُلاصةُ هذه المَسألةِ أن نقولَ: إذا كَان بيعُ الأمِّ يستلزمُ التفريقَ بينها وبينَ أولادِها فالبيعُ حرامٌ وفاسدٌ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ نهى عن التفريقِ بينَ الوالدةِ وولدِها (۱)، وإذا كَان لا يَستلزمُ ذلك فلا بأسَ به، فعلى الثَّاني يُحملُ ما كَان في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهُ، وعلى الأُولِ يُحملُ ما كَان في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهُ،

⁽۱) أخرجه الترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية الفرق بين الأخوين، رقم (١٢٨٣)، من حديث أبي أيوب الأنصاري رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ: «من فرق بين الوالدة وولدها فرق الله بينه وبين أحبته يوم القيامة». وأخرجه ابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن التفريق بين السبي، رقم (٢٢٥٠)، من حديث أبي الدرداء رضِّ اللهُ عَنْهُ: «لعن رسول الله على من حديث أبي الدرداء رضِّ اللهُ عَنْهُ: «لعن رسول الله على من حديث أبي الدرداء والله عنه العن رسول الله على الله على الموالدة والله الله عنه الموالدة والمدها».

من فوائدِ أثرِ جَابِرٍ رَضَّ لِللَّهُ عَنْهُ:

١ - أنَّ بيعَ أمهاتِ الأولادِ جائزٌ على عهدِ النبيِّ عَلَيْهُ.

٢- أنَّ الحكمَ يَتغيرُ بَتغيُّرِ الأحوالِ إذا وُجِدَ مُقتضٍ يقتضي تَغييرَ الحُكمِ الأولِ فلا بأسَ به، وأما تغييرُ الحُكمِ إلى شرعٍ جديدٍ على وجهٍ مستقرِّ فهذا لا يمكنُ بعد عهدِ النبيِّ ﷺ، لكن إذا وُجدَ سببٌ يقتضي تغييرَ الحُكمِ فلا بأسَ أن تُتبعَ هذه المصلحةُ، ولكنَّه كما قلتُ: ليسَ هذا تَغييرًا للحكمِ على سَبيلِ الاستِمرارِ ورفعِ الحكمِ الأولِ؛ لأنَّه لا نَسخَ إلا بالكِتابِ والسُّنةِ، إنَّما تغييرُ الحكمِ لمُقتضٍ اقتضاه على وجهٍ مؤقتٍ، لا على وَجهٍ دَائم.

٧٩٤ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: «نَهَى النَّبِيُّ عَلَيْهِ عَنْ بَيْعِ فَضْلِ المَاءِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ، وَزَادَ فِي رِوَايَةٍ: «وَعَنْ بَيْعِ ضِرَابِ الجَمَلِ» (١).

الشَّرْحُ

النهي كما سبق: طَلبُ الكفِّ على وجهِ الاستِعلاءِ.

قُولُه: «عَنْ بَيْعِ فَضْلِ المَاءِ» (فَضْل) يعني: زِيادَة؛ يعني: ما زادَ على قَدرِ الحَاجةِ فَإِنه لا يَجوزُ بيعُه، وإنها نَصَّ على ذلك؛ لأنَّ الغالبَ أنَّ الإنسانَ لا يبيعُ إلا ما زادَ على حَاجتِه، أما ما تَعلَّقت به حاجتُه فإنه لا يَبيعُه.

وقَولُه: «عَنْ بَيْعِ فَضْلِ المَاءِ»؛ المرادُ بهذا الماءِ شَيئانِ:

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم بيع فضل الماء الذي يكون بالفلاة، رقم (١٥٦٥).

الشيءُ الأولُ: ما اجتَمعَ بفعلِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ في أرضٍ من الأراضِي؛ كالغُدرانِ التي تَجتمعُ من السيولِ، فهذا لا يَجوزُ لأحدٍ أن يَستوليَ عليه، ثمَّ يبيعَه على الناسِ؛ فلو أنَّ رجلًا جاءَ إلى غَديرٍ، ثمَّ تَحجَّره وصارَ يبيعُه على الناسِ فهذا حَرامُ عليه لا يَجوزُ؛ لأنَّ هذا الماءَ ليسَ من فِعلِه، والناسُ شُركاءُ في ثلاثٍ: في الماءِ، والكلاِ، والنارِ (۱)، فلا يَجوزُ أن يَبيعَه.

الشيءُ الثّاني: أنْ يَحفرَ الإنسانُ بِئرًا فَيصلَ إلى الماءِ؛ فهنا لا يَجوزُ -أيضًا - أن يَبيعَ نَقعَ البئرِ؛ لأنَّ نقعَ البئرِ مِن فِعلِ اللهِ، هو الذي جَمعَ هَذا الماءَ في البئرِ، غايةَ ما فَعَلْتَ أَنَّكَ حَفَرتَ حتى وَصلتَ إليه، أمَّا الذي سَلكَه يَنابيعَ في الأرضِ فهو اللهُ، فلا يَحلُّ لكَ أَنْ تَبيعَه؛ لأنَّك أنتَ والناسُ فيه على حدٍّ سَواءٍ، صحيحٌ أنَّك أنتَ أحتُّ به؛ لكَ أنْ تَبيعَه؛ لأنَّك أنتَ والناسُ فيه على حدٍّ سَواءٍ، صحيحٌ أنَّك أنتَ أحتُ به؛ ولهذا قال: «نَهَى النَّبِيُ عَنْ بَيْعِ فَضْلِ المَاءِ»، أنتَ أحتُّ به، لا أحدَ يُزاحمُ ك ما دمتَ مُحتاجًا إليه، لكنْ إذَا لم يَكن هُناك حَاجةٌ فإنه لا يَجوزُ لكَ أن تَبيعَه.

هُناك شَيءٌ ثالثٌ للماء؛ وهو أَنْ تَحُوزَه؛ بأَن تُخرِجَه منَ الأَرضِ، وتَحُوزَه في بِركةٍ، أو تَحُوزَه في إناءٍ في مُجمع يُسمُّونه حَوضًا، أو خَزانًا أو قِربةً أو ما أشبة ذلك، فهذا مِلكُك، لكَ أَن تَبيعَه؛ لأَنَّك حُزتَه في أمرٍ يَختصُّ بك، وجمعتَه في هذا الوِعاءِ فهو مِلكُك؛ ويدلُّ لهذا أنَّ رسولَ اللهِ عَلَيْهُ قال: «النَّاسُ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ: المَاءِ، وَالكَلاِ، مِلكُك؛ ويدلُّ لهذا أنَّ رسولَ اللهِ عَلَيْهُ قال: «النَّاسُ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ: المَاء، وَالكَلاِ، وَالنَّارِ»، وقال عَلَيْهُ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيدِهِ، لأَنْ يَأْخُذَ أَحَدُكُمْ حَبْلَهُ، فَيَحْتَطِبَ عَلَى ظَهْرِهِ، خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَأْتِي رَجُلًا، فَيَسْأَلَهُ أَعْطَاهُ أَوْ مَنَعَهُ ""، والناسُ في الحَطبِ شُركاءُ،

⁽١) أخرجه أحمد (٥/ ٣٦٤)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في منع الماء، رقم (٣٤٧٧)، من حديث أبي خداش، عن رجل من أصحاب النبي ﷺ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الاستعفاف عن المسألة، رقم (١٤٧٠)، ومسلم: كتاب

لكن هَذا احتَطبَه ومَلكَه وحَازه ثمَّ جاءَ يَبيعُه، فأَجازَ له النبيُّ ﷺ البيعَ، فهَذا مِثلُه، فصَار الماءُ الآن على ثَلاثةِ أوجهٍ؛ وَجهينِ مَمنوعينِ، ووجهٍ جَائزٍ.

إذًا قَالَ قَائلٌ: في الوَجهَين الأُولين: هَل يَجِوزُ أَن أَمنعَ الماءَ؛ فأقولَ للناسِ: لا تَدخُلوا لهذا الغَديرِ لتَشربوا مِنه؟

نقول: لا يجوزُ أن تمنعَ الناسَ؛ لأنَّهم شُركاءُ لك في هَذا المَاءِ؛ إلاَّ بشَرطِ أن يَلحقَك بهذا ضَررٌ؛ إما بأنْ يدُوسوا زَرعَك، أو يطَّلعوا على عَوراتِك، أو يأخُذوا الماءَ كلَّه على وجهٍ يَضرُّك ويُنقصُك؛ فحينئذٍ لك أن تمنعَهم، فإذا خَشيتَ الأذَى أو الضررَ فلكَ أن تمنعَ، أما إذَا لم يَكن هُناك مُسوغٌ للمنع فالصحيحُ: أنَّه لا يَجوزُ أن يمنعَ، وفي الحالِ التي لا يَجوزُ أن يمنعَ. هل يَجبُ استئذانُه، وإذا استأذنه فهل يجبُ عليه الإذنُ؟

قالَ بعضُ أهلِ العلمِ: إنَّه لا يلزمُ استِئذانُه، فتَدخلُ، أذِنَ أو لم يأذَن، فإذَا رأيتَ هَذا الغَديرَ في أرضِ هذا الرجلِ فأدخلْ إِبلَك ولتَشربْ منه، سَواءٌ استأذنتَ أم لم تَستأذن، إلا إذَا كُنت تَخشى الفَتنة، فإن استأذنت ولم يأذَن فهَل لكَ أن تَدخلَ قَهرًا؟

فيه قولانِ لأهلِ العِلم:

القَولُ الأولُ: أنَّك لا تَدخلُ؛ لأنَّه ملكُه، فكيفَ تَدخلُ ملكَه بدونِ رضَاه؟! القولُ الثَّاني: أنَّ لكَ أن تَدخلَ؛ لأنَّ لكَ الحقَّ في أن تَشربَ هذا الماءَ، ولو قُلنا: إنَّ الأمرَ يَتوقفُ على إذنِه لم يكن لقَولِنا: إنَّه يحرمُ عليه المنعُ فَائدةٌ بالنسبةِ للداخلِ.

الزكاة، باب كراهة المسألة للناس، رقم (١٠٤٢)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِتَهُ عَنْهُ.

قُولُه: «وَعَنْ بَيْعِ ضِرَابِ الجَمَلِ»؛ وهو: عسبُ الجملِ؛ كإنسانٍ عنده جَملٌ يُضْرِب النَّاقة؛ يعني: يَعلو عليها؛ من أجلِ تَلقيحِها، نَهى الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عن بيغ ضِرابِ الجملِ، فإذا كان عِندك جَملٌ، وجاءَك صَاحبُ ناقةٍ يطلبُ مِنك أن تُضْرِبَ الجملَ هذه الناقة، قلت: ما عِندي مانعٌ، لكن كلُّ تلقيحةٍ بمئةٍ فهذا حَرامٌ.

فإن قَال صَاحِبُ الجَملِ: إن الضِّرَاب يَضرُّ جَملي، فما الجَوابُ؟

نقولُ: ليسَ يَضرُّه، وهل إِضرابُ الذكرِ أُنثاهُ يَضرُّ به؟ أبدًا، يَسُرُّه، وهذا الجملُ كذَلك، فهو لا يَضرُّه في الواقع، لكن إنْ قالَ: إنَّه يضرُّه من جهةٍ أخرى؛ تتعلَّق نفسُه بالنوقِ ويُتعبُه، وهذا كما قِيل عن الجِارِ إذا عُوِّد ورَأَى أُنثى فإنَّه يمكنُ أن يُسقطَ ما على ظَهره ويَذهبَ إليها، فإذَا قال: أنَا أَخشَى من التضررِ بهذا، فإنَّنا نقولُ: هذا أمرٌ بينك وبينَ ربك، إن كان هَذا حَقيقةً فلكَ الحقُّ، وإن لم يكُن حقيقةً وإنها تُريدُ أن تتعلَّل عن منع ما يجب عَليك فهذا لَا يحلُّ لك.

ولو قَال صَاحِبُ الجَملِ: إِن جَملِي هَزيلٌ، ويَضرُّه الضرابُ، فهاذا نقولُ؟ نقولُ: نَعم، في هذه الحَال لا يَلزمُك، لكن هَذا لا يُبررُ لك أخذَ العِوضِ عنه، نحنُ نقولُ: إمَّا أَنْ يكُون على الجَملِ ضررٌ، أو عَليك أنت ضررٌ باستِخدام الجَملِ بعد أن يُضرب، فلكَ أن تمنعَ، وإذا لم يُمكن ضَررٌ لا على الجملِ ولا عليكَ فَلا يجوزُ أن تأخذَ عِوضًا، والكلامُ في أخذِ العِوضِ.

فإن قِيل: لماذًا نَهى عنه الرَّسولُ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ؟

قُلنا: أولًا: لأنَّه قَد يَحصلُ المَقصودُ وقد لا يَحصُلُ، ففيه نوعٌ من بيعِ الغَرَر، وطَاحبُ ولأنَّ هذا فيه نوعٌ من المُضارةِ والحَسدِ؛ لأنَّه إذا كانَ الجملُ لا يتَضررُ، وصَاحبُ

الجَملِ لا يتَضررُ، ولكنّه أبى، فهذا يدلُّ على أنَّه مُضارٌ، وحَاسدٌ، ومانعٌ للفضلِ، ومضرٌ باقتِصادِ الأمَّة؛ لأنَّ الأمَّة كلَّما كثرُ النَّماء في مالِها ازدَادتْ قوةً؛ فلهذا منعَ منه الشَّارعُ؛ ونظيرُ ذلك: حديثُ أبي هُريرة رَحَيَلَيَهُ عَنهُ: «لا يَمْنَعَنَّ جَازٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرِذَ مَنه الشَّارعُ؛ ونظيرُ ذلك: حديثُ أبي هُريرة رَحَيَلِيَهُ عَنهُ: «لا يَمْنعَنَّ جَازٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرِذَ عَليك أنتَ، خَشَبةً فِي جِدَارِهِ» لأنَّ غرزَ الخشبة في الجِدارِ مَنفعةٌ للجارِ، ولا ضررَ عليك أنتَ، قالَ أبو هُريرة رَحَيَلِيَهُ عَنهُ المُعْرِضِيْنَ، وَاللهِ لَأَرْمِينَ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ »(١)، قالَ أبو هُريرة رَحَيَلِيَهُ عَنهُ المُعْرِضِيْنَ، وَاللهِ لَأَرْمِينَ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ »(١)، قالَه وكانَ أميرًا على المدينةِ، يقولُ: إذا لم تسمع للخشبِ أن يُوضعَ على الجِدارِ وضعتُه على كَتفِك، وهذا نظيرُ قولِ عُمرَ رَحَوَلِيَلَهُ عَنهُ لمُحمدِ بنِ مَسلمةً لما منعَ جارَه أن يُجريَ الماءَ على أرضِه إلى الجِهة الأُخرَى، وكانت أرضُ الجارِ بين أَرضِه إلى الجِهة الأُخرَى، وكانت أرضُ الجارِ بين أَرضِه إلى الجِهة الأُخرَى، وكانت أرضُ الجارِ بين أَرضِي جارَهُ فطلبَ صَاحبُ الأَرضَين أن يُجريَ الماءَ من أَرضٍ إلى أرضٍ مارَّة بأرضِ محمدِ بنِ مَسلمةً، وأنْ يَعْرسَ عليه ما يَشاءُ، ويَنتفعَ بالماءِ، قالَ: لا، فتَرَافعًا إلى عمرَ، فقال عمرُ وَوَلِيَتَهُ عَلْ بَطْنِكَ» (١٠)؛ لأنَّه مُضارٌ.

من فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - النهي عن بيع فَضلِ الماء؛ وهو: ما زادَ عن حَاجةِ الإنسانِ من الماءِ الذي لم يَدخلُ في مِلكِه؛ لأنَّ ما دَخلَ في مِلكِه فهو لَه، يتَصرفُ فيه كما يَشاءُ.

٢- أنَّه لو باعَ فَضلَ الماءِ فالبَيعُ غيرُ صَحيحٍ، والثمنُ يردُّ على المشتَري؛ لأنَّ ما
 وقع النهيُ عنه بعينِه فإنَّ النهيَ فيه للفسادِ؛ لأنَّ تصحِيحَه مضادةٌ لحكمِ اللهِ ورسولِه،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المظالم، باب لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبة، رقم (٢٤٦٣)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب غرز الخشب في جدار الجار، رقم (١٦٠٩).

⁽٢) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٧٤٦، رقم ٣٣).

فالمنهيُّ عنه يرادُ شرعًا إبطالُه، وعدمُ الاعتِدادِ به، فإذَا صَححنَاه فقد خَالفنَا مَقصودَ الشَّارع.

٣- تَحريمُ بيعِ ما يَحتاجُ إليه الإنسان من المَاءِ؛ لأنَّ التقييدَ بالفَضلِ بناءً على الغالبِ، وقد قالَ عُلماءُ الأصولِ: إنَّ ما جِيء به مُقَيَّدًا لاعتبارِ أمرِ غالبِ فإنه ليسَ له مَفهومٌ، ومثَّلوا لهذا بأمثلةٍ كثيرةٍ؛ منها: قَولُه تعالى: ﴿وَرَبَيْمِبُكُمُ الَّتِي فِي له مَفهومٌ، ومثَّلوا لهذا بأمثلةٍ كثيرةٍ؛ منها: قَولُه تعالى: ﴿وَرَبَيْمِبُكُمُ الَّتِي فِي حُجُورِكُم مِّن نِسَامِكُمُ النِي دَخَلتُم بِهِنَ ﴾ [النساء: ٢٣]، فإن قولَه: ﴿النّي فِي حُجُورِكُم ﴾ بناءً على الغَالبِ؛ لأنَّها قد لا تكونُ في حِجرهِ، وكذلك ﴿وَلا تُكْرِهُوا فَيُكِيرُكُمْ عَلَى الْبِعَلَةِ إِنْ أَرَدَن تَعَسُّنا ﴾ [النور: ٣٣]؛ لأنَّ هذا هو الغَالب، والإكراهُ لا يَجوزُ؛ سَواء أردنَ التحصُّن أم لم يُردن التحصُّن.

فإذا قَال قائلٌ: إذا حَازَه الإنسانُ ومَلَكَه، هل يَجوزُ بيعُه؟

الجوابُ: إن نظرنَا إلى ظَاهرِ الحَديثِ قلنا: لا يَجوزُ؛ لأنَّه عامٌّ، وإن قِسنا على الحَطبِ الذي قالَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «لَأَنْ يَمُدَّ أَحَدُكُمْ حَبْلَهُ فَيَحْتَطِبَ، فَيَبِيْعَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يَسْأَلُ النَّاسَ أَعْطَوهُ أَوْ مَنَعُوهُ (١)؛ فإنه يدلُّ على أنَّ الماءَ إذَا حَازَه الإنسانُ فهو له، كمَا أنَّ النَّاس في الحطبِ شُركاءُ، فإذَا حازَه الإنسانُ مَلكه.

وهَل يُستفادُ من الحَديثِ: تَحريمُ منعِ المُنتفعِ بفَضلِ الماءِ من الانتِفاعِ بهِ؟ الجَوابُ: نعَم، لو أَرادَ الإنسَانَ أن يَنتفعَ بفضلِ الماءِ الذي في أَرضِك؛ سَواء كانَ نقعُ البئرِ، أمْ ما جَمعتُه السيولُ فإنه ليسَ لكَ الحقُّ في مَنعِه؛ لأنَّ الشارعَ ما نَهى عن البيع إلا لأَجلِ أن ينتفعَ الناسُ كلُّهم بهذا الماءِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الاستعفاف عن المسألة، رقم (١٤٧٠)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب كراهة المسألة للناس، رقم (١٠٤٢)، من حديث أبي هريرة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

فَإِن قَالَ قَائلٌ: أَرَأَيتُم لُو كَان فِي دَخُولِه لأَخذِ المَاءِ ضَررٌ على صاحبِ الأرضِ؟ قُلنا: في هَذه الحالِ له أَنْ يَمنعَه؛ لأَنَّ الضررَ لا يُزالُ بالضَّررِ؛ يعني: لو فَرضنَا أن الذي يُريدُ الماءَ متضررٌ، يحتاجُ إلى ماءٍ، فإنه لا يُزالُ ضَررُه بضررِ الآخرِ.

فِإِن قَالَ قَائلٌ: إذا كان قَد حَازه، واضطرَّ الإنسانُ اضْطِرارًا إليه، فهَل يَجوزُ أن يَبيعَه؛ كإنسانْ معه ماءٌ في قِربةٍ، وهُناك رجلٌ مضطرٌ إلى الشربِ، فهَل يَجوزُ لصَاحبِ القِربةِ أن يَبيعَ عليه الماءَ؟

الجواب: لا؛ لأنّه يجبُ عليه إنقَاذُه من الهَلاكِ، وإذا وَجبَ إنقَاذُه فالواجبُ لا يؤخذُ عليه عِوضٌ، أمَّا لو جاءَ إليكَ يُساومُك، وهو في حَاجةٍ وليسَ به ضرورةٌ، فلكَ أن تَبيعَ عليه بها تُريدُ.

٤- النهي عن بيع ضِرابِ الجملِ؛ لهذا الحديثِ، لقولِه: (وَعَنْ بَيْعِ ضِرَابِ الجَمَلِ»؛ ويتفرعُ عليه: أنَّه لو بَاعَ ذلك فإنَّ البيعَ لا يَصحُّ؛ لأنَّه مما وقعَ النهي عنه بعينِه، والمَنهيُ عنه بعينِه لا يصحُّ.

٥- حِكمةُ الشرعِ في أنَّ الأُمورَ التافِهةَ التي يَجري بذلها دَائلًا وغالبًا لا يرَى لها ثَمنًا ولا أُجرةً القولِه: «وَعَنْ بَيْعِ ضِرَابِ الجَملِ»، فإنْ أبى صَاحبُ الجَملِ أن يبذلَه إلا بأُجرةٍ أو بِبيع قلنا في الجَوابِ: إن لَه أن يَأخذَه بأُجرةٍ، ويكونَ الآثِمُ صَاحبَ الجملِ الأنَّ هذا يريدُ أن يَتوصَّل إلى شَيءٍ محتاجٍ إليه، فيكونَ الإثمُ على صَاحبِ الجَملِ.

٧٩٥- وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ عَسْبِ الفَحْلِ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ ().

الشَّرْحُ

العَسْب: قيل: إنَّه الماءُ الذي يُلقِّحُ به، وقيلَ: إنَّه الضِّرَابُ؛ يعني: نَزو الذكرِ على الأُنثى، ولا شكَّ أن نَزوَ الذكرِ على الأُنثى؛ كالجَملِ، والتيسِ، والثَّورِ وما أشبهه يرادُ به الماءُ، فهو وَسيلةٌ وليسَ بمَقصودٍ، فسَواءٌ فسَّرناه بأنّه النزوُ، أو فسَّرناه بأنه الماءُ نفسُه، فهو يدلُّ على النهي عن عسَبِ الفحلِ.

وعَسبُ الفَحلِ هَلِ المرادُ بيعُه، أو إِجارتُه؟

نقول: الحديثُ مطلقٌ، ليسَ فيه البيعُ أو الأُجرةُ، وحديثُ جابِرِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ الذي رَواه مُسلمٌ يدلُّ على أن المُرادَ به البيعُ، ولكنَّ الحقيقة حتى لو قُلنا: إن المُرادَ به البيعُ، فإنه شَبيهٌ بالأُجرةِ؛ لأنَّ هذا الماءَ ليسَ يُجعلُ في الأَواني ويُباع، لكنه يَتكوَّن من نزوِ الذكرِ على الأُنثى، ويخَرجُ من هذا النَّازي إلى رَحمِ الأُنثى بدونِ وَاسطةٍ، فهو شَبيهٌ بالأُجرةِ؛ ولهذا نقولُ: إن النهي عن عسبِ الفحلِ يَشملُ: البيع، ويَشملُ: الأُجرة، والإِجارةُ تأتي على وَجهينِ:

الأولِ: أَنْ يَستأجرَه لضِرَابه هذه المَرةَ؛ فهذا لا يَجوزُ؛ وذلك: للجَهالةِ والغَررِ، ولا يُدرى ماذا تَكونُ النتيجةُ من هذه النَّزوةِ.

الثاني: أن يَستأجرَه لأيام؛ فيقول: أَجِّر لي فحلَك لمدةِ أُسبوع، فيؤجرَه،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإجارة، باب عسب الفحل، رقم (٢٢٨٤).

سَواء أَضربَ أم لم يُضرب، فقِيل: إن ذلكَ لا يَصحُّ؛ لأنَّ هذا المُستأجرَ إنَّما استأجرَ للضرابِ، وهذا الفَحلُ ربا يُضربُ وربا لا يُضربُ، فلا نَدري متى يُضربُ، ولا نَدري -أيضًا - متى تُريدُه الإناثُ؟ لأنَّه لا بدَّ من أَمرَينِ: إرادةِ الفَحلِ، وإرَادةِ الأنثى، فالمقصُودُ بالعَقدِ أمرٌ مجهولٌ، فلا يصحُّ، ولا شكَّ أن الوجهَ الأولَ؛ وهو الأنثى يستأجرَه لإضرَابهِ مرةً لا شكَّ أن الأُجرة لا تصحُّ فيه؛ وذلك لجَهالةِ العوضِ المعقودِ عليه، وأمَّا الثَّاني فهو محلُّ نظرٍ، فقد أَجازَه بعضُ أهلِ العلم؛ وقالَ: إنَّ هذا الذي استَأجرَه أهمُّ شَيءٍ عنده أن يُضربَ، ولو مرةً أو مرتين، وليسَ بلازمٍ عنده أن يُضربَ، ولو مرةً أو مرتين، وليسَ بلازمٍ عنده أن يُضربَ، لا أيامًا معدودةً، ولا نَزواتٍ مَعدودةً هذا فلا يجوزُ استِئجارُ الفَحلِ للضرابِ، لا أيامًا معدودةً، ولا نَزواتٍ مَعدودةً معلومةً؛ وذلك من أَجلِ الجَهالةِ.

من فُوائدِ هذا الحديثِ:

١- حرصُ الشارعِ على حِمايةِ الأموالِ، وألّا تُبذلَ إلا في أمرٍ تَتحققُ فيه الفَائدةُ، أما الأُمورُ التي فيها مَضرةٌ فإن الشارعَ يَنهى عن بَذلِ الما الأُمورُ التي ليسَ منها فَائدةٌ، أو الأُمورُ التي فيها مَضرةٌ فإن الشارعَ يَنهى عن بَذلِ المالِ فيها؛ ولهذا عِدَّة أُصولٍ في الشرعِ؛ منها: قولُه تعَالى: ﴿ وَلا تُوَتُوا السُّفَهَاءَ أَمَوالَكُمُ اللهِ فيها؛ ولهذا عِدَّة أُصولٍ في الشرعِ؛ منها: قولُه تعَالى: ﴿ وَلا تُوتُوا السُّفَهَاءَ أَمَوالَ؛ وأنّها الّتي جَعَلَ اللهُ لَكُرُ قِينَمًا ﴾ [النساء:٥]، فبينَ اللهُ سُبْحانهُ وَتَعَالَ الحِكمة من هذه الأَموالِ؛ وأنّها قيامٌ للناسِ، تَقومُ بها مَصالحُ دِينهم ودُنياهم، وثبتَ في الحَديثِ الصحيحِ عنِ النبيِّ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ حاديثُ وأشبَاهُها كلّها تدلُّ عَلَيْهِ الشرعِ للأَموالِ، وعِنايتِه بها.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الاستقراض، باب ما ينهى عن إضاعة المال، رقم (٢٤٠٨)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل، رقم (٩٣٥)، من حديث المغيرة بن شعبة رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

٧- استبعادُ الشرعِ عن كلِّ أمرٍ يُحدثُ الندم أو النَّزاعَ أو العَداوة؛ لأنَّ النهيَ عن هذه البُيوعِ إِنَّما كان لِحِكمٍ؛ منها: ألَّا يَحصلَ للإنسَانِ ندمٌ؛ لو فُرضَ مثلًا أنكَ استَأجرتَ فَحْلًا لينزوَ على أُنثى عِندك، فنزى فَلم تَلقحْ، فإنه سَيحصلُ لك نَدمٌ، واستَأجرتَ فَانيًا كَذلك، وثَالثًا كذلك، فكلُّ ما يُحدثُ الندمَ للإنسَانِ فإنَّ الشرعَ واستَأجرتَ ثانيًا كذلك، وثَالثًا كذلك، فكلُّ ما يُحدثُ الندمَ للإنسَانِ فإنَّ الشرعَ يأمرُنا بالبعدِ عنه؛ ولهذا -أيضًا - أصولٌ؛ أولاً: أنَّ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى قال: ﴿ إِنَّمَا النَّبُوكُ مِنَ الشَّيْطَانِ لِيَحْرُثَ الَّذِينَ ءَامَنُواْ وَلَيْسَ بِصَآرِهِمْ شَيْئًا إِلَّا بِإِذْنِ اللهِ ﴾ [المجادلة: ١٠]، واللهُ مِن الشَيْعَانِ لِيَحْرُثَ النِينَ عَامَنُواْ وَلَيْسَ بِصَآرِهِمْ شَيْئًا إِلَّا بِإِذْنِ اللهِ عَلَى اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ أَخْرَنَا بذلكَ من أجلِ أن نتجنَّب هذا الشيءَ، ليسَ مُجردَ حيرٍ أنَّ الشيطانَ يُريدُ إحزَاننا؛ بلِ المرادُ أن نَبتعدَ عن كلِّ مَا يُجزنُ ولهذا قال النبيُّ عَيَنهَ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ: "لا يَتَنَاجَى اثْنَانِ دُوْنَ الثَّالِثِ؛ مِنْ أَجْلِ أَنَّ ذَلِكَ يُخْزِنُهُ " ولهذا قال النبيُّ عَيْمَالصَلَاقُ الخَن الخِن اللهِ مَنهيُّ عنه.

ثانيًا: أن الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أمرَ من رَأَى رُؤيا يَكرهُها «أَنْ يَتْفُلَ عَنْ يَسَارِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَيَسْتَعِيْذَ بِاللهِ مِنْ شَرِّهَا، وَمِنْ شَرِّ الشَّيْطَانِ، وَيَنْقَلِبَ إلى الجَنْبِ الثَّانِي، وَلَا يُحَدِّث بِها أَحدًا» (٢)، و «يَتَوضَّأَ وَيصَلِّي» (٣)، كلُّ هذا من أجلِ أنْ يَطردَ الثَّانِي، وَلَا يُحَدِّث بِها أَحدًا» (١)، و «يَتَوضَّأَ وَيصَلِّي» (١)، كلُّ هذا من أجلِ أنْ يَطردَ الإنسانُ عنه هذه الهُمومَ، التي تَأْتي بها هذه المَرائِي؛ ولهذا قَال بعضُ الصحَابةِ:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الاستئذان، باب إذا كانوا أكثر من ثلاثة فلا بأس بالمسارة والمناجاة، رقم (۲۲۹۰)، ومسلم: كتاب السلام، باب تحريم مناجاة الاثنين دون الثالث بغير رضاه، رقم (۲۱۸٤)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِّ اللهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب التعبير، باب إذا رأى ما يكره فلا يخبر بها ولا يذكرها، رقم (٧٠٤٤)، ومسلم: كتاب الرؤيا، رقم (٢٢٦١)، من حديث أبي قتادة رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب التعبير، باب القيد في المنام، رقم (٧٠١٧)، ومسلم: كتاب الرؤيا، رقم (٢٢٦٣)، من حديث أبي هريرة رَضَالِللَّهُ عَنْهُ.

«لقَد كنّا نَرى الرؤيا فنَمرضُ منها، فلمّا حَدَّننا رَسولُ اللهِ ﷺ بهذا الحديثِ»؛ يعني: استراحُوا^(۱)، ولم يبق لهم همّ، فكلُّ شَيءٍ يَجلبُ الهمّ والحُزنَ والغمّ فإن الشارعَ يُريد منا أن نَتجنّبه؛ ولهذا قال اللهُ تعالى: ﴿فَمَن فَرَضَ فِيهِنَ ٱلْحَجَ فَلاَ رَفَثَ وَلاَ فُسُوفَ وَلاَ حِدالَ فِي ٱلْحَجَ ﴾ [البقرة: ١٩٧]؛ لأنَّ الجِدالَ يَجعلُ الإنسانَ يَحتمي، ويَتغيرُ فِكرَه من أجلِ المُجادَلةِ، فيَحصلُ له همّ يُلهيه عن العِبادةِ؛ المهمُّ اجعلُ هَذه نُصبَ عَينيك دَائمًا أن الله عَرَّوجَلَّ يريدُ منك أن تكونَ دائمًا مَسرورًا، بَعيدًا عن الحَزنِ.

والإنسَانُ في الحَقيقةِ له ثَلاثُ حَالاتٍ: حَالٌ مَاضيةٌ، وحَالٌ حَاضرةٌ، وحَالٌ مُستقبلةٌ.

الماضِيةُ: يتَناسَاها الإنسانُ، وما فيها منَ الهُمومِ، انتَهت بها هي عليه؛ إن كَانت مُصيبةٌ فقل: اللَّهم أَجرْني في مِصيبَتي واخلُفْ لي خَيرًا منها، وتَناسَاها؛ ولهذا نهي عن النياحَة (٢)؛ لأنها تُجددُ الأحزانِ وتُذكِّر بالمُصيبةِ.

حَالٌ مُستقبلةٌ: عِلمُها عندَ اللهِ عَنَّوَجَلَ، اعتَمدْ على اللهِ، وإذَا جَاءَتك الأُمورُ فاطلُبْ لها الحلَ، لكن الشيءَ الذي أُمركَ الشارعُ بالاستِعدادِ له استَعدَّ له.

وحَالٌ حَاضِرةٌ: هي التي بإمكانك مُعالجَتها، حَاولْ أن تَبتعدَ عن كلِّ شَيءٍ يَجلَبُ الهمَّ، والحزنَ، والغمَّ؛ لتكونَ دَائهًا مُستريًا، مُنشرحَ الصدرِ، مُقبلًا على اللهِ عَزَوَجَلَ، وعلى عِبادتِه، وعلى شُؤونِك الدنيويةِ والأُخرويةِ، وإذا جَرَّبتَ هذا استَرحتَ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب التعبير، باب إذا رأى ما يكره فلا يخبر بها ولا يذكرها، رقم (٧٠٤٤)، ومسلم: كتاب الرؤيا، رقم (٢٢٦١)، من حديث أبي قتادة رَضِّاَلِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿إِذَا جَآءَكَ ٱلْمُؤْمِنَتُ يُبَايِعَنَكَ﴾، رقم (٤٨٩٢)، ومسلم: كتاب الجنائز، باب التشديد في النياحة، رقم (٩٣٦)، من حديث أم عطية رَضِحَالِلَهُ عَنْهَا.

أما إنْ أَتعبتَ نَفسَك بها مَضى، أو بالاهتِهامِ بالمُستقبلِ على وَجهٍ لم يَأذن به الشرعُ فاعْلمْ أنَّك سَتتعبُ، ويَفوتُك خيرٌ كثيرٌ.

··· @ ···

٧٩٦ وَعَنْهُ؛ «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ حَبَلِ الْحَبَلَةِ، وَكَانَ بَيْعًا يَتَبَايَعُهُ أَهْلُ الجَاهِلِيَّةِ: كَانَ الرَّجُلُ يَبْتَاعُ الجَزُورَ إِلَى أَنْ تُنْتَجَ النَّاقَةُ، ثمَّ تُنْتَجُ التِي فِي بَطْنِهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلبُخَارِيِّ (۱).

الشَّرْحُ

قَولُه: «حَبَلِ»؛ بمعنى: حُل، و«الحَبَلَة»؛ بمعنى: الحَواملِ؛ لأنَّ الحَبَلَة جمعُ حَابلِ؛ ككَاملٍ وكَمَلَةٍ، وسَاحرٍ وسَحرةٍ، وكَاهنٍ وكَهنَةٍ، والحَابلُ هي الأُنثى الحَاملُ، ولا تَلحقُها التاء؛ لأنَّ الوصفَ الذي من خَصائصِ الأُنثى لا يَحتاجُ إلى تاءٍ؛ إذ أنَّ التاء يُؤتى بها للفَرقِ بينَ المَذكَّر والمؤنثِ، وما كان خَاصًّا بالمؤنثِ فلا حاجة إلى أن يُؤتى بالتاءِ الفَارقةِ؛ ولهذا يُقال: حَائضٌ، ولا يُقال: حَائضةٌ، ويقال: مُرضعٌ، ولا يُقال: حَائضةٌ، ويقال: مُرضعٌ، ولا يُقال: مُرضعةٌ، وحِينئذِ نَحتاجُ إلى الجوابِ عن قولِه تعالى: ﴿ يَوَمَ تَرَوْنَهَا تَذَهَلُ وَلا يُقالُ: مُرضعةً عَمَّا أَرْضَعَتْ ﴾ [الحج:٢]، قالَ العُلماءُ: لأنَّ مُرضِعة هنا ليسَ المُرادُ بها الوصفَ؛ المرادُ بها الفعل؛ يعني: تَذهلُ التي تُرضعُ وَولدُها في ثَديها تَذهلُ عنه، بخِلافِ المُرضعِ التي من وَصفِها الإِرضَاعُ، لكن مَا معَها ولدٌ تُرضعُه، فهذه ما معَها أحدٌ حتى نقولَ: إنها ذَهلَت عنه.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الغرر وحبل الحبلة، رقم (٢١٤٣)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع حبل الحبلة، رقم (١٥١٤).

وقولُه: «حَبَلِ الحَبَلَةِ» إذا أَخذنا بظاهرِ اللفظِ فإن ظاهرَ اللفظِ يَحتملُ وَجهين: الأوَّل: أن يكونَ المُرادُ به بيعَ حَملِ الحَواملِ؛ يعني: حَملَ الأُنثى الحَاملِ، فيكون النهيُ عن بَيعِ الحَملِ في بطنِ الأمِّ.

الثَّاني: عن حَملِ المَحمولِ؛ وعلى هَذا الوَجه يَكون: أن تَبيعَ حَملَ الحَملِ الذي في البَطنِ؛ فيقدرُ أن هذا الحَملَ الذي في البطنِ أُنثى، ثمَّ تَحملُ، ثمَّ يَبيعُ حملَها.

ولنَفرض: أن عندَ الإنسانِ شَاةً اسمها: (هَيلة)، وفي بَطنِها حملٌ، فأبيعُ الحَمل الذي في بَطنِ (هَيلة)، فهذا لا يَجوزُ، وهو الوَجه الأول، وأما الوَجه الثَّاني: أن أبيعَ حملَ الذي في بَطنِ (هَيلة)، والذي في بَطنِها ولدَت، وسمَّيناها: (ظَبية)، فأبيعُ حملَ (ظَبيةً)، فهذا لا يَجوزُ.

وَوجهُ المنعِ على الوَجهِ الأولِ: الجَهالةُ، فهو غررٌ ظاهرٌ، وجهالةٌ ظاهرةٌ، هذا الحملُ الذي في البَطنِ لا نَدري أَذكرٌ هو أم أُنثى؟ ولا نَدري أواحدٌ أم مُتعددٌ؟ أيخرجُ حيًّا أم مَيتًا؟ فهذه ثَلاثةُ احتِمالات كلُّها غررٌ؛ لهذا يُنهى عن بيع الحَملِ، وإذا كَان حلُ (ظَبية) يكونُ أَشدَ؛ لأننا لا نَدري؛ هل الذي في بَطنِ (هَيلةَ) أذكرٌ أم أُنثى، ثمَّ على تقديرِ أنّه أُنثى لا نَدري؛ هل تكبرُ وتحملُ؟ وإذا حَملَت جاءَت الاحتِمالاتُ الواردةُ في بطنِ الأمِّ، حيٌّ أو ميتٌ، ذكرٌ أو أُنثى، واحدٌ أم متعددٌ؛ إذن: العِلةُ هي جَهالةُ المبيع، وهناك وجهٌ آخرُ؛ وهو الذي فسَّره إما ابن عُمرَ، أو نافعٌ "وكان بَيعًا يَتبايعُه أهلُ الجَاهليةِ، كان الرجلُ يَبتاع الجَزورَ إلى أن تُنتَجَ الناقةُ، ثمَّ تُنتَجُ التي في بطنِها».

قَولُه: «أَهْلُ الجَاهِلِيَّةِ» نُسِبوا إلى الجاهِليةِ؛ لأنَّ سلوكَهم كلَّه مبنيٌ على الجهلِ؛ وعلى هذا فيقال: أهلُ النهجةِ الجَاهليةِ، أو اللِلةِ الجاهليةِ.

قَولُه: «الجَزُورَ»؛ أي: البعيرَ؛ سَواء كان ذكرًا أم أُنثى، صَغيرًا أم كَبيرًا.

قَولُه: «إِلَى أَنْ تُنتَجَ النَّاقَةُ»، (الناقة) فاعلٌ، (تُنتَج) فعلٌ مضارعٌ مبنيٌ للمَجهولِ صورة، وهو للفَاعلِ حَقيقة، فهذا الفِعل لم يُبنَ للفاعلِ، العربُ ما بنته للفَاعلِ أبدًا، إنَّا تَبنيه للمَفعولِ، لكنَّ المَعمولَ الذي بعدَه يكون فَاعلًا، وهذا يُلغزُ به؛ يقالُ: فعلٌ مضارعٌ، مضمومُ الأولِ، مَفتوحُ ما قبلَ الآخرِ على صِيغةِ المبنيِّ للمَجهولِ، وما بَعدَه فاعلٌ، وتُنتَجُ الناقةُ فاعلٌ، وتُنتَجُ الناقةُ فاعلٌ، وفيه كتيبٌ صغيرٌ مُؤلَّف؛ اسمُه: (إتحافُ الفَاضلِ بالفِعلِ المَبني لغيرِ فالناقةُ فاعلٌ، وفيه كتيبٌ صغيرٌ مُؤلَّف؛ اسمُه: (إتحافُ الفَاضلِ بالفِعلِ المَبني لغيرِ الفَاعلِ، ونه ما بَلغَه علمُه من الأفعالِ التي وَردت عنِ العَربِ مبنيةً لغيرِ الفَاعل، والمعمولُ فيها فَاعلٌ.

قَولُه: «وَكَانَ بَيْعًا يَتَبَايَعُهُ أَهْلُ الجَاهِلِيَّةِ، كَانَ الرَّجُلُ يَبْتَاعُ الجَزُورَ إِلَى أَنْ تُنْتَجَ النَّاقَةُ، ثمَّ تُنْتَجُ التِي فِي بَطْنِهَا» متفقٌ عليه.

كأن البيعَ واقعٌ على شَيءٍ معلوم، ولكن إلى أجلٍ مجهولٍ؛ يقول: إلى أن تُنتَج الناقةُ؛ يعني: تَلد، ثمَّ تُنتَج التي في بَطنِها؛ يعني: تَلد، وهل إنتاجُ الناقةِ مَعلومٌ؟ هو مجهولٌ، وإنتاجُ الذي في بطنِها أَجهلُ وأجهلُ، ولكن ما المؤجلُ في هذا البيع؟ هل المؤجلُ البيعُ؛ بمعنى: أنِّ أبيعُه عليك هذه المدةَ، فيكونُ حَقيقةُ الأمرِ أنَّه إجارةٌ إلى زمنِ مجهولٍ، والإجارةُ تُسمى بَيعًا، أو أن المعنى: أنَّه يُباعُ بثمنٍ، ويُجعلُ أَجلُ الثمنِ إلى هذه المُدةِ المجهولةِ؟ كِلاهما صحيحٌ؛ يعني: أحيَانًا يُعجلونَ البيعَ نفسَه، فيَعقِدون البيعَ، فيقولُ: بعتُها عليك إلى أن تُنتَج الناقةُ، ثمَّ تُنتَج التي ببطنِها، فقد تكونُ مُدةُ البيعَ، فيقولُ: بعتُها عليك إلى أن تُنتَج الناقةُ، ثمَّ تُنتَج التي ببطنِها، فقد تكونُ مُدةً

⁽١) لمحمد بن علي بن عَلَّان الصديقي الشافعي (ت: ١٠٥٧هـ)، وهو مطبوع.

البيعِ عشرة أشهرٍ، أو عِشرين شَهرًا، وقد تكُون عَشرَ سنين، ما يُدرى متى تُنتَج الناقة ؟ ومتى تُنتَج التي في بَطنِها ؟ هذا إذا قُلنا: إن نفسَ البيعِ مُؤجلٌ، وقد يكونُ المُرادُ أنَّه يُؤجلُ الثمنَ ؛ بمعنى: أنَّه باعَ عليه الجَزورَ بَيعًا تامًّا مؤبدًا، ولكن الذي يُؤجّلُ هو الثمنُ، يقول: لا تُسلمني الثمنَ إلا بعدَ أن تُنتَج الناقة، ثمَّ تُنتَج التي في بطنِها، وكِلاهما مجهولٌ.

فالبيعُ، إذَن: غيرُ صَحيحٍ، وصارَتِ المسألةُ لها أربعُ صُور: الصورةُ الأُولى: أن يَبيعَ حملَ الناقةِ.

والصورةُ الثانيةُ: أن يَبيعَ حملَ حَملِ الناقةِ، وهذا يَعودُ على جَهالةِ المَعقودِ عليه. والصورةُ الثالثةُ: أن يُؤجَّلَ المبيعُ؛ أي: يُؤجلَ المدةُ التي يَكونُ فيها الشيءُ ملكًا للمُشتري إلى أن تُنتَج الناقةُ، أو تُنتَج التي في بَطنِها.

والصورةُ الرابعةُ: أن يكون البيعُ مُؤبدًا، ولكنَّ الثمنَ مؤجلٌ بأجلٍ مجهولٍ؟ إلى أن تَضعَ الناقةُ، أو إلى أنْ تَضعَ التي في بطنِها، وهذا كلُّه مجهولٌ، ويُؤدي إلى التنازعِ بين الناسِ، وإلى الغَررِ، وإلى الندم.

مِن فُواندِ هذا الحَديثِ:

١ - النهي عن بيع الحمل؛ والجكمة في ذلك لأنّه مجهول، فلا يُدرى؛ أيكُون ذكرًا أم أُنثى، واحدًا أم مُتعددًا، حيًّا أو مَيتًا، وعن حَملِ الحَملِ، وهو -أيضًا - مَعدومٌ وجَهولٌ، وهو أشدُّ من بيع الحَملِ نَفسِه.

فإن قِيلَ: وهل يُقاسُ على ذلك بيعُ الحاملِ بحَملِها؟

الجواب: لا؛ لأنَّ الحملَ حِينئذِ تبعٌ، فإذا كان تَبعًا فإنه يَثبتُ تبعًا ما لا يَثبتُ السِقلالًا؛ ونظيرُه: لو باعَ اللبنَ في الضَّرْع لم يصحَّ، ولو باعَ شاةً فيها لبنٌ صحَّ البيعُ.

٢- النهيُ عن كلِّ ما فيه جَهالةٌ؛ سَواء كان في عينِ المبيعِ، أم في ثمنِ المبيعِ، أم في ثمنِ المبيعِ، أم في الأجلِ؛ بالقياسِ على حَبلِ الحَبلَة.

٣- بيانُ ما كَان عليه أهلُ الجاهليةِ منَ المُعاملاتِ الفَاسدةِ؛ لقوله: «وَكَانَ بَيْعًا يَتَبَايَعُهُ أَهْلُ الجَاهِلِيَّةِ».

٤ - أنّه إذا وُجدتْ مُعاملةٌ في الجاهلية، ولم يُنكرها الشرعُ فهي جَائزةٌ؛ لأنّ شكوتَ الشرع عنها بدونِ إنكارٍ يدلُّ على إقرَارها؛ ومن ذلك على رَأي كثيرٍ من أهلِ العِلمِ المضاربةُ، فإن المُضاربةَ لم يأتِ فيها نصُّ صَريحٌ في الإسلام، لكنّها كانت مَعروفةً في الجاهلية، فأقرَّها الإسلامُ، ولم ينهَ عنها، والمُضاربةُ؛ هي أن تُعطيَ شَخصًا مالًا يتَّجرُ به، وما حصلَ من الربحِ فهو بينكما على حَسبِ ما تَشترِطانه، وهي جَائزةٌ.

٥- أنّه يُشترطُ أن يكونَ الثمنُ مَعلومًا، والمبيعُ مَعلومًا، وأجلُ الثمنِ إذا كان مُؤجلًا أن يَكونَ مَعلومًا، أما الأولُ والثاني؛ فهو اشتِراطُ علم المبيعِ وعلم الثمنِ فهذا ظاهرٌ، وأما اشتِراطُ علم الأجلِ فقد ذكرَ أهلُ العلمِ أنّه ليسَ شَرطًا للصحةِ، فهذا ظاهرٌ، ولكن لا يَصحُّ الشرطُ، فيكونُ الثمنُ حالًا؛ يعني: أنّه إذا أجّل الثمنَ فيصحُّ البيعُ، ولكن لا يَصحُّ الشرطُ، فيكونُ الثمنُ حالًا؛ يعني: أنّه إذا أجّل الثمنَ إلى أجلِ مجهولٍ؛ مثل أن يقولَ: بعتُك هذا الشيءَ بمئةِ ريالٍ، فيقول: اشتَريتُه إلى أن يقدمَ زيدٌ، فالأجلُ هنا مجهولٌ، ما نَدري متى يقدمُ، يقولُ العلماءُ: الشرطُ فاسدٌ، والبيعُ صَحيحٌ؛ وذلك لأنّ البيعَ لم يتَضمنْ نهيًا يعودُ إلى ذَاته، ولا إلى شَرطِه،

إنَّما الغررُ في جهلِ التأجيلِ؛ وحينئذِ نقولُ: إذا فَسدَ شرطُ التأجيلِ يَبقى البَيعُ حالًا؛ لأنَّ التأجيلَ فَسدَ، وإذا صارَ حَالًا وقال البائعُ للمُشتري: أعطني الثمنَ، قال: ألسنا قد أَجَلناه إلى أن يَحضرَ زيدٌ؟ قال: نَعم، ولكنَّ هَذا الأَجلَ مجهولُ فهو باطلٌ، نقول: للمُشتري حينئذِ الخيارُ؛ لأنَّه إنَّما اشترَى على أن الثمنَ مُؤجلٌ، فإذا تبين أن الأجلَ فاسدٌ قِيل له لكَ الخيارُ، إن شِئتَ الآن انقدِ الثمنَ، وإن شِئت فافسَخِ البيعَ، فإن قالَ: أنا أُريدُ أن أُمضي البيعَ، وأجعلَ الأجلَ مَعلومًا، فأقول: اشتريتُه بكذا إلى مدةِ منذ أن أُده عَدا عَقدٌ جديدٌ؛ إن رَضي البائعُ بذلك، وإلا فلا.

··· @ ···

٧٩٧- وَعَنْهُ؛ «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الوَلَاءِ، وَعَنْ هِبَتِهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(١).

الشَّرْحُ

الوَلاءُ يَعني بذَلك: وَلاءَ العِتقِ، وسَبقَ أَن الوَلاءَ عُصوبةٌ تَثبتُ للمُعتقِ وعَصبتِه المُتعصِّبين بأنفسِهم، فإذَا أَعتقتَ عبدًا صارَ لكَ وَلاؤُه، تَرثُه إذَا لم يُوجد عَاصبٌ منَ النسبِ، ولا صَاحبُ فرضٍ يَستغرقُ، وكذلك تَتولى ما يَتولّاه العَاصبُ بالنسب إذَا عُدمَ.

وقد سبق: أنَّ الوَلاءَ يكونُ لمن أَعتقَ، فلا يجوزُ لمن له الوَلاءُ أن يَبيعَه؛ فَلو أنَّ رَجلًا أَعتق عبدًا، وجَاء إنسانٌ آخرُ وقالَ: بعْ عليَّ ولاءَك الذي ثَبتَ لك بإعتاقِ هذا الرجل، فإنَّ البيعَ لا يجوزُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العتق، باب بيع الولاء وهبته، رقم (۲۵۳۵)، ومسلم: كتاب العتق، باب النهي عن بيع الولاء وهبته، رقم (۲۰۰۱).

فإذًا قَال قَائلٌ: لماذًا لا يَجوزُ؟

نقول: أولاً: لأنَّ النبيَّ عَلَىٰ قال: «الوَلاءُ لُحْمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ» (١)؛ يَعني: التِحامًا بِينَ الناسِ كُلحمةِ النسبِ؛ فكما أن الإنسانَ لا يَجوزُ أن يَبيعَ نسبَه فكذَلك لا يجوزُ أن يَبيعَ ولاءَه؛ فلو جَاء شَخصٌ لآخرَ وقالَ: «يَا فُلان: أنتَ أَبُ لهذا الطَّفلِ؟ » لا يجوزُ أن يَبيعَ ولاءَه؛ فلو جَاء شَخصٌ لآخرَ وقالَ: «يَا فُلان: أنتَ أَبُ لهذا الطَّفلِ؟ فقال: نَعم، قالَ: «بعْ عليَّ أُبوتك» فلا يصحُّ، كذلك لا يصحُّ أن يَبيعَ عليه الوَلاءَ الله هذا دَليلٌ منَ السنةِ، ودَليلٌ نظريُّ أنَّ الذي يَشتري الوَلاءَ إنَّا يَشتريه -غَالبًا - من أجلِ مَا يَثبتُ له من العُصوبةِ، والعُصوبةُ جَهولةٌ في الواقِع؛ لأنَّه ربها يَكونُ لهذا العَتيقِ عُصوبةُ نَسبِ؛ يولدُ له أولادٌ بنونَ، فتكون عُصوبتُه لهؤلاءِ الأولاءِ الأولادِ، أو يكونُ له أعامٌ من النسبِ، أو إخوةٌ من النسبِ، أو مَا أشبَه ذَلك.

ثانيًا: على فَرضِ: أنَّه لم يَحصلْ هذا، فالميراثُ الذي كُنتَ تأمَلُه من هذا العتيقِ قد يَحصلُ، وقد لا يحصلُ، قد يَتلفُ المالُ الذي عندَه وقد يزيدُ زِيادةً كبيرةً وقد يَنقصُ؛ المهمُّ: أنَّ الغرضَ الذي من أَجلِه اشتَريتَ ولاءَه ربَّا تَفقدُه، فلهذا صَارَ بيعُ الوَلاءِ حَرامًا.

وهبةُ الوَلاءِ كذلك لا تَجوزُ؛ فلو قالَ إنسانٌ أَعتقَ عَبدًا، قال لصديقٍ له: أَنَا أَعتقَ عَبدَي غَانهًا، وولاؤُه لك؛ هبةً مِني، نقولُ: مَا يَجوزُ، فإنْ قالَ الثاني: وأَنَا أَعتقتُ عَبدي سَالهًا فولاؤُه لك مَا يَجوزُ أيضًا، حتى لَو تَبادَلا لا يَجوزُ؛ لأنَّ الولاءَ لُحمةٌ كلُحمةِ النسب.

⁽۱) أخرجه ابن حبان في صحيحه رقم (٤٩٥٠)، والحاكم في المستدرك (٤/ ٣٤١)، والبيهقي في السنن الكبرى (٢١/ ٢٩٢)، من حديث ابن عمر رَضِّالِلَّهُ عَنْهُمَا.

٧٩٨- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الْعَرَرِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قد سبَق لنا معنى النَّهي؛ وأنَّه: طلبُ الكفِّ على وجهِ الاستِعلاءِ، وأنَّ الأصلَ فيه التحريمُ إلا بدَليلٍ؛ فهنا نَهى الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عن نَوعينِ منَ البيعِ، أحدِهما داخلُ في الآخرِ: عن بيعِ الحَصاةِ، وعن بيعِ الغَررِ.

قُولُه: «نَهَى رَسُولُ اللهِ عَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ»؛ يعني: البيعَ المنسوبَ للحَصاةِ؛ فهنا الإِضافةُ ليسَت على تَقديرِ اللامِ؛ بل على تَقديرِ: مِنْ؛ يَعني: عن بيعٍ منَ الحَصاةِ؛ يعني: مِن أنواعِ البُيوعِ التي للحَصاةِ، فالإِضَافةُ هنا لأدنَى مُلابسةٍ، وبيعُ الحَصاةِ له صورٌ:

الصورةُ الأُولى: أنْ يَقُولَ: ارمِ هذه الحَصاةَ، فعلى أي شاةٍ من هذا القَطيعِ وقَعت فهي لكَ بكذا، فَرمى الحَصاةَ وسَقطتْ على شاةٍ هزيلةٍ جدَّا، فاشتَراها بمئةٍ وهي لا تُساوِي عِشرينَ، فخسِرَ، وجاءَ عقدٌ آخرُ: بعتُ عَليك الشاةَ التي تُصيبُها هذه الحَصاةُ إذا رميتَها، فرَمى الحَصاةَ، وقد اشتَرى الشاةَ بخَمسينَ، فوقَعت على شَاة تُساوي مئةً، فغَنِمَ، والبائعُ خَسِرَ، عكسُ الأولى؛ إذَن: هذا غَررٌ؛ لأنَّ كلَّ عَقدٍ دارَ بين الغُنْمِ والغُرْمِ فهو مَيْسِر لا يَجوزُ.

ومثلُه أيضًا: أن يأتيَ إلى صَاحبِ دُكانٍ عنده بَزُّ، فيقول: ارمِ هذه الحَصاةِ، فعلى أي خِرقةٍ أو ثوبٍ تقعُ فهو عليكَ بعَشرةٍ، فرَمي الحَصاةَ فأصابَت ثوبًا يُساوي عِشرينَ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصاة، والبيع الذي فيه غرر، رقم (١٥١٣).

فالغَانمُ المُشتَري، ورجلٌ آخرُ رَمى الحَصاة، فأصَابت ثَوبًا يُساوي خمسة، فالغانمُ البائعُ؛ إذَن: هذا مَيسرٌ لا يَجوزُ.

الصورةُ الثانيةُ: عِندي أرضٌ، فجاء إنسَانٌ فقالَ: أُريدُ أَن أَشتَري منكَ قِطعةً مِنَ الأَرضِ، قلتُ: خذْ هذه الحَصاةَ وارمِها، وإلى أيِّ مدَّى تصلُ من الأَرضِ فهو عليكَ بكذا، فرَماها -وكانَ نَشيطًا - وكانتِ الريحُ مُستدبِرةً له، فرَماها فوصَلتْ إلى مئةِ مترٍ، وهو اشتَرى بمئةِ دِرهم، مئةُ المترِ تُساوي ألفَ دِرهم؛ إذَن: كانَ غانيًا، والعكسُ؛ لو أنَّه قال: بعتُ عليكَ ما تصلُ إليه هذه الحَصاةُ بألفِ دِرهم، فرَمى الحَصاةَ وكانتِ الريحُ مُستقبِلةً له، وعندَما رَمى أحسَّ بأن كتفَه انزَلقَ، فتكُون الحَصاةُ قريبةً جدًّا، فيكون هنا خَاسرًا؛ إذن هذا مَيسرٌ لا يَجوزُ.

الصورةُ الثالثةُ: أن يَضمَّ يَديه على حصِّى؛ يعني: يَأخذُ كومةً منَ الأرضِ حصَّى؛ ولنَفرضْ أن الأرضَ فيها حَصباءُ، فأخذَ بيدِه حَصباءَ وقال: بعتُك من هذا القَطيعِ عددَ ما في يَدي منَ الحصَى بألفِ دِرهم، قالَ: قَبلتُ، فإذا عدَّ يمكنُ الحصَى يكونُ كثيرًا أو قليلًا حسبَ اليدِ، وحَسبَ صِغرِ الحصَى، وحَسبَ جَودةِ الآخذِ، فهذا -أيضًا - غررٌ، وبالعكسِ؛ لو قال: بعتُك هذا القَطيعَ بعددِ ما في يدِك منَ الحصَى من الدرَاهم، الأولُ قدَّرنا المبيعَ، وهنا قدَّرنا الثمنَ، نقولُ: هذا -أيضًا - لا يَجوزُ؛ من أجل الجَهالةِ.

الصورة الرابعة: بأن يَقولَ: بعتُ عليك ما يَزنُ حصاةً من هذه الأرضِ، أو ما يَزنُ ما تَحمِلُه منَ الحصَى من هذه الأرضِ بكذا، نقولُ: هذا -أيضًا- لا يجوزُ؛ لأنَّه عَهولٌ.

وبهذَا تبيَّن أنَّ بيعَ الحَصاةِ داخلٌ في قولِه: «وَعَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ»، وهذَا في الحقيقةِ يُعتبرُ قاعدةً: «أَنَّ كُلَّ بَيْعِ فَيهِ غَرَرٌ فَهُوَ مُحَرَّمٌ».

قُولُه: «وَعَنْ بَيْعِ الغَرَرِ»؛ الغَررُ: كلُّ ما فيه جَهالةٌ واحتِمالٌ؛ وعلى هذَا فعَطفُه على بيعِ الحَصاةِ من بابِ عطفِ العامِّ على الخاصِّ، وهذا سَائغٌ في اللغةِ العَربيةِ، فيكونُ الخاصُّ الذي ذُكرَ كَأنه مثالٌ مُقَدِّمٌ لهذه القَاعدةِ العامةِ.

وكلِمةُ: (غرَر) قُلنا: كُلُّ ما فيه جَهالةٌ واحتِمالٌ لِلغنمِ أو الغُرم؛ لِأنَّ ذلِك مِن الميسِرِ، فإنّ حقيقةَ الميسرِ هي هذِه؛ أنّها مُعاملةٌ تقع بين مُتغالِبَين، يكون أحدُهُما إمَّا غانِمًا وإمَّا غارمًا، فبيْعُ الغررِ منَ الميسرِ؛ والحِكمةُ في النهي عنه ظَاهرةٌ جدًّا؛ لأنَّه إذا كان غَانيًا أدَّاه ذلك إلى الجَشع والطمع والانسِيابِ وراءَ المادَّة والدَّنيا؛ لأنَّه كسبُّ، فيريدُ أن يَستمرَ هذا الكسبُ، فتجدُه يَلهو بدُنياه عن دِينه، وإن كَان الأمرُ بالعكسِ؛ بأن كَان غَارِمًا أَلْحَقَه منَ الندَم والحزنِ، وكَراهةِ صاحبِه الذي غَلبَه ما يُوجبُ العَداوةَ بينهما؛ ولهذا قالَ الله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ ٱلشَّيْطَانُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ ٱلْعَدَوَةَ وَٱلْبَغْضَآءَ فِي ٱلْخَمْرِ وَٱلْمَيْسِرِ وَيَصُدُّكُمْ عَن ذِكْرِ ٱللَّهِ وَعَنِ ٱلصَّلَوْةِ ﴾ [المائدة:٩١]، فقالَ في الحَمرِ والمَيسرِ، وهذا واضحٌ أن المَعْلُوبَ حتى وإن كانتِ المُعامِلةُ باختيارِه لا بدُّ أن يقعَ في قلبِه شيءٌ، فتبيَّن أن المَيسرَ ضررٌ على المغلوبِ والغَالبِ؛ لأنَّ الغالبَ يكونُ في نفسِه حبُّ الغَلبةِ والظهُورِ والجَشع والطمع وحبُّ المالِ والإسرافِ فيه عمَّا خُلِقَ له؛ لأنَّه يكسبُ، والنفوسُ عَجبولةٌ على محبةِ المالِ؛ قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَتَحِبُونَ ٱلْمَالَ حُبًّا جَمًّا ﴾ [الفجر: ٢٠]، وقالَ: ﴿ وَإِنَّهُ لِحُبِّ ٱلْخَيْرِ لَشَدِيدٌ ﴾ [العاديات: ٨]؛ لهذا نَهى النبيُّ عَلَيْهُ عن بيع الغررِ؛ فالحِكمةُ إِذَن تقتضِي النهيَ عن ذلكَ، وهذا النهيُ للتَّحريمِ، وقد علِمنا منَ القَاعدةِ المعرُوفةِ

عندَ الفُقهاءِ رَحِمَهُ رَاللَهُ أَن كلَّ شَيءِ نُهِي عنه إذَا فُعِلَ صارَ حَرامًا من جهةِ الحكمِ التكليفيِّ، وفَاسدًا من جهةِ الحُكمِ الوَضعيُّ؛ والحكمُ الوَضعيُّ هو ما يُوصفُ به العقدُ أو الفِعلُ؛ من صِحةٍ، أو فسادٍ، أو شرطٍ، أو مَانعٍ، أو سببٍ، فهذه الأشياءُ ليست تكليفيةً، ما يُقال فيها: حَرامٌ، وواجبٌ، فهي أحكامٌ وَضعيةٌ؛ بمعنى: أنَّ الشارعَ وَضعَها علامةً على النفوذِ، أو عدم النفوذِ.

المهمُّ: أنَّه إذَا وقعَ بيعُ الغررِ فهو حَرامٌ، والمُتعاقدانِ آثهانِ، والبيعُ فاسدٌ باطلٌ، يجبُ ردُّه، فبيوعُ الحَصاةِ السابقةِ كلُّها فاسدةٌ مع الإثم، ويجبُ ردُّها، وبيعُ الغَررِ كثيرٌ، له مِئات الصورِ؛ نذكرُ منها: أولًا: بَيع الحَمْلِ؛ لأنَّه إن ظهرَ سَاليًا متعددًا غَنمَ المُشتري، والعكسُ بالعكسِ، ثَانيًا: ومن بيعِ الغررِ: أن يَبيعَ العبدَ الآبق؛ الذي هربَ عن سيدِه، فإذا باعَه فإنَّه لا يَجوزُ؛ لأنَّه غيرُ مَقدورٍ على تَسليمِه، يمكنُ أن يأتي ويُمكنُ لا يأتي، فإن أتى فالغانمُ المشتري، وإن لم يأتِ فالغانمُ البائعُ، والمشتري غارمٌ.

فَإِن قَالَ قَائلٌ: لا يمكنُ أن يكونَ المُشتَري غَانيًا؛ لأنَّ المُشتَري قد بذلَ الثمنُ.

فالجوابُ: أنَّ المُشتَري للاَّبقِ لا يمكنُ أن يَشتَريه بقِيمةِ الحَاضِ المقدورِ عَليه، فإذَا كَانَ هذا العبدُ يُساوي مئةً سَيشتَريه بخَمسينَ مَثلًا؛ فحِينئذٍ إن وَجدَه صارَ غَانيًا، وإنْ لم يَجدْه فهو غَارمٌ خَمسينَ بدونِ فَائدةٍ، والجملُ الشاردُ كذلك؛ إنسانٌ له جملٌ شاردٌ؛ أي: هَاربٌ من أهلِه، فلا يَجوزُ بَيعُه؛ لأَنَّه غيرُ مقدورٍ عليه، قد يَأْتي وقد لا يَأْتي، ولو باعَ عليه جَملَه الذي في المَرعَى صحَّ؛ لأَنَّه مَقدورٌ عليه، بخِلافِ الشاردِ الذي إذا رأى الناسَ هَربَ، والطيرِ في الهَواء؛ له حمامٌ ليسَ في الأبراج فباعَه، الشاردِ الذي إذا رأى الناسَ هَربَ، والطيرِ في الهَواء؛ له حمامٌ ليسَ في الأبراج فباعَه،

أكثرُ العُلماءِ على عدمِ الصحةِ؛ قالوا: لأنَّ الطيرَ في الهَواءِ غيرُ مَقدورٍ عليه، وبعضُهم يقول: إنَّ أَلِفَ الرجوعَ جَازَ بيعُه وإلا فلا يَجوزُ، وهذا التفصيلُ لا شكَّ أنَّه يَجري على القواعدِ؛ لأنَّه إذا ألِفَ الرجوعَ فهو كالبعيرِ الذي في المَرعى، يَأْتِي في آخرِ النهارِ، ويحصلُ عليه.

وإذَا باعَ عليه دَينًا في ذمةِ شَخصٍ، فعلى المشهورِ منَ المذهبِ أنّه لا يجوزُ ('')؛ مثل: رجُل يطلبُ شَخصًا مئة صاعِ من البرِّ في ذِمته، فباعه على زيدِ فإنه لا يجوزُ؛ لأنّه غيرُ مقدورٍ عليه، قد يَحصلُ وقد لا يَحصلُ، فربها يفتقرُ هذا المطلوبُ، وربها يموتُ ويُنكرُ الوَرثةُ، وربها يَجحدُ؛ المهمُّ: أنّه غيرُ مقدورٍ عليه، فلا يَجوزُ بيعُه، أما بيعُه لمن هو عَليه فهو جَائزٌ؛ بشرطِ ألا يَربحَ البائعُ؛ بأنْ يَبيعَه بسعرِ المثلِ فأقلَّ؛ فلو كان في ذِمته لي مئةُ صاع برِّ، والصاعُ في السوقِ يُساوي أَربعةَ رِيالاتِ، وقال: بعْ عليَّ الأَصُعَ التي في ذِمّتي، قال: أَبيعُها عليك بخَمسةِ رِيالاتِ للصاعِ، فهذا لا يجوزُ؛ لأنّه ربحٌ فيها لم يدخلُ في ضَهانِه، وقد نهى النبيُ ﷺ عن ربحٍ مَا لم يُضمن ('')، والشيءُ الذي في ذِمةِ غيرِك لك، مَا دخلَ في ضَهانِك حتى الآن، فإذَا بعتَه بربحٍ فإنك تكونُ وقعتَ فيها نهى عنه الرَّسولُ ﷺ؛ ولهذا قالَ الرَّسولُ عَيَهِ الصَّلَاةُ وَاللّا الدَّنانِرَ، وبالدنانيرِ ويأخذُ منها الدَّنانِرَ، وبالدنانيرِ ويأخذُ عنها الدَّنانِرَ، وبالدنانيرِ ويأخذُ

⁽١) الإنصاف (١٢/ ٢٩٩)، وكشاف القناع (٣/ ٣٠٧).

⁽۲) أخرجه أحمد (۱۷۸/۲)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرجل يبيع ما ليس عنده، رقم (۱۲۳٤)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك، رقم (۱۲۳٤)، والترمذي: كتاب التجارات، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع ما ليس عند البائع، رقم (۲۱۱۱)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن بيع ما ليس عندك، رقم (۲۱۸۸)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضيًا لله عنه عنه بيع ما ليس عندك، رقم (۲۱۸۸)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص

عنها الدَّراهم، قالَ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا، مَا لَمْ تَتَفَرَّقَا وَبَيْنَكُمَا شَيْءٌ »(۱)؛ ولَو أَنَّ رَجلًا باعَ دَراهمَ له عند شَخصٍ بسعرِ يَومها بدراهمَ فهذا لا يَجُوزُ؛ لأنَّ هذا فيه مَخطورانِ:

الأولُ: عدمُ القَبضِ، وهذَا يجري فيه رِبا النَّسيئةِ.

والثّاني: أنّه في ذمةِ الغَيرِ، فإنْ بعتَ هذه الدراهمَ بدَراهمَ أو بدَنانيرَ على الذي في ذِمتهِ، فهذا يَجوزُ، ما لم تَتفرَّقا وبينكما شيءٌ، فإذا كانَ في ذِمتهِ لي -مثلًا- ألفُ دِرهم، وبعتُ عليه بِمئةِ دِينارٍ، فهذا يجوزُ؛ لكن بشَرطِ أن يُسلِّمني مئةَ الدينارِ قبلَ التفرق؛ لأنَّ بيعَ الذهبِ بالفِضةِ يجبُ فيه التَّقابضُ قبل التفرق؛ بشرطِ أن تكون بسِعرِ اليومِ أو أقلَّ، لا بأكثرَ؛ فمثلًا: ألفُ الدرهمِ إذا كانتْ تُساوي مئةَ دينارٍ، وبعتُها عليه بمئةٍ وعِشرين دِينارًا فالبيعُ غيرُ صحيحٍ؛ لأني بعتُها عليه بأكثرَ من سِعرِها، وإن بعتُها بمئةٍ فإنّه يَصحُّ مع التَّقابضِ، وإن بعتُها بثَهانينَ يصحُّ، لكن قَد تقولُ: إنّك وإن بعتَها بثَهانينَ يصحُّ، لكن قَد تقولُ: إنّك إذا بعتَها بثَهانينَ خالَفتَ ظاهرَ حَديثِ ابنِ عمرَ رَحِيَاتِهُا عَنْهُا: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ إِذَا بعتَها بثَهانِينَ خَالَفتَ ظاهرَ حَديثِ ابنِ عمرَ رَحِيَاتِهُا عَنْهُا: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ إِذَا بَانَ ظَاهرَه: ألا تأخذَ بأقلَّ ولا بأَنقصَ.

والجوابُ على ذلكَ أن يُقالَ: إنّ المقصودَ من قَولِه: «بِسِعْرِ يَوْمِهَا»: ألّا يزيدَ، أمَّا إذا كانَ أنقصَ فهذا إحسانٌ؛ ويدلُّ على ذلك أنَّ المنهيَّ عنه هو الربحُ فيها لم يُضمن، أمَّا إذا كانَ أنقصَ فهذا إحسانٌ؛ ويدلُّ على ذلك أنَّ المنهيَّ عنه هو الربحُ فيها لم يُضمن، أمَّا إذا بعتَ بالمَّل فيكون أَجوزَ؛ لأنَّ هذا فيه رِفقٌ بالمَطلوبِ،

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۳۹)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في اقتضاء الذهب من الورق، رقم (۳۳٥٤)، والنسائي: كتاب البيوع، باب ما جاء في الصرف، رقم (۱۲٤۲)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع الفضة بالذهب، وبيع الذهب بالفضة، رقم (٤٥٨٢)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب اقتضاء الذهب من الورق، رقم (۲۲٦٢).

فبدلًا من أنْ أبيعَ عليه -مثلًا- ألفَ الدرهمِ بمئةِ دِينارٍ، أبيعُ عليه بتِسعينَ دِينارًا، فيكُون في هذا إحسانٌ إليه.

المهمُّ: أنَّ القَاعدةَ في بيعِ الغَررِ: أنْ يكونَ مَجهولًا ومُحتملًا.

مثالُ ذلك: إنسانٌ وقف في السوقِ ومعه سَيارةٌ مَشحونةٌ بالبِطيخِ، وقالَ: أبيعُك هذه كلَّ واحدةٍ بدِرهمٍ، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّه يمكنُ أن يكونَ في الأَسفلِ أَصغرُ عافي الأَعلى، فتأخذُ عليه دَراهمَ كثيرةً وهي لا تُساوي ربعَ القِيمةِ، ولو قالَ: أبيعُها عليك كلَّها هكذا كها تَرى، فهذا جَائزٌ؛ لأنَّه باعَ عليه الصُّبْرةَ أو الزُّبْرَةَ، أو الكومة، ما باعَ عليه بالعَددِ.

مثالٌ آخرُ: رجلٌ أرادَ أن يشتريَ من شَخصٍ بضَاعةً في الدُّكانِ، وقال: سآخذُ منكَ هذه البضَاعةِ، كلَّ حبةٍ منها بدِرهم، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّه غررٌ، يمكنُ فيها حبةٌ تُساوي عَشرةً، وحبةٌ ما تُساوي رِيالًا.

مسألةٌ: الدَّكاكينُ التي توجدُ الآن؛ يَقولُون: كل شَيءٍ بخمسةِ رِيالاتٍ، أو كلُّ شَيءٍ بعشرةِ رِيالاتٍ.

الجوابُ: أنَّ هذا ليسَ فيه غَررٌ؛ لأنَّه يقولُ لكَ: ادخُلُ وخُذْ ما تَشاءُ.

لكنْ لو قَال قَائلٌ: فيه غَررٌ على البائعِ؛ لأنَّ البائعَ يُوجدُ عندَه قطعٌ اشتَراها بعِشرين مَثلًا.

نقُول: البائعُ لا بدَّ أنَّه قد عرف كيف يخرجُ، يَعرفُ من أين تُؤكلُ الكَتف، وغَالبًا أن كلَّ البِضاعةِ التي عندَه أعلاها بعَشرةٍ، فيكونُ رَابحًا.

على كلِّ حالٍ: ليس في هذه المَسألةِ جَهالةٌ؛ لأنَّ المُشتري سَوف يَختارُ، والبائعَ نَعلمُ -والعلمُ عندَ الله عَزَّوَجَلً- أنَّه قد عَرفَ المَخرجَ.

إذَن: القَاعدةُ في بيعِ الغَررِ كلَّ ما فيه جَهالةٌ واحتمالٌ للغُنم أو الغُرمِ، والصُّورُ لا تُحصى، وربَّما تأتي صُورٌ لم تَخطرْ على بالِ العُلمَاءِ، ولكنها دَاخلةٌ في هذه القاعدةِ العامةِ.

مِن فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - النهي عن بيع الحصاة، وقد سبق شيءٌ من صُورِه، والأصلُ في النهي التحريم، والأصلُ في النهي التحريم، والأصلُ فيها كَان مُحرمًا أنْ يكونَ فاسدًا.

إذن: فبيعُ الحَصاةِ يتَرتبُ عَليه أَمرانِ: إثمُ المُتعاملَين، وفسادُ العَقدِ، فإن كانَا جَاهلَين سَقطَ الإثمُ، وفسدَ العقدُ.

٢- النهيُّ عن بيعِ الغَررِ، والنهيُّ يقتَضي الفَسادَ.

٣- أنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أُعطى جَوامعَ الكَلمِ (١)، ويحبُّ -أيضًا- جَوامعَ الكَلمِ، حتى في الدعاءِ كانَ يَدعو بجَوامعِ الكلمِ، ويَدعُ ما سِوى ذلك، وبهذا نعرفُ خطأً أولئِك الذين يَأْتُونَ بأَدعيةٍ طويلةٍ، عَريضةٍ، مَسجوعةٍ، وأنَّ هذا خِلافُ سُنةِ الرَّسُول عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ.

٤ - حرصُ الشارعِ على تَجنبِ كلِّ ما يكونُ سَببًا للعَداوةِ والبَغضاءِ؛ ومن أجلِ
 ذلك نَهى عن بيع الغَررِ والحَصاةِ.

⁽١) كما أخرجه البخاري: كتاب التعبير، باب المفاتيح في اليد، رقم (٧٠١٣)، ومسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم (٥٢٣)، من حديث أبي هريرة رَضِّكَالِلَّهُ عَنْهُ.

٥- حرصُ الشَّارعِ على تَجنبِ كلِّ شَيءٍ يكونُ سَببًا للطَّمعِ والجَسْعِ
 والتكالبِ على الدُّنيا؛ يؤخذُ منَ النهيِ عن بيعِ الحَصاةِ، وعن بيعِ الغَررِ.

٦- بلاغةُ النبيِّ عَلَيْهُ؛ حيثُ يَذكرُ بعضَ أفرادِ العَامِّ؛ ليكونَ كالمثالِ له؛ لقولِه:
 «بَيْعِ الحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الغَرَرِ».

٧- النهيُ عن الإِجارةِ إِذَا تَضمَّنت غَررًا؛ وَوجهُه: أَنَّ الإِجارةَ نوعٌ من البيع، فهي بيعُ مَنفعةٍ إلى أجلٍ مُسمَّى، فالإِجارةُ إلى مدةٍ مجَهولةٍ لا تصحُّ؛ لأنها غررٌ.

وهَل يُستثنَى من بيع الغَررِ شَيءٌ؟

الجوابُ: يُستثنى منه ما جرى به العرفُ، ولم يَعدَّه الناس غَبنًا؛ مثل: أساسَات الجُدرانِ، فالحَصى المندفِنُ في الأرضِ، أو ما يُسمى عِندنا: بالقَواعدِ، هذه يُغتفرُ فيها الجُهالةُ؛ لأنَّ الناسَ لا يَعدونَ ذلك غَررًا، ولأنَّ إلزامَ الإنسانِ أن يَحفرَ فيه مَفسدةٌ أكثرُ؛ فلو أنَّ واحدًا باعَ عليك بيتًا فقالَ: هذا البيعُ غَررٌ؛ لأني مَا رأيتُ القواعدَ، احفرْ حتى أرى القواعدَ، فهذا إفسادُ البِنايةِ؛ إذَن: هذا مما لا يَعدُّه الناسُ غَررًا، ولا يَلتفتونَ إليه، نعم لو فُرضَ أنَّ هذه العمارةَ حولَ أرضٍ قد تنهارُ، فهذا ربَّما يُطالبُ؛ مثلاً: حولَها بلَّاعاتُ، أو حولَها مياهٌ جَاريةٌ أو ما أشبة ذلك، ويُخشَى أن تنهارَ، فقد يُقال: إنَّه لا بدَّ من الاطلاعِ على المَدفونِ، وأمَّا العَادي فهو عَاديُّ.

لو قالَ قائلٌ: بيعُ الفِجلِ والبَصلِ وشبهِه، هَل يَجوزُ أو لا يَجوزُ ؟

قال بعضُ العُلماءِ: لا يَجوزُ؛ لأنَّ المَقصودَ منه مُستترٌ في الأرضِ، والمُستترُ

مَجهولٌ، وهذا هو المَشهورُ منَ المذهبِ^(۱)، وإذا كانَ مَجهولًا فهو غَررٌ، فلا يَصحُّ بيعُه، وبيعُ أورَاقِه الظَّاهرةِ يَجوزُ وتُجُزُّ.

واختارَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيميةَ رَحِمَهُ اللّهُ: جَوازَ بيعِه (۱)؛ وقالَ: «إنَّ هَذا مما يَعرفُه أهلُ الخبرةِ، يَعرفُون المُندفنَ بها ظهرَ بأوراقِه وقوَّتِها، وما يزالُ الناسُ يَتبايعونَ هذا من غيرِ نَكيرٍ»(٣).

وعليه فإذا وُجدَ حياضٌ من البصلِ، وجاءَ صَاحبُها ليبيعَها فالمذهبُ لا تُباعُ حتى تُنبشَ وتُظهرَ.

والقولُ الثَّاني: تباعُ وإنْ لم تُنبش؛ لأنَّ هذا مَعلومٌ عند أهلِ الخِبرةِ، وَليسَ فيه غررٌ.

والمسكُ في فَأرتِه، نقولُ: إنَّ هذا ليسَ فيه غَررٌ عندَ الناسِ؛ لأنَّ الناسَ يَعرفونَ ذَلك، لكنَّه لا يُباعُ إلا على صاحبِ خِبرةٍ يعرفُ ذلك.

المهمُّ: أنَّ هذه المَسائلَ منها ما هو مُتَّفَقٌ على جَوازِه؛ كأساسَات الجِيطانِ، ومنها ما هو مُتَّفَقٌ على منعِه؛ كالأمثلةِ ما هو مُتَّفَقٌ على منعِه؛ كالأمثلةِ التي سَبق ذِكرهُا.

⁽١) المغني (٦/ ١٦١)، والإنصاف (١١/ ١١٤)، وكشاف القناع (٣/ ١٦٦).

⁽٢) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٣٨٧).

⁽٣) مجموع الفتاوي (٢٩/ ٣٦).

٧٩٩ - وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «مَنِ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَكْتَالَهُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

الجُملةُ هنا شَرطيةٌ، أداةُ الشرطِ فيها (مَنِ)، وجَوابُ الشرطِ (فَلَا يَبِعْهُ)؛ واقترنَ الجُملةُ هنا شَرطيةٌ، أداةُ الشرطِ فيها (مَنِ)، وجَوابُ الشرطِ (فَلَا يَبِعْهُ)؛ واقترنَ الجُوابُ بالفَاء لأنَّ الجُملةَ طَلبيةٌ، وإذَا كانتْ جُملةُ الجَوابِ طَلبيةً وجبَ اقترائها بالفاءِ؛ كما قالَ الناظمُ:

اسْمِيَّةٌ طَلَبِيَّةٌ وَبِجَامِدٍ وبهَا وَقَدْ وَبِلَنْ وَبِالتَّنْفِيسِ (٢)

قَولُه: «مَنِ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَكْتَالَهُ» كلمة (طعام) عَامَةُ، ولكن قولُه: «حَتَّى يَكْتَالَهُ» تُخصصُه بها يُكالُ، وهنا نسألُ: هَل يُقاسُ عليه غيرُه؛ مثل: أنْ يَبيعَ شَيئًا يُوزِنُ، فنقولُ: لا تَبعْه حتى تَزنَه؟ الجوابُ: نعَم، نقولُ: إذَا باعَ الإنسانُ شَيئًا يُوزِنُ فلا يَبيعُه حتى يَزنَه؛ لأنَّ العلةَ واحدةٌ؛ وهي احتِالُ الزيادةِ والنَّقصِ، ولأن مُتعلقاتِ البيعِ الأولِ لم تتمَّ بعدُ، فيبيعُه وقد تعلقَ به شَيءٌ من تمامِ العقدِ الأولِ؛ وهو الكَيلُ أو الوزنُ.

لو قالَ قائلٌ: وهَل يُقاسُ على ذلك ما يُباعُ بالعددِ؛ مثل أن أقولَ: بعتُك هذا التفاحَ كلَّ واحدةٍ بكذا وكذا، وأنَا قد اشتريتُها من فلانٍ عددًا؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب بطلان بيع المبيع قبل القبض، رقم (١٥٢٨).

⁽٢) البيت غير منسوب في تبيين الحقائق للزيلعي (٢/ ٢٣٤)، وفتح القدير لابن الهمام (٤/ ١٢٢)، وانظر النحو الوافي (٤/ ٦٣٤).

الجوابُ: نعم؛ لأنَّ العلةَ واحدةٌ، وهل يُقاسُ على ذلك ما بِيعَ بالذَّرعِ؛ مثل: أنْ أبيعَك هذه الطيَّةَ منَ الحبالِ؛ كلَّ مترٍ بكذا وكذا؟ الجوابُ: نعم؛ لأنَّه يَحتاجُ إلى ذَرعِ.

فإذا قالَ قائلٌ: ما هي العلةُ؟

نقولُ: اختلفَ في هذا أهلُ العِلمِ؛ فابنُ عباس رَحِيَّكُ فكرَ أن العلةَ أنَّه قد يُتَخذُ حيلةً، أو أنَّه يُشبه بيعَ دَراهمَ بدَراهمَ، فإذا اشتَريتُه مِنك -أيها البائعُ - وهو عندَك لم أكله، أو لم أزنه، أو لم أعُدَّه، أو لم أذرعه اشتريتُه بمئةٍ، ثمَّ بعتُه قبل أن أقبضه على زيدٍ بمئةٍ وعِشرينَ، فأنَا الآن ما بعتُ سلعةً، السلعةُ ليست بيدِي، ولا تحت قبضتي، فالسلعةُ الآن تحت قبضةِ البائع، يقولُ: فكأنَّه باعَ دَراهمَ بدَراهمَ، الدراهمُ التي أعطاها البائعُ، أو التي هي ثابتةٌ في ذِمتهِ لم يسلِّمها بعدُ، وأخذَ منَ المشتري الثاني الجديدِ دَراهمَ، فكأنه باعَ الدَّراهمَ التي سلَّمها للبائعِ أو التي في المشتري الثاني الجديدِ دَراهمَ التي أخذَها منَ المشتري الجديدِ؛ ولهذا قالَ: تِلك دَراهمُ بدَراهمَ. فهي تُشبه بيعَ الدَّراهمِ بالدَّراهم؛ لأنَّ المشتري الأولَ لم يَقبضِ السلعةَ ولم يَكْتَلْها.

وبعضُهم علَّل: بأنَّ البيعَ الأولَ لم يتمَّ بعدُ؛ لأنَّ فيه شَيئًا من مُتعلقَاتِه؛ وهو الكيلُ أو الوزنُ أو العدُّ أو الذَّرعُ، فهو إلى الآن لم يَتخلَّص من مُتعلقاتِ البيعِ الأولِ، فإذَا باعَها أَدخلَ بَيعًا على بيع.

ومنَ العُلماءِ من علّل: بأن المُشتري ربّما يَبيعُها بأكثرَ مما اشتَراها كما هو الغالبُ؛ خُصوصًا الذي يشتَري السلعَ للتجَارةِ؛ فالغالبُ أنّه لا يبيعُ إلا بربح، فإذا علمَ البائعُ الأولُ رِبحَ المشتري فإنه يُهاطلُ بالتَّسليمِ، وربَّها يَتحيَّل على إبطالِ البيعِ بأي سَببِ؛ لأَجلِ أن يَحرِمَ المشتري هذا الربح؛ لأنَّه إلى الآن في قَبضةِ البائعِ، وهذا الأخيرُ علَّل به شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيميةَ رَحَمُهُ اللَّهُ؛ ولهذا قالَ: "إنَّه لو بَاعَه بدونِ رِبحٍ فلا بأسَ، أو باعَه على البائعِ الذي باعَ عليه فلا بأسَ» (١)، ولكن لا شكَّ أنَّ هذه العلة التي ذكرها شيخُ الإسلامِ رَحَمُ اللَّهُ تَستلزمُ تَخصيصَ العُمومِ؛ لأنَّ الحديثَ عامٌ، وتَخصيصُ العُمومِ بعلةٍ مُستنبطةٍ لم ينصَّ عليها الشرعُ فيه نظرٌ؛ لأنَّه من الجائزِ ألا تكونَ هذه هي العلَّة، وهذا واقعٌ، ولهذا ابنُ عباسٍ ما علَّل بهذا الشيءِ؛ وإنها علَّل بأنه دَراهمُ بدَراهمَ.

وعلى هذا فَنقولُ: إنَّ ظاهرَ الحَديثِ يدلُّ على أنَّه لا يجوزُ بيعُه لا على البائعِ ولا على البائعِ ولا على على البائعِ وعلى غيرِه برِبحٍ ولا على غيرِه بدون رِبحٍ؛ بلِ الحديثُ يدلُّ على منعِ البيعِ على البائعِ وعلى غيرِه برِبحٍ وبغيرِ ربح.

نحنُ قِسنا على الطعامِ المكيلِ كلَّ شَيءٍ بِيعَ بالوزنِ، أو بِيعَ بالعدِّ، أو بِيعَ بالعدِّ، أو بِيعَ بالخاريُّ بالندرعِ، وقُلنا: العلَّة هي عدمُ الاستِيفاءِ في كلِّ منها، ولكن رَوى البخاريُّ وغيرُه عنِ ابنِ عباسٍ رَضِيُلِيَّهُ عَنهُ: أنَّ النبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ قالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا فَلا يَبِعْهُ وَعَيرُه عنِ ابنِ عباسٍ رَضِيُلِيَّهُ عَنهُ: أنَّ النبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ قالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا فَلا يَبِعْهُ حَتَّى يَشْبِضَهُ»، قالَ ابن عباسٍ: «وَلا أحسبُ كلَّ شَيءٍ حَتَّى يَشْبِضَهُ»، قالَ ابن عباسٍ: «وَلا أحسبُ كلَّ شَيءٍ إلا مثلًه» (١٠).

فَكَأَنَّهُ يَرِى رَضَّالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ الحديثَ عامٌّ بالقياسِ؛ فعلى هذا نقول: كلُّ شَيءٍ يُباعُ

⁽١) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٣٩١).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الطعام قبل أن يقبض، رقم (٢١٣٥)، ومسلم: كتاب البيوع، باب بطلان بيع المبيع قبل القبض، رقم (١٥٢٥).

قبل قبضه فبيعُه منهيٌّ عنه؛ سواءٌ بيع بالكيلِ أو الوَزنِ أو العدِّ أو الذَّرعِ أو بغيرِ ذلك؛ ويُؤيدُ هذا العمومَ ما رَواه ابنُ عمرَ وزيدُ بن ثابتٍ من أنَّ النبيَّ عَيْلَةٌ "نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حَتَّى يَحُوْزَهَا التُّجَّارُ إِلَى رِحَالِهِمْ "(۱)؛ والمرادُ: حتى يَحوزُوها إلى مكانِ لا يَختصُ بالبائع؛ سَواءٌ رِحالُهم أو غيرُها، فهذا الحديثُ عامٌ، حتى قال ابن عمرَ: "كانوا يُضرَبُون على بيعِها قبلَ أنْ يَحوزُوها، ويُحوِّلُوها إلى رحالِهم "(۱)؛ وهذا يدلُّ على أنَّ كل شَيءٍ لا يُباعُ حتى يُقبض، وهذا القولُ هو أرجحُ الأقوالِ، وأن جميعَ الأشياءِ المَبيعةِ لا تُباعُ حتى تُقبض؛ لِأنَّ ذلِك أبعدُ عن التَّنازُع فيها إذا حصلَ ربح، وعن التَّنازُع فيها إذا أرادَ البائِعُ أن يُفسِد سمعتَه بين النَّاس، فكونه لا يبيعُ إلَّا إذا قبضَ لا شكَّ أنّه أوْلى وأحرَى.

وقد يقولُ قائِلٌ: هل النَّهي لِلكراهةِ أو لِلتَّحريم ؟

نقولُ: إنَّ كون النَّاسِ يُضرَبون على ذلِك يدلُّ على التَّحريمِ، وأنَّه لا يَجوزُ.

قَولُه: «حَتَّى يَكْتَالَهُ» هذا إذا بِيعَ كيلًا، أما إذَا بِيعَ جُزافًا فيباعُ وإن لم يُكتلُ؛ لأنّه لا حَاجة لاكتِيالِه، والطعامُ: كلَّ ما يُؤكلُ ويُطعمُ، ولكن قولُه: «حَتَّى يَكْتَالَهُ» لأنّه لا حَاجة لاكتِيالِه، والطعامُ: كلَّ ما يُؤكلُ ويُطعمُ، ولكن قولُه: «حَتَّى يَكْتَالَهُ» يدلُّ على أنّ المُرادَ به الطعامُ الذي يَجري فيه الكيلُ؛ كالبرِّ، والشعيرِ، والتمرِ، والزَّبيبِ، والأَقطِ، والأرزِ، والذرةِ، وما أشبهَ ذلك.

المهمُّ: الذي يُؤكلُ ويُكالُ إذا اشتَريتَه فلا تَبعْه حتى تَكتالَه.

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ١٩١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في بيع الطعام قبل أن يستوفى، رقم (٣٤٩٩).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ما يذكر في بيع الطعام والحكرة، رقم (٢١٣١)، ومسلم: كتاب البيوع، باب بطلان بيع المبيع قبل القبض، رقم (٢٥٢٧/٣٧).

مثالُ ذلك: اشتريتُ من صَاحبِ المزرعةِ هذه الكومةَ منَ الحبّ، كلَّ صاعِ بدِرهم، فجَاءني شَخصٌ فقال: بعْ عليَّ هذا البرَّ الذي اشتريته من فُلانٍ، فهل يَجوزُ؟ لا يَجوزُهُ، حتى أَكتالَه أولًا ثمَّ أبيعَه، فإذا كِلتُه بعتُه عليك، فإذا قالَ: بعْه عليَّ، وأَكتالُه أنا بالوَكالةِ عنك، والأصَالةِ عن نفسِي، نقولُ: لا يصحُّ، نعم أُوكلُك في قبضِه، اذهَبُ واكتله نيابةً عني، ثمَّ إذا اكْتلته وتمَّ اكتيالُه أبيعُه عليك؛ والحكمةُ من عدم البيعِ للجَهالةِ؛ لأنَّه لا يَتحققُ القَبضُ إلا بالاكتِيالِ، قد يَنقصُ وقد يَزيدُ، والعادةُ أنَّ هذه الحُبُوبَ كلما مضَى عليها وقتٌ نقصتْ، إلا إذا كانَ الجوُّ فيه ندًى، فربَّما تزيدُ، وإلا فالأصلُ أنها كلما مضَى عليها وقتٌ يَبُسَتْ؛ وحِينئذِ إن زَادتْ صَار الغبنُ على البائع، فأنا أكيلُها أولًا، ثمَّ بعد الخبنُ على البائع، فأنا أكيلُها أولًا، ثمَّ بعد ذلك أبيعُها، فإن نَقصَتْ بعد الكيلِ كان عليَّ وليسَ على البائع؛ فلهذا نهى الرَّسول ذلك أبيعُها، فإن نَقصَتْ بعد الكيلِ كان عليَّ وليسَ على البائع؛ فلهذا نهى الرَّسول خلك أبيعُها، فإن نَقصَتْ بعد الكيلِ كان عليَّ وليسَ على البائع؛ فلهذا نهى الرَّسول

مَسَأَلَةٌ: هل يَجوزُ للبائعِ إذَا جَاءَه إنسانٌ لا يَعرفُ عنِ استِواءِ البِطيخِ أن يَبيعَها عَليه؟

الجوابُ: تُوجد قَاعدةٌ بيّنها لنا الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَى يُجِبُّ لِأَخِيْهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ» (١)، فهل تُحبُّ أَنْ يَأْتيك رجلٌ لأنك أنت ضَريرٌ ما تعرف، في يُجبُّ لِأَخِيْهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ اللهُ ال

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الإيمان، باب من الإيمان أن يجب لأخيه ما يجب لنفسه، رقم (۱۳)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من خصال الإيمان أن يجب لأخيه المسلم ما يجب لنفسه، رقم (٤٥)، من حديث أنس رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

بَقِيَ عَلينا أَن نَقولَ: القَبضُ كيف يَكونُ؟

نقول: منَ الأشياءِ ما لا يُمكنُ نقلُه، فهذا قَبضُه بتخلّي البائعِ عنه؛ مثلًا: لَو باعَ عَليه أَرضًا فهذا لا يُمكنُ أَنْ نقولَ له: لا تَبعِ الأرضَ حتى تَحوزَها إلى رَحلِك، ولكن يَقبضُها بالتخلّي عنها؛ فيقولُ: هذه أَرضُك خذْها. وإذَا باعَه دَارًا، يَقبضُها المشتَري بالتَّخلِيةِ، وتسليمِ المِفتاحِ، وإذَا باعَ شَيئًا منقولًا فقبضُه بنقلِه، فإنِ احتِيجَ إلى عدًّ بالتَّخلِيةِ، وتسليمِ المِفتاحِ، وإذَا باعَ شَيئًا منقولًا فقبضُه بنقلِه، فإنِ احتِيجَ إلى عدًّ أو ذَرعٍ أو كيلٍ أو وزنٍ فليُضفُ إلى القَبضِ؛ فلو باعَ عَليك -مثلًا- هذا الكِيسَ من البرِّ كلَّ صَاعٍ بدرهم، وحمَلتَ الكيسَ إلى بيتِك، فلا يكفي هذا؛ بل لَا بدَّ من كَيلهِ؛ لقولِه في الحديثِ: «حَتَّى يَكْتَالَهُ».

إذَن: مَا يَحتاجُ إلى تَوفيةٍ بِعَدِّ، أو ذَرْعٍ، أو كيلٍ، أو وزنٍ فإنه يُضافُ إلى قبضِه اشتراطُ التوفِيةِ؛ يعني: الاستِيفاءَ؛ ولهذَا في بعضِ ألفَاظِ حديثِ ابنِ عباسٍ رَضَيَّكُ عَنْهُا: «حَتَّى يَسْتَوْفِيهُ»؛ لأنَّه إذا استَوفاهُ انقطَعتْ عُلَقُ البائعِ الأولِ عنه نِهائيًا، ولم يبقَ له فيه أي تَعلق.

مِن فوائدِ هذًا الحَديثِ:

- ١ تَحريمُ بيعِ الطعامِ إذا بِيعَ بكيلٍ حتَّى يَكتالَ.
 - ٢- أنَّ غيرَ الطعامِ مثلُه بالقِياسِ.
- ٣- أنَّ الشارعَ له نظرٌ في إبعادِ الناسِ عن كلِّ مُعاملةٍ يُمكن أن يحصلَ فيها نِزاعٌ؛ ولهذا نَهى عن بَيعِ هذا الشيءِ؛ حتى تَنقطعَ عُلَقُ البائعِ الأولِ عنه نِهائيًا؛ لئلا يَحصلَ النزاعُ.
- ٤- أن الإنسانَ لا يَتصرفُ في الشيءِ حتى تَكون قَبضتُه عليه على وجهٍ تامٌّ؛

يعني: حتَّى يَكُون في قَبضتِه على وجهٍ تامِّ؛ لئلا تخلفَ المسألةُ، فيَقعَ في حرجٍ، ولهذه الفَائدةِ مساسٌ بحديثِ عَمرِو بنِ شُعيبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

٠٠٠ - وَعَنْهُ (١) قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ، وَابْنُ حِبَّانَ (٢).

وَلِأَبِي دَاوُدَ: «مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوَكَسُهُمَا، أَوْ الرِّبَا» (٣). الشَّرْحُ

الحديثُ الأولُ معناه: أنّه لا يَجوزُ للإنسانِ أنْ يَبيعَ بَيعتينِ في بَيعةٍ؛ أي: في صَفقةٍ واحدةٍ، ولنَنظرْ هل هَذا الظاهرُ مرادٌ؟ لو قلتَ: بعتُك هذا الشيءَ على أنْ تَشتَري مني الشيءَ الآخرَ، هذا يكونُ بَيعتينِ في بَيعةٍ، هذه صُورةٌ، أريدُ أن أَشتَري منك سكرًا مثلًا، فتقولُ: بعتُك هذا السكرَ؛ بشَرطِ أن تَشتريَ مني الأرزَ، فأقولُ: قَبلتُ. هذا بَيعتانِ في بَيعةٍ.

⁽١) أي: أبي هريرة رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ٤٣٢)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في النهي عن بيعتين في بيعة، رقم رقم (١٢٣١)، وقال: حديث حسن صحيح، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيعتين في بيعة، رقم (٤٦٣٢)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٩٧٣).

وفي إسناده محمد بن عمرو بن علقمة بن وقاص الليثي، وهو صدوق له أوهام، انظر: التقريب لابن حجر رقم (٦١٨٨)، وقال المنذري في مختصر السنن (٥/ ٩٨): وقد تكلم فيه غير واحد.

 ⁽٣) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب فيمن باع بيعتين في بيعة، رقم (٣٤٦١)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٤٥)، وقال: صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي. وذكر طرقه ابن أبي حاتم في العلل (٣/ ٢٠٠-٢٠١)، ونقل عن أبيه قوله: كلها صحيح.

ثانيًا: قال: بعْ عليَّ بيتك، فقال: لا أبيعُه، حتى تبيعَ عليَّ بيتك، هذا -أيضًا-بَيعتانِ في بَيعةٍ، لكنَّ الفرقَ بينها وبينَ الأُولى أن البيعَ في الأُولى من رجلٍ واحدٍ، وفي الثانيةِ من رَجلينِ، فهل هذا هو المرادُ؟

نقولُ: روايةُ أبي داودَ تدلُّ على أنَّه غيرُ مرادٍ؛ لأنَّه قالَ: «مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوَكَسُهُمَا، أَوْ الرِّبَا»، والصُّورتانِ اللتانِ ذكرناهما ليسَ فيهما ربًا، وليسَ فيهما أُوكسُ ولا أكثرُ، فيهما أني أبيعُك بيتيَ على أن تَبيعَني بيتَك، أو أبيعُ عليك هذا الشيءَ على أَنْ تَشتَري مني الشيءَ الآخرَ، وليسَ فيه وكسُّ ولا زيادةٌ؛ وعلى هَذا فنقولَ: إنَّ مُقتضى رِوايةِ أبي داودَ ألا تدخلَ الصُّورتانِ المَذكورتانِ في نَهيهِ عن بَيعتينِ في بَيعةٍ؛ ويؤيدُ ذلك أن الصُّورتينِ المَذكورتينِ ليسَ فيهما محذورٌ شَرعيٌّ؛ إذ لا مانعَ من أن أقولَ: بعتُ عَليك هذا السكرَ، وهذا الشايَ بألفِ رِيالٍ، هذا جائزٌ بالاتفاقِ، فلا فرقَ بين أنْ أُقولَ: لا أبيعُك هذا السكر حتى تَشتريَ هذا الشايَ، فإذَا جَمعتَ بينَهما بشرطٍ فإن الأُمرَ لا يتغيرُ عمَّا إذا جَمعتَ بينهما بغيرِ شَرطٍ؛ وحينئذٍ يكون لا مَحذورَ في المَسألةِ، كذلك -أيضًا- إذا قُلتَ: لا أَبيعُك بيتيَ حتى تَبيعَني بيتَك، فلا مَحذورَ؟ إن رَضيتَ بهذا الشرطِ فاقْبل البيعَ، وإذا لم ترضَ فاتركْ، وأنا قَد يَكون لي نظرٌ في هذا، قَد لا أريدُ أنْ أبيعَ عليك بيتِي فأبقى بلا بَيتٍ حتى تَبيعَ عليَّ بيتَك، والبَيتانِ لا يَجري فيهما الربَا؛ حتى نقولَ: ربيًّا يتخذُ وَسيلةً إلى الربَا، فما دَامتِ المسألةُ ليسَ فيها مَحذورٌ شَرعيٌ، وأنَّ جَمعَهم لا بأسَ به بدونِ شَرطٍ فجَمعُهم بالشرطِ لا بأسَ به، «وَالْمُسْلِمُوْنَ عَلَى شُرُوْطِهم، إلَّا شَرْطًا أَحَلَّ حَرَامًا، أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا»(١)، وهذا الشرطُ

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، رقم (١٣٥٢)، من حديث عمرو بن عوف المزني رَضَالِيَّهُ عَنهُ.

لا يُحِلُّ حَرامًا ولا يُحرمُ حَلالًا، أرأيتَ لو قلتُ: بعتُك بيتي ببيتِك، واتفقنا على هَذا فإنَّه يَجوزُ بالاتفاقِ، فهذه المَسألةُ ليسَ بينَها وبين تِلك فرقٌ؛ إلا أنَّنا قدَّرنا الثمنَ في الأخيرِ دونَ الأولِ، فيَجبُ على هَذا أن يُحملَ على روايةِ أبي دَاودَ: «مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي الأخيرِ دونَ الأولِ، فيَجبُ على هَذا أن يُحملَ على روايةِ أبي دَاودَ: «مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أُوكَسُهُمَا، أَوْ الرِّبَا»، ومعنى (أَوكسُهُمَا)؛ أي: أنقصُهما، (أَوْ الرِّبَا) إن لم يكن له أنقصُهما؛ يعني: إن كان له الأكثرُ وقعَ في الربَا، وإن كانَ له الأقلُ لم يقعْ في الربَا، ولهذا صُورتانِ:

الصورةُ الأُولى: أنْ يقولَ: بعتُك هذا الشيءَ بعَشرةْ نَقدًا، أو بعِشرينَ نَسيئةً؛ فهنا إنْ أَخذَ بالعَشرةِ نقدًا لم يقعْ في الربَا، وإن أخذَ بالعِشرينَ نَسيئةً وقعَ في الربَا.

فإذًا قالَ قائلٌ: أينَ البَيعتانِ؟

قلنا: واحدةٌ بعَشرةٍ، ووَاحدةٌ بعِشرينَ، المَبيعُ واحدٌ، والبَيعتانِ الثَّمَنانِ؛ إما عَشرةٌ نقدًا، وإما عِشرون نَسيئةً.

الصورةُ الثانيةُ: أنَّ المرادَ بذلك: مسألةُ العِينةِ؛ بأنْ يبيعَ الإنسانُ شَيئًا بثمنٍ مؤجَّلٍ، ثمَّ يشتَريه بأقلَ منه نَقدًا، قالوا: فهَاتانِ صَفقتانِ في صَفقةٍ؛ أي: في مَبيعٍ واحدٍ، فتُحملُ البيعةُ هنا على المَبيع؛ يعني: باعَ بَيعتينِ في بَيعةٍ، فهذا هو الذي له أوكسُهما أو الربّا؛ مثالُ ذلك: بعتُ عليك هَذا البعيرَ بمئةٍ إلى سنةٍ، ثمَّ اشتَريتُه منك بثمانينَ نقدًا؛ فكأنني أعطيتُه ثمانينَ بمئةٍ، فهنا بَيعتانِ؛ الأُولى بثمنٍ مؤجلِ البيعةِ، والثانيةُ بالثمنِ الحاضرِ، نقولُ للذي باعَ البعيرَ: أنتَ الآنَ لك أوكسُهما أو الربّا؛ يعني: إمَّا أن تقتصرَ على الثمنِ الأقلّ، وإلا وَقعتَ في الربّا، فإن قلتَ له: أنا سَأشتَريها بشَهانِينَ ولا أُريدُ الزائد، فقَد أَخذتَ بأوكسِهما وسَلِمْتَ منَ الربّا، فإنْ أخذَ بالأكثرِ بثمانينَ ولا أُريدُ الزائد، فقد أَخذتَ بأوكسِهما وسَلِمْتَ منَ الربّا، فإنْ أخذَ بالأكثرِ

فقَد أخذَ بالربَا؛ وعلى هذا فيكون المُرادُ بالبَيعتينِ في بَيعةٍ مَسألةَ العِينةِ، وهذا اختيارُ شَيخِ الإسلامِ ابنِ تيمية (١) رَحِمَهُ اللهُ، فإذَا تمتَ السنةُ فنقولُ للبائع: إمّا أن تَأخذَ الثمانِينَ التي أعطيتَها إياهُ، وتَسْلَمَ من الربَا، أمّا إذَا أخذتَ المِئةَ فإنّك تقعُ في الربَا؛ لأنّ حقيقة الأمرِ أنك أعطيتَه ثمانينَ بمئةٍ، وأدخلتَ بينَهما بَعيرًا؛ ولهذا قالَ ابنُ عباسٍ رَخَوَلِيّكُ عَنْهُا في مسألةِ العِينةِ: «هِي دَرَاهِمُ بِدَرَاهِمَ مُتَفَاضِلَةٍ، دَخَلَتْ بَيْنَهُمَا حَرِيْرةٌ "(٢)؛ يعني: ثَوبًا، وفي مثالنا نقولُ: دَرَاهمُ بدراهمَ دَخلَ بينَهما بعيرٌ.

الصورةُ الأُولى في التفسِيرِ الثَّاني؛ وهي: بعتُك هذا بعَشرةٍ نقدًا أو بعِشرينَ نَسيئةً، مَا وَجهُ إِدخالِها في الحَديثِ؟

قالوا: لأنَّ هذا ربًا؛ لأنَّك زدتَ الثمنَ في مُقابلِ الأجلِ؛ ولأنَّ هذا جَهالةٌ؛ لأنَّ الثمنَ لم يستقرَّ، فأنت تقولُ: بعَشرةٍ نَقدًا، أو بعِشرينَ نسيئةً؛ إذَن المُشتري ماذَا يكُون؟ هَل التزمَ بعَشرةٍ، أو التزمَ بعِشرينَ، والبائعُ لا يَدري؛ هَل حَصلَ له عَشرةٌ أو عِشرونَ؟

إذَن: فالمَسألةُ فيها جَهالةٌ وربًا، فتكُون دَاخلةً في الحديثِ، ولكن عندَ التأملِ يتبيَّن أنَّ الحديثَ لا يُرادُ به ذلك أولًا: استنادًا إلى لَفظِ أبي دَاودَ، وثانيًا: أن قولَ البائعِ: بعتُك هذا بثَمانينَ نَقدًا أو بمئةٍ نَسيئةً ليس فيه ربًا، وليسَ فيه غرزٌ، ليسَ فيه ربًا؛ لأنني لم أُبدلْ دَراهمَ ثَمانينَ بمئةٍ، وإنَّما الزيادةُ في ثمنِ السلعةِ، فكما أني لو قُلت: السلعةُ هذه تُساوي ثَمانينَ، لكن مَا أبيعُها عليكَ إلا بمئةٍ، فإن هَذا يَجوزُ، وهو ليسَ بربًا،

⁽۱) مجموع الفتاوى (۲۹/ ۴۳۲)، وإقامة الدليل على إبطال التحليل [المطبوع مع الفتاوى الكبرى] (۱/ ۵۱).

⁽٢) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف رقم (٢٠٥٢٧).

فأنَا إذا أجَّلتُ هذه المئة عليك زدتُك خَيرًا، فإذا كانَ يَجوزُ أن أبيعَ ما يُساوي ثَمانينَ بمئةٍ نَسيئةً؟! هذا من بابِ أولى، بمئةٍ نَقدًا فلهاذَا لا يَجوزُ أن أبيعَ ما يُساوي ثَهانينَ بمئةٍ نَسيئةً؟! هذا من بابِ أولى، ثانيًا: قولُهم: إن هذا جَهالةٌ، نقولُ: ليسَ فيه جَهالةٌ؛ لأنَّ المشتريَ لا يمكنُ أن يُفارقَ المكانَ حتى يقطعَ الثمنَ، والثمنُ ثَهانونَ أو مئةٌ، صَحيحٌ إذا ذهبَ وهو غير مقطوعِ الثمن صَارتْ جَهالةً، ولكن مَا نأخذُها من هذا الحديثِ، وإنها نأخذُها من أحاديثَ أخر؛ وهي جَهالةُ الثمنِ.

أمَّا إذا قال: أنا أبيعُها بشَمانينَ نَقدًا أو بمئةٍ إلى سنةٍ، قال: أخذُتها بمئةٍ إلى سنةٍ صَار معلومًا؛ لأننا مَا تَفرقنا حتى قَطعنا الثمنَ، وعَرفَ المشتَري أن عليه مئةً، والبائعُ أن له مئةً، ولا إشكالَ فيها.

فترين: أنَّ أصحَّ ما يُفسَّرُ به الحديثُ مَسألةُ العِينةِ؛ لأَنّنا فسَّرنا قولَ الرَّسولِ عَلَيْهُ بقولِ الرَّسولِ عَلَيْهُ، ولا أحسنَ من تفسيرِ الحديثِ بالحديثِ؛ ولهذا اتفقَ العُلماءُ على أنّه إذا أمكنَ أن يُفسَّرَ كلامُ المُتكلمِ بكلامِه فهو أولى من أنْ يُفسَّرَ بكلامِ غيرِه؛ لأنّه أعلمُ بمُرادِه، والمسألةُ ما تَنطبقُ أبدًا إلاَّ على مسألةِ العِينةِ، أما بثمانينَ نقدًا أو بمئةٍ نسيئةً فهذا لا بأسَ به؛ لكن بشرطِ ألا يتفرقا حتى يقطعَ الثمنَ، أو يقولَ مثلًا: لك الحِيارُ بثمانينَ نقدًا أو بمئةٍ نسيئةً، ولك الجِيارُ يومًا أو يَومين، فإذا أخذَه على هذا الشرطِ فلا بأسَ.

مِن فوائدِ هَذين الحَديثينِ:

١ - أنَّ الربا محرمٌ؛ يؤخذُ ذلك: من قولِه: «أَوَكَسُهُمَا، أَوْ الرِّبَا»؛ لأنَّه من المعلومِ
 أن الإنسانَ لن يَختارَ الأوكسَ إلا إذا كان الأكثرُ مَمنوعًا، وإلا فلا.

٢- تحريمُ الحِيلِ، وأنها لا تَرفعُ الأحكامَ، فمن تَحيَّل على إسقاطِ واجبٍ لم يَسقطِ الواجبُ؛ ومن تَحيَّل على فعل محرم لم يُبَح المُحرَّم.

مثالُ الأولِ: لو سافرَ الإنسانُ في رَمضانَ؛ فالسفرُ مُبيحٌ للفطرِ، لكن إذَا سافرَ لأجلِ أنْ يُفطرَ فقد تَحيَّل على إسقَاطِ واجبٍ بفعلِ شَيءٍ مُباحٍ، فيكونُ هذا المُباحُ عرَّمًا.

ومثالُ الثاني: هذا الحَديثُ.

٣- أنَّ الإنسانَ إذا عَاملَ مُعاملةً ربويةً فالواجبُ عليه حذفُ الربَا؛ لقولِه: «فَلَهُ أَو كَسُهُمَا»؛ لأنَّه إن وقعَ في الربَا وقعَ في حَرامٍ، فلم يَبقَ إلا الأوكسُ، وهو لا يَتحقَّق إلا بحذفِ الزيادةِ؛ ويؤيدُ ذلك: قولُه تعَالى: ﴿وَإِن تُبْتُمُ فَلَكُمُ رُءُوسُ أَمُولِكُمْ
 لا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴾ [البقرة:٢٧٩].

إحكامُ الشريعةِ وإتقانُ سِياجِها، وأنها شريعةُ جِدِّ لا لهوِ ولعبٍ؛ وذلك بتحريمِ الجِيلِ؛ لأنَّ الجِيلَ نوعٌ من اتخاذِ آياتِ الله هُزوًا، كيفَ يُحرِّم الله عليك هذا الشيءَ، ثمَّ تذهبُ وتَلوذُ من جهةٍ أخرى لتصلَ إليه بأدنى وسيلةٍ؟! فالشريعةُ شريعةُ جدِّ وصراحةٍ، وليست شَريعةَ تَحيُّلِ وهُزْءٍ.

٠٨٠ وَعَنْ عَمْرِوِ بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ:
﴿ لَا يَجِلُّ سَلَفٌ وَبَيْعٌ وَلَا شَرْطَانِ فِي بَيْعٍ، وَلَا رِبْحُ مَا لَمْ يُضْمَنْ، وَلَا بَيْعُ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ»
رَوَاهُ الْخَمْسَةُ، وَصَحَحَهُ التِّرْمِذِيُّ، وَابْنُ خُزَيْمَةَ، وَالْحَاكِمُ (١).

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ١٧٨)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرجل يبيع ما ليس عنده، رقم (٣٥٠٤)،

وَأَخْرَجَهُ فِي (عُلُومِ الْحَدِيثِ) (١) مِنْ رِوَايَةِ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ عَمْرِ و المَذْكُورِ بِلَفْظِ: «نَهَى عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ» وَمِنْ هَذَا الوَجْهِ أَخْرَجَهُ الطَّبَرَانِيُّ فِي (الأَوْسَطِ) (٢)، وَهُوَ غَرِيبٌ. الشَّرْحُ الطَّبَرَانِيُّ فِي (الأَوْسَطِ) (٢)، وَهُوَ غَرِيبٌ. الشَّرْحُ الشَّرْحُ

وقُولُه: «سَلَفٌ وَبَيْعٌ»؛ السلفُ: التقدِيمُ؛ ومنه الحَديثُ في زِيارةِ القبورِ: «أَنْتُمْ سَلَفْنَا، وَنَحْنُ فِي الأَثْرِ» (٣)، ومنه حديثُ ابنِ عباسٍ: «قَدِمَ النَّبِيُّ عَيَالِةٌ وَهُمْ يُسْلِفُونَ فِي الثَّمَارِ» (٤)؛ أي: يُقدِّمون القيمةَ على الثَمرِ الذي يأتي في السنةِ المُقبلةِ، فالسلفُ:

والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك، رقم (١٢٣٤)، وقال: حديث حسن صحيح، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع ما ليس عند البائع، رقم (٢١١١)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن بيع ما ليس عندك، رقم (٢١٨٨)، والحاكم في المستدرك (٢/٧١)، وصححه النووي في المجموع (٩/ ٣٧٦).

⁽١) معرفة علوم الحديث للحاكم (ص:١٢٨).

⁽٢) المعجم الأوسط رقم (٢٦٦٤).

⁽٣) أخرجه الترمذي: كتاب الجنائز، باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر، رقم (١٠٥٣)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

⁽٤) أخرجه البخاري: كتاب السلم، باب السلم إلى أجل معلوم، رقم (٢٢٥٣)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب السلم، رقم (١٦٠٤).

الشيءُ المُقدَّم، ويَحتملُ أن يكونَ السلفُ اسمَ مصدرٍ؛ بمعنَى: تَسلِيف، لكنَّ المُرادَ به التقديمُ، (وَبَيْعٌ) البيعُ مَعروفٌ؛ وهو: تبادلُ الشَّيئين على وجهِ التأبِيدِ.

وقُولُه: «وَبَيْعٌ» الواو للجَمعِ لا للتفْريدِ؛ لأنَّ السلفَ وحدَه حلالٌ، والبيعَ وَحده حَلالٌ، والبيعَ وَحده حَلالٌ؛ لقولِه تعَالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ ٱلْبَيْعَ ﴾ [البقرة:٢٧٥]، لكنَّ المُرادَ الجمعُ بين السلفِ والبيع، فما هذه الصورةِ التي فيها السلفُ والبيعُ؟

قالَ بَعضُ العُلماءِ: السلفُ والبيعُ أن يَقولَ: أسلفتُك مئةَ دِرهم بمئةِ صاعٍ من البرِّ إلى سنةٍ على أنْ تَبيعني بيتَك؛ فهنا جَمَعَ بينَ السلفِ الذي هو السَّلمُ، وبين البيع، وهذا عائدٌ إلى تفسيرِ البيعتينِ في بَيعةٍ؛ بأنه أنْ يَشترطَ عَقدًا في عقدٍ؛ فعلى هذا يُفسَّر السلفُ والبيعُ بها فُسِّر به حَديثُ «بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ» (١)، لكن هذا ليسَ بصحيحٍ؛ لأنَّ الجمعَ بينَ عَقدين على وجهٍ ليس فيه مَحذورٌ شرعيٌّ لا بأسَ به.

وقيلَ: معنى السلفِ هنا: القَرضُ؛ يعني: لا يَحلُّ للإنسانِ أن يَجمعَ بين قرضٍ وبيعٍ؛ مثل أن يقولَ: أبيعُك دَاري بألفٍ على أن تُقرضَني ألفًا، قالوا: هذا لا يَحلُّ؛ لأنَّ الغالبَ أن هذا الشرطَ يكُون فيه مصلحةٌ للمُقرضِ، وكلُّ قرضٍ جرَّ نَفعًا فهو ربًا، فأنت إذا قلتَ: أبيعُك هذا البيتَ بألفٍ على أن تُقرضَني كذا، فإن هذا المُشتري سَوف فأنت إذا قلتَ: أبيعُك هذا البيتَ بألفٍ على أن تُقرضَني كذا، فإن هذا المُشتري سَوف ينتفعُ في الغالبِ، أو يقولُ: أشتري منك هذا على أن تُسلِفني؛ يأتي إنسانُ يَعرضُ عليك سلعةً فتقول: أشتريها منك؛ بشرطِ أن تُقرضَني كذا وكذا؛ فهنا انتفعَ المُقرضُ؛ لأنَّ هذه السلعة التي عرضَها على ربها لا تُساوي مئةً، وأشتريها بمئةٍ وعِشرينَ من

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ٤٣٢)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في النهي عن بيعتين في بيعة، رقم (١٣٢)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيعتين في بيعة، رقم (٢٣٢)، من حديث أبي هريرة رَضِّى اللهَ عَنْهُ.

أجلِ القَرض؛ وحينئذٍ يكون قد أقرضَني بفائدةٍ، ومعلومٌ أن القرضَ إذا جرَّ مَنفعةً فهو ربًا؛ لأنَّ الأصلَ في القرضِ أنَّه من بابِ الإِرفاقِ والإحسانِ، فإذا انضَمَّ إليه شَيءٌ منَ العوضِ صَار ربًا، وليسَ القصدُ به الإرفاقَ والإحسانَ.

أمَّا إذا كانَ الانتفاعُ منَ الطرفَينِ؛ كما لو أقرضَه على أن يَزرعَ أرضَه فقد قالَ ابنُ القيمِ رَحَمَهُ اللّهُ: إن هَذا لا بأسَ به إذَا كانَ مُتساويًا؛ لأنَّ هذا ليسَ ربًا، فالربَا ينتفعُ به جَانبٌ واحدٌ فقط. ومن ذلك مَا يَفعلُه الناسُ الآن، يَجتمعُ خَسةٌ مُوظفونَ فيقولون: سَنخصمُ من رَاتبنا كلَّ شهرِ ألفًا نُعطِيه واحدًا منا، وفي الشهرِ الثَّاني نعطِيه الثاني، وفي الثالثِ نُعطي الثالثَ، وهكذا فهذا جائزٌ؛ لأنَّه ليسَ فيه منفعةٌ للمُقرضِ، فإن قدِّر أنَّه مَنفعةٌ فهو للجَميع، فهذه ثَلاثُ صُورٍ.

قُولُه: «وَلَا شَرْطَانِ فِي بَيْعِ»؛ الشرطُ كما سبق: أنَّه يَنقسمُ إلى قِسمينِ: شرطٍ للعقدِ، وشرطٍ في العقدِ؛ والفرقُ بينهما:

أولاً: أن الشرطَ للعَقدِ تتَوقفُ عليه صِحتُه، والشرطَ في العقدِ يتَوقفُ عليه لُزومه؛ بمعنى: أنّه إذا فاتَ الشرطُ فلِمن له الشرطُ الخِيارُ بين إمضاءِ العقدِ وفَسخِ العقدِ، لكنّ الشرطَ للعقدِ لا يَصحُّ إلا به؛ فمن شُروطِ البيعِ: أن يكونَ الثمنُ مَعلومًا، فإذَا بَاعه بثمنٍ مجَهولِ لا يصحُّ العقدَ؛ لفقدِ شرطٍ من شُروطِه، أما الشرطُ في العقدِ: فأن يَشترطَ أحدُ المُتعاقدينِ شَرطًا فيه مَصلحةٌ له، فهذا شرطٌ في العقدِ يَتوقفُ عليه لُزومُ العقدِ؛ مثالُ ذلك: قالَ: بعتُك بيتِيَ على أن أسكنَ فيه سنةً، فهذا شرطٌ في العقدِ، لو لم يوفّ به المُشتري، ويُمكّنني من السُّكنى لكانَ لي الخيارُ.

ثانيًا: شرطُ العقدِ من وَضعِ الشرعِ، فليسَ لأحدٍ أن يُخلَّ به، والشرطُ في العقدِ من وَضعِ المُتعاقدَينِ، فلكلِّ منهما إبطالُه.

فَقُولُه: «وَلَا شَرْطَانِ فِي بَيْع» ليسَ المقصودُ بلا شكَّ النوعَ الأولَ؛ الذي هو شرطُ العقدِ؛ لأنَّ العقدَ يتَضمنُ شُروطًا كثيرةً، فشروطُ البيع سبعةٌ على المشهورِ من المذهبِ (١)، ولم يُردِ النبيُّ ﷺ هذا، إنَّما أرادَ الشرطَينِ في العقدِ، ما معنى الشرطَانِ في بيع؟ هل كلّ شرطين في البيع يَحُرُمان؟ أيضًا هذا ليسَ على إطلاقِه، فهناك شرطان في البيع يصحَّان بالإجماع؛ كما لو قالَ: بعتُك هذه السيارةَ على أن تُقبضني الثمنَ، وقال الآخرُ: وعلى أن تُسلِّمني السيارةَ، فهذانِ شَرطانِ: شرطٌ من البائع، وشرطٌ من الْمُشتَري، وهذانِ الشرطَانِ يَصحَّانِ بالإجماع؛ بل لو قالَ: بعتُك هذه السيارةَ بشرطِ أن يَكُونَ الثمنُ حالًا، وأن تُقبضَني إياه، فهذانِ الشرطَانِ من طرفٍ واحدٍ، فهما حَلالانِ بالإجماع، في الصورةِ الأُولى الشرطَانِ منَ المُتعاقدَينِ جَميعًا كلُّ واحدٍ اشترطَ شَرطًا، وهذه الصورةُ الشرطَانِ من واحدٍ منهما، وهذا -أيضًا- جائزٌ بالإجماع؛ لأنَّ هذا مُقتضَى العقدِ، فهو ثابتٌ؛ سواءٌ شرطَه المُشترطُ أو لم يَشترطُه؛ لأنَّ مقتضَى العقدِ الْمُطلقِ أن يكونَ الثمنُ حَالًّا؛ ومقتضاه أيضًا أن يُقبضَه إياه؛ سَواءً اشترطَ البائعُ ذلك أم لم يَشترط، فما دَام ثابتًا فإن شَرطَه لا يَفيدُ إلا التوكِيدَ فقط، فهذا لا إِشكالَ في جَوازِه، وأَظنه لا خِلافَ فيه أيضًا، بَقي الشرطُ الذي لا يلزمُ إلا باتفَاقِهما، الذي الأصلُ عدمُه، فهذا هو محلَّ الخلافِ؛ مثالُ ذلك: اشتريتَ من صَاحب سيارةٍ الحُمولةَ التي على ظَهرها، ولنَقُل: إنَّه حَطبٌ، واشتَرطتَ عليه أن يَحملُه إلى البيتِ، وأن يُدخلَه في البيتِ، هذان الشرطَانِ هل هما تَابتانِ بمقتضَى العقدِ أو لا؟ أبدًا، ليسًا ثَابِتين بمقتضَى العقدِ؛ فمقتضَى العقدِ أنَّه إذًا اشتَريتَ منه مُمولةَ السيارةِ الحَطبَ

⁽١) الفروع (٦/ ١٢٤ – ١٦٣)، وكشاف القناع (٣/ ١٤٩).

أن يُنزلَه في الحالِ في مكانِه، قال بعضُ أهلِ العلمِ: إنَّ هذَين هما الشرطانِ اللَّذان أن يُنزلَه في الحَللِ في بيعٍ نهما الرَّسول عَلَيْهِ وقالَ: «لَا يَحِلُّ شَرْطَانِ فِي بَيْعٍ»، وهذانِ الشرطَانِ في بيعٍ فلا يحلُّ، لماذَا؟ قالوا: هَكذا قالَ الرَّسول عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ، لا يتَوالى شَرطانِ في عقدٍ واحدٍ، ولكن هذا فيه نظرٌ الأنَّ هذين الشرطينِ ليسَ فيهما محظورٌ شرعيُّ.

فإذا قال قائلٌ: بل فيهما محظورٌ شَرعي؛ لأنَّ حملَ الحَطبِ وتَدخيلَه لو لم يكُن عقدُ بيع لاحتاجَ إلى أُجرةٍ، ونسبةُ الأجرةِ إلى الثمنِ مجهولةٌ، فأنا اشتريتُ بمئةٍ وقلتُ: بشرطِ أن تحملَه إلى البيت، وتُدخلَه البيت، فالثمنُ مئةٌ بالشرطينِ المَذكورينِ، فلا نَدري هذه المئة كيف نُوزعُها على الأُجرةِ، وعلى قيمةِ الحَطبِ؟ فيعودُ ذلكَ إلى جَهالةِ الثمنِ، وهذا هو وَجهُ النهي.

فالجوابُ أن نقولَ: هذا التعليلُ عليلٌ منقوضٌ؛ لأنا نقولُ لصَاحبِ هذا: هل لَو اشترَطَ عليه أن يَحملَه إلى البيتِ بدونِ أن يُدخلَه البيتَ فهل يصحُّ الشرطُ؟ الجوابُ: نعم؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ يقولُ: «لَا يَحِلُّ شَرْطَانِ فِي بَيْعٍ»، فإذا اشترطَ أن يَحملَه إلى البيتِ، وأنا أُنزلُه هناك يَصحُّ، وحَملُه من مكانِ البيعِ إلى البيتِ يستحقُّ الأُجرة لو انْفردَ، فنسبة الأُجرة إلى الثمنِ بجَهولةٌ، فينتقدُ؛ وحِينئذٍ نقول: لا بدَّ أن نُنزلَ الحديثَ على القواعدِ الشرعية؛ فإذا كان هناك شَرطانِ يُوقِعانِ الشارطَ في مخطورٍ شرعيٌّ فهما محرمان، وإن كانا لا يُوقِعانِه في مخطورٍ شرعيٌّ فإن الحديثَ لا يشملُهما.

لكنْ لَو قَالَ قَائلٌ: هذا فيه نظرٌ؛ لأنَّ الشَّرطَين المُشتملَين على مَحَظورٍ شرعيٍّ مُحرمانِ؛ سواءٌ أُضيفًا إلى البيعِ أم لم يُضافًا إليه.

فالجوابُ على هذا أن يُقالَ: إن هذين الشرطَينِ لا يَستقلانِ عَادةً، وإنها يكونانِ تابِعين لعقدٍ؛ فلهذَا قالَ: «وَلا شَرْطَانِ فِي بَيْعٍ»، والشرطَانِ في بيعٍ إذا قلنا: إنها ينزلانِ على ما إذَا اجتَمعًا صَار فيها محظورٌ شرعيٌّ، وإذا لم يَجتمعًا لم يكن فيها محظورٌ شرعيٌّ، مكن أن نُنزلَها على مَسألةِ العِينةِ؛ فيقولُ: بعتُك هذا الشيءَ بمئةِ دِرهم مُوجلًا على أن تَبيعنيه بثمانينَ نقدًا، لو قلتُ: بعتُك إياهُ بمئةٍ مُؤجلةٍ فهذا شرطُ واحدٌ، ويَجوزُ، فإن قالَ: على أن تَبيعنيه بثمانينَ نقدًا؛ فهنا دخلَ الشرطُ الثّاني فأفسدَه؛ وعلى هذا حَلَ الشرطُ الثّاني فأفسدَه؛ وعلى هذا حَلَ الحديث شيخُ الإسلام ابنُ تيمية؛ وقال: «إنَّ المُرادَ بذلك مَسألةُ العِينةِ» العِينةِ» المعقد، وشرطٌ واحدٌ لا يُفسدُ العقد، وشرطٌ واحدٌ لا يُفسدُ العقد؛ لأنَّه كما عَرفتَ: لا يَنطبعُ على الشروطِ التي هي شُروطٌ للعقدِ، ولا على الشروطِ فيها مَنفعةٌ، لكن لا تُؤدِي إلى شَيءٍ محرمٍ، فهذه ثلاثةُ أشياءً: ولا على شُروطٍ فيها مَنفعةٌ، لكن لا تُؤدِي إلى شَيءٍ محرمٍ، فهذه ثلاثةُ أشياءً:

فالوَجه الأوَّل: لا يَدخلُ في الحديثِ بالاتفاقِ؛ لأننا نَجدُ عقدَ البيعِ يَشتَملُ على شُروطٍ كَثيرةٍ.

والوَجه الثَّاني: كذلك، لا يدخلُ بالاتفاقِ، وإن قُدِّر فيه خلافٌ فهو ضَعيفٌ جدَّا، وهو: الذي يَقتضِيه العقدُ؛ سَواء شُرطَ أم لم يُشتَرطُ، ويكُون الشرطُ هنا مفيدًا للتوكيدِ فقط.

والوَجه الثالثُ: الذي فيه مَصلحةٌ، ولا يُوقعُ في مَحظورٍ، فهذا فيه خِلافٌ؛

⁽۱) مجموع الفتاوى (۲۹/ ۲۳۲)، وإقامة الدليل على إبطال التحليل [المطبوع مع الفتاوى الكبرى] (۱/ ۵۱).

فمنَ العُلماءِ من مَنعَه، وهو المشهورُ من مَذهبِ الإمامِ أحمدَ^(۱)، ومنهم من أجازَه، وهو الصَّحيحُ.

والضابطُ فيها يُريدُه الشارعُ هو: كلُّ شَرطينِ لو انْفردَ أحدُهما لصحَّا، وإذَا اجتَمعَا لم يصحَّا، أما شَرطانِ لا يَضرانِ فلا بأسَ بهها؛ كها لو قالَ: اشتَريتُ منك هذا الحَطب؛ على أن تُنزلَه في البيتِ، وتكسِره فهذا جَائزٌ، أو اشتريتُ منك هذا البيت؛ على أنْ تُغيرَ أبوابَه إلى أبوابٍ حَديدٍ، وتُغيرَ خَزَّانه إلى خزَّانِ مسلحٍ فهذا جائزٌ؛ لأنَّ هذا لا يَضرُّ، فالشرطَانِ في بيعِ اللَّذان نُهي عنهما هما اللَّذان لو اجتمعًا لزمَ من اجتماعِهما محظورٌ، وإذا انفردَا لم يلزم المَحظورُ.

قُولُه: «وَلا رِبْحُ مَا لَمْ يُضْمَنْ» هذا الثالث؛ يعني: ونهى النبي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلاَمُ عن ربحِ الذي لم يُضمنْ؛ أي: لم يَدخلْ في ضَمان الرابحِ؛ لأنَّه إذا لم يَدخلْ في ضَمانك فربَّا يهانعُ الضامنُ الذي لم يُسلِّمْك الحقَّ في تسليمِه؛ وحينئذٍ يكون في ذَلك ضررٌ؛ مثالُه: باع شخصٌ طَعامًا اشترَاه من زيدٍ فباعَه على عَمرو قبلَ أن يَستوفيه؛ فهنا: لا يَصحُّ البيع؛ لأنَّه غيرُ مضمونٍ؛ إذ أن مَا بِيعَ بكيلٍ أو وزنٍ أو عدِّ أو ذرعٍ لا يَدخلُ في ضهانِ المُشتري إلا إذا حَصلَ ذلك؛ فإذا اشتريتُ منك مئةَ صاع برِّ، كلّ صاع بدرهم، إن كلتُه فهو في ضَهاني، وقبَل أن أكيلَه في ضهانِ البائع، هذا البرُّ هل هُو لي أو للبائع؟ هُو لي، ولكن مَا دمتُ لم أكلُه فهو في ضَهانِ البائع، لو بعتُه بربح قبل الكيلِ لكان حَرامًا فكها أنَّ بيعَه من الأصلِ حَرامٌ، ويزدادُ حُرمةً إذا رَبحتُ بربح قبل الكيلِ لكان حَرامًا فكها أنَّ بيعَه من الأصلِ حَرامٌ، ويزدادُ حُرمةً إذا رَبحتُ فيه؛ لأنَّه ربها إذا عَلمَ البائعُ أنني رَبحتُ يُهانعُ في تَسليمِه؛ لأنَّ النفوسَ مَجبولةٌ على فيه؛

⁽١) الهداية لأبي الخطاب (ص:٢٣٩)، والفروع (٦/ ١٩٠)، والإنصاف (١١/ ٢١٢).

الحَسدِ وعلى الظلمِ، فإذا رَأى أني قد رَبحتُ يَمنعُ؛ وحِينئذٍ يكونُ بَيعَ ما لم يَقدرْ على تَسليمِه.

مثالٌ آخرُ: رجلٌ في ذِمتِه لي مئةٌ صَاعِ بُرِّ، فبعتُها على شَخصٍ آخرَ، فهل يَجوذُ هذا البيعُ؟ لا يَجوزُ؛ لأنَّ هذا الدَّينَ الذي في ذِمةِ المَدين لا يَدخلُ في ضَماني حتى أَستوفيَه منه.

مثالُ آخرُ: إذا اشتريتُ ثَمرًا على نخلِ فالثمرُ من ضَمانِ البائع؛ لقولِ النبيِّ عَلَيْهُ:
﴿إِذَا بِعْتَ مِنْ أَخِيْكَ ثَمَرًا فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ فَلَا يَجِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا، بِمَ تَأْخُذُ
مَالَ أَخِيْكَ بِغَيْرِ حَقِّ؟ ﴾(١) ، فهل يجوزُ أن أبيعه بفائدةٍ؟ نقولُ: ظاهرُ الحديثِ: لا، وهو أحدُ القولينِ في مذهبِ الإمامِ أَحدَ (١) رَحَمَهُ اللهُ: أنّه لا يجوزُ بيعُ الثّمرةِ على رُؤوسِ النخلِ برِبحٍ، ويجوزُ بغير ربحٍ؛ لأنّ قبضَ الثّمرةِ بالتخلِيةِ، فإذا حلّى البائعُ بيني وبينها فهذا قَبضٌ ، لكنَّ الشارعَ جعلَها من ضهانِ البائع، فإذا بعتُها بربحٍ فقد رَبحتُ فيها لم أضمن، فيكُون ذلك حَرامًا.

مثالٌ آخرُ: استَأجرتُ من شَخصٍ بيتًا لمدةِ سنةٍ بألفِ رِيالٍ، فهل يجوزُ أن أُؤجرَه بربح بألفٍ ومئةٍ؟

نقول: هذا غيرُ مَضمونٍ؛ لأنَّه لو تَلِفتِ العينُ لانفَسختِ الإجارةُ، والمَضمونُ هو الذي يُضمنُ في ذمةِ الضامِن بكلِّ حالٍ؛ ولهذا كانَ القولُ التَّاني في مذهبِ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب وضع الجوائح، رقم (١٥٥٤)، من حديث جابر بن عبد الله رضوًا لله عنها.

⁽۲) الفروع (٦/ ۲۷۸–۲۷۹).

الإِمامِ أَحْمَدُ أَنَّه لا يَجُوزُ للمستَأْجِرِ أَن يؤجِّرَ بأكثرَ مما استَأْجرَ (())؛ لأَنَّه إذا فعلَ ذَلك فقد رَبِحَ فيها لم يَضمن، هكذا ذكرَ شَيخُ الإسلامِ رَحْمَهُ اللَّهُ في رسَالته (وضعُ الجَوائحِ) أَنَّه لا يَجُوزُ الربحُ في بيعِ الثمَرةِ على رُؤوسِ النخلِ؛ لأنها في غيرِ ضَهانِه، وذكرَ في هذا وجَهين (()).

أما المذهبُ في المسألتينِ: فيجُوزُ الربحُ؛ لأنَّ الشمرة كانت من ضهانِ البائعِ، ولم تَدخلُ في ضهانِ المُشتَري لسبب، وهو أنَّ المُشتَري لا يتكاملُ انتفاعُه بها إلا بأخذِها، ففي القبضِ شَيءٌ من النقصِ، وأما في مَسألةِ الإِجارةِ (٦) فيقولُون: إن الأصلَ بقاءُ العينِ، والأصلُ أن المنفعة بَاقيةٌ للمستأجرِ؛ وهي إذا قُدِّر أنها تَلِفت فإنَّه سوفَ يَضمنُ للمستأجرِ بقية الأجرةِ، فهي دَاخلةٌ في ضَهانِه، إما باستِيفاءِ المَنفعةِ، وإمَّا بردِّ الأجرةِ؛ ولنفرضْ أنها تهدَّمت في نصفِ السنةِ، فلا يُمكنُك أن تُطالبَ المؤجِّر، فتقولُ: المحثُ في عَن بيتٍ لأسكنَ فيه؛ لأنَّه سيقولُ لك المؤجرُ: أنا لم أُؤجرُك إلا هذا البيت، المنتقبُ نصفِ السنةِ من الأُجرةِ بالقسطِ، فإذا انهدمَ في نصفِ السنةِ وهذا البيتُ تَلِفَ، لكن له مَا بقيَ من الأُجرةِ بالقسطِ، فإذا انهدمَ في نصفِ السنةِ يستحتُّ نصفَ الأجرةِ؛ إذَن: فالواقعُ أنَّه وإن لم يكن في ضَهانِه من حيثُ استِيفاءُ المَنفعةِ فهو في ضهانِه من حيثُ ردُّ باقِي الأُجرةِ.

ولهذا نقول: إن القول الراجح في المسألتين: جوازُ الربح؛ لأنَّه لا يَنطبقُ عليه الحديثُ، فهو مَضمونٌ بكلِّ حالٍ، فالثمَرةُ إذا ضَمنها البائعُ فسَوفَ يَردُّ لي قيمةَ الثمَرةِ، فهي وإن لم تكن في ضَماني بَل في ضَمانِ البائعِ، لكن إذا فَاتَتني الثمَرةُ

⁽١) الإنصاف (١٤/ ٣٣٩).

⁽٢) انظر: مجموع الفتاوي (٣٠/ ٢٧٦-٢٧٧).

⁽٣) المغني (٨/ ٥٤)، والإنصاف (١٤/ ٣٣٨)، وكشاف القناع (٣/ ٥٦٥).

سَيأتيني ثمنُها، فهي في الحقيقةِ دَاخلةٌ في ضَماني.

على كلِّ حالٍ: المَشهورُ من المَذهبِ أنَّه يَجوزُ بيعُ الثمَرةِ على رُؤوسِ النخلِ بأكثرَ مما اشتَراها به، وإن لم تكن دَاخلةً في ضَمانِه، ويجوزُ تَأجيرُ العينِ بأكثرَ مما استَأجرَها به، وإن لم تكن دَاخلةً في ضَمانِه؛ لأنَّ ضَمانَها على المؤجِّرِ.

قَولُه: «وَلَا بَيْعُ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ» هَذا -أيضًا- لا يَجوزُ؛ والمرادُ: إذا كان مُعيَّنًا، أما إذا كَان مَوصوفًا فلا بأسَ به كها سَنذكرَه، فبيعُ ما ليسَ عِندي يَشملُ أَمرينِ:

الأول: أن أبيعَ مِلكَ زيدٍ المعينَ؛ لأَذهبَ فأشتَريه، فهذا لا يجوزُ؛ لأَنني ربَّما أذهبُ إلى زيدٍ لأشتَريه فأعطِيه من بعتُه عليه، فيأبى زيدٌ أن يبيعَ، فيحصُل في ذلك نزاعٌ ومشاكل.

مثالُ ذلك: جَاءني رجلٌ فقال: لفلانٍ سيَّارةٌ من أحسنِ ما يكُون من السيَاراتِ، ليتَ لي مثلُها، قلتُ: أنا أبيعُ عليكَ هذه السيارة بأربعينَ ألفًا. قال: قبلتُ، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّ صاحبَ السيارةِ قَد يَبيعُ وقَد لا يَبيعُ، فتقعُ في مشكِلةٍ مع الذي اشتَراها مِنك، فلا يَجوزُ أن تبيعَ ما ليسَ بملكِك.

الصورةُ الثانيةُ: أن يكونَ الشيءُ مِلكًا لك، لكن لا تَقدرُ عليه؛ مثل: أن يكُون قد استَولى عليه ظالمٌ لا تقدرُ على تَخليصِه منه، أو يكُون جَملًا شَاردًا، أو عبدًا آبقًا فهذا لا يَجوزُ بيعُه.

الصورةُ الثالثةُ: أن يبيعَ الديونَ في ذِممِ الناسِ؛ تقولُ: أنا أَطلَبُ فُلانًا مئةَ صاعِ بُرَّا، أبيعُها عليك فلا يجوزُ. أولًا: لأنَّها لم تَدخلُ في ضَمانِك كما سبق، ثانيًا: أن هذا المُشتري لن يَشتَريَها بثمنِ المثلِ، فإذَا قَدَّرنا أنَّ صاعَ البرِّ يُساوي دِرهمًا فأنتَ

إذا بعتَ عليه مئةَ الصاعِ لن يَشتريَها بمئةِ دِرهمٍ؛ سيَشتَريها -مثلًا- بتِسعينَ دِرهمًا؛ وحينئذِ فإن قَدرَ على أخذِها من المدينِ فهو غانمٌ؛ لأنَّه أخذَ ما يُساوي مئةً بتسعينَ، وإن عَجزَ فهو غارمٌ؛ لأنَّه بذلَ تِسعينَ دِرهمًا وقد تذهبُ عليه.

فإن قَال قائلٌ: أتجيزونَ أن يَبيعَ الإنسانُ الدَّينَ على من هُو عليه؟

فالجوابُ: نعَم؛ لكن بشرطِ ألا يَربح، فإن ربحَ دخلَ في الجُملةِ الأُولى منَ الحديث؛ وهي: «رِبْحُ مَا لَمْ يُضْمَنْ»؛ ودليلُ ذلك حديثُ ابنِ عمرَ وَهَالَيْهَ عَنْهَا قال: كنّا نبيعُ الإبلَ بالدرَاهم، فنأخذُ عنها الدنانير، وبالدنانيرِ فنأخذُ عنها الدرَاهم، فقال النبيُ ﷺ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِها، مَا لَمْ تَتَفَرَقا وَبَيْنكُمَا شَيْءٌ» (١)، فإذَا النبيُ عَنِي قال: أنا عِندي لك مئةُ صاع بُرًّا، والآن ما عِندي شيءٌ، سأعوضُك عنه، سأعطيك مئة درهم؛ لأنَّ الصاعَ الآن يُساوي دِرهمًا، فقال الدائنُ: لا، بل أعطني مئةً وعَشرة، فهذا لا يجوزُ؛ لأنّه ربعٌ فيها لم يُضمن، لم يَدخل في ضَمانِك حتى الآن، ولأنَّ النبيَ ﷺ قالَ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِها»، فإذَا قال: أعطيك عنها تسعينَ يَجوزُ؛ لأنّه إذا جازَ بنفسِ أعطيك عنها مئةً فإنه يجوزُ، فإذا قالَ: أُعطيك عنها تسعينَ يَجوزُ؛ لأنّه إذا جازَ بنفسِ أعطيك عنها مئةً فإنه يجوزُ، فإذا قالَ: أُعطيك عنها تسعينَ يَجوزُ؛ لأنّه إذا جازَ بنفسِ القيمةِ فمن بابِ أولى أن يَجوزُ بأقلَّ؛ كما لو قالَ: أُعطِني بدلَ مئةِ الصاعِ تِسعينَ صَاعًا، فإنه يجوزُ.

إذَن: يكونُ قولُ الرَّسولِ عَلَيْهُ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُلَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا»؛ المرادُ:

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۳۹)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في اقتضاء الذهب من الورق، رقم (۳۳٥٤)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في الصرف، رقم (۱۲٤۲)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع الفضة بالذهب، وبيع الذهب بالفضة، رقم (٤٥٨٢)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب اقتضاء الذهب من الورق، رقم (۲۲٦٢).

نفيُ الزيادةِ، لا نفيَ النقصِ، فلو أَخذَها بأنقصَ جَزاه الله خَيرًا، أو أخذَها بالمثلِ فهو عدلٌ، أو أخذَها بالمثلِ فهو عدلٌ، أو أخذَها بالزيادَةِ فهو حرامٌ لا يجوزُ.

فإنْ قال قائلٌ: وَهل يَشترطُ في هذه الحالِ: ألاَّ يَتفرقاً وبينَهما شيءٌ؛ فهو بذِمتهِ مئةُ صاعٍ بُرَّا، ولم يكن عِنده شيءٌ، فاشتَراها بمئةِ دِرهمٍ، فهل يَشترطُ: ألا نَتفرقَ حتى أَستلمَ مئةَ الدرهمِ أو لا يَشترطُ؟

الجواب: الذين يقولُون: يشترطُ؛ يستدلُّون بحديثِ ابنِ عمرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «لَا، مَا لَمْ تَتَفَرَّقًا وَبَيْنَكُمَا شَيْءٌ».

والذين يَقولُون: لا يَشترطُ يَقولُون: لا يصحُّ الاستدلالُ بحديثِ ابنِ عمرَ وَاللهُ على اشتراطِ القبض؛ لأنَّ حديثَ ابنِ عمرَ إنَّا هو في بَيعِ دَراهمَ بدَنانيرَ، وبيعُ الدراهمِ بالدنانيرِ يُشترطُ فيه التقابضُ، لكن بيعُ دَراهمَ ببرِّ لا يُشترطُ فيه التقابضُ؛ وعلى هذا فلو قالَ: بعتُك مئة الصاعِ بمئة دِرهم لم يُشترطِ القبضُ؛ والذي يُشترطُ أن يكُون بسعرِ يَومِها؛ حتى لا يَربعَ فيها لم يُضمنْ، وأمَّا القبضُ فليسَ بشرطٍ؛ وحينئذِ نحولُ البرَّ إلى دَراهمَ، فلو قالَ: أنا ليسَ عندِي برُّ، لكن عِندي شعيرٌ، سأعطيك بدلَ البرِّ شعيرًا؛ فهنا يُشترطُ الشرطانِ اللَّذانِ في حديثِ ابنِ عمر؛ وهما: أن يكُون بسعرِ اليومِ، والتقابضُ؛ فيقالُ مثلًا: إذا كانَ السعرُ أنَّ صَاعًا من البرِّ بصاعَين من الشعيرِ فأعطِه بدلَ مئةِ صاعِ مِئتين، ولا تَأخذُ أكثرَ من مِئتينِ، ولا تَنفرقا وبينكها شيءٌ؛ لأنَّ بيعَ البرِّ بالشعيرِ يُشترطُ فيه التقابضُ، هذه أربعةُ أنواع منَ البيوع.

فإذَا قالَ قائلٌ: ما هي الحِكمةُ في النهي عن هذه البيوع؛ لأننا نَعلمُ أن الأصلَ

في المُعاملاتِ الحُلُّ، فكلُّ من ادَّعى تَحريمَ مُعاملةٍ طُولبَ بالدليلِ، بخلافِ العِباداتِ؛ فالأَصلُ فيها المنعُ، فكلُّ من ادَّعى مَشروعيةَ شَيءٍ على وجهِ العِبادةِ قُلنا له: هاتِ الدليلَ، ونحنُ نعرفُ سُموَ هذه الشريعةِ، وأنها لا تُضيقُ على مُعتنقِيها، وإنها تُوجِّه مُعتنقِيها؟

قُلنا: لأنَّها تَشتملُ على مَفاسدَ.

أمَّا الأولُ؛ أي: «السَّلفُ والبَيعُ»، فإنها تَشتملُ على ربًا؛ إمَّا تحقيقًا، وإما ظنًّا، ومَعلومُ أن الربَا محرمٌ، وثانيًا: أنها ثُخرجُ العقودَ عن مقصودِها الشرعيِّ؛ فالمقصودُ بالسلَفِ الإرفاقُ والإحسَانُ، وإذا انتقلَ إلى مُعاوضةٍ خرجَ عن موضُوعِه الشرعيِّ؛ ولذلك لو بعتُ عليك دِرهمًا بدرهم إلى أجلٍ، لا تعطينِيه إلا بعدَ يَومين فلا يجوزُ، ولو أقرضتُك دِرهمًا ولم تُوفِّنيهِ إلا بعدَ يَومينِ جازَ؛ لأنَّ المقصودَ الإرفاقُ وليسَ المُعاوضةَ.

وقَولُه: «شَرْطَانِ فِي بَيْعٍ»؛ العلةُ في ذَلك أنَّه يُؤدي إلى التنَازع والفَوضَى، أو الربَا إن تضمنَ الوقُوعَ في الربَا بواسطةِ الشرطَينِ.

وقوله: «رِبْحُ مَا لَمْ يُضْمَنْ» كذلك؛ يُؤدِّي إلى النزاع، وعدمِ التمكينِ منَ التسلِيمِ، وربَّما يُؤدي إلى الحسدِ والبَغضاءِ، إذَا رَآك البائعُ قَد رَبحتَ في شَيءٍ لم يَدخلُ في ضَمانِك؛ بل هُو في ضَمانِه ربَّما يكونُ في قلبِه حسدٌ، والحسدُ كالنارِ؛ إذَا وَلعتْ أحرقَت ما وَلعتْ به، إذَا صارَ في قلبِك حسدٌ ولو على مسألةٍ صغيرةٍ فإن هذا أحرقت ما وَلعتْ به، إذَا صارَ في قلبِك حسدٌ ولو على مسألةٍ صغيرةٍ فإن هذا أحوالِياذُ باللهِ - يَنمو، فقد تَحسدُ إنسَانًا في بيعٍ منَ البُيوعِ فيتطورُ هذا إلى أنْ تَحسدَه في كل شيءٍ؛ تَحسدُه على عَافيتِه، على صحَّته، على أولادِه، على أهلِه، على بيتِه،

على عِلمِه، على مَالِه؛ فالمهمُّ: أن هَذا لها كانَ يُؤدي إلى العَداوةِ، والبَغضاءِ، وعدمِ التمكِينِ من التسلِيمِ، والحسدِ منَعَه الشرعُ.

وقولُه: «بَيْعُ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ» ظاهرٌ؛ لأنّه يتضمنُ الغررَ والجَهالة، وكلُّ شَيءٍ يتضمنُ الغررَ والجَهالة فهو من الميسرِ الذي يريدُ به الشيطانُ أن يُوقعَ بيننا العداوة والبَغضاء؛ كما قالَ اللهُ تعَالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ الشّيطانُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَوةَ وَالْبَغْضَآءَ فِ الْجَمْرِ وَالْمَلَكُمُ عَن ذِكْرِ اللهِ وَعَنِ الصَّلَوةِ فَهَلَ أَنّهُ مُنتُهُونَ ﴾ [المائدة: ٩١]، ونأخذُ من عُمومِ هذه العلةِ أن الشرعَ يريدُ منا الاتزانَ في البيعِ والشراء؛ حتى نبيعَ بيعًا هَادئًا، ليسَ فيه جشعٌ، ولا طمعٌ، ولا عَداوةٌ، ولا بغضاءُ، وهذا لا شكَّ أنَّه من محاسنِ الشريعةِ.

وأُخرجَه في علومِ الحكديثِ من رِوايةِ أبي حَنيفةَ عن عَمرو المذكورِ؛ بلفظ: «نَهَى عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ»، ومن هذا الوجهِ أخرجَه الطبَرانيُّ في الأوسطِ؛ وهو غَريبٌ.

أيضًا نقولُ في «نَهَى عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ»؛ المرادُ به الشرطُ الذي يَتضمنُ مَخطورًا شرعيًّا؛ كقضية بَريرة رَضَّالِيَهُ عَنْهَا، فبَريرة أشتَرطَ أهلُها أن يكونَ الوَلاء لهم، مع أن الوَلاء للمُعتق، وليسَ المرادُ النهيَ عن كلِّ بيعٍ يتَضمنُ شَرطًا، فها هو النبيُّ عَلَيْهُ اللهَ المُدينةِ (۱)، فأقرَّه النبيُّ عَلَيْهُ على الشَرَى من جابرٍ جملَه، واشتَرطَ جابرُ أن يَحملَه إلى المدينةِ (۱)، فأقرَّه النبيُّ عَلَيْهُ على الشرط، وجعلَه شَرطًا صَحيحًا، فهذه المُطْلَقات -كالذي سبق - في النهي عن شرطينِ في بَيعٍ، وعن بيعٍ وشرطٍ، هذه المُطْلَقات يَجبُ أن تُحمل على الصورِ التي فيها مَانعٌ شرعيٌّ، لا على إطلاقِها.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة إلى مكان مسمى، رقم (۲۷۱۸)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، رقم (۷۱۵/ ۱۰۹).

مِن فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - جوازُ السلف؛ يؤخذُ: من قولِه: «لَا يَجِلُّ سَلَفٌ وَبَيْعٌ»؛ لأنَّ المنهيَّ عنه الجمعُ،
 وما نُهي عن جَمعه دلَّ على: جَوازِ إفرادِه، ولو لم يكن الأمرُ كذلك لكانَ النهيُ يَردُ
 عنه مُطلقًا.

٢- جوازُ البيع، ونقولُ فيه كما قُلنا في السلفِ.

٣- تحريمُ الجمعِ بينَ البيعِ والسلفِ؛ لقولِه: «لَا يَحِلُّ سَلَفٌ وَبَيْعٌ»، وهذا إن كانَ مَشروطًا فلا شكَّ أَنَّه حرامٌ؛ لأنَّ الغالبَ أَنَّه يتَضمنُ ربًا، فإن الغالبَ أن المُسلفَ إذا اشترطَ البيعَ أو الشراءَ منه لا بدَّ أن يكونَ هُناك فائدةٌ له، وكلُّ شرطٍ جرَّ نَفعًا للمُقرضِ فهو حَرامٌ، فإن وقعَ عن غيرِ شَرطٍ؛ بأن باعَ عليه شَيئًا، ثمَّ قال المُشتَري: اللمُقرضِ فهو حَرامٌ، فإن وقعَ عن غيرِ شَرطٍ؛ بأن باعَ عليه شَيئًا، ثمَّ قال المُشتَري: أريدُ أن تُقرضني هذا الثمنَ الذي ثبتَ لك عليّ؛ يَعني: سلَّمه الثمنَ وانتَهى البيعُ، ثمَّ قال: أريدُ ثمَّ قال: أريدُ أن تُقرضني عَشرةً أخرى؛ لأنني مُتاجٌ إلى عِشرينَ ألفًا فأقرضَه؛ فهذا جائزٌ إذا وقعَ بدونِ شَرطٍ ولا اتفاقِ مسبقٍ.

٤- تحريمُ كلِّ شرطين إذا اجتمعًا لزمَ مِنهما محطورٌ؛ لقوله: «وَلا شَرْطَانِ فِي بَيْعِ»، أمَّا إذا لم يَلزمْ مِنهما محظورٌ فلا بأسَ بذلك؛ مثلُ أن يَشترطَ مُشتَري الحطبِ على بائعِه أن يَحملَه إلى بيتِه، ويُدخلَه في البَيتِ، ويَكسِره، فهذه ثَلاثةُ شُروطٌ، لكنَّها كلها جائزةٌ؛ لأنها لا تتضمنُ محظورًا شرعيًّا.

٥- تحريمُ الربحِ فيما لم يَدخلْ في ضَمانِ الرابحِ؛ والعلةُ في ذلك ما سَبقَ؛ الغررُ أَحيانًا، وإثارةُ الأحقادِ أَحيانًا، فإنني إذا بعتُ شَيئًا لم يَدخلْ في ضَماني بقبضِه،

ورَبحتُ فيه فإنَّ البائعَ الذي باعَ عليَّ سوفَ يَكون في نفسِه شيءٍ، يقولُ: هذا غَرَّني، غلَبني، وإذا لم يسِئ الظنَّ بالمشتَري فإنه ربَّما يحقدُ عليه.

7 - تحريمُ بيعِ ما ليسَ عندَ الإنسانِ بالصُّورِ الأربعِ التي ذكرناهَا، فكلُّ شَيءٍ ليس عِندك لا تَبعْه؛ لأنَّه يُؤدي إلى الخُصوماتِ والنزَاعاتِ، فإنك إذا بعت ثمَّ عَجزتَ أن تُسلِّم، صارَ بينك وبينَ المشتري نِزاعٌ طويلٌ عريضٌ، وحصلَ بذلك عَداوةٌ وبَغضاءُ وشَحناءُ، ثمَّ إن الغالبَ أن الإنسَانَ لا يتَعجلُ فيبيعُ ما ليسَ عندَه إلا بربحٍ، فيكونُ التَقى فيه المَعنيانِ: الربحُ فيها لم يُضمنْ، والثاني: بيعُ ما ليسَ عِنده.

٧- الإشارةُ إلى تَحريمِ كلِّ غررٍ؛ لأنَّ بيعَ مَا ليسَ عِندك غررٌ، قَد يَحصلُ وقد لا يَحصلُ، وهو كذَلك، فإنَّ الشريعةَ جاءَت بتحريم كلِّ ما فيه غررٌ؛ لأنَّ هذا يُؤدي إلى النزاع، والعَداوةِ، والبَغضاءِ، وإلى الطمع، وإلى أن تَرتقيَ النفوسُ لطلبِ الربحِ إلى الذي حرَّمه اللهُ تعالى في كتابِه، وقرنَه بالخَمرِ والأَنصابِ والأَزلامِ.

٨- حكمةُ الشارعِ في دَرءِ كلِّ ما يُوجبُ العَداوةَ والبغضاءَ بينَ الناسِ؛ لأنَّ المطلوبَ منَ المُسلمينَ أن يَكونُوا إِخوانًا مُتآلفينَ مُتحابِّين، فكلُّ ما يُفضي إلى النزاعِ من المُسلمينَ أن يَكونُوا إِخوانًا مُتآلفينَ مُتحابِّين، فكلُّ ما يُفضي إلى النزاعِ من أي مُعاملةٍ كانت فإنَّ الشرعَ يَمنعُ منه.



٨٠٢ وَعَنْهُ (١) رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ العُرْبَانِ» رَوَاهُ مَالِكٌ (٢)، قَالَ: بَلَغَنِي عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ بِهِ.

الشَّرْحُ

قُولُه رَضَائِلَةُ عَنْهُ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ؛ النهيُ هُو: طلبُ الكفِّ على وجهِ الاستِعلاءِ، وهو منَ الشارع يقتَضي التحريمَ، وقد سبقَ.

قَولُه: «العُرْبَانِ» ويُقالُ: العربون؛ بفتحِ الراءِ وسكونِها؛ وهو من بابِ إضافةِ الشيءِ إلى جِنسهِ؛ أي: عن البيعِ المَعروفِ ببيعِ العَربونِ؛ مثل: خاتم حديدٍ. وهو أن يَشتري الإنسانُ شَيئًا من شَخصٍ، ويقدِّم له بعضَ الثمنِ، ويقولُ: إن تمَّ البيعُ فهذَا من الثمنِ، وإن لمْ يتمَّ البيعُ فهو لك؛ مثالُ ذلك: جَئتُ إلى زَيدٍ وقلتُ: بعني بيتك، من الثمنِ، وإن لمْ يتمَّ البيعُ فهو لك؛ مثالُ ذلك: جَئتُ إلى زَيدٍ وقلتُ: عني بيتك، واتفقنا على أنَّه يَبيعُه عليَّ بمئةِ ألفِ رِيالٍ، فقال: أعطِني العَربونَ، فأعطيتُه عَربونًا عشرةَ آلافِ رِيالٍ، وإن تمَّ البيعُ أَتممتُ الثمنَ تِسعينَ ألفًا، وإن لم يَتمَّ فهو لك، هذا فيه خِلافٌ بينَ العُلهاءِ:

فمِن أهلِ العِلمِ مَن قالَ: إنَّه مُحرَّم؛ لأنَّه غَررٌ وجَهالةٌ، قد يتمُّ البيعُ، وقد لا يَتمُّ، فيكونُ مَنوعًا؛ واستدلُّوا بهذا الأثرِ، لكنَّ هَذا الأثرَ لا يَصحُّ؛ لأنَّ مَالكًا -رَحمَه اللهُ تَعالى- يقولُ: «بَلغنِي عَن عَمرِ و بنِ شُعيبٍ»، فمَن الذي بلَّغه؟ ما هُو الطرِيقُ؟

⁽١) أي: عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٢٠٩، رقم ١)، وأحمد (٢/ ١٨٣)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في العربان، رقم (٣٥، ٢). في العربان، رقم (٣٥، ٢). وابن ماجه: كتاب التجارات، باب بيع العربان، رقم (٢١٩٢). وقال البغوي في شرح السنة (٨/ ١٣٦): «ومال أحمد إلى القول بإجازته، وضعف الحديث فيه، لأنه منقطع، فقال: رواه مالك عن بلاغ».

مَجهولٌ^(۱)؛ وحِينئذٍ لا يصحُّ.

القولُ الثَّاني في المَسْأَلةِ: صِحةُ بيعِ العَربونِ، وأنه لا بأسَ به، وهذا مَذهبُ عُمرَ رَضَالِلَهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهُ الإمامِ أَحمدَ عُمرَ رَضَالِلَهُ عَنهُ اللهُ صَحَّ عنه ذَلك (٢)، وصحَّ عن ابنه رَضَالِلَهُ عَنهُ (٣)، وهو مَذهبُ الإمامِ أَحمدَ ابنِ حنبلِ رَحِمَهُ اللهُ قَالُوا: والجَهالةُ التي فيه ليسَت جَهالةَ مَيسرٍ الأنَّ جَهالةَ المَيسرِ يكونُ فيه المُتعامِلانِ بينَ الغُنم والغُرم، أما هذه فإنَّ البائع ليسَ بغارمٍ الله البائعُ عَنهُ من هنالِك أن تُردَّ إليه سِلعتُه.

ومنَ المعلوم: أن المُشتري لو شَرطَ الخِيارَ لنفسِه لمدة يومٍ أو يَومينِ كان ذلك جَائزًا، وبيعُ العَربونِ يُشبه شرطَ الخِيارِ؛ إلا أن المُشتري يقول: بَدلًا من أنني رَددتُ عليه السلعة، وربَّها تَنقصُ قيمتُها إذا عَلمَ ناسٌ أنها اشتُريتُ ثمَّ رُدَّت فبدلًا من ذلكَ أنا أُعطِيه عَشرة آلافِ رِيالٍ، عُشرَ الثمنِ أو أكثرَ أو أقلَّ، حَسبَ مَا يَتفقَانِ عليه؛ ففيه جَبرٌ لها قَد يَحصلُ من نقصِ قِيمةِ السِّلعةِ، ولو على سبيلِ التقديرِ، ففيه مَصلحةٌ، وفيه جبرٌ لها قد يَحصلُ من نقصِ قِيمةِ السِّلعةِ، ولو على سبيلِ التقديرِ، ففيه مَصلحةٌ، وفيه المُشتري إذا سلَّم العَربونَ، وعَلمَ وفيه البيعة أُخذَ منه العَربون فسوف يُتمِمُ البيعة، ولهذا البائعُ يَشترطُ العَربونَ في الغالبِ؛ لأجلِ أن يُمسكَ المُشتري لا يَتركُ البيع، ففيه مَصلحةٌ للبائعِ، العَربونَ في الغالبِ؛ لأجلِ أن يُمسكَ المُشتري لا يَتركُ البيع، ففيه مَصلحةٌ للبائعِ،

⁽١) قال ابن عبد البر في الاستذكار (٦/ ٢٦٣): «أشبه ما قيل فيه أنَّه ابن لهيعة والله أعلم؛ لأن هذا الحديث أكثر ما يعرف عند ابن لهيعة، عن عمرو بن شعيب».

⁽۲) علقه البخاري: كتاب الخصومات، باب الربط والحبس في الحرم، (۳/ ۱۲۳)، ووصله عبد الرزاق في المصنف رقم (۹۲۱۳)، وابن أبي شيبة في المصنف رقم (۲۳٦٦۲)، والبيهقي في السنن الكبرى (٦/ ٣٤).

⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف رقم (٢٣٦٦٠).

⁽٤) المغني (٦/ ٣٣١)، والإنصاف (١١/ ٢٤٩)، وكشاف القناع (٣/ ١٩٥).

وفيه -أيضًا - مَصلحةٌ للمُشتَري؛ لأنَّ المُشتري ربَّما إذا أَخذَ السلعةَ ثمَّ ذهبَ، ونظرَ، وفكَّر، وقدَّر، علمَ أنَّما لا تُناسبُه فإذا كانَ لم يَشترطِ الخِيارَ فهي لازمةٌ له، وإذا اشتَرط الخِيارَ بالعَربونِ صَارت غيرَ لازمةٍ، وهذا يقعُ كثيرًا؛ تجدُ الإنسانَ يَشتري الشيءَ رَاغبًا فيه جدًّا، ثمَّ يتغيرُ نَظرُه فيه، أو يَأتِيه من جِهةٍ أُخرى نفسُ الشيءِ الذي اشتَراه؛ كأن يَهبَه له إنسانٌ، فتطيبُ نفسُه عن الذي اشتَراه، ويرغبُ في ردِّه، فإذا كانَ قد اشتَراه عن طَريقِ العَربونِ انتَفى.

فالقولُ الراجحُ في هذه المَسألةِ، وعليه عملُ الناسِ اليَوم: أنَّ بيعَ العَربونِ لا بأسَ به؛ لأنَّه مَصلحةٌ للطرفينِ، وليسَ من بابِ المَيسرِ؛ لأنَّ المَيسرَ يكون فيه أحدُ الطرفينِ إما غَانيًا وإما غَارمًا، أما هذا فليسَ فيه غُرمٌ، والبائعُ كَسبانُ؛ لأنَّه يقولُ: إن تمَّ البيعُ فذاك، وإن لم يتمَّ فأنَا قد رَبحتُ العَربونَ.

فإذًا قالَ قائلٌ: هل العَربونُ مُقدَّر؛ أي: أنَّه يكون بنِسبةِ شَيءٍ معينٍ إلى الثمنِ؛ أو على حَسبِ ما يتفقَانِ عليه؟

الجَوَابُ: الثاني؛ يَعني: على حَسبِ ما يتفقان عليه، فقد يُعطِيه منَ العَربونِ عشرةَ رِيالاتٍ، والثمنُ مئةُ ألفٍ، وقد يُعطِيه خمسينَ ألفًا، والثمنُ مئةُ ألفٍ؛ المهمُّ أن هذا شَيءٌ يرجعُ إليها، لكن من المَعلومِ أنَّه إذَا أَعطاهُ عَربونًا خَمسين ألفًا من مئةِ ألفٍ الغالبُ أنَّه لا يتركُ المبيع؛ لأنَّ الخسارة كثيرةٌ، والبائعُ إذا كانَ يَخشى سوفَ يَطلبُ عَربونًا كثيرًا؛ حتى يَستمسِك منَ المُشتَري.

٨٠٣ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: «ابْتَعْتُ زَيْتًا فِي السُّوقِ، فَلَمَّا اسْتَوْجَبْتُهُ لَقِينِي رَجُلٌ فَأَعْطَانِي بِهِ رِبْحًا حَسَنًا، فَأَرَدْتُ أَنْ أَضْرِبَ عَلَى يَدِ الرَّجُلِ، فَأَخَذَ رَجُلٌ مِنْ خَلْفِي بِذِرَاعِي، فَالتَفَتُّ، فَإِذَا هُوَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ، فَقَالَ: لَا تَبِعْهُ حَيْثُ ابْتَعْتَهُ حَتَّى تَحُوزَهُ لِللّهِ عِلْمَ مَيْثُ ابْتَعْتَهُ حَتَّى تَحُوزَهُ إِلَى رَحْلِكَ؛ فَإِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حَتَّى يَحُوزَهَا التُّجَّارُ إِلَى رَحْلِكَ؛ فَإِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حَتَّى يَحُوزَهَا التُجَّارُ إِلَى رَحْلِكَ؛ فَإِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حَتَّى يَحُوزَهَا التُجَارُ إِلَى رِحَالِهِمْ » رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَأَبُو دَاوُدَ وَاللَّفْظُ لَهُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ (۱).

الشَّرْحُ

قَولُه: «ابْتَعْتُ»؛ بمعنى: اشتَريتُ، وأمَّا بعتُ فهي بمعنى: أَعطيتُ الشيءَ، فهادةُ (شَرَى) إنْ زِيدت فيه التاءُ فهي بمعنى: الأخذِ، وإن حُذفت فهي بمعنى: الإعطاءِ، فالبائعُ مُعطٍ، والمُشتري آخذٌ؛ يقال: شَرى بمعنى: باعَ، واشتَرى بمعنى: أخذَ، ويقالُ: باعَ بمعنى: أُعطَى، وابتَاعَ بمعنى: أَخذَ.

قَولُه: «فَلَمَّا اسْتَوْجَبْتُهُ»؛ يعنِي: تم العقدُ، وحَصلتِ المُفارقةُ، ولزمَ.

قُولُه: «فَأَرَدْتُ أَنْ أَضْرِبَ عَلَى يَدِ الرَّجُلِ»؛ يعنِي: أَن أَبيعَ عليه، وإنَّمَا كنَّى عن البيعِ بالضربِ على اليدِ؛ لأنَّهم كَانوا يَفعلونَ ذلك أَحيانًا، يقولُ مثلًا: اشتَريتُ مِنك كذا وكذا، فيقولُ: نعَم، ويضربُ يدَه على يدِه؛ كالمؤكِّدِ للبيعِ؛ ولهذا يُسمى

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ١٩١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في بيع الطعام قبل أن يستوفى، رقم (٣٤٩٩)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٩٨٤)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٤٠).

وقال النووي في المجموع (٩/ ٢٧١): «رواه أبو داود بإسناد صحيح إلا أنّه من رواية محمد بن إسحاق بن يسار عن أبي الزناد، وابن إسحاق مختلف في الاحتجاج به، وهو مدلس، وقد قال: عن أبي الزناد، والمدلس إذا قال «عن» لا يحتج به. لكن لم يضعف أبو داود هذا الحديث، وما لم يضعفه فهو حجة عنده، فلعله اعتضد عنده، أو ثبت عنده سماع ابن إسحاق له من أبي الزناد».

عقدُ البيعِ: صَفقةً، وليسَ المعنَى أنك تَصفِقَه على وجهِه؛ لكن المعنَى أنّك تَصفقُ يدَك على يدِه؛ ومنه التصفِيقُ؛ وهو: ضربُ اليدِ على اليدِ، فكانوا -أحيانًا- عند البيع، ولا سيّما البيعاتِ الكبيرة يَفعلونَ هذا؛ كالمعاهدِ، فالإنسانُ إذا أرادَ أنْ يُعاهدَ شخصًا مدَّ إليه يدَه وعاهدَه؛ كما قالَ اللهُ تعَالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَكَ اللهُ يَدُ اللهِ فَوْقَ أَيْدِيمٍ مَّ فَمَن نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنكُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَهدَ عَلَيْهُ اللهَ فَسَيُوقِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا ﴾ [الفتح: ١٠]؛ ولهذا سُمي البيعُ بَيعًا لأنَّه مَأخوذُ من الباعِ؛ لأنَّ كُلُ واحدٍ منَ المُتعاقدَينِ يمدُّ باعَه للآخرِ؛ المهمُّ: أن قولَ ابنِ عمرَ: «فَأَرَدْتُ أَنْ أَضْرِبَ عَلَى يَذِ الرَّجُلِ»؛ أي: أتممُ البيعَ معه، وأتممُ العقدَ.

قَولُه: «فَأَخَذَ رَجُلٌ مِنْ خَلفِي بِذِرَاعِي» كأنه رفعَ يدَ ابنِ عُمرَ، فأخذَ من خَلفِه بذِراعِه.

قَولُه: «لَا تَبِعْهُ حَيْثُ ابْتَعْتَهُ»؛ حيثُ هذه ظرفُ مكانٍ، و «ابْتَعْتَهُ» بمعنى: اشتَريتُه، يقالُ: باغ وابتاغ؛ كما يقالُ: شَرى واشتَرى؛ شَرى بمعنى: باغ، خِلافًا للغةِ العُرفيَّةِ عندنا أن شَرى بمعنى اشتَرى؛ بل شَرى بمعنى باغ؛ ومنه قولُه تعَالى: ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِى نَفْسَهُ ٱبْتِغَاءَ مَهْ صَاتِ ٱللهِ ﴿ [البقرة:٢٠٧]؛ أي: مَن يَبيعُها، واشتَرى مُقابِلُها باغ، فباغ وابتاغ كشَرى واشتَرى تمامًا.

قَولُه: «حَيْثُ تُبْتَاعُ»؛ أي: حيثُ تُشتَرى، «حَتَّى يَحُوزَهَا التَّجَّارُ إِلَى رِحَالِهِمْ»؛ يعني: إلى أماكنِهم، إنْ كانت دُكانًا ففي الدُّكانِ، وإن كانَ بيتًا ففي البيتِ، وإن كانَ خيمةً فبالخيمة؛ المهمُّ إلى بيتِه الذي يَأُوي إليه ويَسكنُه، أو إلى محلِّ تَجارتِه.

وقَولُه: «التُّجَّارُ»؛ همُ: الذينَ يَتعاملُون بالتجَارةِ والتكسبِ، والظاهرُ: أنَّه ليسَ

لها مَفهومٌ، وأنها جاءَت على الأُغلبِ، وأن الإِنسانَ إذا اشتَرى شَيئًا ولو لجِاجتِه الخاصةِ، ثمَّ أرادَ أن يَبيعَه فلا يَبعْه حتى يَحوزَه إلى رَحلِه.

مِن فوائدِ هذا العَديثِ:

١ - جوازُ البيعِ والشراءِ منَ العالمِ والفَقيهِ وذَوي الجَاه؛ بدليلِ: فعلِ ابنِ عُمرَ رَضَّالِلَهُ عَنْهُا، ولا يَخفى على أحدٍ مَكانةُ ابنِ عُمر رَضَّالِلَهُ عَنْهُا منَ العلمِ، والفِقهِ، والدِّينِ، والوَرعِ وهو كذلك؛ أي: أنَّه يَجوزُ للعالمِ والفَقيهِ والعابدِ أن يَبيعَ ويَشتريَ كغيرِه.

لكن كَره بعضُ أهلِ العِلمِ أن يبيعَ القاضِي ويشتَري بنفسِه؛ وإنها كَرهوا ذلك؛ لئلا يُحابَى القاضِي، ويكونَ عند المُحَابي له خُصومةٌ؛ لأنَّ القاضِيَ للناسِ إما أن يَترقَّبوا حَاجِتِهم إليه، فربَّها يُحابُونه، تحسبًا لها سَيكونُ عنده من المُخاصمةِ، ولكنَّ الصحيحَ: أنَّه لا يُكره للقاضِي أن يبيعَ ويَشتَريَ في حاجَاتِه، أما في مَسألةِ التجارةِ وطلبِ التكسبِ فالأولى أن يتنزَّه الإنسانُ عن ذلك؛ لأنَّ الإنسانَ إذا دَاخلَ الناسَ في تجاراتِهم سقطَ من أعينِهم، وعَرفوا أنَّه مَثْلُهم، ينازعُهم جِيفة الدَّنيا، وللشافعيِّ رَحمَهُ أللهُ أبياتُ حولَ هذا الموضُوع؛ يقولُ فيها:

وَمَنْ يَذُقِ الدُّنْيَا فَإِنِّ طَعِمْتُهَا فَلَمْ أَرَهَا إِلَّا غُرُورًا وَبَاطلًا أَرَهَا إِلَّا غُرُورًا وَبَاطلًا وَمَا هِيَ إِلَّا جِيْفَةٌ مُسْتَحِيْلَةٌ وَمَا هِيَ إِلَّا جِيْفَةٌ مُسْتَحِيْلَةٌ فَإِنْ تَجْتَنِبْهَا كَنْتَ سِلُمًا لِأَهْلِهَا فَإِنْ تَجْتَنِبْهَا كَنْتَ سِلُمًا لِأَهْلِهَا

وَسِيقَ إِلَيْنَا عَذْبُهَا وَعَذَابُها كَمَا لَاحَ فِي ظهْرِ الفَكَاةِ سَرابُهَا عَلَيْهَا كِلَابٌ هَمُّهُنَّ اجْتِذَابُهَا عَلَيْهَا كِلَابٌ هَمُّهُنَّ اجْتِذَابُهَا وَإِنْ تَجْتَذِبْهَا نَازَعَتْكَ كِلَابُهَا

⁽١) ديوان الشافعي (ص:٨٢)، وانظر: الدر الفريد للمستعصمي (٢/ ٦٤).

فالإنسانُ ذُو الشرفِ والجَاه والعِلمِ لا يَنبغي أن يَتدخلَ في التجَارةِ، وطلبِ زِيادةِ المَالِ، أما التجَارةُ التي لا بدَّ منها فلا بدَّ منها.

٢ - حرصُ الصحَابةِ رَضَى اللهُ عَنْهُم على التآمرِ بالمعروفِ والتناهي عن المنكرِ؛ لفعلِ زيدِ بنِ ثَابتٍ رَضَى اللهُ عَنْهُ.

٣- المبادَرةُ في منعِ المنكرِ؛ لأنَّه أمسكَ بيدِه؛ وهذا يدلُّ على أنَّه فَعَلَ ذلك فَورًا؛
 لئلا يُتمَّ البيعَ.

٤- أن مثلَ هذا لا يُقالُ: إن فيه حَسدًا للمُشتري، أو بَيعًا على بَيعِه؛ كما يتوهمُه بعضُ العامةِ إذا عُقِد عقدٌ محرمٌ، وجاءَ شَخصٌ ينصحُ العاقدَ ويحذِّره قيلِ له: لا تَقطعْ رزقَه، وهذا ليسَ بصَحيحٍ؛ بلِ الشيءُ المحرَّم يجبُ منعُه، ولا يُعدُّ هذا من بابِ الحَسدِ والحَيلولةِ بينَ الإنسانِ وبينَ رزقِه.

٥- أنّه لا يَجوزُ بيعُ الشيءِ في مكانِه الذي اشتُري فيه، حتى يَحوزَه المُشتري إلى رَحلِه، ولا فرقَ في هذا بينَ مَا يحتاجُ إلى تَوفيةٍ وما لا يَحتاجُ؛ أي: لا فرقَ بين مَا بِيعَ جُزَافًا، أو بيعَ بكيلٍ أو وزنٍ أو عدِّ أو ذَرع؛ فمثلًا لو اشتَريتَ سيارةً من معرضٍ وبعتَها في هذا المَعرضِ كان هذا حَرامًا؛ لأنَّ النبيَّ عَيْثُ «نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ»، ولو اشتَريتَ كيسًا من البرِّ، كلَّ صاعٍ بدرهم، فهذا يَحتاجُ إلى توفيةٍ، فإنه لا يَجوزُ -أيضًا - بيعُه حتى تكيلَه، وتحوزَه إلى رَحلِك؛ لأنَّ النبيَّ عَيْثُ «نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حَتَى يَحُوزَهَا التُّجَّارُ إِلَى رِحَالِهِمْ»؛ وظاهرُ هذا أنَّه لا فرقَ بين السِّلَعُ حَيْثُ السلِعةُ في مكانٍ يختصُّ بالبائع كدُكانِه وبيتِه، أو فيها هو عامٌّ كالسوقِ؛ لأنَّ السوقِ؛ وذَلك لأنَّ السوقِ؛

رَحُلُ للبائعِ والمُشتري؛ فمثلًا: إذا اشتريتَ كُومَة خضرةٍ في سوقِ الخضارِ؛ من حبّ أو قثّاءَ أو غيرِها فهل نقول: لا يجوزُ لك أن تبيعَها ما دامتْ في هذا المكان حتى تحوزَها إلى رَحلِك؟ نقول: في هذا نظرٌ؛ لأنَّ هذا الذي باعَها لم يبعُها في مكانٍ يختصُّ به، وقد بَاعَها وخلَّى بينك وبينَها وذهب، وأنتَ لو حُزتَها فإلى أي مكانٍ تحوزُها؟ ليسَ من العُرفِ والعادةِ أن الإنسانَ إذا اشترى شُخنَة من هذه الأشياءِ يذهبُ بها إلى بيتِه ليبيعَها في بيتِه، أو في دُكانِه؛ بل جرتِ العَادةُ أن يَبيعَها في هذا للكانِ، وهذا هو الظاهرُ؛ وعلى هذا فيكونُ هذا الحديثُ خاصًّا فيها يُنقلُ إلى الرَّحلِ، أما ما لم تجرِ العَادةُ بنقلِه، ويكُون البائعُ قد خلَّى بينَه وبينَ المُشتري في مكانِه العامِّ فلا يدخلُ في هذا الحديثِ.

7- أنَّ للشرع نظرًا في قطع ما يُوجبُ الجِقدَ والبَغضاء؛ وجهُ ذلك: أنَّ النبيَّ إنَّما نهى عَن بيعِ السِّلعِ في مكانِ ابتياعِها؛ لئلا يَربحَ المُشتري؛ وحِينئذِ يكونُ في قلبِ البائع عليه شَيءٌ من الجِقدِ والبَغضاء، حتى وإن كانَ البائعُ قد باعَ باختِيارِه، وللمِن المعلومِ أنَّه إذا كسبَ عليه المُشتري فقد يظنُّ أنَّه غلبَه، وأخذَه منه بأقلَّ، فيكون في نفسِه شَيءٌ عليه، لا سيها وأنَّ الشَّيطان يحرصُ على مثلِ هذه الأُمورِ؛ وبناءً على هذه العلقِ قالَ شَيخُ الإسلامِ ابنُ تيميةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: «لَو باعَه على مَن اشتَراه منه فإنَّ على هذه العلقِ قالَ شَيخُ الإسلامِ ابنُ تيميةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: «لَو باعَه على مَن اشتَراه منه فإنَّ ذلك لا بأسَ به» أو باعَه على مَن اشتَراه منه فإنَّ ذلك لا بأسَ به الله يجوزُ بيعُه، لا توليةً الله بدونِ ربح، ولكنَّ ظاهرَ الحديثِ يخالفُ هذا؛ وأنه لا يجوزُ بيعُه، لا توليةً، ولا مُرابحةً، ولا على البائع، ولا على غيرِه، وهذا هو الأقربُ.

⁽١) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٣٩١).

٧- جوازُ البيعِ والشراءِ في الأصلِ؛ لأنّه إنّها منعَ بيعَها حيث تُبتاعُ؛ فيدلُّ على أنّ الأصلَ جوازُ البيعِ؛ لقولِ اللهِ تعَالى: ﴿وَأَحَلَ اللهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَوَا ﴾ [البقرة: ٢٧٥]، ونَستفيدُ من هذا الأصلِ أنّه لو ادّعى مدعٍ أن عقدَ بيعٍ معينٍ عَقدٌ باطلٌ، أو عقدٌ محرَّمٌ؛ نقول: هاتِ الدليلَ، وإلا فالأصلُ أن عَقدَ البيعِ حَلالٌ حتى تأتيَ بدليلٍ.

١٠٤ وَعَنْهُ رَضَالِكُ عَنْهُ قَالَ: «قُلتُ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنِّ أَبِيعُ بِالبَقِيعِ، فَأْبِيعُ بِاللَّوْمِ وَآخُذُ الدَّنَانِيرِ وَآخُذُ الدَّنَانِيرِ وَآخُذُ الدَّنَانِيرِ، آخُذُ هَذَا مِنْ هَذِهِ وَأُعْطِي بِالدَّنَانِيرِ وَآخُذُ الدَّنَانِيرِ، آخُذُ هَذَا مِنْ هَذِهِ وَأُعْطِي عِلْدَهِ مِنْ هَذَا؟» فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ : «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا مَا لَمْ تَتَفَرَّقَا وَبَيْنَكُمَا شَيْءٌ» رَوَاهُ الخَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ (۱).

الشَّرْحُ

قُولُه رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «بِالبَقِيعِ» البقيعُ مَعروفٌ؛ هو: بقيعُ الغَرقدِ، الذي فيه مَقبرةُ أهلِ اللَّذينةِ، والنقيعُ مَعناه: مُنتقعُ الماءِ؛ وهو مَوضعٌ قَريبٌ من المدينةِ، تباعُ فيه الإبلُ.

قُولُه: «فَأَبِيعُ بِالدَّنَانِيرِ وَآخُذُ الدَّرَاهِمَ»؛ الدنانيرُ: جمعُ دِينارٍ؛ وهو النقدُ منَ الفِضةِ، والنقدانِ هما الذهبُ والفِضةُ، الذهبِ، والدَّراهمُ: جمع دِرهمٍ؛ وهو النقدُ منَ الفِضةِ، والنقدانِ هما الذهبُ والفِضةُ، فكانَ يَبِيعُ بالدنَانيرِ ويأخذُ الدرَاهمَ، وبالعكسِ.

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۳۹)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في اقتضاء الذهب من الورق، رقم (۳۳٥٤)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في الصرف، رقم (۱۲٤۲)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع الفضة بالذهب وبيع الذهب بالفضة، رقم (٤٥٨٢)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب اقتضاء الذهب من الورق، رقم (٢٢٦٢)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٤٤).

قَولُه: «آخُذُ هَذَا مِنْ هَذِهِ وَأُعْطِي هَذِهِ مِنْ هَذَا»، (مِن) هنا بَدليةً؛ أي: بمعنى: بدلَ؛ لأنَّ مِن معَاني (مِن) البَدلية؛ ومنه قَولُه تعالى: ﴿ وَلَوْ نَشَآهُ لَجَعَلْنَا مِنكُم مَلَتَهِكَةً فِ الْأَرْضِ يَغَلَّفُونَ ﴾ [الزخرف: ٦٠]، (منكم) يعني: بدلكم، فيأخذُ هذا بدلَ هذا، وهذه بدلَ هذه، فقالَ رَسولُ اللهِ عَيْلِيدٌ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا»؛ مثالُ ذَلك: يبيعُ البعيرَ بخَمسةِ دَنانيرَ، ويَأْخذُ عنها ستينَ دِرهمًا، أو يَبيعُها بستينَ دِرهمًا ويأخذُ عنها حَسةَ دَنانيرَ، فسألَ النبي عَيْلِهُ عن ذلكَ فقالَ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا عَنْ عَوْمِهَا مَنْ عَالَمُ لَكُمُ اللهِ عَيْلِهُ عن ذلكَ فقالَ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا مَنْ عَلْكُونَهُمْ اللهِ عَلْهُ عَنْ ذلكَ فقالَ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا مَا لَمْ تَتَفَرَّ قَا وَبَيْنَكُمَ النّي عَيْلِهُ عن ذلكَ فقالَ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا مَا لَمْ تَتَفَرَّ قَا وَبَيْنَكُمُ اللّهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَلَهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ الله

قَولُه: «لَا بَأْسَ»؛ أي: لا حَرجَ، ولا إثمَ.

قَولُه: «أَنْ تَأْخُذَهَا» الضميرُ يعودُ على العِوضِ المأخوذِ بدلًا عن العِوضِ المأخوذِ بدلًا عن العِوضِ الثابتِ في الذَمَةِ؛ سواءً كانَ أخذَ الدنانيرَ بدلَ دَراهمَ أو دَراهمَ بدلَ الدنانيرِ، لكن اشترطَ النبيُ ﷺ شَرطينِ:

الشرطَ الأَول: قالَ: «بِسِعْرِ يَوْمِهَا» لا تزيدُ ولا تَنقصُ؛ فمثلًا: إذَا باعَ بخَمسةِ دَنانيرَ، وكانت قِيمةُ الدينارِ عَشرةَ دَراهمَ، يأخذُ العِوضَ خَسينَ دِرهمًا، فلو أخذَ عنها ستينَ دِرهمًا لا يجوزُ، ولو أخذَ عنها أربعينَ دِرهمًا فظاهرُ الحَديثِ أنَّه لا يجوزُ؛ لأنَّه قالَ: «بِسِعْرِ يَوْمِهَا»، أما إذَا أخذَ عِوضًا عن هذه الخَمسةِ ستينَ دِرهمًا فإنه لا يجوزُ؛ ووجهُه: أنَّه رَبحَ فيها لم يَدخلُ في ضهانِه، رَبحَ في دَينٍ له في ذمةِ المُشتري، وقد نهى النبيُ عِينَ عِن ربح ما لم يُضمن (۱)، وإذَا أخذَ عَنها خَسينَ يَجوزُ؛ لأنَّ هذا سعرُ يومِها،

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۷۸)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرجل يبيع ما ليس عنده، رقم (٣٥٠٤)، والنسائي: كتاب والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك، رقم (١٢٣٤)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع ما ليس عند البائع، رقم (٢٦١١)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي

وإذا أخذَ عن الخمسةِ أربَعينَ فظاهرُ الحديثِ أنَّه لا يَصحُّ، ولكنْ ليسَ هذا مُرادًا، وأنه يجوزُ؛ لأنَّ هذا في مَصلحةِ المُشتري، الذي تَبتتْ عليه خَمسةُ دَنانيرَ، وهو الآن لم يأخذُ منه إلا أَربعينَ درهمًا، فلو ذهبَ ليَشتريَ الدنانيرَ لدَفعَ خَمسينَ دِرهمًا.

فإذًا قالَ قائلٌ: كيف تُخالِفون مفهومَ الحَديثِ؟

قُلنا: إنَّ المَفهومَ يَصدقُ ولو بِصورةٍ وَاحدةٍ، وهنا صَدقَ بصورةٍ واحدةٍ؛ وهي مَا إذا كانَ بزِيادةٍ، أما إذا كانَ بنقصٍ فلا بأسَ به، وقواعدُ الشرعِ لا تَأباهُ؛ كما أنَّه لو ثبتَ في ذِمتِك لي خَسونَ دِرهمًا، وقلتُ: أَعطِني أَربعينَ دِرهمًا وأنتَ في حِلِّ فهذا جَائزٌ.

الشرطُ الثّاني: قالَ: «مَا لَمْ تَتَفَرَّقَا وَبَيْنَكُمَا شَيْءٌ»؛ يعني: أنّه يُشترطُ قبضُ العوضِ قبلَ التفرقِ، وهذا ظاهرٌ؛ لأنّ هذا بيعُ ذَهبِ بفضةٍ، وبيعُ الذهبِ والفِضةِ يُشترطُ فيه التقابضُ قبلَ التفرقِ؛ لقولِ الرَّسولِ عَلَيْءِالصَّلامُ في حَديثِ عُبادةَ بنِ يُشترطُ فيه التقابضُ قبلَ التفرقِ؛ لقولِ الرَّسولِ عَلَيْءِالصَّلامُ في حَديثِ عُبادةَ بنِ الصامتِ رَحِوَلِيَّةُ عَنْهُ: «فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ فَبِيْعُوا كَيْفَ شِئتُمْ إِذَا كَانَ يَدًا بِيدٍ» (١)؛ الصامتِ رَحِوَلِيَّةُ عَنْهُ: «فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ فَبِيْعُوا كَيْفَ شِئتُمْ إِذَا كَانَ يَدًا بِيدٍ» (١)؛ إذَن: لا بدَّ أن يَستلمَ البائعُ عِوضَ الثمنِ في مجلسِ العقدِ؛ مثالُه: بعتُ عليك هذا البَعيرَ بخمسةِ دَنانيرَ، ثمَّ أردتُ أن آخذَ عَن هذه الدَنانيرِ دَراهمَ، وقيمةُ الدينارِ عَشرةٌ، فسآخذُ خَسينَ دِرهمًا، فإنْ أردتَ أن تُعلَى الدَرَاهمَ؛ ووجهُه: ما ذَكرتُ لكم: أن بَيعَ خَسينَ دِرهمًا فلا يجوزُ، ولا بدَّ أن يُعطيني الدرَاهمَ؛ ووجهُه: ما ذَكرتُ لكم: أن بَيعَ الذهبِ بالفِضةِ يُشترطُ فيه التقابضُ في مجلسِ العقدِ، فإن أُحذتَ عِوضًا عنه مَا يَجوزُ الذهبِ بالفِضةِ يُشترطُ فيه التقابضُ في مجلسِ العَقدِ، فإن أُحذتَ عِوضًا عنه مَا يَجوزُ

عن بيع ما ليس عندك، رقم (٢١٨٨)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَالِتَهُ عَنْهُا. (١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقدًا، رقم (١٥٨٧).

فيه النسأُ؛ بأن قلتُ: الدراهمُ التي في ذِمتِك آخذُ عنها هَذه السيارةَ ولم أَقبضُها، فوافقَ، فهَل يجوزُ هذا أوْ لا يَجوزُ؟

الجوابُ: إذا كانتِ السيارةُ تُساوي ما في ذِمةِ الذي أَعطَاها فقد وُجدَ شرطٌ؛ وهو قَولُه: «بِسِعْرِ يَوْمِهَا».

فمثلًا: إذا كانَ في ذِمتِه لي عَشرةُ آلافِ رِيالٍ، وقال: أُعطِيك عنها هذه السيارة والسيارة تُساوِي عَشرةَ آلافِ رِيالٍ، فقَد وُجدَ الشرطُ، لكن إذا انصَرفتُ ولم أستلمِ السيارة فإنه يَجوزُ؛ لأننا قُلنا: إنَّ الرَّسولَ ﷺ اشترطَ عدمَ الافتِراقِ وبَينَهما شيءٌ؛ لأنّه سيأخذُ عنِ الدنانيرِ دَراهمَ، أو عن الدرَاهمِ دَنانيرَ، وبيعُ الذهبِ بالفِضةِ يُشترطُ فيه التقابضُ في مجلسِ العقدِ، وبيعُ السيارةِ بالدرَاهمِ لا يُشترطُ فيه ذَلك؛ وبناءً على ذَلك فيجوزُ أن آخذَ هذه السيارة عوضًا عما في ذِمتِه بدونِ أن أستلمَها، وتَبقى على ذَلك فيجوزُ أن آخذَ هذه السيارة عوضًا عما في ذِمتِه بدونِ أن أستلمَها، وتَبقى عنده، متَى شِئتُ استَلمتُها، والعلةُ في كَونها لا بدَّ أن تَكونَ بِسعرِ يَومِها؛ لئلا يَربحَ فيها لم يُضمنْ، والعلةُ في الثانيةِ «مَا لَمْ تَتَفَرَّقَا وَبَيْنكُما شَيْءٌ»: لأنَّ بيعَ الذهبِ بالفِضةِ فيها لم يُضمنْ، والعلةُ في الثانيةِ «مَا لَمْ تَتَفَرَّقا وَبَيْنكُما شَيْءٌ»: لأنَّ بيعَ الذهبِ بالفِضةِ لا بدَّ فيه منَ التقابضِ في مجلسِ العَقدِ؛ وبناءً على هَذه العلةِ لو أُخذتَ عِوضًا عن الدرَاهم مما يُباحُ فيه النَّسيئةُ فإنه لا يُشترطُ القبضُ في مجلسِ العَقدِ.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - حرصُ الصَّحابةِ رَضَالِيَّهُ عَلَى العِلمِ؛ لسؤالِ ابنِ عُمرَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُا النبيَّ عَلَيْهُ عن تَصرُّفِه.

٢- أنَّه يتأكدُ على كلِّ إِنسانٍ أَرادَ أَنْ يَفعلَ عِبادةً، أو أَن يَعقدَ عَقدًا أَن يَعرفَ أحكامَه؛ لثلا يَقعَ في خَطأٍ، وهل يُطلبُ منَ الإنسانِ أن يعرفَ الأحكامَ قبلَ أن يَفعلَ

أو بعدَ أن يَفعلَ؟ قبلَ أنْ يَفعلَ؛ لأنَّه إذا فَعلَ وَوقعَ في الخطأِ، فقَد لا يمكنُ استدِراكَ هذا الخطأ؛ ولهذا تَجدُ بعضَ الناسِ لما انتَشرَ الوعيُ، وصارَ الناسُ يَسألُونَ عنِ الأحكام، تجدُّه يَسألُ عن مسألةٍ لها عِشرونَ سنةً، يقولُ مثلًا: حَججتُ منذُ عِشرينَ سنةً وفَعلتُ كذا وكذا، وربَّما يكونُ هذا لم يَطفْ طوافَ الإِفاضةِ، وإذا كانَ لم يَطفْ طوافَ الإِفاضةِ وقَد تزوَّجَ بعدَ ذلك، وجاءَه أولادٌ نقعُ في مُشكلةٍ؛ وهي: أن مَن يَرى أن عقدَ النكاح قبلَ التحلُّلِ الثَّاني فَاسدٌ يَجعلُ نكاحَه هذا فاسدًا، لكن فيه قَولٌ ثانٍ: أن عقدَ النكاح بعد التحللِ الأولِ جَائزٌ، وهذا اختيارُ شَيخ الإسلامِ ابنِ تيميةً (١)، وابنِ حزم (٢)، وجَماعةٍ من أهلِ العِلم؛ قالوا: لأنَّ الرَّسولَ ﷺ إنَّما قالَ: «فَقَدْ حَلَّ لَكُمْ كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا النِّسَاءُ»(٢)؛ يعني: نَساءَكم، ولا يتوجَّه النهيُ عنِ النساءِ إلا بعدَ العَقدِ، ولكن مَن أَخذَ بالعُمومِ؛ وقال: «إِلَّا النِّسَاءُ»؛ سواءٌ كانَ جِماعًا أو مُباشرةً أو وَسيلةً فإنه دَاخلٌ في الحَديثِ، كما هو المَشهورُ من مذهبِ الإِمام أحمدَ (١)، فإن عقد النكاح لهذا الرجلِ ليسَ بَصحيح، ويجبُ أن يُعادَ؛ فالمهمُّ أنَّه يتأكدُ أن يَسألَ الإنسانُ قبلَ أن يَفعلَ.

٣- أنَّه لا يُشترطُ التقابضُ في بيعِ الحيوانِ بالنقودِ؛ لقولِه: «فَأبِيعُ بِالدَّنَانِيرِ
 وَآخُذُ الدَّرَاهِمَ»؛ وهذا يدلُّ على أنَّ الدرَاهمَ أو الدنانيرَ تبقَى في ذِمةِ المُشتَري.

⁽١) مجموع الفتاوي (٢٦/ ١٣٧)، والاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٣٨٣).

⁽٢) المحلي (٧/ ١٣٩).

⁽٣) أخرجه أحمد (١/ ٢٣٤)، والنسائي: كتاب مناسك الحج، باب ما يحل للمحرم بعد رمي الجمار، رقم رقم (٣٠٨٤)، وابن ماجه: كتاب المناسك، باب ما يحل للرجل إذا رمى جمرة العقبة، رقم (٣٠٤١)، من حديث ابن عباس رَضَالِللهُ عَنْهَا.

⁽٤) المغني (٥/ ٣٠٧–٣٠٨)، والفروع (٦/ ٥٥)، والإنصاف (٩/ ٢١١–٢١٣)، وكشاف القناع (٢/ ٣٠٣).

٤- جَوازُ بيعِ الدينِ لمن هو عَليه؛ لأنَّ ابنَ عُمر وَعَلِينَهَ عَلَى البعيرَ بالدنانير، وهذا بيعُ الدَّينِ في ذِمةِ المُشتري دَنانيرُ، ثمَّ يَبيعُ على المُشتري هذه الدنانير، وهذا بيعُ الدَّينِ لمن هو عَليه؛ وله أمثلةٌ؛ منها هذا المثالُ الذي في حَديثِ ابنِ عُمرَ؛ ومنها: لو كانَ في ذِمتكِ لي سَلَمٌ قد أعطيتُك دَراهمَ على أن تُعطيني مئةَ صَاعِ برِّ إلى أجلٍ، ولها حلَّ الأجلُ بعتُ عَليك هذه المئةَ الصاعِ فهل يَجوزُ أو لا؟ يَجوزُ، وإنها مَثَلتُ بالسلَمِ خاصةً؛ لأنَّ بعضَ أهلِ العلمِ قالَ: إنَّ بيعَ السلَمِ لا يجوزُ، حتى ولو كانَ على مَن هو عَليه؛ واستدلُّوا: بحَديثِ «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيْءٍ فَلَا يَصْرِ فَهُ إلى غَيْرِهِ» (١)، والحَديثُ ضعيفٌ، ولو صحَّ فليسَ هذا معناهُ الذي ذهبَ إليه هذا الذاهبُ، ولو أتَّني اشتَريتُ منك سيارةً وبَقِيَتِ السيارةُ عِندك، ثمَّ بعتُها عَليك قبلَ أن أحوزَها إلى رَحلي، فهذا لا يُجوزُ إلا على رأي شَيخِ الإسلامِ ابنِ تيميةَ رَحَمُ اللهُ الكنْ ذَكرنا أن ظاهرَ الحديثِ العمومُ.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يجوز بيعُ الدَّين على غيرِ من هو عَليه؟

نقول: في هذا خِلافٌ بين أهلِ العلمِ؛ أما المذهبُ فإنه لا يَجوزُ أن يباعَ على غيرِ من هو عَليه (٣).

مثالُ ذلكَ: في ذِمتِك لشخصٍ مئةُ صاعٍ برَّا، فباعَها الذي هي له على زيدٍ، وأَحالَه عَليك؛ فهَل يجَوز أو لا؟

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب السلف لا يحول، رقم (٣٤٦٨)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب من أسلم في شيء فلا يصرفه إلى غيره، رقم (٢٢٨٣)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّيَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٣٩١).

⁽٣) الروايتين والوجهين (١/ ٣٥٧)، والمغني (٧/ ١٠)، والمحرر (١/ ٣٣٨)، والفروع (٦/ ٣٣١).

المَذهبُ: لا يَجوزُ؛ وذَلك لأنَّ هذا المُشتَري قد يَقدرُ على استِلام هذا الدَّينِ، وقد لا يَقدرُ، فيكونُ في البيعِ نوعُ غَررٍ، وقد نَهى النبيُّ ﷺ عن بيعِ الغررِ (١).

وقال بعضُ أهلِ العلم: إنَّه يَجوزُ بيعُ الدَّينِ على غيرِ من هُو عليه؛ بشرط أن يكونَ مَعلومًا جنسُه وقدرُه وأجلُه إذا كانَ مُؤجلًا، وأن يكونَ مقدورًا على أُخذِه، وقال: إنَّه مَا دامَ صاحبُ الدَّين مُقرًّا به، وثِقةً يمكن أخذُ الدَّين منه، والأجلُ مَعلومٌ، والجنسُ معلومٌ، والنوعُ معلومٌ، والقدرُ معلومٌ فإن هذا لا يَدخلُ في بيع الغَررِ الذي نَهِي عنه رَسُولُ الله ﷺ، وهَذا هو الصحيحُ؛ ويدلُّ على ذَلك: أنَّ العُلماءَ رَحَهُمُ اللَّهُ الذين مَنعوا بيعَ الدَّين على غَيرِ مَن هو عَليه قالوا: لو باعَ مَعصوبًا بيدِ الغاصبِ والْمُشتري قادرٌ على أخذِه فإنَّ ذلكَ جَائزٌ وصحيحٌ، فنقولُ: المَغصوبُ عينٌ باعَها من هي له، والدَّين دَينٌ باعَه من هو لَه، ولا فرقَ بين الدَّينِ والعَينِ؛ لأنَّ العلةَ هي القُدرةُ على التسليمِ، وما دَام المُشتَري قَادرًا على تَسلمِ المَبيعِ ممن هو عِنده، أو في ذِمتِه فلا مَحظورَ في ذلك؛ لكن يُشترطُ ألا يَبيعَه بها يَجري فيه الربَا؛ بأن يَكون في ذِمة المَدينِ دَراهمُ، ويَبيعَها الطالبُ على شَخصٍ ثالثٍ بدَنانيرَ؛ لأنَّه يَنتفِي التقَابضُ، ولا بدُّ منَ التقَابضِ قبل التفرقِ.

والشرطُ الثَّاني: ألَّا يَربحَ البائعُ فيها، فإنْ رَبحَ فهو حَرامٌ؛ لأنَّه رِبحٌ فيها لم يَدخل في ضَهانِه؛ مثل: أن يكونَ الدَّين الذي في ذِمةِ المطلوبِ مئةَ صاعٍ برَّا، والصاعُ يُساوي عَشرةً، فبعتُه بأحدَ عَشرَ، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّني رَبحت في شَيءٍ لم يدخلٍ في ضَهانِي؛ إذَن: بيعُ الدينِ على غَيرِ من هو عَليه جائزٌ بشروطٍ:

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصاة، والبيع الذي فيه غرر، رقم (١٥١٣)، من حديث أبي هريرة رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

الأولِ: أن يكونَ مَقدورًا على أخذِه.

الثَّاني: أن يكونَ مَعلومًا جنسُه، وقدرُه، ووصفُه، وأجلُه.

الثَّالثِ: ألَّا يَجري فيه رباً النَّسيئةِ مع ما باعَه به.

الرابع: ألَّا يربحَ فيه، فإن رَبحَ فيه فإنه لا يَجوزُ؛ لأنَّه رِبحٌ فيها لم يُضمنْ، وقد نَهى النبيُّ عَلَيْهُ عن ذلكَ.

ويُمكن أن يُشترطَ شرطٌ خامسٌ؛ وهو: أن يكونَ المَدينُ مُستعدًّا للتسليمِ؛ لأنَّ المُشتَري قد يكونُ في نفسِه ظَانًا أنَّه قادرٌ، وأن صاحبَه سهلُ الانقيادِ ويُخلَفُ الظنُّ، ويكونُ دَاخلًا على خَطرٍ، بخلافِ ما إذا قالَ المدينُ: أنا مُستعدُّ للتسليمِ، فلو قِيل بهذَا الشرطِ لأَجلِ قطعِ الاختِلافِ لكان هذا القولُ جَيدًا، فتكونُ الشروطُ على هذا خَمسةً.

فإنْ كان هذا الدَّينُ على الغيرِ غيرَ ثابتٍ؛ يعني: جَاءنا واحدٌ وقال: أنا أطلبُ فُلانًا مئة صاعٍ برَّا، فقالَ أحدُ الحَاضرين: بعْها عليَّ، فهذا لا يَصحُّ؛ إذَن: يُمكن أنْ نُضيفَ هذا الشرطَ السادسَ أيضًا: أنْ يَكونَ الدَّينُ ثابتًا ببينةٍ أو إِقرارٍ؛ لأنَّه إذا لم يَثبتُ فكيف يبيعُ عليه شَيئًا لم يَثبتُ؟

٥- أنَّه لا يحلُّ أن يأخذَ عِوضًا بأكثرَ من سعرِ اليومِ؛ لقولِه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا».

٦- اشتراط التقابض فيما يُشترطُ فيه القبضُ؛ أي: فيما يَجري فيه ربا النَّسيئةِ،
 أما ما لا يَجري فيه ربا النَّسيئةِ فلا يُشترطُ فيه القبضُ.

فإن قِيلَ: وهل نأخذُ منَ الحديث أنّه لا يَلزمُ المُستفتيَ أن يُسألَ عن الموانعِ؟ الجوابُ: نعم، فلا يُشترطُ لجوازِ الفَتوى أن تَسألَ المُستفتيَ عن الموانعِ، فإذَا استَفتاكَ في رَجلٍ ماتَ عن أبيهِ، وأمِّه، وابنِه، فقلتَ: للأبِ السدسُ، وللأمِّ السدسُ، والباقي للابنِ، فهل يُشترطُ أن تقولَ قبلَ أن تُفتي: هَل أحدُهم مُخالفٌ للميتِ في الدِّين؟ لا، ولا يُشترطُ أن تقولَ: هل أحدُهم قاتلُ للميتِ؟ هل أحدُهم رقيقٌ؟ كل الدِّين؟ لا، ولا يُشترطُ أن تقولَ: هل أحدُهم قاتلُ للميتِ؟ هل أحدُهم رقيقٌ؟ كل هذا لا يجبُ، فالسؤالُ عن الموانعِ عند الفتوى لا يجبُ؛ اللَّهم إلا إذا كانَ قد بلغَ المُفتِي خبرٌ يمنعُ من نُفوذِ الحكم، فأرادَ أن يَستفهمَ ويَستوثقَ فهذا لا بأسَ.

٥٠٨- وَعَنْهُ رَضَالِتَهُ عَنْهُ قَالَ: «نَهَى عَلَيْهِ عَنِ النَّجْشِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١). الشَّرْحُ

النجشُ : مصدرُ نَجَشَ يَنْجِشُ نَجْشًا؛ وأصلُه : حَرْثُ الأرضِ وإثارتُها؛ والمرادُ بالنجشِ أن يزيدَ في السلعةِ وهو لا يُريدُ شِراءَها، فنَهى عنه النبيُّ ﷺ؛ لها في ذلكَ من العُدوانِ على الغيرِ، وإحداثِ العَداوةِ والبَغضاءِ بين المُسلمينَ، والناجشُ لا يُريد السلعة، ولكن يُريدُ أن ينفعَ البائعَ، أو يضرَّ المُشتري، أو يريدُ الأَمرينِ معًا، أو يريدُ السلعة، ولكن يُريدُ أن ينفعَ البائعَ، أو يضرَّ المُشتري، أو يريدُ الأَمرينِ معًا، أو يريدُ بذلكَ إظهارَ نفسِه مَظهرَ الغني؛ مثل أن يَزيدَ في سلعةٍ كبيرةٍ لا يَشترِيها مثلُه، لكن لأَجلِ أن يُظهرِ للناسِ أنَّه غنيٌّ، وإنها نهى الرَّسولُ عَلَيْوالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عنِ النجشِ لها فيه من العُدوانِ على المُشتري فظاهرٌ؛ لأنَّه بدلَ من العُدوانِ على المُشتري فظاهرٌ؛ لأنَّه بدلَ من العُدوانِ على المُشتري فظاهرٌ؛ لأنَّه بدلَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب النجش، رقم (۲۱٤۲)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الرجل على بيع أخيه، رقم (۱۵۱٦).

أَن يحصِّلُها بعشرةٍ فإنه معَ النجشِ لا يحصِّلها إلا بخَمسةَ عشرَ -مثلًا-، وأمَّا على البائعِ فلأنَّه أدخلَ عليه مالًا بالبَاطلِ، ولا يحلُّ لأحدٍ أن يُدخِلَ على أخِيه مالًا بالبَاطلِ، ولا يحلُّ لأحدٍ أن يُدخِلَ على أخِيه مالًا بالبَاطلِ فإنه في الحقيقةِ لم يَنفعُه؛ بل ضرَّه.

مِن فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - حمايةُ النبيِّ ﷺ أمتَه عما يُثيرُ العَداوةَ والبَغضاءَ؛ لأنَّه نَهى عن النجْشِ،
 وهو مما يُثيرُ العَداوةَ والبَغضاءَ.

٢- حمايةُ الإسلامِ لحُقوقِ الإنسانِ؛ لأنَّ في النجشِ اعتِداءً على الغيرِ، فإذَا نُهي عنه فهذا يَتضمَّنُ حِمايةَ الإنسانِ من العُدوانِ عليه.

٣- تحريمُ النجشِ؛ لأنَّ الأصلَ في النَّهي التحريمُ.

وهَل نَقولُ: من فَوائدِه: عدمُ صحةِ البيعِ في حالِ النجْشِ؟

الجوابُ: لا، البيعُ صَحيحٌ؛ لأنَّ المنهيَّ عنه هو الفِعلُ لا العَقدُ، والنجْشُ لا يَنقسمُ إلى صَحيحٍ، وباطلٍ إذا وَردَ النهيُ عنه هو الذي يُقال: إن النَّهي يَقتضِي فيه الفَسادَ، وأما ما لا يَنقسمُ إلى صَحيحٍ وفَاسدِ فلا يَصحُ أن نَقولَ: إنَّه صَحيحٌ، أو إنَّه فاسدٌ.

فَلُو قَالَ قَائِلٌ: الظِّهارُ حرامٌ، فهل فيه ما هُو صَحيحٌ وما هو فَاسدٌ؟

فالجوابُ: لا؛ لأنَّه لا يَنقسمُ إلى صَحيحٍ، وفاسدٍ، لكنَّ البيعَ إذا وقعَ في وَقتٍ منهيِّ عنه؛ مثل أن يَكونَ بعد نِداءِ الجُمُعةِ الثَّاني فهو حرامٌ، وغيرُ صَحيحٍ؛ لأنَّ البيعَ نفسَه يَنقسمُ إلى صَحيحٍ، وباطلٍ، فإذا وقعَ على الوجهِ المنهيِّ عنه كان بَاطلًا،

أما النجْشُ فليسَ فيه تَقسيمٌ إلى صَحيحٍ وباطلٍ، كلُّه حرامٌ، فلا نقولُ: إنَّ منِ اشتَرى بالنجْشِ فشراؤُه باطلٌ؛ لأنَّ النجشَ لا يَنقسمُ إلى صَحيحٍ، وباطلٍ فلا يكونُ العَقدُ بَاطلًا.

ولكنْ بالنِّسبةِ لمَن وقعَ عليه النجْشُ فهل شراؤُه صَحيحٌ؟

الجوابُ: نعم، شِراؤُه صحيحٌ، ولكن هَل له الخِيارُ؟ الجوابُ: نعَم، إذا زادَ الثمنُ عن العَادةِ؛ مثالُه: نَجَشَ زيدٌ على عَمرٍ و، وكانتِ السلعةُ لَولا النجْش تُساوي عَشرةً، وبالنجشِ لم يَأخذُها عَمرٌ و إلا بخَمسةَ عَشرَ، نقولُ: البيعُ صَحيحٌ، ولكن إذا تَبيَّن أن فيه نَجشًا فإن للمُشتري -وهو عَمرٌ و - الخيارَ بينَ أن يَردَّ السلعةَ ويأخذَ الثمنَ، أو يُبقيَها بثَمنِها الذي استقرَّ عليه العَقدُ؛ لأنَّ البائعَ يقولُ: ليسَ لي ذَنبُ؛ إما أن تُعطُوني سِلعتِي، وإما أن تُعطُوني الدرَاهمَ كلَّها.

مَسْأَلَةٌ: لو أنَّ إنسانًا زادَ في السلعةِ رَغبةً فيها؛ بِناءً على أن ثمنَها قليلٌ، وأنه يؤمِّلُ الربحَ، لكن لها ارتَفعَ تَركَها، فهل هَذا منَ النجْشِ؟

الجوابُ: لا؛ لأنّه ما قصدَ إضرارَ غيرِه، ولا نَفعَ البائعِ على حِسابِ المُشتري، وإنها رَأى أنَّ هذه السلعة رَخيصةٌ، فلها ارتَفعَ ثمنُها تَركَها، فهذا ليسَ منَ النجْشِ، وهذا يقعُ كَثيرًا؛ تجدُ الإنسانَ يَسومُ السلعةَ ويَزيدُ فيها؛ بناءً على أنها رَخيصةٌ، فإذا ارتَفعتْ قِيمتُها تركَها، فهذا لا بأسَ به.

مَسْأَلَةٌ: وهَل منَ النجْشِ أن يَزيدَ الشرِيكُ فيها هو شَريكٌ فيه، وهو يُريدُ نَصيبَ صاحبِه؟ الجوابُ: لا، ليسَ منَ النجْشِ، فإن قِيلَ: هو يَزيدُ لنفسِه؟

فالجوابُ: ليسَ يَزيدُ لنفسِه؛ بل هُو يَزيدُ على نفسِه بالنسبَةِ لنَصيبِ شريكِه،

أما بالنسبَةِ لنَصيبِه فهو مَالكُه، لا يحتاجُ إلى أنَّه يُوقعُ عليه العقدَ؛ فحِينئذِ لا يصحُّ أن نقولَ: إنَّه زادَ لنفسِه؛ وعلى هذا فيَجوزُ لأحدِ الشرَكاءِ أن يَزيدَ في السلعةِ المُشتركةِ، ولا يُعدُّ هذا من النجْشِ.

وهَل يكونُ مَدحُ السلّعِ منَ النجشِ؟

الجوابُ: لا، لكنَّه من بابِ التدلِيسِ؛ اللَّهم إلا عن مَعنَى بعيدٍ؛ لأنَّ مَدحَ السلعةِ يَستنهضُ هِمَّةَ المُشتري؛ فكأنه يُثيرُه، لكنْ المَعروفَ أنَّ النجشَ هو الزيادةُ في ثَمنِ السلعةِ.

٥٠٦ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِلَهُ عَنْهَا؛ «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُحَاقَلَةِ، وَالْمُزَابَنَةِ، وَالْمُخَابَرَةِ، وَعَنِ الثَّنْيَا، إِلَّا أَنْ تُعْلَمَ» رَوَاهُ الخَمْسَةُ إِلَّا ابْنَ مَاجَهْ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ (۱).

التَّرْمِذِيُّ (۱).

الشَّرْحُ

قَولُه: «نَهَى عَنِ الْمُحَاقَلَةِ»؛ النهيُ هو: طلبُ الكفِّ على وجهِ الاستِعلاءِ؛ يعني: أَنْ يَطلبَ مِنك الناهِي شَيئًا أَنْ تَكفَّ عنه على وجهِ الاستِعلاءِ، فإن كانَ على وجهِ الاستِعلاءِ، فإن كانَ على وجهِ الاستِجداءِ فهو سُؤالٌ ودُعاءٌ، وإن كانَ على وجهِ الالتِماسِ فهو التِماسُ؛ ولهذا قَالوا: إن كان من أعلى إلى أَدنى فهو نهيٌّ، ومن أدنى إلى أعلى فهو سُؤالٌ، ومن مُماثلٍ

⁽١) أخرجه أحمد (٣/ ٣١٣)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في المخابرة، رقم (٣٤٠٥)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في النهي عن الثنيا، رقم (١٢٩٠)، والنسائي: كتاب المزارعة، باب ذكر الأحاديث المختلفة في النهي عن كراء الأرض بالثلث والربع، رقم (٣٨٨٠).

لمُ اثلِ التِماسٌ، ونهيُّ النبيِّ عَلَيْلِهُ؛ يعني: أن النبيَّ عَلَيْلَةٍ طلبَ منا أن نكفَّ عن هذه الأشياء:

أولا: «المُحَاقَلَةِ» مفاعلةٌ؛ منَ الحَقلِ؛ وهو الزرعُ، أو مكانُ الزرعِ، كما قال رَافعُ بنُ خَديجٍ رَضَالِتُهَنهُ: «كُنَّا أَكْثَرَ الأَنْصَارِ حَقْلًا» (١) والمُفاعَلةُ تدلُّ على اشتِراكِ في الفعلِ؛ لأنَّ كلمة (مُفَاعِل) تدلُّ على المُشاركةِ، فما هِي المُحَاقلةُ ؟ نقولُ: (أل) في المُحاقلةِ وفيها بَعدها للعَهدِ الذهنيِّ؛ يعني: أنَّ المُحاقلةَ أمرٌ مَعهودٌ عندهم، يأتي المُحاقلةِ وفيها بَعدها للعَهدِ الذهنيِّ؛ يعني: أنَّ المُحاقلةَ أمرٌ مَعهودٌ عندهم، يأتي الإنسانُ فيبيعُ حَقلَه على الآخرِ بحَقلِه؛ مثالُه: عِندي مَزرعةٌ وعِندك مَزرعةٌ، فبعتُها عليك بمزرَعتِك، وكِلتاهما مما يَجري فيه الربا؛ كالبرِّ فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّ بيعَ البرِّ بالبرِّ يُشترطُ فيه: التهاثلُ كيلًا، والتهاثلُ هنا والسُّنبلُ على رُؤوسِ سُوقِه لا يمكنُ، بالبرِّ يُهو مُتعذَّرٌ.

إذَن يُلاحظ في هَذا: أنَّه من بابِ الربَا؛ لأنَّ بيعَ البرِّ بالبرِّ لا يَجوزُ إلا مع التسَاوِي كَيلًا والتقابض، وهنا حصلَ التقَابضُ، لكن فاتَ شَرطٌ آخرُ؛ وهو التهاثل.

صورةٌ أخرَى «للمُحاقَلةِ»: يَبيعُ الزرعَ على شَخصٍ ببُرِّ مُحَصودٍ يَابسٍ، هذا - أيضًا - لا يَجوزُ؛ لتَعذُّر العلم؛ فإذا فَرضنا أن البرَّ المَحصودَ مَعلومٌ فإن الزرعَ غيرُ معلوم، فيكونُ باعَ برَّا غيرَ مَعلوم ببرِّ معلومٍ فلا يجوزُ.

ثانيًا: «وَالْمُزَابَنَةِ»؛ مأخوذةٌ منَ: الزَّبْنِ؛ وهو الدفعُ بشِدةٍ؛ كأن كلَّ واحدٍ منَ الْمُتبايِعينِ يدفعُ العِوضَ للآخرِ دَفعًا بشِدةٍ؛ أي: بسرعةٍ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في المزارعة، رقم (۲۷۲۲)، ومسلم: كتاب البيوع، باب كراء الأرض بالذهب والورق، رقم (۱۵۷/۱۰۷).

وما هي المُزابنة ؟ نقول: (أل) فيها للعَهدِ الذهنيِّ، وهي بيعٌ معلومٌ عندهم، وفُسِّر بأن يَبيعَ العنبَ بالزبِيبِ؛ مثالُه: رجلٌ عندَه شجرُ أعنابٍ، وآخرُ عنده أكياسٌ من الزبِيبِ، فقال أحدُهما للآخرِ: نَتبايعُ هذه الأشجارَ من الأعنابِ بهذه الأكياسِ من الزبيبِ، فنقول: هذا نَهى عنه الرَّسول عَلَيْهِ الصَّكَةُ وَالسَّلَامُ، ويلاحظُ فيه الربا؛ لأنَّ بيعَ العنبِ بالزبِيبِ لا يجوزُ؛ إذ أنَّه يُشترطُ التهاثلُ، والتهاثلُ هنا مَعدومٌ؛ لأنَّه لو فَرضنا أن أكياسَ الزبيبِ معلومةُ المِقدارِ لكنَّ أشجارَ العنبِ غيرُ مَعلومةِ المِقدارِ؛ فلو قالَ: نخْرِصُ هذا العنبَ بمثل ما يَؤولُ إليه، قلنا: الحَرصُ في هذا البابِ لا يجوزُ إلا في العَرايا؛ ومثلُ ذلك أيضًا: إذَا باعَ رُطبًا على رُؤوسِ النخلِ بتَمرٍ في الزَّنابيلِ والأَواني العَرايا؛ ومثلُ ذلك أيضًا: إذَا باعَ رُطبًا على رُؤوسِ النخلِ بتَمرٍ في الزَّنابيلِ والأَواني فإنه لا يَجوزُ؛ لأنَّ بيعَ التمرِ بالتمرِ يُشترطُ فيه التَهَاثلُ، والتهاثلُ بين الرُّطبِ وبين التمرِ فإنه لا يَجوزُ؛ لأنَّ بيعَ التمرِ بالتمرِ يُشترطُ فيه التَهَاثلُ، والتهاثلُ بين الرُّطبِ وبين التمرِ مُعلوم، فيكونُ هذا حَرامًا.

ثالثًا: «وَالْمُخَابَرَةِ»؛ مَأْخُوذَةٌ من الخُبارِ، وهي في الأصلِ: الأرضُ الرخْوةُ يُبذرُ فيها الحُبُّ، والخَبيرُ: الزَّارعُ، و(أل) في المُخابرةِ للعَهدِ؛ والمرادُ بها المُزارعةُ الفَاسدةُ، ولها صورٌ:

الصورةُ الأُولى: أنْ يقولَ: زَارعتُك على أن يكونَ لكَ البرُّ ولي الشعيرُ، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّ فيه غَررًا، قد يكونُ مَحصولُ البرِّ كثيرًا، ومَحصولُ الشعيرِ قَليلًا، فيكونُ صاحبُ البرِّ غَانيًا والثَّاني غَارمًا؛ وقد يكونُ بالعكسِ.

الصورةُ الثانيةُ: أَنْ يقولَ: زَارعتُك على أَن يكونَ لِي شَرقيُّ الأَرضِ ولكَ غربيُّها، فهذا -أيضًا - لا يَجوزُ؛ للجَهالةِ والغَررِ؛ لأنَّه قد يَكونُ المَحصولُ كَثيرًا منَ الشرقيِّ دونَ الغربيِّ، أو بالعكسِ، والمُشاركاتُ مَبناها على المُساواةِ، وهنا لا تَسويةَ.

الصورةُ الثالثةُ: أن يقولَ: زَارعتُك على أن يكونَ لي مئةُ صاعٍ من المحصولِ والبَاقي لك، هذا -أيضًا - لا يجوزُ؛ للجَهالةِ أيضًا؛ لأنَّ هذا الزرعَ ربَّما لا يَأْتي مِنه إلا مئةُ صاع؛ وحِينئذِ يكونُ صاحبُ المئةِ صاعٍ غَانيًا، والثَّاني غَارمًا، وربَّما يكونُ في تَقديرِنا أنَّه يأتي ألفٌ من الأصواعِ، فتكونُ نسبةُ المئةِ إلى الأَلفِ العُشرَ، ثمَّ يأتي عَشرةُ الله يَعونُ نسبةُ المئةِ عَشْرَ العُشرِ؛ وحينئذِ يكون الذي اشترَطَ مئة صاعٍ غَارمًا، وهذا لا يجوزُ في بابِ المُشاركاتِ.

الصورةُ الرابعةُ: أن يقولَ: زَارعتُك على هذه الأرضِ خَمْسَ سِنين؛ على أن تكونَ السنةُ الأُولى لي، والثانيةُ لك، والثالثةُ لي، والرابعةُ لك، والخامسةُ بيننا فهذا لا يَجوزُ؛ للجَهالةِ والغَررِ؛ لأنَّها قد يكونُ في السنةِ الأُولى كثيرًا، وفي السنةِ الثانِية قليلًا، أو لا تُنتجُ شَيئًا.

الصورةُ الخَامسةُ: أن يقولَ: لك ثمرةُ النخلِ الذي عَلَى البِرْكةِ والباقِي لي، أو لكَ ثمرُ النخلِ الذي على السَّواقِي والباقِي لي، فهذا -أيضًا- لا يَجوزُ؛ للجَهالةِ.

إذن: ما المُخابرةُ الجَائزةُ؟

المُخابرةُ الجَائزةُ: أن تكونَ بجزءٍ مَعلومٍ مَشاعٍ؛ يعني: شَائعًا في كلِّ أجزاءِ المُحصولِ؛ مثل: العشرِ، الربعِ، النصفِ، ثلاثةِ أرباعٍ، عُشرِ العُشرِ، وما أشبة ذلك، هذا لا بأسَ به؛ لأننَّا إذا اشتَرطنا ذلكَ اشتَركَ الجميعُ في المَغنمِ والمَغرمِ، فصَارتِ المُخابرةُ المنهيُّ عنها خَسةَ أقسامٍ، تدورُ كلُّها على الغَررِ والجَهالةِ، وأن أحدَ الشَّريكينِ يَكونُ غَانيًا والآخرُ يكونُ غَارمًا.

فإن أجَّرَه الأرضَ بدَراهمَ؛ وقال: خذْ هذه الأرضَ بدَراهمَ، كلَّ سنةٍ تعطيني عشرةَ آلافِ رِيالٍ، فهل يجوزُ أو لا؟

الجَوَابُ: نعَم، يَجُوزُ؛ لأنَّ هذا من بابِ الإِجارةِ، والزارعُ يَزرعُ، يحصِّل كَثيرًا أو قليلًا، حتى لو لم يَزرعْ فأُجري ثَابتةٌ؛ لأنَّ هذا من بابِ الإِجارةِ؛ ولهذا قال رَافعُ بنُ خَديجٍ: «فَأَمَّا الوَرِقُ فَلَمْ يَنْهَنَا» (١)؛ الورِق يعني: تَأْجيرَ الأرضِ بالورِق؛ أي: بالفِضةِ، فلم يَنهنا؛ يعني: رَسولَ الله ﷺ.

رابعًا: «وَعَنْ الثَّنْيَا»؛ الثَّنْيَا على وَزنِ صُغْرَى أو كُبْرَى أو ما أشبَهها، وليست على وزنِ ثُرَيًا كما في الشَّرِح -سُبل السَّلام - قال: «النَّهي عن الثُّنيَّا على وَزنِ ثُرَيًا» (۱)، وهذا ليسَ بصَحيح، ولا أُدري من أينَ جَاء هذا الضبطُ، فالمَعروفُ في القَاموسِ وغيرِه أنها بالضمِّ ثمَّ السكونِ، على وَزنِ صُغرى؛ والمرادُ بالثُّنيا الاستِثناءُ «إِلَّا أَنْ تُعْلَمَ»؛ يعني: نهى الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ في البيعِ عنِ الثُّنيَا إلا أن يكونَ الاستِثناءُ مَعلومًا؛ وذلك لأنَّه إذا لم يكنِ الاستِثناءُ مَعلومًا دَخلَ في الغَررِ المنهيِّ عنه، فقد مَعلومًا؛ وذلك لأنَّه إذا لم يكنِ الاستِثناءُ مَعلومًا دَخلَ في الغَررِ المنهيِّ عنه، فقد مَهى النبيُّ عَيْهِ عن بيعِ الغَررِ ").

فإن قِيلَ: وما هِي الثُّنْيَا المَعلومةُ، والثُّنْيَا غيرُ المعلومةِ؟

نقول: الثُّنْيَا المعلومةُ: أن يقولَ: بعتُك هذا الشيءَ إلا نصفَهُ، فهذا مَعلومٌ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في المزارعة، رقم (٢٧٢٢)، ومسلم: كتاب البيوع، باب كراء الأرض بالذهب والورق، رقم (١١٧/١٥٤٧).

⁽٢) سبل السلام (٢/ ٢٤).

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصاة، والبيع الذي فيه غرر، رقم (١٥١٣)، من حديث أبي هريرة رضي للله عنه.

فكلُّ جزءٍ مَشاعٍ فهو مَعلومٌ، لكنَّ المَشاعَ إذا قُيدَ فهو مَعلومٌ، وكذلك إلَّا ربعَه فهو مَعلومٌ، وكذلك إلَّا ربعَه فهو مَعلومٌ، فإذَا قال: بعتُك هذا الجَائطَ إلا ربعَه، بعتُك هذا الحَائطَ إلا ربعَه، فلا مانعَ؛ لأنَّ الاستِثناءَ هنا مَعلومٌ، أو بعتُك هذه عشرَ النَّخلاتِ إلا عُشرَها فهذا مَعلومٌ.

والثُّنْيَا غيرُ المَعلومةِ: أن يقولَ: بعتُك هذه النَّخلاتِ العَشرَ إلا وَاحدةً فهذا عَجهولٌ لا يَصحُّ؛ لأنَّ هذه الواحدة ما نَدري ما هِي؛ الطويلة، القَصيرة، الشرقِية، الغَربية، الشَّمالية، الجَنوبية، الوسطَى؟ فلا نَدري، أما لو قالَ: بعتُك هذه النَّخلاتِ وهي عشرٌ إلا هذه، وعيَّنها فيصحُّ؛ لأنَّ هذا مَعلومٌ، وأما لو قالَ: بعتُك هذا البيتَ إلا جُزءًا منه فهذا مجَهولٌ فلا يجوزُ، فلا بدَّ من علم المُستثنى.

وبعتُك الشاة إلا رأسها -أيضًا - مَعلومٌ، وإذا قالَ: بعتُك هذه الشاة إلا حملها، فهذا جَهولٌ؛ ولهذا قالَ الفُقهاءُ: لا يصحُّ؛ لأنَّ الحملَ جَهولٌ، ولكنَّ الصَّحيحَ في هذه المسألةِ أنَّه يصحُّ؛ لأنَّ هذا وإن كانَ استثناءً لكنه في الحقيقةِ استبقاءٌ، فإن الحملَ جزءٌ مُنفصلٌ عن الأمِّ، وكما أنَّه يصحُّ أن أبيعَ عَليك هذه الحائلَ فإنه يصحُّ أن أبيعَ عَليك هذه الحائلَ فإنه يصحُّ أن أبيعَ عليك هذه الحائلَ فإنه يحتُ عَليك عليك هذه الحائلَ إلا الجنينَ كأنها بعتُ عَليك عَليك هذه المعتنى كأنها بعتُ عَليك حائلًا؛ إذ أن الجنينَ جزءٌ منفصلٌ مستقلٌّ، قائمٌ بنفسِه، وبعتُك هذه الشاة إلا قلبَها، قالَ العُلهاءُ: إنَّه مجهولٌ، وكذلك بعتُك هذه الشاة إلا كبدَها، يقولُون: مجهولٌ فلا يصحُّ، ولو قيلَ في مَسألةِ الكبدِ ومسألةِ القلبِ بالصِّحة لم يكنِ بَعيدًا؛ لأنَّ هذين العُضوَين يكادَان يكونَان مَعلومَين، والاختِلافُ يَسيرٌ، فلو قيلَ بالجواذِ لكان له وَجهٌ.

وبعتُك هذه الكومةَ منَ البرِّ إلا ثلاثةَ أَصع؟

في هذا خِلافٌ، فالمذهبُ يَقولون: لا يصحُّ (١)؛ وعلَّلوا ذلك بأن الثُّنيَا مَعلومةٌ، لكنَّ البَاقي بعدها مجهولٌ، واستثناءُ المَعلومِ منَ المجهولِ يصيِّره مَجهولًا.

وبعتُك هذه الكومةَ إلا نصفَها؟

هذا يَجوزُ؛ لأنَّه مَشاعٌ، لكن إلا ثَلاثةَ آصعِ يَقولُون: لا يجوزُ؛ لأنَّ ذلك يُؤدي إلى جَهالةِ المبيع؛ وهو البَاقي بعدَ الثلاثةِ أُصواع، قد أتصورُ أنَّه سَيبقَى بعدَ ثلاثةِ أُصواعِ ثَلاثون صَاعًا، ولا يَبقى إلا سبعةٌ وعِشرون صَاعًا، فيقولُون: إن هذا يَختلفُ، ولكنَّ الصحيحَ: أن هذا من الثَّنيَا المَعلومةِ؛ لأنَّ الرَّسولَ «نَهي عن الثَّنيَا إلا أن تُعْلَم»؛ أي: يُعلم المُستَثنى، فإذَا كانَ المُستَثنى مَعلومًا فلا بأسَ، وهنا نعلمُ أن هذه الكَومةَ منَ الطعامِ تَزيدُ على المُستَثنى بكثيرٍ، فنحنُ استَثنينَا ثلاثةَ أَصعِ وهي تأتي ثلاثُ مئةِ صاع مثلًا، فالأمرُ فيها مَعلومٌ، فالصحيحُ: أن استِثناءَ المَعلوم من المَجهولِ لا بأسَ به، وبعتُك هذه الأرضَ إلا أربَعين مترًا يصحُّ، وهذه المَسألةُ الحكمُ فيها كالحُكمِ في السابقةِ؛ ولكن يُشترطُ تَعيينُ المترِ منَ الأرضِ، ما لم تَكن الأَرضُ مُتساويةً، فإذَا كانتْ مُتساويةً فلا إشكالَ، سَواء من هنا أو من هُنا، ما دامَ ليسَ هُناك شوارعُ جَانبيةٌ تختلفُ بها الرغبةُ؛ فإذا كانت تَختلفُ؛ سواءٌ ذاتُ الأَرضِ، أو جِهات الأرضِ باعتبارِ الشوارع فإنه في هذه الحالِ يَحتاجُ إلى أن يُعيِّن؛ لئلا يقعَ في ذلك إِشكالٌ.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - النهيُ عن هذه الأشياءِ: المُحاقلةِ، والمُزابنةِ، والمُخابرةِ، والثَّنيَا إلا أن تُعلم،
 فتكونُ مُحرمةً، وقد عُلِمَ أن النَّهي يقتَضي الفسادَ؛ وعليه فإذَا جَرتِ العقودُ على هذه

⁽١) المغني (٦/ ١٧٢)، وشرح منتهى الإرادات (٢/ ١٦)، وكشاف القناع (٣/ ١٦٩).

العُقودِ المنهيِّ عنها فهي فَاسدةٌ غيرُ صحيحةٍ؛ لنهيِ النبيِّ ﷺ عنها، والنهيُ يقتَضي الفَسادَ، وإذا كان النهيُ يقتَضي الفَسادَ فإن التعاملَ بهذه الأَشياءِ يَكونُ فَاسدًا.

٢- كمالُ الشريعة؛ بإبعادِ الناسِ عن المعاملاتِ التي تُفضي إلى النزاعِ،
 والخُصومةِ، وحملِ الأحقادِ.

٣- جوازُ الاستِثناءِ في كلِّ عقدٍ منَ البُيوعِ وغيرِها؛ بشرطِ أن يكونَ مَعلومًا، فإن كان مجهولًا فإنه لا يصحُّ، وهذا في عُقودِ المُعاوضاتِ واضحُّ، وفي عُقودِ التبرعاتِ قد نقولُ: بالجَوازِ؛ لأنَّ عُقودَ التبرعاتِ ليس فيها ما يُشيرُ العَداوةَ والبَغضاءَ؛ فلو قالَ الإنسانُ لشَخصٍ: وهبتُك هذا الشيءَ إلا بعضَه، فيتَوجهُ الجَوازُ، ويعيِّن الوَاهبُ البعضَ الذي استَثناه؛ لأنَّ الموهُوبَ له لم يَخسرْ شَيئًا، إن سُلِّم له الكلُّ فذاك، وإن لم يُسَلَّم له إلا أقلُّ قليلٍ فهو رابحُ على كلِّ حالٍ.

٧٠٨- وَعَنْ أَنْسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ، وَالْمُخَاضَرَةِ، وَالْمُخَاضَرَةِ، وَالْمُخَاضِيَةِ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ، وَالْمُخَاضِيَّةُ وَالْمُلَامَسَةِ، وَالْمُنَابَذَةِ، وَالْمُزَابَنَةِ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ (۱).

الشَّرحُ

كلُّ هذه -أيضًا- أنواعٌ من البيعِ فيها غَررٌ وجَهالةٌ، أو ربًا، أو احتِمالُ ربًا. أو لا الله المُحَاقَلَةِ»؛ وهي مأخوذةٌ من الحَقلِ، وقد سبَقت.

ثانيًا: «وَالْمُخَاضَرَةِ»؛ وهي أن يَبيعَ الحبَّ قبل أن يشتدَّ، وهو أُخضرُ، فهذا

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع المخاضرة، رقم (٢٢٠٧).

لا يَجوزُ؛ وذلك لأنّه يُؤدي إلى الغَررِ، فقد يُصابُ هذا الحبُّ بآفاتٍ، ويحصُلُ في ذلك نزاعٌ بين المُشتري والبائع؛ مثالُه: رجلٌ عنده مَزرعةٌ قد خرجَت منها السنابل، وباعَها قبلَ أن يَشتدَّ حبُّها، فهذا لا يَجوزُ؛ إلا إذا باعَها على أنها علفٌ؛ بشرطِ القَطعِ فهذا يجوزُ؛ لأنها معلومةٌ، وقد بيعت لغرضٍ حاضرٍ فصحَّ البيعُ، أما إذَا بيعت على أنّها تكونُ حبًّا قبلَ أن يشتدَّ فالغرضُ منها مَؤجلٌ، فهذا لا يَجوزُ حتى يشتدً؛ لأنّ النبيَّ عَيَا فَهُ عن ذلك.

ثَالثًا: «وَالْمَلاَمَسَةِ»؛ مثل: أن يقولَ: أيَّ ثوبٍ لَستَ فهو لك بكذا، أيَّ شاةٍ تَلمسُ فهي لك بكذا، أيَّ نَخلةٍ تلمسُ فهي لك بكذا، وما أشبه هذا، فهذا مجهولٌ، أو يُغطي عَينَيه ويقولُ: اذهب، هذا قطيعُ الغنم، أيَّ شاةٍ تَلمسُها فهي عليك بمِئةٍ، فذهبَ الرجلُ وقد غَطى عَينَيه وأمسكَ شَاةً، وإذا هي تُساوي خمسَ مئةٍ، فيكونُ الغابنُ الْمُشتري؛ لأنَّه اشتَرى هذه بمئةٍ وهي تَساوي خمسَ مئةٍ، ومرةً أخرى غطَّى عَينيه، وقال: بعتُك أيَّ شاةٍ تلمسُها بمِئتَين، فذهبَ فوقَعت يدُه على شاةٍ تَساوي خَمسينَ، فالغَابنُ البائعُ؛ إذًا: لا يجوزُ؛ لأنَّه يكونُ فيه غَررٌ وجَهالةٌ، وهذا يُؤدي إلى النزَاعِ والعَداوةِ والبَغضاءِ، وكذلك -أيضًا- لو قالَ: أيَّ ثوبِ تلمَسُه ولو لم يُغطِّ عَينَيه فهو بكذا فإنَّه لا يجوزُ؛ لأنَّ هَذا وإن عُلم لدَى المُشتَري فهو مجهولٌ لدى البائع؛ لأنَّ البائعَ لا يَدري أيَّ ثوبٍ يَلمسُ هذا الإنسَانُ، عنده ثِيابٌ مُتنوعةٌ، بعضُها بِمنةٍ، وبعضُها بخَمسِ مئةٍ، وبعضُها بألفٍ، وبعضُها بعشرةِ رِيالاتٍ، قالَ: أيَّ ثوبِ لمست من هذه الثيابِ فهو لك بخَمسين، فسيَختارُ أعلى شيءٍ، سيأخذُ الثوبَ الذي يُساوي ألفًا، وربها يأخذُ دونَ.

على كلِّ حالٍ: هذا مَجهولٌ، وإن كانَ قد يَعلمُه المُشتري لكنَّ البائعَ يَجهلُ.

رابعًا: «وَالْمُنَابَذَةِ»؛ النَّبْذُ بمعنى الطَّرْحِ؛ فيقولُ: أيَّ ثوبٍ أَنبذُه فهو عليك بكذا، فسيَختارُ البائعُ أَدنى ثوبٍ، والمُشتري يكونُ مَغبونًا فلا يصحُّ، أو يقولُ: انبذْ حَصاةً أو عُودًا أو ما أشبة ذلك، فعلى أيِّ ثوبٍ يقعُ فهو لك بكذا، فهذا لا يجوزُ؛ إذًا: للمُنابذةِ صُورتانِ: الأولى: نبذُ المبيع، والثانية: أن يَنبذَ شَيئًا على المبيع، وكِلتاهما باطلة، يَبطلُ فيها البيع.

خامسًا: «وَالْمُزَابَنَةِ» سبَق تفسيرُها في الحديثِ السابقِ.

لو قالَ قائلٌ: هذه المُعاملاتُ إذا وَقعتْ منَ الإنسَانِ هل تكونُ حَرامًا ويصحُّ العقدُ، أو هي حَرامٌ ولا يصحُّ العقدُ؟

الجوابُ: هي حرامٌ، ولا يصحُّ العقدُ، حَرامٌ للنهي عنها، ولا يصحُّ العقدُ؛ لأنَّ النهيَ منصبُّ على نفسِ الفعلِ، وإذا كان النهيُ مُوجهًا إلى نفسِ الفعلِ فإن ذلك يقتضي بطلانَه؛ لئلا يحصلَ التصادمُ والتناقضُ؛ إذ كيفَ يمكنُ أن يكونَ هذا الفعلُ منهيًّا عنه مَأذونًا فيه في وقتٍ واحدٍ؟! هذا لا يمكنُ، ولو قُلنا بذلك لقُلنا بإمكانِ الجمعِ بينَ النقِيضينِ، وهذا أمرٌ مستحيلٌ، فنقولُ الآن: لو أن إنسانًا باعَ بيعَ مُحاقلةٍ، أو مُزابنةٍ، أو مُخابرةٍ، أو استَثنى ما لا يُعلمُ، أو بيعَ مُلامسةٍ، أو مُنابذةٍ، أو مُخاضرةٍ لكان البيعُ فاسدًا؛ لوقوع النهي عنه.

فهذه سبعةُ أنواعٍ من البيعِ نَهى عنها الشرعُ، بعضُها يومئُ إلى الربَا، وبعضُها يُومئُ إلى الجَهالةِ والمَيسِرِ.

مِن فوائدِ هَذا الحَديثِ:

١ - النهيُ عنِ المُخاضرةِ؛ وذلك لأنَّ الحبَّ قبلَ أن يَشتدَّ يكون عُرضةً للتلفِ؛

لأنَّ الحبَّ قبلَ الاشتدادِ لو أتى بردٌ شديدٌ هَلكَ وفسدَ، فهو عُرضةٌ للآفاتِ، فيكونُ في شِرائِه مُخاطرةٌ، والمُخاطرةُ منهيُّ عنها.

٢- النهيُ عن المُلامسةِ والمُنابذةِ؛ وذلك لأنها من بيعِ الغررِ الذي يُؤدي إلى الجَهالةِ والعَداوةِ والبَغضاءِ والندمِ منَ المَغبونِ، وكلُّ هذا مما يُنهى عنه في الشرعِ.

٨٠٨ - وَعَنْ طَاوُسٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلُهُ عَنَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ:
«لَا تَلَقَّوْا الرُّكْبَانَ، وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ». قُلتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ: مَا قَوْلُهُ: «وَلَا يَبِيعُ
حَاضِرٌ لِبَادٍ؟» قَالَ: «لَا يَكُونُ لَهُ سِمْسَارًا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَاللَّفْظُ لِلبُخَارِيِّ(۱).

الشَّرحُ

قُولُه ﷺ (لَا تَلَقُّوا الرُّكْبَانَ) الجُملةُ هنا جملةٌ إنشائيةٌ، مُتضمنةٌ للنَّهي عن تلقِّي الركبانِ، و(تَلَقِّي)؛ بمعنى استِقبَال، و(الرُّكبَان) جمع رَاكبٍ، والمرادُ بهم: كلُّ من يَقدُم للبلدِ لبيعِ سِلعتِه؛ من راكبٍ وماشٍ، وواحدٍ وجَماعةٍ، لكنه علَّق الحكمَ بالركبَانِ؛ لأنَّ الغالبَ أن الذينَ يَقدُمون البلدَ لبيعِ السلعِ يَكونونَ رَاكبينَ، ويَكونونَ -أيضًا - جَماعةً، وإلا فلَو قَدمَ واحدٌ لبيعِ سِلعتِه فلَه هذا الحُكمُ.

قُولُه: «وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ»؛ الحاضرُ: صَاحبُ القريةِ، والبَادِي: من ليسَ من أهل القَريةِ؛ لأنَّه أتَى منَ البادِيةِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب هل يبيع حاضر لبادٍ بغير أجر، رقم (۲۱۵۸)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الحاضر للبادي، رقم (۱۵۲۱).

ثم سألَ طَاووسٌ ابنَ عباسٍ: ما معنَى قَولِه: "وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ"؟ قال:
﴿ لَا يَكُونُ لَهُ سِمْسَارًا ﴾؛ والسِّمسَارُ هو الذي يَبيعُ لغيرِه بأُجرةٍ، وضدُّه من يَبيعُ لغيرِه عَانًا ولكن للنُّصحِ، فالسِّمسار يبيعُ لغيرِه لمَصلحةِ نفسِه، والمُتبرعُ يَبيعُ لغيرِه لمَصلحةِ الغيرِ، لكنه يُريدُ الأجرَ منَ اللهِ، وبينَهما فرقٌ؛ لأنَّ المُتبرعَ ناصحٌ محضًا، والسِّمسارَ إنَّما هو لِصلحةٍ، فهو رجلٌ مصلحيٌّ.

وقوله ﷺ: «لَا تَلَقُّوا الرُّكْبَانَ» يَنهى عن تلقِّيهم؛ والمرادُ تَلقِّيهم للشراءِ منهم، أمَّا إذا تلقَّيهم للشراءِ منهم؛ وذلك أمَّا إذا تلقَّيهم للشراءِ منهم؛ وذلك لأنَّ الشراءَ مِنهم فيه مَفسدتَانِ:

الأُولى: مَا يُخشى من غَبنِهم؛ لأنَّ هؤلاءِ قَدمُوا إلى البلدِ لا يَعرفُون الأسعار، فيأتي هذا المُتلقِّي الذي تلقَّاهم خارجَ البلدِ ويَشترِي منهم برُخصٍ فيَغبُنهم.

الثانية: أن فيه تَفويتًا للربح على أهلِ البَلدِ؛ لأنَّه جَرتِ العادةُ أن هؤلاءِ الركبَانِ يَبيعونَ برُخصٍ، فيشتري الناسُ منهم، ويكْسِبون من وَرائِهم، فمن أجلِ هَذين الأَمرينِ نَهى النبيُّ عَلَيْهُ عن تلقِّي الركبانِ.

أمَّا «حَاضِرٌ لِبَادٍ» فنَهى عنه -أيضًا- النبيُّ ﷺ؛ لأنَّ الحاضرَ عالمٌ بالسلعةِ والبَاديَ غيرُ عالم، والبَادِي في الغالبِ يَبيعُ برُخصٍ؛ لأنَّه يريدُ أن يَقضيَ حاجتَه ويمشيَ، فإذا تَولَّى الحاضرُ البيعَ له فإنَّه لن يَبيعَ برُخصٍ؛ بل سيَبيعُ بالثمنِ الذي يَبيعُ به الناسُ؛ وحِينئذٍ يُفوتُ على الناسِ الفَائدةَ التي تَحصلُ من بيعِ البَادي بنفسِه.

وظَاهرُ الحَديثِ: النهيُ عن تلقِّي الركبانِ؛ سَواء كانوا يَعلَمون بالقِيمةِ أو لا يَعلَمون، أمَّا إذا كانوا لا يَعلَمون فالأمرُ ظَاهرٌ؛ يعني علَّة النَّهي ظَاهِرة، وأمَّا إذا كانوا يَعلَمون فإنَّ العلَّة: ألَّا يُتخذَ هذا ذَريعةً لتلقِّي من لا يَعلمُ، صَحيحٌ أنَّه ربها يَكُونُ الذين قَدمُوا للبلدِ لبيعِ سِلعِهم يَعرفُون الأسعارَ تَمَامًا، وربَّها لم يَأْتُوا إلى هذا البَلدِ إلا لِعلمِهم بالسعرِ، لا سيَّما في مثلِ أوقاتنا هذه، لسُهولةِ المُواصلاتِ والاتصالاتِ، والواحدُ منهم يَستطيعُ أن يتصلَ بالهَاتفِ ويَعلمَ القِيمةَ قبلَ أن يَتوجَّه من بلدِه، فَضلًا عن وُصولِه إلى البلدِ، لكن نقولُ: الحَديثُ عامٌّ، ويجبُ سدُّ البابِ.

فإن قِيلَ: وهَل إذا اشترى منهم يصحُّ البيعُ أو لا يَصحُّ؟ نقولُ: في هذا قولانِ لأهلِ العِلم:

فمنَ العُلماءِ مَن يقولُ: إن البيعَ لا يَصحُّ؛ وذلك لأنَّ النهيَ عنِ التلقي يُرادُ به النهيُ عن الشراءِ، فيكونُ النهيُ حَقيقةً عائدًا إلى الشراءِ، ويكونُ هذا الشراءُ مَنهيًّا عنه، ولا يمكنُ أن يصحَّ.

ولكنَّ الصَّحيحَ: أن الشراءَ يَصحُّ؛ ودليلُ ذلكَ: أن النبيَّ عَلَيْهُ قال: «لَا تَلقُّوْا الجَلَبَ، فَمَنْ تَلَقَّى فَاشْتَرَى مِنْهُ فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ السُّوْقَ فَهُوَ بِالْجِيَارِ» (١)؛ قَالُوا: وثُبُوتُ الجِيارِ له فرعٌ عن صحةِ البيع؛ إذ لا خِيارَ إلا بعدَ بيع، وهذا هو ظاهرُ الحديثِ؛ على الخِيارِ له فرعٌ عن صحةِ البيع؛ إذ لا خِيارَ إلا بعدَ بيع، وهذا هو ظاهرُ الحديثِ؛ على أنَّه يُمكن أنْ يقولَ قَائلُ: إنَّ المرادَ بالخِيارِ الإمضَاءُ، ويكونُ ذلكَ من بابِ تَصرُّ فِ الفُضوليِّ؛ وبِناءً على هذا يقعُ العقدُ مَوقوفًا حتى يأتي صَاحبُه السوق، ويكونُ بالخِيارِ؛ إن أجازَ نَفَذَ البيعُ، وإن لم يُجِزْ فالبيعُ غيرُ نَافذِ من أصلِه؛ ويتفرعُ على ذَلك: ما لو تَلِفَ هذا المَبيعُ بين شرائِه من خارجِ البلدِ وبينَ وصُولِه إلى البلدِ، فإن قُلنا إنَّ البيعَ صَحيحٌ هذا المَبيعُ بين شرائِه من خارجِ البلدِ وبينَ وصُولِه إلى البلدِ، فإن قُلنا إنَّ البيعَ صَحيحٌ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب تحريم تلقي الجلب، رقم (١٥١٩)، من حديث أبي هريرة رَضَاللَهُعنَهُ.

فضهائه على المُشتري؛ لأنّه مِلكُه، وإن قُلنا إن البيع لا يصحُّ، وإنّه من بابِ تَصرُّفِ الفُضوليِّ، فالضهانُ على البائع، ولكنْ لنا فُسحةٌ بأنْ نَأخذَ بظاهرِ الحديثِ، ونقول: الفُضوليِّ، فالضهانُ على البائع، ولكنْ لنا فُسحةٌ بأنْ نَأخذَ بظاهرِ الحديثِ، ونقول: الأصلُ أن ثُبوتَ الجِيارِ فرعٌ عن صحةِ البيع؛ وحينتذٍ يكونُ البيعُ صَحيحًا، وللبائع المُتلقَّى الخيارُ؛ إذَا وصلَ السوقَ، ويمكنُ -أيضًا- أن تَنزلَ على القواعدِ، فيقالُ: إنَّ النهي هنا لا يعودُ إلى معنى يتعلَّق بالبَائع؛ حيث النهي هنا لا يعودُ إلى معنى يتعلَّق بالبَائع؛ حيث أنّه يُخدعُ فَيُشْتَرى منه برُخص، والشارعُ جَعلَ الأمرَ الذي يتعلَّق بالبَائعِ أوبالعَاقدِ يَملكُ فيه العاقدُ المَغبونُ الجِيارَ مع صحةِ البيع؛ بدليلِ أنّه ﷺ قال: «لا تُصَرُّوا الإِبلَ وَالغَنَم، فَمَنِ ابْتَاعَهَا بَعْدُ فَهُو بِالجِيَارِ؛ إنْ شَاءَ أَمْسَكَ، وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا، وصاعًا مِنْ وَصلَ الشُّوقَ؛ فإن كانَ مَغبونًا ردَّ البيعَ، وإن كان غيرَ مَغبونٍ فالجِيارُ له.

مِن فواندِ هذا الحَديثِ:

١- النهيُ عن تلقِّي الرُّكبانِ للشراءِ مِنهم؛ لقولِه: «لَا تَلَقَّوْا»، وهَذا النهيُ للتحرِيم؛ لأنَّ الأصلَ في النهيِ التحرِيمُ، ولأجلِ العلَّةِ التي تَفوتُ بهذا التلقِّي.

٢- حمايةُ الشرعِ لمصالحِ العِبادِ الفَرديةِ والجَماعيةِ؛ الفَرديةُ: لأنَّ في النهيِ عن
 تلقي الرُّكبانِ حمايةً للبائع، والجَماعيةُ: تَفويتُ مَصلحةٍ عامةٍ لأهلِ البلدِ.

٣- تحريمُ بيعِ الحَاضِ للبَادي؛ لنهي النبيِّ عَلَيْهُ أَن يبيعَ الحَاضرُ للبَادي.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب النهي للبائع أن لا يحفل الإبل والغنم والبقر، رقم (۲۱۵۰)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الرجل على بيع أخيه، رقم (۱۱/۱۵۱)، من حديث أبي هريرة رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ.

وظاهرُ الحَديثِ: أنَّه لا يبيعُ له مُطلقًا؛ سَواء قصدَ الحَاضرُ البَاديَ أو قَصدَ البَادي الحَاضرَ؛ أي: سَواءٌ ذهبَ صاحبُ البَلدِ إلى القَادمِ، وقال: أبيعُ لك سلعتَك، أو جاءَ القَادمُ إلى الرجلِ وقال: خذْ هذه السِّلعةَ بعْها، فإن ظاهرَ الحَديثِ أن كِلتا الصورَتينِ حرامٌ؛ لعمومِ قولِه: «وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ» هذه واحدةٌ.

وقالَ بعضُ أهلِ العِلمِ: إنَّه إذا قصدَه البَادي فلا بأسَ أَنْ يَبيعَ له، ولو على وَجهِ السَّمسرةِ؛ لأنَّ البَادي لا يريدُ أن يَبيعَها بيعَ بادٍ؛ بدليل: أنَّه هو الذي جاءَ إلى الحَاضرِ، وهذا هو المَشهورُ من مذهبِ الإمامِ أحمدَ (١) رَحمَهُ ٱللَّهُ أنَّه إذا قصدَه البَادي فلا بأسَ أن يَبيعَ له؛ لأنَّ البَادي لم يُردْ أن يَبيعَها بيعَ البَدويّ، ولكن أرادَ أن تُباعَ بيعَ الجاضرِ.

ثانيًا: ظاهرُ الحديثِ: أنَّه لا فَرقَ بين أن يَكونَ البَادي عَالِمًا بالسعرِ أو جَاهلًا به، مع أنَّه إن كانَ عَالمًا بالسعرِ فلن يَبيعَها إلا كما يَبيعُ الله عَالمًا بالسعرِ فلن يَبيعَها إلا كما يَبيعُ الناسُ؛ فظاهرُ الحديثِ: أنَّه لا يَبيعُ له؛ سَواء كان عَالمًا بالسعرِ أم لم يَعلمْ.

والمشهورُ من مذهبِ الحنابلةِ أيضًا: أنّه إذا كانَ يَعلمُ بالسعرِ فلا حَرجَ أن تَبيعَ له (٢)؛ لأنّ المعنى الذي نهى الشارعُ من أُجلِه عن بيعِ الحَاضرِ للبادِي مَفقودٌ في هذه الصورة؛ أي: فيما إذا كانَ البادِي عَالمًا بالسعرِ؛ لأنّه سَواءٌ جئتَ إلى الحَاضرِ أم لم تأتِ فلن يَبيعَ إلا بالسعرِ، ويَفوتُ على أهلِ البَلدِ الربحُ.

ثالثًا: ظاهرُ الحَديثِ: أنَّه لا فرقَ بين أن تكونَ السِّلعةُ مما يَحتاجُه الناسُ؛

⁽١) المغني (٦/ ٣١٠)، والمقنع (٤/ ٤٦)، والإنصاف (١١/ ١٨٦)، وكشاف القناع (٣/ ١٨٤).

⁽٢) المغنى (٦/ ٣١٠)، والإنصاف (١١/ ١٨٦)، وكشاف القناع (٣/ ١٨٤).

كالأطعمة، والألبسة، أو مما لا يَحتاجُه الناسِ؛ كالأشياءِ الكمالية؛ فلو أنَّ الجَالبَ جَلبَ طعامًا أو جَلبَ أشياءَ تَرفيهيةً لا يحتاجُ الناسُ إليها فالحُكمُ سَواءٌ، ولكنَّ فَقهاءَ الحَنابلةِ اشتَرطُوا أن يكونَ بالناسِ حَاجةٌ إليها، فإنْ لم يكُن بالناسِ حاجةٌ إليها فلا حَرجَ أن يبيعَ الحَاضرُ للبَادي، ولكن يَنبغي أن نَأخذَ بظاهرِ الحديثِ إلا بدَليلِ واضحِ يدلُّ على التخصيصِ.

فَإِن قَالَ قَائلٌ: لو أَنَّ الْحَاضرَ باعَ للبَادي تَبرعًا ونُصحًا؛ لأَنَّه عَلِمَ أَن البادِي سوفَ يُغبنُ؛ إما لكونِه يَعلمُ أَنَّه رجلٌ ليسَ بذَلك القوي في البيع والشراء، أو يَعلمُ بأن أهلَ البلدِ الذين يَشتَرون منَ الجَلَبِ أُناسٌ يَخدعُون، فأرادَ أن يَنصحَ لهذا القادمِ ويبيعَ له تَبرعًا؛ فهل هذا جائزٌ أم لا؟

الجوابُ: على تفسير ابن عباسٍ رَضَالِتُهُ عَنْهُا جائزٌ، وعلى ظاهرِ الحديثِ ليسَ بجَائزٍ؛ لأنَّ الحديثَ مُطلقٌ، والذي يُبرئ ذِمةَ الإنسَان أن يَأخذَ بظاهرِ النصِّ؛ لأنَّ اللهَ سَيسألُه يومَ القِيامةِ ليس عن فَهْمِ فُلانٍ وفلانٍ، سَيسألُه عما أجابَ به المُرسَلين، سَيسألُه عن كلامِ الرَّسولِ عَلَيْهُ، فالواجبُ على الإنسانِ أن يَأخذَ بظاهرِ النصُوصِ، سَيسألُه عن كلامِ الرَّسولِ عَلَيْهُ، فالواجبُ على الإنسانِ أن يَأخذَ بظاهرِ النصُوصِ، ما لم يعلمْ من النصوصِ الأُخرى أن هذا غيرُ مُرادٍ، فإذا عَلِمَ بأنه غيرُ مرادٍ فهذا حُجةٌ عند اللهِ عَنَّوَجَلَّ.

مَسْأَلَةٌ: وهَل يصحُّ بيعُ الحَاضرِ للبادِي؟

الجَوَابُ: المشهورُ منَ المَذهبِ: أنَّه لا يصحُّ إذا تَمَّتِ الشروطُ (١)؛ بأن قَصدَه الحاضرُ، وكان البَادي لا يَعلمُ السعرَ، وبالناسِ حَاجةٌ إليها، فإذَا تَمَّتِ الشروطُ فإن

⁽١) المغني (٦/ ٣١٠)، والإنصاف (١١/ ١٨٦)، وكشاف القناع (٣/ ١٨٤).

البيعَ لا يَصحُّ، وهذا هو ظاهرُ الحَديثِ، ولكن لو أَجازَ الْمُشتَري ذلك ورَضِي فينبغِي أن يَصحُّ؛ لأنَّه إنَّما نُهيَ عن بيعِ الحاضرِ للبادِي من أجلِ مَصلحةِ المشتري، فإذا رَضِي بذَلك فلا بأسَ.

مَسَأَلَةٌ: بعضُ السفنِ إذَا دَخلتْ بعضَ الِياه الإِقليمِيةِ ببلدٍ لا يُصرَّحُ لها بالدخولِ لهذا البلدِ لتُنزل البَضائع، وتَقفُ فقط للتَّزودِ، ثمَّ تسافرُ، فبعضُ أهالي البلدِ منَ البحَّارةِ -مثلًا- يَشتَرون السلعَ من هذه البَواخرِ؛ فهل هذا من تلقِّي الحَاضرِ للبَادي؟

الجوابُ: الظاهرُ: أنهم إذا نَصحُوا لهم، واشتَروا بالثَّمنِ فإنه لا بأسَ؛ لأنَّ هَوْلاءِ ما قَدمُوا ليبيعُوا في هذا البلدِ؛ بل قَدمُوا ليبيعُوا في بلدٍ آخرَ.

٩ - ٨ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِسَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْةِ: «لَا تَلَقُّوا الجَلَب، فَمَنْ تُلُقِّيَ فَاشْتُرِيَ مِنْهُ، فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ السُّوقَ فَهُوَ بِالخِيَارِ». رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قَولُه ﷺ: «لَا تَلَقُّوا الجَلَبَ» نقولُ فيها كما قُلنا في «لَا تَلَقَّوْا الرُّكْبَانَ» لكن هنا (الجَلَبَ) فَعَلَ بمعنَى مَفعُول؛ أي: لا تلقَّوا المَجلوب، فمن تلقَّى فاشترى من هذا المَجلوبِ فإذا أتى سَيدُ المَجلوبِ؛ وهو مَالكُه الأولُ فهو بالخِيارِ، النهيُ هنا يرادُ به النهيُ عن التلقِّي والشراء؛ أما مُجُردُ تلقِّي الجلبِ من أجلِ أن يُضيفَهم، أو يُرحبَ بهم أو ما أشبَه ذلك فإنَّ النَّهي لا يرادُ به هذا.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب تحريم تلقي الجلب، رقم (١٥١٩).

قُولُه: «فَمَنْ تُلُقِّيَ فَاشْتُرِيَ مِنْهُ»؛ أي: من هَذا الجلبِ؛ أي: المَجلوبِ. قَولُه: «فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ»؛ سَيدُ الجَلبِ وهو المالكُ الأولُ؛ لأنَّ السيدَ يُطلقُ على المالكِ، وله إطلاقاتٌ كثيرةٌ مُتعددةٌ، مَعروفةٌ في اللغةِ.

قَولُه: «السُّوقَ»؛ يعني: سوقَ التِّجارةِ الذي يُباعُ فيه ويُشتَرى، فـ(أل) في قولِه: «السُّوقَ» للعهدِ الذهنيِّ؛ لأنَّ العُهودَ ثلاثةٌ: عهدٌ ذِكريُّ، وعهدٌ ذِهـنيُّ، وعهدٌ حُضوريُّ.

فالعهدُ الذِّكريُّ: أن يكونَ مَدخولُ (أل) سبقَ ذِكره؛ مثل: قولِه تعَالى: ﴿ كُا الرَّسُولَ ﴾ [المزمل:١٥-١٦]؛ أي: الرَّسُولَ المَذكورَ.

وأمَّا العهدُ الحُضوريُّ: فهو أن تكونَ (أل) بمنزلةِ اسمِ الإِشارةِ؛ مثل قولِه تعَالى: ﴿ اللَّهُ الْحُمْ لَكُمْ وَينَكُمْ ﴾ [المائدة: ٣]؛ فإن تقديرَه: هذا اليومُ أكمَلتُ لكُم دِينكم، فتُشيرُ (أل) إلى شَيءٍ حَاضرٍ.

وأما العهدُ الذهنيُّ: فأن يكونَ مَدخولُ (أل) مَعلومًا بالذهنِ؛ يعني: مَفهومًا عندَ الناسِ؛ كما لو قلتَ: ذَهبَ فُلان وفُلان إلى القَاضي، والقَاضي مَعروفٌ، يَنصرفُ إلى القَاضي في المَحكمةِ؛ هنا: «فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ السُّوقَ» (أل) للعهدِ الذهنيِّ؛ لأنَّه لم يسبقْ له ذِكرٌ، ولم تكن (أل) فيه بمعنى اسمِ الإشارةِ، فكانت للعهدِ الذهنيِّ؛ يعني: سوقَ التِّجارةِ الذي يُباعُ فيه ويُشتَرى.

قُولُه: «فَهُوَ بِالخِيَارِ»؛ الخيارُ: اسمُ مصدرِ اختارَ؛ لأنَّ مصدرَ اختَارَ: اختيارًا، واسمُ المصدرِ خيارٌ؛ واسمُ المصدرِ هو ما دلَّ على معنى المَصدرِ دونَ حُروفِه؛ مثل: كلام من كَلَّم، والمصدرُ تكليمٌ، وسَلام مِن سَلَّم، والمصدرُ تَسليمٌ، هنا خِيارٌ من اختارَ،

والمصدرُ اختِيارٌ؛ إذَن: فهو بالاختِيارِ؛ أي: ينظرُ ما هو خَيرٌ له؛ من إمضاءِ البيعِ أو الفَسخِ، والحكمةُ من النَّهي عن تَلقِّي الجَلبِ هو ما أشَرنا إليه -فيها سَبقَ- أن فيه إضرارًا بالبَائعِ، وإضرارًا بأهلِ السوقِ، أما البَائعُ فلأن المُتَلَقِّي -غالبًا- يَغبنُ المُتَلَقَّى، ولو لم يَغبنُه ما ذهبَ يَتكلَّف ويَحرجُ.

والثاني: إضرارٌ بالبلد؛ حيث يحرمُهم الربحَ المُتوقعَ من الشراءِ من هذا الجالبِ.
وعلى كلِّ حالٍ: من نظرَ إلى أن المَقصودَ الإضرارُ بالبَائعِ قال: ليسَ له الخيارُ الا إذَا غُبِنَ، أما إذَا لم يُغبَنْ فلا خِيارَ، ومن نظرَ إلى ظاهرِ الحديثِ قال: له الجِيارُ مُطلقًا، وأنه يُراعى في ذلك تعزيرُ المُتَلَقِّي؛ حتى لا يَعود لأجلِ أن يقولَ البائعُ: أنا آخُذُ سِلعتِي، فإذا قالَ: مَا غَبنتُك، قال: ولو لم تَغبني؛ لأنك مَنهي عن التلقي، فيكونُ إثباتُ الجيارِ للبائعِ مُطلقًا من بابِ التعزيرِ؛ لئلا يَعودَ؛ لأنّه إذا عَرفَ أنّه في المُستقبلِ سَيْرُد البيعَ، سيقولُ: إذًا لا فائدةَ من الظهور إلى خَارِجِ البلدِ لتلقيه، وهذا المعنى لا شكَ أنّه مُلاحظةٌ جيدةٌ؛ وهو أننا نقولُ بظاهرِ الحديثِ، ونجعلُ العلّة –وإن الم تكنِ الغَبنَ – فهي التَّعزيرُ؛ بتَفويتِ الفُرصةِ عليه.

من فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - عمومُ الشرِيعةِ الإسلامِيةِ، وأنَّها كما جاءَت بإصلاحِ الحَلقِ في العباداتِ؛
 وهي مُعاملتُهم فيما بينَهم وبينَ اللهِ، جاءَت بإصلاحِ الحَلقِ في العُقودِ؛ وهي المُعاملةُ فيما بينَ الناس.

٢- الردُّ على من زعمَ أنَّ الدِّينَ الإسلاميَّ يُنظمُ العِبادةَ فقط؛ وهي المُعاملةُ
 مع اللهِ، فإن الدِّينَ الإسلاميَّ يُنظمُ العبادةَ والمُعاملة، ولا غَرابة، فإن أَطولَ آيةٍ في

كتابِ اللهِ آيةُ الدَّين، وكلُّها في مُعاملةِ الخَلقِ، ويكونُ هذا حَجَرًا يُقذفُ في فَمِ من قالَ: إن الدِّين الإسلاميَّ لا يُنظمُ إلا العِباداتِ، نقول: الدِّين الإسلاميُّ يُنظمُ العِباداتِ، نقول: الدِّين الإسلاميُّ يُنظمُ العِباداتِ والمُعاملاتِ جميعًا.

٣- حماية حُقوقِ الناسِ؛ لأننا ذكرنا أن العلّة في النهي عن تلقي الجلّبِ هي دفعُ الضّررِ الحاصلِ على البائع، وعلى أهلِ البلدِ.

٤ - أنَّ من تلقَّى فاشترى فشِراؤُه صحيحٌ، لكن للمُشْترَى منه الخِيارُ.

فإذًا قالَ قائلٌ: بمَ استَدلَلتم على الصحةِ؟

نقولُ: بإِثباتِ الخِيارِ للبائع؛ لأنَّ إثباتَ الخِيارِ فرعٌ عنِ الصحةِ.

٥- إثباتُ خِيارِ الغَبنِ؛ لأنَّ الشرعَ إنَّما جعلَ الخِيارَ للمُشتَرى منه؛ المتلقَّى؛ لأنَّه -غالبًا- يُغبنُ؛ ووجهُ ذلك: أن هَذا الذي اشتُريَ منه إذَا أتَى السوقَ ووَجدَ أن القِيمةَ مُناسبةٌ، فهل يختارُ الفَسخَ؟ الجَوَابُ: لا، إنَّما يختارُ الفَسخَ إذا وَجد أنَّه قد غُبِنَ؛ إذًا: فعِلَّةُ ثبوتِ الجِيارِ له هي الغَبنُ، ولكن هل الغَبنُ ثَابتُ في كل عقدٍ يَحصلُ به الغبنُ، أم في صورٍ مُعينةٍ؟ في هذا خلافٌ بين العُلماءِ:

- فمنهم من قال: إنّه خاصٌ في صورٍ مُعينةٍ؛ وهي: ما يَحصلُ بالنجْشِ،
 أو بالاستِرسالِ، أو بتلقّي الجلَبِ.
- ومنَ العُلماءِ من يقول: إنَّه ثابتٌ في كلِّ غَبنٍ، حتى لو غُبِنَ من يُحسنُ المُاكسة، ويَعرفُ كيف يَبيعُ ويَشتري، ولكن غُبِنَ لغَفلةٍ منه، أو لجَهلِه بالسعرِ؛ لكونِ الأسعارِ هَبطتْ بسُرعةٍ، فإنَّ له الخيار؛ سَواءٌ كانَ بائعًا أو مُشتريًا؛ وعلى هذا فلو أرسلتَ صَبيك ليَشتريَ لك خُبزًا، والخبزُ أربعةٌ منه بريالٍ، فقالوا للصبيِّ: الأربعُ بريالينِ،

فأُعطَاهم الرِّيالينِ وأخذَ الأربعَ، وجاءَ إليك وأنت تَنتظرُ أن يأتَي بثمانٍ، فلكَ الخِيارُ؛ لأنَّ الصبيَّ لا يُحسنُ أن يهاكسَ، وهو جَاهلٌ بالقيمةِ.

مثالٌ آخرُ: قَدمَ مسافرٌ إلى بلدٍ ووَقفَ على صاحبِ بِقالةٍ وقال: أعطني خُبرًا برِيالٍ، فأعطاهُ خُبزتين، وهو يَعرفُ جَيدًا كيفيةَ البيعِ والشراءِ، لكنَّه لا يعرفُ السعرَ في هذا البَلدِ؛ فالصحيحُ أن له الجِيارَ.

ويرى بعضُ العُلماءِ: أنَّه لا خِيارَ له؛ لأنَّه يعرفُ المُماكسة، ويرَون أن المُسترسلَ هو الذي يَجهلُ القِيمة، ولا يُحسنُ المُماكسة.

والصحيحُ: أن كلَّ من جهلَ القِيمةَ فإن له الخِيارَ، فهَوَلا الجَلَب الذين تُلُقُّوا قد يكُونون من أشدِّ الناسِ مَعرفةً بالقِيمِ، ولكن يَجهلون القِيمةَ، فلهذا غُبِنَ.

7- إطلاقُ لفظِ السيدِ على المَالكِ وهو كذلك؛ لأنَّ أصلَ السيادةِ من الشرفِ، ومَعلومٌ أن للمالكِ شَرفًا على المملوكِ؛ ولهذا سَمَّينا مالكَ العبدِ سَيدًا، ونُسمي مالكَ البهائمِ ومالكَ الطعامِ أيضًا سَيدًا؛ ولهذا قالَ: «فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ السُّوقَ فَهُوَ بِالْجِيَارِ».

٧- أن التلقي ما كان قبل وُصولِ الجَلَبِ إلى السوقِ، ولو دَاخلَ المدينةِ، وقال بعضُ أهلِ العِلمِ: إن التلقي عَادةً يكون بعضُ أهلِ العِلمِ: إن التلقي عَادةً يكون خارجِ المدينةِ؛ لأنَّ التلقي عَادةً يكون خارجَ المُدنِ؛ ولهذا يقالُ: تَلقَّى المسافرَ؛ أي: خَرجَ لاستِقبالِه، وهذه المسألةُ فيها خلافٌ:

فَمْنِ العُلْمَاءِ مَن يَقُولُ: إِنَّ التَلَقِّي يَصِدقُ بِاسْتِقْبَالِ الجَلْبِ قَبَل دُخُولُهُمُ السُّوقَ و ولو في المدينةِ؛ واستدلُّوا لذلك بقولِه: «فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ السُّوقَ»، ولم يَقَلْ: فإذا دخلَ البلد؛ فعليه: لو كانتِ البلدُ وَاسعةً، والسوقُ في وسطْها في قصبةِ البلدِ، واستقبَلهم أناسٌ في أطرافِ البلدِ واشتَروا منهم، فإنهم يَكُونُون دَاخلينَ في الحديثِ؛ أي: فَاعِلين للنهيِ، وللجَالبِ الخِيارُ، وهذا أقربُ إلى المعنى؛ لأنَّه لا فرقَ بين أن يَتلقَّاهم خارجَ المَدينةِ، وبين أن يَتلقَّاهم في داخلِها قبلَ أن يَصلُوا إلى السوقِ.

فَإِن قَالَ قَائلٌ: مَا تَقُولُون فِي جَلَبٍ مرُّوا بِالمدينةِ ولا يُريدُونَ دُخُولَها، فَاشْتَرى منهم شَخصٌ وهم سَائرون إلى مَدينةٍ أُخرى، هل يجوزُ أو لا؟

الظاهرُ: أنّه يجوزُ؛ كما يجوزُ أن تشتري من المسافرِ؛ لأنهم سَفريةٌ لم يَقصدُوا هذا البلد؛ لأنّ قوله: «فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ السُّوقَ»؛ يعني: سوقَ البلدِ الذي حَصلَ بها التلقِّي، وهؤلاءِ ما قَصدُوا هذا البلد؛ ولذلك يَبُعدُ أن يبيعُوا على هذا المُتلقِّي؛ لأنهم سيقولُون: جَلَبْنَا إلى الرياضِ مثلًا؛ اللَّهم إلا أن يَحتاجُوا دَراهمَ في طريقِهم فإنهم في هذه الحالِ قد يبيعونَ، وإذا خرجَ رجلٌ يتمشَّى خارجَ البلدِ، وإذا هو بقوم معَهم جَلَبٌ، فهل يجوزُ أن يَشترِيَ منهم أو لا يجوزُ؟ الجوابُ: لا يجوزُ؛ لأنَّ أصلَ النهي عن الشراءِ، والتلقِّي وَسيلتُه.

.....

١٨٠- وَعَنْهُ (١) رَضَالِلُهُ عَنْهُ قَالَ: (﴿ نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ، وَلَا تَنَاجَشُوا، وَلَا يَبِيعُ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ، وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةٍ أَخِيهِ، وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةٍ أَخِيهِ، وَلَا تَسْأَلُ اللهُ اللهُ عَلَى خِطْبَةٍ أَخِيهِ، وَلَا يَسْأَلُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى خِطْبَةٍ أَخِيهِ، وَلَا تَسْأَلُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى إِنَائِهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

⁽١) أي: أبي هريرة رضَوَلَيْلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب لا يبيع على بيع أخيه ولا يسوم على سوم أخيه، رقم (٢١٤٠)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الرجل على بيع أخيه، رقم (١٥١٥).

وَلِمُسْلِمٍ: «لَا يَسُمِ الْمُسْلِمُ عَلَى سَوْمِ الْمُسْلِمِ». الشَّرْحُ

قُولُه: «أَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ» سبقَ الكلامُ عليه.

قُولُه: (وَلَا تَنَاجَشُوا) سبقَ الكلامُ عليه أيضًا.

قَولُه: «وَلَا يَبِيعُ الرَّجُلُ» كلمةُ (الرَّجل) لم تُذكرْ للتَّقييدِ، ولكن ذُكرَت للغَالبِ، وإذا كانَ الشيءُ ذُكرَ للغَالبِ فإنَّه لا مَفهومَ له.

وقولُه: «وَلا يَبِيعُ الرَّجُلُ» رُوي بوجهَينِ: «لا يَبِعِ الرَّجُلُ»، والوجهُ الثاني: «لا يَبِعُ الرَّجُلُ»، أما (لَا يَبِعِ الرَّجُلُ) فلا إشكالَ فيه؛ لأنَّ (لا): ناهيةٌ، و(يَبِعْ) فعلٌ مُضارعٌ مجزومٌ بلا الناهية، ولكنه حُرِّك بالكسرِ؛ لالتقاءِ الساكِنينِ، وأما (لَا يَبِيعُ الرَّجُلُ) بالرفعِ ففيه إشكالٌ؛ وهو أنَّ (لا) نافيةٌ، فهل النفيُ يفيدُ النهيَ؟ الجوابُ: نعَم، قد يكونُ نفيًا؛ ويُراد به النهيُ، فتكونُ الجملةُ خَبريةً إِنشائيةً، خَبريةً باعتبارِ اللَّفظِ، وإنشائيةً باعتبارِ اللَّفظِ، وإنشائيةً باعتبار المَعنى؛ لأنَّها خبرٌ يُرادُ به النهيُ، قال أهلُ العلم: وكما يَجِيءُ الظّبرُ في مَوضعِ النهي يَجِيءُ الطَّلبُ في موضعِ الخبرِ؛ ومثلَّوا لذلك بقولِه تعالى: الخبرُ في مَوضعِ النهي عَجيءُ الطَّلبُ في موضعِ الخبر؛ ومثلَّوا لذلك بقولِه تعالى: ﴿ وَقَالَ الذِينَ كَفُرُوا لِللّذِينَ عَامَدُوا النّبِعُوا سَيِسلَنا وَلْنَحْمِلْ خَطْيَكُمُ ﴾ [العنكبوت: ١٢]، فإنَّ اللامَ للأمرِ؛ ولكنَّ المُرادَ الخبرُ؛ لأنَّ المعنى: ونحنُ نحملُ خَطاياكُم.

قَولُه: «عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ»؛ أي: أخِيه في الدِّين؛ لأنَّ الأخوة الإنسانية غيرُ مقصودةٍ شَرعًا، وليسَ بين الناسِ أُخوة إنسانية ، لكن بينَهم جِنسية إنسانية ؛ يَعني: أنَّ الكافرَ من جِنسِ المسلمِ في الإنسانية ، لكن ليسَ أخاه، ألم تَروا إلى نوحٍ عَلَيْهِ السَّلامُ قال:

﴿ رَبِّ إِنَّ ٱبْنِي مِنَ ٱهْلِي وَإِنَّ وَعُدَكَ ٱلْحَقُّ وَٱنتَ أَحْكُمُ ٱلْحَكِمِينَ ﴿ فَا الْمَاكُ أَخُوةً إِنَّهُ اللّهِ مَا أَنَّهُ اللّهِ وَمِن زَعِمَ أَنَّ هِناكَ أُخُوةً إِنسانيةً الْمَلِكَ ﴾ [هود: ٤٥- ٤٦]، هذا هو المهمُّ، مع أنَّه ابنُه، ومن زعمَ أنَّ هناكَ أُخوةً إِنسانيةً بينَ البشرِ فقد أبعدَ النَّجْعَة؛ لأنَّ الأُخوة إمَّا دِينيةٌ؛ كما في قولِه: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُوْمِنُونَ إِخُونَ ﴾ [الحجرات: ١٠]، [الأحزاب: ٥]، ومثلُها الأُخوة الإيمانية؛ كما في قولِه: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُوْمِنُونَ إِخُونَ ﴾ [الحجرات: ١٠]، ومثلُها الأُخوة الإيمانية؛ كما في قولِه: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُوْمِنُونَ إِخُونَ ﴾ [الحجرات: ١٠]، وإمَّا أُخوةٌ في النسبِ؛ كقولِه تعَالى: ﴿ وَإِن كَانُوا إِخْوَةٌ رِّجَالًا وَنِسَاءً فَلِلذَكْرِ مِثْلُ حَظِّ وَإِمَّا أُخوةٌ في النسبِ؛ كقولِه: ﴿ وَإِلَى مَدِّيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا ﴾ [الأعراف: ١٥٥]، هذه أُخوةُ نسبِ.

أما قولُه تعالى: ﴿ كُذَّبَ أَصْحَابُ لَيْتَكَةِ ٱلْمُرْسَلِينَ ﴿ إِذْ قَالَ لَمُمْ شُعَيْبُ ﴾ [الشعراء:١٧٦-١٧٦]، ولم يقلْ أخُوهم؛ لأنَّ أصحابَ الأَيكةِ غيرُ أصحابِ مَدْينَ؛ بل هم قومٌ آخرون، إما تَابعون لهم، أو مُستقلُّون؛ المهمُّ: أن شُعيبًا ليسَ منهم؛ إذن: (عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ)؛ أي: في الدِّين والإِيمانِ؛ صورةُ ذَلك: أن يَشتري شخصٌ من إنسانٍ سِلعة بعشرةٍ، ثمَّ يَأتيه آخرُ ويقول: أُعطِيك مثلَها بيسعةٍ، أو يقولُ: أُعطِيك أحسنَ منها بعشرةٍ، وهنا: ما نقصَ الثَّمنَ، لكن أفضلُ منها، فاختَلفتْ صفةُ المَبيع وهو حرامٌ، وإذا فعلَ فالبيعُ باطلٌ؛ لورُودِ النهي عنه بعينه، وكل عقدٍ أو عِبادةٍ وَردَ النهيُ عنها بعينِها فهي بَاطلةٌ، ولا يمكنُ تَصحيحُها؛ لأنَّ تصحيحَها جمعٌ بين الضِّدينِ، وهل البيعُ حرامٌ؛ سَواء كان ذَلك في مدةِ الخِيارِ، أو بعدَ انتهاءِ مدةِ الخِيارِ؟ في ذلك خلافٌ:

فبعضُ العُلماءِ يقول: إن النهيَ خاصٌ فيها إذا كانَ ذَلك في زمنِ الجنيارينِ؛
 خيارِ المجلسِ، أو خِيارِ الشرطِ.

ومنَ العُلماءِ من قالَ: إنَّه عامٌّ.

فمَن قالَ بالأولِ قال: إنَّ علَّة النهي لئلا يَفسخَ البيعَ ويَعقدَ مع الثَّاني، فيكونُ في ذَلك حسدٌ على البائعِ الأولِ؛ مثالُ ذَلك: باعَ زيدٌ على عَمرو بيتًا بمئةِ ألفِ رِيالٍ، واشترطَ الخِيارَ لمدةِ أُسبوعٍ، فعَلِمَ بكرٌ بالعقدِ فذهبَ إلى عَمرو وقالَ: أنا عِندي لك بيتٌ أحسنُ منه بثمانينَ ألفًا، فرجعَ عَمرو إلى زيدٍ ورَجعَ عن البيعِ، وله ذَلك؛ لأنَّه في زمنِ خِيارِ الشرطِ.

ومثالُ خِيارِ المجلسِ: باعَ زيدٌ على عَمرو بيتَه بمئةِ ألفِ رِيالٍ، فسمعَ شخصٌ بذَلك فجاءَ إليهم وهم جُلوسٌ، وقال: يا فُلان: أنا أُعطيك بيتِي بثَمانينَ ألفَ رِيالٍ، وهو أحسنُ من بيتِ فُلانٍ، فتراجعَ عن البيعِ الأولِ؛ وحِينئذٍ سَيكون بين زيدٍ وبينَ هذا الداخلِ عَداوةٌ، وقد تصلُ إلى الضَّربِ، أو تصلُ إلى السلاحِ؛ ولهذا نهى الشارعُ عنه.

فإذا كانَ بعدَ زمنِ الجِيارينِ؛ يعني: بعدَ أن اشتَرى الرجلُ من عَمرٍو البيتَ وتَفرَّقا، ولزمَ البيعُ، جاءَ شخصٌ آخرُ وقال: أنا أبيعُ عَليك بيتًا أحسنَ منه بثَمانينَ ألفًا، فهل يمكنُ أن يرجعَ ويَفسخَ البيعَ؟ في هذا قَولانِ:

القولُ الأولُ: لا يمكنُه ذلك؛ لأنَّه انتَهى زمنُ الخِيارِ، ولكن سَيكون في قلبِ المُشتري ندمٌ وحَسرةٌ، وحِقدٌ وغِلُّ على البائعِ.

والقولُ الثَّاني في المَسألةِ: أنَّه حتى بعدَ زمنِ الخِيارينِ؛ ويَرون أن العلَّة في ذلك هي إيقاعُ الندمِ في قَلبِ المُشتري، وإلقاءُ العَداوةِ بينَه وبين البائع، وربَّما يتحيَّل؛ فيبحثُ عن سببٍ يُبيحُ له الردَّ والفسخ، فيبحثُ عن عَيبٍ فيه، ولا شكَّ أن القولَ

بالعُمومِ أرجحُ؛ كما هو ظاهرُ الحَديثِ: «وَلَا يَبِيعُ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ».

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُقاسُ على البيعِ الشراءُ، فلا يشتّري على شراءِ أخِيه؟

الجواب: نعم، كذلك الشراء، لا يجوزُ أنْ يَشتريَ على شِراء أخِيه؛ وصورةُ ذَلك: أن يقولَ لمن باعَ: عَلِمْتُ أن زيدًا باعَ على عَمرو بيتَه بمئةِ ألفٍ، فذَهَبْتَ إلى زيدٍ وقلتَ: يا فُلان: أنتَ بعتَ بيتَك على عَمرو بمئةِ ألفٍ، أنا أُعطِيك مئةً وعِشرينَ ألفًا، فإن كانَ في زمنِ الخِيارينِ؛ المجلسِ، أو الشرطِ فهو حرامٌ على كِلا القولَين، وإن كانَ بعدَ انتهاءِ زمنِ الخِيارينِ فهو حرامٌ على أحدِ القولَين؛ والصحيحُ: أن الشراءَ على شِرائِه حرامٌ في زمنِ الخِيارينِ، وبعدَ انتهاءِ زمنِ الخِيارينِ، وبعدَ انتهاءِ زمنِ الخِيارينِ،

فَإِذَا قَالَ قَائِلٌ: بِمَ أَدْخَلْتُم صُورةَ الشِّرَاءِ، والنبيُّ ﷺ قَالَ: «لَا يَبِعْ»؟ فَإِذَا قَالَ: أُولًا: أَن الشراءَ قَد يُطلقُ عليه البيعُ.

ثانيًا: أَن الشراءَ في مَعنى البيعِ، والشارعُ لا يُفرقُ بينَ مُتهاثِلين أبدًا، فإذَا حرَّمَ البيعَ على بيعِه حرَّمَ الشراءَ على شِرائِه من بابِ أُولى.

ثَالثًا: أَنَّ فِي رَوَايَةِ مُسلمٍ: «لَا يَسُمِ الْمُسْلِمُ عَلَى سَوْمِ الْمُسْلِمِ»، والشراءُ على شِرائِه أبلغُ منَ السَّومُ على سَومِه؛ كما سَيأتي -إن شاءَ الله- صورتُه في تَصويرِ السَّومِ.

فإذًا قالَ قائلٌ: هل تُلحِقون بالبيعِ ما سِواه؛ كالإِجارةِ؟

فالجواب: نعَم؛ وذلكَ من وَجهَينِ أيضًا: إما أنْ نقولَ: إن الإِجارةَ بيعُ المنافع، فتدخلُ في البيع، وإمَّا أن نقولَ: لا تَدخلُ في البيع، لكنَّ المعنَى الذي في البيع مَوجودٌ في البيع، وعَلى هذا فلا يَجوزُ للإنسانِ أن يُؤجِّر على إِجارةِ أخِيه، ولا أن يَستأجِرَ

على استِئجارِ أخِيه؛ مثالُ ذلك: أن يَسمعَ أن زيدًا أجَّر عمرًا بألفِ ريالٍ للسنةِ، فلهذه فذهبَ إلى عَمرو وقال: أنا أُعطِيك منزلًا أحسنَ من هذا بثهانِ مئةِ رِيالٍ للسنةِ، فهذه إجارةٌ على إجارةٍ، أو يذهبُ إلى زيدٍ فيقولُ: أنا أُعطِيك أجرةَ ألفٍ ومِئتينِ.

فالبيعُ على البيعِ، والشراءُ على الشراءِ، والإجارةُ على الإجارةِ، والاستِئجارُ على الاستِئجارِ، والسومُ على السومِ، كلُّ ذلكَ محرَّم.

فإن قِيلَ: وهَل يصحُّ العقدُ؟

الجواب: لا يصحُّ؛ لا في البيع على بَيعِه، ولا في الشراءِ على شِرائِه، ولا في الإجارةِ على شِرائِه، ولا في الإجارةِ على إجَارتِه، ولا في الاستِئجارِ على استِئجارِه؛ ووجهُ ذلك: أن النهيَ عائدٌ إلى العقدِ نفسِه، ولا يُمكن أن يَرِدَ نَهيٌّ على مَأذُونٍ فيه، فإذَا وُردَ نَهيٌّ عن شَيءٍ بعينِه صارَ ذلك الشيءُ باطلًا، لا يصحُّ.

وقَولُه: «أَخِيهِ» فإذَا باعَ رَجلٌ على بَيعِ ذِميٍّ فهذا على قَولينِ:

الأولِ: أنَّه يَجوزُ أنْ يَبيعَ على بَيعِ الذميِّ؛ لأنَّ الذميَّ ليسَ أخَّا للمُؤمنِ.

الثاني: أنَّه لا يَجوزُ البَيعُ على بَيعِ الذميِّ؛ لأنَّ الذميَّ مُحترمُ المالِ والدَّمِ، فلا يَجوزُ الاعتِداءُ على حُقوقِه، ويكونُ الحديثُ مِن بَابِ التّغليبِ؛ أي: بِناءً على الغالبِ؛ لأنَّ النبيّ عَلَيْةٍ يَتكلَّمُ في دارِ إِسلام، وأكثرُ مَن في الدارِ مُسلمُونَ، فبنى على الغالبِ؛ وقال: «وَلَا يَبِيعُ الرَّجُلُ عَلَى بَيْع أَخِيهِ».

إذَن: البيعُ على بَيعِ الذميِّ حَرامٌ، وكذَلك الشراءُ على شِرائِه؛ فإما أن يَدخلَ في لَفظِ البيعِ، وإما بالقِياسِ؛ لأنَّ كِلاهما عُدوانٌ على الغيرِ؛ مثالُ شِرائِه على شِرائِه كأن يَقولَ لمن بَاعَ سلعة بخَمسةٍ: أنا أَشتَريها مِنك بسَبعةٍ.

وقَولُه: «عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ» نقولُ فيها مِثلُ ما قُلنا في قولِه: «عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ»؛ فلو خَطَبَ ذِميٌّ امرأةً نَصرانيةً فإنه لا يَجوزُ لمسلمٍ أن يَخطُبها، فلما عَلِمَ أن هذا النصرانيَّ خَطَبَ نَصرانيةً ذهبَ وخَطبَها، نقولُ: لا يجوزُ.

وقَولُه: «عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ»؛ بناءً على الغَالبِ، والذميُّ له حقٌّ محترمٌ.

وقولُه: «وَلَا يَخْطُبُ»؛ يعنِي: الرجلَ «عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ» ولو كَانتِ المرأةُ هي الحَاطبةُ على خِطبةِ أختِها لا يجوزُ؛ لأنَّ العلَّة واحدةٌ، فلو سَمِعَتِ امرأةٌ بأن فُلانًا خطبَ فُلانةً، وكانت تُريدُ أن تتزوجَ به، فذهبتْ إليه وعَرضَت نفسَها عليه، فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّ ذلك عُدوانٌ على حقِّ أختِها.

ولكنْ قَد يقولُ قائلٌ: هناكَ فرقٌ بينَ خِطبةِ الرجلِ وخِطبةِ المرأةِ؛ لأنَّه لا يلزمُ من خِطبةِ الثانيةِ أن يدعَ الأُولى؛ إذْ بإمكانِه أن يَجمعَ بينَهما، بخلافِ المرأةِ.

والجوابُ على ذلكَ أن يُقالَ: نعم، هذا ممكنٌ، لكن من الذي قالَ: إن هَذا الرجلَ يُمكنُه أن يَأخذَ الاثنتينِ، وقد لا يُريدُ إلا وَاحدةً، فإذا أخذَ وَاحدةً لم يُردِ الأخرى، فيكونُ في خِطبةِ هذه على خِطبةِ أختِها عُدوانٌ؛ فالصحيحُ: أنَّه لا فرقَ.

وقُولُه: «عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ»؛ يدلُّ على: أنَّه ما دَامتِ الخِطبةِ غيرَ قائمةٍ فله أن يَخطبَ، وكيف تكونُ غيرَ قائمةٍ؟ إذا رُدَّ الخاطبُ؛ بأن خَطبَ فلان من جماعةٍ ولكن رَدُّوه، فهل يَجوزُ أن يَخطبُ الثاني؟ الجوابُ: نعَم، يجوزُ له.

لو قالَ قائلٌ: لا يجوزُ؛ لاحتمالِ أن يُعيدَ الخِطبةَ مرةً أخرى، فيُزوَّجَ؛ لأنَّ بعضَ الناسِ إذا رُدَّ أولَ مرةٍ بَقي له شَهرًا أو شَهرين أو ما شاءَ اللهُ ثمَّ عادَ، مَا دامَ له رغبةٌ في المرأةِ.

نقولُ: نعَم، هذا احتِمالٌ واردٌ، لكن ما دَامـوا ردُّوه أولَ مرةٍ فالأصلُ: أنهـم لا يَقبلُوه مرةً ثانيةً، فيجوزُ أن يَخطُبَ هذه المرأةَ.

ولو أذِن له الخاطبُ الأولُ؛ بأن سَمعَ زيدٌ بأن عَمرًا خطبَ فُلانةً، فذهبَ إليه وقالَ: يا فُلان: سمعتُ أنك خَطبتَها، وأنا لي رَغبةٌ فيها، فقالَ: إذَن أنا مُتنازلُ فإنه يَجوزُ؛ لأنَّ الجِطبة الآن صَارت غيرَ قائمةٍ.

ولو أنَّ الرجلَ خطبَ المَرأةَ وهي مَخطوبةٌ، لكنه لم يَعلَمْ، فهل يَجوزُ أو لا؟ نقولُ: يجوزُ؛ لأنَّه لم يَعلمْ، والرَّسولُ عَلِيلَةٍ قالَ: «وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ»، وهذا ما خطبَ على خِطبةِ أَخِيه.

فإن عَلمَ أنَّه خَطبَ لكن لا يَعلمُ هل رَدُّوه أم قَبلِوه؟

فالصحيحُ: أنَّه ليسَ له أن يَخطُب، خِلافًا لمن قال: إن هَذا خاصٌ فيها إذا قَبلوا الخَاطبَ الأولَ، فلم يَجزُ للثاني أن يَخطُب، وأما إذا ردُّوه، أو جهلَ هل ردُّوه أم لا فله أن يَخطُب، فهذا ليسَ بصحيح.

والحاصل: أن خِطبة الرجلِ الأولِ إما أن يُقبلَ، أو يردَّ، أو تُجهلَ الحالُ؛ فإن قُبِلَ فالحِطبةُ حَرامٌ ولا إشكالَ فيها، وإن رُدَّ فالحِطبةُ جائزةٌ ولا إشكالَ فيها، وإن جُهلَ؛ لا يُدرى أهم ردُّوه أم هم يتشاورُون إلى الآن؟ فقد اختلفَ العُلماءُ في هذه المَسألةِ على قولين؛ والصحيحُ: أنَّه حرامٌ؛ لأنَّ الخِطبة قائمةٌ الآن، وقد يكُونون بصددِ أن يَقبلُوا هذا الخاطبَ لولا خِطبة الثَّاني، فالصحيحُ: أنَّه إذَا جَهلَ الإنسانُ هل هُو رُدَّ أو قُبِلَ أنَّه لا يجوزُ، فإن أذِن الخاطبُ الأولُ للثاني فإنه جائزٌ؛ لأنَّ الحقَّ له وقد أذنَ فيه، وإن جهلَ الثَّاني خِطبة الأولِ جازَ؛ وعلى هذا يُحملُ خِطبةُ أسامةَ، وأبي جهمٍ، ومُعاويةَ رَضَائِلَهُ عَمْ لامرأةٍ واحدةٍ (١).

وهل إذا علمَ الخاطبُ الثَّاني بأن هناك من هو قَبْلَهُ في الخِطبةِ لهذه المرأةِ؛ أن يَنسحبَ أو يَبقَى؟

الظاهرُ: أنَّه إذا عَلمَ فإنَّ الواجبَ عليه أن يَعدلَ عنِ الخِطبةِ؛ لأنَّ سببَ النهيِ قائمٌ؛ وهو الخِطبةُ على خِطبةِ أخِيه.

ولكن إذَا قالَ قائلٌ: ربها يَعدلُ أهلُ المرأةِ عنِ الخَاطبِ الأولِ إذا عَلموا أن لهذا رَغبةً فيها.

فنقول: هذا الرجلُ اتَقى اللهَ ما استَطاعَ؛ لها عَلِمَ بالخِطبةِ تركَ الخِطبةَ، فإذَا كانَ هؤلاءِ القَوم يُريدُون أن يَرجعُوا إلى هذا الأَخيرِ وعَدلُوا عن الأولِ بعدَ أن عَدلَ هو عن الخِطبةِ فلا يلْحقُه شيءٌ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الطلاق، باب المطلقة ثلاثًا لا نفقة لها، رقم (١٤٨٠)، من حديث فاطمة بنت قيس رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

ثم إنَّه ﷺ لَمَا ذَكرَ حقَّ الرجلِ على الرجلِ ذَكرَ حقَّ المَرأةِ على المَرأةِ؛ فقالَ: «وَلَا تَسْأَلُ المَرْأَةُ طَلَاقَ أُخْتِهَا لِتَكْفَأَ مَا فِي إِنَائِهَا».

قُولُه: «وَلَا تَسْأَلُ المَرْأَةُ»، (المَرْأَةُ) هل المرادُ بها الزوجةُ، أو هو عامٌّ؟ الظاهرُ: العُمومُ؛ يعني: سواءً كانتِ الزوجَةُ السَائلةُ ضَرَّةً للمسؤولِ طلاقِها، أم أَجنبيةً، فنهى النبيُّ عَيَظِةٍ أَن تَسَأَلَ طلاقَ أَختِها من زَوجِها، فلا تَقلِ المرأةُ للرجلِ: طَلِّقْ فُلانَة.

قَولُه: «أُخْتِهَا»؛ أي: في الدِّينِ.

قُولُه: «لِتَكْفَأَ»؛ اللام للعَاقبة؛ لأنَّ النَّهي عن الطَّلاقِ سَواءٌ لهذا الغرضِ أو لغَيرهِ.

قُولُه: «لِتَكْفَأَ مَا فِي إِنَائِهَا» كِنايَة عن قَطع إِنفاقِ الزوجِ عليها؛ لأنَّ الزوجَ إذَا أَنفقَ على زَوجتِه يأتي لها بالطَّعامِ بإناءٍ، فإذا طَلقتْ فكأن التي سَألتِ الطلاقَ حَرَمَتها هذا الطعامَ فكَفأَتْه.

فهَل نقولُ: إنَّها إذا سَألتْ طَلاقَ امرأةٍ نَصرانيةٍ تَزوجَها مُسلمٌ؟ نقولُ: هذا كالأولِ، وهو بِناءٌ على الغَالبِ، وإلَّا فيَشملُ.

ولمُسلم: «لَا يَسُمِ المُسْلِمُ عَلَى سَوْمِ المُسْلِمِ»، (لا) ناهيةٌ؛ لأنَّ الفعلَ بعدَها بجَزومٌ، والسومُ هو: تقديرُ الثمنِ منَ المُشترِي ليبيعَ عليه البائعُ، وهو معروفٌ، ولكنَّ السومَ يقعُ على نَوعينِ: سَومٍ في المُزايدةِ، وسَومٍ يَركنُ إليه البائعُ، ويَطمئنُ إليه البائعُ.
البائعُ.

أُمَّا الأولُ فلا نهيَ عنه بالاتفَاقِ، فالمُزايدةُ في السوقِ كلُّ الناسِ الذين يَجلبونَ سِلعَهم فإنَّ المُشترِينَ يَتزايدُون، هذا يقولُ: بِعشرةٍ، فيقولُ الثاني: بإحدَى عَشَرَ،

والثالث: بثَلاثَة عَشَرَ، وهكذا، لكن إذَا رَكنَ البَائعُ إلى المُشترِي، ولم يَبقَ إلا أن يُوجبَ العَقدَ فإنه لا يَجوزُ لأحدِ أن يتقدمَ إلى البَائعِ فيزيدُ؛ لأنَّ البائعَ رَكَنَ، أما لَو قالَ البَائعُ: من يَزيدُ، أو بعدَ أنْ رَكنَ إليه سَمِعَ بأن فُلانًا يريدُ هذه السلعة فتركَ الركُونَ إلى الأولِ، ثمَّ ذهبَ إلى الثَّاني فطلبَ منه الزيادة فهذا لا بأسَ به.

وقُولُه: «لَا يَسُمِ» فعلٌ مضارعٌ مجنومٌ بلا الناهية، وحُذفتِ الواوُ لالتقاءِ السَّاكنينِ؛ لأنَّه لا يمكنُ أن يُحذف حَرفٌ من وَسْطِ الكَلمةِ من أجلِ الجَرَمِ هو الذي حَذفَها، إنَّما يُحذفُ الحرفُ بالجزمِ مِن آخرِ الكَلمةِ؛ لأنَّ الحرفَ الذي يُحذفُ لتسلطِ العَاملِ عليه ما كانَ في الآخرِ؛ مثل: لم يَرمٍ، الكَلمةِ؛ لأنَّ الحرفَ الذي يُحذفُ لتسلطِ العَاملِ عليه ما كانَ في وسطِ الكَلمةِ ولم يَخشَ، ولم يَدعُ حُذفَ حرفُ العلةِ؛ لأجلِ الجَزمِ، أما إذَا كانَ في وسطِ الكَلمةِ فإن علةَ الحَذفِ غيرُ تَسلطِ العاملِ على هذا الحَرفِ، فالعلةُ هنا: التقاءُ السَّاكنينَ؛ فإن علةَ الحَذفِ عيرُ تَسلطِ العاملِ على هذا الحَرفِ، فالعلةُ هنا: التقاءُ السَّاكنينَ؛ والواوُ حرفُ علةٍ فتُحذفُ مَا الفعلُ صَارَ آخرُه ساكنًا، فيلتقِي آخرُ الساكنِ معَ الواوِ الساكِنةِ، والواوُ حرفُ عِلةٍ فتُحذفُ.

فقولُه: «لا يَسُمِ المُسْلِمُ عَلَى سَوْمِ المُسْلِمِ»؛ يعني: أنّه إذا سَامَ المُسلمُ شَيئًا، ورَكنَ البائعُ إليه فإنّه لا يجوزُ لشَخصٍ آخرَ أن يَأْتِي ويَزيدَ عليه؛ لأنّ البائع قد ركنَ إليه، أما إذَا كانتِ المسألةُ من بابِ المُزايدةِ فإن هذا جائزٌ بإجماعِ المُسلمينَ، وليسَ فيه حَرجٌ؛ فلو أن رَجلًا يعرضُ السلعةَ مَن يَسومُ؟ مَن يَسومُ؟ فقامَ آخرُ فقال: أنا أسومُها بعشرةٍ، فيَجوزُ أن أزيدَ عليه وأقولَ: بإحدَى عَشرةَ، وكذلك لو أنّ البائعَ هو الذي عَرضَها فإنّه لا بأسَ أن أزيدَ على من سَامَها أولًا، أمّّا إذَا رَأيتَ أن البائعَ قدِ اطمأنَ، ولم يبقَ عليه إلا أن يُوجبَ البيعَ فإنّه لا يَجوزُ لي أن أسومَ على سَومِه؛ لها في ذلك مِن العُدوانِ على حقّه، ولأن هذا يُوجبُ العَداوةَ والبَغضاءَ بينَ المُسلِمينَ.

وهَل مثلُ ذلكَ السَّومُ على السَّومِ في البيعِ؛ يعني: بأنْ يجدَ الإنسانُ شَخصًا يُريدُ أن يَشتري شَيئًا، وقد ركنَ إلى قولِ البائعِ، ولم يبقَ عليه إلا أن يُوجبَ البيعَ، فيأتي إنسانٌ آخرُ فيقول: أنا أُعطِيك مثلَه أو أحسنَ منه بكذا وكذا؟

الجوابُ: نعَم؛ لأنَّ العلةَ وَاحدةٌ؛ وهي العُدوانُ على حقِّ الغيرِ.

ولكِن في مَسألةِ السومِ؛ لو أنَّه عقدَ البيعَ مع الذي سَامَ على سَومِ أخِيه، فهل يَصحُّ؟

الجوابُ: نعم؛ لأنَّ النهيَ عن السوم، وأمَّا في البيعِ على بيعِه أو الشراءِ على شِرائِه فإنه لا يصحُّ البيع؛ لأنَّ النهيَ واردٌ على نفسِ العَقدِ؛ وقد سَبقتْ قَاعدةٌ مهمةٌ في هذا البابِ؛ وهي: أنَّ النهيَ إذا عادَ إلى ذاتِ الشيءِ فإنه لا يُمكنُ أن يقعَ صَحيحًا؛ من أجلِ التضادِّ، أما إذا عادَ النهيُ إلى أمرٍ خارجٍ فإنه يَأْثُمُ، ولكن يصحُّ العقدُ.

مِن فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تحريمُ بيعِ الحَاضِرِ للبَادي؛ لنهي رَسولِ اللهِ ﷺ أَن يبيعَ حَاضِرٌ لبادٍ،
 والأصلُ في النهي: التحريمُ، ولكنَّ الفُقهاءَ رَحَهُمُ اللهُ جَعلُوا لذلكَ شُروطًا؛ ومنها
 ما ذكرهُ ابنُ عَباسِ رَضَالِلَهُ عَنْهُا: ألا يكونَ له سِمسارًا (١).

٢- لو باعَ حَاضرٌ لبادٍ فإن البيعَ لا يَصحُّ؛ لأنَّ النهيَ عائدٌ إليه، وما عادَ النهيُ إليه فلن يَكونَ صَحيحًا، لكن بَعضُ أهلِ العلمِ صحَّحَ البيع؛ وقال: إن النهيَ هنا لا يَعودُ إلى معنَّى يَختصُّ بالبيع، وإنها يَعودُ إلى حقِّ البائع، أو الناسِ، ولكنَّ الصحيحَ لا يَعودُ إلى معنَّى يَختصُّ بالبيع، وإنها يَعودُ إلى حقِّ البائع، أو الناسِ، ولكنَّ الصحيحَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب هل يبيع حاضر لبادٍ بغير أجر؟، رقم (۲۱۵۸)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الحاضر للبادي، رقم (۱۵۲۱).

أن البيعَ لا يَصحُّ؛ لأَنَّه قد وَردَ النهيُ عنه، وما وَردَ النهي عنه فَلن يَكونَ مَقبولًا ولا نَافذًا، كيفَ وقد قالَ النبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاءُ السَّلَامُ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدُّ»(۱).

٣- تحريمُ النجْشِ؛ لقولِه: «وَلَا تَنَاجَشُوا»، فإذَا وقعَ النجْشُ ثمَّ بِيعَ على مَن نُجِشَ عليه فهذا البيعُ صَحيحٌ؛ لأنَّ النهيَ ليسَ عنِ البيعِ؛ بل عن النجْشِ، لكن للمَنجوشِ إذَا غُرِّرَ به أن يَفسخَ العقدَ، فله الخِيارُ؛ فلو اغْتَرَّ المُشترِي المنجُوشُ ليَّا رأى هذا الرجلَ يزيدُ في السلعةِ، وهو رجلٌ له خِبرةٌ ظنَّ أن السلعةَ نَاقصةٌ عن ثَمنِها، فزادَ ثمَّ تبيَّن له بعدَ ذلك أنَّ الذي كانَ يزيدُ ناجشٌ، فإن له الخِيار؛ لأنَّه قد غُرِّرَ به وغُبِنَ.

٤ - تحريمُ بيعِ الرجلِ على بيعِ أخِيه؛ لقولِه: «وَلَا يَبِيعُ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ»،
 وسبقَ في الشَّرِح.

مَسْأَلَةٌ: هَل يَخرجُ بقولِه: «أَخِيهِ» الذميُّ؟

الجوابُ: فيه خِلافٌ؛ والصحيحُ: أنَّه لا يَخرجُ.

مَسْأَلَةٌ: وهَل يُلحقُ بالبيعِ الشراءُ؟

الجواب: نعم؛ لأنّنا إن قُلنا بأنّ البيع لفظٌ مُشتركٌ بينَ البيع والشراءِ فالأمرُ وَاضحٌ؛ وإن قُلنا: إنّ البيع خَاصٌ بالبيع، والشراء له معنًى مُستقلٌ فإنه بالقياس؛ قياسِ المُساواةِ، ولا شكّ في هذا، وهَل يُقاس على البيع الإِجارةُ؟ نعم، يُقاس عليه

⁽١) أخرجه البخاري تعليقًا: كتاب البيوع، باب النجش، (٣/ ٦٩)، ووصله مسلم، كتاب الأقضية: باب نقض الأحكام الباطلة، رقم (١٧١٨)، من حديث عائشة رَضَاًلِلَّهُ عَنْهَا.

الإِجارةُ وجميعُ العُقودِ؛ لأنَّ العلةَ وَاحدةٌ؛ وهي: العُدوانُ على حقِّ الغيرِ، فيقاسُ على ذلك كلُّ عقدٍ.

٥- تحريمُ الخِطبةِ على خِطبةِ المُسلمِ؛ لقولِه: «وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ».
ونقولُ في الخِطبةِ على خِطبةِ الذميِّ ما قُلنا في البَيعِ على بَيعِه؛ والصحيحُ: أنَّه لا يَجوزُ؛ لها في ذَلك من العُدوانِ، والذميُّ له حقُّ.

مَسْأَلَةٌ: وهل يُقاسُ على ذَلك: خِطبةُ المرأةِ على خِطبةِ المرأةِ؟

الصحيحُ: أنَّه يقاسُ؛ بجَامعِ العُدوان في كلِّ مِنهم، والشيءُ إذا وَافقَ المَنصوصَ عليه في العِلةِ أُعطيَ حُكمَه.

٦- إذا رُدَّ الخاطب، أو أذِنَ، أو كانَ الخاطبُ الثَّاني جَاهلًا فلا تحريم؛ لأنَّ الخِطبة الأولى غيرُ قائمةٍ، فإذا رُدَّ فواضحٌ، وإذا أذن فكذلك سَقطتِ الخِطبة، وإذا جَهل فإنه لا يَخطُب على خِطبةِ أخيه؛ لأنَّه لا يَدري.

٧- تحريمُ سؤالِ المرأةِ طلاقَ أختِها؛ لقولِه: «وَلَا تَسْأَلُ المَرْأَةُ طَلَاقَ أُخْتِهَا».

فإنْ قال قائلٌ: ولكن هَل هذا التحريمُ خاصٌّ بها إذا أرَادت قطعَ رِزقِها؛ لقولِه: «لِتَكْفَأَ مَا فِي إِنَائِهَا»؟

الجوابُ: إن قُلنا: اللامُ للتعلِيلِ صارَ خاصًّا بذلك؛ وإن قُلنا: اللامُ للعَاقبةِ لم يكن مُحتصًّا، ومن تأمَّل عُمومَ النصوصِ تبيَّن له أن اللامَ للعَاقبةِ، وأنَّه حتى وإن لم تقصدْ قطعَ رِزقِها، وإنها قصدَتِ الإضرارَ بها فإن سُؤالَ الطلاقِ حرامٌ.

٨- بيانُ ضَعفِ قولِ من قالَ من أَهلِ العِلمِ: إن المرأةَ إذا تَزوجتْ بشرطِ:

أَنِ يُطلِّقَ زُوجتَه الأُولَى فالشرطُ صحيحٌ. بلِ الشرطُ بَاطلٌ، خَلافًا للمشهورِ من مَذهبِ الإمامِ أَحمدَ رَحِمَهُ اللَّهُ (١)، فإنهم يقولُون بجوازِ ذلك، لكنَّه قولٌ مخالفٌ للنصِّ، وإذا قُلنا: بأن هَذا الشرطَ بَاطلٌ، وتزوَّج على هذا الشرطِ، ولكنَّه بعد أن تَزوجَ قال: الشرطُ بَاطلٌ، ولن أطلقَ زَوجَتي الأُولى، فهل للزوجَةِ الثانيةِ الجديدةِ المُشترطةِ فسخُ النكاحِ؟

الجوابُ: يُنظرُ، إن كانتْ لا تَعلمُ الحكمَ الشرعيَّ فلها الخِيارُ؛ لأنَّها لا تَدري، ما أَقدَمت على المحرَّم، ولا يمكنُ أن يُعاقبَها بأمرٍ لم تعلمْ به، وإن كانتْ تَدري أن هذا حرامٌ فإنه ليسَ لها الخِيارُ.

ولكن يَبقى النَّظر في الرجلِ؛ هَل يُؤَدَّبُ أَو لا يُؤَدَّبُ؟ نقولُ: إن كانَ يعلمُ بالحِديثِ فإنه يُؤَدَّبُ؛ لأنَّه غرَّهم وخَدعَهم.

لو سألتِ المرأةُ طلاقَ أختِها لمصلحَتِها؛ بأن تكونَ المرأةُ قَد تَعبتُ من زوجِها، وجَاءت امرأةٌ أخرى فقالتْ لها: جَزاك اللهُ خيرًا خَلِّصيني من هذا الزوج، فذهبت وسَألت طَلاقَها، فهذا جَائزٌ؛ بل قد يكونُ محمودًا؛ لأنَّ فيه إنقاذًا لها مما هي عَليه من سوءِ العِشرةِ، وإحسَانًا إليها.

ولو سألتْ طلاقَ أختِها لمصلحةِ الزوجِ لا لمصلحةِ الزوجةِ؛ كأن تكونَ الزوجةُ سَليطةَ اللسانِ، قويةَ الجِنانِ، مُسرفةً في الإِنفاقِ، كل يومٍ تقولُ: هاتِ نَوعًا من الخبزِ، كل يومٍ تقولُ: هاتِ نوعًا من اللباسِ، من الخبزِ، كل يومٍ تقولُ: هاتِ نوعًا من اللباسِ،

⁽١) الهداية لأبي الخطاب (ص:٣٩٢)، والمحرر (٢/ ٢٣)، وشرح منتهى الإرادات (٢/ ٦٦٥). وقال ابن قدامة في المغني (٩/ ٤٨٥): «فإن شرطت عليه أن يطلق ضرتها لم يصح الشرط».

والزوجُ معَها كالشاةِ مع الراعِي، فأرادَتْ أن تُنقذَ الزوجَ من هذه المرأةِ، وذَهبتْ تَطلبُ منه الطلاق، فهل يجوزُ أو لا؟ فهذا جَائزٌ لا شكَّ؛ بل إنَّه قد يكونُ مَحمودًا؛ لأنَّ فيه إنقاذًا لهذا الرجلِ المَغلوبِ على أمرِه.

إذن نقولُ: إذا سألتِ المَرأةُ طلاقَ أختِها فلا يَخلو من ثَلاثِ حَالاتٍ:

الأُولى: أن يكونَ لَصلحةِ الزوجِ؛ فهذا جائزٌ.

الثانيةُ: أن يكون لَصلحةِ الزوجةِ؛ فهذا جائزٌ.

الثالثةُ: أن يكونَ لقطع رِزقِ المرأةِ؛ أي: للإضرارِ بالمرأةِ؛ فهذا حرامٌ.

مَسْأَلَةٌ: إذا سألَ الرجلُ طلاقَ المَرأةِ من زَوجِها؛ يعني: سألَ رجلٌ زوجًا أن يُطلقَ زوجتَه؟

الجواب: فيه تَفصيلٌ:

إذًا كانَ لَصلحةِ الزوجِ فلا بَأْسَ.

إِذَا كَانَ لَمُصلحةِ الزوجةِ فلا بأسَ.

إذًا كان لقَطع رِزقِها لا يجوزُ.

إذا كانَ لغرضٍ نفسيِّ للسائلِ؛ هو نفسُه يُريدُ هذه المرأةَ فهذا حرامٌ؛ لأنَّه عُدوانٌ، وقد أنكرَ الإمامُ أحمدُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ من سألَ مِن رجلِ الخلعَ؛ ليتزوجَ المَرأةُ (١)، مع أنَّه يُعطي الرجلَ دَراهمَ للخُلعِ؛ فلو أن شَخصًا -مثلًا- يريدُ زوجةَ هذا الرجلِ،

⁽١) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٤٨٥).

وذهبَ إليه وقالَ: أنا أُعطِيك عَشرةَ آلافٍ وطلِّقْ زَوجتَك، فطمعَ الرجلُ وطلَّق، فهذا أَنكرَه الإِمامُ أَحمدُ، فإذَا كانَ الشارعُ نَهى أن تُخطبَ المَرأةُ المُعتدةُ ﴿وَلَا تَعَرْمُوا عُقَدَةَ النِّمامُ أَحمدُ، فإذَا كانَ الشارعُ نَهى أن تُخطبَ المَرأةُ المُعتدةُ ﴿وَلَا تَعَرْمُوا عُقَدَةَ النِّكَ إِمَامُ مُحدًا أَقبحُ، ولا شكَّ في عُقدَةَ النِّكَاجِ حَتَّىٰ يَبلُغُ الْكِئبُ أَجَلَهُۥ ﴿ [البقرة: ٢٣٥]، فهذا أَقبحُ، ولا شكَّ في تَحريمِه.

......

١١١ – وَعَنْ أَبِي أَيُّوبَ الأَنْصَارِيِّ رَضَيْلَكُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ يَقُولُ: «مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا، فَرَّقَ اللهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحِبَّتِهِ يَوْمَ القِيَامَةِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَصَحَّحَهُ التِّرُمِذِيُّ، وَالْحَاكِمُ، وَلَكِنْ فِي إِسْنَادِهِ مَقَالٌ، وَلَهُ شَاهِدُ (۱).

١٨٦ وَعَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضَالِيَهُ عَنْهُ قَالَ: «أَمَرَنِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ أَنْ أَبِيعَ غُلَامَيْنِ أَخَوَيْنِ، فَبِعْتُهُمَا، فَفَرَّ قْتُ بَيْنَهُمَا، فَذَكُرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ عَلَيْهُ فَقَالَ: «أَدْرِكُهُمَا، فَلاَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ عَلَيْهُ فَقَالَ: «أَدْرِكُهُمَا، فَلاَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ عَلَيْهُ فَقَالَ: «أَدْرِكُهُمَا، فَلاَتَجِعْهُمَا، وَلا تَبِعْهُمَا إِلَّا جَمِيعًا» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ، وَقَدْ صَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَة، فَارْتَجِعْهُمَا، وَلا تَبِعْهُمَا إِلَّا جَمِيعًا» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ، وَقَدْ صَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَة، وَابْنُ الجَارُودِ، وَابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ، وَالطَّبَرَانِيُّ، وَابْنُ القَطَّانِ (٢).

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ٤١٢)، والترمذي: كتاب السير، باب في كراهية التفريق بين السبي، رقم (١) أخرجه أحمد (٥/ ٤١٢)، وقال: حسن غريب، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٥)، وقال: صحيح على شرط مسلم. وانظر: بيان الوهم والإيهام (٣/ ٥٢١).

⁽٢) أخرجه أحمد (١/ ٩٧)، وابن الجارود في المنتقى رقم (٥٧٥)، والطبراني في المعجم الأوسط رقم (٢٥٦١)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٤)، وقال: غريب صحيح على شرط الشيخين، ووافقه الذهبي، وصححه ابن القطان في بيان الوهم والإيهام (٥/ ٣٩٦-٣٩٧)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (١٠٧/٤): «رواه أحمد، ورجاله رجال الصحيح»، وانظر نصب الراية (٤/ ٢٦)، والعلل للدارقطني (٣/ ٢٧٢-٢٥٧).

الشَّرحُ

هذانِ الحَديثانِ مَوضوعُهما واحدٌ؛ وهو: التفريقُ بين ذَوي الرحمِ في البيعِ؛ أَيجوزُ أم لا؟

ففي الحديثِ يقولُ الرَّسولُ عَلَيْهُ: «مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا، فَرَّقَ اللهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحِبَّتِهِ يَوْمَ القِيَامَةِ»، وهذا وعيدٌ؛ والوعيدُ يدلُّ على: التحريم، وأنَّ هذا مِن كَبائرِ الذنوبِ؛ مثالُ ذَلك: رجلُ عِنده أَمةٌ مَلوكةٌ، ولها ولدٌ مَلوكٌ، وكيفَ يُمكن أن يكون وَلدُها مَلوكٌ، فإذَا زُوَجها من عبدٍ، أو من حرِّ يعلمُ أنها مَلوكةٌ، فإذَا زُوَّجها من عبدٍ فأولادُها مَالِيكٌ لسيدِ الأَمةِ، وإذَا زَوَّجها من حرِّ وأخبرَه بأنها أمةٌ فكذلك يكُونون أولادُها مَاليكًا لسيدِها.

المهمُّ: أن عِنده والدةً وولدَها كِلاهما رقيقٌ، فباعَ الوالدةَ دُون الولدِ، فإنَّ ذلك لا يجوزُ، والبيعُ حرامٌ؛ بل من كبائرِ الذنوبِ.

ولكنْ هَل يَقعُ البيعُ صَحيحًا؟

الجوابُ: لا، بل يَقعُ البيعُ فَاسدًا، ويجبُ عليه أن يَردَّه؛ كما يدلُّ على ذلك حديثُ على رَضَيَلِتَهُ عَنْهُ، وهو مُقتضى القَاعدةِ التي ذكرناها آنفًا؛ وهي: أنَّه إذَا عادَ النهيُ إلى نفسِ العَقدِ أو نفسِ العِبادةِ فإنه لا يمكنُ أن يكونَ صَحيحًا للتضادِّ؛ لأنَّ النهي يَقتضي الفسادَ، فكيفَ يصحُّ المنهيُّ عنه مع نهي الشارع عَنه؟!

مِن فوائدِ هَذين الحَديثينِ ،

١ - تحريمُ التفريقِ بينَ ذُوي الرَّحمَ في البيعِ.

٢- أنَّ ذلك من كَبائرِ الذنوبِ؛ لِوجودِ الوَعيدِ على ذلك، وكَبائرُ الذنوبِ؛ لِوجودِ الوَعيدِ على ذلك، وكَبائرُ الذنوبِ؛ كُلُّ ما فيه وَعيدٌ خاصٌّ؛ سَواء كان هَذا الوعيدُ بالنارِ، أو الغَضبِ، أو اللَّعنةِ، أو البَرَاءةِ منه، أو نَفي الإِيهانِ، أو نَفي الإِسلامِ، أو غيرِ ذلك؛ وكذلك: كلُّ ما فيه عُقوبةٌ خَاصةٌ من قِبلِ الشرعِ في الدُّنيا فإنه من كَبائرِ الذنوبِ؛ مِثل: الزنا، واللِّواطِ وغيرِهما، فكلُّ ما فيه عُقوبةٌ خَاصةٌ في الدنيا، أو وعيدٌ في الآخرةِ بأيِّ نوعٍ من أنواعِ وغيرِهما، فكلُّ ما فيه عُقوبةٌ خَاصةٌ في الدنيا، أو وعيدٌ في الآخرةِ بأيِّ نوعٍ من أنواعِ الوَعيدِ فإنَّه من كَبائرِ الذنوبِ، وما ليسَ كذلك وإنها فيه النهيُ، أو التَّحريمُ، أو نفيُ الحلِّ، فإنَّ ذلك ليسَ من كَبائرِ الذنوبِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يُقاسُ على الوَالدةِ العمةُ والخالةُ؟

نقول: إذا نَظرنا إلى حَديثِ عليٍّ رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ قُلنا: إنها تُقاسُ العمةُ والخَالةُ؛ لأنَّ فِي حَديثِ عليٍّ حَديثِ عليٍّ وَضَّ اللَّهُ عَنْهُ قُلنا: إنها تُقاسُ العمةُ والخَالةُ؛ لأنَّ في حَديثِ عليٍّ تحريمَ التفريقِ بين الأَخوينِ، وأَخذَ العُلماءُ من هذا والذي قَبلَه قَاعدةً؛ وقَالوا: لا يَجوزُ التَّفريقُ بين ذَوي الرحم في البيع.

والضَّابِطُ: أنَّ كل مَملوكينِ لو قُدِّرَ أن أحدَهما ذكرٌ لم يحلَّ أن يَتزوجَ الآخر؟ لقرابتِه منه فإنَّه لا يجوزُ التفريقُ بينهما؛ فالعمةُ وابنُ أخيها لا يجوزُ التفريقُ بينهما؛ لأنَّه لا يحلُّ التَّناكحُ بينهما؛ وابنُ العمِّ وابنُ عمِّه يجوزُ التفريقُ بينَهما؛ لأنَّه لو كانَ أحدُهما أنثى لجازَ أن يَتزوَّجَه الآخرُ، وأمُّ وبنتُها منَ الرَّضاعِ يجوزُ؛ لأنَّ العلةَ ليسَت الرحمَ؛ ولكنِ الرَّضاعُ.

فإن وَقعَ التفريقُ فالواجبُ ردُّ البيعِ؛ كما يدلُّ عليه حَديثُ عَليِّ بنِ أبي طَالبِ

٣- رحمةُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ بعِبادِه؛ حيث حرَّمَ التفريقَ بينَ ذَوي الرحمِ؛ لأنَّه لا شكَّ أنَّه يَلحقُ ذَوي الرحمِ بهذا التفريقِ مِنَ التعبِ والمَشقةِ، ولا سيها بينَ الأمِّ وولدِها مَا لا يُحتملُ أحيانًا، فمِن رَحمةِ اللهِ أن حرَّمَ التفريقَ بينَهما.

3 - وُجوبُ ردِّ البيعِ إذا كانَ بَاطلًا؛ لقولِه: «أَدْرِكُهُمَا، فَارْتَجِعْهُمَا»، وهكذا كلُّ عقدٍ باطلٍ فإنَّه يَجبُ أن يُردَّ، وكلُّ فسخٍ بَاطلٍ يجبُ أن يُردَّ، العقودُ كثيرةٌ، والفسوخُ مثل: الطَّلاقِ في الحيضِ، فإن الطَّلاقَ حَلَّ قيدَ النكاحِ، فإذا وقعَ في الحيضِ وَجبَ مثل: الطَّلاقِ في الحيضِ، فإن الطَّلاقَ حَلَّ قيدَ النكاحِ، فإذا وقعَ في الحيضِ وَجبَ ردُّه، وإبطالُه، وعدمُ احتِسابِه، وإذا بَقيتِ المرأةُ ولم تُردَّ فإنها باقيةٌ في عِصمةِ الزوجِ الذي طَلَقها؛ لأنَّ الطلاقَ في الحيضِ على القولِ الراجحِ غيرُ واقعٍ؛ لأنَّه على خِلافِ أمرِ اللهِ ورسولِه ﷺ.

فإذا قالَ قائلٌ: إلى متى يكونُ هذا الحُكمُ؟ هل نقولُ: إن هذا الحُكمَ يمتدُّ إلى أن يَملِك أحدُهما نفسَه؛ يعني: إلى أن يَكبُرَ الصبيُّ أو الصبيةُ، أو إلى ما لا نِهاية له؟ الجواب: أنَّ في هذا خِلافٌ بين أهلِ العِلمِ:

- فمنهم: من أُخذَ بظاهرِ الحكديثين؛ وهو: أنَّه لا فَرقَ بين الصغيرِ والكبيرِ.
- ومنهم من قالَ: إنّه يُفرَّقُ بين الصغيرِ والكَبيرِ، وأنَّ حدَّ ذلك: أن يَنفصلَ الصغيرُ عَنِ الكَبيرِ؛ بحيثُ لا يَحتاجُ إليه، فإنَّ الغُلامينِ اللَّذين في حَديثِ عليِّ بنِ أي طَالبِ رَضَيْلِتُهُ عَنْهُ صَغيرانِ بلا شكَّ؛ لأنَّ الكبيرَ لا يُقالُ له غلامٌ، إلا من بابِ التجوُّزِ؛ كأن يكونَ مَلوكًا فيقالُ: غُلامُ أُمِّهِ، أو عَبدُ أُمِّهِ.

والأُقربُ: التفريقُ؛ لأنها إذا انفَصلَ بَعضُها عن بَعضٍ، واستَغنى بعضُها عن بعضٍ والأُقربُ: التفريقُ؛ لأنها إذا انفَصلَ بينَها في الغَالبِ تَزولُ؛ ولهذا لا تجدُ الرِّقةَ

والحتنانَ والرأفة التي في قلبِ الأمِّ لولدِها في حالِ صغرِه مساويةً لذلك فيها إذَا كبر؟ فنقول: متى كَان هذا الغلامُ مُحتاجًا إلى أمِّه، أو إلى أخيه، أو إلى عمِّه، أو ما أشبه ذلك، والرِّقةُ والرأفةُ والحتنانُ باقٍ فإنه لا يَجوزُ التفريقُ، وأما بعدَ البلوغِ واستِقلالِ كلِّ واحدٍ منهما بنفسِه فإنه لا يَحرُمُ التفريقُ.

فإن قِيلَ: وهَل هذا التفريقُ في البيع خَاصةً، أو حتى في العِتقِ؟

الجوابُ: في البيعِ خَاصةً، أما في العِتقِ فيَجوزُ أن يَعتقَ الأمَّ ويَدعَ الولدَ، أو يَعتقَ الولدَ، أو يَعتقَ الولدَ ويَدعَ الأمَّ؛ لأنَّه لا ضَررَ في هذا؛ إذ أنَّ الحرَّ يَملِكُ نفسَه، فإذَا أعتقَه فبإمكانِه أن يَرجعَ إلى أمِّه، ويبقَى معَها؛ لأنَّه ليسَ مِلكًا لأَحدٍ.

وهَل يَشملُ الحَديثُ التفريقُ بينَ الوَالدةِ ووَلدِها منَ البهائم؟

قالَ بعضُ العُلماءِ: بالعُمومِ، وأنه لا يَجوزُ أن يَبيعَ السَّخلةَ دونَ أمِّها، ولا أمَّ السَّخلةِ، ولكن هذا فيه نظرٌ؛ إذَن: نقولُ: لا تُذبحُ الأمُّ دونَ السَّخلةِ، ولا السَّخلةِ دونَ السَّخلةِ من دِين ولا السَّخلةُ دونَ الأمِّ. وهذا لا شكَّ أنَّه خلافُ ما هو مَعلومٌ بالضرورةِ من دِين الإسلام.

والصوابُ: أنَّ هذا خاصٌّ في بني آدمَ فقط، وأما البَهائمُ فلا بأسَ، لكن يُمنعُ من أنْ يَذبحَها -مثلًا- أمامَ أمِّها، أو بالعَكسِ.

......

٨١٣ - وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِكُ عَالَى: «غَلَا السِّعْرُ بِاللَّهِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَا اللهِ عَلَى اللهَ عَالَى اللهَ عَلَى اللهَ عَالَى اللهُ هُوَ المُسَعِّرُ، القَابِضُ، البَاسِطُ، الرَّازِقُ، وَإِنِّ لأَرْجُو أَنْ أَلْقَى اللهَ تَعَالَى، وَلَا الرَّازِقُ، وَإِنِّ لأَرْجُو أَنْ أَلْقَى اللهَ تَعَالَى، وَلَا مَالٍ» رَوَاهُ الخَمْسَةُ إِلَّا النَّسَائِيّ، وَصَحَّحَهُ النُّ حِبَّانَ (۱).

الشَّرْحُ

قُولُه: «غَلَا السِّعْرُ»؛ أي: ارتفعَ وزَادَ، يقالُ: غلا يَغلُو، وكلَّ هذه المادةِ: الغَينِ، واللام، والألفِ، أو الواوِ كلُّها فيها نوعٌ منَ الزيادةِ ﴿ كَالْمُهُلِ يَغْلِى فِي ٱلبُطُونِ ﴿ كَالْمُهُلِ يَغْلِى فِي ٱلبُطُونِ ﴿ كَالْمُهُلِ يَعْلِى فِي ٱلبُطُونِ ﴿ كَالْمُهُلِ الْحَدِيهِ ﴾ [الدخان:٥٥-٤٦]، والغليانُ فيه ارتفاعٌ وزيادةٌ، (غَلاً)؛ يعني: زادَ في الحدِّ، و(السِّعْرُ) قيمةُ الأشياءِ، فقدِ ارتفعتِ القِيمةُ في عهدِ النبيِّ ﷺ، فقالوا: يَا رَسولَ اللهِ: «غَلَا السِّعْرُ، فَسَعِّرْ لَنا»؛ يعني: قدِّر قيمةَ الأشياءِ؛ فقلُ مثلًا: صَاعُ البرِّ بكذا، وصاعُ اللهِ على تَسعيرِه، ولكنَّ الرَّسولَ ﷺ بين لهم أنَّ ذلك ليسَ إليه؛ لأنَّ الذي بيدِه مَلكوتُ على تَسعيرِه، ولكنَّ الرَّسولَ ﷺ بين لهم أنَّ ذلك ليسَ إليه؛ لأنَّ الذي بيدِه مَلكوتُ السَّاواتِ والأرضِ هو اللهُ عَرَقَبَلَ، فقال: «إنَّ اللهَ هو المُسَعِّرُ» يعني: هو الذي بيدِه المُسرَاواتِ والأرضِ هو اللهُ عَرَقَبَلَ، فقال: «إنَّ اللهَ هو المُسعَرُ» كيفَ ذلك؟ لأنَّ سببَ المُعرَ، إن شاءَ عَرَقِبَلَ أغلى السعرَ، وإن شاءَ أرخصَ السعرَ، كيفَ ذلك؟ لأنَّ سببَ الغَلاءِ إما زِيادةٌ في نمو الناسِ، وإمَّا نقصٌ في المَحصولِ، وإما جَسْعٌ وطَمعٌ، الغَلاءِ إما زِيادةٌ في نمو الناسِ، وإمَّا نقصٌ في المَحصولِ، وإما جَشعٌ وطَمعٌ،

⁽۱) أخرجه أحمد (۱۲۱۸۱)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في التسعير، رقم (۳٤٥۱)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في التسعير، رقم (۱۳۱٤)، وقال: هذا حديث حسن صحيح، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب من كره أن يسعر، رقم (۲۲۰۰)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٩٣٥).

وكلُّ ذَلك بيدِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ، الزيادةُ في النموِّ بيدِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ وكذلك -أيضًا- النقصُ في المَحصولِ والزيادةُ فيه بيدِ الله، ومعلومٌ أنَّه إذَا نقصَ المَحصولُ زادَ السعرُ، أو يكونُ مِن بابِ الطمع والجَشع، وهذا -أيضًا- بيدِ الله؛ لأنَّ الطمع والجَشع من فعلِ الإنسانِ، واللهُ تعَالى خالقٌ للإنسانِ وخَالقٌ لفعلِه؛ ولهذا قالَ النبيُّ ﷺ: «إِنَّ اللهَ هُوَ المُسَعِّرُ»؛ لأنَّه هو الذي يَفعلُ أسبابَ الزيادةِ، وأسبابَ النقصِ.

قُولُه: «القَابِضُ، البَاسِطُ» هَذا مَأْخُوذُ: من قُولِه تَعَالى: ﴿يَبْشُطُ ٱلرِّزْقَ لِمَن يَشَآهُ وَيَقْدِرُ ﴾ [الإسراء: ٣٠]، فهو القَابِضُ الذي يَقبضُ الشيءَ ويُقلّله، الباسطُ الذي يَبسطُه ويُوسِّعُه ويُكثرُه، وهذا مِن جُملةِ أفعالِه عَرَّقَجَلَّ: ﴿وَاللّهُ يَقْبِضُ وَيَبْضُطُ وَإِلَيْهِ رُبُحُونَ ﴾ [البقرة: ٢٤٥].

قوله: «الرَّازِقُ»؛ يَعني: المُعطِي، والرِّزقُ في الأصلِ: العَطاءُ؛ كما قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَارْزُونُوهُمْ فِهَا ﴾ [انساء:٥]، وقولُه: ﴿فَارْزُقُوهُمْ مِّنَهُ ﴾ [انساء:٨]؛ أي: أعطُوهم، ورِزقُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ ينقسمُ إلى قِسمَين: رزقٍ هو مَادةُ الحَياةِ الجَسديةِ، ورِزقٍ هو مَادةُ الحَياةِ الرَّوحيةِ أو القَلبيةِ؛ فالأولُ: يَكُونُ بالطعامِ، والشرابِ، والكِسوةِ، والسَّكنِ، والثاني: يكونُ بالعِلم والإيهانِ.

وعلى هذا فنقول: من ليسَ له كَسبُ إلا المحرَّمُ؛ كالمُرابي، هَل اللهُ رَازقُه؟ الجوابُ: نعم، رَازقُه بالمعنى الأولِ، أمَّا بالمعنى الثَّاني فلا شكَّ أنَّه ناقصُ الإِيمانِ؛ لأَنَه لو كانَ إِيمانُه كَاملًا ما انتَهك محارمَ اللهِ عَزَّوَجَلَّ بأكلِ الربَا، والكَافرُ مَرزوقٌ كذلك، لكن بالمعنى الأولِ؛ لأنَّ اللهَ تعَالى رَزقَه ما يقومُ به جَسدُه، أما ما يقومُ به قَلبُه؛ منَ: العِلمِ والإِيمانِ فإنَّه مَفقودٌ؛ لأنَّ عِلمَه إن كان عِنده علمٌ لم يَنتفعْ به، وإِيمانُه معدومٌ.

قُوله: «وَإِنِّي لَأَرْجُو»؛ الرجاءُ هو: الطلبُ النفسيُّ مع وجودِ أسبابِ حُصولِ المَطلوبِ، فهو في الأُمورِ المَسورةِ، والتمنِّي في الأُمورِ المُتعذَّرةِ أو المُتعسِّرةِ، لكنَّه طَلبٌ كالرجاءِ، لكنَّ الرجاءَ يكونُ في الأُمورِ القَريبةِ، والتمنِّي في الأمورِ البَعيدةِ.

قُوله: «أَنْ أَلْقَى اللهَ تَعَالَى»، «تَعَالَى»؛ أي: ترفَّع، وتَعَالَيه عَنَّوَجَلَّ مَعنويُّ وحِسيُّ؛ أما تَعَالَيه المعنويُّ فهو متعالٍ عن كلِّ نقصٍ، وأما الحسيُّ فهو متعالٍ على جميع الخلقِ؛ كما قالَ تَعَالَى: ﴿ٱلْكَبِيرُ ٱلْمُتَعَالِ ﴾ [الرعد: ٩].

قَوله: «وَلَيْسَ أَحَدٌ مِنْكُمْ يَطْلُبُنِي بِمَظْلِمَةٍ» بكسرِ اللام، ويَجوزُ فتحُها؛ أي: يكونُ له عندي مَظلمةٌ.

قُوله: «فِي دَمِ»؛ كالاعتداءِ على النفسِ، «وَلَا مَالٍ»؛ كالاعتداءِ على المالِ.

هذا الحديث القصةُ فيه وَاضحةٌ مَعروفةٌ: أن الصحابةَ لها غَلا السعرُ لجَوُوا إلى النّبيِّ عَلَيْهُ يَشكونَ إليه الأَمرَ، وطلبوا منه باعتبارِه ذَا السلطةِ، والإِمامُ له أن يُسعِّر لهم، فامتنعَ النّبيُ عَلَيْهُ وبيّن أن الأمرَ بيدِ اللهِ عَزَّوَجَلَ، وأن التسعيرَ على الناسِ نوعٌ من الظلم، ورَجا الله عَزَوَجَلَ أن يَلقاهُ وما أحدٌ منهم يَطلبُه بمَظلمةٍ في دمٍ ولا مالٍ.

مِن فَوائدِ هذا العَديثِ:

١ - أن غلاء السعرِ سببٌ لقلقِ الناسِ واضطرابِهم، وهو كذلك؛ لها فيه مِن ضِيقِ القُوتِ؛ ويتفرعُ على هَذه الفَائدةِ: أن رُخصَ الأسعارِ فيه تَوسعةٌ للناسِ وانبساطٌ.

ولكن اعلم: أنَّ رُخصَ الأسعارِ قد يَكونُ -أحيَانًا- ضَررًا على آخرين، ولكنِ العِبرةُ بالعُمومِ، فرخصُ الأسعارَ -مثلًا- في المُنتوجَات قَد يتَضرَّر به المُنتجونَ،

لكنْ عَامةُ الناسِ يَنتفعون به، والمَصالحُ العَامةِ مُقدمةٌ عَلى المَصالحِ الخَاصةِ، ألا تَرى إلى المَطرِ يُعتبرُ مِن رَحمةِ اللهِ، ويَفرحُ الناسُ به، وقَد يَكونُ ضَررًا على بعضِ الناسِ، فقد يَكونُ ضَررًا على مُزارعٍ لا يحبُّ أن يَأْتِي المَطرُ؛ لأنَّه قد أَسقَى زرعَه آخرَ سَقيةٍ، وإذَا أَسقاهُ آخرَ سَقيةٍ فربها يتَضرَّرُ الزرعُ بها يَأْتِي بعدَ ذلك من الماء، أو يكونُ شَخصٌ قد بَنيانًا ولم يَيبس، فإذَا جاءَ المَطرُ ضرَّه وهدمَ بُنيانَه، إلى غيرِ ذلك من المسائلِ التي يَكونُ فيها المطرُ ضَررًا، لكنه ضَررٌ مُغتفرٌ؛ لأنَّه قَليلٌ في جَانبِ النفعِ العامِّ.

٢- أنَّ الصحابة رَضَالِيَهُ عَنْهُ يَشكُون الأمورَ التي تُقلقُهم إلى الرسُولِ ﷺ رجاءً أنْ يُعالجُها بنفسِه، أو بدُعاءِ الله سُبْحَانهُ وَتَعَالَ، فالرجلُ الذي دخلَ والنَّبيُ ﷺ يخطُب للناسِ يومَ الجُمعةِ قال: «يا رسُولَ اللهِ: هَلكَتِ المَواشِي، وانْقَطَعَتِ السُّبلُ، فادعُ الله يُغِيثنا» (١)، فهذا طلبَ مِنَ النَّبي عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ علاجَ هذا المَوقفِ بدُعاءِ اللهِ عَنَّوَجَلَ.

أمَّا في هذا المقامِ فإنَّ الصَّحابةَ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ طَلبوا علاجَ الموقفِ بفعلِ النَّبي ﷺ، ولكنَّ الرسُولَ تبرَّأ من ذَلك.

٣- إثباتُ أنَّ الله عَزَّقِجَلَّ هو الذي بيدِه الأمورُ دونَ غيرِه؛ لقَولِه: «القَابِضُ، البَاسِطُ، الرَّازِقُ»، وهذا يقَولُه النَّبيُّ عَلَيْهِ، وهو أحقُّ الناسِ بأن يَكون له شَيء مِن التَّدبيرِ لو كان لأحدٍ من المَخلوقِين شَيءٌ من التَّدبيرِ، فإذَا انتفى هَذا الأمرُ بالنسبةِ لرسُولِ الله عَلَيْةِ فانتفَاؤُه بالنسبةِ لغيرِه من بابِ أولى؛ وعلى هَذا فلا يجوزُ للإنسانِ أن يُعلِّق قَلبَه بأحدٍ إلا بالله سُبْحَانهُ وَتَعَالَ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الاستسقاء، باب الاستسقاء في المسجد الجامع، رقم (١٠١٣)، ومسلم: كتاب صلاة الاستسقاء، باب الدعاء في الاستسقاء، رقم (٨٩٧)، من حديث أنس رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

٤- وصفُ الله بأنَّه المسعِّرُ؛ لأنَّ التسعيرَ نوعٌ من أنوعِ فِعلِه سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى، فهو الذي يُسعِّرُ الأشياءَ ويُقدِّر قِيمتَها بها يُقدرُه من الأسبابِ، وقد سَبق ذِكرُ أسبابِ الغَلاءِ؛ وأنها ثلاثةٌ:

الأولُ: كثرةُ النموِّ.

الثانِي: قِلَّةُ المحصولِ.

الثالثُ: الجَشعُ والطمعُ.

٥ - وصفُ الله عَزَّوَجَلَّ بالقابضِ والبَاسطِ؛ لقَوله: «القَابِضُ، البَاسِطُ».

٦- وصفُه بالرَّزاقِ.

وهل هذه أوصافٌ؛ لأنها أنواعٌ من أنواعِ أفعالِه، أو هي أسهاءٌ؟ يُحتملُ: أن تكون أسهاءٌ من أسهاءِ اللهِ؛ لأنها دخلت عليها (أل)، ويُحتملُ أن تكونَ أوصافًا؛ لأنها أنواعٌ من الفعلِ، فهي كالضّحكِ، والغَضبِ، والسّخطِ، والرضَا، وما أشبه ذلك، فلا تكونُ من أسهاءِ اللهِ؛ ولهذَا لم يأتِ شَيء منها في القرآنِ إلا بلفظِ الفعلِ ذلك، فلا تكونُ من أسهاءِ اللهِ؛ ولهذَا لم يأتِ شَيء منها في القرآنِ إلا بلفظِ الفعلِ فيقَيْضُ وَيَبْضُطُ ﴿ [البقرة: ٢٤٥]، أمَّا الرَّازِقُ فَجَاءت في قوله تعالى: ﴿ وَهُو خَيْرُ ٱلرَّنِقِينَ ﴾ والمُفضَّلُ غيرُ اللهِ؛ لأنَّه قالَ: ﴿ خَيْرُ ٱلرَّنِقِينَ ﴾، والمُفضَّلُ غيرُ اللهِ؛ لأنَّه قالَ: ﴿ خَيْرُ ٱلرَّنِقِينَ ﴾، والمُفضَّلُ غيرُ اللهُ ظَلِ الرزاقِ، وفرقٌ بين الرازقِ والرزَّاقِ؛ لأنَّ عليه، لكن جَاءَت في القرآنِ اسمًا بلفظِ الرزاقِ، وفرقٌ بين الرازقِ والرزَّاقِ؛ لأنَّ الرزَّاق نسبةٌ وصيغةُ مُبالغةٍ، بخلافِ الرازقِ.

٧- تَحريمُ التسعيرِ؛ لقَوله: «وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَلْقَى اللهَ تعَالَى، وَلَيْسَ أَحَدٌ مِنْكُمْ يَطْلُبُنِي بِمَظْلِمَةٍ»؛ وهذا يدلُّ على أنَّ التسعيرَ ظُلمٌ؛ لأنَّ فيه احتِكارًا للسعرِ، فإذَا سعَر ولي الأمرِ قالَ: لا يُباعُ إلا بكذا فلا شكَّ أن فيه احتِكارًا؛ لأنَّ الأشياءَ قد

تَرتفعُ مُؤونتُها، ويحتاجُ البائِعون إلى زيادةِ الثمنِ، وهذا كلَّه بيدِ اللهِ، ولكن في هذا تفصيلٌ؛ فإن كانَ سببُ الغَلاءِ احتكارَ الناسِ وطَمعِهم فإن الواجبَ على ولي الأمرِ أن يُسعِّر، وإن كان سببُ الغلاءِ زيادةَ النموِّ، أو قلةَ المحصولِ فهذا ليسَ بفعلِ الإنسانِ، فلا يجوزُ لولي الأمرِ أن يسعِّر، وإنها عليه أنْ يُوفرَ ما يَحتاجُه الناسُ إذا أَمكنَه ذَلك.

فإذا قالَ قائلٌ: مَا دَليلُكم على أنَّه إذا كانَ سببُ الغلاءِ احتكارَ الناسِ فإنه يَجوزُ التسعيرُ؟

قُلنا: دَليلنا: حديثُ مَعمرِ بنِ عبدِ اللهِ رَصَالِتُهَا عن رسُولِ الله عَلَيْ أَنَّه قالَ: «لَا يَحْتَكُرُ إِلَّا خَاطِئٌ »(١) وإذا كَان لا يَحتكُرُ إلا خَاطئٌ دلَّ هذا على أن الاحتكارَ حرامٌ؛ لأنَّ الحاطئ مُرتكبُ الإثم عن عمدٍ والمخطئ مرتكبُ الإثم عن غيرِ عمدٍ ولهذا يُعفى عن المُخطئ ويُعاقبُ الحاطئ؛ قالَ الله تعالى: ﴿ نَاصِيَةٍ كَذِيةٍ خَاطِئةٍ ﴾ ولهذا يُعفى عن المُخطئ، ويُعاقبُ الحاطئ؛ قالَ الله تعالى: ﴿ نَاصِيةٍ كَذِيةٍ خَاطِئةٍ ﴾ [العلق:١٦]، وقالَ تعالى: ﴿ نَاصِهُ الْفَاعلِ من خَطئ؛ لأنَّه رباعيٌّ، واسمُ الفَاعلِ من خَطئ: خَاطئ، فالخاطئ الله عيرُ أثم؛ إذَن المُحتكرُ خاطئٌ آثمٌ، وإذَا كان آثمًا وجبَ أن نرفعَ هذا الإثم، فإذا كان سَبُ الغلاءِ احتِكارَ الأغنياءِ وَجبَ أن يُسَعِّر عَليهم، ولا يَجوزُ أن تُطلقَ لهم الحُريةُ في الاحتِكارِ .

مَسِالَةٌ: إذا كانتْ أَثْمَانُ السلعِ مَعروفةً في البلدِ، جَاريةً بين الناسِ ورَاضِينَ بها، فجاءَ جَالبٌ إلى السوقِ وباعَ بنصفِ الثمنِ، فهل يُمنعُ؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم الاحتكار في الأقوات، رقم (١٦٠٥).

نقول: هذا عكسُ الاحتِكارِ؛ وفيها تَفصيلُ: إذا كانتْ قِيمُ السلعِ كما قالَ أهلُ البلدِ، وأن الناسَ لا يَربحونَ إلا بهذه القِيمةِ فله أن يَمنعَه، وقد فعلَ ذلك بعضُ الخُلفاءِ الرَّاشدينَ؛ لأنَّه يُفسدُ على الناسِ أسواقَهم.

وأمَّا إذا كَانوا مُحـتكِرين، والناسُ لا يَعلمُـون أنَّ هناك ثمنًا أقلَّ اشـتَروا به فلا يَمنَعه؛ بل له أن يُرخِّصَ له في البَيع.

··· @ ···

١٤ - وَعَنْ مَعْمَرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِيَّهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «لَا يَحْتَكِرُ إِلَّا خَاطِئٌ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ لَا يَحْتَكِرُ ﴾؛ الاحتِكارُ بمعنى: حبسِ الشيءِ وإِمساكِه؛ والمرادُ: لا يَحبسُ الشيءَ ويَمنعُه عنِ البَيعِ إلا خَاطئ، والاحتِكارُ نَوعانِ:

الأولُ: احتِكارٌ بمعنى: الحبسِ حبسًا مطلقًا؛ بحيثُ لا يَبيعُ، وكلُّ من جاءَه يطلبُ منه السلعةَ التي عِندَه أبى أن يَبيعَها.

الثاني: احتكارٌ مقيَّدٌ؛ أي: أنَّه يحتكرُ السلعَ إلا بثمنٍ يَرضاه هو، وإن كانَ فوقَ ثمنِ العَادةِ، وكلاهما خَطأٌ، قالَ الرسُولُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ: «لَا يَحْتَكِرُ إِلَّا خَاطِئٍ»؛ والخاطئ هو مرتكبُ الخَطأِ عمدًا وقصدًا، وعكسُه المُخطئ؛ فإنه مرتكبُ الخَطأِ عن غير عمدٍ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم الاحتكار في الأقوات، رقم (١٦٠٥).

إذَن: المُحتكرُ خَاطئٌ؛ أي: مرتكبٌ للخطأ عن عمدٍ، وإذَا كان خَاطئًا فإن الوَاجبَ ردُّه إلى الصوابِ؛ وذَلك بأن يُسَعَّرَ عليه، فإن كانَ قَد مَنَعَ بالكليةِ أُجبرَ على البَيعِ، وإن كَانَ قد مَنَعَ بالكليةِ أُجبرَ على البَيعِ، وإن كَانَ قد مَنَعَ إلا بالسِّعرِ الذي يَرضَاه هو أُجبرَ على البيعِ بسِعرِ المثلِ.

ثم إنَّ ظاهرَ الحَديث: عمومُ الاحتكارِ في كلِّ شيءٍ، وقَيدَه بعضُ أهلِ العلمِ بالأشياءِ التي تكون ضَروريةً، يَضرُّ الناسَ احتِكارُها، أما الأشياءُ التي ليسَت ضَروريةً فإن للإنسانِ أن يَحتكرَها؛ كالأمورِ الكَماليةِ.

والصواب: العُمومُ؛ لأنَّ الكَماليَّاتِ والضرُوريَّاتِ أمرُها نسبيُّ، فقد يكونُ هذا الشيءُ كَماليًّا عندَ قوم، ضَروريًّا عند آخرينَ، ولا يمكنُ انضِباطُ هذا الشيء، فنقولُ: كلُّ شيءٍ يحتكرُه الإنسانُ مما يُباعُ في الأسواقِ فإنَّه يُعتبر خَاطئًا.

ثمَّ إِن ظَاهرَ الحديثِ أَنَّه لا فرقَ بِين أَن يكونَ المُحتكرُ واحدًا يشتري كلَّ ما في السوقِ ثمَّ يَحتكرُه، أو جماعةً تحتكرُ هذا الشيءَ؛ تتفقُ على أنَّها لا تَبيعُه إلا بسِعرٍ مُعينٍ، وهو لا يُوجدُ عند غَيرها؛ كالخَبَّازِين -مثلًا- والجزَّارين؛ قالَ الخبَّازونَ: سنتفقُ على أَن نَبيعَ الخبزَ ثَلاثًا بريالٍ، ولكنهم يَربحُون إذا باعُوا أربعًا بريالٍ، فهؤلاء احتكرُوا، أو قالَ الجزَّارونَ: سنتفقُ على أَن نَبيعَ الكِيلوَ بعِشرين رِيالًا، وهم يَربحُون إذا باعُوه بخَمْسَةَ عَشَرَ رِيالًا، فهؤلاء المتكرون يجبُ على وليِّ الأَمرِ أَن يُجبرَهم على البيعِ كما بيع كما البيعِ كما يَبيعُ الناسُ.

فإذًا قالَ قائلٌ: لا يُوجدُ أحدٌ يبيعُ هذه السلعَ إلا هُم.

قلنا: حِينئذٍ يُقدِّر وليُّ الأمرِ رأسَ المالِ، ويقدِّر الربحَ، ويقدِّر المؤونةَ والنفَقةَ التي تُرَتَّبُ على إِصلاحِ هذا الشيءِ، ثمَّ يضيفُ إليها نسبةً مُعينةً تَكفي في الربحِ غَالبًا؛

مثلًا نقولُ: نقدِّر قِيمةَ الدقِيقِ، وقيمةَ العمالِ، وقيمةَ الوَقودِ، وقيمةَ أُجرةِ المكانِ، ثمَّ نقدِّر نسبةً أُخرى تُضاف إلى هذه القِيمةِ تَكون مُقاربةً، ويُجبرُ الناسُ على البَيعِ على هذه الصِّفةِ.

ومِن ذَلك: ما يُوجدُ في الصيدَلياتِ؛ حيثُ قُررتْ قيمةُ الأَدويةِ، وصارَ الناسُ لا يتَلاعَبون؛ ولهذا نَجدُ الشيءَ الذي لم تُقَدَّرْ قَيمتُه نجدُ فيه تَلاعبًا كثيرًا، تدخلُ على صَاحب المحلِّ تقولُ: بكُم هذه السلعةُ؟ يقولُ لك: بمِئةٍ، وتدخلُ على جَارِه وتقولُ له: بكم هذه السلعةُ؟ يقولُ: بخَمسينَ، إلى هذا الحدِّ!! الفرقُ النصفُ، والسلعةُ وَاحدةٌ، والسوقُ واحدٌ، كلُّ هذا بسبب الاحتِكارِ، وغالبُ المُشترينَ لا يَعرفُون الأسعارَ، فيَشترونَ كَيفها وجدُوا؛ بل إنَّه منَ العَجبِ العُجابِ أنَّ بعضَ الناسِ يَشترِي السلعةَ بثَمنٍ زَهيدٍ، ثمَّ يَعرضُها للبيع، ويقولُ: إن ذَكرتُ ثَمنَها ورَبحًا معتادًا قالَ الناسُ: هذه سلعةٌ بَائرةٌ، وإن رفعتُه وقلتُ: الثمنُ كَذا وكَذا، قالوا: هذه سلعةٌ جَيدةٌ، يقولُون: إنَّهم يشتَرون هذه السلعةَ منَ البلدِ الآخَرِ بعَشرةٍ، ويَبيعونُها في هذا السوقِ بثَمانينَ، لماذَا؟ قال: لأني لَو أقولُ: هذه السلعةُ بخَمْسَةَ عَشَرَ، قَالوا: هذه السلعةُ بَائرةٌ، فهل يَجوزُ لهذا الرجلِ أنْ يَصنعَ هذا الصُّنعَ؟ نقولُ: إن في ذلك ضَررًا بالناس، والواجبُ على أهل الحِسبةِ في الأسواقِ أن يَنظروا؛ فإذا كَانتِ القِيمةُ خَمْسَةً عَشَرَ مشَوا على البَائعينِ الأَخرِين، وإذا كَانوا قد رَفعُوا القِيمةَ عن هذا المِقدارِ أجبرُ وهم على أن يُنزِلُوا القِيمةَ، حتى يعرفَ الناسُ أن كلُّ الذي في السوقِ على حَدٍّ سواء، وغالبُ الناس عقُولُهم بها يَسمعُون أو يُشاهدُون؛ كها يقولُ العامةُ: هذا عقلُه بعُيونِه، وعقلُه في أذنِه؛ إذا سمعَ أن الثمنَ كَثيرٌ قالَ: هذه السلعةُ جَيدةٌ، وإذا كَانَ قَلِيلًا ولو كَانتِ السلعةُ جَيدةً قالَ: هذه بَائرةٌ، ليست بشيءٍ.

هذا الحَديثُ أتى به المؤلفُ رَحْمَهُ اللهُ بعدَ حَديثِ أنسِ رَضَ اللهُ على المخديثُ أنسِ رَضَ اللهُ على المخديث أنس رَضَ اللهُ على الناسُ الذين احتكروا، أنّه إذا كانَ سببُ الغلاءِ احتِكارَ الناسِ فإنّهم خَاطئون؛ أي: الناسُ الذين احتكروا، ويجبُ أن يُسَعَّر عليهم، وأن يَبيعُوا بربحٍ مُناسبٍ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تحريمُ الاحتِكارِ؛ لقَوله: «لَا يَخْتَكِرُ إِلَّا خَاطِئْ».

٢- عمومُ تحرِيمِ الاحتِكارِ في أي شيء؛ لأنَّ الحديثَ مُطلقٌ لم يُقيَّد.

٣- وجوبُ النصحِ للمُسلمينَ؛ لأنَّ الاحتِكارَ على خلافِ النصيحةِ، والواجبُ
 على المُؤمنِ أن يَنصحَ لإِخوانِه المُؤمنينَ، وألَّا يَحتكرَ عَليهم السلعَ التي يُريدونَها.

٤- أنَّ الذي يَبيعُ كما يَبيعُ الناسُ، ويَسهلُ للناسِ فإنه مُصيبٌ؛ يُؤخذُ هذا من إِثباتِ الخطأِ للمُحتكرِ، فيكون مَنْ وسَّعَ على الناسِ وبذلَ الشيءَ مُصيبًا، ليسَ بخَاطئ.

٥١٥ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنِ النَّبِي ﷺ قَالَ: «لَا تَصُرُّوا الإِبِلَ وَالغَنَمَ، فَمَنِ ابْتَاعَهَا بَعْدُ فَإِنَّهُ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَعْلُبَهَا، إِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا، وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَمْرِ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

وَلِمُسْلِم: «فَهُوَ بِالْخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ»(٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب النهي للبائع أن لا يحفل الإبل والبقر، رقم (٢١٤٨)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الرجل على بيع أخيه، رقم (١٥١٥/١١).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب حكم بيع المصراة، رقم (١٥٢٤/ ٢٥).

وَفِي رِوَايَةٍ لَهُ، عَلَّقَهَا البُخَارِيُّ: «رَدَّ مَعَهَا صَاعًا مِنْ طَعَامٍ، لَا سَمْرَاءَ»، قالَ البُخَارِيُّ: «وَالتَّمْرُ أَكْثَرُ»(١).

٨١٦ - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «مَنِ اشْتَرَى شَاةً مَحَفَّلَةً، فَرَدَّهَا، فَليَرُدَّ مَعَهَا صَاعًا» رَوَاهُ البُخَارِيُّ (٢).

وَزَادَ الإِسْمَاعِيلِيُّ: «مِنْ تَمْرٍ».

الشَّرْحُ

قُوله ﷺ: «لَا تَصُرُّوا»، (لا) ناهيةٌ، والنهيُ يَقتضِي التحرِيمَ، و(تَصُرُّوا) فعلٌ مُضارعٌ مَجزومٌ بلا الناهيةِ، وعلامةُ جَزمِه حذفُ النونِ، والوَاوُ فاعلٌ، وهي مَرويةٌ بوجهَين: تَصُروا، وتُصَروا؛ والأرجحُ: (تُصَروا)؛ مَأخوذةٌ: منَ التصرِيةِ؛ وهي: الجَمعُ.

قُوله: «الإِبِلَ وَالغَنَمَ»؛ أي: جَمعُ لبنِ الإبلِ والغَنمِ، وكانوا يَجمعونَ لبنَها في ضُروعِها؛ ليَظنَّ من رَآها أنَّها كثيرةُ اللَّبنِ فيَشترِيها بزيادةٍ، فنهاهم النَّبيُّ عَلَيْهُ عن ذَلك؛ لأنَّ ذَلك غشُّ وخديعةٌ وخِيانةٌ، وهو عندَ الفُقهاءِ من بابِ التدليسِ؛ وهو إظهارُ الرَديءِ بصفةٍ أُجودَ مما هو عليه في الواقع.

وقُولُه: «الإِبِلَ وَالغَنَمَ»؛ الإبلُ: اسمُ جَمع لا واحدَ له من لَفظِه، لكن له واحدٌ من مَعناه؛ وهو: بَعيرٌ، والغنمُ وَاحدُه: الغنمةُ؛ وتَشملُ الضَّأنَ والمَعْزَ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب حكم بيع المصراة، رقم (۲۵۲۱/ ۲۰)، وعلقه البخاري: كتاب البيوع، باب النهي للبائع أن لا يحفل الإبل والبقر، بعد حديث (۲۱٤۸).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب النهي للبائع أن لا يحفل الإبل والبقر، رقم (٢١٤٩).

قُولُه: «فَمَنِ ابْتَاعَهَا»؛ أي: منِ اشترَاها «بَعْدُ»؛ أي: بعدَ التصرِيةِ، وبُنِيَتْ (بعدُ) على الضمِّ؛ لأنَّه حُذِفَ المضافُ إليه ونوي معنَاه.

و(بعدُ) و(قَبلُ) وأَخوَاتُهما لها أحوالٌ: فتارةً تُبنى على الضمِّ، وتارةً تُعربُ بتنوينٍ، وتارةً تُعرب بلا تنوينٍ إذا أُضيفَت لفظًا أو تقديرًا، وتُعربُ بتنوينٍ إذا أُضيفَت لفظًا أو تقديرًا، وتُعربُ بتنوينٍ إذا قُطعتْ عن الإضافةِ لَفظًا وتَقديرًا، وتُبنى على الضمِّ إذا قُطعتْ عن الإضافةِ لَفظًا وتَقديرًا، وتُبنى على الضمِّ إذا قُطعتْ عن الإضافةِ لَفظًا لا تقديرًا؛ يعني: أنَّه يُحذفُ المضافُ إليه ويُنوى معنَاه.

قُوله: «فَإِنَّهُ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ»؛ يعنِي: فهو بها يَرى أنَّه خيرٌ له «إِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا، وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَمْرِ».

قُولُه: «بَعْدَ أَنْ يَحْلُبَهَا» لم يَذكر أمدَ الخِيارِ في هذه الروَاية، لكنْ قالَ: ولمسلم: «فَهُوَ بِالخِيَارِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ» فهَل منَ العَقدِ، أو منَ الحَلْبِ؟ يقول: «بَعْدَ أَنْ يَحْلُبَهَا»؛ إذَن: هو بالخِيارِ ثلاثة أيامٍ منذُ حَلْبِها، ليَنْظُر هل هذا اللبنُ المَوجودُ في ضَرعِها حين الشراءِ هو اللبنُ الحقيقيُّ، أو لا، وثلاثةُ الأيامِ يَتبيَّن بها طبيعةُ هذه البَهيمةِ، هل لبنُها طبيعيُّ أو لبنُها محفقًل -يعني: مجموعًا - ولهذا ضَربَ له ثلاثةَ أيامٍ.

قَوله: «إِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا»؛ ظاهرُه: أنّه يُمسكُها بلا أرشٍ؛ لأنّ هذا ليسَ عيبًا، ولكنّه فواتُ الصفةِ، وفرقٌ بين فَواتِ الصفةِ وبينَ العيبِ؛ لأنّ العيبَ نقصٌ، وفواتُ الصفةِ فواتُ كمالٍ، والعيبُ قد عُلِمَ أن المُشترِي يُخيَّر بين أن يَردَّ السلعة، وبينَ أن يُقوَّم له العيبُ، الذي يُسمى الأَرشَ؛ لأنّه عيبٌ ونقصٌ.

أَمَّا فَواتُ الشرطِ أَو فَواتُ الصفَاتِ الكَهاليةِ فإن المُشترِي يخيَّر بينَ أَن يَفسخَ، أو يُمسكَ مُجانًا؛ ولهذا قالَ: «إِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا»؛ يعني: بدونِ أَن يُعطيَ أرشًا. قُولُه: «وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَمْرٍ» إن شاءَ ردَّها؛ أي: على البَائعِ، «وَصَاعًا مِنْ تَمْرٍ».

وفي رواية البخاري التي عَلقَها ووَصلها مُسلمٌ: "صَاعًا مِنْ طَعَامٍ، لَا سَمْرَاءً"، قالَ البخاريُّ: "وَالتَّمْرُ أَكْثُرُ"؛ يعني: أكثرَ الرِّواياتِ: "وَصَاعًا مِنْ تَمْرٍ"، والصاعُ: مِكيالٌ معروفٌ؛ يَسعُ منَ البرِّ الرَّزينِ ما زِنتُه كِيلوان وأربعُون غِرامًا، وهذا الصاعُ عِوضٌ عن اللبنِ الذي كانَ في ضَرعِها حين العقدِ، وليسَ عِوضًا عن اللبنِ الذي عَوضٌ عن اللبنِ الذي كانَ هذَا مِلكٌ للمُشترِي، بَينَها اللَّبنِ الذي كانَ مَوجودًا في ضَرعِها حين البيعِ فهو ملكٌ للبائع، وقد استَهلكه المُشترِي، وحلبَه، فقدَّرَ له النَّبيُّ عَيْقٍ صاعًا من تمرِ، وهُنا مسائلُ:

المَسْأَلَةُ الأُولى: لماذَا قدَّر النَّبيُّ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ صاعًا من تمرٍ دونَ غَيرِه؟

قالوا: لأنَّ التمرَ أشبَه ما يكونُ بالحَليبِ؛ في أنَّه طعامٌ لا يحتاجُ إلى طبخٍ، وفي أنَّه حلوٌ أيضًا؛ ولأنه غِذاءٌ وقُوتٌ.

المَسْأَلَةُ الثَّانيةُ: لمَاذَا قدَّره بصَاعٍ، مع أنَّ اللبنَ قد يكونُ كَثيرًا، يُساوي أكثرَ من الصاع، وقد تكونُ قِيمةُ اللبنِ مُرتفعةً أكثرَ من الصاع، وقد يكُون قليلًا لا يُساوي الصاع، وقد تكونُ قِيمةُ اللبنِ مُرتفعةً أكثرَ من قِيمةِ الصاع؛

فنقول: إنَّما قدَّره النَّبيُّ عَلَيْ بالصاعِ قَطعًا للنزاعِ؛ لأنَّه لو قالَ: صَاعًا من تَمرِ مُقابِلًا للحَليب، لو قالَ ذَلك لحصلَ نزاعٌ بينَ البَائعِ والمُشتري، البَائعُ يقولُ: إن اللبنَ أكثرُ مِن ذَلك، والمُشتري يقولُ: إن اللبنَ أقلٌ، فإذَا كان مُقدرًا من قِبَلِ الشرعِ رَضي الجميعُ بذلك، ولم يَحصلُ نزاعٌ.

المَسْأَلَةُ النَّالَثَةُ: لمَاذَا لَم يوجبُ النَّبيُّ ﷺ ردَّ اللَّبنَ الذي حُلِبَ لأولِ مرةٍ؟ والجوابُ على ذَلك أن نقول:

أولًا: اللبنُ قَد لا يَبقى إلى ما بعدَ ثلاثةِ أيامٍ.

وثانيًا: أن اللبنَ من حِين عُقِدَ البيعُ فإنه سَيزدادُ؛ لأنَّ المُشتري ليسَ منَ اللَّازِمِ أن يحلبَها من حينِ أن يَشتريَها؛ بل ربَّها تَبقى ساعةً أو سَاعتَين، وفي هذه المدةِ تُدِّرُ البهيمةُ لبنًا، فيَختلطُ لبنُ المُشتري مع لبنِ البَائعِ، وإذا قُلنا: يجبُ عَليك أن تردَّ اللبنَ صارَ في هذا -أيضًا- نِزاعٌ؛ لأنَّ ضبطَه مُتعذّر أو متعسرٌ؛ فلهذا أوجبَ النَّبي ﷺ صَاعًا من تمرٍ.

وقولُ ابنِ مسعودٍ: «مَنِ اشْتَرَى شَاةً مَحَفَّلَةً، فَرَدَّهَا، فَليَرُدَّ مَعَهَا صَاعًا» رَوَاهُ البُخَارِيُّ، وَزَادَ الإِسْمَاعِيلِيُّ: «مِنْ تَمْر» كاللفظِ الأولِ.

من فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تحريمُ تَصريةِ الإبلِ والغَنمِ؛ أي: جمعِ اللبنِ في ضُروعِها؛ للنهيِ في قَولِه:
 «لَا تَصُرُّوا».

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يُلحقُ بالإبلِ والغنمِ مَا سُواهما؟

الجواب: نعَم؛ مثل: البقرِ، والجامُوسِ، وغيرِهما.

وهَل يُلحقُ بمباحِ الأكلِ مُحرَّمُ الأكلِ؛ كالأتانِ؟

قال بعض أهلِ العلم: يلحقُ؛ لأنَّ كثرةَ اللَّبنِ في الجِمارةِ مَقصودٌ، وإن كانَ الإنسَانُ لا يَشربُه، لكن يَشربُه وَلدُها، وولدُ غيرِها.

وقالَ بعضُ العُلهاءِ: بل إنَّ الأَتانَ لا حُكمَ لتَصريتِها؛ لأنَّ لبنَها لا عِوضَ له،
 والنَّبي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ جعلَ لهذا اللبنِ المُصرَّى عِوضًا؛ وهو: صاعٌ مِن تمرٍ.

والراجعُ: الأولُ؛ أنَّه خاصٌ بمباحِ اللبنِ؛ اللَّهم إلا إذا كانَ ذَلك لعيبٍ في الأتانِ فإن للمُشترِي الفسخَ مِن أجلِ العَيبِ.

فإذا قالَ قائلٌ: ما الحكمةُ مِن تَحْريمِ التَّصْرِيَةِ؟

فالجواب: أن الحكمة أمرانِ:

الأولُ: إيذاءُ الحَيوانِ؛ لأنَّ حبسَ اللبنِ يَتأذَّى به الحيوانُ بلا شكِّ.

الثَّاني: أنَّه غشُّ ظاهرٌ للمُشترِي، وقد ثبَتَ عنِ النَّبي ﷺ أنَّه قالَ: «مَنْ غشَّنا فَليس مِنَا»(١).

٢- تحريمُ التدليسِ بالقياسِ؛ لأنّه لها حرَّمَ الشارعُ تَصريةَ الإبلِ والغَنمِ؛ من أجلِ التدليسِ على المُشترِي، نقيسُ عليه كلَّ ما فيه تدليسٌ؛ ومن ذَلك ما ذكرَه الفُقهاءُ رَحَهُ مُلْللهُ جمعُ ماءِ الرَّحا، وإرسالُه عند عَرضِها (١)؛ الرَّحا مَعروفةٌ؛ التي يُطحنُ بها الحبُّ، وجمعُ مائِها هي أنّهم كانوا يَجعلُون الرَّحا على الأنهرِ، ويَجعلونَ لها ريشًا كالمِروحَةِ، إذا مرَّ بها الماءُ حرَّكُ هذه الرِّيشةَ، واستَدارتْ، وهناكُ سيرٌ متصلٌ بالرَّحا، إذا استَدارتْ هذه المِروحةُ استَدارتِ الرَّحا، فإذا كانتِ الجَريةُ قويةً صارَ دَورانُ الرَّحا، ويكثرُ الطحنُ، يَستعمِ لونَ هذا التدلِيسَ؛ المِروحةِ قَويًا، فيقوى دَورانُ الرَّحا، ويكثرُ الطحنُ، يَستعمِ لونَ هذا التدلِيسَ؛ بأن يَجمعُوا ماءَ الرَّحا، يَجسِونَه، فإذا أرادُوا أن يَعرضُوها للبيع فتَحوا عليها الماءَ، بأن يَجمعُوا ماءَ الرَّحا، يَجسِونَه، فإذا أرادُوا أن يَعرضُوها للبيع فتَحوا عليها الماءَ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيمان، باب قول النبي ﷺ: «من غشنا فليس منا»، رقم (١٠١)، من حديث أبي هريرة رَخِلَيكَ عَندُ.

⁽٢) الهداية لأبي الخطاب (ص: ٢٤٨)، والمغني (٦/ ٢٢٣).

فيَأْتِي المَاءُ مُندفعًا بشدةٍ، فيظنُّ المُستري أن هذا هو دَأْبُ هذه الرَّحا، فيزيدُ في قِيمتِها.

كذَلك: تسويدُ شعرِ الجَاريةِ التي ابيضٌ شعرُ ها مِنَ الكِبرِ، فيُسودُه؛ ليَظنَّ الرائي أنها شابةٌ، وهي منَ القَواعدِ اللاتي لا يَرجُون نِكاحًا.

وكذلك أيضًا: إذا كانت السيارةُ قَديمةً، مَصدومةً عدة صَدماتٍ، فأصلَحها، وطلاها باللونِ المُوافقِ للونِها الأصليِّ، فيَظنُّ الرَّائي أنها جديدةٌ، فيزيدُ في قِيمتِها؛ ومن ذَلك أيضًا: أن يُعيدَ طِلاءَ البيتِ عند بَيعِه؛ ليظنَّ الظانُّ أنَّه جديدٌ؛ ومن ذلك أيضًا: إذا أرادَ أن يَبيعَ الرقيقَ نَثَرَ على ثوبِه حِبرًا؛ ليُظنَّ أنَّه كاتبٌ، أو يُلطِّخَ إصبعَه الوسطَى بالحِبر؛ ليَظنَّ الظانُّ أنَّه كاتبٌ؛ وكذلك أيضًا: تسويدُ اللِّحيةِ؛ إذا أرادَ أن يبيعَ رَقيقًا قصَّ لِحِيتَه من اليَمينِ والشِهالِ والأسفلِ، ثمَّ سوَّدها؛ حتى يَراه الرَّائي وكأنه شابٌ.

المهمُّ: الضابطُ في التدلِيسِ: إظهارُ السلعةِ بصِفةٍ مرغوبٍ فيها، وهي خَاليةٌ منها.

ثم إن التدليسَ بعضُه بعيدٌ وبعضُه قريبٌ؛ يَعني مثلًا: كونُ هذا الرقيقِ على ثُوبِه حبرٌ، ليسَ من لازمِه أن يكونَ كَاتبًا، لكن قد يَظنُّ الظانُّ أنَّه كاتبٌ.

٣- أنَّ المُشتري للمُصراةِ يُخيَّر بين ردِّها أو إمسَاكِها؛ لقوله عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ:
 «فَمَنِ ابْتَاعَهَا بَعْدُ فَإِنَّهُ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ».

٤ - أن الجِيارَ مدةُ ثلاثةِ أيامٍ، والتعليقُ بالثلاثةِ وَرَدَ في نصوصٍ كَثيرةٍ مُتعددةٍ،

حتى كانَ الرسُول عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إذا تكلَّم يتكلَّم ثلاثًا، إذا سلَّم يسلِّم ثلاثًا (١)، إذا الستأذنَ يَستأذنُ ثلاثًا (٢)، والثلاثُ مُعتبرةٌ شرعًا في مسائلَ كَثيرةٍ؛ ومنها هذا الحديثُ.

٥ - أنَّه إذا اختارَ الردَّ فإنه يجبُ أن يردَّ معَها صَاعًا من تمرٍ.

فإن قالَ قائلٌ: إذا لم يكُن عندَه تَمرٌ؟

نقولُ: فإنه يردُّ معَها أقربَ ما يكون شَبهًا بالتمرِ منَ القوتِ؛ لأنَّه قَد يكونُ في بلادٍ ليسَ عندَهم نخيلٌ، ولا عندَهم تمرُّ.

وقِيلَ: بل يردُّ نفسَ اللبنِ إن كان مَوجودًا، أو مثلَه إن كانَ قَد شَرِبَه، أو قِيمتَه عند تعذِّر المثل.

ولكنَّ الصحيحَ: أنَّه يردُّ طَعامًا أقربَ ما يكونُ إلى التمرِ؛ لأنَّ هذا هو الذي جَعلَه الشارعُ بدلًا عنِ اللبنِ المَفقودِ، ولو كان رَدُّ اللبنِ مَقصودًا لقالَ النَّبيُّ ﷺ: فليردَّ اللبنَ، فإن لم يُمكن فصَاعًا من تمرٍ، ثمَّ نقول أيضًا: إن ردَّ مثلِ اللبنِ مُتعذّرٌ؛ لأنَّ اللبنَ الذي وقع عَليه العقدُ لبنٌ في ضَرعٍ، واللبنُ في الضَّرعِ مُستحيلٌ ردُّه وتقديرُه.

٦- تحريمُ الظلم؛ ويؤخذُ ذَلك من تَحريمِ التصرِيةِ، وهو كذَلك، فإن الظلمَ محرمٌ بالكتابِ والسنةِ وإِجماعِ المُسلمينَ؛ قالَ اللهُ تعَالى: ﴿إِنَّهُ, لَا يُحِبُّ ٱلظَّلِلمِينَ ﴾ [الشورى: ١٠]،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب من أعاد الحديث ثلاثًا ليُفهم عنه، رقم (٩٤، ٩٥)، من حديث أنس رَضَالِلَهُ عَنه.

⁽٢) كما أخرجه البخاري: كتاب الاستئذان، باب التسليم والاستئذان ثلاثًا، رقم (٦٢٤٥)، ومسلم: كتاب الآداب، باب الاستئذان، رقم (٢١٥٣)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: ﴿إِذَا استأذن احدكم ثلاثًا فلم يؤذن له فليرجع».

وقالَ عَزَقِجَلَّ: ﴿ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبَغُونَ فِى الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أَوْلَكَيْكَ لَهُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ ﴾ [الشورى: ٤٦]، وقالَ تعالى في الحديثِ القُدسيِّ: «يَا عِبَادِي، إِنِّي حَرَّمْتُ الظُّلْمَ عَلَى نَفْسَي، وَجَعَلْتُهُ بَيْنَكُمْ مُحُرَمًا فَلَا تَظَالَمُوا» (١)، وقالَ النَّبِيُ عَيَالِيَّةِ: «الظُّلْمُ ظُلُهَاتُ يَوْمَ القِيَامَةِ» (١)، والنصوصُ في هذا كثيرةٌ، والعُلماءُ مُجمعونَ على ذَلك.

٧- حماية الشريعة لحقوق الإنسان؛ وجه ذلك: النهي عن التصرية، وجَعْلُ
 من غُبِنَ بها مُحَيَّرًا بين الإمساكِ والردِّ.

٨- أنَّ الإنسانَ إذَا أمسكَ؛ لفواتِ صفةٍ مطلوبةٍ فإنه يُمسكُ بلا أرشٍ، سَواءٌ كانت هذه الصفةُ مَشروطةً لَفظًا أو حَالًا؛ المشروطةُ لَفظًا أن يقولَ في مَسألتِنا هذه: إن هذه الشاةَ لبونٌ، كثيرةُ اللبنِ، والمَشروطةُ حَالًا: بالتصريةِ، فإن هذه التصريةَ تُعطي المُشترِيَ شَرطًا على أنها كثيرةُ اللبنِ، فإذا فاتَ هذا المُشروطُ فإننا نقولُ للمُشتري: إما أن تُمسكَها على ما هي عليه، وإمّا أن تردّها، بخلافِ العَيبِ، والفرقُ بينَهما ما أشرنا إليه آنفًا: أن العيبَ نقصٌ في السلعة؛ لأنّ مُقتضَى العقدِ أن تكونَ السلعةُ سَليمةً، وهو السلامةُ.

٩- إثباتُ الخِيارِ للإنسانِ؛ أي: أنَّه يفعلُ باختِيارِه، فيكونُ فيه ردُّ على الجَبريةِ، الذين يَقولُون: إن الإنسانَ مجبرٌ على عَملِه، لا يختارُ شَيئًا من الأشياءِ؛ بل هو كالسَّعفةِ في الهواءِ، والرِّيشةِ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٧٧)، من حديث أبي ذر رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المظالم والغصب، باب الظلم ظلمات يوم القيامة، رقم (٢٤٤٧)، ومسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٧٩)، من حديث ابن عمر رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُا.

• ١ - حرصُ الشرعِ على قَطعِ المُنازعاتِ والبعدِ عنها؛ يؤخذُ ذلك من تَقديرِه العِوضَ بصاعٍ من تمرٍ، ونحنُ إذا تأمَّلنا نصوصَ الكتابِ والسنةِ وَجدنَا أن الشرعَ يَنهى عن كلِّ ما يُحدثُ العداوة والبَغضاء بين الناسِ؛ لأنَّه يريدُ من الأمةِ الإسلاميةِ أن تكونَ أُمَّةً مُتآلفةً متحابةً كالجسدِ الواحدِ؛ إذا اشتكى منه عضوٌ تَداعَى له سائرُ الجسدِ بالحُمى والسَّهرِ، والبُعدُ عما يوجبُ التنافرَ والعَداوة والبَغضاء، كما هو واجبٌ على سائرِ المُسلمينَ فهو واجبٌ على طلبةِ العِلمِ بالذَّات أكثرَ من غيرِهم؛ لأنَّ طلبة العِلمِ همُ الذين يُقتدى بهم، وهم الذين يُشارُ إليهم بالسوءِ أو بالحُسنى؛ إن أساؤُوا صاروا مَشمتًا للناسِ، وصَارت سَيئاتُهم في عيونِ الناسِ أكبرَ من سَيئاتِ غيرِهم، وإن أسلور والعَملِ الصَّالحِ، وأحبَّهم الناسُ.

ويُؤسفُنا كثيرًا أن نجدَ العَداوة والبَغضاء والنزاع والخُصوماتِ والجِدالَ والتعصبَ للباطلِ بينَ كثيرٍ من طَلبةِ العِلمِ، وعند مَسائلَ شرعيةٍ يَنبغي أن تكونَ محلَّ اجتهاعٍ، ومحلَّ ائتلافٍ ووفاقٍ، لا أن تكونَ محلَّ عَداوةٍ، ونزاعٍ، وبغضاء، وسبِّ، وشَتمٍ، وتَنفيرٍ، فإن هذا خلافُ الشرعِ، وخلافُ ما أمرَ الله به، وما أخبرَ الله به عن هذه الأُمةِ ﴿ وَإِنَّ هَذِهِ اللهُ النزاعِ والعَداوةِ فكيفَ بالمسائلِ الشرعيةِ التي تكونُ هي السَبَبَ في العَداوةِ والبَغضاء؟! هذا في الحقيقةِ شَيءٌ يُؤسَفُ له.

والوَاجبُ على كلِّ مسلمٍ وعلى طلبةِ العِلمِ بالأخصِّ أن يَسعوا إلى كلِّ ما فيه ائتِلافُ القلوبِ، وحُصولُ المَصلحةِ، أنا لستُ أقولُ: دَعوا الناسَ يَقولون فيُخطئونَ أو يُصيبونَ، لا، لكنْ يُبيَّنُ للناسِ، وتكونُ بمناقَشةٍ هَادئةٍ هادفةٍ، فإذَا تبيَّن الحقُّ

وجبَ على كل إنسانٍ اتبَاعُه، وإذا لم يَتبيَّن فكلُّ إنسانٍ معذورٌ، والذي يُحاسبُ الخلقَ هو اللهُ عَرَّيَجَلَّ؛ لأني قَد يتبيَّن لي مَا لم يَتبيَّن لك، ويتبيَّن لك مَا لم يَتبيَّن لي، فلماذَا نجعلُ مثلَ هذه المسائلِ سَببًا للعَداوةِ والبَغضاءِ بين طلبةِ العِلمِ؟ حتى كأنَّ كلَّ طائفةٍ منهم حزبٌ مستقلُّ، وكأنهم ليسُوا بمُسلمينَ، والواجبُ على طلبةِ العِلمِ خلافُ ذلك؛ أن يكونَ الطالبُ للعِلمِ عند هذا العالِمِ كالطالبِ عند العَالِمِ الآخرِ، كلُّ منهم يريدُ التوجِيه الحسنَ للمُسلمِينَ، وكلُّ منهم يريدُ أن يصلَ إلى غَيهِ عَنْ اللهِ بين عِبادِ اللهِ.

11- أن العدد الثلاثي معتبرٌ في كثيرٍ من الأشياء، وبه تَتبينُ الأشياءُ في الغالبِ؟ فمثلًا: إذا استَأذنتَ على رجلٍ ثلاثَ مَراتٍ تبين أنَّه إما غيرُ موجودٍ في البيتِ، وإما أنَّه كارهٌ للفَتحِ، وإما أنَّه نائمٌ مُستريحٌ، أما الاستِئذانُ الأولُ فقد لا يَسمعُ، والاستئذانُ الثَّاني قد يَسمعُ ولكن ما يَدري عن حَقيقةِ الأمرِ، وفي الثالثةِ الغَالبُ أنَّه يتبينُ، فإذا الثَّاني قد يَسمعُ ولكن ما يَدري عن حَقيقةِ الأمرِ، وهي الثالثةِ الغَالبُ أنَّه يتبينُ، فإذا كانَ يريدُ أن يَفتحَ لك البابَ فَتَحَ وإلاَّ تركك، وهكذا في مَسائلَ كثيرةٍ تُعتبرُ فيه الثلاثةُ.

٨١٧ – وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِتُهُ عَنْهُ «أَنَّ رسُول اللهِ ﷺ مَرَّ عَلَى صُبْرَةِ طَعَامٍ ؟ فَأَذْخَلَ يَدَهُ فِيهَا، فَنَالَتْ أَصَابِعُهُ بَلَلًا، فَقَالَ: «مَا هَذَا يَا صَاحِبَ الطَّعَامِ ؟ » قَالَ: أَصَابَتْهُ السَّبَاءُ يَا رسُولَ اللهِ. فَقَالَ: «أَفَلَا جَعَلْتَهُ فَوْقَ الطَّعَامِ ؛ كَيْ يَرَاهُ النَّاسُ ؟ مَنْ غَشَ فَلَيْسَ مِنِي » رَوَاهُ مُسْلِمُ (١).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيمان، باب قول النَّبي ﷺ: «من غشنا فليس منا»، رقم (١٠٢).

الشَّرْحُ

قُولُه: «صُبْرَةِ» أصلُ هذه المَادةِ: الصادُ، والباءُ، والرَّاءُ تدلُّ على الحبسِ؛ ومنه: الصبرُ، ومنه: قُتِلَ صَبرًا، وأمثلتُها كثيرةٌ، والطعامُ المَحبوسُ؛ يعني: المَجموع؛ فمعنى «صُبْرَة»؛ أي: مَجموعٌ مِن طَعام، مرَّ على هذه الكومةِ من الطعامِ «فَأَدْخَلَ يَدَهُ فِيهَا»؛ أي: النَّبيُّ عَيْلَةٍ أدخلَ يدَه في هذه الصبرةِ، «فَنَالَتْ أَصَابِعُهُ بَلَلًا»؛ يعني: أصابتْ بَللًا، وإدخالُ النَّبيِّ عَيْلِةٍ يدَه في هذه الصبرةِ يُحتملُ أنَّه للاستِخبارِ والاستِعلامِ، ويُحتملُ أنَّه للاستِخبارِ والاستِعلامِ، ويُحتملُ أنَّه شمَّ فيها رَائحةَ الرطوبةِ، أو غيرَ ذلك.

المهمُّ: أننا نعلمُ أن النَّبيُّ عَلَيْهُ لم يُدخلُ يدَه إلا لسبب، فقالَ: «مَا هَذَا يَا صَاحِبَ الطَّعَامِ؟»، (ما) استِفهاميةُ؛ والمرادُ بالاستِفهامِ الإنكارُ؛ كأنه يقولُ: لمَ تَصنعُ هذا الشيءَ؟! فقالَ: «أَصَابَتُهُ السَّمَاءُ يَا رسُول اللهِ»، (السماء)؛ يَعني: المطرَ، والمَطرُ يُطلقُ عليه السماءُ في اللغةِ العَربيةِ، قالَ الشاعرُ:

إذَا نَسزَلَ السَّسَاءُ بَسأَرضِ قَسومٍ (١)

أي: المطرُ، فقالَ رسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَفَلَا جَعَلْتَهُ فَوْقَ الطَّعَامِ؛ كَيْ يَرَاهُ النَّاسُ؟» الاستِفهامُ هنا للإرشادِ؛ يَعني: أرشدَه إلى أنْ يَجعلَه فوقَ الطَّعام؛ وعلَّل ذَلك بقولِه: «كَيْ يَرَاهُ النَّاسُ» فيَعرفُوا أن فيه عَيبًا، ثمَّ قال: «مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ فَلَيْسَ مِنِّي».

⁽۱) اختلف في قائله فنسبه ابن منظور في لسان العرب (۱٤/ ۳۹۹) لمعوّد الحكماء (معاوية بن مالك) ونسبه الزبيدي في تاج العروس (۳۰۸/۳۸) للفرزدق، وهو بلا نسبة في الحيوان للجاحظ (۵/ ۲۲۷)، وغريب الحديث لابن قتيبة (۱/ ٤٤٠).

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

الجوازُ بيعِ الطعامِ صُبْرَة؛ يعني: كومة، من غيرِ مَعرفةٍ لقَدرِه كيلًا أو وَزنًا؛ لأنَّ النَّبَيَ عَلَيْ أقرَّ ذَلك، ولو كان حَرامًا لم يُقرِّه، فهل يَدخلُ في ذَلك غيرُه منَ المَرئيَّاتِ؛ فأبيعُ عَليك قطيعَ هذا الغنمِ بغيرِ مَعرفةٍ لِعدِّه، وأن أشتريَ مِنك السلعة بهذه الرزمةِ من الدَّراهمِ بدونِ عدِّ؟ ذهبَ بعضُ العُلماءِ إلى الجوازِ، وقال: إن هذا وإنْ كانَ لا يُعلمُ بالعدِّ أو بالوزنِ؛ أي: لا يُعلمُ بالتقديرِ، فإنه يُعلم بالمشاهدةِ، ولكن هذا فيه نَظرٌ؛ لأنَّ الذي يُعلمُ بالمشاهدةِ إما أن يكونَ الغررُ فيه يَسيرًا؛ كالكومةِ من الطعام، والقطيعِ من الغنم، والكيسِ من البرِّ، فالأمرُ في هذا قريبٌ، وإما أن يكونَ الغررُ فيه كثيرًا، والحَطرُ جَسيمًا؛ مثل: الرزمَة منَ الدَّراهم، وإذا قدَّرنا أنَّه من يكونَ الغررُ فيه كثيرًا، والحَطرُ جَسيمًا؛ مثل: الرزمَة منَ الدَّراهم، وإذا قدَّرنا أنَّه من عبَرِ خَسِ مئةٍ فكم يكونُ الفَرقُ فيها إذا نقصَ عن تَقديرِك ورقةٌ أو وَرقتانِ؟ الفرقُ كَبيرٌ، وربَّها يَنقصُ عَشرُ وَرقاتٍ مثلًا.

فالصحيحُ في هَذه المَسألةِ: أنَّ الجُزافَ يَجوزُ إلا فيها فيه خَطرٌ؛ مثل: النقُودِ؛ فلو جِئتُك بِصُرةٍ من ذَهبٍ وقلتُ: اشتريتُ مِنك هذا البيتَ بهذه الصُّرةِ، يرى بعضُ العُلهاءِ أن هذا جَائزٌ، مع أنكَ لا تَدري ما في هذه الصُّرةِ من الذهبِ، ولا شكَّ أن هذا ليسَ بجَائزٍ؛ للخطرِ والجَهالةِ العظيمةِ، بخلافِ قطيعِ الغَنمِ، وكيسِ البرِّ، وما أشبَه ذلك فالأمرُ فيه سهلٌ، والخَطأُ فيه قليلٌ، والتقديرُ فيه ممكنٌ إمَّا حَقيقةً أو تقريبًا، أما مثلُ الدراهم فلا يَجوزُ.

ولو قلتُ: اشترَيتُ مِنك هذا البيتَ بوزنِ هذه الصنجةِ ذَهبًا؛ والصنجةُ هي قطعةٌ من الحديدِ تُوزنُ بها الأشياءُ، فهل يَجوزُ أو لا؟ لا يَجوزُ؛ لأنها مجَهولةٌ، أما لو

كانتْ مَعلومةً فلا بأسَ، فلو عَلمنا أنها كِيلو، أو مثقالٌ، أو ما أشبَه ذلكَ فلا بأسَ، أما إذا لم نَعلمْ فإنَّ هذا جَهالةٌ عَظيمةٌ.

٢- جَوازُ الاستعلامِ عَن المبيعِ، ولا سيما معَ القَرينةِ؛ والدليلُ: إِدخالُ النّبيِّ يَدَه في الطعامِ، ولا يقالُ: إِن هذا سوءُ ظنِّ بالبائعِ؛ لأننا نقولُ: وهذا -أيضًا- احتياطٌ للمُشترِي، ولا سيما إِنْ وُجدَت قَرينةٌ كما هو الظَّاهرُ من هذا الحديثِ.

٣- وجوبُ إنكارِ المُنكرِ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْ أنكرَ على هذا الرجلِ، لكن هل يُنكرُ علنا أو سرَّا؟ إن كانَ غُفِيًا له فإنه يُنكرُ عليه عَلنًا، وإنْ كانَ غُفِيًا له فإنه يُنكرُ عليه عَلنًا، وإنْ كانَ غُفِيًا له فإنه يُنكرُ عليه سرَّا، مع أن المَصلحة قد تقتضِي الإنكارَ سرَّا حتى فيما يُعْلَنُ، إنَّما الأصلُ: أن من أظهرَ المُنكرَ أنكرَ عليه ظاهرًا، ومن أخفاهُ يُنكرُ عليه سِرَّا، لكن قد تَدعُو الحاجةُ إلى خلافِ هذا الأصلِ لسَب.

٤- أنَّ من كانَ مجَهولَ الاسمِ فإنه يُدعَى بمِهنتِه؛ لقَولِه: «يَا صَاحِبَ الطَّعَامِ»، فإذا كنتَ لا تَعرفُ هذا الرجلَ فادعُه بمِهنتِه؛ مثلًا: وقفتَ على إنسانِ بنَّاءٍ لا تعرفُ اسمَه؛ تقولُ: اسمَه؛ تقولُ: يا بَنَّاء، وقفتَ على إنسانِ خَرازِ يَخرزُ النعلَ لا تَعرفُ اسمَه؛ تقولُ: يا خَرَّاز، ولا مانعَ؛ لأنَّ هذه مِهنتُه، ولن يَجزعَ من مِهنتِه؛ مثلًا: سَقطَ من شَخصٍ كيسٌ من الدارهم؛ فتقولُ: يا صَاحبَ الكيسِ، وهكذا، وكما دَعا الرسُولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ مثلَ هذا في عدةِ مَواضع، يَدعو بالمِهنةِ التي يتصفُ بها هذا الرجلُ.

٥- إطلاقُ لفظِ السماءِ على المَطرِ؛ لقَولِه: «أَصَابَتُهُ السَّمَاءُ»، ولم يُنكرِ النَّبيُّ ﷺ عليه، عليه، ولو كانَ ذلك غيرَ جَائزٍ لأنكرَ عليه؛ لأنَّه كَذِبَ، فإن السماءَ لم تُصبُه، إنَّما الذي أَصابَه المطرُ النازلُ منَ السماءِ.

7- وجوبُ إِظهارِ العَيبِ؛ إما بالقولِ، وإما بالفعلِ، والنَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلاَةُ فَوْقَ الطَّعَامِ»، ويجوزُ في هذا الحديثِ أرشدَ إلى إِظهارِه بالفعلِ؛ قالَ: «أَفَلا جَعَلتَهُ فَوْقَ الطَّعَامِ»، ويجوزُ بالقولِ؛ بأن أقولَ مثلًا في هذه الصُّبرةِ من الطعامِ: إن أسفلَها قد أصابَه الماءُ، ولكن أيها أبينُ؟ الإِظهارُ بالفعلِ؛ لأنَّ المُشترِيَ قد لا يُحيطُ بوصفِك؛ لأنك إذا قلتَ: إن أسفلَه قد أصابَه المَطرُ، ما يُتصورُ كيفَ إصابَته، لكن إذا كانَ فوقَ فإنَّه يَراه عينَ اليَقينِ، فيكونُ إِظهارُ العَيبِ بالفعلِ أبلغَ في البَيانِ من إِظهارِه بالقولِ.

مَسْأَلَةٌ: وهل نَقولُ في هذا الحَديثِ: وجوبُ جَعلِ الأردأِ هو الأَعلى، وأنَّه تَتعيَّن هذه الصُّورةُ، أو نقولُ: إن المُرادَ البيانُ بأي صُورةٍ كانتْ؟

الجَوَابُ: الظاهرُ: الثاني، وأنَّ للإنسانِ الذي عِنده طَعامٌ مَعيبٌ طَريقَتين:

الطريقة الأُولى: أن يجعلَ العَيبَ أَعلى، وهذا قَد يكونُ فيه ضَررٌ عليه؛ لأنَّه إذا جَعلَ العيبَ أَعلى فقد يَظنُّ الرائي أن العَيبَ كَثيرٌ، ويَخفى عليه السليمُ.

الطريقة الثانية: أن يَجعلَ المَعيبَ وَحدَه، والسليمَ وَحدَه؛ بحيثُ يكون للمَعيبِ ثَمنُه، ولا شكَّ أن هذا الثَّاني عدلٌ للبَائعِ وللمُشتري.

فإذا قالَ قائلٌ: لماذَا لم يُرشدِ النَّبيُّ عَلَيْ إليه؟

فالجوابُ: لوُضوحِه، ولعلَّ النَّبيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلِمَ أَن هذا الرجلَ ليسَ عنده إِنَاءَان؛ بحيثُ يَجعلُ الردِيءَ وحدَه، والجيِّدُ وحدَه.

٧- أنَّ الغشَّ من كَبائرِ الذنوبِ؛ ووَجهُه: أن النَّبيَّ ﷺ تبرَّأ من فَاعلِه، والبَراءةُ من فاعلِه، والبَراءةُ من فاعلِه تَقتضِي أن يكونَ كَبيرةً؛ لأنَّ هذا من عَلاماتِ الكَبيرةِ.

٨- أن الغشَّ في كلِّ شَيءٍ من كَبائرِ الذنوبِ؛ لعُمومِ قَوله: «مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي».

9 - أنَّ الغشَّ كَبيرةٌ؛ سواءٌ كانت المعاملةُ مع مُسلم، أو مع كافرٍ؛ لقَولِه: «مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ غَشَّ»، وأَطلَقَ في رِوايةٍ: «مَنْ غَشَّنَا فَليسَ مِنَا» (١)، فنأخذُ بالأعمِّ: «مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنَا» (عَشَى عَنْ عَشَّ فَلَيْسَ مِنَا» ويُسْتَى عَيْقِيَّ قد تَبرأَ منه.

فإذا قالَ قائلٌ: لم يبيِّنِ النَّبيُّ عَلَيْ حُكمَ المَعشوشِ فيها لو اشتري هذا الطعام؟

الجوابُ: أنّه لم يَحصلُ بَيعٌ لهذا الطعامِ؛ لأنّ صَاحبَه ما زالَ عَارضًا له، ولا يُمكن أن يتحدث الرسُولُ عَيَهِ الصَّلاهُ وَالسَلامُ في مثلِ هذه الحالِ عن أمرٍ لم يقع، ثمّ إنّه إذا عَلمَ هذا الرجلُ أن هذا الشيء حَرامٌ فسوفَ يُغيِّرُه؛ سَوفَ يَجعلُ الردِيءَ فوقَ، كما أرشدَ إلى ذَلك النّبيُ عَلَيْه، ثمّ إن الشيء إذا لم يكن أمام الإنسانِ فإنّه لا يلزمه السوالُ عنه؛ ولذَلك لما جاءَ مَاعزٌ رَضَ الله عَنه إلى الرسُول عَليه الصَّلامُ والنّبي وأخرر: أنّه زَنَى (٢) فإنّه من المَعلومِ أنّه لم يزنِ إلا بامراً أو، ولم يَسألِ النّبي عَيه السَّل النّبي عَيه المرأق، ولم يَسألِ النّبي عَيه المرأق، ولم يَسألُ النّبي من شهرٍ رَمضانَ (١) لم يَسألُه عن المَرأة وحُكمِها، ولما جَاءته هندٌ رَضَ اللهُ عن المَرأة وحُكمِها، ولما جَاءته هندٌ رَضَا اللهُ عن المَرأة وحُكمِها، ولما جاءة والمَا جاء مَن المَنْ شَهْرِ رَمضانَ (٢) المَالِ اللهُ عن المَرأة وحُكمِها، ولما جاءة والمِلْ جَاءته هندٌ والمَنْ الله عن المَرأة و المَكمول المَنْ المَنْ اللهُ عن المَنْ المَنْ اللهُ عن المَنْ الله عن المَنْ اللهُ عن المَنْ اللهُ عن المَنْ اللهُ عن المَنْ اللهُ عن المَنْ المَنْ اللهُ عن المَنْ اللهُ اللهُ عن المَنْ اللهُ عن المَنْ اللهُ عن المَنْ اللهُ عن المَنْ اللهِ اللهُ اللهُ عن المَنْ اللهُ اللهُ عن المَنْ اللهُ عن المَنْ اللهُ اللهُ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيمان، باب قول النبي ﷺ: «من غشنا فليس منا»، رقم (١٠١)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِيَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٤)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّاَلِلَهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب ما جاء في قول الرجل: «ويلك»، رقم (٦١٦٤)، ومسلم: كتاب الصيام، باب تغليظ تحريم الجماع في نهار رمضان، رقم (١١١١)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِلَّهُ عَنْهُ.

أبا سفيانَ رَضَالِلَهُ عَنهُ اللهِ يَسأَلُ عنه، ولم يَطلبُه؛ لأنَّ مثل هذه المَسائلِ تتعلقُ بالفاعلِ المُشاهَدِ، وأما الغَائبُ فحُكمُه يُعلمُ إذا وُجدَ، أو أَدلَى هذا الغائبُ بحُجَّته فحِينئذٍ ننظرُ فيها.

٨١٨ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ بُرَيْدَة، عَنْ أَبِيهِ رَضَالِلهُ عَنْهُ قَالَ: قالَ رسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ حَبَسَ العِنَبَ أَيَّامَ القِطَافِ، حَتَّى يَبِيعَهُ مِكَنْ يَتَّخِذُهُ خَمْرًا، فَقَدَ تَقَحَّمَ النَّارَ عَلَى بَصِيرَةٍ». رَوَاهُ الطَّبَرَانِيُّ فِي (الأَوْسَطِ) بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ (١).

الشَّرْحُ

قُوله: «حَبَسَ»؛ أي: مَنَعَ بَيعَه، وأَبقاهُ في أُصولِه.

قُولُه: «أَيَّامَ القِطَافِ»؛ أي: أيامَ قِطافِ العِنبِ؛ لأنَّ العِنبَ كها نَعلمُ له أيامٌ يُقطفُ فيها ويُباعُ فيُؤكلُ طَريًّا؛ كها يُؤكلُ الرُّطبُ من النخلِ، وأحيانًا يُحبَسُ حتى يَبسَ فيكون زَبيبًا، هذا الزبيبُ يَستعملُه الناسُ غِذاءً كها يَأْكُلُون التمرَ، أو يَضعونَه على الأَطعمَة، ومنَ الناسِ من يَجعلُه عَصيرًا ليَتخمَّرَ، فيقولُ الرسُولُ عَلَيْهُ: «مَنْ حَبسَ العِنبَ أَيَّامَ القِطَافِ، حَتَّى يَبِيعَهُ مِكَنْ يَتَّخِذُهُ خَرًا»، (ممن)؛ أي: عَلى من.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب من أجرى أمر الأنصار على ما يتعارفون بينهم في البيوع، رقم (۲۲۱۱)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب قضية هند، رقم (۱۷۱٤)، من حديث عائشة رَضِّاللَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) المعجم الأوسط رقم (٥٣٥٦)، وقال: «لم يرو هذا الحديث عن بريدة إلا بهذا الإسناد، تفرد به أحمد بن منصور المروزي»، وقال أبو حاتم في العلل (٣/ ٦٥٤): «هذا حديث كذب باطل»، وقال الذهبي في الميزان (١/ ٥٢٣) في ترجمة الحسن بن مسلم: «أتى بخبر موضوع في الخمر».

قُولُه: «يَتَّخِذُهُ خَمْرًا»؛ أي: يَصنعُه خَمْرًا.

قُولُه: «فَقَدَ تَقَحَّمَ النَّارَ»؛ تَقَحَّمَها: دَخَلَها بانزِعاجِ.

قُولُه: «عَلَى بَصِيرَةٍ»؛ أي: على عِلم بالسببِ الذي يُوجبُ تَقحُّمها.

ومعنى الجُملةِ: أن من فَعلَ ذَلك فقد أَدخلَ نفسه في النارِ بسببِ يَعلمُ أنّه سببُ لدُخولِ النارِ؛ وذلك لأنّه أعانَ على شُربِ الخمرِ، والمُعينُ على الإثمِ آثمٌ إثمَ الفَاعلِ كالحَاضرِ؛ كما قالَ اللهُ تعالى: ﴿ وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلْكِنَبِ أَنْ إِذَا سَمِعْنُمْ ءَاينتِ اللهَ يُكُفّرُ بِهَا وَيُسْنَهُنَ أَبِهَا فَلَا نَقَعُدُواْ مَعَهُمْ حَتَى يَخُوضُواْ فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ۚ إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ ﴾ النساء: ١٤٠].

مِن فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - أنَّه يحرمُ حَبسُ العِنبِ ليباعَ على من يَتخذُه خَمرًا.

٢- أنَّ ذلك من كَبائرِ الذُّنُوبِ؛ ووَجهُه: أنَّه تُوعِّدَ عليه بالنارِ.

٣- عِظمُ شُربِ الخَمرِ، والإعانةِ على شُربِها؛ حيثُ جَعلَ النَّبيُ عَلَيْ ذَلك من أسبابِ دُخولِ النارِ، والخَمرُ: كلُّ ما خَامرَ العَقلَ؛ أي: غَطَّاه على سَبيلِ اللَّذةِ والطَّربِ، فإن السَّكرانَ -والعِياذُ باللهِ - يَزولُ عقلُه، وتَأتيه خفةٌ؛ كأنها الدُّنيا عِندَه قِطعةُ ورقةٍ، ويجدُ لذَّةً، ويجدُ نفسه في مقامِ المُلوكِ والرؤساءِ، فينسَى هُمومَه وغُمومَه، ولكن إذا وَالَ السُّكرُ تَراكمتْ عليه الهُمومُ والغُمومُ؛ لأنها كالماء؛ إذا حَبَسْتَهُ يقفُ، لكن عندما تُزيلُ الحابسَ يَندفعُ بقوةٍ، هكذا الهُمومُ والغُمومُ تقفُ عند السُّكرِ، لكن إذا زالَ السُّكرُ اندفعتِ اندِفاعًا مُدهشًا مُؤذيًا، لا يُمكنُ أن يَقرَّ له قَرارٌ حتى يَعودَ إذا زالَ السُّكرُ اندفعتِ اندِفاعًا مُدهشًا مُؤذيًا، لا يُمكنُ أن يَقرَّ له قَرارٌ حتى يَعودَ

إلى شُربِ الخَمرِ، ولهذا قُلَّ مَنْ يَشربُ الخَمرَ أَن يَنزعَ عنه -والعِياذُ باللهِ- إلا بإيهانٍ قَويِّ، أو رَادع قَويِّ.

٤- أنَّ للوَسائلِ أَحكامَ المَقاصدِ؛ ووَجهُ ذَلك: أن هذا حَبَسَ العِنبَ لغرضٍ سيءٍ، فهو لن يَفعلَ، لكن يُريدُ هذا الشيءَ، وهذه القَاعدةُ مُتفقٌ عَليها، وهي أُصوليةٌ فِقهيةٌ؛ ومن أُجزاءِ هذه القَاعدةِ الكُليةِ العَامةِ: أنَّ ما لا يتمُّ الواجبُ إلا به فهو وَاجبٌ، وما لا يتمُّ المندوبُ إلا به فهو مَندوبٌ إليه، وما كانَ سَببًا لحَرَامٍ فهو حَرامٌ، وما كان سَببًا لحَرَامٍ فهو حَرامٌ، وما كان سَببًا للمَكرُوه فهو مَكروهٌ، كلُّ هذه الأَجزاءِ دَاخلةٌ في القَاعِدةِ العَامةِ؛ وهي: الوَسائلُ لها أَحكامُ المَقاصدِ.

٥- عُقوبةُ من أعانَ على فِعلِ المُحرَّمِ وإن لم يَفعلْه؛ لأنَّ هذا الذي احتَبسَهُ ليَبيعَه لمن يَتَّخذُه خَرًا لم يفعله، لكنه أعانَ، فالمُعينُ على الإثم آثمٌ.

٦- أنّه إذا كانَ هذا فِيمن أعانَ على من يتّخذُون العنبَ خَرًا، فها بالكَ بمَن يَشربُ الحَمرِ؟! يكونُ أعظمَ؛ ولهذا كانَ شَاربُ الحَمرِ مَلعونًا على لسانِ رسُولِ الله يَشربُ الحَمرِ مَلعونًا على لسانِ رسُولِ الله عَرومًا من شُرْبِها في الآخرةِ؛ إما لأنّه -والعِياذُ باللهِ- لا يَتنعَّمُ بها في الجنةِ، وإما أنّها تُؤدِّي إلى الكُفرِ المانعِ من دُخولِ الجَنةِ؛ ولهذا سُمِّيت -أي: الحَمرةُ- أمَّ الحَبائثِ، ومِفتاحَ كلِّ شرِّ.

٧- أن مَن بَاعَ شَيئًا لغرضِ مَعصيةٍ فإن بَيعَه حَرامٌ، وهذا هو الشاهدُ من هذا
 الحديثِ، وهل يَصحُ أو لا؟ لا يَصحُ ؛ لأنَّه مَنهي عنه لِذاتِه، فالنهيُ مُتَسلَّطٌ على

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ٩٧)، وأبو داود: كتاب الأشربة، باب العنب يعصر للخمر، رقم (٣٦٧٤)، وابن ماجه: كتاب الأشربة، باب لعنت الخمر على عشرة أوجه، رقم (٣٣٨٠)، من حديث ابن عمر رَضَيَاللّهُ عَنْهُمًا.

نفسِ البيعِ، فإذا باعَ شَيئًا لمن يتَّخذُه لمحرَّم كان البيعُ حَرامًا، وإن باعَه لمن لا يتَّخذُه لمحرَّم كان البيعُ حَلالًا؛ ولهذا لو بعتَ العِنبَ لمن يأكلُه فالبيعُ حَلالٌ، وكذلك لو بعتَ البيضَ لمن يأكلُه فهو حرامٌ؛ ومنَ الصورِ لو بعتَ البيضَ لمن يأكلُه فهو حَلالٌ، ولو بعتَه لمن يُقامرُ به فهو حرامٌ؛ ومنَ الصورِ التي يَستعملُه فيها للقُهارِ ما يَفعلُه بعضُ الناسِ؛ يقولُ: خُذْ هذه البيضةَ اكسرُها طُولًا، فإن كَسرتَها طولًا لك مِئةُ رِيالٍ، وإن لم تَكسِرُها فعليكَ مِئةُ رِيالٍ، والسلاحُ إذا بَعتَه لمن يَقتلُ به المُسلمينَ كان حَرامًا، ولمن يَقتلُ به الكفَّارَ كان حَلالًا؛ بل قد يكون مَندوبًا.

٨- أنَّ المُباحَ لذاتِه قد يَكُونُ مُحرمًا لغَيرِه، فأصلُ البَيعِ حَلالٌ لذاتِه، لكن إذَا قُصِدَ به المحرمُ صَارَ حَرامًا لغيرِه؛ كها أن المُباحَ يكونُ وَاجبًا لغيرِه؛ مثل: لو لم يكن عندَك ماءٌ، وحَضَرَتِ الصلاةُ وأردتَ الوُضوءَ، ووَجدتَ الماءَ يُباعُ في الأسواقِ، كانَ وَاجبًا عليك أن تَشترِيَ الماءَ لتَتوضأَ به، مع أنَّه لولا هذا لم يَجبُ عَليك أن تَشترَيَ الماءَ، وقد يكونُ الشيءُ مَسنونًا وهو في الأصلِ مُباحٌ؛ كها لو اشتَرى الإنسانُ مِسوَاكًا ليتسوَّكَ به صارَ سنةً، أو طِيبًا يتطيَّبُ به كان سنةً، وعلى هذا فَقِسْ.

المهمُّ: أن كلَّ مباحٍ يُمكن أن تَجريَ فيه الأَحكامُ الخَمسةُ بحَسبِ النيةِ والقَصدِ؛ إن قَصدتَه لأمرٍ واجبٍ صَارَ واجبًا، ولأمرٍ مُستحبً أو مَطلوبٍ صارَ كذلك، ولأمرٍ مُباحٍ فهو مُباحٌ.

١٩ ٨ - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَالِتُهُ عَنْهَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «الْحَرَاجُ بِالضَّمَانِ» رَوَاهُ الْخَمْسَةُ، وَضَعَّفَهُ البُخَارِيُّ، وَأَبُو دَاوُدَ وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ، وَابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الْخَارُودِ، وَابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ، وَابْنُ القَطَّانِ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه: «الخَرَاجُ بِالضَّمَانِ» في هو الخَراجُ؟ الحَراجُ هو: الغُنمُ، والكَسبُ، والرِّبحُ، وما أشبَه ذَلك؛ قالَ اللهُ تعَالى: ﴿أَمْ تَتَعُلُهُمْ خَرَّمًا فَخَرَاجُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَهُوَ خَيْرُ ٱلرَّزِقِينَ﴾ [المؤمنون: ٢٧]، فخراجُ الشيءِ يعني: غُنْمَه وكَسْبَه ونَهاءَه وما أشبَه ذلك، فخراجُ الدابةِ مثلًا لبنُها، وصُوفُها، وولدُها، وخراجُ النخلَةِ ثَمرتُها، وعَسيبُها، وفسيلُها، وهلمَّ جرَّا، وخراجُ العبدِ كَسبُه ومَنفعتُه؛ وعلى هذا يَطَّردُ هذا البابُ، فالحَراجُ: الغلَّة، والنهاءُ، والكَسبُ وما أشبَه ذَلك.

وقولُه: «بِالضَّمَانِ»؛ الباءُ للبدَليَّة أو للسببيَّةِ، ومعنى (بِالضَّمَانِ) أنَّه بدلُ عنه، وسَببٌ له؛ والمعنَى: أنَّ كلَّ مَن لَه خَراجُ شَيء فَعليه ضَمانُه، ولَيس كلُّ مَن عليه ضَمانُ شَيءٍ فله خَراجُه؛ لأنَّ الغَاصبَ عليه الضمانُ وليسَ له الحَراجُ؛ ولهذا قالَ الرسُولُ: «الخَرَاجُ بِالضَّمَانِ»، ولو قُلنا: الضمانُ بالحَراجِ لم يصحَّ.

⁽۱) أخرجه أحمد (٦/ ٤٩)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب فيمن اشترى عبدًا فاستعمله ثمَّ وجد به عيبًا، رقم (٣٥٠٨)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء فيمن يشتري العبد ويستغله ثمَّ يجد به عيبًا، رقم (١٢٨٥)، وقال: «هذا حديث حسن صحيح»، والنسائي: كتاب البيوع، باب الخراج بالضمان، رقم (١٤٤٩)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الخراج بالضمان، رقم (٢٢٤٣)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الخراج بالضمان، رقم (٢٢٤٣)، وابن حبان في صحيحه رقم (٢٩٢٧)، والدارقطني في السنن (٣/ ٥٣)، والحاكم في المستدرك (٢/ ١٤ - ١٥)، وقال: صحيح الإسناد، ووافقه الذهبي، وصححه ابن القطان في بيان الوهم والإيهام (٥/ ٢١٢).

مثالُ ذلك: المُشترِي عليه ضَهانُ المَبيعِ من حينِ العَقدِ، فيكونُ له خَراجُه من حينِ العَقدِ؛ فهذا رجلٌ اشتَرى عبدًا بعَشرةِ آلافِ رِيالٍ، وبقي عِندَه أُسبوعًا، كلَّ يومٍ عينِ العَقدِ؛ فهذا رجلٌ اشتَرى عبدًا بعَشرةِ آلافِ رِيالٍ، ولها انتهى الأُسبوعُ تبيَّن أن في يُدخلُ له مِئةً رِيالٍ، فدخَّل بالأسبوعِ سَبعَ مِئةِ ريالٍ، ولها انتهى الأُسبوعُ تبيَّن أن في العبدِ عَيبًا، وأنه يَسرقُ، والسرقةُ في العَبدِ عَيبٌ، فأرادَ أن يردَّه، فردَّه على البائع، فهل يَردُّ معه سبعَ مِئةِ رِيالٍ؟ الجَوَابُ: لا؛ لأنَّ العبدَ لو تَلِفَ في هذه المدةِ -سَبعةِ الأَيامِ-لم يَضمنْه البائعُ، ويكون ضَهانُه على المُشترِي، ويَهلِكُ على نَصيبِ المُشترِي، إلا إذَا لم يَضمنْه البائعُ ويكون ضَهانُه على المُشترِي، ويَهلِكُ على نَصيبِ المُشترِي، إلا إذَا ثَبَتَ أَنَّ البائعُ خَادعٌ له، وكاتمٌ للعَيبِ فضَهانُه على البَائع؛ لأنَّه مُعتدٍ ظالمٌ.

مثالٌ آخرُ: المُستأجرُ له الانتفاعُ وعليه الأُجرةُ، فكلُّ المَنافعِ التي تَفوتُ في زَمنِ الإِجارةِ تكون للمُستأجرِ، فلو أنَّه استَأجرَ البيتَ لمُدةِ سنةٍ، ولكنه سافر ولم يَسكنه، ثمَّ تمتِ السنةُ، وقالَ صاحبُ البَيتِ: أعطِني الأُجرةَ، قال: لا، ما أُعطِيك الأُجرةَ، ثمَّ تمتِ السنةُ، وقالَ صاحبُ البَيتِ: أعطِني الأُجرةَ، قال: لا، ما أُعطيك الأُجرةَ لم أسكُن فيه، نقولُ: إنَّ المَنافعَ فَاتت على المُستأجرِ؛ أي: أن المُستأجرَ يَدفعُ الأُجرةَ كَاملةً؛ لأنَّ المؤجرَ يقولُ له: هل مَنعتُك؟ المِفتاحُ عِندك، وأنت الذي فوتَّ المَنفعة كان نفسِك، فأنتَ ضامنٌ؛ لأنَّ الحَراجَ لك، المَنفعةُ لك ليسَت لي، وأنتَ الذي فوتَّ على نفسِك فعليك ضَامُها.

مِثالٌ آخرُ: رجلٌ وجدَ شَاةً، وصارَ يَنشُدُ عنها سنةً كاملةً، وفي هذه السنةِ ولدَتِ الشَّاةُ، وبعدَ السنةِ نَشأَ فيها حملٌ فَولدَتْ، فلِمن يكونُ الولدُ الأولُ، ولمن يكونُ الولدُ الثاني؟ الأولُ لصَاحبِها، والثَّاني للمُنشدِ؛ يعني: لواجدِ اللُّقطةِ؛ لأنَّ الأولَ وُجدَ في حالٍ ليسَ فيها المُلتقطُ ضَامنًا؛ لأنها تَفوتُ على مِلك صَاحبِها، بعد السنةِ يَملكُها، فيكونُ نَهاؤُها للمُلتقطِ.

مثالٌ آخرُ: شخصٌ وجدَ إناءً، وصارَ يَنشدُ عنه لمدةِ سنةٍ كَاملةٍ، فلم يجدْ صَاحبَه، ولها تمتِ السنةُ صَارَ مِلكًا للمُلتقطِ، فأجَّره بعد السنةِ، فتكونُ الأُجرةُ له؛ لأنَّه لو تَلِفَ تَلِفَ على مِلكِه، فصارَ خَراجُه بضَهانِه.

هذا الحديثُ بَنى عليه العُلماءُ فُروعًا كَثيرةً، وجَعلوه قَاعدةً فِقهيةً؛ فقالوا: من كانَ له الغُنْمُ فعليه الغُرْمُ، وأحيانًا يُعلِّلُون بنفسِ الحَديثِ، يَقُولُون: لأنَّ الحَراجَ بالضهانِ.

وساقَ المؤلفُ رَحمَهُ أللَهُ هذا الحَديثَ في بابِ البيع؛ ليَتبينَ به أن المِلكَ مُدةَ الخِيارِ مُطلقًا للمُشترِي، حتى لو ردَّه بخِيارِه فإن المِلكَ مُدةَ الخِيارَين له، له النهاءُ وله الكسبُ.

وهذا الحديثُ يُرجِّحُ أن النهاءَ المُتصلَ إذَا أَخذَ الشفيعُ بالشفعةِ يكونُ للمُشترِي؛ كما أنَّ النهاءَ المُنفصلَ له؛ لأنَّه لو تَلِفَ في هذه الحالِ فإنَّ المُشترِي يَضمنُه، فكذَلك في حالِ غُنمِه يكونُ له.

٠٨٠ وَعَنْ عُرْوَةَ البَارِقِيِّ رَضَالِكُ عَنْهُ ﴿ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ أَعْطَاهُ دِينَارًا يَشْتَرِي بِهِ أَضْحِيَّةً، أَوْ شَاةً، فَاشْتَرَى شَاتَيْنِ، فَبَاعَ إِحْدَاهُمَا بِدِينَارٍ، فَأَتَاهُ بِشَاةٍ وَدِينَارٍ، فَدَعَا لَهُ أَضْحِيَّةً، أَوْ شَاةً، فَاشْتَرَى شَاتَيْنِ، فَبَاعَ إِحْدَاهُمَا بِدِينَارٍ، فَأَتَاهُ بِشَاةٍ وَدِينَارٍ، فَدَعَا لَهُ بِالبَرَكَةِ فِي بَيْعِهِ، فَكَانَ لَوْ اشْتَرَى تُرَابًا لَرَبِحَ فِيهِ » رَوَاهُ الخَمْسَةُ إِلَّا النَّسَائِيِّ (١)، وقَدْ بِالبَرَكَةِ فِي بَيْعِهِ، فَكَانَ لَوْ اشْتَرَى تُرَابًا لَرَبِحَ فِيهِ » رَوَاهُ الخَمْسَةُ إِلَّا النَّسَائِيِّ (١)، وقَدْ أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ ضِمْنَ حَدِيثٍ (٢)، وَلَمْ يَسُقْ لَفْظَهُ.

⁽۱) أخرجه أحمد (٤/ ٣٧٥)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في المضارب يخالف، رقم (٣٣٨٤)، والترمذي: كتاب البيوع، باب الشراء والبيع والموقوفين، رقم (١٢٥٨)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب الأمين يتجر فيه فيربح، رقم (٢٤٠٢).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المناقب، رقم (٣٦٤٢).

١ ٨٢ - وَأُوْرَدَ التَّرْمِذِيُّ لَهُ شَاهِدًا مِنْ حَدِيثِ حَكِيمٍ بْنِ حِزَامٍ (١). الشَّرْحُ

في هذا الحديثِ: «أَنَّ النَّبِي عَيَّ أَعْطَاهُ دِينَارًا يَشْتَرِي بِهِ أُضْحِيَّةً»، أو قالَ: «لَيَشْتَرِي بِهِ صَاة»، ولا مُنافاة بين اللَّفظينِ، فإنه أعطاه لِيشتري به صَاة للأُضحية، ويكونُ بعضُ الرواةِ اقتصرَ على أحدِ اللَّفظينِ، وإلا فإنَّه أعطاه دِينارًا لِيشترِي به شَاة ليُضَحي بها، فاشترى رَضَالِكُهُ عَنهُ شَاتَين بالدِّينارِ الواحدِ، ثمَّ باعَ إحدَاهما بدِينارٍ، ثمَّ ليُضَحي بها، فاشترى رَضَالِكُهُ عَنهُ شَاتَين بالدِّينارِ الواحدِ، ثمَّ باعَ إحدَاهما بدِينارٍ، ثمَّ رَجعَ بشَاةٍ ودِينارٍ، فرَبحَ النَّبي عَلَيهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ شَاةً، ولم يَخسرُ شَيئًا، فدَعا له النَّبيُ عَلَيْهِ بالبَركةِ في بَيعِه؛ مُكافأة له على إحسانِه؛ لأنَّ هذا الرجلَ أحسنَ التصرف، فقبلَ اللهُ دعوةَ النَّبيُ عَلَيْهِ، فكان هذا الرجلُ لو اشترى تُرابًا لرَبحَ فيه.

قَولُه: «تُرَابًا»؛ يعني: لو اشترى شَيئًا لا قِيمةً له؛ لأنَّ التُرابَ لا قِيمةً له.

قُولُه: «لَربِحَ فِيهِ»؛ وذلك: بِبركةِ دُعاءِ النَّبيِّ ﷺ.

وذَكرَ المؤلفُ هذا الحَديثَ في كِتابِ البيعِ؛ لأنَّه يَتضمَّنُ بَيعًا، وتَوكيلًا في البيعِ، ويَتضمَّنُ بَيعًا، وتَوكيلًا في البيعِ، ويتضمَّنُ أشياءَ عديدةً من البيوعِ، تُذكرُ في الفوائدِ إن شاءَ اللهُ.

مِن فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - جَوازُ التوكيلِ في البيعِ والشراءِ؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ وكَّلَ عُروةَ بنَ الجعدِ؛
 ويَتفرعُ على هذه الفَائدةِ: أنَّ التوكيلَ لا يُنافِي الإخلاصَ ولا التوجيدَ، معَ أنَّ الموكلَل

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب البيوع، رقم (١٢٥٧)، وقال: «لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وحبيب بن أبي ثابت لم يسمع عندي من حكيم بن حزام».

في قَلبِه نوعٌ من الاعتبادِ على الوكيلِ، لكنْ هذا الاعتبادُ ليسَ اعتبادَ افتقارِ؛ وإنها هو اعتبادُ سُلطةٍ إذا كان الوكيلُ يَتوكُلُ بالأُجرةِ؛ لأنَّ المعروف والفَضلَ فيها إذا كانَ الوكيلُ يَتوكُلُ بالأُجرةِ المُوكِلِ على الوكيلِ، فهو يرى أنَّه معه ذُو سُلطةٍ، لا يَرى أنَّه يَعتمدُ عليه اعتبادَ يعتمدُ عليه اعتبادَ عليه اعتبادَ عليه اعتبادَ افتقارِ، وإن كان الوكيلُ مُتبرعًا فإن المُوكِلَ لا يَعتمدُ عليه اعتبادَ افتقارِ، ولا اعتبادَ سببٍ مستقلٌ؛ وحِينئذٍ فلا يُنافي التوكلَ على اللهِ عَنَّوَجَلَّ، ولا يُمكنُ أن يُنافي التوكلَ على اللهِ عَنَّوَجَلَّ، ولا يُمكنُ أن يُنافي التوكلَ على اللهِ عَنَوَجَلَّ، ولا يُمكنُ أن يُنافي التوكلَ على اللهِ عَنَوَجَلًا، ولا يُمكنُ أن يُنافي التوكلَ على اللهِ عَنَوَجَلًا،

٢- جَوازُ التوكيلِ في شِراءِ الأُضحيةِ، وهو كَذلك؛ لأنَّ النَّبيَ ﷺ وكَّله لِيشترِيَ به أُضحيةً، وهل يجوزُ التوكيلُ في ذَبحِ الأُضحيةِ؟ الجَوَابُ: نعم؛ كما وكَّلَ النَّبي ﷺ عليَّ بنَ أبي طالبٍ رَضَائِللهُ عَنْهُ أَنْ يَذبحَ له هَديَهُ (١).

٣- جَوازُ تَصرفِ الوَكيلِ فيها فيه نَفعٌ للمُوكلِ وإنْ لم يَأمرُه به؛ حيثُ إن النَّبيَّ عَلَيْهُ أَعطَى عُروة دِينارًا لِيشتريَ شاةً فاشترَى شَاتينِ، فهذا تَصرفٌ لم يَأذن به المُوكلُ، لكنه من مَصلحةِ المُوكلِ.

فإذا قالَ قائلٌ: هل هَاتان الشَّاتانِ في مُقابلةِ شاةٍ؛ لأنَّها ضَعيفتانِ؟

الجواب: هذا بعيدٌ، والظاهرُ أن عُروةَ رَضَالِلَهُ عَنهُ يسَّرَ اللهُ له شَخصًا مُحتاجًا، فباعَ عليه هَاتينِ الشَّاتينِ، مع أن كلَّ وَاحدةٍ منها تُساوي دِينارًا؛ بدليلِ أنَّه باعَ وَاحدة بدينارٍ، هذا هو الأقرب، وليسَ في هذا غَبنٌ حتى يقالَ: إن في ذَلك دَليلًا على جَوازِ غَبنِ الإنسانِ بنِصفِ القِيمةِ أو أكثرَ؛ لأنَّ الظاهرَ أنَّه اشْترَاها من شَخصٍ يحبُّ أن يَبيعَ بأي ثَمنِ ويذهب.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، رقم (١٢١٨)، من حديث جابر بن عبد الله رَخَاللَهُ عَنْهُما.

٤- جوازُ تَصرفِ الفُضولِيِّ؛ وهو تصرفُ الإنسانِ في مِلكِ غيرِه بدونِ إِذنِه، فإذَا أَجازَه صحَّ التصرفُ؛ يؤخذُ هذا من أنَّ عُروةَ تَصرَّف واشترى شَاتينِ، وباعَ وَاحدةً، فخالفَ في الشراءِ، وخَالفَ في البيعِ، وكانَ عليه في الشراءِ أن يَشتريَ شاةً واحدةً بنصفِ دِينارٍ ما دامَ وَجد شَاتين بدينارٍ؛ إذَن: الواحدةُ تُساوِي نِصفَ دينارٍ، فلو تقيَّدَ بالوكالةِ لاشترى واحدةً بنِصفِ دِينارٍ، لكنه رَخَوَلِيَّهُ عَنهُ رآهما رَخيصَتينِ، فاشترى شَاتينِ، والظاهرُ: أن مِن نِيَّتِه أن يبيعَ إحدَى الشاتينِ.

إذَن: فيه تَصرفُ الفُضوليِّ، وأنه نافذُ إذا أُجيزَ؛ أي: وَافقَ مَن تُصُرِّفَ له على هذا التصرفِ، فإن لم يُوافقُ لم يَصحَّ؛ فلو أن شَخصًا باعَ سَيارةَ شَخصٍ على آخر؛ اعتبارًا للمَصلحةِ، وانتِهازًا للفُرصةِ، ثمَّ أخبرَ صاحبَ السيَّارةِ بأنه باعَ سيارتَه، فقالَ: جَزاكِ اللهُ خَيرًا، أنا موافقٌ، فالبيعُ صَحيحٌ؛ ودَليلُه هذا الحَديثَ، فإن قالَ: لا آذنُ ولا أَرضَى، فالبيعُ غيرُ صَحيحٍ، وتُردُّ السيارةُ، ويَأخذُ المُشتري ثمنَها، فإذَا ادَّعى المُشتري أن صَاحبَ السيارةِ قَد وكلَ البائع، فإننا نقولُ له: أقِمْ بينةً، وإلا فالأصلُ أنَّه لم يَأذن له؛ وهذا الصحيحُ من أقوالِ أهلِ العِلمِ أن تصرفَ الفُضوليِّ نافذٌ إذا أُجيزَ، فإن لم يُجُزْ فَسَدَ.

وقالَ بعضُ العُلماءِ: إن تَصرفَ الفُضوليِّ فَاسدٌ لا يصحُّ، حتى لو أَجازَ؛ لأنَّ العِبرةَ بالعَقدِ، وهو حينَ العَقدِ ليسَ وَكيلًا، ولا مَأذونًا له، فإذا لم يكن وكيلًا ولا مَأذونًا له، فإذا لم يكن وكيلًا ولا مَأذونًا له فقد وقعَ التصرفُ من غيرِ أهلِه؛ لأنَّه ليسَ من مالِك، ولا ممن يقومُ مَقامَ المَالك، فصارَ بَاطلًا، وهذا هو المشهورُ من مذهبِ الإمامِ أَحمد رَحمَهُ اللهُ (1).

⁽١) الروايتين والوجهين (١/ ٣٥٢)، والإنصاف (١١/ ٥٥)، وكشاف القناع (٣/ ١٥٧).

ولا يُجيزونَ تَصرفَ الفُضوليِّ إلا في بعضِ الأَحوالِ للضَّرورةِ؛ كالتصرفِ في مالِ المَفقودِ، فيَبِينُ بعد ذلك أنَّه حيُّ، ويُجيبونَ عن حديثِ عُروةَ بأحدِ أَمرينِ: إما أنَّه ضَعيفٌ، أو أنَّه خاصٌّ برسُولِ اللهِ ﷺ.

ولكنَّ الأولى أن نُقدِّمَ الأثرَ على النظرِ؛ لأنَّ الأثرَ حاكمٌ على النظرِ، ولا عكسَ، على أنَّه يُمكن أن نقول: إن النظرَ يؤيدُ الأثرَ؛ وذَلك لأنَّ منعَ الإنسانِ من التصرفِ في مَالِ غيرِه إنَّما هو حمايةٌ لحقوقِ الغيرِ، ومَنعًا للفَوضي، وتصرفِ الناسِ بعضِهم في مالِ بعض، فإذا أذَن فقَد زَالت هذه العلَّة؛ وحينئذٍ يكون النظرُ مُطابقًا للأثرِ، وهذا هو المَعلومُ في جميع الأحكام الشرعيةِ أنها مُوافقةٌ للنظرِ، لكن للنظرِ الصَّحيح المبنيِّ على التَّروي والتَّأني، دونَ النظرِ السطحيِّ، فإن النظرَ السطحيَّ قَد يَتوهمُ الإنسانُ به مُخالفةَ الحكم الشرعيِّ للمَعقولِ؛ ولهذا رُوي عن عليِّ بنِ أبي طالب رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ أَنَّه قالَ: «لو كَان الدِّينُ بالرَّأي لكانَ أَسفلُ الخفِّ أُولى بالمسح من أعلاه، وقد رَأيتُ النَّبيَّ عَيَا اللهُ يَمسحُ أَعلى خُفِّه»(١)؛ لأنَّ بادِئَ الرَّأيِ ذَا بدءٍ أن يكونَ الأسفلُ أُولى بالتطهِيرِ من الأُعلى؛ لأنَّ الأسفلَ هو الذي يُلاقي النَّجاسةَ والأوساخَ، ولكن نحن نقولُ: إن الرَّأي الصحيحَ المبنيَّ على التَّأني مُوافقٌ للحُكمِ الشرعيِّ، ويدلُّ على صحةِ الحُكم الشرعيِّ، ويشهدُ له بالاعتِبارِ؛ وذَلك لأنَّ هذا المَسحَ لا يُعطي تنظيفًا، وإنها هو مُجردُ تَعبِّدٍ للهِ عَنَّوَجَلَّ، ولو أَنَّنا مَسحنا أسفلَ الخفِّ لزِدنَاه تَلويثًا بهذا المَسح؛ لأنَّه لن يَتطهرُ به، وتَتلوثُ اليدُ؛ وجذا نَعرفُ أن الدينَ مُوافقٌ للرأي، لكنِ الرأيُ الصريحُ، المبنيُّ على التأني، وحِينئذٍ نقول: إن تَنفيذَ تَصرفِ الفُضوليِّ عند الإجازةِ جائزٌ، وموافقٌ للنظرِ الصحيح والقِياسِ.

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الطهارة، باب كيف المسح، رقم (١٦٢).

وقولُ هَؤلاءِ: إن التصرُّفَ وقعَ من غيرِ أهلِه؛ لأنَّه ليسَ بهالكِ ولا قائمٌ مَقامَ المالكِ، نقولُ: نَعم، هو كذلك، لكنَّ المالكَ أَجازَه، والأصلُ في منعِ صِحةِ التصرفِ من غيرِ مَالكِ أو مَن يقومُ مَقامَه أن ذَلك لِجهايةِ أموالِ الناسِ، وعدمِ الاعتِداءِ عَليها، فإذَا وَافق صَاحبُ المالِ فها المانعُ؟!

إذَن نَقولُ: هذا الحديثُ يَدلُّ على صِحةِ تَصرفِ الفُضوليِّ، وهو الصحيحُ من أقوالِ أهلِ العِلم.

مَسْأَلَةٌ: وهَل يَدخلُ تَصرفُ الفُضوليِّ في العِباداتِ؛ بمعنى: لو أنَّ إنسانًا يَعلمُ أن فُلانًا عليه زَكاةٌ، وجاءَ شَخصٌ يَجبي الزكاةَ لُستحقِّيها، فأعطاه بِنيةِ أنَّها عن فلانٍ ثمَّ أخبرَه، فقال: جَزاكَ اللهُ خَيرًا وأجازَه؟

نقول: حتى على القولِ بجَوازِ تَصرفِ الفُضوليِّ فإنَّ في العِباداتِ خَلافًا؛ لأنَّ العباداتِ تَفتقرُ إلى نيةٍ عند فِعلِها، وهذا لم يَنوِ، ولكنَّ الصَّحيحَ أنها تجوزُ إذا أَجازَها؛ ولهذا قالَ العُلهاءُ: لو أن رَجلًا ذبحَ أُضحيةَ شخصٍ معينةً، ثمَّ أجازَه فإن الأُضحية تقعُ مَوقعَها.

٥- جوازُ بيعِ الأُضحيةِ بعدَ التَّعيينِ، هكذا استدلَّ به بعضُ العُلماءِ، ولكن ليسَ فيه ذَليلٌ؛ لأنَّ عُروةَ رَضَالِلَهُ عَنهُ إن كَان عَالمًا بأنَّ الرسُولَ عَليهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ يريدُها أَضحيةً فليسَ له حقُّ التَّعيينِ، ثمَّ نقولُ: إن عُروة لم يُعيِّن كلتا الشاتينِ؛ لأنَّه يَعلمُ أن الرسُولَ عَلَيْ سوفَ يُضحِّي بواحدةٍ، فلا يمكنُ أن يُعين كِلتا الشاتينِ، بل هو عيَّن أن الرسُولَ عَلَيْ سوفَ يُضحِّي بواحدةٍ، فلا يمكنُ أن يُعين كِلتا الشاتينِ، بل هو عيَّن واحدةً قطعًا إن كانَ قد عَيَّن، هو لم يُعيِّن؛ وإن فُرضَ أنَّه عيَّن فلن يُعيِّن أكثرَ من وَاحدةً من هاتين الشاتينِ لتكونَ أُضحيةً واختارها واحدةٍ، ومن المَعلومِ أنَّه إذَا عيَّن واحدةً من هاتين الشاتينِ لتكونَ أُضحيةً واختارها

فلن يَبيعَ التي عيَّن، وسَيبيعُ غيرَ المُعيَّنةِ؛ وحينئذٍ لا يكونُ في هذا الحَديثِ دَليلٌ على جَوازِ بيع الأُضحيةِ المعينةِ.

إذَن: نَفهم أنَّ الأُضحيةَ المُعينةَ لا يجوزُ بيعُها، وهو كذلك، لا يَجوزُ أن يَبيعَ الإِنسانُ الأُضحيةَ بعدَ التعيينِ، فإذَا قال: هذه أُضحيةٌ عني وعن أَهلِ بَيتي صَارت كالمَنذورِ ذَبحُها، لا يجوزُ أن يَبيعَها، وهل يَجوزُ أن يُبدلَها بخيرٍ منها؟

الصحيحُ: أنَّه يَجوزُ أن يُبدلَها بخيرِ منها؛ ودليلُ ذَلك: أن رجلًا جاءَ إلى رسُولِ الله ﷺ عامَ الفتحِ فقال: يا رسُولَ الله، إني نَذرتُ إن فَتحَ اللهُ عليك مكة أن أُصلِّي رَكعتينِ في بيتِ المَقدسِ، فقال: «صَلِّ هَاهُنَا»، فأعادَ عليه، فقالَ: «صَلِّ هَاهُنَا»، فأعادَ عليه، فقالَ: «شَأْنُكَ إِذًا»(١)، فأباحَ له الرسُولُ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ أَن يدعَ المُعينَ بالنذرِ إلى ما هو أَفضلُ منه؛ فدلَّ ذلك على أنَّ نَقلَ الإنسانِ الشيءَ الذي أُخرجَه للهِ إلى ما هو أَنفعُ وأفضلُ جَائزٌ، ويَنبنِي على هذا ما ذَكرنَاه من إبدالِ الشاةِ المُعيَّنةِ أَضحيةً بخيرٍ منها، وكذلك أيضًا يَنبنِي عليه جَوازُ إبدالِ الشيءِ المَوقوفِ بخيرٍ منه، فلو أني وَقَفْتُ مَسجدًا، وصلَّى الناسُ فيه، أَذَّن الْمؤذنُ وأَقامَ وصلَّى الناسُ فيه، ثمَّ إنَّنا رَأينا مَوقعًا أحسنَ منه، وأنفعَ للحيِّ فنَقلنَاه إليه، فهل يَجوزُ؟ نعَم يَجوزُ، والمسجدُ الأُولُ يَكُونُ بعد نقلِه مِلكًا، يَجُوزُ أَن يقطُّ عَه حُجرًا يَسكنُ فيها، أو دَكاكِينَ يُؤجِّرُها، أو يَهدِمَه ويَجعلَها مَواقفَ؛ لأنَّه لما أُبدِلَ بغيرِه انتقلَ الحُكمُ من هذا المكَانِ إلى المكانِ الجَديدِ.

⁽١) أخرجه أحمد (٣/ ٣٦٣)، وأبو داود: كتاب الأيهان والنذور، باب من نذر أن يصلي في بيت المقدس، رقم (٣٣٠٥)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُمَا.

٦- أنَّه يَنبغِي للإنسانِ مُكافأة من أحسنَ إليه؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْهُ دعا لهذا الرجل أَن يُبارِكَ اللهُ له في بَيعِه، وقد ثبتَ عَن رسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّه قالَ: «مَنْ صَنَعَ إِلَيْكُمْ مَعْرُوْفًا فَكَافِئُوهُ، فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا مَا تُكَافِئُوهُ فَادْعُوا لَهُ حَتَّى تَرَوا أَنْكُمْ قَدْ كَافَأَثْمُوهُ»(١)، وهَذا كما أنَّه من أُوامرِ الشرعِ، فهو من الأُخلاقِ النَّبيلةِ الفَاضلةِ، فكثيرٌ من الناسِ تَّحسنُ إليه ولا تَّجدُ منه مُكافأةً، ولا بطلاقةِ الوجهِ؛ بل يُمكنُ يَعبسَ وجهه، فلا يقولُ: جَزاكَ اللهُ خَيرًا، ولا ينشرحُ صدرُه لإحسانِك، والإنسانُ المُحسنُ وإن كان مُخلصًا للهِ لا يُريدُ منه جزاءً ولا شُكورًا، لكن لا شكَّ أن من الأَّدبِ أن تُكافئ من صَنعَ إِليك مَعروفًا؛ فلو أن رَجلًا تَصدُّق على فَقيرِ جاءَه يقولُ: أنا عليَّ دَيْنٌ كثيرٌ، فأعطاهُ مئةَ رِيالٍ، قالَ الفَقيرُ: مَا تُعطِيني إلَّا مئةً، لا كثَّرَ اللهُ خيرَك، ثمَّ اكفَهرَّ في وجهِه، وأَلقَى بالمِئةِ، فهل هذا موافقٌ للشرع أو مُخالفٌ؟ مخالفٌ للشرع، كان الذي يَنبغي له أن يَقُولَ: جَزَاكَ اللهُ خيرًا، ويأخذَ المئةَ يَنتفعُ بها، وإذا كانَ عليه عَشرةُ مَلايِينَ رِيالٍ صارَ عليه الآن عَشرةٌ إلا مِئة، إذا كانَ صادقًا، والعامةُ يَقولُون: القَطرُ مع القَطرِ يأتي غَديرٌ، والشاعرُ يقولَ:

لَا تَحْقِ رَنَّ صَعِيْرَةً إِنَّ الْجِبَالِ مِنَ الْحَصَى (٢)

لكن أقول: إنَّ بعض الناسِ حُرِمَ هذا الأدب، والخُلقَ النَّبيلَ، الذي أَرشدَ إليه النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ في قولِه: «مَنْ صَنَعَ إِلَيْكُمْ مَعْرُوْفًا فَكَافِئُوهُ» هذا قولٌ، وكونُه يَدعُو لعُروةَ البَارقيِّ هذا فعلٌ.

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ٦٨)، و أبو داود: كتاب الزكاة، باب عطية من سأل بالله عَزَّقَجَلَّ، رقم (١٦٧٢)، والنسائي: كتاب الزكاة، من سأل بالله عَزَّقَجَلَّ، رقم (٢٥٦٧)، من حديث ابن عمر رَضَّالِلهُ عَنْهُا. (٢) البيت لابن المعتز، انظر: ديوانه (ص:٢٩)، وشعب الإيهان للبيهقي رقم (٦٩١٩).

٧- حُدوثُ آيةٍ ومُعجزةٍ لرسُولِ اللهِ عَيْلِيْ وهي: إِجابةُ الدعاءِ، حتى أنَّ هذا الرجلَ لو اشتَرى تُرابًا، والترابُ لا قِيمةَ له ولا أحدَ يَهتمُّ به، لربحِ فيه، ومَواضعُ إجابةِ دَعوةِ الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ عَثيرةٌ، وكلُّها تَأْييدٌ لرسالتِه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ، وإذَا وقعَ مثلُ هذا لمُتَّبعي الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ سَميناهُ فَكرامة لمن وقع له؛ لأنَّ إظهارَ هذه الكرامةِ لمُتَّبعي الرسُولِ عَلَيْهِ شَهادةٌ منَ اللهِ أَنْ هذا عَلى حقّ، فيكونُ مَتبوعُه -أيضًا - على حقّ، فيكونُ مَتبوعُه -أيضًا - على حقّ.

٨- أنَّ المُكافأة تَكونُ من جِنسِ المُكافأ عليه؛ لأنَّه ﷺ دعا له في بيعِه؛ لأنَّ اللّٰكافأة من جنسِ الإحسانِ، الذي وقع منه إسداء معروفٍ في بيعٍ، فينبغي أن تكونَ المُكافأة من جنسِ الإحسانِ، إلا إذا رَأى الإنسانُ أنَّه لا يليقُ أن يُعطيه من جنسِ إحسانِه، أو خشي أن يَظنَّ الفاعلُ للمَعروفِ أن هذا ردُّ لمعروفِه؛ فهنا يَنبغي أن يُكافئه من جنسٍ آخرَ.

مثالُ ذَلك: رجلٌ أهدَى إليك بمُناسبةِ ظُهورِ أولِ الرُّطبِ إناءًا من الرُّطبِ، فَكَافأَته بإناءً من الرُّطبِ، نقول: هذا أشبهُ أن يكونَ رُّدَّا، لكن لو أُهدَى إليه إِناءًا منَ العنبِ لعَرفَ أن هذا من بابِ المُكافأةِ.

9- أنَّ الربحَ لا يُحَدَّدُ، فيَجوزُ للإنسانِ أن يَربحَ الربعَ، أو الحُمسَ، أو العُشرَ، أو الأكثرَ؛ لكن بِشرطِ ألَّا يكونَ في ذلك غَبنٌ، فإن كانَ عَن طَريقِ الغَبنِ فإنه يحرمُ الأكثرَ؛ لكن بِشرطِ ألَّا يكونَ في ذلك غَبنٌ، فإن كانَ عَن طريقِ العَبنِ فإنه يَحرمُ ما زادَ على العَادةِ، وأما إذا كانَ عَن طريقِ الكسبِ؛ أي: أن السوقَ زَادتْ أثمانُ السلعِ فيه، أو أنَّ المُشتريَ الثَّاني قد حَابَاه فإنَّ هذا السلعِ فيه، أو أنَّ المُشتريَ الثَّاني قد حَابَاه فإنَّ هذا لا بأسَ به، فقد يكونُ البَائعُ الأولُ يَعرفُ أن هذه السلعة تُساوِي عِشرين، فباعَها

عَليك بعَشرة، فهذا لا يَضرُّ؛ لأنَّه حَابَاك، أو أن يَكونَ المُشتري الثَّاني يَعلمُ أن قِيمتَها عَشرةٌ، لكن أرادَ أن يَنفعَك فاشترَاه بعِشرينَ، فهذا -أيضًا- لا بأسَ به، وإن كانتِ السلعُ في الأسواقِ لم يَحصلُ مِنها زِيادةٌ.

فإذًا قالَ قائلٌ: لو اتفقَ أهلُ السوقِ على أن يَجعلُوا ما يُساوي مئةً بثلاثِ مِئةٍ فهل يَجوزُ ذلك؟

الجوابُ: لا يَجوزُ؛ لأنَّ هذا احتكارٌ، وقد قالَ النَّبي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «لَا يَحْتَكِرُ إِلَّا خَاطِئٌ» (١).

١٠ - أنَّ الإنسانَ لو أعطَاك مالاً تَشترِي به حَاجةً مُعينةً، واشتَريتها بأقلَ مما أعطاك وجبَ عليك أن تَردَّ الباقيَ؛ لأنَّ عُروةَ ردَّ الدينارَ، مع أنَّه اشتَرى الشاةَ التي يُريدُها الرسُولُ ﷺ ليُضحيَ بها.

لَو قالَ: خذْ هذه السِّلعةَ بعْها بمئةٍ، فبعتَها بمِئةٍ وعِشرينَ، فهل يَجبُ عَليك أَن تُعطِيَه المئةَ والعِشرونَ تكونُ لي؟ أَن تُعطِيَه المئةَ والعِشرونَ تكونُ لي؟

نقولُ: الأولُ؛ لأنَّه قد يَكُونُ البائعُ يُحَدِّدُ الثمنَ؛ ظنًّا منه أنَّها لن تزيدَ عليه، فيكونُ السوقُ قد أَخلفَ، أو يَأْتِي إنسانٌ مُحتاجٌ ولا يَهمُّه أن يزيدَ عليه الثَّمن، ولكن لو قالَ: بعْ هذه بمِئةٍ، وما زادَ فلك فهذا جائزٌ.

لكن قَد يقولُ المُشتري: لماذَا يُزَوِّدُ عليَّ السعرَ، وصاحبُها يقولُ: بِعْها بمئةٍ وما زَاد فلكَ؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم الاحتكار في الأقوات، رقم (١٦٠٥)، من حديث معمر بن عبد الله رَضَّالِيَّهُ عَنهُ.

الجوابُ: أن يُقالَ: إن صَاحبَها لم يقلْ لا تبعْها بأزيدَ، بل قالَ: بعْها بمئةٍ وما زادَ فَلكَ، وهذا يدلُّ على أنَّه يَتوقعُ الزيادة، فهذا لا بأسَ به، ولا يُقالُ: إن هذا مجهولٌ؛ لأنَّه قد يَبيعُها بمئةٍ وعِشرينَ، أو بمئةٍ وخَسينَ، أو بمئتين، نقولُ: لأنَّ المالكَ قد عَلِمَ الذي قدَّره، فلا يريدُ أكثرَ من ذَلك.

قَولُه: «وَأَوْرَدَ التَّرْمِذِيُّ لَهُ شَاهِدًا مِنْ حَدِيثِ حَكِيمٍ بْنِ حِزَامٍ»؛ الشاهدُ: ما يدلُّ على مَعنى الحديثِ، ولِعلهاءِ المُصطلحِ حولَ هذا المُوضوعِ ثَلاثةُ أشياءَ: اعتبارٌ، وشاهدٌ، ومُتابعةٌ، كلُّها تتعلقُ بتقويةِ الأحاديثِ بعضِها ببعضٍ، مِن حَيثُ السَّندُ.

فأما الشاهدُ فهو: ما رُويَ من حَديثِ آخرَ يُؤيدُه في المعنى، وسمِّي شَاهدًا؛ لأنَّه أَجنبيُّ عن هذا الحديثِ.

وأمّا المتابعةُ فهي أن يُتابعَ الرجلَ الضعيفَ رجلٌ آخرُ في الأَخذِ عن شيخِه، ثمّ إما أن تَكونَ المُتابعةُ قَاصرةً إن كانت فِيمن فَوقَ الشيخِ، وقد تكونُ تامةً إذا كانتْ في الشيخِ، مثالُ ذَلك: رَوى زيدٌ عن عَمرٍ و حَديثًا، وزيدٌ من الضعفاءِ، فرَوى بكرٌ عن عَمرٍ و هذا الحَديثَ، فهذا مُتابعةٌ؛ لأنّ بكرًا تابعَ زَيدًا في الأخذِ عن عَمرٍ وهذا يُقوي.

وأما الاعتبارُ فهو تَتبعُ طُرقِ الحديثِ؛ ليَنظرَ هل لهذا الحَديثِ شَاهدٌ، أو لهذا الرَّاوي مُتابعٌ؛ لأنَّ العُلماءَ إذا رَأُوا الحَديثَ الضعيفَ ذَهبوا يبحَثون في كُتبِ الحَديثِ لعلَّهم يَجدون له شَاهدًا، أو يَجدُون لرَاويه مُتابعًا؛ من أجلِ أن يَتقوَّى؛ لأننا مَأمُورون بحفظِ السنةِ، فإذا رَأينا حَديثًا ضَعيفَ السندِ، ولا يُخالفُ الأَحاديثَ الصحيحة

فلنَبحثْ عنه؛ لننظرَ هَل نَرى له شَاهدًا أو لرَاوِيه الضعيفِ مُتابعًا، أما إذَا كانَ الحَديثُ شاذَّ المتنِ فأمرُه هَيِّن؛ لأَنّنا لو تَعبنا ووجدَنا له طُرقًا صحيحةً وهو شاذُّ المتنِ لم يكن صَحيحًا، فلا تُتعبُ نفسَك فيها إذا رَأيتَ هَذا الحديثَ مُخالفًا للأَحاديثِ الصحيحةِ؛ لأنّك لو رَأيتَ فالحديثُ الشاذُّ ليسَ بصحيحٍ، لكن الحيانًا - يكونُ الضعفُ من حيثُ السندُ، والحديثُ احمثلًا - لا يُعارضُ الأَحاديثَ الصحيحةَ، أو رُبها تُويدُه الأحاديثُ الصحيحةُ بمَعناها العامِّ، فهذا يَنبغِي إن لم نَقلْ: يَجبُ أن تَتبعَ الطرقَ؛ من أجلِ أن تَحصلَ على ما يُقوِّيه؛ من شَاهدٍ، أو مُتابعٍ.

.....

٨٢٢ وَعَنِ أَبِي سَعِيدٍ الْحُذْرِيِّ رَضَالِكَ عَنْ النَّبِي ﷺ نَهَى عَنْ شِرَاءِ مَا فِي بُطُونِ الأَنْعَامِ حَتَّى تَضَعَ، وَعَنْ بَيْعِ مَا فِي ضُرُوعِهَا، وَعَنْ شِرَاءِ العَبْدِ وَهُو آبِقٌ، وَعَنْ شِرَاءِ العَبْدِ وَهُو آبِقٌ، وَعَنْ شِرَاءِ الطَّافِي شِرَاءِ الصَّدَقَاتِ حَتَّى تُقْبَضَ، وَعَنْ ضَرْبَةِ وَعَنْ ضَرْبَةِ العَائِصِ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ، وَالبَزَّارُ، وَالدَّارَقُطْنِيُّ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ (١).

⁽۱) أخرجه أحمد (٣/ ٤٢)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن شراء ما في بطون الأنعام وضروعها، رقم (٢١٩٦)، والدارقطني في السنن (٣/ ١٥)، وقد عزاه الزيلعي في نصب الراية (٤/ ١٤ – ١٥) إلى البزار وإسحاق بن راهويه.

كلهم من طريق محمد بن إبراهيم، عن محمد بن زيد العبدي، عن شهر بن حوشب، عن أبي سعيد الخدري رَضِوَالِتَهُ عَنْهُ مر فوعًا.

ومحمد بن إبراهيم قال أبو حاتم في العلل (٣/ ٥٨٨): «شيخ مجهول»، وتبعه في ذلك ابن حجر في التقريب (٥٧٠٣).

وقال البيهقي في السنن الكبرى (٥/ ٣٣٨): «وهذه المناهي وإن كانت في هذا الحديث بإسناد غير قوي، فهي داخلة في بيع الغرر الذي نُهي عنه في الحديث الثابت عن رسول الله ﷺ».

الشَّرْحُ

قَولُه: «نَهَى عَنْ شِرَاءِ مَا فِي بُطُونِ الْأَنْعَامِ حَتَّى تَضَعَ» هذه واحدة ، «وَعَنْ بَيْعِ مَا فِي ضُرُوعِهَا»؛ يعني: من اللَّبنِ، هذه اثنتان، «وَعَنْ شِرَاءِ العَبْدِ وَهُو آبِقٌ»؛ العبدُ أي: المَملوكُ، وآبقٌ بمعنى: شَارِدٍ عَن سيدِه، هَاربِ منه، هذه ثلاثة ، «وَعَنْ شِرَاءِ المَعْانِمِ حَتَّى تُقْسَمَ»؛ المغانم: جمع مغْنَم؛ وهو ما يَغنمُه المُسلمُون من الكفّارِ من الكفّارِ من الأَموالِ عند القِتالِ وما أَلحق به، هذه أربعة ، «وَعَنْ شِرَاءِ الصَّدَقَاتِ حَتَّى تُقْبَضَ» هذه خسة ، والصدقات يعني: الزّكوات، فيقالُ لشخصٍ ما: إنَّ لك عندنا صَدقة ، وكاة ، فلا يَبيعُها حتى يقبضَها، «وَعَنْ ضَرْبَةِ الغَائِصِ» هذه ستة ، والغائص: الذي يغوصُ في البحرِ؛ لاستِخراجِ الدُّررِ منه، فيقولُ: أغوصُ فيا أخرجتُه فهو لك يَغوصُ في البحرِ؛ لاستِخراجِ الدُّررِ منه، فيقولُ: أغوصُ فيا أخرجتُه فهو لك

هذه ستةُ أنواعٍ يَجمعُها معنًى واحدٌ؛ وهو الغَررُ، وقد صحَّ من حديثِ أبي هُريرة رَضَيْلِللهُ عَنْهُ: «أَن النَّبيَّ عَلَيْهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الغَرَرِ» (١)، وهذه تُعتبرُ قَاعدةً من قواعدِ الشَّرعِ في البُيوع.

فقولُه: «عَنْ شِرَاءِ مَا فِي بُطُونِ الأَنْعَامِ»؛ الأنعامُ: جمع نَعَمِ؛ وهي: الإبلُ، والبقرُ، والغنمُ، ولكن يُقاسُ عليها ما سِواها، وإنها نهى عن بيعِها؛ لأنهَّا غَررٌ عظيمٌ، فالذي في بُطونِ الأنعامِ قد يكونُ مُتعددًا، وقد يكونُ واحدًا، وقد يكونُ ذكرًا، وقد يكونُ أنثى، وقد يَبقى حتى يَخرجَ حَيًّا وقد يموتُ، وقد يكونُ مُشوهًا، وقد يكونُ سَليًا.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصاة، والبيع الذي فيه غرر، رقم (١٥١٣).

المهمُّ: أن كثيرًا من احتِمالاتِ الغَررِ تردُ على ما في بُطونِ الأنعامِ، فمتى يصتُّ بيعُها؟

قَالَ ﷺ: «حَتَّى تَضَعَ»، والنَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لا يسدُّ الأبوابَ كلَّها من كلِّ وجهِ، فانتظرْ بدلًا من أن تَبيعَها اليومَ بعْها غدًا إذا وَضَعَتْ.

قَولُه: «وَعَنْ بَيْعِ مَا فِي ضُرُوعِهَا»؛ يَعني: حتى يُحلَب، فينهى عن بيعِ ما في ضروع بهيمةِ الأنعامِ؛ لأنّه مجهولٌ، ولأنه غيرُ مَقدورٍ على تسليمِه، أما الجهالةُ فظاهرٌ، حتى لو رَأيتَ حَجمَ الضّرعِ فقد يكونُ اللّحمُ الذي في دَاخلِ الضّرعِ كَثيرًا، وقد يكونُ قليلًا، فإذا كَثُرَ قل اللبنُ، وإذا قلَّ كَثُرَ اللبنُ؛ إذًا: اللبنُ جَهولٌ، ثانيًا: أنّه غيرُ مَقدورٍ على تسليمِه؛ لأنَّ البَهيمةَ قد تُعاكسُ، فقد تَمنعُ من حَلبِها؛ إذًا: ما دامَ غيرَ مَقدورٍ على تسليمِه، ولا مَعلُومِ المقدارِ، فإنه لا يصحُّ بيعُه؛ لأنَّه غررٌ، فإذا حُلِبَتْ صحَّ بيعُه؛ لأنَّه غررٌ، فإذا حُلِبَتْ صحَّ بيعُ الحَليبِ؛ لأنَّه من الشيءِ المُباحِ.

مَسْأَلَةٌ: وهَل يُقاسُ على ذَلك ما في وِعائِه منَ الثَّمارِ؛ كأن يقالَ: لا يصحُّ بيعُ الرمَّانِ في قِشرِه؟

الجوابُ: لا؛ لأنَّ هذا لا يُمكنُ بيعُه إلا على هذا الوَجهِ؛ إذ لو أمرْنا البائعَ بأن يَفتحه لكان ذَلك عُرضةً لفسادِه، وهو مما جَرى بين المُسلمينَ بيعُه في قِشرِه، وكذلك بيعُ الحبِّ في سُنبلِه أَجازَه الشارعُ، فنهى عن بيعِ الحبِّ حتى يَشتدَّ أن فإذا اشتدَّ جازَ

⁽۱) أخرجه أحمد (٣/ ٢٢١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في بيع الثهار قبل أن يبدو صلاحها، رقم (٣٣٧١)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها، رقم (١٢٢٨)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن بيع الثهار قبل أن يبدو صلاحها، رقم (٢٢١٧)، من حديث أنس رَضَ إللَّهُ عَنهُ.

بيعُه ولو في سُنبلِه، مع أنَّه في سُنبلِه فيه شَيءٌ منَ الجَهالةِ، لكن لها كانَ لا يُمكنُ بيعُه إلا على هَذا الوَجهِ اغْتُفُرتْ فيه هذه الجَهالةُ اليَسيرةُ.

مَسْأَلَةٌ: وهـل يُقاسُ على ذَلك بيـعُ الفِجلِ في الأرضِ، والبَصـلِ، والثـومِ وشِبهِها؟

نقول: أيضًا قاسَه بعضُ العُلماءِ على هذا؛ وقالَ: لا يصحُّ بيعُ البصلِ، والثومِ، والفِجلِ، وما مَأْكُولُه في بَاطنِ الأرضِ؛ لأنَّه بجَهولٌ لا يُعلمُ، ولكنَّ اختيارَ شَيخِ الإسلامِ ابنِ تَيميةِ (۱)، وابنِ القيمِ (۱) رَحَهُ مَاللَّهُ جَوازُ بيعِ ذَلك؛ وعلَّلا ذلك بأنه مما جَرت به العادةُ، ولأنه مَستورُ بأصلِ الخِلقةِ فيكونُ كالرُّمانِ والبِطيخِ، وليسَ كاللبنِ في الضَّرعِ من كلِّ وجهٍ؛ لأنَّ اللبنَ في الضَّرع فيه بالإضافةِ إلى الجَهالةِ أنَّه غيرُ مَقدورٍ على تَسليمِه، وأيضًا أنَّه يَنمو كلَّما حُلِبَتْ نَزلَ اللبنُ بخِلافِ هذا.

والصحيحُ: ما ذهبَ إليه شيخُ الإسلامِ وابنُ القَيمِ؛ من جوازِ بيعِه، وهو -أيضًا - مَعلومٌ عند أهلِ الخِبرةِ، يَعرفونَ أنَّ البَصلَ كَبيرٌ ولو كانَ في بَاطنِ الأرضِ، بها يَظهرُ من سُوقِه وأوراقِه.

وقوله: «وَعَنْ شِرَاءِ العَبْدِ وَهُو آبِقٌ»؛ العبدُ: الرقيقُ المَملوكُ، وقَد أَطلقَ اللهُ على المَملوكِ اسمَ العَبدِ فقال: ﴿وَٱلصَّلِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَلِمَآبِكُمْ ﴾ [النور:٣٢].

وقُوله: «وَهُوَ آبِقٌ»؛ أي: هَاربٌ من سيدِه، وهذه الجُملة حالٌ؛ أي: في حالِ إِباقِه، أما إذَا رَجعَ فإنه يصحُّ شراؤُه، ولكن لو اشتَراهُ الإنسانُ دونَ أن يُخبرَه بائعُه

⁽١) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٣٨٧).

⁽٢) إعلام الموقعين (٥/ ٣٩٩–٤٠٠).

بأنَّه قد أَبقَ فهل له الخِيارُ في ردِّه؟ نَعم؛ لأنَّ الإباقَ عَيبٌ، ومن أَبقَ عندَ سيدِه الأولِ فلا يُؤمَنُ أن يَأبقَ عندَ الثَّاني.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- تَحريمُ بيعِ ما في بُطونِ الأَنعامِ، وفَسادِ البَيعِ أيضًا؛ لأَنَّه قَد تقرَّر في عِلمِ الأُصولِ أن ما نُهي عنه فهو فاسدُّ؛ سَواءٌ منَ العِباداتِ، أو منَ المُعاملاتِ؛ ووجهُ ذلك: أن ما نُهي عنه فإنَّ النهي يَستلزمُ البعدَ عنه؛ وعدمَ تَنفيذِه، فإذَا نُفِّذَ وصُحِّحَ فقد ضادَّ الإنسانُ أمرَ الله عَرَّفَجَلَ.

٢- جوازُ بيعِ الحاملِ وما في بطنِها؛ لأنَّ النَّهي إنَّما وردَ عن بَيعِ ما في بُطونِها لا عن الحَواملِ؛ وعلى هذا فإذَا باعَ الإنسانُ أُنثى حَاملًا من بَهيمةِ الأَنعامِ أو من غيرِها فالبيعُ صَحيحٌ.

٣- أنَّه يَثبتُ تَبعًا ما لا يَثبتُ استِقلالًا، ويُغتفرُ في التابعِ ما لا يَسوغُ في المتبوعِ.
 ٤- جَوازُ بيع وشِراءِ العَبيدِ.

فإذا قالَ قائلٌ: إن في هذا ظُلمًا لهم، كيفَ يَجعلُه كالبَهيمةِ يُباعُ ويُشترَى.

قُلنا: إنَّهم لم يُظلمُوا، ولكنْ هم الذينَ ظلموا أنفسَهم؛ لأنَّ سببَ الرقّ هو الكُفرُ، فإذَا كانوا هم الذينَ ظلموا أنفسَهم فإننا لم نظلمُهم، وقد جَاءت النصوصُ الكُفرُ، فإذَا كانوا هم الذينَ ظلموا أنفسَهم فإننا لم نظلمُهم، وعلى العِتقِ، حتى جعلَ له الكثيرةُ بالحثّ على مُواساتِهم، وعلى الرأفةِ بهم، والرحمةِ، وعلى العِتقِ، حتى جعلَ له الشارعُ أسبابًا كثيرةً منَ المَعاصِي التي تُكفّرُ بالعِتقِ.

مَسْأَلَةٌ: وهَل هذا النَّهي عن شِراءِ العبدِ وهو آبَقٌ على إِطلاقِه، أو نقولُ: إنَّه إذا قَدَرَ المُشترِي على ردِّ هذا العبدِ الأَبقِ جازَ الشراءُ؟ نقولُ: من نظرَ إلى ظَاهرِ اللفظِ قالَ: إن النهيَ عامٌّ، وقد تَظنُّ أنكَ قَادرٌ على ردِّه، ولكن لا تَستطيعُ.

ومن نَظرَ إلى المعنَى قال: إنّه إذا كانَ الإنسانُ قَادرًا على ردّه فلا بأسَ؛ لأنّ الحكمَ يَدورُ مع عِلتِه، فإذا كانَ هذا عِندَه من وَسائلِ الطلبِ ما يَستطيعُ به أن يردّ هذا الأَبق؛ كرجل حمثلًا عنده سَيارةٌ قوِيَّةٌ، تجوبُ الرمَالَ والجِبالَ حتى يجدَ هذا الاَبقَ فلا بأسَ في شِرائِه، وأما إذا لم يكن عندَه شَيءٌ ولكنه خَاطرَ فإن هذا لا يَجوزُ.

٥- النهي عن شِراءِ المَغانمِ حتى تُقْسَمَ؛ وكما سبقَ في الجُملةِ الأُولى أن النهي يَقتضِي الفَسادَ.

٦- في الحديثِ دليلٌ على أن المَغانمَ تُملكُ؛ يُؤخذُ من قَولِه: «حَتَّى تُقْسَمَ»، وهو كذَلك، فإن الغَنائمَ أُحلِّتْ لهذه الأُمةِ، ولم تحلَّ لأُمةٍ قبلَها، أُحلَّت لهم ليستعينوا بها على الجهادِ في سَبيلِ اللهِ، وعلى حَوائجِهم الأُخرى، أما الأممُ السابقةُ فإن الغَنائمَ لا تحلُّ لهم، وقد ذَكرُوا أنها تُجمعُ في مَكانٍ، وتَنزلُ عليها نارٌ من السماءِ فتَحرِقُها.

٧- أن المَغانمَ مُشتركةٌ؛ لقَولِه: «حَتَّى تُقْسَمَ»، والقَسمُ يكونُ بعدَ الاشتراكِ، ولكن تُقْسَمُ بين مَنْ؟ قالَ العُلماءُ: الغَنيمةُ لمن شَهدَ الوَقعةَ من أهلِ القِتالِ، وأمَّا من ليسَ من أهلِ القِتالِ فليسَ له سَهمٌ، لكن يُعطى منها، يُرضخُ له، فيعطَى منها شَيئًا لا يَبلغُ حَدَّ سَهم المُقاتلِ.

٨- أن شراء الصدقات لا يجوزُ ممن استحقَّها حتى يَقبضَها؛ والعلَّة في ذَلك:
 عدمُ اللِكِ، وهذا فيها إذا لم يُعيَّن نَصيبُه في شَيءٍ من الصدقةِ، فإن عُيِّن نَصيبُه في شَيءٍ

من الصدقةِ فإن العلَّةَ عدمُ تمامِ المِلكِ؛ لأنَّه لا يتمُّ مِلكُه حتى يَقبضَها، فلو قالَ السَّاعِي الذي يَجبي الزكاةَ لخمسةِ فُقراءَ: هذا لكُم من الزكاةِ صَارَ مُشتركًا، مُعينًا، مَعلوكًا، لكنه لا يتمُّ مِلكُه حتى يَقبضَه أصحابُه، فإذا قَبضُوه جَازَ بيعُه.

9- أنّه إذا قُبضتِ الصدقاتُ جازَ بيعُها وإن لم تُقسمْ؛ ولهذا فرّقَ في المَغانمِ قال: «حَتَّى تُقْبضَ»، فإذَا قالَ السَّاعِي لجَهاعةٍ من الفقراءِ: هذا لكُم مَلكُوه، فإذا قَبضُوه وحَازُوه جازَ لأحدِهم أن يبيعَ نَصيبَه منه، فإذَا كَانوا حَسةً فلكلِّ واحدِ الخُمُسُ، وجازَ أن يَبيعُوه جميعًا وإن لم يَقسمُوه؛ لأنّه كسَائرِ الأَملاكِ المشتركةِ.

• ١ - جَوازُ الغوصِ في البَحرِ لطلبِ الدُّرِّ وغيرِه مما يَجدونَ في البحرِ؛ وهذا مُقيدٌ بها إذا كَان الغَالبُ السَّلامةَ، فإن كَان الغَالبُ الهَلاكَ فالغوصُ حَرامٌ؛ لقولِ اللهِ تعَالى: ﴿ وَلَا نَقْتُكُوا أَنفُسَكُم ۚ إِنَّ اللَّه كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ [النساء: ٢٩]، وإن تساوَى الأَمرانِ فالاحتِياطُ التحريمُ؛ لأنَّ من القواعدِ المُقررةِ: أنَّه إذا اجتَمعَ مُبيحٌ وحَاظرٌ غُلِّبَ جانبُ الحَظرِ، فالسلامةُ مُبيحةٌ والهَلاكُ حَاظرٌ، وقد اجتَمعا في هذا الفِعلِ، ولم يَترجَّحُ أحدُهما، فغُلِّبَ جانبُ الحَظرِ، فنقولُ: لا يجوزُ أن تَغوصَ.

11 - جَوازُ بيعِ ما يَستخرجُه الإنسانُ من البحرِ، وأنّه يكونُ مِلكًا له؛ يُؤخذ من قَوله: «وَعَنْ ضَرْبَةِ الغَائِصِ»؛ لأنها مجَهولةٌ، لكن إذا عُلِمَتْ فإن ذلك لا بأسَ به، فالإنسانُ يَملكُ ما يَستخرجُه من البحرَ، كما يَملكُ من في البَرِّ ما يَحُشُّه من البرِّ، ومثلُ ذلك -أيضًا - ما لو قالَ قائلٌ: أنا سَأذهبُ ألقطُ لك الفقع -الكَمَأةُ -؛ وهي: قسيمُ العَساقلِ؛ والعَساقلُ: قسيمُ بَناتِ الأوبرِ.

وَلَقْدَ جَنَيْتُ كِ أَكْمُ وَّا وَعَسَاقِلًا وَلَقَدْ نَهَيْتُكَ عَنْ بَنَاتِ الأَوبَر(١)

فإذا قالَ هذا الرجلُ: أنا سَأجنِي الكَمَأَةَ، ولكَ ما أَجنِيه من الآن إلى الظهرِ وهو في الصَّباحِ فهل يجوزُ؟ لا؛ لأنَّه غَررٌ، فقد يَجنِي كَثيرًا، وقد يَجني قَليلًا، ولو استَأجرتُ شَخصًا يَجني لي الكَمأة من الظهرِ إلى الغُروبِ فهذا يجوزُ؛ لأنَّ العقدَ هنا وَقعَ على مَنفعتِه لا على تَحصيلِه؛ المهمُّ: أنَّه يُقاسُ على ضَربةِ الغَائصِ ما أشبهُها.

١٢ عناية الشرع بحماية البشر مما يُوجبِ النزاع بينهم؛ لأنَّ هذه الأنواع؛ التي فيها الغَررُ سوف يَكون من المغبونِ فيها حقدٌ وعَداوةٌ وبَغضاءُ على الغَابنِ، وسيكونُ من الغَابنِ تَطاولٌ وفخرٌ على المغبونِ، فالشارعُ حمَى الناسَ من هذه الوَرطةِ التي يَتورطُون فيها.

١٣ - يجبُ البعدُ عن كلِّ ما يُوجبُ العَداوة والبَغضاء؛ لأنَّه إذا كان الشارعُ نَهى عن هذه الأَنواعِ منَ المُعاملاتِ؛ خَوفًا مما يقعُ منها منَ العَداوةِ والبَغضاءِ دلَّ ذلك على أنَّ كلَّ ما سَاوَاها في هذا المعنى فهو مثلُها، منهيُّ عنه؛ ولهذا قالَ النَّبي عَنهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «لَا تَبَاغَضُوا» (١)؛ يعني: لا تَفعلُوا الأشياءَ التي تُوجبُ البَغضاء، وقد أُخبرَ اللهُ عَنَّهَ جَلَّ: أن البَغضاءَ مما يُريدُه الشيطانُ في بَني آدمَ ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيطُنُ أَنْ يَرِيدُ الشَّيطُنُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَوةَ وَالْبَغْضَاءَ في الْخَبِّرِ وَالْمَيْسِرِ ﴾ [المائدة: ٩١].

١٤ - أنَّه إذا نُهـي عنِ الأسبابِ التي تُوجبُ العَداوةَ والبَغضاءَ فإن المعـنى
 يَقتضِي الأمرَ بالأسبابِ التي تُوجبُ الوِلايةَ والمَحبَّة؛ لأنَّ النهيَ عن الشيءِ أمرٌ بِضدّه،

⁽١) انظره في: العين (٢/ ٢٩٠)، وجمهرة اللغة (١/ ٣٣١)، والصحاح (٢/ ٨٤٢)، غير منسوب.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب ما ينهى عن التحاسد والتدابر، رقم (٦٠٦٥)، ومسلم: كتاب البر والصلة، باب النهي عن التحاسد والتباغض، رقم (٢٥٥٩)، من حديث أنس رَضَاَلِلَّهُ عَنْهُ.

ولا شكّ في أن الشرع يَأمرُ بكلِّ مَا يُوجبُ المَودَّة والمَحبَّة والوِلاية؛ ولاية المُؤمنينُ بَعضِهم لبعض، فإن الله تعالى يقولُ: ﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَونَ وَالْمُؤْمِنَونَ وَالْمُؤْمِنَونَ وَالْمُؤْمِنَونَ وَالْمُؤْمِنَوا بَعْضِ ﴾ [النوبة: ٧١]، ويقولُ النَّبي عَيْهِ الصَّلَامُ وَالسَّلَامُ اللَّهُ لَا تَدْخُلُوا الجَنَّة حَتَّى تُؤْمِنُوا، وَلا تُؤْمِنُوا كَتَى تَكَابُوا، أَفَلا أُخْبِرُكُم بِشَيْءٍ إِذَا فَعَلْتُمُوهُ تَكَابَبُتُم ، أَفْشُوا السَّلَامَ بَيْنَكُم ﴾ (١) ، فكلُّ ما يوجبُ الولاية والمَحبة فإنَّه مَأمورٌ به شَرعًا، فإذا كانَ مَأمورًا به شرعًا فإن العاقلَ سَوفَ يَفعلُه، مع ما في المَحبة والولاية من الألفة والطُّمأنينةِ، وصلاحِ الحالِ، وانشِراحِ الصدرِ، أنت لو فَرضتَ نفسَك لا تُلاقي شَخصًا إلا وفي قلبِك عَداوةٌ وبَغضاءُ له، فهل تكونُ مَسرورًا بكلِّ من تُلاقِيه من المُسلمين؛ فهل تكونُ مَسرورًا بكلِّ من تُلاقِيه من المُسلمين؛ المُسلمين إلا المَحبة والولاء فإنَّك سوفَ تكونُ مَسرورًا بكلِّ من تُلاقِيه من المُسلمين؛ لأنك تُلاقي من تحبُّ، ومن تتولَّه ويتولَّك، فهذه -أيضًا - فيها رَاحةٌ نفسيةٌ، لا توجدُ لأنك تُلاقي من تحبُّ، ومن تتولَّه ويتولَّك، فهذه -أيضًا - فيها رَاحةٌ نفسيةٌ، لا توجدُ في كونِ الإنسانِ يكرَه الناسَ ويَبغضُهم.

فإذا قالَ قائلٌ: إذا كانَ في الإنسانِ ما يُوجبُ المَودةَ والمَحبةَ وما يُوجبُ البَغضاءَ والعَداوةَ فهاذا يَعملُ؟

نقول: إن الله قال: ﴿ وَزِنُوا بِالْقِسَطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ ﴾ [الإسراء: ٣٥]، أحببه لها معه مما يقتضي المَحراهة، ولا تُعَلِّب جانبًا على جانب، فالرسُولُ وَ الله قال: ﴿ لَا يَفْرَكُ مُؤْمِنَةً ﴾ يعني: لا يَبغضُها على سبيلِ الإطلاقِ، ﴿ إِنْ كَرِهَ مِنْهَا خُلُقًا رَضِيَ مِنْهَا خُلُقًا آخَرَ ﴾ (٥) وهكذا الميزان، لا تكادُ تجدُ أحدًا يَسلمُ النُ كَرِهَ مِنْهَا خُلُقًا رَضِيَ مِنْهَا خُلُقًا آخَرَ ﴾ (٥) وهكذا الميزان، لا تكادُ تجدُ أحدًا يَسلمُ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيهان، باب بيان أنَّه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون، رقم (٥٤)، من حديث أبي هريرة رسِّى لِللهِ عند.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الرضاع، باب الوصية بالنساء، رقم (١٤٦٩)، من حديث أبي هريرة رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

مما يُوجبُ الكَراهةَ إلا نادرًا، لكن قَارنْ بين هذا وهذا، وأُعطِ كلُّ شَيءٍ حُكمَه.

١٥ - منعُ الإنسانِ من كلِّ ما يُؤدِّي إلى المَيسرِ والْمُقامرةِ؛ لأنَّ هذه الأَنواعَ منَ البُيوع كلُّها فيها خَطرٌ وغَررٌ، قد يكونُ الإنسانُ فيها غَانيًا وقد يكونُ فيها غَارمًا، وإذا اعتادَ الإنسانُ هذا النوعَ منَ المُعاملاتِ طَمِعَتْ نفسُه، وصارَ يَتعاملُ بمثل هذه المُعاملاتِ المَبنيةِ على الخَطرِ والغَررِ حتى تُؤدِّي إلى مُعاملاتٍ أكبرَ؛ ولهذا كثيرًا ما يَفتقرُ أصحابُ القمارِ في ليلةٍ، تجدُ هذا الرجلَ -مثلًا- عندَه مَلايينُ، فيُقامرُ فيُغلبُ أولَ ضَربةٍ بمِليونٍ أو أَكثرَ، فيَقُولُ: أَلعبُ ثَانيةً؛ لأجلِ أُرْجِع المليونَ، فيُضربُ ضَربةً أخرى بمِليونينِ، فيقولُ: أَلعبُ ثالثةً؛ لأُرجعَ الثلاثةَ، ولكن يُضربُ بضربةٍ قَاسيةٍ ثلاثةً مَلايين، فتكونُ الجميعُ ستةً، ولو كانَ عندَه مِئةُ مليونٍ لأَنهاها في ليلةٍ، فبعدَ أن كَان غَنيًّا يُصبحُ فَقيرًا، وهذه البُيوعُ لا تظنُّ أنها هَينةٌ، إذا اعتَادتِ النفسُ على هذه المكاسبِ المَبنيةِ على الغَررِ والخَطرِ صَارت تَتطلعُ إلى ما هو أَعظمُ وأكبرُ، ووَقعتْ في المُيسرِ الذي هو قَرينُ الخمرِ في كِتابِ اللهِ؛ بل قَرينُ عِبادةِ الأَصنام في كتابِ اللهِ: ﴿إِنَّمَا ٱلْحَمَّرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَنْصَابُ وَٱلْأَزْلَهُ رِجْسُ مِّنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَانِ فَأَجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ ثُفَلِحُونَ ﴾ [المائدة: ٩٠].

··· @ ···

٨٢٣ - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قالَ رسُولَ اللهِ ﷺ: «لَا تَشْتَرُوا السَّمَكَ فِي اللَّهُ عَزَرٌ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَأَشَارَ إِلَى أَنَّ الصَّوَابَ وَقْفُهُ (١).

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/ ٣٨٨)، وقال: «وحدثناه به هشيم، عن يزيد، فلم يرفعه»، وقال البيهقي في السنن الكبرى (٥/ ٣٤٠): «هكذا رُوي مرفوعًا، وفيه إرسالٌ بين المسيب وابن مسعود، والصحيح ما رواه هشيم عن يزيد موقوفًا على عبد الله، ورواه أيضًا سفيان الثوري، عن يزيد موقوفًا على عبد الله أنَّه كره بيع السمك في الماء».

الشَّرحُ

قُولُه: «لَا تَشْتَرُوا السَّمَكَ فِي المَاءِ»؛ علَّل ذلك بأنه غَررٌ، السمكُ يَعيشُ في الماءَ كما هو مَعلومٌ، فإذَا قُلتَ: أبيعُ عَليك ما في هذا الجانب منَ النهرِ من السمكِ فإنَّه لا يَجوزُ؛ وعلَّل النَّبيُّ ﷺ ذلك بأنه غَررٌ، والغررٌ جَهالَةٌ، والعقودُ التي تَتضمنُ الجَهالةَ لا بدُّ أن يكونَ فِيها نِزاعٌ بين الْمتعاقِدين؛ يؤدي إلى: العَداوةِ والبَغضاءِ والجِقدِ، والدينُ الإسلاميُّ جاء بمحَاربةِ ما يُؤدي إلى ذلك، ولكنَّ التعليلَ الذي في هَذا الأثرِ «فَإِنَّهُ غَرَرٌ»؛ يقتضِي أنَّه متى كانَ غَيرَ غَررِ فلا بأسَ به؛ مثل: أن يَكونَ السمكُ في مَكَانٍ يُحيطُ به العِلمُ؛ بأن يكونَ في مَكَانٍ ضَيِّقٍ، والماء صَافٍ، والسمكُ يُرى، ويُمكنُ السَّيطرةُ عليه؛ بحيثُ لا يَخرجُ إلى البَحرِ، أو إلى النَّهرِ الوَاسع، فإذا بِيعَ هذا السَمكُ فإنَّه لا بَأْسَ به؛ كما لَو كَان في بِركةٍ محجوزةٍ بجَوانبِها، وهو يُرى؛ لكون الماءِ صَافيًا، فإن ذلك لا بأسَ به؛ لأنَّ الحُكمَ يدورُ مع علَّته وُجودًا وعدمًا، فإذا كانتِ العلَّة هي الغررُ وانتَفي الغَررُ فإن البيعَ يَصحُّ، وهذا كالحَديثِ السابقِ؛ كلَّه مَدارُه على الجَهالةِ والغَررِ، وكل عَقدٍ يَكونُ فيه الجَهالةُ والغررُ؛ مما يُؤدِّي إلى النزاع فإن ذَلك لا يَجوزُ.

وقولُنا: «إنَّ الجَهالةَ والغَررَ تُؤدِّي إلى النزاع؛ والنزاعُ يؤدِّي إلى العَداوةِ والبَغضاءِ؛ مثل: الهِبةِ؛ والبَغضاءِ»، أَرأيتُم لو كانَ العقدُ لا يُؤدِّي إلى النزاعِ والعَداوةِ والبَغضاءِ؛ مثل: الهِبةِ؛ فلو وَهبَ الإنسانُ عَبدًا آبقًا فهل يَصحُّ؛ الجوابُ: الصحيحُ أنَّه يصحُّ، وأن هِبةَ المَجهولِ جَائزةٌ؛ لأنَّ المَوهوبَ له إما غَانمٌ، وإما سالمٌ، بخِلافِ عُقودِ المُعاوضاتِ، فإن الجَهالةَ فيها تقتضِي أن يَكون إما غَانمًا، وإما غَارمًا، وبينهما فرقٌ عَظيمٌ، فهبةُ العَبدِ وهو آبقٌ جَائزةٌ وصَحيحةٌ؛ لأنَّ المَوهوبَ له إن أَدركه فهو غانمٌ، وإن لم يُدركُه

فهو سالمٌ، وهبةُ الغَنيمةِ قبل القِسمةِ كذلك، وهبةُ السمكِ في الماءِ ولو كانَ مجَهولًا صَحيحةٌ؛ وذلك للقَاعدةِ التي ذكرنا؛ وهي: أن العَقدَ هنا دَائرٌ بين الغُنمِ والسَّلامةِ فقط، لا بينَ الغُنمِ والغُرمِ، وإذا كانَ دَائرًا بين الغُنمِ والسَّلامةِ فإنه لن يَحصلَ فيه نزاعٌ؛ لأنَّ المَوهوبَ له -مثلًا - لو وُهِبَ عبدًا وهو آبقٌ وعَجزَ عن تَحصيلِه، فهل يَأْتي إلى الواهبِ يُخاصمُه ويُطالبُه؟ أبدًا، لو أتى قيلَ له: ليسَ لك حقٌ.

قَولُه: «رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَأَشَارَ إِلَى أَنَّ الصَّوَابَ وَقْفُهُ» وهو كَذلك، فالظاهرُ: أنَّه مَوقوفٌ.

١٢٤ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: «نَهَى رَسُولَ اللهِ ﷺ أَنْ تُبَاعَ ثَمَرَةٌ حَتَّى تُطُعَمَ، وَلَا يُبَاعَ صُوفٌ عَلَى ظَهْرٍ، وَلَا لَبَنِّ فِي ضَرْعٍ» رَوَاهُ الطَّبَرَانِيُّ فِي (الأَوْسَطِ) وَالدَّارَقُطْنِيُّ ().

وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي (الْمَرَاسِيلِ) (٢) لِعِكْرِمَةَ، وَهُوَ الرَّاجِحُ. وَأَخْرَجَهُ أَيْضًا مَوْقُوفًا عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ بِإِسْنَادٍ قَوِيٍّ (٣)، وَرَجَّحَهُ البَيْهَقِيُّ (٤).

⁽۱) أخرجه الطبراني في الأوسط رقم (۲۰۷۸)، والدارقطني في السنن (۳/ ۱۶)، والبيهقي في السنن الكبرى (٥/ ٣٤٠)، وقال: «تفرد برفعه عمر بن فروخ وليس بالقوي، وقد أرسله عنه وكيع، ورواه غيره موقوفًا». وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٤/ ٢٠٢): «رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله ثقات»، وانظر: التلخيص الحبير (٣/ ١٣ - ١٤).

⁽٢) المراسيل رقم (١٨٣).

⁽٣) المراسيل رقم (١٨٢).

⁽٤) السنن الكبرى (٥/ ٣٤٠)، وقال: «هذا هو المحفوظ، موقوف».

. الشَّرحُ

قُوله: «نَهَى رَسُول اللهِ ﷺ أَنْ تُبَاعَ ثَمَرَةٌ حَتَّى تُطْعَمَ» أو تُطعِم؛ أي: حتى تكونَ صَالحة للطعام؛ ويَشملُ هذا ثمرَ النَّخلِ، وثمرَ العِنبِ، وثمرَ الرَّمانِ، وثمرَ البرتقالِ، وكلِّ ثَمَرٍ، فلا يجوزُ بَيعُه حتى يكونَ صَالحًا للطَّعام؛ لأنَّ بيعَه قبل ذَلك يُؤدِّي إلى الغَررِ من وجوهٍ:

أولًا: أن الآفاتِ تَكثرُ عليه قبلَ أن يَنضجَ.

ثَانيًا: أنَّه يَزدادُ نُموه، فيَحدثُ في المبيعِ مَا لم يَقعْ عليه العَقدُ.

ثالثًا: أنَّه قد يُؤدِّي إلى النزاعِ بين البَائعِ والمُشترِي في سَقيِه ومُلاحظتِه، فأما إذا كانَ قد بلغ أن يُطْعَمَ فإن أَخذَه وجَنيَه قريبٌ، لا يؤدِّي إلى نزاع، لكن إذا كانَ قبلَ ذَلك فقد يُؤدِّي إلى النزاعِ بينَهما؛ فيقولُ المُشترِي مثلًا: اسقِه، ويقولُ: سَقيتُه، يقولُ هذا: لا يَكفي، ويقولُ ذَاك: يَكفِي، وما أشبَه ذلك منَ النِّزاعاتِ، التي تَرِدُ فيها لو بَاعَه قبلَ أن يُطْعَمَ.

وكذَلك أيضًا: «وَلَا يُبَاعَ صُوفٌ عَلَى ظَهْرٍ» إلى أن يُجَزّ؛ لأنَّ مَوضعَ الجزِّ مَجهولُ، فقد يُريدُ البائعُ أن يَجزَّ من فَوق؛ من نصفِ الشَّعرِ مثلًا، فيقعُ في ذَلك نِزاعٌ، ثمَّ إن الإحاطة به على وجهِ الكَمالِ قد تكونُ مُتعذَّرةً أو مُتعسِّرةً؛ ولأنَّ الذي اشتَراه إن لم يَجزُّه في الحالِ فإنه ينشأ صُوفٌ جديدٌ لم يقع عَليه العقد، فيَختلطُ بها وقع عليه العقد، ويكونُ التَّمييزُ بينَها صَعبًا أو متعذرًا، فيَختلطُ مالُ البائعِ الجديدُ بهالِ المُشتري القديم، ثمَّ إنَّ المنعَ ليس منعًا يخلُّ بمَصالحِ فيَختلطُ مالُ البائعِ الجديدُ بهالِ المُشتري القديم، ثمَّ إنَّ المنعَ ليس منعًا يخلُّ بمَصالحِ العِبادِ؛ لأنَّه من المُمكنِ أن يقالَ للبائع: جزَّ الصوف، ثمَّ بعهُ.

وذهبَ بعضُ العُلماءِ إلى جَوازِ بَيعِ الصوفِ على الظهرِ؛ بشَرطِ أن يَكُونَ مَعلومًا، وأن يُجزَّ في الحالِ، وقالَ: إن المَرجعَ في جزِّه إلى ما جَرتْ به العادةُ، وأنه يُعتفرُ الغَررُ اليَسيرُ في مثل هذا؛ لأنَّ الحَاجةَ قد تَدعو إلى بيعِه على الظهرِ، ولكن إذا قُلنا بهذا القولِ، فمَن يكونُ عليه الجزُّ، المُشترِي أو البائعُ؟ يكونُ الجزُّ على المُشترِي؛ إلا أن يَشترطَه على البائعِ؛ كالثمرةِ إذا بيعَتْ فإن جزَّها يكون على المُشتري إلا أنْ يَشترطَها على البَائعِ، ولكن على القولِ بالجوازِ -كها اختارَه شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيمية رَحَمُهُ اللهُ اللهُ عن هذا الحديثِ بأحدِ جَوابينِ: إما بالضعفِ، وإما بأنْ يُحملَ على صُوفِ على ظهرٍ لا يُدركُ، أو على صُوفٍ يَبقى بعدَ الشراءِ؛ بحيثُ يَحدثُ صوفٌ لم يقعْ عليه العقدُ، فتكونُ فيه الجَهالةُ. فالصحيحُ: أنَّه جَائزٌ إذا كان يُجزُّ في الحالِ، وكان مَعلومًا.

قَولُه: «وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي (المَرَاسِيلِ) لِعِكْرِمَة، وَهُوَ الرَّاجِحُ، وَأَخْرَجَهُ أَيْضًا مَوْقُوفًا عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ بِإِسْنَادٍ قَوِيٍّ، وَرَجَّحَهُ البَيْهَقِيُّ»؛ يعني: أنَّه مَوقوفٌ، وَمَعلومٌ: أنَّه إذا كان مَوقوفًا فإنه يَتنزلُ على خِلافِ العُلماءِ؛ هل قولُ الصَّحابيِّ حُجةٌ أو لا؟ فمن قالَ: إنَّه ليسَ بحُجةٍ لم يحتج به؛ ومن قالَ: إنَّه ليسَ بحُجةٍ لم يحتج به؛ إلا أن يَكونَ هذا القولُ مما لا مَجالَ للاجتِهادِ فيه، ولم يُعرفْ قائلُه بالأخذِ عن بَني إسرائيلَ، فإنه يكونُ له حُكمُ الرفع.

هذه المَسألةُ المَرويةُ عن ابنِ عَباسِ رَضَالِلَهُ عَنْهُا إذَا اتبعَ الإنسانُ فيها ابنَ عَباسِ رَضَالِلَهُ عَنْهُا فِذَا اتبعَ الإنسانُ فيها ابنَ عَباسِ رَضَالِلَهُ عَنْهُا فله ذَلك؛ لأنّه صَحابيٌّ، وإن لم يَتبعْه وقال: إن الذي جَاء به النهيُ ما كانَ

⁽١) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٤٣٤).

فيه غَرِرٌ، وإلا فالأَصلُ حِلُّ البيعِ؛ لعموم قَولِه تعَالى: ﴿وَأَحَلَ اللَّهُ ٱلْبَيْعَ ﴾ [البقرة:٢٧٥]، فكلُّ بيعٍ فالأصلُ فيه الحلُّ، إلا ما قامَ الدليلُ على مَنعِه.

٨٢٥ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ ﴿ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْمَضَامِينِ، وَالْمَلَاقِيحِ» رَوَاهُ البَزَّارُ، وَفِي إِسْنَادِهِ ضَعْفٌ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ ضَعيفٌ، لكنَّ معنَاه صَحيحٌ.

قُولُه: «المَضَامِينِ»؛ هي: الحَواملُ، والمرادُ: ما في بُطونِها، وهو كما سبقَ: في النهي عن بَيعِ الحَمْلِ حتى تَضعَ.

قَولُه: «وَاللَّلَقِيحِ»؛ هو: ما في ظُهورِ الذكورِ، يَلقحُها الفحلُ في بَطنِ الأُنثى؛ بأن يَقولَ صَاحبُ الفَحلِ: أنا أبيعُ عَليك ضِرابَ فَحلي من نَاقتِك، فيَضربُها هذه المرة فَأبيعُ عَليك مِن بَيعِ الحَمْلِ، فإن هذا اللِّقاحَ المرة فَأبيعُ عَليك هذا الطِّرابَ، فلا يجوزُ؛ لأنَّه أَجهلُ من بَيعِ الحَمْلِ، فإن هذا اللِّقاحَ قد يكونُ صَحيحًا، وقد يكونُ فَاسدًا، فإذَا مُنِعَ الحَمْلُ فهذا من بابٍ أولى.

والحاصل: أن هذا الحديثَ وإن كانَ ضَعيفَ السندِ لكن مَعنَاه صحيحٌ، والعلَّة في النهي عن بيع هَذينِ النوعَينِ من أنواعِ البُيوعِ هي: الجَهالةُ والغَررُ.

⁽١) أخرجه البزار في المسند (١٤/ ٢٢٠، رقم ٧٧٨٥)، وقال: «لا نعلم أحدا رواه عن الزهري، عن سعيد، عن أبي هريرة إلا صالح بن أبي الأخضر ولم يكن بالحافظ».

وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٤/٤): «وفيه صالح بن أبي الأخضر، وهو ضعيف»، وقال الحافظ في التلخيص (٣/٢٦): «في إسناده صالح بن أبي الأخضر عن الزهري، وهو ضعيف، وقد رواه مالك في الموطأ عن الزهري، عن سعيد مرسلًا».

إِذَن نقولُ في هَذا وما سَبقَ:

القَاعدةُ: أن كلَّ بيعٍ يَتضمنُ جَهالةً وغَررًا؛ بحيثُ يكونُ العَاقدُ فيه دَائرًا بين الغنم والغُرمِ فإنه بيعٌ محرمٌ فَاسدٌ؛ والعلَّة فيه: أنَّه يُفضي إلى العَداوةِ والبَغضاءِ، فهو من المَيسرِ الذي قالَ اللهُ فيه: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ مَامَنُوا إِنَّمَا الْخَنْرُ وَالْمَيْسِرُ وَيَصُدُّكُمُ تُفْلِحُونَ ﴿ إِنَّا اللّهُ فَهُلُ أَنهُم مُنكُونَ ﴾ وَالْمَدُونَ فَهَلُ أَنهُم مُنكُونَ ﴾ بَيْنَكُمُ الْعَدُوةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَبَرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَن ذِكْرِ اللّهِ وَعَنِ الصَّلَوَةِ فَهَلُ أَنهُم مُنكُونَ ﴾ وَالمَنْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَن ذِكْرِ اللّهِ وَعَنِ الصَّلَوَةِ فَهَلُ أَنهُم مُنكُونَ ﴾ [المائدة: ٩٠-٩١].





قولُ الْمُؤلفِ رَحِمَهُ اللَّهُ: «بَابُ الخِيَارِ».

"الخيارُ" اسمُ مَصدرِ اختارَ، وليس مَصدرًا؛ لأنَّ المصدرَ اختِيارٌ، واسمُ المصدرِ هو: ما دلَّ على معنَى المَصدرِ دُون حُروفِه، و "اختارَ" بمعنَى: أَخذَ بخيرِ الأَمرينِ؛ فتقولُ مثلًا: اخترتُ كذا دون كذا؛ أي: أَخذتُ بها أَراهُ خَيرًا، والخيارُ أَقسامٌ؛ منها: خِيارُ المَجلسِ، وإليه الإِشارةُ بقَولِه:

٨٢٦ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قالَ رسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «مَنْ أَقالَ مُسْلِمًا بَيْعَتَهُ، وَصَحَّحَهُ اللهِ عَلَيْهُ: «مَنْ أَقالَ مُسْلِمًا بَيْعَتَهُ، وَصَحَّحَهُ اللهُ عَثْرَتَهُ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَابْنُ مَاجَهُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ (١).

الشُّرحُ

قَولُه ﷺ: «مَنْ أَقَالَ»؛ الإقالة؛ هي: طَلَبُ فسخِ العَقدِ، تكونُ -أحيانًا مَطلوبةً منَ البَائعِ، أحيانًا يَأْتِي المُشترِي إلى مَطلوبةً منَ البَائعِ، أحيانًا يَأْتِي المُشترِي إلى البَائعِ ويقولُ: أَقلنِي؛ يَعني: يَندمُ المُشترِي على الشرَاءِ فيَطلبُ منَ البَائعِ أن يُقيلَه، وأحيانًا يكونُ بالعَكسِ؛ يقعُ الطلبُ منَ البائعِ، يندمُ على البيعِ فيَأْتِي إلى المُشترِي فيقولُ: أقلني، والحكديثُ يَشملُ هذا وهذا.

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في فضل الإقالة، رقم (٣٤٦٠)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الإقالة، رقم (٢١٩٩)، وابن حبان في صحيحه رقم (٥٠٣٠)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٤٥). وقال الحافظ في التلخيص (٣/ ٥٧): «قال أبو الفتح القشيري: هو على شرطهما، وصححه ابن حزم».

قُولُه ﷺ: «مَنْ أَقالَ مُسْلِمًا بَيْعَتَهُ»؛ يَعني: البَيعة التي وَقعتَ بَينَه وبَينَه.

قَولُه ﷺ: ﴿أَقَالَ اللهُ عَثْرَتُهُ ﴾؛ عَثرَته في أُمورِ الدُّنيا والآَخرةِ، فيَشملُ الأَمرينِ جَمِيعًا، وفضلُ اللهِ واسعٌ، وإِقالةُ العَثرةِ لا شكَّ أنها أمرٌ مَطلوبٌ لكلِّ أَحدٍ؛ إذ أنَّه لا يَخلو وَاحدٌ منا منَ العَثرَاتِ، فإذَا أقالَ اللهُ عَثراتِنا فهذا فضلٌ عَظيمٌ، يَنبغِي للإنسانِ ألا يُفرِّطَ فيه، والمسألةُ سَهلةٌ جدًّا.

وقَولُه: «مَنْ أَقَالَ مُسْلِمًا» هل مثلُ ذلك لو أقالَ ذميًّا؟ الجوابُ: نَعم، ويكونُ ذِكرُ الْمُسلِمِ بِناءً على الغَالبِ؛ ويُؤيدُ ذَلك: أن في بَعضِ أَلفاظِ الحَديثِ: «مَنْ أَقَالَ نَادمًا بَيْعَتَهُ» (١)؛ فيَشملُ: المُسلمَ، وغيرَ المُسلمِ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - جَوازُ الإِقالةِ؛ بل إنها مَطلوبةٌ ومُستحبةٌ؛ ووجهُ الدَّلالةِ: أن الشارعَ رتَّبَ عليها ثَوابًا، وهذا تَرغيبٌ منَ الشارعِ لفِعلِها، والترغيبُ إذا عُلِّق على حكم دلَّ ذلك على أنَّ هذا الحكم مَطلوبٌ شَرعًا؛ إما: أن يكونَ واجبًا، وإما: أن يكونَ مُستحبًّا حَسبَ ما تَقتضِيه الأَدلةُ.

فإنْ قال قائلٌ: ولكن هَل الإِقالةُ عَقدٌ جَديدٌ أو فسخٌ لعَقدٍ مَضى؟

الجوابُ: الثاني؛ أنها فَسخٌ لعَقدِ مَضَى، ولهذا تَجوزُ قبلَ قَبضِ المبيعِ، ولو كانَ منَ المَكيلِ أو الموزونِ الذي يَحتاجُ إلى حقّ التَّوفيةِ، وتَجوزُ بعد نِداءِ الجمعةِ الثانِي، وتجوزُ بعد إقام الصلاةِ إذا لم تَمنعُ عن الصلاةِ؛ لأنها ليسَت بيعًا.

⁽۱) أخرجه البزار في المسند (۱۵/ ۳۷٤، رقم ۸۹٦۷)، وابن حبان في صحيحه رقم (٥٠٢٩)، والبيهقي في السنن الكبرى (٦/ ٢٧)، من حديث أبي هريرة رَضَِّالِلَّهُ عَنْهُ.

وهَل تَجوزُ في المُسجدِ؟ نعم؛ لأنَّها ليسَت بَيعًا.

فإنْ قال قائلٌ: ولكن هل يُشترطُ: أن تكونَ بمِثلِ الثمنِ، أو لا بأسَ أن يَزيدَ الثمنُ، أو يَنقصَ؟

نقول: في هذا خِلافٌ بين العُلماءِ:

فمنهم من قالَ: إنها لا تَجوزُ إلا بمثلِ الثمنِ، فإن أَسقطَ أو زادَ لم تصحَّ، قالوا: لأنَّه إذَا أَسقطَ أو زادَ فقد لاحظَ في إِقالتِه المُعاوضةَ، وإذا لاحظَ المُعاوضةَ لم تكن إقالةً.

ولكنّ الصّحيح: الجوازُ، ومحذورُ الربَا فيها بعيدٌ؛ فمثلًا: إذا بِعْتُ عليك سيارةً بعِشرينَ ألفًا، ثمَّ جِئتَ إليَّ وقلتَ: أقلنِي، أنا لا أُريدُ السيارةَ، فقلتُ: لا أُقيلُك إلا إذا أعطيتني ألفينِ منَ الثمنِ، فقالَ: أعطيكَ، فمنَ قال: إنها لا تَجوزُ إلا بمثلِ الثمنِ، قالَ عن هذه الإقالةِ: لا تصحُّ، ومن قالَ بالجوازِ وهو الصحيحُ قال: إنَّ هذه الإقالةَ صَحيحةٌ، وكذلك بالعكسِ؛ لو أن البَائعَ هو الذي طَلبَ الإقالةَ، فقالَ المُشترِي: أنا لا أُقيلُك إلا إذا أعطيتني ألفين، فالصوابُ: أنّه جائزٌ، ولا بأسَ به؛ وذلك: لأنَّ الإقالةِ قَد يكونُ فيها ضَررٌ على المُقيلِ، ربها يكونُ باعَ هذه السيارةَ بعِشرينَ ألفًا، فإذا ردَّها عليَّ فإنها قد بعِشرينَ ألفًا، فإذا ردَّها عليَّ فإنها قد لا تَبلغُ عِشرينَ ألفًا، فإذا ردَّها عليَّ فإنها قد لا تَبلغُ عِشرينَ ألفًا؛ أولًا: لأنَّ الذين يَزيدونَ فيها قد تَفرَّ قوا، والثاني: أن الناسَ قد يقولُون: لماذَا ردَّها؟! لولا أن فيها عَبًا ما ردَّها فتنقصُ القِيمةُ؛ لهذا نقولُ: الصحيحُ: عَوازُ الإقالةِ بمثل الثمنِ، أو فَوقَه، أو دُونَه، ولا مانعَ.

٧- أنَّ الجَزاءَ مِن جِنسِ العَملِ؛ لأنَّ هذا الذي أقالَ المسلمَ بيعتَه يُقيلُ اللهُ عَثرتَه؛

لأنَّ الغالبَ أن الإِقالةَ إنَّما سببُها الندمُ، فإذا أَقلتَه وأَزلتَ الندمَ عنه أقالَ اللهُ عَثرتك، فأزالَ الندمَ الذي يكونُ لك بالعَثرةِ، وهُنا مسائلُ:

المَسْأَلَةُ الأُولى: هَل يُلحقُ غيرُ البَيعِ بالبَيعِ؛ فلو أنَّه أجَّره بَيتَه، وبعدَ أن استأجَره جاءَ إليه وقالَ: أنا استأجرتُ البيتَ مِنك، ولكنَّني أَرجو مِنك الإِقالة، فأقالَه، وهو على حل حالٍ يُندَبُ له أنْ يُقيلَه، لكن هل يَحصلُ على هذا الثَّوابِ؟

الظاهرُ: أنَّه يحصلُ؛ لأنَّ الإِجارةَ نوعٌ من البيعِ، فهي وإن لم تَكن كالبيعِ؛ لأنَّ البيعَ تَطولُ مُدتُه، ويُمْلَكُ به العينُ والمَنفعةُ، بخِلافِ الإِجارةِ، لكنه يُعطَى من الأجرِ بمثلِ ما نفعَ هذا المُستقِيل.

فإنْ قال قائلٌ: هَل يُلحقُ بهذا عقدُ النكاحِ؛ بأنْ جاءَ الزوجُ بعدَ أن عُقِدَ له إلى الزوجةِ أو إلى وَليِّها وقالَ: أَقلنِي؟

الجوابُ: هـذا لا يُلحقُ؛ لأنّه يُمكنُ التخلصُ منه بالطلاقِ، وهـذا بالنسبةِ للزوجِ وَاضحٌ، لكنْ بالنسبةِ للزوجَةِ، فهل إذَا جَاءت إلى الزوجِ وطَلبتْ منه الطلاق، ووَافقَها على ذَلك وَطلّقها فهَل يَحصلُ له هذا الأَجرُ؟

الظاهرُ: أنّه إذا أقالَها؛ أي: طَلَقها؛ بناءً على رَغبتِها فإنه يُرجى أن يَحصلَ له هذا الأَجرُ إن لم يكن أكثرَ؛ لأنّه فكّها من نَدم عَظيمٍ، لولا طَلاقُه لبَقيتُ في أتعبِ ما يكون، وهذا بخِلافِ المُشترِي؛ فإنه إذا كانَ لا يُريدُ هذه السلعةَ ونَدِمَ فإنه يُمكنُ أن يتَخلّص منها بالبَيع.

المَسْأَلَةُ الثَّانيةُ: إذا أقالَ الإنسانُ هذا الرجلَ فهل يُشترطُ أن يَقبضَ المَبيعَ بنفسِ المَكانِ، أو لا يُشترطُ؛ يَعني مثلًا: اشترَى منه ذهبًا بفضةٍ، ثمَّ رجعَ إليه واستَقالَ،

فأقالَه، فهل يُشترطُ قَبضُ العِوضينِ في المجلسِ؟

الجوابُ: لا؛ لأنَّ الإِقالةَ فَسخٌ، وليسَت بَيعًا، فلا يَثبتُ لها أَحكامُ البيعِ. المَسْألةُ الثَّالثةُ: هل يُشترطُ للإِقالةِ رِضا المقيلِ؟

الجوابُ: نَعم، لا بدَّ من هذا؛ وبِناءً على ذَلك: لو أن شَخصًا أكره آخرَ على أن يُقيلَ فُلانًا، وقالَ له: أقلْ فُلانًا، وإلا فإني أَفعلُ وأَفعلُ، وهو قَادرٌ على تَنفيذِ ما هَدَّده به فإن الإِقالةَ لا تصحُّ.

المَسْأَلَةُ الرَّابِعةُ: هَل لِوليِّ اليتيمِ والوَكيلِ ونحوِهم أَن يُقيلُوا؟ الجوابُ: فيه تَفصيلُ:

بالنسبةِ للوليِّ: إذا رَأَى المَصلحةَ في الإِقالةِ فله أن يُقيلَ، وإن لم يرَ المَصلحةَ فليسَ له أن يُقيلَ، فإذا قالَ: أنا أُريدُ الأَجرَ، قُلنا: المحافظةُ على أَداءِ الأَمانةِ أولى من طلبِ الأَجرِ بالإِقالةِ؛ لأنَّ المُحافظةَ على الأمانةِ وَاجبةٌ، والإِقالةَ سنةٌ، وليسَت بوَاجبةٍ.

أما بالنسبة للوكيل: فليسَ له أن يُقيلَ إلا أن يُجعلَ إليه؛ لأنَّ الوكالةَ مُقيدةٌ بها وُكِّل فيه، وهو إنَّها وُكِّل بالبيع، ولم يُوكَّل بالإقالةِ، ولأن المُوكِّل قد لا يرضَى بذلك بخلافِ الوَلي؛ فهو عندَه نوعُ استِقلالٍ، ليس فَوقَه أحدُّ؛ بل هو مُتولِّ على مالِ اليَتيم، فله أن يُقيلَ إذا رَأى المُصلحةَ، وأمَّا الوكيلُ فلا إلا أن يُجعلَ إليه، أو يُراجِعَ المُوكِّل.

٣- الردُّ على الجَبرية؛ حيثُ قالَ: «مَنْ أَقالَ مُسْلِمًا»؛ وهذا يدلُّ على أن للإنسانِ الخِيارُ الرِّنسانِ، وأن الإنسانَ مُجبرٌ اختِيارً الإنسانِ، وأن الإنسانَ مُجبرٌ على عَملِه.

٤ - الردُّ على غُلاة القَدريةِ؛ الذين يُنكرونَ عِلمَ اللهِ بأَفعالِ العِبادِ؛ ووَجهُ ذلك:
 أن قولَه: «أَقَالَهُ اللهُ عَثْرَتَهُ»، ولم يُقلْ عَثرتَه إلا بعدَ العِلمِ بإقالتِه.

٨٢٧ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلُهُ عَنْ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلَانِ، فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالْجِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا وَكَانَا جَمِيعًا، أَوْ يُخَيِّرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ، فَإِنْ خَيْرَ أَحَدُهُمَا الآخَرَ، فَإِنْ خَيْرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ، فَإِنْ خَيْرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ، فَإِنْ خَيْرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ، فَإِنْ تَفَرَّقَا بَعْدَ أَنْ تَبَايَعَا، وَلَمْ يَتُرُكُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ فَتَبَايَعَا عَلَى ذَلِكَ فَقَدَ وَجَبَ البَيْعُ، وَإِنْ تَفَرَّقَا بَعْدَ أَنْ تَبَايَعَا، وَلَمْ يَتُرُكُ وَاحِدُ مِنْهُمَا اللّهَ عَلَى فَقَدْ وَجَبَ البَيْعُ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِم (۱).

الشَّرْحُ

قُولُه ﷺ: «إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلَانِ»؛ أي: عَقدَا صَفقةَ بيع بينَهما، و(الرَّجُلانِ) وصفٌ أَغلبيُّ، فلا يَكونُ له مَفهومٌ؛ بل يَشملُ الحُكمُ حتى المَرأتينِ.

قُولُه: «فَكُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا»؛ أي: من البائع والمُشتري، «بِالخِيَارِ» بين الإِمضاءِ والردِّ، «مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا»؛ أي: من مَكانِ العقدِ، وهذا هو الصحيحُ الذي عليه جُمهورُ العلم: أنها بالخِيارِ ما لم يَتفرَّقا عن مجلسِ العقدِ، وليسَ عن عقدِ البيع، فإن بعض العُلماءِ يقول: ما لم يَتفرَّقا عن عقدِ البيع؛ أي: ما لم يَحسلِ الإيجابُ والقَبولُ، فإن حصلَ الإيجابُ والقَبولُ، فإن حصلَ الإيجابُ والقَبولُ فلا خِيارَ، وهذا التفسيرُ بعيدٌ لَفظًا وبعيدٌ معنى؛ لأنَّه لأيقالُ فيمن عقدَ عقدًا فأوجبَ أحدُهما وقبلَ الآخرُ لا يقالُ: تَفرَّقا، وأيضًا لا يصدقُ عليها أنها تبايعًا حتى يتمَّ الإيجابُ والقَبولُ، فلا تَبايعَ إلا بإيجابٍ وقبولٍ؛ وعلى هذا:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا خيَّر أحدهما صاحبه بعد البيع فقد وجب البيع، رقم (٢١١٢). ومسلم: كتاب البيوع، باب ثبوت خيار المجلس للمتبايعين، رقم (١٥٣١).

فيكونُ المُرادُ: ما لم يَتفرَّقا بأبدانهما؛ ويؤيدُ ذلك: قَولُه: «وَكَانَا جَمِيعًا»، فإن هذه الجُملة كالتفسير للجُملة التي قَبلَها، فإذَا قامًا عن مكانِ العقدِ جَميعًا؛ بأن عَقدًا في المَجلس، ثمَّ قامًا جَميعًا يَمشيانِ إلى السوقِ، فهل نقولُ: تَفرَّقا؟ الجَوَابُ: لا، لم يَتفرَّقا؛ بل نقولُ: فَارقًا مَجلسَ العقدِ، ولكنَّهما لم يَتفرَّقا.

وإذا كانًا في الطائرةِ -مثلًا- وتَعاقَدا في الطائرةِ، وزَمنُ الطيرانِ عَشرُ سَاعاتٍ، فإنها يَكونَان بالخِيارِ لمدة عَشرِ سَاعاتٍ.

مَسَأَلَةٌ: وهل يَحصلُ التفرُّقُ بالنوم؛ كما لو تَبايعًا وهما يَفرشَان فِراشَهما وتمَّ البيعُ، ونامًا، ولما استيقَظا قالَ أحدُهما: رَجعتُ، فهل يَملكُ ذَلك؟ هما لم يَتفرَّقا، لكن مثل هَذا يَنبغِي أن يُقالَ: إذا خِيفَ الإشكالُ فلنكن على الحالِ الأُخرى.

قُولُه: «أَوْ يُخَيِّرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ»؛ أي: يقولُ: الخِيارُ لكَ وَحدَك؛ بأن يَتنازلَ عن حقِّه، فإذَا تَنازلَ أحدُهما عنِ الآخِرِ صارَ الذي تَنازلَ لا حقَّ له في الخِيارِ، والثَّاني له الخِيارُ، وإذا تَنازلَ كلُّ منها عن الخِيارِ فلا خيارَ لواحدٍ منها؛ لأنَّ النَّبيَ ﷺ لها أسقطَ الخِيارَ عمن تَنازلَ عنه فالخِيارُ من الطرفِ الثَّاني -أيضًا- جائزٌ؛ وعلى هذا: فإذَا تَبايعا على ألا خِيارَ لأحدِهما، أو تَبايعاً ثمَّ أسقطَ أحدُهما خِيارَه فهذا جَائزٌ؛ كها يدلُّ عليه الحديثُ.

قُولُه: «فَإِنْ خَيَّرَ أَحَدُهُمَا الآخَرَ فَتَبَايَعَا عَلَى ذَلِكَ فَقَدَ وَجَبَ البَيْعُ»؛ أي: لزمَ على حَسبِ ما اشتَرطَاه، فإن خَيَّر كلُّ واحدٍ منهما الآخرَ فلا خِيارَ، وإن خَيَّر البائعُ المشتري فالخيارُ للمشتري وحده، وإن خيَّر المُشتري البائعَ فالجِيارُ للبائعِ وحده، وإن تَفرَّقا بعد أن تَبايعا، ولم يَترك وَاحدٌ منهما البيعَ فقد وَجبَ البيعُ، فصارَ وجوبُ البيعِ في صُورتينِ:

الأولى: إذا خيَّر أحدُهما الآخرَ لزمَ في حقِّ المُخيِّر، وإن خَيَّر كلُّ واحدٍ منهما الآخرَ لزمَ في حقِّهما جَميعًا.

الثانيةُ: إذا تَفرَّقا؛ والتفرقُ ليسَ له حَدُّ شرعيٌّ، فيرجعُ في ذلك إلى العُرفِ. مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- ثُبُوتُ الخِيارِ للمُتبايعينِ ما دَاما لم يَتفرَّقا؛ لقَولِه ﷺ: «فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا».

٧- مُراعاةُ الشرعِ لأحوالِ الناسِ؛ لأنَّ هذا الخِيارَ الذي جُعلَ للمُتبايعينِ إنَّا جُعلَ رفقًا بهما، فإن الإنسان إذا لم تَكنِ السلعةُ عندَه فهي غاليةٌ في نفسِه، تَجدُه حَريصًا على أن يَملكها، فإذا مَلكها فربَّها تَرخصُ في نفسِه، ويَختارُ ألا يَتملَّكها، وهذا شَيءٌ مَعلومٌ؛ ولهذا يُقالُ: أحبُّ شَيءٍ إلى الإنسانِ ما مُنعَ، فهي لما كانتْ في مِلكِ غيرِه يجدُ نفسَه مُتعلقةً بها، فإذَا مَلكها هانت عندَه، فجعلَ الشارعُ له الخيارَ، ولكنَّه لم يَجعلْه خيارًا مُطلقًا لزم أن يكونَ العقدُ اللازمُ عقدًا جائزًا، وإن جَعلَ الخيارَ إلى مدةٍ غيرِ مَعلومةٍ؛ بل هي مَنوطةٌ بتَشهِّي كلِّ واحدٍ صارَ الخيارُ بَجهولًا، فلهذا جَعلَه الشارعُ لمدةٍ مُعينةٍ، تَجعلُ للإنسانِ حُريةَ بعضِ صارَ الخيارُ بَهولًا، فلهذا جَعلَه الشارعُ لمدةٍ مُعينةٍ، تَجعلُ للإنسانِ حُريةَ بعضِ الشيءِ، ولا تُذهبُ لزومَ العَقدِ، ولا تُوقعُ العقدَ في جَهالةٍ.

فالأحوالُ أَربعةٌ: إما أن يُقالَ: لا خيارَ مُطلقًا، أو بشِبوتِ الخِيارِ مُطلقًا، أو بشوتِه ما دَاما رَاضِيَين به، أو بشِبوتِه ما دَاما في المجلسِ.

فإذَا قلنا: لا خِيارَ لزمَ من ذَلك التَضييقُ على الناسِ، وألا يُعطَوْا فُسحةً يَتروَّوا فيها، وإذا جَعلنا الخِيارَ مُطلقًا لزمَ أن يكون العَقدُ اللازمُ جَائزًا، وإن قُلنا: لهم الخِيارُ إلى أن يَرضَيا صارَ الأجلُ مجَهولًا، وإن جَعلنا الخِيارَ إلى مُدةِ التفرقِ أعطينَاهما بعضَ الحُريةِ بدونِ جَهالةٍ، وبدونِ ضَررٍ.

٣- جوازُ قطع هذا الجنارِ منها، أو من أحدِهما، أما من أحدِهما فظاهرٌ؛ لقَولِه: «أَوْ يُخَيِّرُ أَحَدُهُمَا الآخَرِ»، وأما منها فلأنَّه إذا جازَ في حقِّ أحدِهما جازَ في حقِّ الآخرِ؛ لأنَّ الحقَّ لهما، فإذا أسقطاه وتَبايعًا على: ألَّا خِيارَ بينها؛ بأن قالَ: بعتُك هذا البيت بمِئةِ ألفِ دِرهمٍ، على: ألَّا خِيارَ لواحدٍ منا، أو يقولُ: بعتُك بيتي بِمئةِ ألفِ دِرهمٍ، ثمَّ في أثناءِ المَجلسِ يقول: لِنتفقْ على قَطعِ الجِيارِ، فإذا اتفقا انقطعَ الخيارُ، وإن أبى أحدُهما وقَطعَه الآخرُ فالحقُّ له؛ لقوله: «أَوْ يُخَيِّرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ».

٤ جوازُ مدِّ الخيارِ إلى ما بعدَ التفرقِ؛ يُؤخذُ: من الاحتِمالِ الثَّاني في قولِه:
 «أَوْ يُخَيِّرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ»؛ لأنَّه صالحٌ للأمرَين.

فإن قلتَ: كيفَ يكونُ صَالحًا لأمرَين مُتضادَّين؛ الأولِ في قطعِ الخِيارِ، والثَّاني في مَدِّه؟

قُلنا: لأنَّ النصوصَ العامةُ تدلُّ على: جَوازِ الشروطِ بينَ المُتعاقِدين ما لم تُخالفِ الشرع، وهنا لا مُخالفةَ للشرعِ.

٥- أن البيعَ منَ العُقودِ اللازمةِ؛ لقَولِه: «فَقَدَ وَجَبَ البَيْعُ»، وكونُه منَ العُقودِ الحائزةِ ما تمكَّن أحدُّ اللازمةِ هو الموافقُ لمصالحِ العِبادِ؛ لأنَّه لو كان البيعُ منَ العُقودِ الجائزةِ ما تمكَّن أحدُّ أن يتصرَّف فيها انتقلَ إليه منَ العوضِ على وجهٍ تَطمئنُّ إليه نفسُه؛ لأنَّه يَخشى في كلِّ لخظةٍ أن يقولَ الآخرُ: قد فَسختُ البَيعَ؛ فلهذا كان منَ المصلحةِ لِعبادِ الله أن يكونَ عقدُ البيع من العُقودِ اللازمةِ لكلِّ من الطرفينِ.

7- جوازُ إِسقاطِ الإنسانِ ما هو حقٌّ له، وإن لم يَرضَ الآخرُ؛ لقَوله: «وَلَمْ يَثُرُكُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا البَيْعَ»، فإذَا قالَ البائعُ للمُشترِي -مثلًا- لما قالَ: اخترتُ فَسخَ العقدِ؛ قالَ له البائعُ: لا يمكنُ؛ لأنَّ هذا يَضرُّ بالسلعةِ، يَهدمُ مُستقبلَها، فجوابُه أن يقولَ له: هذا حقٌّ جَعلَه الشارعُ لي، ولا يُمكنُ أن تَمنعني إياه.

ولكن يجبُ أن نعلمَ أنَّه متى قصدَ المختارُ إضرارَ صَاحبِه كان ذَلك حَرامًا عليه، وإن كنَّا نَحكمُ له بظاهرِ الحالِ لكنَّه حرامٌ عليه، لو أنَّه سَامها ثمَّ سَامها ثمَّ سَامها ثمَّ سَامها حتى انتهى السومُ إليه ثمَّ باعَ عليه، وكان مِن نِيتِه أن يَفسخَ البيعَ؛ من أجلِ أن يُنزلَ قيمةَ السلعةِ في نُفوسِ الناسِ فإن ذَلك حَرامٌ عليه؛ لأنَّه إضرارٌ بأخِيه، لكن إذا كانَ فَسخُ البيعِ عن رَغبةٍ لا عن قصدِ الإضرارِ فإن هذا حقُّ له، له أن يَفعلَ ولو تَضرَّر صَاحبُه؛ لقولِ النَّبي عَلَيْهِ الصَّلاَهُ وَالسَّلامُ: «وَلَمْ يَثُرُكُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا البَيْعَ فَقَدْ وَجَبَ البَيْعُ».

واعلم: أن الناسَ اختَلفوا في هذا الحَديثِ اختِلافًا عظيمًا؛ والحقيقة: أنّه اختِلافٌ لا طائلَ تحتَه، وأن من تَأمَّل الحديثَ وما يَتضمَّنه منَ المعاني الجليلةِ وَجدَ اتّه لا يُخالفُ القاعدة، ولا يُخالفُ القياسَ، وأنه هو مُقتضَى القياسِ والنظرِ الصَّحيحِ، وأن المرادَ بالتفرق؛ هو التفرقُ بالبدنِ، وليسَ التفرقَ بالقولِ، وأن دَعوى أنّه التفرقُ بالقولِ، وأن المبيعَ يَلزمُ بمُجردِ الإيجابِ والقَبولِ قولٌ ضَعيفٌ جدًّا، وابنُ عُمرَ بالقولِ، وأن المجلسِ وفارقَ المَجلسَ (أ)؛

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب كم يجوز الخيار، رقم (۲۱۰۷)، ومسلم: كتاب البيوع، باب ثبوت خيار المجلس للمتبايعين، رقم (۱۵۳۱/ ٤٥).

لئلا يَفسخَ البائعُ، وهذا يدلُّ على أنَّ المُرادَ بالافتراقِ هنا: افتراقُ الأَبدانِ، ولا حَاجةَ إلى التكلُّفِ الذي ذَهبَ إليه من زَعمَ أنَّه ليسَ في البيع خِيارُ مَجلسٍ.

٨٢٨ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ؛ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ قَالَ: «البَائِعُ وَالْمُبْتَاعُ بِالْجِيَارِ حَتَّى يَتَفَرَّقَا، إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَفْقَةَ خِيَارٍ، وَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يُفَارِقَهُ خَشْيَةَ أَنْ يَسْتَقِيلَهُ» رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إِلَّا ابْنَ مَاجَهُ، وَالدَّارَقُطْنِيُّ، وَابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الجَارُودِ (١).

وَفِي رِوَايَةٍ: «حَتَّى يَتَفَرَّقَا مِنْ مَكَانِهِمَا»(٢).

الشَّرْحُ

هذا كالحَديثِ الأولِ؛ فيه: أنَّ البائعَ والمُبتاعَ بالخِيارِ حتى يتَفرَّقا، وهو مثلَ قولِه: «إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلَانِ»، إلا أنَّ هنا قال: «البَائِعُ وَالمُبْتَاعُ»، ففَصلَ أحدَهما عن الآخرِ؛ فالبائعُ هو: باذِلُ السلعةِ، والمبتاعُ: مُشترِيها.

قَولُه: «بِالخِيَارِ»؛ يعني: كل واحدٍ مِنهما له الخِيارُ، يختارُ ما يَراه أنفعَ وأصلحَ لنفسِه.

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۸۳)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في خيار المتبايعين، رقم (٣٤٥٦)، وقال: والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في البيعين بالخيار ما لم يفترقا، رقم (١٢٤٧)، وقال: حديث حسن، والنسائي: كتاب البيوع، باب وجوب الحيار للمتبايعين قبل افتراقهما، رقم (٤٤٨٣)، وابن الجارود في المنتقى رقم (٦٢٠)، والدراقطني في السنن (٣/ ٥٠).

وقال النووي في المجموع (٢/ ١٨٤-١٨٥): «رواه أبو داود والترمذي بأسانيد صحيحة وحسنة».

⁽٢) أخرجه الدراقطني في السنن (٣/ ٥٠)، والبيهقي في السنن الكبرى (٥/ ٢٧١).

قُولُه: «حَتَّى يَتَفَرَّقًا» من أي شيءٍ؟ بيَّن في الروايةِ التي ذَكرها المؤلفُ أخيرًا؛ فقال: «يَتَفَرَّقًا مِنْ مَكَانِهِمَا»، وهذا نصُّ صَريحٌ في أن المرادَ بذَلك تفرقُ الأبدانِ.

قُولُه: «إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَفْقَةَ خِيَارٍ»؛ الصفقةُ هي: عقدُ البيع، وسمِّي صَفقةً؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منها يُصفِّقُ بيدِه على الآخرِ عند العقدِ، وهذا في زَمنٍ مَضى، أما الآن فلا تحصلُ الصَّفقةُ، لكن على كلِّ حالٍ المعنى: إلَّا أن تكونَ البَيعةُ بَيعةَ خِيارٍ، وبَيعةُ الخِيارِ نَقولُ فيها ما قُلنا في قَوله: «أَوْ يُخَيِّرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ»؛ فتشملُ: ما إذَا كانتُ صَفقةَ خِيارٍ؛ أي: صَفقةُ إسقاطِ خِيارٍ، فإذا كانتِ الصَّفقةُ إسقاطَ خِيارٍ سقطَ خيارُ المَجلسِ بمجرَّد العقدِ، ويُحتملُ أن يكونَ المُرادُ صَفقةَ خِيارٍ؛ أي: صَفقةً شُرِط فيها الخِيارُ إلى مدةٍ مُعينةٍ بعد التفرقِ؛ وعلى هذا فيكونُ في ذَلك إثباتُ خِيارِ الشرطِ.

قَولُه: «وَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يُفَارِقَهُ خَشْيَةَ أَنْ يَسْتَقِيلَهُ» هذا يشملُ البائعَ والمُشتري.

وقولُه: «أَنْ يَسْتَقِيلَهُ»؛ أي: أن يَفْسخَ العَقدَ؛ فالاستِقالةُ هنا بمعنى: فسخِ العَقدِ؛ وذلك: لأنّه لو كانَ المُرادُ بها الاستِقالةُ؛ التي هي: فَسخُ العقدِ برضا الطرفَين لم تقيّد بالمفارقةِ؛ لأنّ الإقالةَ تجوزُ بعدَ مُفارقةِ المَجلسِ، وقبلَ مُفارقتِه، لكنّ المُرادَ بالاستِقالةِ هنا فسخُ العَقدِ.

وقَولُه: «وَلَا يَجِلُّ لَهُ» للبائع والمُبتاع «أَنْ يُفَارِقَهُ»؛ أي: يُفارقَ صَاحبَه «خَشْيَةَ أَنْ يَسْتَقِيلَهُ» وهو صَريحٌ في أن المُرادَ مُفارقةُ البدنِ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ؛

١- ثُبوتُ خيارِ المَجلسِ، وأن هذا الخِيارَ يَجوزُ إِسقاطُه، وأنه يَجوزُ مدُّ الخِيارِ إلى ما بعدَ التفرُّقِ.

٢- أنَّه يَحرمُ على الإنسانِ أن يُفارقَ المَجلسَ؛ خَوفًا من اختيارِ صَاحبِه فسخَ العَقدِ؛ لأنَّ هذا تَحيَّل على إِسقاطِ حقِّ أخِيه بعد ثبوتِه، ولا يَجوزُ التحيُّلُ على إِسقاطِ حقِّ الغيرِ.

٣- اعتبارُ النيةِ في العَملِ، فإن المُفارِقَ لمَجلسِ عَقدِ البَيعِ قد يكونُ فارقَ المَجلس؛ لأنها انتَهتْ حَاجتُه، وقد يكونُ فارقَ المَجلس؛ لئلا يُمَكِّنَ صاحبَه منَ الفسخِ؛ فعلى الأولِ تكونُ مُفارِقتُه جَائزةً، وعلى الثَّاني تكونُ المفارقةُ حَرامًا؛ لأنَّ المَقسودَ بها: إسقاطُ حقِّ أَخيه الثابتِ بالعَقدِ.

فإن قالَ قائلٌ: أليسَ هذا الحقُّ له؟

فالجواب: بلى، الحقَّ له، لكن ليسَ له الحقُّ في إسقاطِ حقِّ أخيه بدونِ مصلحةٍ له، وهذا مَوجودٌ كثيرًا في الشريعةِ: أنَّه لا يحلُّ للإنسانِ أن يَمنعَ أخاه من شَيءٍ يَنتفعُ به أخوه، وهو لا يَضرُّه؛ كما جَرى لعمرَ بنِ الخطابِ رَضَالِكُهُ عَنْهُ مع مُحمدِ بنِ مَسلمة، حينَ منعَ جارَه أن يُجرِيَ الماءَ من أرضِ محمدٍ، فقالَ عمرُ: «ليَمُرَّنَّ وَلَو عَلى بَطْنِكَ» (١)، وكما قالَ أبو هريرةَ رَضَالِكُهُ في وضع الخَشبِ على الجِدارِ، قال: «مَا لي أراكُم عنها مُعرضِينَ، والله لأرمِينَ بها بين أكتافِكُم» (١)، فهذا الرجلُ لا يحلُّ له أنْ يُسقطَ حقَّ أخيه الثابت له بدونِ مَصلحةٍ له، وليسَ قَصدُه إلا الإضرَار.

فإذا قالَ قائلٌ: أليسَ ابنُ عمرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا كَانَ إذا عقدَ الصفقةَ قامَ وفَارقَ المَجلسَ؛ خشيةَ أن يَستقيلَه صَاحبُه، فها الجوابُ؟

⁽١) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٧٤٦، رقم ٣٣).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المظالم، باب لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبة، رقم (٢٤٦٣)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب غرز الخشب في جدار الجار، رقم (١٦٠٩).

الجوابُ: أن هذا فِعلُ ابنِ عُمرَ، وفعلُ ابنِ عُمرَ لا يُحتجُّ به على الحديث، ولكن يُلتمسُ له العذرُ، فلعلَّه رَضَالِلَهُ عَنهُ لم يبلغُه هذا الحديث، وإلا فإنَّنا نعلمُ أن ابنَ عُمرَ رَضَالِلَهُ عَنهُ من أشدِّ الناسِ تَمسكًا بالسنةِ، ولو عَلمَ أنَّه لا يحلُّ له أن يُفارقه ما فارقه قطعًا، هذا هو ما نَعلمُه من حالِ ابنِ عمرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا، فيُحملُ ما وردَ من فِعلِه على أنَّه لم يَبلغُهُ الخبرُ.

٨٢٩ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِكَ عَالَ: ذَكَرَ رَجُلٌ لِلنَّبِيِّ ﷺ أَنَّه يُخْدَعُ فِي البَيُوعِ فَقَالَ: «إِذَا بَايَعْتَ فَقُل: لَا خِلَابَةَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(۱).

الشَّرْحُ

هذا رجلٌ كان يُخدعُ في البُيوعِ خِداعًا يَخفى عليه دُون غَيرِه؛ لأنَّ الخِداعَ نَوعانِ: خِداعٌ عامٌّ، وخِداعٌ خاصٌّ، كما سيَأتي إنْ شاءَ اللهُ.

قَولُه: «يُخْدَعُ فِي البُيُوعِ» بهاذَا يُخدعُ؟ يُحتملُ: أنّه يُخدعُ بالسلعةِ، تظهرُ له جيدةً وهي رَديئةٌ، أو يكونُ فيها عَيبٌ وهو لا يعرفُ العُيوبَ، أو يُخدعُ في القِيمةِ فتُضاعفُ عليه؛ المهمُّ: أنّه يُخدعُ في كلِّ ما يعدُّ خديعةً، والحديثُ عامٌّ، فأرشدَه النّبيُّ ﷺ إلى التخلصِ من هذه الحَديعةِ؛ بأنْ قال: «إِذَا بَايَعْتَ فَقُل: لَا خَلَابَةَ»، وهو يَشملُ: ما إذَا كان هو البَائعَ، أو كانَ هو المُشترِيَ، فقلْ: «لَا خِلَابَةَ»؛ أي: لا خَديعة، فكان إذَا باعَ يقولُ: لا خِلابةً، فإذا تَبينتِ الخِلابةُ فَسخَ العَقدَ، وذُكِر أَنَّه كان يَقولُ: لا خِدابة؛

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ما يكره من الخداع في البيع، رقم (٢١١٧)، ومسلم: كتاب البيوع، باب من يخدع في البيع، رقم (١٥٣٣).

يعني: أنَّه أَلثغُ، في لسانِه شيءٌ، ونحنُ لا يهمُّنا؛ فالمهمُّ: المعنى؛ أنَّه كانَ يقولُ إذا بايعَ: لا خِلابةً، فإذا ظهرَ أنَّه مَخلوبٌ فَسخَ العقدَ.

من فِوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - أنَّه يجوزُ تصرُّف الإنسانِ الذي يُخدعُ في البيعِ؛ ولكن يَشترطُ لنفسِه: أنَّه لا خِلابةً.

فإذا قالَ قائل: إذا كانَ يُخدعُ في البيعِ فهو سَفيهٌ، ومعلومٌ أن السفِيهَ يُحجرُ عليه.

فيقال: نَعم، الحجرُ عليه هو الأصلُ، لكن -أحيانًا- لا يَصبرُ عنِ البيعِ والشراءِ، فهذا إذًا تَصرَّف يَشترطُ لنفسِه؛ فيقولُ: لا خِلابةَ، فإذَا قالَ: لا خِلابةَ، فظهر أنَّه مُخدوعٌ فله الفَسخُ.

٧- أنّه لا يَثبتُ خِيارُ الغَبنِ إلا بشرطٍ؛ لأنّه لو كانَ يَثبتُ بلا شَرطٍ ما احتِيجَ أن يُقال: لا خِلابة أم لم يَقُل، وهذا هو مذهبُ كثيرٍ من أهلِ العِلمِ أنّه لا خِيارَ في الغَبنِ، ولكن هذا المَذهبُ فيه نظرٌ؛ لأنّ هناك مَذهبُ كثيرٍ من أهلِ العِلمِ أنّه لا خِيارَ في الغَبنِ، ولكن هذا المَذهبُ فيه نظرٌ؛ لأنّ هناك قضايًا تدلُّ على خِيارِ الغبنِ؛ منها: ما سبقَ في تَلقِّي الجَلَبِ؛ فإن النّبيَّ عَلَيْهٍ جعلَ للجَالبِ إذا أتى السوقَ الجِيارَ (١)؛ لأنّه قد يُغبنُ؛ ومنها: ما سبقَ في المُصراةِ، فإن النّبيَّ للجَالبِ إذا أتى السوقَ الجِيارَ (١)؛ لأنّه قد يُغبنُ؛ ومنها: ما سبقَ في المُصراةِ، فإن النّبيَّ عَلَيْهِ جعلَ الجَيارَ للمُشترِي بعد أن يَحلبَها ثلاثةَ أيامٍ (٢)، وهذا يدلُّ على: ثُبوتِ الغَبنِ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب تحريم تلقي الجلب، رقم (۱۰۱۹)، من حديث أبي هريرة ربخَالِيَّهُ عِنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب حكم بيع المصراة، رقم (١٥٢٤/ ٢٥)، من حديث أبي هريرة رضيًا للهُ عَنْهُ.

ويمكنُ الجمعُ بين هذا الحديثِ وبينَ الحديثَين السابِقين الدالَّين على أنَّه يشتُ الخيارُ في الغَبنِ، فيمكنُ أن يُقالَ: إن الغَبنَ نوعانِ: غبنٌ عامٌّ؛ يَخفى على كلِّ أحدٍ، فهذا فيه الخيارُ؛ سَواءٌ اشترطَ المُشترِي أو البائعُ ذلك أم لم يَشترطُ؛ مثل التدلِيسِ، فإن التدلِيسَ لا يَعلمُ به أحدٌ، وكذلك تَلقِّي الجلَب فإنه يَخفَى على كلِّ الركْبانِ، وغَبنٌ آخرُ؛ يُغبن به الغريرُ الذي لا يَعرفُ، فهذا هو الذي يَحتاجُ إلى قَولِه: لا خِلابةَ.

ويجابُ بوجه آخر؛ ويقالُ: إنّه يَثبتُ حيارُ الغَبنِ مُطلقًا، سَواءٌ كان الغبنُ عامًّا أو خَاصًّا، لكن قوله: "لَا خِلابَة " من بابِ: التأكيدِ وقطع النزاع، فإن الخديعة مَنفيةٌ شَرعًا؛ لأنها خلافُ النصيحةِ لله، ولكتابِه، ولرسُولِه، ولأثمةِ المسلِمين وعامِّتهم، ولكن إذا نَفاها عند العقدَ صارَ ذلك من بَابِ التأكيدِ وقطع النزاع، أما كوئها من بابِ التأكيدِ فواضحٌ؛ لأنَّ نفيَ الجِّلابةِ ثابتٌ، سواءٌ شرطَ أم لم يَشترطْ، لا يَجوزُ لأحدٍ أن يَغبنَ أحدًا؛ لكونِه غريرًا، أو لا يَعرفُ الأسعارَ، أو ما أشبَه ذلك، وقطعُ النزاع؛ لأنَّه إذا ثبت الحديعةُ ثبتَ الحيارُ بدُونِ نِزاع، فلا يقولُ -مثلًا- البائعُ إذا غَرَّ المُشتري: أنت الذي أخطأت على نَفسِك، أنت الذي لم تَحتطُ لنَفسِك، أو ما أشبَه ذلك؛ لأنَّه يقولُ: أنا احتَطتُ لنفسِي بقَولي: لا خِلابةَ، وهذا الوَجهُ أحسنُ من الوَجهِ الذي قَبلَه.

٣- بِناءً على هذا التَّقريرِ الذي قررناه يُستفادُ: ثُبوتُ خِيارِ الغَبنِ لكل مغبونٍ،
 فكلُّ من غُبنَ؛ بتَغريرٍ في الثمنِ، أو في المُثمنِ فإن له الخِيارَ.

٤- أنَّه يجبُ أن يكونَ التعاملُ بين المُسلمينَ بالنصح، بالبَيانِ، والصدقِ وعَدمِ التغريرِ، وهذا هو الوَاجبُ؛ لقولِ النَّبيِّ ﷺ: «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لأَخِيهِ

مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ (1) ، ومعلومٌ أن من غرَّرَ أخاه وخَدعَه في البيعِ أو الشراءِ فإنه لم يحبَّ لأخيه ما يُحبُّ لنفسِه حَقيقةً هو الذي يُعاملُ لأخيه ما يحبُّ لنفسِه حَقيقةً هو الذي يُعاملُ أخاه بها يحبُّ أن يُعَامَل به.

وهل يُمكنُ أن يُقال: إنَّه يُقاسُ على البُيوعِ ما سِواها منَ العُقودِ؛ بحيثُ لا يَجوزُ الحُداعُ فيها؟

الجوابُ: نعم، لا يَجوزُ الخِداعُ في جميعِ العُقودِ؛ إما: أن نَأخذَ حُكمَها بالقِياسِ على هذا الحَديثِ، وإما: أن نقولَ: إنها دَاخلةٌ في عُموم قوله تعالى: ﴿يَكَأَيُهَا ٱلّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِٱلْعُقُودِ ﴾ [المائدة:١]، فإنَّ من الإيفاءِ بالعُقودِ أن تُعاملَ إِخوانِك بالنصحِ، وفي قوله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهِدِ إِنَّ ٱلْعَهْدَ كَانَ مَسْؤُولًا ﴾ [الإسراء:٣٤]، وفي قوله: ﴿وَلَا تَبَخَسُوا ٱلنَّاسَ أَشَياآءَهُمُ ﴾ [الشعراء:١٨٣]، إلى غيرِ ذلك من النصوصِ الدَّالةِ على أنَّ يَجَبُ أن تكونَ مُعاملةُ الإنسانِ لغيرِه قائمةً على النصحِ بالبَيانِ والصدقِ.

٥- أنَّ الشريعةَ الإِسلاميةَ كما جَاءت بإِصلاحِ أَحوالِ الناسِ في أُمورِ الدِّينِ جَاءت بإِصلاحِ أَحوالِ الناسِ في أُمورِ الدُّينِ عَلَيْ النَّبَيَ عَلَيْ السَّدَ هذا الرجلَ إلى أن يَعَلِيْ أرشدَ هذا الرجلَ إلى أن يقولَ: «لَا خِلَابَةَ».

٦- أنَّه يَنبغِي للإنسانِ أن يُرشدَ الغَريرَ الجَاهلَ إلى ما يَسلمُ به من غَائلةِ هذا
 الجَهلِ والمغرَّةِ؛ لأنَّ هذا من النصحِ، فلا يجوزُ للإنسانِ إذا رَأى شَخصًا غَريرًا وَقفَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب من الإيهان أن يجب لأخيه ما يجب لنفسه، رقم (۱۳)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الدليل على أن من خصال الإيهان أن يجب لأخيه المسلم ما يجب لنفسه، رقم (٤٥)، من حديث أنس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

على دكَّانٍ يسألُه عن سلعةٍ؛ فقالَ له صاحبُ الدكَّانِ: قيمتُها مئةٌ، وهو يَدري أن قِيمتَها خَسونَ ويَسكتُ؛ بل الوَاجبُ عليه أن يَقولَ لهذا المُشترِي: إن قِيمتَها في السوقِ خَسونَ، ولا يعدُّ ذلك من قَطعِ الرزقِ، كها يَظنُّه بعضُ العَامةِ.

بَابُالرُبَا بَابُالرُبَا

قولُ المؤلفِ رَحْمَهُ اللّهُ: «بابُ الرّبا) الربا في اللغةِ: الزيادةُ؛ ومنه قَولُه تعَالى: ﴿ وَإِذَا أَنَزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَآءُ اَهْ تَزَنَّتُ وَرَبَتُ ﴾ [فصلت:٣٩]؛ أي: علَتْ وزَادتْ؛ ومنه قَولُه تعَالى: ﴿ وَمَا وَنَا اللّهُ مَا اللّهُ مَا اللّهُ مَا اللّهُ مَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الل

أما في الشَّرع: فإنه الزيادةُ في شَيئينِ حرَّمَ الشارعُ التفاضلَ بينَهما بعِوضٍ، أو التأَخيرُ في قبضِ ما يُشترطُ قَبضُه.

وهو محرَّمٌ بالكتابِ، والسنةِ، وإِجماعِ المُسلمينَ، بل هو مِن كَبائرِ الذنوبِ، بل منَ المُوبقاتِ السبعِ التي قالَ فيها رسُولُ اللهِ ﷺ: «اجْتَنِبُوا السَّبْعَ المُوبِقَاتِ»؛ وذكرَ منها: «أكلَ الربَا»(۱).

وفيه وعيدٌ عَظيمٌ في القرآنِ والسنةِ، قالَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيميةَ رَحَمُهُ اللهُ: «إنَّه لم يَردْ في ذنبٍ دونَ الشركِ مثلُ ما وَردَ في الوَعيدِ على أكلِ الربا»(١) وذلك لأنَّه فسادٌ للمُجتمع في دِينهم ودُنياهم، فإنه يَقتضِي أن يَتغذَّى الناسُ بالحَرامِ، ويَقتضِي أن تَتغذَّى الناسُ بالحَرامِ، ويَقتضِي أن تَتنفَ طَبقاتُ الناسِ، فيكونُ مِنهم من هُو في القِمةِ، ومنهم من هو في القِمامةِ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوصايا، باب قول الله تعَالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَأْكُلُونَ آمُوَلَ ٱلْيَـتَنَكَىٰ ظُلْمًا ﴾، رقم (٢٧٦٦)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان الكبائر وأكبرها، رقم (٨٩)، من حديث أبي هريرة رضِيَاتَهُ عَنْدُ.

⁽٢) انظر: إقامة الدليل على إبطال التحليل [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٦/ ١٣٦).

ويحصلُ فيه التضَخمُ الماليُّ المُدمرُ للاقتِصادِ بين الأمةِ، فلهذا ورَدتْ فيه نُصوصٌ كَثيرةٌ في الوَعيدِ، وإنها ورَدتْ فيه بالوَعيدِ الشديدِ؛ لأنَّ النفوسَ تُحبُّ المالَ؛ كها قالَ الله تعَالى: ﴿ وَتَحِبُّونَ الْمَالَ حُبَّا جَمَّا ﴾ [الفجر: ٢٠]، فتحتاجُ إلى رَادعٍ قويِّ يمنعُها من أكلِ هذا المالِ المُحرَّم؛ لأنَّه لو كانَ الوَعيدُ خَفيفًا هانَ على الإنسانِ أن يأكلَ هذا المالَ المُحرَّم، لكن إذا كانَ الوعيدُ عَظيمًا ارتَدعَ مَن في قلبِه إيهانُ.

ثمَّ إن هذا الربَا العَظيمَ الذي توعَّد اللهُ عليه في كِتابِه، ورسُولُه ﷺ في سنتِه، وأجمعَ الله عَلَيْ في سنتِه، وأجمعَ المُسلمونَ على تَحريمِه لا فرقَ فيه بينَ أن يَكون المُرابي مُحتاجًا، أو غيرَ مُحتاجٍ، لو أخذَ الحَبَلَ يَحتطبُ ويأكلُ لكان خيرًا له من أن يَتعاطَى الرِّبا.

ثمَّ اعلَمْ أن الربَا سيكونُ في أشياءَ مُعينةٍ تُذكرُ في الأحَاديثِ التي تأتي إن شَاء اللهُ.

مِن أَدلَّة الكتابِ على تَحريمِه: قَولُه تعَالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُلُوا أَلْرَبُواْ أَضْعَكُمُ أَنُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمُ تُفَلِحُونَ ﴿ اللَّهِ وَاتَّقُوا ٱلنَّارَ ٱلَّتِي أُعِدَّتَ لِلْكَفِرِينَ ﴾ الرِّبُواْ أَضْعَكُما تُمُضَعَفَةً وَاتَّقُواْ ٱللَّهَ لَعَلَّمُ تُفْلِحُونَ ﴿ اللَّهُ وَاتَّقُواْ ٱلنَّارَ ٱللَّهَ أَعِدَتُ لِلْكَفِرِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣٠-١٣١]؛ وهذا يدلُّ على أن آكلَ الربَا مُهدَّدٌ بالنارِ المُعدَّةِ للكَافِرينَ.

وقُولُه تَعَالى: ﴿ فَمَن جَآءَهُ، مَوْعِظَةٌ مِن رَّبِهِ عَأَنْهَىٰ فَلَهُ، مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ ۚ إِلَى ٱللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَتَهِكَ أَصْحَابُ ٱلنَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ [البقرة:٢٧٥].

وقولُه تعَالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَذَرُواْ مَا بَقِىَ مِنَ ٱلرِّبَوَاْ إِن كُنتُم مُوْمِنِينَ ﴿ فَا لَمْ تَفْعَلُواْ فَأَذَنُواْ بِحَرْبٍ مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ وَإِن تُبتُمُ فَلَكُمْ رُءُوسُ اَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴾ [البقرة:٢٧٨-٢٧٩]. وقُولُه تَعَالَى: ﴿ وَمَا ءَاتَيْتُ مِن رِّبًا لِيَرَبُواْ فِي آَمُولِ ٱلنَّاسِ فَلَا يَرْبُواْ عِندَ ٱللَّهِ وَمَا ءَانَيْتُ مِن رِّبًا لِيَرْبُواْ فِي آَمُولِ ٱلنَّاسِ فَلَا يَرْبُواْ عِندَ ٱللَّهِ وَأَوْلَهِكَ مُمْ ٱلْمُضْعِفُونَ ﴾ [الروم: ٣٩].

أما في السُّنةِ فقد سَاقَ المؤلفُ:

٠ ٨٣٠ عَنْ جَابِرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «لَعَنَ رَسُولُ اللهِ ﷺ آكِلَ الرِّبَا، وَمُوكِلَهُ، وَكَاتِبَهُ، وَشَاهِدَيْهِ، وَقَالَ: «هُمْ سَوَاءً» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

٨٣١ - وَلِلبُخَارِيِّ نَحْوُهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي جُحَيْفَةَ (٢).

الشَّرْحُ

لعنَ حَمسةً -والعياذُ باللهِ- في الربا.

فقوله: «آكِلَ الرِّبَا» بدأ به؛ لأنَّه المُستفيدُ منَ الربَا، وهو أشدُّهم -والعياذُ باللهِ- لأنَّه يأكلُ الربَا، وأكلُ الربَا أكلُ مالٍ محرَّم سحتٍ، يتَغذى جسدُه بالسُّحتِ، فإذا دَعالم يكُن حَريًّا بالإِجابةِ، ولو فعلَ أسبابَ الإِجابةِ، كما ذكرَ النَّبيُّ عَيَا اللهِ عُلَا السَّاعِ اللهِ عَلَى السَّاعِ السَّاعِ عَلَى السَّاعِ عَلَى السَّاعِ عَلَى السَّاعِ عَلَى السَّاعِ السَّاعِ عَلَى السَّاعِ السَاعِ السَّاعِ السَاعِ السَّاعِ السَّاعِ السَّاعِ السَّاعِ السَّاعِ السَّاعِ السَّا

وآكلُ الربَا لا يَعني من أَكلَهُ فقط؛ بل من أَخذَه، سَواءٌ أكلَه، أو لبسَه، أو شَربَه، أو سَكنَ فيه، أو غيرَ ذلك، وإنها ذكرَ الأكلَ؛ لأنَّه أخصُّ وُجوهِ الانتفاعِ؛ لأنَّه يتَغذَّى

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب لعن آكل الربا ومؤكله، رقم (١٥٩٨).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ثمن الكلب، رقم (٢٢٣٨).

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، رقم (١٠١٥)، من حديث أبي هريرة رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

به البدنُ، فاللّباسُ يَقي الحرَّ والبردَ، لكن ليسَ كنَفعِ الأكلِ؛ لأنَّ نفعَ الأكلِ أدخلَه مباشرةً في البدنِ، وأما قولُ بعضِهم: لأنَّه أعمُّ وُجوهِ الانتفاعِ فلأن الغَالبَ أن الإنسانَ يَنتفعُ بهالِه أكلًا أكثرَ مما يَنتفعُ بهالِه شُربًا، أو لبسًا، أو ما أشبَه ذلكَ، لكنَّ الظاهرَ أنَّه خصَّ الأكلَ؛ لأنَّه أخصُّ وُجوه الانتفاع بالربَا.

ولكن هَل المُرادُ: خُصوصُ الأكلِ؟

الجوابُ: لا؛ بلِ المُرادُ أَخذُه للأكلِ أو لغيرِه؛ ولهذا قالَ اللهُ تعَالى في اليهودِ: ﴿ وَأَخْذِهِمُ الرِّبَوْا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمُولَ النَّاسِ بِٱلْبَطِلِ ﴾ [النساء:١٦١].

قُولُه: «مُوكِلَه»؛ الموكِلُ هو الذي يُعطي الربَا، واستحقَّ اللعنةَ لإِعانتِه على فعلٍ تكونُ به اللعنةُ، والمُعِينُ على المحرَّمِ كفَاعلِ المُحرِمِ؛ كما أنَّ المُعِينَ على الخيرِ كفَاعلِ الخيرِ.

قَولُه: ﴿وَكَاتِبَهُ ﴾ أيضًا مَلعونُ –والعياذُ باللهِ – لأنّه أعانَ على تَثبيتِه بكِتابيّه ؛ ولأنه لم يَكتبُه إلا وقَد رَضِيَ به، فصارَ مُشاركًا للفَاعلِ، ويقالُ كذلك في (شَاهدَيه) ؛ اللَّذين يَشهدانِ به، فإنها دَاخلانِ في اللَّعنةِ ؛ لأنَّ شَهادتَهما بذلك تُثبتُه، ولأن شَهادتَهما بدلُ على رِضاهُما به، والرَّاضي بالمحرَّم كفاعلِ المُحرَّم؛ وعلى هذا فالربا يُلعنُ فيه خَسةٌ: الآكلُ، والموكلُ، والكَاتبُ، والشاهِدانِ ؛ ووجهُ اللعنِ فيمن عَدا الآكلِ ؛ من أجل السَبيةِ.

مِن فَوائدِ هَذين الحَديثينِ؛

١- أنَّ أكلَ الربا، وتأكيله، والشهادة فيه، وكتابته من كبائرِ الذنوبِ؛ وجهُ ذلك: أنَّه رَتَّب على هذه الأفعالِ اللَّعنَ؛ وهو الطردُ والإِبعادُ عن رَحمةِ اللهِ.

٢- أنَّ المُعينَ على المُحرَّم كفاعلِ المُحرَّم، حتى وإن كانَ مَظلومًا به، فالمُوكلُ مَظلومٌ بالربَا، ومع ذَلك كانَ له إثمُ الآكلِ؛ لإعانتِه إيَّاهُ على أكلِه، ورضَاهُ بذَلك.

٣- تحريمُ الشهادَةِ بها يكونُ حَرامًا؛ لأنَّ الرسُولَ ﷺ لعنَ الشاهِدَ، وكذَلك نقولُ في الكِتابةِ، فإذا كانَ الشيءُ حَرامًا عند المتعامِلِ به كان شَهادةُ الشاهدِ به حَرامًا، وإن كان يَرى الحلَّ؛ لأنَّه أعانَ على المُحرَّم، فهو يَعتقدُ أنَّ هذا الذي شَهدَ له بَهذا المُحرَّم يعتقدُ تَحريمَه، فيكونُ شَاهدًا له بالمُحرَّم؛ كمسائلِ البُيوعِ التي اختَلفَ فيها المعلماءُ، أو مَسائلِ الوقفِ التي اختَلفُوا فيها، أو الهبةِ، أو الرهنِ، أو غير ذلك، وهي كثيرةٌ جدًا، شَهِدْتَ لشخصِ يَعتقدُ أن هذا العَقدَ عرَّم وأنت تَعتقدُ أنّه حلال، فنقول: هذا حَرامٌ عليك؛ لأنّك أثبتَ لهذا الشخصِ ما يَعتقدُ أنّه حرامٌ، وكذلك بالعكسِ؛ لو كانَ هذا الشخصُ يَعتقدُ الخَل، وأنت تَرى التحريمَ حَرمُ عليك -أيضًا- بالعكسِ؛ لو كانَ هذا الشخصُ يَعتقدُ أنّه حَرامٌ.

لو قالَ قائلٌ: ولكنَّ الشهادةَ على الطلاقِ الثَّلاثِ؛ هل يَشهدُ الإِنسانُ بها أو لا يَشهدُ؛ كرجلٍ طلَّق زَوجتَه ثَلاثًا، ثمَّ ادَّعت على زَوجِها أنَّه طَلَّقها ثلاثًا وأنكرَ الزوجُ، ويُوجدُ من يَشهدُ، فهَل يَشهدُ بهذا الطلاقِ، أو لا يَشهدُ؛ لأَنَّه مُحرَّم؟

الجوابُ: أنَّه يشهدُ؛ لأنَّه يَترتَّب عليه أمرٌ كَبيرٌ، وهو لا يَشهدُ به إقرارًا له، ولكنْ لأَجلِ ما يَترتَّبُ على هذا من البَينونةِ الكُبرى عند من يَرى أنَّ الثلاثَ تَبينُ بها المرأةُ، أو مِن التأدِيبِ عندَ من يَرى أنَّ المُرأةَ لا تَبينُ به، ولكنَّه حَرامٌ.

المهمُّ: أنَّه إِذَا سمعَ شَخصًا يُطلِّق زَوجتَه ثَلاثًا، ودَعت الحاجةُ إلى أن يَشهدَ

بذلك عندَ القَاضِي فإنه يَشهدُ؛ لأنَّ هذا أمرٌ فاتَ، ولم يبقَ إلا أن نَشهدَ به؛ من أجلِ ترتبِ الآثارِ عليه، بخِلافِ ما لو شَهدَ على بيعِ خَمرٍ -مثلًا- فإنه لا يَشهدُ بذلك؛ لأنَّ بيعَ الحَمرِ حَرامٌ، ويجبُ إِتلافُه، وليسَ للبَائعِ عِوضٌ عن هذا الحَمرِ، وإن كان القولُ الراجحُ في هذه المسألةِ أنَّه يُجبَرُ المُشترِي على أن يَتصدقَ بهذا الثمنِ الذي جَعلَه ثمنًا للخَمرِ؛ لئلا يُجمعَ له بينَ العِوض والمُعَوَّض.

٤- أن المُعينَ على الحرامِ مساوِ للمُباشِرِ له؛ لقولِ النَّبِيِّ ﷺ: «هُمْ سَواءٌ»، ولكن هذا مُشكلٌ؛ لأنّه ليسَ الشاهدُ والكَاتبُ والمُوكِلُ كالمُباشِرِ الذي انتفعَ بالربَا، ولكن يُمكنُ أن نَقولَ: إن الحديثَ تُحملُ فيه التسويةُ على أنهم سَواءٌ في أصلِ الإثم، أو في أصلِ اللَّعنةِ، وإن اختلفوا في كَيفيتِها، ولا يَلزمُ منَ التساوِي في الأصلِ التساوِي في الأصلِ التساوِي في الكَيفيةِ، وإنها قُلنا: إن هَذا مُحتملٌ؛ لأننا نَعلمُ أن جزاءَ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ مَبنيٌّ على العَدلِ التامِّ، نَعم لو كانَ لا يَثبتُ الربا للآكلِ إلا بشَهادةِ هَؤلاء، فربها نقولُ: إنهم يتَساوَون حتى في كيفيةِ اللَّعنةِ، وصِفةِ العُقوبةِ.

قَولُه: «وَلِلبُخَارِيِّ نَحْوُهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي جُحَيْفَةَ»، (نَحْوُهُ)؛ يَعني: ما يُقارِبُه؛ لأنَّ في حَديثِ أبي جُحيْفَة »، وليسَ فيه ذكرُ لأنَّ في حَديثِ أبي جُحيفة: «لَعَنَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ آكِلَ الرِّبَا، وَمُوْكِلَهُ»، وليسَ فيه ذكرُ الكَاتبِ والشاهِدينِ.

··· @ ···

٨٣٢ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضَالِلَهُ عَنْ النَّبِي عَلَيْهُ قَالَ: «الرِّبَا ثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا أَيْسَرُهَا مِثْلُ أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ أُمَّهُ، وَإِنَّ أَرْبَى الرِّبَا عِرْضُ الرَّجُلِ المُسْلِمِ» وَصَحْحَهُ (١). رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهُ نُخْتَصَرًا، وَالْحَاكِمُ بِتَهَامِهِ وَصَحَّحَهُ (١).

الشَّرحُ

هذا الحديثُ لا شكَّ أن في متنِه شَيئًا من النَّكارة؛ وذلك لأنَّ أكلَ المَالِ بالربَا أعظمُ من أكلِ العِرضِ؛ اللهم إلا إذَا كانَ العِرضُ بالقذفِ فنَعم، ولأن في قولِه: «أَيْسَرُهَا مِثْلُ أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ أُمَّهُ»، ومِن أيسرِ الأبوابِ مَثلًا: أن يَبيعَ صَاعًا طَيبًا بصَاعينِ رَديئينِ مُساوِيين له في القِيمةِ، ومع ذلك يَقولُ الرسُولُ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ: «أَيْسَرُهَا مِثْلُ أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ أُمَّهُ»، وهذا تَشنيعُ عَظيمٌ في أيسرِ الربَا، فمثلُ هذا المَّن في القلبِ منه شيءٌ؛ وذلك لعِظمِ العُقوبةِ في أمرٍ يَظهرُ للإنسانِ أنَّ ما مُثلً به أشدُ وأعظمُ منَ المُمَثَّلِ! فاللهُ أعلمُ، ولكنْ سندُ الحديثِ لا بأسَ به.

قَولُه: «الرِّبَا ثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا»؛ البابُ بمَعنَى: الصنفِ والجِنسِ؛ ومنه قَولُ بعضِ العُلمَاء: «لم يَصحَّ في هذا البابِ شَيءٌ»؛ أي: في هذا الصِّنفِ من مَسائلِ العِلمِ، أو في هذا البابِ شَيءٌ»؛ أي: في هذا الجِنسِ، أو في هَـذه المَسألةِ أو مَا أشبَه ذَلك، فهو ثَلاثةٌ وسَبعونَ بابًا، ما هذه الأبوابُ؟ الأبوابُ -واللهُ أعلمُ - كِنايةٌ عن صُورٍ، تَتضمَّن مَسائلَ، وبإمكانِ طَالبِ العلمِ أن يَتأمَّل هذه ويَجدَها؛ لأننا ما دُمنا نقولُ: إنَّ الربَا بمعنى الزيادةِ،

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب التجارات، باب التغليظ في الربا، رقم (٢٢٧٥)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٣٧)، وقال: «صحيح على شرط الشيخين»، ووافقه الذهبي.

وقال ابن عبد الهادي في المحرر (٢/ ٤٨٣): «رواه ابن ماجه ورجاله رجال الصحيحين»، وصححه البوصيري في مصباح الزجاجة (٣٤/٣).

فليسَ من لَازِمِ ذَلك أن يَكُونَ بيعَ ذَهبِ بذَهبٍ مع التفاضلِ فقط؛ بَل بَيعُ ذَهبٍ بذهبٍ مع التفاضلِ والتأخِيرِ، بيعُ ذَهبٍ بذهبٍ مع التفاضلِ والتأخِيرِ، بيعُ ذَهبٍ بذهبٍ رَائدٍ عليه ويُجعلُ مع الناقِصِ دَراهمُ، بذهبٍ مع التساوِي والتأخِيرِ، بيعُ ذَهبٍ بذهبٍ زَائدٍ عليه ويُجعلُ مع الناقِصِ دَراهمُ، هذه عِدةً صُورٍ في بيعِ الذهبِ، ويمكنُ أن تَجعلَ -أيضًا- صُورًا أُخرى في بيعِ الفِضةِ، هذه عِدةُ صُورٍ في بيعِ الذهبِ، ويمكنُ أن تَجعلَ -أيضًا- صُورًا أُخرى في بيعِ الفِضةِ، ويمكنُ أن يَأْتِي ربَا القَرضِ؛ وهو القَرضُ الذي يَجرُّ مَنفعةً، فالمهمُّ: أنَّه يمكنُ لطَالبِ العلمِ أن يتَأمَّلَ في هذه الأبوابِ، ويَجدَ هذا العَددَ الذي أَشارَ إليه في هذا الحديثِ.

وقُولُه: «أَيْسَرُهَا مِثْلُ أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ أُمَّهُ»، ومَعلومٌ: أن نِكاحَ الرجلِ لأُمَّه مُستقبحٌ شَرعًا وعَقلًا وعَادةً، كلَّ الناسِ يَستقبحُونَه، لم يَستحلَّه إلا قومٌ مِن أَراذِلِ عِبادِ اللهِ؛ وهم المَجوسُ، فقد استَحلُّوا أن يَتزوجَ الرجلُ مَحارمَه -والعياذُ باللهِ- فيتزوجُ أمَّه وأُختَه وبِنتَه، وإنها مثَّل النَّبيُّ ﷺ بالأمِّ؛ لأنَّه من المَعلومِ أن النَّاكحَ مُستعلِ على المَنكوحِ، فالنَّاكحُ أعلى والمَنكوحُ أَسفلُ، فهذا يَقتضِي أن يَعلوَ الرجلُ على أُمِّه، وهو أقبحُ من أنْ يَعلوَ على بِنتِه؛ لأنَّ للأُمِّ من الاحترامِ ما ليسَ للبِنتِ.

قُولُه: «وَإِنَّ أَرْبَى الرِّبَا عِرْضُ الرَّجُلِ الْمُسْلِمِ»؛ إذَن: نِكاحُ الرجلِ أُمَّهُ أهونُ من عِرضِ المُسلمِ!! هذا مُقتضَى الحديثِ؛ لأنَّ الرسُولَ عَلَيْ ذكرَ أنَّ عرضَ الرجلِ هو أربَى الربَا وأعلَاها، ونِكاحُ الرجلِ أُمَّه أَيسرُها، وهذا غَريبٌ ويَقتضي: أن عِرضَ الرجلِ أُمَّه أيسرُها، وهذا غَريبٌ ويَقتضي: أن عِرضَ الرجلِ أُمَّه، وهذا هو الذي يَجعلُ في القلبِ شَيئًا من هذا المحديثِ، وقَلقًا من صِحتِه؛ فاللهُ أعلمُ.

ولكن يُمكنُ أن يُوجَّه؛ ويُقالَ: معنَى «أَرْبَى الرِّبَا»: ليسَ مَعنَاه أَربى الربَا الله الربَا من حَيثُ الزيَادةُ؛ لأنَّ الإنسَانَ إذَا استَطالَ في عِرضِ المسلمِ

- والعِياذُ باللهِ - بدأ يَزدادُ، فيكونُ هذا من بابِ الربَا اللَّغويِّ؛ يَعني: أن منِ انهَمكَ في أَعراضِ الناسِ ازدَادَ حتى يَتراكمَ عليه الربَا، ويكونُ هذا أَربى الربَا من حيثُ الزيَادةُ والكِميةُ، أن يَستطيلَ الرجُلُ؛ كما في اللَّفظِ الآخرِ: "اسْتِطَالَةُ الرَّجُلِ في عِرْضِ الزيَادةُ والكِميةُ، أن يَستطيلَ الرجُلُ؛ كما في اللَّفظِ الآخرِ: "اسْتِطَالَةُ الرَّجُلِ في عِرْضِ أَخييهِ" (١)؛ يَعني: أنَّه ليسَ كالمَالِ، فالمَالُ قَد لا يَحصلُ على الربَا لو أَرادَه، لكنَّ الكلامَ يَستطيعُ الإنسانُ أن يَملاً الدُّنيا كلامًا، والإنسانُ إذا ابتُلي بهذا الأَمرِ -نسألُ اللهَ السلامة؛ أي: بأكلِ لحُومِ الناسِ - استزادَ، وصارَ لا يَستأنسُ ولا يَنشرحُ إلا إذا أكلَ جِيَفَ بني آدمَ، فيمكنُ أن يكونَ هذا وجهُ الحَديثِ إن صحَّ عن النَّبيِّ عَيَلَامُ، واللهُ أعلمُ.

مِن فَوائدٍ هَذا الحَديثِ:

١ - حسن تعليم الرسول عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ؟ وذلك: بتَصنيفِ الكلامِ وتَنويعِه ؟
 حيثُ قال: «الرِّبَا ثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا».

٢- أنَّ الشارعَ قَد ينصُّ على الشيءِ مُجملًا، ويَكُلُ العِلمَ بتَفصيلِه إلى الناسِ؛ لِيتَبعُوه، وهذا فيها يُمكنُ أن يُدركَ بالتَّبعِ؛ لأنَّه قالَ: «ثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا»، ولم يُبينها، لكنَّ العُلهاءَ يَتبعُونها حتى يَعرفُوها؛ ومن ذَلك قَولُه عَلَيْهُ: «إنَّ للهِ تَسْعَةً وَتِسْعِيْنَ اسْبًا، لكنَّ العُلهاءَ يَتبعُونها حتى يَعرفُوها؛ ومن ذَلك قولُه عَلَيْهُ: «إنَّ للهِ تَسْعَةً وَتِسْعِيْنَ اسْبًا، مَنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الجَنَّة» (١)، ولم يُبينها، لكنَّها مُبينةٌ، فبالتَّبعِ تُعرفُ، وإنها قُلتُ:

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/ ۱۹۰)، وأبو داود: كتاب الأدب، باب في الغيبة، رقم (٤٨٧٦)، من حديث سعيد بن زيد رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب ما يجوز من الاشتراط والثنيا في الإقرار والشروط، رقم (٢٧٣٦)، ومسلم: كتاب الذكر والدعاء، باب في أسهاء الله تعالى، وفضل من أحصاها، رقم (٢٦٧٧)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِللَّهُ عَنْهُ.

لكنّها مُبينةٌ؛ لئلا يردَ عَلينا مَذهبُ أَهلِ التعطِيلِ في صِفاتِ اللهِ؛ الذين يَقولُون: إن اللهَ أرادَ بها معنًى غيرَ ظَاهرِها، ووَكلَ علمَه إلى الناسِ لِيدِركُوه بعقُولِهم، فإنّ هذا قولٌ باطلٌ، وليسَ مثلَ مَسألتِنا؛ لأنّ نُصوصَ الصّفاتِ بَينةٌ واضحةٌ، لا تحتاجُ إلى تحريفٍ.

٣- أنَّ الربا من أَكبرِ الكَبائرِ؛ لأنَّه جَعلَ أيسرَ هذه الأَبوابِ؛ مثلَ أن يَنكحَ الرجلُ أمَّه، والعِياذُ باللهِ.

٤- أنَّ استِطالةَ الإنسانِ في عِرضِ المسلمِ من أربى الربَا؛ لأنَّه لا يُكلفُه شَيئًا، فيزدَادُ في استِطالتِه في عِرضِه، ويكسِبُ آثامًا كثيرةً وهو لا يَدري؛ لقولِه: «أَرْبَى الرِّبَا»؛ وعلى هَذا فيكونُ اسمُ التفضِيلِ بالنسبةِ للكميةِ، لا للكيفيةِ.

٥- التحذِيرُ منَ الربَا؛ لأنَّ الرسُولَ ﷺ جَعلَ أَيسرَه مثلَ أن يَنكحَ الرجلُ أُمَّه. ٦- التحذِيرُ من أعراضِ المُسلمينَ؛ حيث قال: «أَرْبَى الرِّبَا عِرْضُ الرَّجُلِ المُسلمينَ.
المُسْلِم».

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الفضة بالفضة، رقم (۲۱۷۷)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب الربا، رقم (۱۵۸٤).

٨٣٤ وَعَنْ عُبَادَةً بْنِ الصَّامِتِ رَضَالِلَهُ عَنَهُ قَالَ: قالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «الذَّهَبُ بِالنَّهُ عَنهُ قَالَ: قالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «الذَّهَبِ النَّهْ عِيرِ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ، وَاللَّمْ بِالنَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْ بِالنَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّمْرِ، وَاللَّهُ بِمِثْلٍ، سَوَاءً بِسَوَاءٍ، يَدًا بِيَدٍ، فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ فَبِيعُوا كَيْفَ شِلْمُ إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (۱).

٥٣٥ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِكَ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «الذَّهَبُ بِالذَّهَبُ الذَّهَبُ وَالْذَهِبُ وَالْفَصَّةِ وَزْنًا بِوَزْنٍ مِثْلًا بِمِثْلٍ، فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ فَهُوَ رِبًا» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (٢).

الشَّرْحُ

هذه ثلاثةُ أَحَاديثَ في بَيانِ الأَصنافِ التي فيها الربَا، وفي بيانِ أَنواعِ الربَا في بيانِ أَنواعِ الربَا فَضلٍ، أيضًا، فهي تُبيِّنُ ما يكونُ فيه الربَا، وتبيِّنُ أنواعَ الربَا؛ والربَا نَوعان: ربَا فضلٍ وربَا نسيئةٍ، ويُقالُ للثاني: الربَا الجَليُّ، وللأولِ: الربَا الحَفيُّ، وقد قيلَ: إن ربَا الفضلِ أَنَّه إِنَّه خُرِّم؛ لأَنَّه ذَريعةٌ إلى ربَا النسيئةِ، واللهُ أَعلمُ.

أما ربا النسيئة هـو المُؤخَّر؛ بأن يبيع ذَهبًا بذهبٍ مع التأخِير؛ والغالبُ أنَّه لا يَكون إلا بفضلٍ؛ لأنَّه ليسَ منَ المَعقولِ أن يأخذَ الإنسانُ دِينارًا وَزنُه مِثقالُ حاضرًا بدِينارٍ وَزنُه مِثقالُ مُؤجَّلًا، فهذا لا يكونُ على سَبيلِ المُعاوضةِ، أما على سَبيلِ المُعاوضةِ، أما على سَبيلِ القرضِ فالأَمرُ واضحٌ، فربَا النسيئةِ لا يَخلو من ربَا الفَضلِ؛ ولهذا سُمِّي: جليًّا واضحًا.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقدًا، رقم (١٥٨٧/ ٨١).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقدًا، رقم (٨٨ ١ / ٨٤).

وأما ربا الفضلِ فإنه يقعُ -أيضًا- كَثيرًا، ولكن ربَّما يكونُ التبادلُ بين الجنسِ الوَاحدِ بدونِ مُفاضلةٍ؛ لسببٍ من الأسبابِ، كما سيَأتي.

المهمُّ: أن ربا النسيئةِ يَجري في بَيعِ كلِّ جِنسينِ اتفَقا في علَّة ربا الفضلِ، فإن وَقعَ التبادلُ بين جنسٍ وَاحدٍ اجتمعَ فيه ربَا الفَضلِ وربَا النسيئةِ، هذا هو الضابطُ؛ فربَا النسيئةِ يكونُ بالتبادلِ بين جِنسينِ رِبويين، وربَا الفضلِ يكونُ بالتفاضلِ بين جِنسِ واحدٍ، فإذا اتفقَ الجِنسُ اشتُرطَ فيه أَمرانِ: الأولُ: التساوِي، الثاني: القبضُ قبلَ التفرُّقِ، فإن زِيدَ أحدُهما على الآخرِ مع القَبضِ فهو ربَا فضل، وإن تأخُّر قَبضُ أحدِهما بدونِ فضلِ فهو رباً نَسيئةٍ، وإن تأخُّر أحدُهما مع الفضلِ فهو رباً فَضلِ ونَسيئةٍ؛ إذًا: قد يَجتمِعان وقَد يَفترِقان، هذا إذَا بِيعَ جنسٌ بجنسِه، فإذَا بِيعَ بغيرِ جنسِه، وهو مما يُشاركُه في علَّة الربَا فإنه يَجري فيه نوعٌ واحدٌ من الربَا؛ وهو: ربَا النسيئةِ، أما ربَا الفَضلِ فلا يَجري فيه، كَبُرِّ بشَعيرٍ، فهما جِنسانِ يتفِقانِ في علَّة ربَا الفَضلِ، فيَحرمُ بينَهما التأخِيرُ، ولا يَحرمُ التفاضلُ، هذا مُجملُ ما يقالُ في الربَا، هناك أموالٌ ليسَت رِبويةً، وليسَ فيها ربًا؛ لا فَضلٌ ولا نَسيئةٌ، تَبيعُها مُتفاضلةً، أو تَبيعُها

قُولُه: «لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ» (شَفَّ) تكونُ بمعنى: زادَ، وتكونُ بمعنى: نَقَصَ، فإن عُدِّيت بـ(عن) فهي بمعنى: نَقَصَ، شَفَّه عن كَذَا؛ يعني: نَقَصَه، وإن عُدِّيت بـ(على) فهي بمعنى: زادَ، ولكن ليُعلَم أن الزيادة والنقصان مُتقابِلانِ، لا يُعقلُ أحدُهما بدون الآخرِ، متى ثَبتتِ الزيادة ثَبَتَ النقصَانُ في الجانبِ الآخرِ، يقولُ: «لَا تَبِيْعُوهَا إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ»؛ وهذا يعني: الزيادة ثَبَتَ النقصَانُ في الجانبِ الآخرِ، يقولُ: «لَا تَبِيْعُوهَا إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ»؛ وهذا يعني:

في الوزنِ وليسَ في الصِّفةِ؛ يعني: لا يَزيدُ وزنُ أحدِهما على الآخرِ، وأما في الصفةِ فلا بأسَ أن تَبيعَ ذَهبًا جيدًا بذَهبٍ رديءٍ مع التساوِي في الوزنِ، أو ذَهبًا قد صِيغَ على صفةٍ مُعينةٍ قَديمةٍ، عَدَلَ الناسُ عنها، فالمُاثلةُ هنا بالوزنِ؛ أي: بالكمِّ، لا بالكيفِ.

فإذا قالَ قائلٌ: وهل يَأْتِي المِثلُ بمعنى: الكمِّ؟

قُلنا: نَعم؛ ومنه قَولُه تعَالى: ﴿ ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَتِ وَمِنَ ٱلْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ ﴾ [الطلاق:١٢]، فهذه بالكِميةِ قَطعًا، لا بالكيفيةِ.

وقَولُه: «وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ»؛ أي: لا تَزيدُوه على بعض، وظاهرُ الحَديثِ أَنَّه لا يُزادُ في الذهبِ إذا بيعَ بعضُه ببعضٍ، لا من جِنسِه ولا من غيرِ جنسِه؛ وعلى هذا فإذَا باعَ دِينارًا -وقيمةُ الدِّينارِ عِشرونَ- بِنصفِ دِينارٍ وعَشرةِ دَراهمَ؛ فظاهرُ الحديثِ: أَنَّه لا يَجوزُ؛ لأنَّ الذهبَ لم يُوازنِ الذهب، فوزنُ الذهبِ نِصفٌ والباقِي قِيمةٌ، والنَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ يقولُ: «وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ».

كذَلك لو باعَ الإنسانُ ذَهبًا مَصوغًا بسَبائكَ ذَهبٍ، وأخذَ الفرقَ مِقدارَ أُجرةِ الصنعةِ، فهل يَجوزُ؟ ظاهرُ الحَديثِ أنَّه لا يَجوزُ.

فإذا قالَ قائلٌ: كيف لا يَجوزُ إذا زِدنَا أُجرةَ الصنعةِ، وهي من صُنعِ الآَدمِيِّ، والآَدمِيِّ، والآَدمِيِّ، والآَدمِيُّ يَحتاجُ إلى أُجرةٍ، ولا يُمكنُ أن نَقيسَه على زيادةِ الصفةِ من خَلقِ اللهِ؟

فالجواب: أن مَسائلَ الربَا ليسَت من مَسائلِ القِياسِ المَحضِ؛ لأنَّ فيها أشياءَ ليسَ فيها نَقصٌ، ولا ظلمٌ ومع ذَلك حَرَّمها الشارعُ، فقد جِيءَ إلى رسُولِ اللهِ ﷺ

بتمرٍ طَيبٍ جَيدٍ فسَأَل، فقِيلَ له: «كُنَّا نَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ، وَالصَّاعَيْنِ بِالثَّلاَثَةِ، فَقَالَ: هَذَا عَيْنُ الرِّبَا، وَأَمَرَ بِرَدِّهِ (١)، مع أنَّ هذه المَسألة ليسَ فيها ظُلمٌ بوجهٍ مِنَ الوُجوهِ، وليسَ فيها إِكراهُ، وكلُّ أحدٍ يَعلمُ أن هذَا لا محظورَ فيه منَ الناحِيةِ النَّظريةِ، ومع ذَلك قالَ النَّبيُ عَلَيْهُ: «هَذَا عَيْنُ الرِّبَا»؛ فدلَّ ذَلك عَلى أنَّ مَسائلَ الربَا يَجَبُ فيها الوُقوفُ على مُقتضَى النصِّ.

فلو قالَ قائلٌ: إن الزيادة بالصَّنعة من صُنعِ الآدميِّ، بخلافِ طِيبِ التمرِ. قُلنا: نَعم، هذا صَحيحُ، لكن قد يَكونُ طِيبُ التمرِ -أيضًا- من صُنعِ الآدميِّ، وبِسببِه، فإذَا لم يُلَقِّحِ النخلة صَارَ تَمَرُها رَديئًا، وإذا كَنزَه كَنزًا جَيدًا صارَ طَيبًا، وإذا كَنزَه كنزًا رَديئًا صارَ رَديئًا، والحديثُ عامٌّ، ثمَّ إنَّ مَسألة الصنعةِ تنتقضُ بها إذا أبدلَ دَنانيرَ مَصكوكة بسَبائكَ من الذهبِ، فهل يَجوزُ التفاضلُ؟

الجوابُ: لا يَجوزُ، حتى عندَ الذينَ يَقولُون بجَوازِ التفاضلِ معَ وُجودِ الصَّنعةِ في أُجودِ الصَّنعةِ في أُحدِهما، مع أنَّ الدرَاهمَ المَصكوكةَ فيها صُنعُ آدميٍّ، ومع ذَلك لا تُجيزُونَها.

قد يَقولونُ: صَنعةُ الدرَاهمِ والدنانيرِ غَيرُ مَقصودةٍ لذَاتِها، إنَّها صُنعُها عامٌّ من أجلِ الرَّواجِ، وأن تكونَ قِيمَ أشياءَ، بخِلافِ الصنعةِ الخاصةِ التي صَنعَها الإنسانُ لتكُون حُليًّا على صفةٍ مُعينةٍ، وسلَّم أُجرتَها، فيقالُ: هبْ أن الأَمرَ كذلك، لكنْ مَاذا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا أراد بيع تمر بتمر خير منه، رقم (٢٢٠١، ٢٢٠١)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع الطعام مثلًا بمثل، رقم (١٥٩٣)، من حديث أبي سعيد الخدري، وأبي هريرة رَضَيَالِينْهَ عَنْهَا، دون قَوله: «عين الربا»، فقد أخرجها البخاري: كتاب الوكالة، باب إذا باع الوكيل شَيئًا فاسدًا فبيعه مردود، رقم (٢٣١٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع الطعام مثلًا بمثل، رقم (١٥٩٤)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ.

نَصنعُ بالتمرِ إذا كانَ سُوؤُه من صُنعِ الآدميِّ، وطِيبُه من صُنعِ الآدميِّ؛ أي: بِسببِ الآدميِّ. الآدميِّ.

ولهذا كانَ القولُ الراجحُ في هذه المَسألةِ: أنَّه لا يَجوزُ التفاضلُ بينَ الذهبِ بالذهبِ ولَو من أجلِ الصَّنعةِ، وأن البابَ يَجبُ أن يُغلَق؛ لأنَّ النفوسَ تُحبُّ المالَ، فإذا أُجيزَ التفاضلُ من أجلِ الصنعةِ تَدرجتِ النفوسُ إلى التفضيلِ من أجلِ الردَاءةِ والجَودةِ؛ وحِينئذٍ يقعُ الناسُ فيها كانَ حَرامًا.

قَوله: «وَلَا تَبِيعُوا الوَرِقَ بِالوَرِقِ»؛ المُرادُ بالورِق هنا: الفِضةُ، سَواءٌ جُعلت دَراهمَ أم لم تُجعلْ، وهذا مُتفقٌ عليه، مع أنَّ بعضَ العُلماءِ في بابِ الزكاةِ لما قالَ عَلَيْ: «وفي الرِّقةِ رُبُعُ العُشْرِ»(۱)، قالوا: المُرادُ بالرِّقةِ: الدرَاهمُ المَضروبةُ، وأخرجُوا منها الحُليَّ الذي يُستعملُ، فقالوا: ليسَ فيه زَكاةٌ، ولكنَّ الصحيحَ أنَّ الزكاةَ وَاجبةٌ في الحليِّ، سَواءٌ سُمِّي وَرِقًا أم لم يسمَّ، مع أن ابنَ حزم رَحِمَدُاللَهُ قالَ: «الورق اسمُ للفِضةِ الحليِّ، سَواءٌ سُمِّي وَرِقًا أم لم يسمَّ، مع أن ابنَ حزم رَحِمَدُاللَهُ قالَ: «الورق اسمُ للفِضةِ مُطلقًا؛ سَواء كانت دَراهمَ مَضروبةً أم غيرَ مَضروبةٍ» حتى عندَ القَائلينَ بعَدم وُجوبِ مُطلقًا؛ سَواء كانت مَضروبةً أم غيرَ مَضروبةٍ، حتى عندَ القَائلينَ بعَدم وُجوبِ الزكاةِ في الحليِّ.

وقَولُه: «وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ»؛ تَشِفُّوا هنا بمعنى: تَزيدُوا؛ بدليلِ: (على).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، رقم (١٤٥٤)، من حديث أبي بكر الصديق

⁽٢) قال ابن عبد البر في الاستذكار (٣/ ١٢٩): «أهل اللغة قالوا: الورق والرقة هي الدراهم المضروبة، ولا يقال عندهم لما عداها من النقود والمسبوك والمصنوع ورقا ولا رقة، وإنها يقال له فضة، والفضة اسم جامع لذلك كله، وأما الفقهاء فالفضة والورق عندهم سواء».

قُولُه: «وَلا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ»، (غائبًا)؛ يعني: لم يَحضرْ، (بنَاجزِ) مُقدَّمٌ مَنقودٌ، وهذه الجُملةُ الأخيرةُ فيها تَحريمُ النسيئةِ بين الذهبِ بالذهبِ، والفِضةِ بالفِضةِ، والذهبِ بالفِضةِ؛ ولهذا جَاءت الجُملةُ بعد ذِكرِ البيعِ في الجِنسينِ في الذهبِ وفي الفِضةِ؛ أي: لا تَبيعُوا غَائبًا بنَاجِزٍ، سَواء باعَ الإنسانُ ذَهبًا بذهبٍ، أو فِضةً بفِضةٍ، أو ذَهبًا بفضةٍ، وهذا التأخيرُ يُسمى ربَا النسيئةِ.

وظاهرُ الحَديثِ: أنَّه لا فرقَ بينَ أن يكونَ هذا للاستِشهارِ أو للاستِغلالِ، فالاستِثهارُ أن تكونَ المَصلحةُ للطرفينِ، والاستِغلالُ أن تكونَ لطَرفٍ واحدٍ.

مثالُ الأولِ: رَجلٌ - مثلًا - عُرضتْ عَليه السلعةُ بمِئةِ دِينارٍ، وهو يَعرفُ أن هذه السلعة بعدَ ستةِ أَشهرٍ تكونُ بمئةٍ وخَمسينَ، لكن ما عندَه مِئةُ دِينارٍ، فذهبَ إلى تَاجرٍ وقال: أَعطِني مِئةَ دِينارٍ بمِئةٍ وعِشرينَ إلى ستةِ أَشهرٍ، فاشتَرى السلعة، وبعدَ مُضي ستةِ أَشهرٍ باعَها بمئةٍ وخَمسينَ دِينارًا؛ فهنا استَفادَ الطرفانِ؛ يُسمَّى هذا في لغةِ العَصرِ استثهارًا؛ لأنَّ الطرفينِ انتَفعًا.

مثالُ الاستِغلالِ: يأتي إنسانٌ فقيرُ مُحتاجُ إلى زَواجٍ، مُحتاجٌ إلى بيتٍ، مُحتاجٌ إلى سيارةً، سيارةٍ، فيأتي إلى تاجرٍ ويَقولُ: أنا ما عِندي شيءٌ، أعطِني دَراهمَ أشتري سيارةً، أو أَبنِي بَيتًا، أو أَتَزوجُ، مِئةُ الدينارِ بمِئةٍ وعِشرينَ، فهذا يُسمُّونه استِغلالًا.

والحقيقة: أنّه لا فرق، فالكلُّ استَفاد، لكن في الصورةِ الأُولى استَفادَ مُعطى الربَا فَائدةً مَاليةً، وهذا استَفادَ فَائدةً عَينيةً، أو فَائدةً تَمتعيَّةً، فالكلُّ منهم مُستفيدً، فالتفريقُ بين هذا الاستِثارِ وهذا الاستِغلالِ لا وجه له؛ وعلى هذا: فيَحرمُ الربَا، سَواءٌ كان استِثارًا أو استِغلالًا.

قُولُه في حديثِ عُبادة بنِ الصَّامِتِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ» (الباء) هنا للبدلِ؛ يعني: إذَا بِيعَ الذهبُ أو أُبدلَ بالذهبِ، و «وَالفِضَّةُ بِالفِضَّةِ» كذَلك، و «وَالبُرُّ وَالشِّعِيرِ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ، وَالمِلخُ بِالمِلحِ» هذه ستةُ أشياءَ.

يقول: إذَا بِيعَ كل صِنفٍ بمثلِه «مِثْلًا بِمِثْلٍ» في الكِميةِ، «سَوَاءً بِسَوَاءٍ» كِميةً؛ وعلى هذا فتكونُ الثانِيةُ تَوكيدًا للأُولى، وإنها أكَّدها النَّبي عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ لاقتِضاءِ الحَالِ ذَلك؛ لأنَّ الناسَ قد يَتهاوَنونَ في التفاضُلِ، فأكَّده النَّبيُ عَلَيْهِ بقَولِه: «سَوَاءً بسَوَاءً».

قَوله: «يَدًا بِيَدٍ»؛ يَعني: مُقابضةً، تُعطِيه وتَأخذُ، فقَولُه: «مِثْلًا بِمِثْلٍ، سَوَاءً بِسَوَاءٍ»؛ لتَحريم التفاضلِ، وقَوله: «يَدًا بِيَدٍ»؛ لتَحريمِ التأخيرِ؛ وهو: ربَا النسيئةِ.

قَولُه: «فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا كَانَ يَدًا بِيدٍ» فإذَا بِعْتَ ذهبًا بفضةٍ فبعْ كيفَ شِئت، مثلًا بمثلٍ، أو زَائدًا بناقصٍ؛ لكن بشرطِ أن يكونَ يدًا بيدٍ، وإذا بِعْتَ برَّا بشَعيرٍ فبعْ كيفَ شِئت، زَائدًا بناقصٍ، لكن يدًا بيدٍ، بعتَ ذَهبًا ببرِّ كذلك، لا بأسَ بالزيادةِ والنقصِ؛ لكن يدًا بيدٍ، هذا مُقتضَى الحَديثِ.

لكن إذا بيع ذَهبٌ بتمرٍ أو بشَعيرٍ أو ببرِّ أو بمِلحٍ، أو فِضةٌ بذَلك فظاهرُ الحديثِ أنَّه لا بدَّ منَ القَبضِ؛ لقَوله: «إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ»، لكن قَد دلَّت السنةُ في مَوضع آخرَ أنّه إذا كانَ أحدُ العوضينِ منَ الذهبِ أو الفِضةِ فإنه لا يُشترطُ التقابضُ، ولا يُشترطُ -أيضًا - التساوِي بالطبع، وذلك فيما صحَّ به الحديثُ عن ابنِ عباسٍ رَضَالِللَهُ عَنْهَا قال: قَدِمَ النَّبيُ عَلَيْ وهم يُسلفُونَ في الثهارِ السنة والسنتينِ، فقال: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيءٍ وَدَل السنة والسنتينِ، فقال: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيءٍ

فَلْيُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُوم، إِلَى أَجَلْ مَعْلُومٍ» (١) ، فقولُه: «يُسْلِفُونَ فِي الثّمارِ»؛ أي: يُعطُون دَراهمَ إلى الثمرةِ الأَتيةِ، وهذا بَيعُ تمرِ بدراهمَ مع تأخرِ القَبضِ؛ وعلى هذا يكونُ هذا الحديثُ خَصُوصًا بحديثِ ابنِ عَباسٍ رَعَوَالِلَهُ عَنْهُا فِي السّلم؛ ولهذا قالَ الفُقهاءُ في هذا الحكم: «يَحُرُمُ ربَا النسيئةِ في بَيعِ كلِّ جِنسينِ اتفقا في علَّة ربَا الفَضلِ ليس أحدُهما نَقدًا، فإن كانَ أحدُهما نَقدًا فإنَّه يَجوزُ النسأُ»، أما التفاضلُ فمَعلومٌ.

فإنْ قال قائلٌ: في هذا الحديثِ خَصَّصَ الرسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ستةَ أَشياءَ، فهل يُلحقُ بها غيرُها؟

الجوابُ: قالَ بعضُ العُلماءِ: لا يُلحقُ بها غيرُها؛ لأنَّ التخصِيصَ والتعيينَ يدلُّ على الجوابُ: قالَ بعضُ العُلماءِ: لا يُلحقُ بها غيرُها؛ لأنَّ التخصِيصَ والتعيينَ يدلُّ على الجيماصِ الحُكمِ بها ذُكرَ؛ ولأن الله تعالى قالَ: ﴿وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ ﴾ على سبيلِ العُمومِ، فإنه فأطلقَ، فإذا كانَ لَدينا آيةٌ يقولُ اللهُ فيها: ﴿وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ ﴾ على سبيلِ العُمومِ، فإنه يجبُ ألا نُصيقَ على عبادِ اللهِ، وأن نَجعلَ التحرِيمَ خَاصًّا بها جَاءتٍ به السنةُ في هذه الأصنافِ الستةِ فقط، وما سِواها لا نَقيسُه عليها، وإلى هذا ذَهبَ الظاهِريةُ (١)؛ وهم حكما هو مَعلومٌ - يَأخذُون بالظاهِر، ولا يَلتفِتونَ إلى المَعنى، فهذه جَادةُ مَذهبِهم مع أنَّهم -أحيانًا - يَلتفِتونَ إلى المَعانِي، وقد ذُكرَ أن أولَ من ذَهبَ إلى هذا القَولِ مع أنهُ م -أحيانًا - يَلتفِتونَ إلى المَعانِي، وقد ذُكرَ أن أولَ من ذَهبَ إلى هذا القَولِ مَتَادةُ بنُ دِعامةَ (١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب السلم، باب السلم إلى أجل معلوم، رقم (۲۲۵۳)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب السلم، رقم (۱٦٠٤).

⁽٢) المحلي (٨/ ٢٧٤).

⁽٣) انظر: المغني (٦/ ٥٨).

وذهبَ بعضُ العُلماءِ من أهلِ النظرِ إلى اختِصاصِ الحُكمِ بهذه الأشياءِ الستةِ؛ وعلّلوا ما ذَهبُوا إليه بأنَّ العُلماءَ اختلفوا في علّة الربّا، واختِلافُهم في العلّة يدلُّ على أنَّ العلَّة مَظنونةٌ؛ لأنَّ العلَّة المُتيقنة لا يَختلفُ الناسُ فيها غالبًا، فلما اختلفوا فيها ذلَّ على أنَّها مَظنونةٌ، وإذا كانت مَظنونة فإنه لا يُعملُ بها؛ وعلى هذا فنقتصرُ على هذه الأصنافِ الستةِ، لا من أجلِ أننا لا نَعقلُ العلّة، أو ليسَ لنا علَّة؛ لكن لأنَّ العلَّة ليسَت مُعينةً لدَينا لا بالكِتابِ، ولا بالسنةِ، ولا بالإِجماعِ، فالناسُ مُختلفُون فيها ليسَت مُعينةً لدَينا لا بالكِتابِ، ولا بالسنةِ، ولا بالإِجماعِ، فالناسُ مُختلفُون فيها مُضطَربون؛ إذَن: ثُلغِي هذه الأقوالَ كلَّها، ونقولُ: نَقتصرُ على ما جَاء به النصُّ، والباقِي على الحِلِّ، وإلى هذا ذَهبَ بعضُ أصحابِ الإمامِ أحمَد؛ كابنِ عَقيلٍ (١) رَحَمَهُ اللهُ وهو مِن كِبارِ أَتباعِ الإمامِ أحمَد رَحَمَهُ اللهُ.

وقالَ بعضُ أهلِ العِلمِ: بل يُلحقُ بهذه الأصنافِ الستةِ ما سَاواها في العلّة، ثمّ اختَلفُوا بعد ذَلك: ما هِي العلّة؟ فقيلَ: العلّة في الذهبِ والفِضةِ: أنها مَوزونَان؛ لأنّ الناسَ في عهدِ الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ يَتبايعُون بالذهبِ والفِضةِ بالوَزنِ، وأحيانًا بالعدِّ، قالَ النَّبي عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «لَيْسَ فِيهُا دَوْنِ خُسِ أُواقِ صَدَقَةٌ» (٢)، فهذا بالوزنِ، وفي حديثِ أنسِ بنِ مَالكِ رَضَيَاتِكُ عَنْهُ في الكتابِ الذي كتبه أبو بَكرٍ رَضَيَاتِكُ عَنْهُ في الصدقاتِ قال: «وَفي الرِّقَةِ رُبُعُ العُشْرِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا تِسْعِينَ وَمِائَةٍ، فَلَيْسَ فِيهَا الصدقاتِ قال: «وَفي الرِّقَةِ رُبُعُ العُشْرِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا تِسْعِينَ وَمِائَةٍ، فَلَيْسَ فِيهَا الصدقةُ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ رَبُّهَا» (٣)، وهذا بالعدِّ، فقالوا: الذهبُ والفِضةُ في عهدِ الرسُولِ عَلَيْهِ

⁽١) انظر: الإنصاف للمرداوي (١٢/١٧).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب ما أُدي زكاته فليس بكنز، رقم (١٤٠٥)، ومسلم: كتاب الزكاة، رقم (٩٧٩)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، رقم (١٤٥٤).

تُباعُ بالوزنِ وتُباعُ بالعدِّ، والرسُولُ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ قال: «وَزْنًا بِوَزْنٍ مِثْلًا بِمِثْلٍ»، فالعلَّة في الذهبِ والفِضةِ هي الوزنُ؛ وعلى هذا فكلُّ مَوزونٍ فهو رِبَويُّ؛ الحديدُ ربويُّ، والنَّحاسُ، والصِّفرُ، والرَّصاصُ وغيرُها؛ لأنَّ العلَّة هي الوزنُ، والعلَّة في البقيةِ الكيلُ، فكلُّ مكيلٍ فإنه ربويُّ، سَواء كان مَطعومًا أم غيرَ مَطعومٍ، حتى البقيةِ الكيلُ، فكلُّ مكيلٍ فإنه ربويُّ، سَواء كان مَطعومًا أم غيرَ مَطعومٍ، حتى الأُشْنَانِ الذي تُغسلُ به الثيابُ يَجري فيه الربَا، حتى الجِناءُ التي تُمشطُ بها المرأةُ فيه ربَا؛ لأنَّه مكيلٌ، ولا عبرةَ بالأكل أو الاقتياتِ، وهذا هو المَشهورُ مِن مذهبِ الإِمامِ أحدَ بنِ حنبلِ رَحِمَهُ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ

وقالَ بعضُ العُلماء: العلَّة في الذهبِ والفِضةِ الوَزنُ، والعلَّة فيما عدَاهما الطَّعمُ؛ أي: المَطعومُ الذي يُؤكلُ؛ وعلى هذا فَيجرِي الربَا في كلِّ ما يُؤكلُ؛ سَواء كان مَكيلًا أي: المَطعومُ الذي يُؤكلُ؛ وعلى هذا فيجرِي الربَا في كلِّ ما يُؤكلُ؛ وبناءً على هذا القولِ الأشنانُ، أم غيرَ مكيلٍ، ولا يَجري فيما لا يُؤكلُ ولو كانَ مَكيلًا؛ وبناءً على هذا القولِ الأشنانُ، والحِناءُ لا ربَا فِيها.

والبُرتقالُ والرُّمانُ والتفاحُ فيه ربًا؛ لأَنَّه مَأْكُولُ مَطْعُومٌ؛ فالعلَّة الطعمُ، أما الأرزُ والبرُّ والشعيرُ ففيه ربًا على القولينِ جَميعًا؛ لأَنَّه مَكيلٌ ومَطعومٌ، وهذا مذهبُ الشافِعيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ (٢).

القولُ الرابعُ: أن العلَّة أنَّه مَطعومٌ ويُقتَاتُ؛ يعني: يُتخذُ قُوتًا، يأكلُه الناسُ على أنَّه قوتٌ، لا على أنَّه تَفكُّه؛ وعلى هذا فنقولُ: إذَا وُجِدَ شَيءٌ يُكالُ أو يُوزنُ لكنه ليسَ قُوتًا للناسِ فإنه ليسَ فيه ربًا، وهذا مذهبُ الإمامِ مَالكِ رَحْمَهُ ٱللَّهُ (٢)، وإليه يَميلُ ليسَ فإنه ليسَ فيه ربًا، وهذا مذهبُ الإمامِ مَالكِ رَحْمَهُ ٱللَّهُ (٢)، وإليه يَميلُ

المغني (٦/ ٥٥)، والإنصاف (١٢/ ١٥)، وكشاف القناع (٣/ ٢٥١).

⁽٢) الحاوي الكبير (٥/ ٨٣)، ونهاية المطلب (٥/ ٦٥).

⁽٣) عقد الجواهر الثمينة (٢/ ٦٥٥)، ومواهب الجليل (٤/ ٣٤٦).

شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيميةَ (١) وابنُ القَيمِ (٢) رَحَهُ مَا اللهُ: أن العلَّة هي القُوتُ مع الكَيلِ، فإذا لم يُوجدُ إحدَى العِلَّتين فإنه ليسَ فيه ربًا.

القولُ الخامسُ: أن العلَّة في الذهبِ والفِضةِ الثَّمنيةُ؛ أي: أنَّما ثمنُ الأَشياءِ وقِيمةُ الأَشياءِ، والعلَّة في الأَربعةِ القوتُ، أنها قوتٌ للناسِ يَقتاتُونها، وليسَت منَ الكَماليَّات، وإلى هذا ذَهبَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تيميةَ رَحَمُ اللَّهُ وبِناءً على هذا القولِ يَجري الربَا في كلِّ ما كانَ أَثْمانًا؛ سَواء كان منَ الذهبِ، أو من الفِضةِ، أو من الحديدِ، أو من الخشيءِ، أو من الحديدِ، أو من الخشيءِ، أو من الوَرِقِ، أو من أي شَيءٍ، ما دَامَ قد جُعلَ ثمنًا للأشياءِ ففيه الربَا، وما كانَ قُوتًا ففيه الربَا، وما ليسَ بقُوتٍ فلا ربَا فيه، وما ليسَ بثَمنٍ فلا ربَا فيه، وهذا القولُ لا بأسَ به، لكنَّه يُردُّ عليه: أنَّه قد ثَبتتِ السنةُ بجَريانِ الربَا في الذهبِ، وهو ليسَ بثمنٍ ؛ كما في حَديثِ فَضالةَ بنِ عُبيدٍ رَضَالِيَهُ عَنْهُ، في شِراءِ القِلادةِ من الذهبِ وهو ليسَ بثمنٍ ؛ كما في حَديثِ فَضالةَ بنِ عُبيدٍ رَضَالِيَهُ عَنْهُ، في شِراءِ القِلادةِ من الذهبِ باثني عَشرَ دِينارًا، فنهَى النَّبيُ عَلَيْ أن تُباعَ حتى تُفْصَلَ (٢)؛ لأنَّ فيها خَرزًا (٤).

والظاهرُ لي -واللهُ أعلمُ- أن نقولَ: العلَّة في الذهبِ والفِضةِ أنها ذَهبٌ وفِضةٌ، فيجرِي الربَا في الذهبِ والفِضةِ مُطلقًا كها جاءَ به النصُّ، سَواء كان ثَمنًا، أو كان حُليًّا، أو تِبرًا، أو غيرَ ذلك، أما إذَا كانَ هناك أَثهانٌ من غيرِ الذهبِ والفِضةِ فإنها تُلحقُ به إلحَاقًا؛ للشبهةِ في أن العلَّة هي الثَّمنيةُ، ولأننا لو لم نُلحقُ هذه الأَثهانَ بالذهبِ والفِضةِ لارتَفعَ الربَا -غالبًا- في الوَقتِ الحاضرِ؛ لأنَّ الناسَ الآن لا يَتعاملُون

⁽١) مجموع الفتاوي (٢٩/ ٧٠٠)، والاختيارات العلمية (٥/ ٣٩١).

⁽Y) إعلام الموقعين (٣/ ٢٠١).

⁽٣) أي: تنزع الخرزات ويوزن الذهب وحده.

⁽٤) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب بيع القلادة فيها خرز وذهب، رقم (١٥٩١).

إلا بالأوراقِ النَّقديةِ، وإذا قُلنا: ليسَ فيها ربًا فهذا معنَاه أن هذه البُنوكَ ليسَت تتعاملُ بشيءٍ محرَّم؛ لأنَّه ليسَ في الوَرِقِ ربًا، والفُقهاءُ رَجَهُمُولَتَهُ قالوا: إذَا كانَ النقدُ منَ الذهبِ والفِضةِ ففيه الربَا؛ ربَا الفَضلِ وربَا النسيئةِ، وأما إذَا كانَ النقدُ غيرَ ذَهبٍ منَ الذهبِ والفِضةِ ففيه الربَا؛ ربَا الفَضلِ، فقالوا: ليسَ في الفُلوسِ ربًا، إلا أن تكونَ نَافقةً -يعني: دَارِجةً مُتدَاوَلةً - ففيها: ربَا النسيئةِ دونَ ربَا الفَضلِ، وبعضُهم عبَّر بقَوله: لا ربَا فيها مُطلقًا، لكنَّ القولَ الأولَ أنَّه يَجري فيها ربَا النسيئةِ دونَ ربَا الفَضلِ، وبعضُهم الفَضلِ هو الصَّحيحُ.

وعلى هَذا: فالأُوراقُ النقديةُ لا يَجري فيها ربَا الفَضل، ويَجري فيها ربَا النسيئةِ، وهذا قولٌ مُتوسطٌ، ليسَ كقولِ من يَقولُ: إنها عروضٌ مُطلقًا، ليسَ فيها ربًا وليسَ فيها زَكاةٌ، وليسَ كقُولِ من يَقولُ: إنها كالذهبِ والفِضةِ فيها ربَا فَضلِ ونسيئةٍ، بل هذا وسطٌّ بينَ القَولينِ: أنَّه يَجري فيها ربَا النسيئةِ دونَ ربَا الفَضل، فلا يَجوزُ أن أُصرفَ نَقدًا بنقدٍ غائبًا بنَاجزِ، ولكن يَجوزُ أن أصرفَ عَشرةً بثَمانيةٍ نَاجزًا يدًا بيدٍ، أو أكثرَ أو أَقلَ؛ لأنَّ هذه الأُشياءَ ليسَ لها قِيمةٌ ذَاتيةٌ، إنَّما قِيمتُها تبعٌ للعَرضِ والطلب، أو تبعٌ لما تقرِّره الدولةُ أو الحُكومةُ من أقيامِها؛ فمثلًا: قدَّرت الحُكومةُ: أن الوَرقة ذاتَ الرِّيالِ الواحدِ تُقدَّر بريالٍ واحدٍ منَ المَعدِنِ، ولو شاءتْ لقَالتْ: تُقدرُ برِيالينِ؛ كالنصفِ والرُّبع مثلًا، فهذا تَقويمٌ نِظاميٌّ فقَط؛ وعلى هذا فيُمكِن أن يكونَ خَاضِعًا للعَرضِ والطلبِ، فإذَا رَخُصتِ الأُوراقُ صَارَ صرفُها بالعُملةِ النقديةِ أَرخصَ، وإذَا غَلتْ صَارت أَغلى، وأنا أَذكرُ أن الناسَ كَانوا يُفضِّلون الوَرقَ النقديَّ على الريالِ الفِضي، والآن الرِّيالُ الفِضيُّ يُساوي خَمْسَةَ عَشَرَ رِيالًا وَرَقيةً،

أو عَشرةَ رِيالاتٍ وَرقيةً، بينها أنا أَذكرُ أنَّه عِندما كنَّا نقرأُ في المَعهدِ يُخيِّرونَ الطلبةَ بينَ الوَرقِ والفِضةِ، فيختَارونَ الوَرقَ، لكنِ انعَكستِ الحالُ.

فأصحُّ الأقوالِ في هَذه المَسألةِ: أن العلَّة في الذهبِ والفِضةِ كوئُها ذَهبًا وفِضةً؛ يعني: هذا الجِنسُ يجري فيه الربَاعلى كلِّ حالٍ، ثمَّ لشبهةِ أنَّ العلَّة الثَّمنية نقولُ: ما جُعل ثَمنًا للأشياءِ وقِيمةً فإنه يَجري فيه ربَا النسيئةِ دُونَ ربَا الفضلِ؛ لأنَّ الأصلَ الحِلُّ؛ قالَ تعَالى: ﴿وَأَكَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ ﴾ [البقرة: ٢٧٥]، حتى نتيقَّنَ أنَّه يدخلُ في الأموالِ الحَلِّ وَاللَّهُ الكَبِيرُ لقُلنا: إنَّه لا يَجري الربَا فيها؛ لا ربَا الفَضلِ ولا ربَا النسيئةِ، ولولا الفَسادُ الكَبِيرُ لقُلنا: إنَّه لا يَجري الربَا فيها؛ لا ربَا الفَضلِ ولا ربَا النسيئةِ، لكن لا شكَّ أن هذا القولَ يترتبُ عليه فَسادٌ عظيمٌ، يترتبُ عليه حِلُّ الربَا؛ ويترتبُ عليه: شُقوطُ الزكاةِ عن الأغنياءِ في الوقتِ الحَاضرِ؛ لأنَّ أموالَ الناسِ ويترتبُ عليه: شُقوطُ الزكاةِ عن الأغنياءِ في الوقتِ الحَاضرِ؛ لأنَّ أموالَ الناسِ الآنَ أوراقُ، فلو قُلنا: إنها عُروضٌ مُطلقًا كها قالَ به بعضُ الفُقهاءِ لسقطَ الربَا فيها، ولسقطَت الزكاةُ، ولحصلَ فَسادٌ كبيرٌ.

فالحَاصلُ: أنَّ القولَ الوَسطَ أننا نُلحِقُها بالثَّمنيةِ في وجوبِ الزكاةِ، وفي ربَا النسيئةِ فقط، وهذا هو اختِيارُ شَيخنَا عبدِ الرحمنِ بنِ سَعدي (١) رَحَمَهُ ٱللَّهُ بل إنَّه رَحَمَهُ ٱللَّهُ يُجِيزُ تَأْخِيرَ القَبضِ إذا لم تُؤجّل، فيُجيزُ أن تُصرفَ عَشرةُ دَراهمَ سَعوديةٍ بالدينارِ الكُويتي -مَثلًا- مع تأخُّر القَبضِ؛ بشرطِ ألا يكونَ التأخِيرُ بتأجِيلٍ، ولكن الذي أرى أنَّه يجبُ التقابضُ قبلَ التفرُّق، ولا يجوزُ التفرُّقُ قبلَ القَبضِ.

من فَواندِ حَديثي أبي سَعيدٍ، وعُبادةَ رَضِوَاللَّهُ عَنْهُا:

١ - تَحريمُ بيعِ الذهبِ بالذَّهبِ مُتفاضلًا؛ ويُؤخذُ من عُمومِه أنَّه لا فرقَ بينَ

⁽١) مختارات من الفتاوي [المطبوع ضمن المجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ السعدي] (١٢/ ٣١٥).

كونِ أُحدِ العِوضَين أَجودَ منَ الآخرِ أو لا، أو مَصنوعًا، والآخرِ غيرَ مَصنوعٍ؛ لعمومِ قَوله: «لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلِ».

٢- تحريمُ بيعِ الفِضةِ بالفِضةِ إلا مِثلًا بمثلٍ، ويُقالَ فيها ما قيلَ في الذهبِ.

٣- تحريمُ تأخِيرِ القبضِ فيما إذا بِيعَ الذهبُ بالذهب، والفِضةُ بالفِضةِ،
 والذهبُ بالفِضةِ، ولهذا أعقبَ الجُملةَ الأَخيرةَ؛ فقال: «وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزِ».

٤ - كمالُ بَيانِ الرسُولِ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ؛ حيثُ أَنَّه عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فصَّلَ تَفصيلًا
 كَاملًا في بَيع الذهبِ بالذهبِ، والفِضةِ بالفِضةِ.

٥- أن هذه الأصناف الستة يجري فيها الربا، وأنَّ الربا فيها نوعانِ: ربا فَضلِ، وربا نسيئةٍ، فإن بِيعَ الشيءُ بجِنسِه وتأخَّر القبضُ اجتمعَ فيه ربا الفضلِ وربا النسيئةِ، وإن بِيعَ بغيرِ جِنسِه ففيه ربا النسيئةِ فقط؛ والدليلُ قولُه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «مِثْلًا بِيعَ بغيرِ جِنسِه ففيه ربا النسيئةِ فقط؛ والدليلُ قولُه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «فَإِذَا اخْتَلَفَتْ بِمِثْلٍ، سَوَاءً بِسَوَاءٍ، يَدًا بِيَدٍ»، فهذا فيه التهاثلُ والتقابضُ، ثمَّ قالَ: «فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ»، هذا فيه ربا النسيئةِ، إذَا اختلفَ الجنسُ.

وقولُه في حديثِ أبي هُريرة رَضَيُلِلَهُ عَنْهُ: «فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ فَهُوَ رِبًا»، (زادَ)؛ أي: زادَ شَيئًا بدونِ طَلبٍ، و(استزادَ)؛ أي: طَلبَ الزيادة، فالذي يزيدُ ويُعطي الزيادة مُربٍ، والذي يَطلبُ الزيادة -أيضًا - مُربٍ، ومعلومٌ أن الزيادة فيها باذِلٌ ومَبذولٌ له، فالمَبذولُ له هو المستزيد، والباذلُ هو الزائد، وكِلاهما وَاقعانِ في الربَا، أما الآخذُ للزّيادة فوقُوعُه في الربَا ظاهرٌ، وأما الثّاني فلأنّه مُعِينٌ على ذَلك، وراضٍ به، ولأن هذه

الزيادةَ نَشأَتْ في عَقدٍ واحدٍ، أو من عَقدٍ وَاحدٍ، فكانَا فيها سَواءً؛ فلهذا قالَ: «فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ فَهُوَ رِبًا».

وهذا الحديثُ، وحديثُ أبي سعيدٍ رَضَالِلَهُ عَنهُ يُغني عنهما حَديثُ عُبادةَ رَضَالِلَهُ عَنهُ الْأَنَّهُ أَسْملُ وأُوسعُ مَدلولًا، وفيه ذِكرُ النوعينِ من الربا: ربا الفضلِ، وربا النسيئةِ، فلو أن المستدلَّ الذي أرادَ أن يَتكلَّم على تَحريمِ الربا اقتصرَ في الاستِدلالِ على حَديثِ عُبادةَ لكان كَافيًا، لكن أتى المؤلفُ بهذينِ الحَديثينِ من بابِ تَوكيدِ المَسألةِ، وأن الأَمرَ لم يأتِ من طَريقٍ واحدٍ عن رسُولِ اللهِ عَلَيْتُهُ بَل جاءَ من عِدةِ طُرقٍ.

وفي حَديثِ أبي هُريرةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ دليلٌ على ما سَبق؛ من وُجوبِ التساوِي في بيعِ الذهبِ بعضِه ببعضٍ، ووجوبِ التساوِي في بَيعِ الفِضةِ بعضِها ببعضٍ، وأن الجيارَ لا بدَّ أن يكونَ الوَزنَ، وأن الآخذَ للربَا والمُعطي كِلاهما وَاقعانِ في الربَا.

٨٣٦ - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ، وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِتَهُ عَنْهُا «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ السَّعْمَلَ رَجُلًا عَلَى خَيْبَرِ، فَجَاءَهُ بِتَمْرٍ جَنِيبٍ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَكُلُّ تَمْرِ خَيْبَرَ هَكَذَا؟» فَقَالَ: لَا، وَاللهِ يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ وَالثَّلَاثَةِ (١)، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ لَا، وَاللهِ يَا رَسُولَ اللهِ اللهُ اللهِ ال

وَلِمُسْلِمِ: «وَكَذَلِكَ المِيزَانُ».

⁽١) في نسخة أخرى: «والثلاث».

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب الوكالة في الصرف والميزان، رقم (٢٣٠٢، ٢٣٠٣)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع الطعام مثلًا بمثل، رقم (١٥٩٣).

الشَّرْحُ

قُولُه: «رَجُلًا» هذا الرجلُ اسمُه: سَوادُ بنُ غُزِيَّةَ، وإبهامُ الرجلِ أو بَيانُ اسمِه الغَالبُ أَنَّه لا يتعلَّق به حُكمٌ، ويكونُ خَفاءُ اسمِه منَ الشيءِ الذي إن جَهلَه الإنسانُ لا يَضرُّ، وإن عَلمَه فهو زِيادةُ خيرٍ، لكن ليسَ بلازِمٍ في الغالبِ، ولا يَترتبُ عليه حُكمٌ.

قَولُه: «اسْتَعْمَلَ رَجُلًا عَلَى خَيْبَرٍ»؛ أي: جَعلَه عاملًا على خَيبرَ، وكيلًا في قَبضِ ما يَستحقُّه المُسلمونَ منها.

قَولُه: «فَجَاءَهُ بِتَمْرٍ جَنِيبٍ»؛ التمرُ الجَنيبُ هو الطيبُ الدَّجِنُ، الذي يكونُ قَاسيًا شَديدًا؛ لأنَّ التمورَ تَختلفُ؛ منها ما يَكونُ لَينًا؛ كالسِّلبِ، ليسَ فيه شَحمٌ، ومنها ما يكون صلبًا قويًّا شَديدًا طَيبًا؛ فالثاني يسمَّى: الجَنيبُ.

فقالَ النَّبِيُّ عَلِيَةٍ: «أَكُلُّ مَمْرِ خَيْبَرَ هَكَذَا؟» يسألُ؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ لا يَعلمُ عن هذه الأَشياءِ، ولا يَعلمُ حالَ كلِّ مَرِ خَيبرَ فسألَ، فقالَ: «لَا وَاللهِ يَا رسُول اللهِ»؛ يعني: ليسَ مَرُ كلِّ خَيبرَ هكذا؛ بل فِيه التمرُ الطيبُ، وفيه التمرُ الرَّديءُ.

قُولُه: «إِنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ والصَّاعَيْن بالثَّلاثَةِ»؛ أي: الصاغُ من هذا بالصاعَينِ من تمرِ خَيبرَ، والصاعَينِ من هذا بالثَّلاثةِ من تمرِ خَيبرَ أيضًا.

فقالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ: «لَا تَفْعَل»، (لا) ناهيةٌ؛ يعني: لا تَفعلْ هذا الفَعل؛ فتشتري شيئًا أقلَّ بشيءٍ أكثرَ من التمرِ، ثمَّ لها مَنعَه من صورةِ الربَا أرشدَه إلى صُورةِ الحلالِ؛ فقالَ: «بع الجَمْعَ بِالدَّرَاهِمِ»؛ الجَمعَ هو: التمرُ المُجَمَّعُ المَخلوطُ، والغالبُ أن التمرَ

المُجَمَّع المَخلوطَ يكونُ رَديتًا؛ لأنَّه يكونُ من الأنواعِ الرَّديئةِ، ويُخلطُ جَميعًا، ولا يُعتَنى به، فلا يُنقَى ولا يُهذَّب.

قُولُه: «ثُمَّ ابْتَعْ بِالدَّرَاهِمِ جَنِيبًا»، (ابْتَعْ) بمعنى: اشترِ بالدرَاهمِ جَنيبًا؛ أي: عَرًا طَيبًا.

وفي لفظٍ لمُسلمٍ قال: «رُدُّوه»؛ يعني: رُدُّوا هذا التمرَ، وهذا اللفظُ فيه فَائدةٌ عَظيمةٌ؛ وهي: أن العَقدَ وإن كان صَاحبُه جَاهلًا إذا كانَ مُحرمًا يجبُ ردُّه وإبطالُه؛ لأنَّ في إنفاذِه مَعصيةً للهِ ورسُولِه ﷺ، واعتبارًا لها ألغَاه الشرعُ.

قَولُه: «وَقَالَ فِي الْمِيزَانِ مِثْلَ ذَلِكَ» ما المرادُ بالميزانِ؟ قالَ بعضُ العُلماءِ: المرادُ بالميزانِ: كلُّ ما يُوزنُ، وقالَ بعضُ العُلماءِ: المرادُ بالميزانِ: الذهبُ والفِضةُ؛ لأنها تُوزنُ؛ يعني: قالَ في الذهبِ والفِضةِ مثلَ ما قالَ في بيعِ التمرِ بالتمرِ.

فإذًا قالَ قائلٌ: مَا مُناسبةُ ذكرِ الليزانِ في هذه الصُّورةِ، أو في هذه المَسألةِ؟

فالجَوابُ: أن رسُولَ اللهِ عَلَيْ كَانَ من حُسنِ تَعليمِه إذَا ذَكرَ الشيءَ ذكرَ ما يُمكنُ أن يَحتاجَ إليه السائلُ وإن لم يَسألْ عنه، وهذا من الجُودِ بالعِلمِ، كما لو سَألكَ فقيرٌ قال: أعطِني قَميصًا، فأعطيتَه قَميصًا وعِمامةً، فإن هذا مِن الكرمِ بالمَالِ، والزيادةُ على سُؤالِ السائلِ من الكرمِ بالعِلمِ؛ ونظيرُ هذا: أنَّ النَّبيَ عَلَيْ سُئلَ عن البحرِ فقالَ: «هُوَ الطَّهُوْرُ مَاؤُهُ، الحِلُّ مَيْتَتُهُ»(١)، مع أنَّه لم يُسألُ عنِ المَيةِ، لكنْ لأنَّ من رَكِبَ

⁽۱) أخرجه أحمد (٢/ ٣٦١)، وأبو داود: كتاب الطهارة، باب الوضوء بهاء البحر، رقم (٨٣)، والترمذي: كتاب الطهارة، باب ما جاء في البحر أنه طهور، رقم (٦٩)، وقال: حسن صحيح، والنسائي: كتاب الطهارة، باب ماء البحر، رقم (٥٩)، وابن ماجه: كتاب الطهارة، باب الوضوء

البحرَ سيحتاجُ إلى الأكلِ، فبيَّن النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ ما يمكنُ أن يَحتاجَ إليه: أنَّ مَيتَتَه طَاهرةٌ.

هذا الحديثُ أصلُه بيعُ تمرٍ بتَمرٍ مُتفاضلًا، والرسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاءُ وَالسَّلَامُ بيَّن حُكمَ هذه المَسألةِ بَيانًا كَافيًا شَافيًا.

من فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١- جوازُ استِعمالِ الرجلِ الوَاحدِ في قبضِ الزكاةِ، ومُحاسبةِ الشركاءِ؛ لأنَّ النَّبيِّ عَلَيْ استعملَ رَجلًا على خيبرَ؛ ومنَ المَعلومِ أن ثمارَ خيبرَ شَطرُها للمُسلمينَ، والشطرُ الثَّاني لليَهودِ؛ على سَبيلِ المُساقاةِ؛ ولكن يُشترطُ في العَاملِ أن يكونَ ذَا خِبرةٍ، وأن يكونَ أمينًا، وهذانِ الشرطانِ شَرطٌ في كلِّ مُعاملةٍ أُسندتْ إلى شَخصٍ أن يكونَ الشخصُ ذَا خبرةٍ، وأن يكونَ أمينًا.

وقد أشارَ اللهُ إلى ذَلك في كِتابِه، فقالَ عَنَّوَجَلَّ عن العِفريتِ منَ الجنِّ الذي قالَ للسُليهانَ: ﴿ أَنَا ءَائِكَ بِهِ عَبْلَ أَن تَقُومَ مِن مَقَامِكَ وَإِنِّ عَلَيْهِ لَقَوِيُ ﴾، وهذه الخِبرةُ، ﴿ آمِينُ ﴾ السُليهانَ: ﴿ أَنا ءَائِكَ بِهِ عَبْلَ أَن تَقُومَ مِن مَقَامِكَ وَإِنِّ عَلَيْهِ لَقَوِيُ ﴾، وهذه الخِبرةُ، ﴿ آمِينُ ﴾ [النمل: ٣٩] وهذه الأَمانةُ، وقالتْ إحدى ابنتي صَاحبِ مَدينَ لأَبيها: ﴿ يَتَأَبَتِ ٱسْتَغِرَهُ ﴾ ؛ تعني: مَوسى ﴿ إِنَ خَبْرُ مَنِ ٱسْتَغِجَرْتَ ٱلْقَوِيُّ ٱلْأَمِينُ ﴾ [القصص: ٢٦]، فلا بدَّ لمن استُعملَ على عَملٍ أن يكونَ فيه ذَا خَبرةٍ، وأن يكون أمينًا.

٢- أن اختِلافَ الجِنسِ بالجَودةِ والردَاءةِ لا يؤثِّر في منع الربَا؛ وجهُ ذلك أنَّ

بهاء البحر، رقم (٣٨٦)، من حديث أبي هريرة رَضَحَالِلَّهُ عَنْهُ.

وصححه البخاري وابن منده وابن المنذر والبغوي وابن عبد البر وغيرهم، انظر: التلخيص الحبير (١/٨).

النَّبِيّ وَعَلَيْهُ قَالَ فِي رِوايةٍ أُخرى لِبلالٍ: «عَيْنُ الرِّبَا»(١)؛ يَعني: هذا عَينُ الربَا، مع أنَّ القِيمة مُختلفةٌ، فإن الرديءَ لا يُساوِي في القِيمةِ الجَيِّدَ، ومع ذَلك مَنعَ الرسُولُ عَلَيْهُ الفِيمةِ الجَيِّدَ، ومع ذَلك مَنعَ الرسُولُ عَلَيْهُ الفضلَ بين التمرينِ؛ لأنها من جِنسٍ وَاحدٍ.

٣- أنَّ اختِلافَ النوعِ لا يُؤثِّر -أيضًا- في منعِ الربَا، والفرقُ بينَ النوعِ والجِنسِ؛ مثلًا: التمرُ كلُّه جِنسٌ، لكنه أنواعٌ: سُكريٌّ، وشَقراءُ، وأمُّ الحمامِ، فاختِلافِ النوعِ لا يؤثِّر؛ وعلى هذا فلا يَجوزُ أن أبيعَ صَاعًا من السكريِّ بصَاعينِ من الشقراءِ وإن كان النوعُ مُختلفًا؛ بدَليلِ: أنَّ الجمعَ تمرٌ مُخلَّطٌ، مُختلفُ الأنواعِ، ومع ذلك منعَ الرسُولُ ﷺ النوعُ مُتفاضِلًا بالجنيبِ الذي لم يُخلطُ معه شَيءٌ؛ فدلَّ هذا على أن اختِلافَ النوعِ لا يؤثِّر في منع الربَا.

٤- أنَّه لا يَجوزُ إِمضاءُ العَقدِ المُشتملِ على مُحرمٍ؛ بلِ الوَاجبُ أن يُعادَ هذا العَقدُ وأن يُفسخَ؛ لقولِ الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ في الرِّوايةِ الأُخرى: «رُدُّوه»؛ وهذا يَدلُّ على بُطلانِ العَقدِ، وإن كانَ الإنسانُ جَاهلًا.

فإن قالَ قائلٌ: أليسَ اللهُ تعَالى قد قالَ في كتابِه: ﴿ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذُنَاۤ إِن نَسِينَاۤ أَو اَخْطَأْنَا ﴾ [البقرة:٢٨٦]؟

فالجوابُ: بلى، قالَ ذلكَ، ونحنُ لا نَقولُ: إننا نُؤاخذُك بخَطئِك أو نِسيانِك؛ بل أنتَ مَعذورٌ، وليسَ عليك إثمٌ، لكنَّ إِمضاءَ العقدِ الذي أبطلَه الشرعُ بعدَ أن

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب إذا باع الوكيل شَيئًا فاسدًا فبيعه مردود، رقم (٢٣١٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع الطعام مثلًا بمثل، رقم (١٥٩٤)، من حديث أبي سعيد الخدري رضاً لِللهُ عَنْهُ.

تَعلمَ أَنَّه باطلٌ لا بدَّ أن تُبطلَه، ولو أنَّك تَعمَّدت عن عِلمٍ وذِكْرِ لكنتَ آثمًا مع وُجوبِ الردِّ، أما الآن فلستَ بآثمِ لكن يَجبُ الردُّ.

٥- أنَّه يَنبغِي للمُفتي إذا ذكرَ المنعَ أن يَذكرَ للناسِ بابَ الحلِّ؛ حتى إذا أُغلِقَ البابُ من جِهةٍ انفتحَ لهم البابُ من جِهةٍ أُخرى؛ ووجهُ ذَلك: أنَّ الرسُولَ -صَلواتُ اللهِ وسَلامُه عليه - أرشدَه إلى هذا؛ فقالَ: «بع الجَمْعَ بِالدَّرَاهِم، ثمَّ ابْتَعْ بِالدَّرَاهِم جَنِيبًا»، وهكذا يَنبغِي للمُفتي، وللعَالِم، ولكلِّ مَن يتكلُّم في أمرِ الشرعِ إذَا ذكرَ للناسِ البابُ المَمنوعَ أن يذكرَ لهم البابُ الجَائزَ؛ حتى يَكُونُوا على بَصيرةٍ، وحتى تَمشيَ أحوالُهم؛ لأنَّ الناسَ لا بدَّ أن يتَعاقَدوا ويتَعامَلوا؛ ومن هَذا لَو أن الإنسانَ ذَكرَ للناسِ بِدعةً يتعَبدونَ للهِ بها، وقالَ لهم: هذه بِدعةٌ، فإنه يَنبغِي أن يَفتحَ لهم بابَ سنةٍ؛ فمثلًا يقولُ: يُغني عَنها كذًا وكذا؛ مثلًا إذًا قالَ: بِدعةُ المُولدِ، وما دُمنا في شَهرِ ربيع الأولِ، والليلةِ الخَامسَة عَشرةَ فإننا قَريبُو عَهدٍ بمن يَحتَفلونَ بالليلةِ الثانِية عَشرة من هذا الشهرِ، بما يَقولُونه من صَلواتٍ على النَّبِيِّ عَلَيْكُم، إذا قُلنا لهم: إن هذا بِدعةٌ، وليسَ بسنةٍ، لا عنِ الرسُولِ، ولا عنِ الصَّحابةِ، ولا عنِ التابِعينَ، ولا عن أَتْمَةِ الْمُسلمينَ، نقولُ بدلًا من هذا الذي تدَّعُون أنَّ فيه ذِكرًا للرسُولِ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَالسَّلامُ، نقولُ لكُم: إن ذِكرَ الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ فرضٌ كِفايةٍ على المُسلمينَ، كلَّ يوم خمسَ مَراتٍ عند حلولِ الصَّلوات؛ في الأذَان: أشهدُ أن مُحمدًا رسُول اللهِ على رُؤوسِ الأشهادِ، وأن ذِكرَ الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ في كلِّ عِبادةٍ، فالإنسانُ الفَطنُ الكَيِّسُ يذكرُ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، ليسَ يَذكرُه باسمِه، لكن يذكرُ بالاتِّباع، فكل عِبادةٍ لا بدَّ فيها من الإخلاصِ لله عَزَّوَجَلَّ، والمتابعةِ للرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وأنتَ حِين تَستحضرُ المُتابعة سَيكون في قَلبكَ ذِكرٌ للرسُول عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ، ثمَّ في الصَّلواتِ الخَمسِ: السلامُ عَليك أيها النَّبيُّ؛ إما أن تَكونَ فَرضًا مَرتينِ في الصَّلاةِ، أو مرةً وَاحدةً، فإذا ذكرنا لهم هذه البدعة نقولُ: عندَكم سننٌ كَثيرةٌ، اشتَغلُوا بها عن هذه البِدعةِ.

المهمُّ: أن الإنسانَ الذي يتصدَّى للناسِ بالإفتاءِ أو غِيرِه إذا ذكرَ لهم الشيءَ المَمنوعَ فليذكرْ لهم الشيءَ الذي يحلُّ مَحلَّه، وهذا كها أنَّه مما وجَّه إليه الرسُولُ ﷺ فإنه مما وجَّه إليه الحَالقُ عَنَّوَجَلَّ؛ فقالَ اللهُ تعَالى: ﴿ يَتَأَيّهُا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقُولُوا فإنه مما وجَّه إليه الحَالقُ عَنَّوَجَلَّ؛ فقالَ اللهُ تعالى: ﴿ يَتَأَيّهُا اللّهِ عَامَنُوا لَا تَقُولُوا لَا تَقُولُوا انظرَنا وَاسْمَعُوا وَلِلصَاغِرِينَ عَدَابُ ألِيم ﴿ وَالبقرة: ١٠٤]، لمَّا منعهم هذه اللفظة: ﴿ رَعِنَ اللهُ وَمِن ذَلك قولُ لوطٍ عَيْدِالصَكَلاَةُ وَالسَّلامُ لقومِه: ﴿ أَتَأْتُونَ يَستغنُوا بِهَا أَباحَ اللهُ عَها حرَّم اللهُ ؛ ومن ذَلك قولُ لوطٍ عَيْدِالصَكَلاةُ وَالسَّلامُ لقومِه: ﴿ أَتَأْتُونَ اللهُ كُلُونَ مِنَ الْمُكْوِينَ فَلَ اللهُ وَمِن ذَلك قولُ لوطٍ عَيْدِالصَكَلامُ وَالسَّعراء: ١٦٥ -١٦٦]، اللهُ كُولَ مِن الْمُعْلِينَ اللهُ وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَزْوَاجٍ كُمُ الشيءِ المُحرَّم ؟!

الحَاصلُ: أن هذه مِنَ الأَشياءِ التي وَجَّه اللهُ إليها في كِتابِه، ووَجَّهت إليها الرسلُ عليهم الصلاةُ والسلامُ؛ أنَّك إذَا سدَدْتَ بَابًا على الناسِ فافْتحْ لهم أبوابَ الحِلِّ.

٦- أنَّ بعضَ العُلماءِ استدلَّ به على جَوازِ الجِيلةِ، فالتمرُ إذَا بِعتَه على زيدٍ بدَراهمَ، واشتَريتَ بالدرَاهمِ عمرًا طَيبًا، فيقولُون: إن هذا يدلُّ على جَوازِ التحيلِ على الربا؛ لأنَّك بدلًا من أن تقولَ: خُذْ هذا التمرَ الردِيءَ صَاعينِ وأعطني صَاعًا؛ تقول: خُذْ هذا التمرَ الردِيءَ صَاعينِ وأعطني صَاعًا؛ تقول: خُذْ هذا التمرَ الردِيءَ بعَشرةِ ريالاتٍ وأعطِني صَاعًا بعَشرةِ ريالاتٍ، وهذه حِيلةٌ، فهو تَمرٌ بتمرٍ دَخلتْ بينَهما دَراهمُ غيرُ مَقبوضةٍ؛ ولكن هذا الاستِدلالُ

ليسَ بصَحيحِ؛ لأنَّ قولَ الرسُولِ ﷺ: «بعِ الجَمْعَ بِالدَّرَاهِمِ، ثمَّ ابْتَعْ بِالدَّرَاهِمِ جَنِيبًا» قولٌ مطلقٌ، ما قالَ اشترِ ممن تَبيعُ عليه، ولا اشترِ من غَيرِه، فهو مُطلقٌ، والمطلقُ يُقيَّد بها دلَّت عليه السنةُ من طريقِ آخرَ؛ وهو: تحريمُ الجيلِ، فإن السنةَ دلَّت على تَحريمِ الجيلِ؛ كما في قولِه عَلَيْهِمْ شُحُوْمَهَا اللهُ اليَهُوْد، إِنَّ اللهَ ليًّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ شُحُوْمَهَا الجيلِ؛ كما في قولِه عَلَيْهِالصَّلاهُ وَقَاتَلَ اللهُ اليَهُوْد، إِنَّ اللهَ ليًّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ شُحُوْمَهَا الجيلِ؛ كما في قولِه عَلَيْهِمْ أَعُوهُ، فَأَكَلُوا اثْمَنَهُ اللهُ الدَّعي عَليهم لكونهم تَحيَّلوا، جَمَّلُوهُ -يَعني: أَذَابُوه - ثمَّ بَاعُوهُ، فَأَكَلُوا ثَمَنَهُ اللهُ عَلَيهم لكونهم تَحيَّلوا، فلما حُرِّمت عليهم الشحومُ قالوا: ما نَأكلُ الشُّحومَ، نُذَوِّبُها، ثمَّ نَبيعُها، ونَأكلُ فلها حُرِّمت عليهم الشحومُ قالوا: ما نَأكلُ الشُّحومَ، نُذَوِّبُها، ثمَّ نَبيعُها، ونَأكلُ ذراهمَها، وقَالَ عَيْمَاطَتَكُهُ وَالسَّلامُ في المَالِ عَرَمَهُ اللهُ بأَدنَى الجيلِ وقال: التَحليلِ): «لَا تَرتَكِبُوا ما ارتَكبتِ اليَهودُ، فتَستَحلُّوا مَحَارِمَ الله بأَدنَى الجيلِ وقال: إسنادُه جَيدٌ (٢).

ومنَ المَعلومِ: أن الذي يُحَرِّمُ صَاعًا بصَاعين من التمرِ تَأْبَى حِكمتُه أن يُحِلَّ لك أن تَقولَ: بعتُك هذين الصَّاعينِ بعَشرةِ دَراهمَ، فأعطني بها صَاعًا من التمرِ الطَّيبِ، هذا تَلاعبُ، فليسَ في الحديثِ دَليلٌ على ما ذَهبوا إليه؛ لأنَّه مُطلقٌ، والمُطلقُ يجبُ أن يُقيَّدَ بها دلَّت عليه السنةُ من تَحريم الجيلِ.

٧- جوازُ اختِيارِ الأَجودِ من المَأكولاتِ، وأنَّه لا يُنافي الزهدَ؛ يُؤخذُ: من أن النَّبيَّ عَلِيْهُ، ولم يَقلُ: لا، أن النَّبيَّ عَلِيْهُ، ولم يَقلُ: لا،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الميتة والأصنام، رقم (۲۲۳٦)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم بيع الحمر والميتة والحنزير والأصنام، رقم (۱۵۸۱)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِّمَاً لِثَانِهَا فَهُمَاً.

⁽٢) أخرجه ابن بطة في إبطال الحيل (ص:٤٦-٤٧)، وذكره ابن تيمية في إقامة الدليل على إبطال التحليل [المطبوع مع الفتاوى الكبرى] (٦/ ٣٣).

فاختِيارُ الأَجودِ من الأنواعِ لا شكَّ أنَّه جائزٌ لهذا الحَديثِ، ولا يُنافي الزهدَ؛ لأنَّ الزهدَ حَقيقتُه تَركُ ما لا يَنفعُ في الآخرةِ، والوَرعُ: تركُ ما يَضرُّ في الآخرةِ، فالزهدُ أكملُ من الوَرعِ؛ لأنَّ الزاهدَ يَتركُ كلَّ شَيءٍ لا يَنفعُه في الآخرةِ.

فإن قالَ قائلٌ: إذا قلنا: إن اختِيارَ الأَجودِ من المَأكولاتِ لا يُنافي الزهدَ، فهل يُمكنُ أن نُحوِّله إلى زهدٍ؟

فالجوابُ: نَعم، فإذَا قَصدَ الإنسانُ التعبدَ بهذا المَأْكُولِ الطَّيبِ؛ لمُنَّةِ اللهِ به عليه، وليَعرفَ منَّةَ اللهِ بذلك صَارَ عِبادةً، فصَارَ نافعًا في الآخرةِ.

٨- جَريانُ الربَا في الذهبِ والفِضةِ؛ إذا خَصَّصنا لفظَ: «المِيزَانِ» بهما، أو في
 كلِّ مَوزونٍ إذا قُلنا بالعُموم، وأنه لا يَجوزُ التفاضلُ.

9- الردُّ على الذين قَالوا: بجَوازِ الربَا إذا لم يَشتملُ على ظُلمٍ؛ حيث علّلوا تَحريمِ الربَا بأنه ظُلمٌ؛ وقالوا: إذا انتَفتِ العلَّة انتَفى الحكمُ؛ وبَنوا على هذا جَوازَ الربَا للاستِثارِ لا للاستِغلالِ؛ يؤخذُ: من أن هذه المُعاملة ما فيها ظُلمٌ، أُخذُ منه صاعٌ طيبٌ، ورُدَّ عليه صَاعان رَديئان، وكذلك باذلُ الزيادةِ لم يُظلمُ؛ لأنَّه يَرى أن أخذَ الصَّاعِ الطَّيبِ بالصاعَينِ كسبٌ له، وليس فيه ظلمٌ عليه؛ فدلَّ هذا على أن الربَا مَنوَّ عُروبُ، وهذا الحديثُ مَنوعٌ؛ سَواء وُجِدتِ العلَّة التي من أُجلِها ثَبتَ الحُكمُ، أم لم تُوجدُ، وهذا الحديثُ لا شكَّ أنَّه يدمغُ هَؤلاء الذين قالوا بالجَواذِ إذا كان الربَا من أجلِ الاستِثارِ وتَنميةِ الاقتِصادِ كها زَعموا، فنقولُ: هذا الحَديثُ ما فيه ظلمٌ، بل فيه اختِيارٌ وإرِادةٌ.

١٠ - أنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى إذا حرَّم على عِبادِه شَيئًا فتحَ لهم بابًا للحِلِّ، بل إننا نقول: إنَّ أبوابَ الحِلِّ أكثرُ من أبوابِ المنع؛ أخذًا من قوله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى في الحديثِ

القُدسي فيها كتبه عندَه: ﴿إِنَّ رَحْمَتِيْ سَبَقَتْ غَضَبِي ﴾(١) ، فالغضبُ يترتَّب عليه المنعُ ؛ كما حرَّم اللهُ على الذينَ هادُوا طَيباتٍ بسببِ: ظُلمِهم ﴿ فَبِظُلْمِ مِنَ ٱلَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْمِمْ طَيِبَتٍ أُجِلَتَ هَدُهُ وَ النساء:١٦٠]، والرحمةُ سببُ السّعةِ والحِلِّ، وبابُ المُباحاتِ في المُعاملاتِ أكثرُ من بابِ المُحرَّماتِ.

*. @ **

٨٣٧ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِلَهُ عَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ عَنْ بَيْعِ اللهُ رَضَالِلهُ عَنْ بَيْعِ اللهُ اللهُ عَنْ بَيْعِ اللهُ اللهُ عَنْ بَيْعِ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْ التَّمْرِ» رَوَاهُ مُسْلِمُ (٢). الصُّبْرَةِ مِنَ التَّمْرِ» رَوَاهُ مُسْلِمُ (٢).

الشَّرْحُ

قَولُه: «نَهَى»؛ النهيُ هو: طلبُ الكفِّ على وجهِ الاستِعلاءِ بصيغةٍ نَحصوصةٍ؛ وهي: المُضارعُ المَقرونُ بلا النَّاهيةِ.

فقولُنا: «طلبُ الكفِّ»؛ خرجَ به الأمرُ، وما ليسَ بنهي مما أُبيحَ.

وقولُنا: «على سَبيلِ الاستعِلاءِ»؛ خرجَ به الدعاءُ، والالتماسُ، ونحوُهما.

وقولُنا: «بصِيغةٍ مَحَصوصةٍ؛ وهي: المضارعُ المقرونُ بلا الناهيةِ»؛ خرجَ به الأَمرُ الذي يُفيد طلبَ الكفِّ؛ مثل: دَعْ، واترُكْ، واجتَنبْ، فإن هذا يُفيدُ معنَى النهي، لكنَّه بلفظِ الأمرِ، فلا يسمَّى نَهيًا اصطِلاحًا.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب التوحيد، باب ﴿ وَكَانَ عَرْشُهُ، عَلَى ٱلْمَآءِ ﴾، رقم (٧٤٢٢)، ومسلم: كتاب التوبة، باب في سعة رحمة الله تعالى، رقم (٢٧٥١/ ١٥)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع صبرة التمر المجهولة القدر بتمر، رقم (١٥٣٠).

قَولُه: «الصَّبْرَةِ مِنَ التَّمْرِ»؛ أي: الكومةِ، وسُمِّيت صبرةً؛ لأنها محبوسةٌ، مجموعٌ بعضُها إلى بعض.

قُولُه: «لا يُعْلَمُ مَكِيلُهَا»؛ يعني: لا يُعلَم كم كَيلُها.

قُولُه: «بِالكَيْلِ الْمُسَمَّى»؛ أي: المَعلُوم «مِنَ التَّمْرِ»، ووَجهُ النهي: أنَّه يُشترطُ في بيع التمرِ بالتمرِ المُساواةُ بالكَيلِ، وهنا لا تُعلَمُ المُساواةُ؛ لأنَّ هذه صُبرةٌ غيرُ مَعلومةٍ، والعوضُ تمرُّ مَعلومٌ، ولكنَّ المعلومَ مع المَجهولِ لا يَجعلُ المَجهولَ مَعلومًا؛ فلهذا نهى النَّبيُ عَلَيْهُ عن بَيعِ الصُّبرةِ بالتمرِ المَعلومِ كيلُه؛ لأنَّ التساويَ فيه غيرُ مَعلومٍ.

فإن قالَ قائلٌ: أرأيتم لو خَرصَه، وقال: إنها تُساوِي مِئةَ صَاعٍ، ثمَّ باعَها بمئةِ صاعٍ؟

فالجواب: لا يُفيدُ ذلك شَيئًا، ولا يُفيدُ الحِلَّ؛ لأنَّ الخرصَ ظنُّ وتَخمينٌ، لا تُعلمُ به المُساوةُ.

فإن قالَ قائلٌ: أليسَت السُّنة قد جاءَت بجَوازِ بيعِ العَرايا^(۱)؛ وهو: بيعُ الرُّطبِ على رُؤوسِ النخلِ بالتمرِ الرُّطبِ المَعلومِ بخرصٍ؟

فالجوابُ: بلى، ولكن هُناك فرقٌ بين العَرايا وبينَ هذه الصُّبرةِ؛ لأنَّ العَرايا فيها رُطبٌ، والرُّطبُ يُعتبر أَكلُه تَفكهًا في وَقتِه، والإنسانُ بحَاجةٍ إلى التفكُّه في وقتِ الرُّطبِ بالرُّطبِ؛ فمن أجلِ هذه الحاجةِ أَباحَ الشارعُ العَرايا، أما صُبرةٌ مَكومةٌ بتمرٍ فليسَ فيه حاجةٌ؛ فلهذا يَكونُ الفرقُ بينها وبينَ العَرايا ظَاهرًا.

⁽١) كما أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الزبيب بالزبيب والطعام بالطعام، رقم (٢١٧٣)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا، رقم (١٥٣٩)، من حديث زيد بن ثابت رَضَالِلَلُهُ عَنْهُ.

مِن فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تحريمُ بَيعِ الصُّبرةِ من التمرِ بكيلٍ مَعلومٍ منه؛ لأنَّ الأصلَ في النهي التحريمُ.

٢- أنّه لو جَرى العَقدُ على ذلك فالعَقدُ فَاسدٌ؛ لأنّه منهيٌ عنه لعَينِه، والشيءُ إذا نُهي عنه لعَينِه فإنه لا يَصحُّ؛ لأنّ تَصحيحنا إياهُ مع نهي الشارعِ عنه مُضادةٌ لحكمِ اللهِ عَرَّوَجَلَ، فإن نهي الشارعِ عنه يَقتضِي البعدَ، وإحباطَ هذا الشيءِ، فإذا صحَّحناهُ فمقتضى ذلك الإذنُ بمُهارستِه والعَملِ به.

٣- التشديدُ في مَسألةِ الربا؛ حيثُ أن ما يُشترطُ فيه التماثلُ فلا بدَّ أن يكونَ
 تماثلُه مَعلومًا.

٤- أنّه إذا كانتِ الصُّبرةُ معلومةَ الكيلِ، فباعَها بتمرٍ مَعلومِ الكيلِ فلا بأسَ بذلك، وظاهرُ هذا المفهومِ: أنّه لا يُشترطُ إعادةُ كيلِ الصُّبرةِ بعدَ العَقدِ؛ لأنّ الأصلَ بقاؤُها على ما هِي عليه، وإن كانَ احتِهالُ النقصِ أو الزِّيادةِ واردًا، لكنّ الأصلَ بقاؤُها على ما كانتْ عليه، نعم لو فُرضَ أن كيلَها كان سَابقًا بزمنٍ يُمكن أن تتغيرَ فيه، فإنه لا بدَّ أن يُعادَ كيلُها؛ نأخذُ ذلك من قولِه: «لَا يُعْلَمُ مَكِيلُها»، فإنه يؤخذُ منه أنّه إذا كان يُعلمُ مكيلُها فلا بأسَ، ولا حاجةَ إلى إعادةِ الكيلِ، خلافًا لبعضِ أهلِ العلمِ الذين قالوا: لا بدَّ من الكيلِ بعدَ العَقدِ؛ لأنّه يُحتملُ أن تكونَ اختلفت، فإن التمرَ إذا ضَمَرَ -مثلًا - نَقَصَ عن الكيلِ الأولِ.

٥- جوازُ قَبضِ المكيلِ بالكيلِ الحاصلِ قبلَ العَقدِ إذا لم يَمضِ زمنٌ يُمكن أن يَتغيَّر فيه؛ فمثلًا: لو اشتَريتُ منك طَعامًا كيلًا بدراهمَ فإنه لا يَجوزُ أن أبيعَه

حتى أكيلَه؛ هكذا جاءَت السُّنةُ، لكن إذا كانَ البائعُ قد كَالَه أَمَامي قبلَ العَقدِ، وعرفتُ أنَّه لم يتغيَّر، فإنه يجوزُ الاعتهادُ على الكيلِ الأولِ؛ والدليلُ هذا الحديثُ، فإن ظاهرَه أنَّه إذَا كانت الصُّبرةُ مَعلومةَ الكيلِ فلا حاجةَ إلى إعادةِ كيلِها، كذلك هذا الطَّعامُ الذي اشتَريتُه بمكيّالِه، وقد كالَه البائعُ بزمنٍ لم يتغيَّر فيه فلا بأسَ أن أقبضَه؛ بناءً على الكيلِ الأولِ.

٦- أنَّه لا يَجوزُ بيعُ صُبرتَين من التمرِ بعضِهما ببعضٍ؛ لأنَّ هذا أشدُّ جَهالةً مما
 إذا كانَ أحدُهما مَعلومًا؛ إلا إذَا عَلمنا كَيلَهما بزمنٍ لا يتغيَّر فيه التمرُ فلا بأسَ.

٨٣٨ - وَعَنْ مَعْمَرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِلَهُ عَالَ: إِنِّي كُنْتُ أَسْمَعُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكَ عَنْهُ قَالَ: إِنِّي كُنْتُ أَسْمَعُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكَ يَقُولُ: «الطَّعَامُ بِالطَّعَامُ مِثْلًا بِمِثْلٍ» وَكَانَ طَعَامُنَا يَوْمَئِذٍ الشَّعِيرَ. رَوَاهُ مُسْلِمُ (١).

قَولُه رَضَالِلَهُ عَنْهُ: "إِنِّي كُنْتُ أَسْمَعُ" هذا حكايةُ حالٍ ماضيةِ بالفعلِ المُضارعِ الدالِّ على الحالِ، وفَائدةُ التعبيرِ هكذا الإشارةُ إلى أنَّه يَتَصورُ الأمرَ وكأنه الآنَ؟ تأكيدًا لضَبطِه إياه، وإلا فمِن الممكنِ أن يقولَ: إني سَمعتُ، ومن المَعلومِ لنا جَميعًا أن الرسُولَ عَلَيْ لم يكن دَائمًا يتكلمُ بهذا، وهذا يسمعُه دَائمًا، لكن سمعَه مرةً، وقال: كنتُ أسمعُ؟ تحقيقًا لضبطِه لهذا السماع، وأنه كأنَّه حاضرٌ الآنَ.

قَولُه: «يَقُولُ: «الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ مِثْلًا بِمِثْلٍ»؛ يعني: في القَدرِ، وليسَ في الصفة؛

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب بيع الطعام مثلًا بمثل، رقم (١٥٩٢).

لأنّه بالصفة لا يَجوزُ أن أبيعَ صَاعًا طيبًا بصَاعين طَيبينِ، ولا يمكنُ أن أبيعَ صَاعًا طيبًا بصاع طيبًا بصاع طيبً من جنسٍ واحدٍ؛ لأنّ هذا عبثٌ؛ لكنّ المُرادَ مثلًا بمثلٍ في المِقدارِ، وقد سبقَ الاستِشهادُ بمَجيءِ المثلِ بمعنى المِقدارِ في قولِه تعَالى: ﴿ ٱللّهُ ٱلّذِى خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَتِ وَمِنَ ٱلْأَرْضِ مِثْلَهُنّ ﴾ [الطلاق: ١٢].

قُولُه: (وَكَانَ طَعَامُنَا يَوْمَئِذِ الشَّعِيرَ» هذا على أن (طَعَام) خبرٌ مُقدَّم؛ والتقديرُ: وكان الشعيرُ طَعَامَنا يَومئذِ، وفائدةُ تَقديمِ الخبرِ الحصرُ، وكأنه يقولُ: ليسَ لنا طعامٌ إلا الشعيرُ، ويجوزُ أن يُقالَ: وكان طَعامُنا يَومئذِ الشعيرَ؛ يعني: الإخبَار عن طَعامِهم بأنه الشعيرُ، لا عن الشعيرِ بأنه طَعَامُهم.

ولكنْ قد صحَّ في البخاريِّ، من حَديثِ أبي سعيدٍ الخدريِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ في زكاةِ الفِطرِ قالَ: «كُنَّا نُخْرِجُهَا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ صَاعًا مِنْ طَعَامٍ، وَكَانَ طَعَامُنَا الشَّعِيْر، وَالأَقِطَ، وَالأَقِطَ، وَالتَّمْرَ»(١).

والجمعُ بينهما؛ إمَّا أن يقالَ: باختِلافِ الأحوالِ، فأَحيانًا لا يُوجدُ في الغالبِ إلا الشعيرُ، وقد تُوجدُ الأصنافُ الأَربعةُ، وإما أن يُقالَ بأن الأَصنافَ كلَّها مَوجودةٌ، ولكنَّ أكثَرها الشعيرُ، وهذا هو الأقربُ.

على كلِّ حالٍ: هذا الحديثُ يدلُّ على أنَّ بيعَ الشعيرِ بالشعيرِ لا بدَّ أن يكونَ مُتماثلًا، ولكن قولَه: «الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ» قد يُقالُ: إن في ذَلك إِشارةً إلى عِلة الربَا؛ وهي الطَّعمُ، ولكن لا شكَّ -على هَذا التقدِيرِ - أنَّه لا يُرادُ به كلُّ مَطعومٍ؛ لأنَّه إذا أُريدَ به كلُّ مَطعومٍ لذَخلَ حتى المَاءُ؛ لأنَّ الماءَ عِندَ الإِطلاقِ يدخلُ في الطعام؛ كما قالَ تعَالى: كلُّ مَطعومٍ لدَخلَ حتى المَاءُ؛ لأنَّ الماءَ عِندَ الإِطلاقِ يدخلُ في الطعام؛ كما قالَ تعَالى:

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الصدقة قبل العيد، رقم (١٥١٠).

﴿ فَمَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِي وَمَن لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ، مِنِي إِلَّا مَنِ اَغَتَرَفَ غُرْفَةٌ بِيَدِهِ ﴾ [البقرة: ٢٤٩]، ولكنَّ المرادَ بالطعَامِ ما يُطْعَمُ على أنَّه قوتُ، فإن الناسَ في عَهدِ الرسُولِ عَلَيْ يَاكِلُونَ الشعِيرَ على أنَّه قُوتُهم؛ يعنِي: الذي هو مَددُ غِذائِهم.

وعلى هَذا: فيكونُ في هذا الحديثِ إشارةٌ إلى القولِ الراجِحِ في هذه المسألة؛ وهو أنَّ علَّة الربَا في الأَصنافِ الأَربعةِ التي في حَديثِ عُبادة بنِ الصامتِ هو الطَّعم، لكن نُضيفُ إلى ذلكَ الكَيلَ؛ لأنَّ كلَّ الأَحاديثَ الواردة في ذلك تُقدِّر هذا بالكيلِ؛ وعلى هَذا فالطعامُ المكيلُ الذي يُطْعَمُ ويَقتاتُه الناسُ هو الذي يَجري فيه الربا، وأمَّا الطعامُ الذي لا يُكالُ أو ما ليسَ بقوتٍ فلا يَجري فيه الربا؛ مثل الفاكهةِ على اختِلافِ أنواعِها، والخُضارِ، والسِّدرِ، والإشنانِ، والحنَّاءِ، وما أشبَهها، كل هذه ليسَ فيها رباً.

من فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- أنَّ بيعَ الطَّعامِ بالطَّعامِ لا بدَّ أن يكونَ مُتاثلًا؛ لقولِ النَّبيِّ ﷺ: «مِثلًا بِمِثْلًا».

٢- بيانُ ما كانَ عليه الصحابةُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ من شَظَفِ العَيشِ؛ وأن طَعامَهم الشعيرُ، الذي في عَصرنا هذا لا يُمكن أن يكون طَعامًا للآدِميينَ، وفي هذا دَليلٌ على أنَّ إمدادَ الناسِ بالمالِ والبَنينَ لا يدلُّ على أنهم خيرُ القرونِ؛ لأنَّه -بلا شكً - خيرُ القرونِ همُ الصحابةُ، ومع هذا فهذه حالُهم في عَهدِ نبيهم عَيْكِيدٌ.

٣- جوازُ إِخبارِ الإنسانِ عن نفسِه، وإن كانَ الإِخبارُ يدلُّ على البُؤسِ؛ لقَولِه:
 (وَكَانَ طَعَامُنَا يَوْمَئِذِ الشَّعِيرَ»، والإنسانُ إذا أُخبرَ بها يُفيدُ البُؤسَ عن نفسِه فلا يَخلو؛

إما أن يَكُونَ المَقصودُ مُجُردَ الخَبرِ، أو يَكُونَ المَقصودُ التسخطَ على القَدَرِ، أو يُكُونَ المَقصودُ التشكيَ إلى المَخلوقِ.

فأما الأولُ: فلا بأسَ به، وقد قالَ لوطٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ للملائكةِ: ﴿هَنَا يَوْمُ عَصِيبٌ ﴾ [هود:٧٧].

وأما الثَّاني: الذي يُقصدُ به التسخطُ، ولومُ القَدَرِ، فإن هذا لا يَجوزُ؛ قالَ اللهُ تعَالى في الحَديثِ القُدسيِّ: «يُؤْذِيْنِيْ ابْنُ آدَمَ؛ يَسُبُّ الدَّهْرَ، وَأَنَا الدَّهْرُ، بِيَدِيَ الأَمْرُ، أَقَلَبُ اللَّهْلَ وَالنَّهَارَ»(١).

وأما الثالث: وهو الذي يُقصدُ به التَّشكي إلى المَخلوقِ، فهذا -أيضًا- لا يَجوزُ، فلا يَجوزُ للإنسانِ أن يَشكوَ الخَالقَ إلى المَخلوقِ؛ لأنَّ المَخلوقَ لا يَرحمُك واللهُ يرحمُك؛ ولهذا قيلَ:

وَإِذَا شَكُوتَ إِلَى ابْسِنِ آدَم إِنَّا تَشْكُو الرَّحِيْمَ إِلَى الَّذِي لَا يَرْحَمُ (٢)

وهذا صَحيحٌ، فالإنسانُ لا يَجوزُ له أن يَشكوَ الْخَالَقَ عَنَّوَجَلَّ إلى أحدٍ، فكيفَ إذا شَكاهُ إلى خَلوقٍ ضَعيفٍ؟! وهذا المَخلوقُ لو أُصيبَ بمثلِك لا يَستطيعُ أن يُزيلَ عن نفسِه ذَلك.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿وَمَا يُهْلِكُنَا ۚ إِلَّا ٱلدَّهْرُ ﴾، رقم (٤٨٢٦)، ومسلم: كتاب الألفاظ من الأدب، باب النهي عن سب الدهر، رقم (٢٢٤٦)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) ذكره الفيروزآبادي في بصائر ذوي التمييز (٣/ ١٨١)، والسفاريني في غذاء الألباب (١/ ٥٦) غير منسوب.

٩٣٩ - وَعَنْ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ رَضَالِلَهُ عَالَ: «اشْتَرَيْتُ يَوْمَ خَيْبَرَ قِلَادَةً بِاثْنَيْ عَشَرَ دِينَارًا، فِيهَا ذَهَبٌ وَخَرَزٌ، فَفَصَلتُهَا فَوَجَدْتُ فِيهَا أَكْثَرَ مِنْ اثْنَيْ عَشَرَ دِينَارًا، فَيهَا ذَهَبٌ وَخَرَزٌ، فَفَصَلتُهَا فَوَجَدْتُ فِيهَا أَكْثَرَ مِنْ اثْنَيْ عَشَرَ دِينَارًا، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ عَظَلَ : «لَا تُبَاعُ حَتَّى تُفْصَلَ » رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه رَخَالِلُهُ عَنْهُ: «الشَّرَيْتُ يَوْمَ خَيْبَرَ»؛ يعنِي: يَومَ فَتحِ خَيبرَ، وكانتْ خَيبرُ حُصونًا ومَزارعَ لليهودِ؛ تقعُ في الشَّمالِ الغربيِّ عنِ المَدينةِ، على بعدِ نحوِ مِئةِ مِيلٍ، وقد فَتحها النَّبيُّ عَلَيْهُ في عامِ ستةٍ من الهِجرةِ، ولها فتحها طلبَ منه اليهودُ أن يُبقيهم عُمالًا فيها؛ لأنَّهم أهلُ حَرثٍ وزرعٍ على أن يكونَ لهم الشطرُ، وللنبيِّ عَلَيْهُ الشطرُ، فوافقَهم على هذا (٢)؛ لأنَّ الذينَ معَه من المُهاجِرينَ والأَنصارِ مَشغولُون معه بمَصالحِ المُسلِمينَ؛ من الجِهادِ وغيرِه، ولأن هَؤلاء أهلُ زَرعٍ وحَرثٍ، فهم أعلمُ بحُروثِهم وزُروعِهم.

المهمُّ: أنَّ النَّبيَّ ﷺ غَنِمَ منها مَغانمَ، فكانت هَذه القِلادةَ مما غَنِمَ، فبِيعتْ باثني عَشرَ دِينارًا، وهذه رِوايةُ مُسلم، وقدِ اختَلفتِ الروَاياتُ في مِقدارِ الثمنِ الذي بعث به اختِلافًا كثيرًا (٣)، حتى إنَّ بعضهم ادَّعَى أن الحديثَ ضَعيفٌ لاضطِرابِه؛

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب بيع القلادة فيها خرز وذهب، رقم (١٥٩١/ ٩٠).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الإجارة، باب إذا استأجر أرضًا فهات أحدهما، رقم (٢٢٨٥)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم (١٥٥١)، من حديث ابن عمر رَضَيَاللَيْهُ عَنْهَا.

⁽٣) فأخرج أبو داود: كتاب البيوع، باب في حلية السيف تباع بالدراهم، رقم (٣٣٥١)، من حديث فضالة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ: أنها بيعت بتسعة أو سبعة دنانير.

وقال البيهقي في السنن الكبرى (٥/ ٢٩٣): «سياق هذه الاحاديث مع عدالة رواتها تدل على أنها كانت بيوعًا شهدها فضالة كلها والنبي ﷺ ينهى عنها».

لأنَّ اضطِرابَ الرواةِ في نقلِ الحديثِ يؤدِّي إلى ضَعفِه إذَا لم يُمكنِ الجمعُ، ولا الترجِيحُ؛ لأنَّ الاضطِرابَ يُشترطُ فيه شَرطانِ: ألا يمكنَ الجمعُ، وألا يُمكنَ الترجيحُ؛ فإن أَمكنَ الجمعُ جُمعَ وزالَ الاضطِرابُ، وإن أَمكنَ الترجيحُ أُخِذَ بالراجح وشُذَّة ما سِواه.

ولكنَّ الصحيحَ: ما حقَّفه ابنُ حَجرٍ رَحَهُ اللَّهُ: «أنَّ الاختِلافَ في مثلِ هذا لا يضرُّ؛ لأنَّ هذا الاختِلافَ لا يَعودُ إلى أصلِ الحَديثِ؛ إذ أنَّ أصلَ الحَديثِ متفقٌ عليه؛ وهو بَيعُ قِلادةٍ بذهبٍ، أما المقدارُ فلا يتَعلَّق به حُكمٌ "())؛ ونظيرُ ذَلك: اختِلافُ الرواةِ في مِقدارِ ثمنِ جَملِ جابرِ (٢)، فقدِ اختَلفوا فيه اختِلافًا كَثيرًا، ومع ذَلك لم يَعدَّ هذا من الاضطرابِ؛ لأنَّ الاختِلافَ ليس في أصلِ الحَديثِ، أما الاختِلافُ في أصلِ الحَديثِ، أما الاختِلافُ في أصلِ الحَديثِ؛ مثلَ: أن يَكونَ أحدُهم روَى النهيَ، والثَّاني روَاه بلفظِ الأَمرِ أو ما أشبَه ذَلك ما يَعودُ إلى أصلِه، فهذا يُحكمُ فيه بالاضطرابِ إذا لم يُمكنِ الجمعُ ولا الترجِيحُ.

على كلَّ حالٍ: نحنُ لا يَمَمُّنا مقدارُ الثمنِ، فالذي يهمُّنا صِيغةُ العقدِ، والمَعقودِ عليه جِنسُه، أما قدرُه فلا يهمُّ.

قَولُه: «فِيهَا ذَهَبٌ وَخَرَزٌ» كما هي العَادةُ في القِلادةِ أن يَكُونَ فيها خرزٌ من ذهب، وخرزٌ من خَزَفٍ، أو نحوِه.

قَولُه: «فَفَصَلتُهَا فَوَجَدْتُ فِيهَا أَكْثَرَ مِنْ اثْنَيْ عَشَرَ دِينَارًا»؛ يعني: وَجدتُ فيها من الذهبُ الذي عَشرَ دِينارًا؛ وذلك بالوَزنِ، فكانَ الذهبُ الذي

⁽١) التلخيص الحبير (٣/ ٢٠).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة، رقم (٢٧١٨)، ومسلم: كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح البكر، رقم (٧١٥).

فيها يَزِنُ أكثرَ من اثنَي عَشرَ دِينارًا، ومَعلومٌ أن بَيعَ الذهبِ بالذهبِ لا بدَّ فيه منَ التساوِي.

قُولُه: «فَذَكُرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: «لَا تُبَاعُ حَتَّى تُفْصَلَ» لها أخبرَه قالَ: «لَا تُبَاعُ حَتَّى تُفْصَلَ» أي: تُفصَلَ من الخرزِ، ويُجعلَ الذهبُ وَحدَه، والدَّنانيرُ وحدَها، ثمَّ تُوزنُ، فإذا تَساوَت وَزنًا جازَ بيعُها.

وقَولُه: «لَا تُبَاعُ» ولم يقل: لا تَفعل؛ فيُفيدُ أنَّ هذا البيعَ يَجبُ إِبطالُه وإِعادتُه؛ لأَنَّه بيعٌ فاسدٌ باطلٌ.

هذا الحَديثُ فيه شِراءُ جنسٍ من الرِّبوي بجنسِه معَ التفاضُلِ، والقاعدةُ الشرعِيةُ في بيع الربويِّ بجنسِه: أنَّه يُشترطُ فيه التقَابضُ، والتساوِي.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- أن مَا غُنمَ من مَالِ الكفَّارِ فهو مِلك للغَانمينَ؛ ولذَلك: صحَّ العقدُ عليه، فهل ما مَلكُوه منا مِلكٌ لهم؟ الصحيحُ: نَعم، أنَّه مِلكٌ لهم؛ لأنهم يأخذُونه على أنَّه حِلَّ لهم، ولأن الكفَّارَ في عهدِ النَّبيِّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ يَكسِبون منَ المُسلمِين، ويَبيعونُه تبعَ أموالِهم، فها مَلكنَاه من أموالِهم فهو لنا، وما مَلكُوه من أموالِنا فهو لهم؛ كما أنَّ مَن قَتلُوه منا لا يُضمنُ عليهم، ولو أسلمَ القاتلُ؛ لأنهم يَعتقدُون أن هذا حَلالُ.

٢- أنَّ الصَّنعة لا تُؤثِّر في اشتراطِ التساوِي إذا بِيعَ الربويُّ بجِنسِه؛ ووجهُ ذلك: أنَّ النَّبيَ ﷺ قال: «لَا تُبَاعُ حَتَّى تُفْصَلَ».

فإن قالَ قائلٌ: الزيادةُ هـنا في المَصـنوعِ، وكَلامُنا إذا كانتِ الزيادةُ في غـيرِ المَصنوع. فيقال: إذا مَنعَ الشرعُ الزيادةَ في المَصنُوعِ فعَكسُه من بابِ أُولَى.

٣- أنَّه لا يَجوزُ بيعُ الربويِّ بجنسِه ومعَه أو معَهما من غيرِ جنسِهما، وهو ما ذَهبَ إليه أكثرُ أهلِ العِلمِ؛ مثالُ ذلك: باعَ برًّا وتمرًّا ببرٍّ، فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّ مع أُحدِهما من غيرِ الجنسِ، ولأننا نقولُ هنا: إنْ كانَ الجِنسُ مُساويًا للجنسِ الذي جُعِلَ عِوضًا عنه، فالذي معَه يُعتبرُ زِيادةً؛ فمثلًا: صاعُ برِّ، ومعَه نِصفُ صاع تمرٍ بصَاع برِّ، نقولُ: هذا صارَ برًّا ببرِّ، ومع أحدِهما زيادةٌ، وهذا لا يَجوزُ، وإن كانَ البرُّ الذي معَه التمرُ وبِيعَ ببرِّ أَنقصَ من البرِّ الذي جُعلَ عِوضًا عنه فقَد بِيعَ البرُّ بالبرِّ مع التفاضل، وهذا -أيضًا- لا يَجوزُ، فإن كانَ البرُّ المفردُ أَطيبَ من البرِّ الذي معه غيرُه؛ بحيثُ تكون قِيمةُ الاثنينِ مُساويةً لقِيمةِ البرِّ فهذا -أيضًا- لا يَجوزُ؛ لأنَّه سبقَ أنَّ الوصفَ لا يُبيحُ الزيادة، فإن كانَ المُفردُ الذي ليسَ معه شَيءٌ أكثرَ من الذي معَه شيءٌ، لكنْ زَيادةُ المفردِ تُقابلُ الشيءَ الذي مع العِوضَ؛ مثالُ ذَلك: باعَ صَاعينِ من البرِّ بصاعٍ من البرِّ وصاعٍ من التمرِ، والقِيمةُ سَواء، فهذه المَسألةُ فيها خِلافٌ بين أهل العلم:

فمنهُم من قالَ: إنها تجوزُ؛ جَعلًا للزائدِ في المُفردِ في مقابلَ المَشفوعِ في المُننَّى؛ فيقولُ: هَذان الصاعَانِ من البرِّ بصَاعٍ من البرِّ وصاعٍ من التمرِ، نَجعلُ صَاعًا من التمرِ في مقابلِ صاعٍ من البرِّ، والصاعَ من البرِّ في مُقابلِ الصاعِ من البرِّ؛ وحينئذٍ: لا ربَا، فيقولُ هذا القائلُ: إنَّه إذَا كَانَ في المُفردِ زيادةٌ تُقابلُ ما مع المَشفوعِ من غيرِ جنسٍ فإن ذَلك جَائزٌ، وإلى هذا ذهبَ شَيخُ الإسلامِ ابنُ تيميةَ رَحَمُ اللَّهُ أللَهُ أللَهُ ألاً وهو مَذهبُ

⁽١) انظر: الإنصاف (١٢/ ٧٨).

الإمامِ أبي حَنيفة (١)، وروايةٌ عن الإمامِ أحمد (٢) رَجَهُمَاللَهُ، فيَجعلونَ الزيادةَ في الجِنسِ في مقابلِ المُصاحبِ للمَشفوعِ.

وكذلك: لو باع صاع برِّ وتمرٍ بصاع برِّ وتمرٍ، يقولُون أيضًا: لا بأسَ به؛ لأننا نجعلُ البرَّ مُقابِلَ التمرِ، والتمرَ مُقابِلَ البرِّ، فهو جائزٌ ولا محظورَ، وما ذهبَ إليه شيخُ الإسلامِ ابنُ تيميةَ والإمامُ أبو حَنيفة رَحَهُمَاللَّهُ هو الصحيحُ؛ لأنَّ العلَّة مُنتفيةٌ هنا، فإذا كانَ هذا الزائدُ الذي معَ العوضِ المُقابِلِ له زيادةٌ تُقابِلُ الزيادة في هذا فقد بعتَ طَعامًا بطَعامٍ مع التساوِي، ولا محظورَ في ذلك؛ لأنَّ الكميةَ الزائِدةَ في المُفردِ تُقابِلُ بالمَشفوعِ مع الطرفِ الآخرِ، وهذا الحديثُ لا يَمنعُ القولَ بذلك؛ لأنَّ هذا الحديثُ فيه أنَّ القِلادةَ زَادتْ على الثمنِ فهي ليسَت مَوضعَ النزاعِ، فإن ما دلَّ عليه هذا الحديثُ ممنوعٌ على القولينِ جَميعًا، أما لو فُرضَ أن القِلادةَ النزاعِ، فإن ما دلَّ عليه هذا الحديثُ ممنوعٌ على القولينِ جَميعًا، أما لو فُرضَ أن القِلادةَ أقلُّ من الدنانيرِ ومَنعَها الرسُولُ عَيَوالصَّلاهُ وَلَاسَكِمُ لكان هذا فَصلًا للنزاعِ أيضًا، وذليلًا على أنَّه لا يَجوزُ أن يكونَ العوضُ المُفردُ يُقابَل بشَيئين من جِنسينِ، ولو كانتِ القِيمةُ واحدةً.

الحاصِلُ: أن هذا الحَديثَ لا يمنعُ القولَ بها ذَهبَ إليه الإمامُ أبو حَنيفةَ وأحمدُ، وهو اختِيارُ شيخِ الإسلامِ تقيِّ الدينِ رَحَهم اللهُ تعَالى.

٤ - حرصُ الصَّحابةِ على مَعرفةِ الأَحكامِ الشرعيةِ؛ لأنَّ فَضَالةَ رَضَالِتَهُ عَنْهُ بعد أن اشتَراها ذكرَ ذلكَ للنبيِّ عَلَيْكَةً.

⁽١) المبسوط للسرخسي (١٢/ ١٨٩)، وبدائع الصنائع للكاساني (٥/ ١٩١).

⁽٢) الهداية (ص:٢٤٢)، والمغني (٦/ ٩٢)، والشرح الكبير (١٢/ ٧٧).

٥- أنَّ الله عَزَّوَجَلَّ حَافظٌ دَينَه ومتمِّمُه، وأن الشيءَ إذا وَقعَ على خِلافِ ما يرضَاه فلا بدَّ أن يُقيضَ الله عَزَّوَجَلَّ؛ وجهُ ذلك: أن هذا ذَكرَ ذَلك للرسُولِ عَلَيْهِ بعدَ أن أتمَّ العقد، وإلا لو سَكتَ ما كانَ هناك شَيءٌ بالنسبةِ للرسُولِ عَلَيْهِ بعدَ أن أتمَّ العقد، وإلا لو سَكتَ ما كانَ هناك شَيءٌ بالنسبةِ للرسُولِ عَلَيْهِ أَلسَلَمْ، وإن كانَ إقرارُ اللهِ له يدلُّ على رِضاهُ به.

7- أن مَا وقعَ على وجهٍ فَاسه وَجبَ ردُّه؛ لقَولِه: «لَا تُبَاعُ حَتَى تُفْصَلَ»، ولا فرقَ في ذَلك بينَ أن يكونَ الإنسَانُ عَاليًا، أو جَاهلًا، فلو عَقدَ عَقدًا فَاسدًا وهو جَاهلٌ فإن العقدَ لا يصحُّ، ولكن لا يُؤاخَذُ الإنسانُ بهذا العَقدِ إذا كان جَاهلًا؛ لقَولِه تعَالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذُنَا إِن نَسِينَا أَوَ أَخْطَأَنا ﴾ [البقرة:٢٨٦].

٧- سدُّ الذرائعِ المُوصلةِ إلى الربّا؛ مما يدلُّ على أنَّ الربّا أَمرُه عَظيمٌ، وأن الشارعَ سدَّ كلَّ ذَريعةٍ تُؤدي إلى الربّا، وإلا فمِنَ الجَائزِ أن يُقالَ: إنَّ القِيمةَ تُعتبرُ وَاحدةً؛ لأنَّ الذهبَ المَصوغَ دُونَ الذهبِ غيرِ المصوغ.

··· @ ···

٠ ٨٤٠ وَعَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ نَسِيئَةً» رَوَاهُ الخَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ، وَابْنُ الجَارُودِ (١).

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ١٢)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في الحيوان بالحيوان نسيئة، رقم (٣٣٥٦)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع الحيوان بالحيوان نسيئة، رقم (١٢٣٧)، وقال: «حديث سمرة حسن صحيح، وسماع الحسن من سمرة صحيح»، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع الحيوان بالحيوان نسيئة، رقم (٢٦٢٠)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الحيوان بالحيوان نسيئة، رقم (٢٢٧)، وابن الجارود في المنتقى رقم (٢١١).

وقال ابن حجر في الفتح (٥/٥٠): «رجال إسناده ثقات، إلا أن الحفاظ رجحوا إرساله.. وفي الجملة هو حديث صالح للحجة».

الشَّرْحُ

قُولُه: «نَهَى عَنْ بَيْعِ الحَيَوَانِ بِالحَيَوَانِ نَسِيئَةً»؛ أي: مُؤخَّرًا بدونِ قبضٍ، والحيوانُ عُرفًا هو: البَهيمةُ، ولا يُطلقُ على الإنسانِ حَيوانٌ، وما ذَهبَ إليه المَناطقةُ؛ من: وَصفِ الإنسانِ بأنَّه حَيوانٌ ناطقٌ فهو اصطِلاحًا، وإلا فإنَّ العُرفَ وأَظنُّ اللغةَ العَربيةَ -أيضًا- لا تُسمِّي الإنسانَ حَيوانًا.

وقَولُه: «نَهَى عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ»؛ أي: في حَالِ حَياتِهما؛ وأما بعدَ الذبح فإنه لا يُسمَّى حيوانًا، وإنها يسمَّى لحمًّا، ففُهم من هذا الحَديثِ تَحريمُ بيعِ الحَيوانِ بالحَيوانِ نسيئةً؛ مثل: أنْ يَبيعَ بَعيرًا ببقرةٍ، أو بَعيرًا ببعيرٍ، ولكنْ هذه المَسألةُ فيها خِلافٌ، فمنَ العُلماءِ من قالَ: الحَيوانُ بالحَيوانِ؛ أي: مِن جِنسِه؛ كبَيعِ البرِّ بالبرِّ، أمَّا إذا كانَ من غيرِ الجِنسِ فإنه لا بأسَ بِبيعِه به نسيئةً؛ مثل: أنْ يَبيعَ بقرةً ببعيرٍ، أو بقرةً بثَلاثِ شِياهٍ، أو أُربعٍ، أو ما أشبَه ذلك، قَالوا: لأنَّه إذا كانَ لا يَجري الربَا في بيعِ الجِنسِ بغيرِ جنسِه في الطعامِ ففي الحَيوانِ من بابِ أُولى؛ لأنَّ الحَيوانَ لا يُكالُ ولا يُوزِنُ، فليسَ فيه علَّة ربَا النسيئةِ، وإذا قُلنا بأن الحَديثَ ليسَ بصَحيحِ، وأنه مُنقطعٌ، فإنه يَجوزُ أن يُباعَ الحَيوانُ بالحيوانِ نَسيئةً؛ كما يَجوزُ بيعُ الحَيوانِ بالحَيوانِ مَقبوضًا غيرَ مُؤخَّر، وسيَأْتي -إن شاءَ اللهُ- في حَديثِ عبدِ اللهِ بنِ عَمرِو أن الرسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَمرَه أَن يُجهِّز جيشًا، فنَفدتِ الإبل، فكان يَأخذُ البعيرَ بالبَعيرينِ، والبَعيرينِ بالثلاثةِ (١)، فإن هذا الحَديثَ فيه التفاضلُ مع النسيئةِ.

 ⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ١٧١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرخصة في ذلك [الحيوان بالحيوان نسيئة]، رقم (٣٣٥٧).

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ؛

النهيُ عن بيع الحيوانِ بالحيوانِ بدونِ قبضٍ، وجوازُ بيعِ الحيوانِ بالحيوانِ مع العَيوانِ مع العَيوانِ مع العَيو القَبضِ؛ وظاهرهُ: أنَّه لا فرقَ بين أن يَكونَا مُتساوِيَينِ؛ كبعيرٍ ببعيرٍ، أو أحدُهما أكثرَ من الآخَر؛ كبعيرٍ ببعيرينِ.

٨٤١ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرٍ و رَضَالِلهُ عَنْهُا و أَنَّ رَسُولَ الله عَلَيْهِ أَمَرَهُ أَنْ يُجَهِّزَ جَيْشًا فَنَفِدَتِ الإِبِلُ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ عَلَى قَلَائِصِ الصَّدَقَةِ. قَالَ: فَكُنْتُ آخُذُ البَعِيرَ بِالبَعِيرَيْنِ إِلَى إِبِلِ الصَّدَقَةِ» رَوَاهُ الحَاكِمُ وَالبَيْهَقِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ (١).

الشَّرْحُ

قَولُه: «أَمَرَهُ أَنْ يُجَهِّزَ جَيْشًا»؛ يعني: يَقومَ بِمَصالحِ الجَيشِ، ويَشتريَ حوائجَه، ويُنفذَه؛ والجَيشُ هو: الطائفةُ من الجُنودِ، تتَجاوزُ أربعَ مئةٍ.

قَولُه: «فَنَفِدَتْ الإِبِلُ»؛ يعني: الإبلَ المُعدَّة للجهادِ نفدَت، وانتهتْ، «فَأَمَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ عَلَى قَلَائِصِ الصَّدَقَةِ»، «قَلائِص» جَمعُ قَلوصٍ؛ وهي: الناقة، وأضافها إلى الصدقةِ؛ لأنها تُجبَى مِن أموالِ أهلِ الإبلِ، ويُؤتى بها إلى المدينةِ، فأمره أن يأخذَ على قلائص الصدقةِ.

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۷۱)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في الرخصة في ذلك [الحيوان بالحيوان نسيئة]، رقم (٣٣٥٧)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٦-٥٧)، وقال: حديث صحيح على شرط مسلم، والبيهقي في السنن الكبرى (٥/ ٢٨٧-٢٨٨)، وقد ذكره الحافظ في الفتح (٤/ ٩/٤)، وقال: إسناده قوي.

قَولُه: «فَكُنْتُ آخُذُ البَعِيرَ بِالبَعِيرَيْنِ إِلَى إِبِلِ الصَّدَقَةِ»، «آخُذُ البعيرَ بالبَعيرينِ» شِراءً؛ لأنَّ الباءَ هنا للمُعاوضةِ، ومن المَعلومِ: أنَّه لا يَجوزُ للإنسانِ أن يُقرضَ وَاحدًا ويَأخذَ اثنينِ؛ لأنَّه يكونُ قَرضًا جرَّ نفعًا، وهو ربًا.

وقَولُه: «إِلَى إِبِلِ الصَّدَقَةِ»؛ أي: إلى أن تَأْتِيَ إبلُ الصدقةِ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - جوازُ التوكِيلِ في تَجهيزِ الجيشِ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَيَالِةٍ وكَّل عبدَ اللهِ بنَ عَمرِو بنِ
 العاص رَضَالِتَهُ عَنْهَا.

٢- مَنقبةٌ لعبدِ اللهِ بنِ عَمرو؛ حيث ائتَمنَه النّبيُّ عَلَيْهِ الصّلاَةُ وَالسّلامُ على هذا الأمرِ العَظيم؛ وهذا يدلُّ على حِنكةِ الرجلِ وأمانتِه.

٣- التأهبُ والاستِعدادُ في تنفيذِ الجُيوشِ؛ لقَولِه: «أَنْ يُجَهِّزَ»؛ والتجهيزُ: أن
 يَقومَ بجَهازِه، وكلِّ ما يلزمُه من مَؤونةٍ، فلا يُبعثُ الجيشُ هكذا بدون أن يُجهَّزَ.

٤- أنّه يجوزُ بيعُ الحيوانِ بالحيوانِ نسيئة، وهذا الحديثُ أقوى من حديثِ سَمُرة:
 أن النّبي ﷺ «نهى عَنْ بَيْعِ الحَيَوانِ بِالحَيَوانِ نَسِيْئَةً» (١)، فهو أصحُ منه، وأقربُ إلى القَواعدِ؛ فعلى هذا: يَكُونُ مُرجَّحًا على حديثِ سَمرة.

٥- أنَّه تجوزُ الزيادةُ في بَيعِ الحَيـوانِ بالحَيـوانِ؛ لقَوله: «فَكُنْتُ آخُذُ البَعِيرَ

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ١٢)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في الحيوان بالحيوان نسيئة، رقم (٣٣٥٦)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع الحيوان بالحيوان نسيئة، رقم (١٢٣٧)، وابن ماجه: كتاب والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع الحيوان بالحيوان نسيئة، رقم (٢٦٢٠)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الحيوان بالحيوان نسيئة، رقم (٢٢٧٠).

بِالبَعِيرَيْنِ إِلَى إِبِلِ الصَّدَقَةِ»، فيجوزُ أن نَأخذَ ثلاثةَ أَبعرةٍ ببعيرٍ واحدٍ؛ لأنَّ جوازَ البَعيرينِ يدلُّ على أنَّه لا ربَا في بيعِ الحَيوانِ بعضِه ببعضٍ؛ وعليه فتَجوزُ الزيادةُ.

7 - جوازُ الزيادةِ في بيعِ التقسيطِ؛ وجهه: أن هذه الزيادة في مُقابلةِ الأجلِ، وهذا أمرٌ لا يَشتَبه على أحدٍ، حتى إن شيخ الإسلامِ ابنَ تيمية رَحَمُهُ اللهُ نقلَ إجماعَ العُلماءِ على جَوازِ بيعِ التقسيطِ إذا كان قصدُ المُشتري السلعة (۱۱)، بخِلاف ما إذا كان قصدُه المال، فإنّه من بابِ التَّورقِ، وشيخُ الإسلامِ يَرى تَحريمَه، لكن إذا كانَ قصدُه السلعة فلا بأسَ أن يَأخذَها مُؤجَّلة بزيادةٍ، وهذا هو المُوافقُ للفِطرِ؛ إذ لا يُمكن لأي إنسانِ أن يَبيعَ شَيئًا بثمنٍ مُؤجَّل كثمنِه إذا كان نَقدًا، فهذا مُستحيلٌ؛ اللهم إلا مُحاباةً للمُشتري؛ لقرابةٍ، أو صَداقةٍ أو ما أشبَه ذلك، وأمّا البيعُ المُعتادُ فإنه لا يُمكنُ أن يَبيعَ شَخصٌ سلعةً تُساوي مئةً الآن بمئةٍ بعدَ سنةٍ، لا بدّ أن يَأخذَ على هذا التأجيلِ مُقابلًا، وليسَ هذا من بابِ الربَا في شيءٍ؛ بل هو من بَابِ الأمرِ الجَائزِ.

٨٤٢ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ يَقُولُ: ﴿إِذَا تَبَايَعْتُمْ بِالعِينَةِ، وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ البَقَرِ، وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ، وَتَرَكْتُمْ الجِهَادَ، سَلَّطَ اللهُ عَلَيْكُمْ فِالعِينَةِ، وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ البَقَرِ، وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ، وَتَرَكْتُمْ الجِهَادَ، سَلَّطَ اللهُ عَلَيْكُمْ ذُلًّا لَا يَنْزِعُهُ حَتَّى تَرْجِعُوا إِلَى دِينِكُمْ ﴿ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ مِنْ رِوَايَةِ نَافِعٍ عَنْهُ، وَفِي إِسْنَادِهِ مَقَالُ (٢).

وَ لِأَحْمَدَ: نَحْوُهُ مِنْ رِوَايَةٍ عَطَاءٍ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ وَصَحَّحَهُ ابْنُ القَطَّانِ (٣).

⁽۱) مجموع الفتاوي (۲۹/ ۲۹۳-۳۰۳).

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في النهي عن العينة، رقم (٣٤٦٢).

⁽٣) أخرجه أحمد (٢/ ٢٨)، وصححه ابن القطان في بيان الوهم والإيهام (٥/ ٢٩٦-٢٩٦).

الشَّرْحُ

قَولُه عَلَيْهِ: «تَبَايَعْتُمْ»؛ يعني: أُوقعتُم عُقودَ البيوعِ، وسمِّي هذا العقدُ مُبايعةً؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منَ المُتعاقدَينِ يَمدُّ باعَه إلى الآخرِ ليُسلِّمه العِوضَ، فالمُشتري يمدُّ باعَه إلى البائع ليسلِّمه الثمنَ، والبائعُ يمدُّ باعَه إلى المُشتري ليسلِّمه المثمنَ.

قُولُه ﷺ: «بِالعِينَةِ»؛ يعني: على وزَنِ فِعلة، من العِينِ؛ وهو: الوَرِقُ، أو الذهبُ، أو النقدُ عُمومًا؛ والمُرادُ بالعِينةِ: أن يبيعَ شَيئًا بثمنٍ مُؤجلٍ، ثمَّ يَشتريَه ممن باعَه عليه بأقلَ منه نَقدًا، سَواء كان هذا الشيءُ رِبويًا أم غيرَ رِبويًّ.

مثالُ ذَلك: باعَ عليه سَيارةً بعِشرين ألفًا إلى مدةِ سنةٍ، ثمَّ عادَ فاشتَراها منه نقدًا بخمسةَ عَشرَ ألفًا، فإن هذا بَيعُ عِينةٍ؛ وسمِّي بذلك لأنَّ المشتريَ لم يُردِ السلعة، وإنها أرادَ العينَ؛ أي: النَّقدَ ليَنتفعَ به؛ ودَليلُ ذَلك أنَّه اشترَاها بثمنٍ زائدٍ مؤجَّلٍ، ثمَّ باعَها على من اشتَراها منه بنقدٍ، فكأنَّه لم يقصدْ هذه السلعة، وإنها قصدَ الثمن؛ فلهذا سُمِّي بيعَ عِينةٍ، وهذا بيعٌ محرمٌ؛ لأنَّه رتِّبتْ عليه عُقوبةٌ، وإنها كان بَيعًا مُحرَّمًا؛ لأنَّه وسيلةٌ إلى الربَا بحِيلةٍ، والحيلُ لا تُبيحُ المُحرَّمات، ولا تُسقطُ الوَاجباتِ.

قَولُه: «وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ البَقَرِ، وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ» وهَاتانِ الجُملتانِ مُتلازمَتان؛ لأنَّ قَولَه: «وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ البَقَرِ»؛ يعني: للحَرثِ عليها، فإن الحَارثَ على البقرةِ يكونُ وراءَها يَسوقُها، فيأخذُ بذَنبها ويسوقُها، «وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ»؛ يعني: زرعَ الأَرضِ التي حَرثتُم عليها بهذه البقرةِ.

قُولُه: «وَتَرَكْتُمْ الجِهَادَ»؛ يعني: لم تُجاهِدوا في سَبيلِ اللهِ لا بأموَالِكم، ولا بأنفسِكم، ولا بأقلامِكم، رَكنتُم إلى الخلُودِ، ولم تَتحرَّكوا لنُصرةِ

دِينِ الله عَرَقَجَلَ، والغَالبُ: أن هذا مُلازمٌ لهذا؛ يعني: أنَّ الذي يَنهمُك في طَلبِ الدُّنيا، ويتَحيَّل على الحُصولِ عليها حتى بهَا حرَّم اللهُ فالغالبُ أنَّه يتركُ الجهاد؛ لأنَّ قَلبَه انشَغلَ بالدُّنيا عنه، والجهادُ يَشملُ كلَّ ما يُدَافعُ به عن دِينِ اللهِ؛ من: الجهادِ بالسلاحِ، والجِهادِ بالعِلمِ، وإن الناسَ إذا كانتْ الأُمَّة الإسلاميةُ تَحتاجُ إلى العِلمِ الشرعِي الصَّحيحِ كان التَّشاعلُ به كالتشاعلِ في الجهادِ المُسلِم بالسلاحِ؛ بل قد يكونُ أفضلَ منه؛ لأنَّ الحَاجةَ إليه عَامةٌ للمُسلِمين وغيرِ المُسلِمين، حتى المُسلمونَ يَحتاجُون إلى إقامةِ دِينهم المَبنيةِ على الكِتابِ والسنةِ، فَهُم في حَاجةٍ إلى أن يقُومُوا على شَريعةِ الله التي جَاءت في كِتابِ اللهِ وسُنةِ رسُولِه ﷺ، وهم في حَاجةٍ -أيضًا على أن يَعرفُوا حُدودَ اللهِ بالنسبةِ لمُعاملةِ الكفَّارِ في السِّلم والحَربِ.

فإذَا حَصلتْ هذه الأَربعُ «سَلَّطَ اللهُ عَلَيْكُمْ ذُلَّا لَا يَنْزِعُهُ»؛ يعني: ضَربَكم بذلِّ، والذلُّ: ضدُّ العزِّ، فصِرتُم أَذلَّةً أمامَ الناسِ.

قُوله: «حَتَّى تَرْجِعُوا إِلَى دِينِكُمْ»؛ يَعني: إلى إِقامةِ الدينِ على الذي يَرضاهُ اللهُ عَزَّوَجَلً؛ لأنَّ الإنسانَ لا يَخرجُ بهذه الأوصافِ عنِ الإسلامِ، لكنَّه يَخرجُ عن كمالِ الإسلام، كما هو مَعروفُ.

هذا الحديثُ فيه الوَعيدُ الشدِيدُ على من اتصَفَ بهذه الصفاتِ الأَربعِ: «تَبَايَعْتُمْ بِالعِينَةِ، وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ البَقَرِ، وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ، وَتَرَكْتُمْ الجِهَادَ»، التَّحيلِ في بيعِهم على الربّا، والرضَا بالحَرثِ وأَذنابِ البقرِ عن الجِهادِ في سبيلِ اللهِ، فهذه أربعةُ أوصاف، لكن فيها شيءٌ ملازم لشيء، إذا حَصَلَتْ هذه الأوصافُ سلَّط اللهُ على الأمةِ هذا الذَّلَ الذي لا يَنزعُه حتى يَرجِعوا إلى دِينهم.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

العينة؛ وهي -كها ذكرنا- أن يبيع شيئا بثمنٍ مُؤجّل، ثم يَشتريها من أبيع شيئا بثمنٍ مُؤجّل، ثم يَشتريها من الشير المشير المؤل المشتري: بعها على فلان حيلة، إلا أن يكون هُناك مُواطأة، بأن يقول البائع الأول للمشتري: بعها على فلان فأشتريها منه، فإن الحيل لا تنفع، فإن باعها بعد أن تغيرت صفتها، ثم اشتراها البائع بأقل مما باعها به بعد تغير الصفة، فهل هذا جائز، يُنظرُ بالنقص، إن كان في مُقابل ما نقص من قيمتها التي باعها به فإن هذا لا بأس به، مع أن الورع تركه؛ لئلا يَنفت ما الباب؛ مثاله: باع عليه سيارة بعشرين ألفًا إلى سنة، ثم حصل عليها حادث، فنقصت قيمتها خمسة آلاف، فالم يَجوزُ هذا أو لا؟ الجواب: يَجوزُ، لكنْ مع ذلك الأورع والأحوط تركه؛ لئلا يكون ذريعة إلى بَيع العِينة.

فإن اشتراها بأقل لنقصِ السعرِ لا لفَواتِ صفةٍ؛ فالظاهرُ أنَّ ذلك لا يَجوزُ؛ مِثل: إذَا كانتْ تُساوي عِشرينَ ألفًا، لكنْ سَعرُها انخفضَ، فاشتراها بقدرِ مَا نزلَ فقط، لا بالفرقِ بينَ النقدِ والمُؤجَّل؛ فالظاهرُ أنَّ ذلك لا يَجوزُ، وإنِ اختلف السعرُ؛ لأنَّه حِيلةٌ، فإن اشتراها بمثلِ ما بَاعَها به فهذا لا بَأسَ به؛ لأنَّه من الجائزِ أن يَبيعَها عليه بعِشرينَ ألفًا إلى سَنةٍ، وهي تُساوِي خَسةَ عَشرَ ألفًا ثمَّ ترتفعُ الأسعارُ، فتكونُ تُساوِي عِشرينَ ألفًا ثمَّ ترتفعُ الأسعارُ، فتكونُ تُساوِي عِشرينَ ألفًا نقدًا، فاشتراها بعِشرينَ ألفًا؛ يعني: بمِثلِ ما بَاعَها به، فإن هذا لا بَأسَ به.

فصَارتْ مَسائلُ العِينةِ لها عِدةُ صُورٍ؛ صورٌ جائزةٌ، وصورٌ ممنوعةٌ: الأُولى: أن يَبيعَها بثمنٍ مؤجَّل ثمَّ يَشتَريها بأقلَّ منه، فهذه لا تَجوزُ.

الثانيةُ: أن يَبِيعَها بِثمنٍ مُؤجَّل ثمَّ يَشتريَها بِأقلَ منه لنقصِ السعرِ، فلا يَجوزُ.
الثالثةُ: أن يَبِيعَها بِثَمنٍ مؤجَّل ثمَّ يَشتريَها بِثمنٍ أقلَّ منه، ويكونُ النقصُ بِمِقدارِ
ما نقصَ من صِفتِها؛ لحدوثِ عَيبٍ فيها، أو هُزالٍ في الحيوانِ، فهذه جَائزةٌ، ولكنَّ
الأولى تَركُها.

الرابعةُ: أن يَشتريَها بمثلِ ما بَاعَها به، فهذا جَائزٌ؛ لأنَّه ليس فيه مَحظورٌ. الخامسةُ: أن يَشتريَها بأكثر مما بَاعَها به، فهذا -أيضًا- جَائزٌ من بابِ أولى؛ لأنَّه ليسَ في ذلك مَحظورٌ.

٢- التّحذيرُ منَ التشَاغلِ ببَيعِ العِينةِ؛ لقَولِه: «إِذَا تَبَايَعْتُمْ بِالعِينَةِ».
 لو قالَ قائلٌ: وهل هذا التحذيرُ على سَبيلِ التحْريمِ، أو على سَبيلِ الإرشادِ؟ نقولُ: هو على سَبيلِ التحريم؛ لأنّه حِيلةٌ وَاضحةٌ قَريبةٌ على الربا؛ لأنني إذا بعتُ عَليك هذه السيّارة بعِشرينَ ألفًا إلى سنةٍ، ثمّ رَجعتُ فأخذتُها منك بخمسة عَشرَ ألفًا نقدًا بعِشرينَ ألفًا إلى سنةٍ، وهذا حِيلةٌ؛ عَشرَ ألفًا نقدًا بعِشرينَ ألفًا إلى سنةٍ، وهذا حِيلةٌ؛ ولهذا قالَ ابن عباسٍ فيها: دَراهمُ بدَراهمَ دَخلتْ بينَهما حَريرةٌ (١). يعني: خَرقةً، وكأنّما سُئلَ -مثلًا -عن بَيعِ ثوبٍ منَ الحريرِ بكذا مُؤجّل وأشتري بكذا نَقدًا.

٣- أنّه لو اشتراها البائعُ الأولُ من غيرِ المُشتري فلا حَرجَ؛ مثل: أن يَبيعَها زيدٌ على عَمرو، ثمّ يَبيعَها عَمرٌ و على بكرٍ، فيَشتَريها زيدٌ من بكرٍ، فهذا لا بأسَ به؛
 لأنّ الجيلة فيه بَعيدةٌ.

⁽١) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف رقم (٢٠٥٢٧).

٤- التحذِيرُ منَ التشاغلِ بالزرعِ عنِ الجِهادِ؛ لقَولِه ﷺ: «وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ البَقَرِ، وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْع».

٥- أنَّ الجهادَ واجبُ؛ لأنَّ النَّبِيَّ ﷺ حذَّر منَ التشاغلِ بغيرِه عنه؛ بأن اللهَ يُصيبُ الأمةَ بِذُلِّ، لا يَنزِعُه حتى يَرجعُوا إلى دِينهم.

٦- أنَّه يَنبغِي للمُسلمينَ أن لا يَنهمِكوا في طلب الدُّنيا؛ لأنَّها تُشغلُهم عن الآَخرةِ، وفتحُ بابِ الانهماك في الدُّنيا لا شَكَّ أنَّه يُنسي الإنسانَ ذَكرَ الله عَزَّوَجَلَ، ونحنُ الآن في عَصرِ انهَمك الناسُ في طلبِ الدُّنيا؛ فكَثرَ التَّحيلُ عليها بالربَا، وكثرَ التَّحيلُ عليها بالمَسرِ، وكثرَ التَّحيلُ عليها بالأسهم، ولهذا ما أكثرَ الذين يَسألُون اليومَ عن الْمُساهمَات والْمُضاربَات التي لا تَحِلُّ؛ لأنهم انشغَلوا، رأُوا مَكاسبَ كثيرةً بعملِ يَسيرٍ وزمنِ قَريبِ فانهمَكوا في الدنيا، وصَار هذا أكبرَ همِّهم، اشترِ الدينارَ الفُلاني، اشترِ الليرةَ الفُلانيةَ، حتى صَار الناسُ كأنهم مَاديُّون، ولا شكَّ أن هذا فيه خَطرُ عظيمُ على المُسلمينَ؛ لأنَّ القلبَ وِعاءٌ إذا امتلاَّ بشيءٍ لم يبقَ للشيءِ الآخرِ محلّ، فإذا امتلاَّ القلبُ بحبِّ الدُّنيا انشغلَ عن حبِّ اللهِ ورسُولِه، وصارَ الإنسانُ ليسَ له هم إلا الكسبُ، ولكنَّنا نحمدُ اللهَ أنَّه يُوجدُ كَثيرٌ من الناسِ لا يُقْدِمون على مثل هذه الْمُضارباتِ، وهذه الصفَقاتِ إلا بعد السؤالِ، وهذا شَيءٌ لا شكَّ أنَّه من نِعمةِ اللهِ، أُمَّا فَتْحُ بابِ المَيسرِ للناسِ بالمسَابقاتِ المُحرَّمةِ لا شكَّ أنَّه ضررٌ.

هذا الحَديثُ بعضُ أهلِ العلمِ ضعَّفَه، كما يُفيدُه كلامُ المصنفِ رَحِمَهُ اللَّهُ، ولا شكَّ أنَّه إذا كانَ الجِهادُ فَرضًا فمعنَى الحَديثِ صَحيحٌ، فإن الناسَ إذا تَركوا ما أُوجبَ الله عَليهم منَ الجِهادِ، وتَشاعَلوا بالدُّنيا عنه فإنَّ هذا مِن أسبابِ الذلِّ،

والهزيمةِ، وإذا كانَ الصَّحابةُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فِي غَزوةِ أُحدٍ لمَّا أَرادُوا الدُّنيا، ونَزلُوا من الجَبهةِ التي رتَّبهم النَّبيُّ عَلَيْهِ فيها حَصلَ من الهزيمةِ ما حصلَ فكيفَ بغيرِهم؟ فمعنى الحديثِ صَحيحٌ، لكنَّ أسانيدَه ضَعيفةٌ.

*** @ • **

٨٤٣ - وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ رَضَالِكَ عَنْ النّبِيِّ عَلَيْ قَالَ: «مَنْ شَفَعَ لِأَخِيهِ شَفَاعَةً، فَأَهْدَى لَهُ هَدِيَّةً، فَقَبِلَهَا، فَقَدْ أَتَى بَابًا عَظِيمًا مِنْ أَبُوابِ الرِّبَا» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَفِي إِسْنَادِهِ مَقَالٌ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه: «مَنْ شَفَعَ لِأَخِيهِ شَفَاعَةً»؛ الشفعُ هو: جَعلُ الوَاحدِ اثنَين؛ قالَ اللهُ تعَالى: ﴿وَٱلشَّفَعِ وَٱلْوَتْرِ ﴾ [الفجر:٣]، فالشفعُ ضدُّ الوَترِ؛ والشَّفاعةُ: أنْ يتَوسَّطَ للغيرِ بجَلبِ مَنفعةٍ، أو دَفع مَضرَّةٍ.

مثالُ الأولِ: لو شفَعتَ لشَخصٍ بأن يُوضعَ في مَرتبةٍ عاليةٍ، فهذا جَلبُ مَنفعةٍ.
مثالُ الثاني: أن تَشفعَ لشَخصٍ يُريدُ أحدٌ أن يَظلمَه، فتَدفعَ عنه المَظلمة، فهذه
دَفعُ ضَررٍ.

والشَّفاعةُ على حَسبِ المَشفوعِ فيه؛ إن كانتْ في خَيرٍ فهي خَيرٌ، وإن كانتْ في شرِّ فهي خَيرٌ، وإن كانتْ في شرِّ فهي شرَّ فمن شفعَ لأَخيه ليتَوصَّل إلى باطلٍ فهي شرُّ ولهذا حُرِّمتِ الرِّشوةُ،

⁽١) أخرجه أحمد (٥/ ٢٦١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في الهدية لقضاء الحاجة، رقم (٣٥٤١). وفي إسناده القاسم بن عبد الرحمن الشامي، مختلف فيه، قال المنذري في مختصر سنن أبي داود (٥/ ١٨٩): فيه مقال، وقال الحافظ في التقريب رقم (٥٤٧٠): «صدوق يغرب كثيرًا».

ومن شَفعَ لأخيه للتوصلِ إلى حقّ فهي خيرٌ؛ قالَ اللهُ تعَالى: ﴿ مَن يَشْفَعُ شَفَعَةً شَفَعَةً سَيِّتَةً يَكُن لَهُ كِفْلُ مِنْهَا ﴾ [النساء:٥٨]، فالشفاعة قد تكونُ سَيئة وقد تكونُ حَسنة، فقولُه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «مَنْ شَفَعَ لِأَخِيهِ فالشفاعة قد تكونُ واجبة؛ كما لو شفع شفاعة »؛ المراد بها الشفاعة في الخير، والشفاعة في الخير قد تكونُ واجبة؛ كما لو شفع الإنسانُ لشَخصٍ في دَفعٍ ظُلمٍ عنه؛ لأنَّ الوَاجبَ على المسلمِ أن يَدفعَ الظلمَ عن أخيه بقدرِ ما يَستطيعُ، حتى وإن لم تُطلبُ منه الشفاعة، إلا إذَا عَلِمَ رضا المظلومِ فإنه لا يلزمُه أن يَشفعَ، لكن إذَا عَلِمَ أنَّه لا يرضَى كما هو الغالبُ، وهو يَستطيعُ أن يَشفعَ فالوَاجبُ عَليه أن يَشفعَ.

أما إذا كانتِ الشفاعةُ في أمرٍ ليسَ فيه ظُلمٌ، لكن فيه حُصولُ مَطلوبِ فالشفاعةُ هنا ليسَت بوَاجبةٍ لكنها خيرٌ، يُؤجرُ الإنسانُ عليها؛ كما لو طَلبَ شَخصٌ منك أن تَشفعَ له في حُصولِ أمرٍ يرغبُ فيه، وهو لا يَضرُّه شَرعًا؛ فهنا نقول: الشَّفاعةُ سُنةٌ، وفيها خيرٌ، لكن ليسَت بوَاجبةٍ.

أما الشفاعةُ السيئةُ فهي حَرامٌ؛ وهي من بابِ التعَاونِ على الإثمِ والعُدوانِ، ولا يَجوزُ لأحدِ أن يَشفعَ لأحدِ فيها؛ لأنّه يكونُ مُعينًا له على باطلِ.

مثالُ ذلك: رأيتَ أن شَخصًا قد هُيِّئ لشَغلِ مَنصبٍ من المَناصبِ، فجاءك رجلٌ وقالَ: أريدُ أن تَشفعَ لي يُحصولِ هذا المَنصبِ؛ فهنا: لا يَجوزُ لك أن تَشفعَ له؛ لأنّك مهذا تعتدي على حقِّ السابقِ، والسابقُ أحقُّ؛ اللهم إلا إذَا عَلِمْتَ أن السابقَ ربّما يُولى هذه المَرتبةَ وهو ليسَ لها بأهلٍ؛ فحينئذِ لا بأسَ أن تَشفعَ لهذا الرجلِ إذَا كان أهلًا؛ لأنّك في هذه الحالِ مُصلحٌ، تُريد أن تَحولَ بين هذا الرجلِ الذي ليسَ بأهل وبينَ المَرتبةِ التي يُريد أن يَشغلَها.

الحاصلُ: أن الشَّفاعةَ في الحَقيقةِ تكونُ بحَسْبِ المَشفوعِ فيه؛ إن خيرًا فخيرٌ، وإن شرَّا فشرُّ.

قَولُه: «فَأَهْدَى لَهُ هَدِيَّةً»؛ يعني: أعطاه شَيئًا في مُقابلِ شَفاعتِه.

قَولُه: «فَقَدْ أَتَى بَابًا عَظِيمًا مِنْ أَبُوابِ الرِّبَا»؛ المرادُ بالربَا هنا: الربَا اللَّغوي؛ وهو: الزيادةُ في أشياءَ مَحْصوصةٍ؛ لأنَّ الربَا الشرعيَّ لا يَنطبقُ علىه؛ لأنَّ هذا حصَّل الأجرَ الشرعيَّ لا يَنطبقُ على هذا، لكنَّ الربَا اللُّغويَ يَنطبقُ عليه؛ لأنَّ هذا حصَّل الأجرَ والسُّمعةَ الحَسنةَ بالشفاعةِ لأَخيه، فإذَا قبل الهَديةَ فذلك زِيادةٌ على ما كانَ حصَّله بالشفاعةِ، ثمَّ إن الهَديةَ في الغالبِ لا يَعلمُ الناسُ بها، فيَظنُّون أن هذا الشافعَ مُحسنٌ إحسانًا مَحضًا، فيكسبُ سُمعةً حَسنةً ليسَ لها بأهلٍ، ويَكسِب المالَ الذي أُهدِي له، وهذا زِيادةٌ وربًا، هذا هو ما يُنزَّلُ عليه الحَديثُ إن صحَّ، أما إذَا لم يصحَّ؛ كما قالَ المؤلفُ: «فِي إسنَادِه مَقالُ» فقد كُفينا إيَّاه.

ثم يُقالَ أيضًا: إن كانتِ الشفَاعةُ وَاجبةً حَرُمَ عليه أخذُ الهَديةِ؛ لأنّه قَد قامَ بواجبٍ، ولا يجوزُ للإنسَانِ أن يَأخذَ عِوضًا ماليًّا عن قِيامٍ بوَاجبٍ؛ لأنّه مُلزمٌ به من قِبلِ الشرع، فكيف يَأخذُ شَيئًا على أمرٍ هو مُلزمٌ به؟! وهذا وَجهٌ آخرَ لكون هَذه الهَديةِ ربًا؛ أي: زِيادةً على ما كانَ يَستحقُّه هذا الشافعُ.

وقولُه: «مَنْ شَفَعَ لِأَخِيهِ» هل المرادُ أُخوةُ النسبِ، أو أُخوةُ الدينِ؟ الثَّاني، وهو -أيضًا - مَبنيٌّ على الغَالبِ، فإن الإنسانَ قد يَشفعُ لغيرِ المُسلم؛ لأنَّ ذَا الذمةِ له حتُّ وجِمايةٌ، فإذا رأيتَ أُحدًا يُريد أن يَظلمَه وشَفعتَ له لدفع الظلمِ عنه كنتَ مَأجورًا بذلك؛ لأنَّك تَفعلُ هذا وفاءً بالعَهدِ والذمَّة الذي بين المُسلمِينَ وبينَ هذا الرجلِ الذميِّ، فيكون تقييدُها بالأُخوةِ مِن بابِ التغليبِ، وليسَ من بابِ القَيدِ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - جَوازُ الشفَاعةِ؛ ووَجهُه: إثباتُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ لها وإِقرارُه إِيَّاها، ولكن ليسَ فَلكُ على إطلاقِه؛ بل على حَسبِ ما تَقتضِيه النصوصُ الشرعِيةُ، والأُصولُ المَرعيةُ، فإذا شَفعَ في أمرٍ بَاطلٍ كانت شَفاعتُه بَاطلةً، وحَرامًا إذا كان حَرامًا؛ ولكنَّ المُرادَ الشفاعةُ في الحَيرِ.

٢- أنّه لا يَجوزُ لمن شَفعَ في أمرٍ يجبُ عليه الشفاعةُ فيه أنْ يَأْخذَ هَديةً؛ لأنّ وصفَ النّبيِّ عَلِيهِ لها بالربا يُراد به التّنفيرُ منها، وكذلك من شَفعَ لأَخيه في غيرِ الوَاجبِ فإنه لا يَأْخذُ على ذَلك هَديةً؛ لها أسلفناه؛ من أنّ الإنسانَ يَكسبُ ويُحصِّل ما لا يَستحقُّه.

فإن قالَ قائلٌ: ما تَقولُون فيما لو طُلِب إليه الشفَاعةُ، وقالَ له المَطلوبُ: أَنَا لا أَشفعُ لك إلا بكَذا وكذا من الأصل، فهل يَجوزُ؟

الجوابُ: إذا كانَ من الأصلِ لم تكن هذه شَفاعةً، ولم يحصِّل بها منَّةً من الشافع؛ بل هي مُعاوضةٌ وإجارةٌ، ما لم تكنِ الشفاعةُ وَاجبةً، فإن كانتْ وَاجبةً فإنه لا يَجوزُ له أن يَقولَ: لا أَشفعُ لك إلا بكذا؛ لأنَّه واجبٌ، مُلزَمٌ به من قِبَلِ الشرعِ؛ مثل: أنْ يَشفعَ له في دَفع الظلم عنه، أو حُصولِ واجبٍ له.

_____. @______

٨٤٤ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِوٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «لَعَنَ رَسُولُ اللهِ ﷺ الرَّاشِي وَالْمُرْ تَشِيَ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ (١).

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ١٦٤)، وأبو داود: كتاب الأقضية، باب في كراهية الرشوة، رقم (٣٥٨٠)،

الشَّرحُ

قُولُه: «لَعَنَ»؛ أي: قال: لَعنهُ اللهِ عَليه، وهو خبرٌ؛ بمعنى: الدعَاءِ؛ أي: دعَا عليه باللَّعنةِ؛ واللَّعنةُ هي: الطَّردُ والإبعادُ عن رَحمةِ اللهِ، قالَ اللهُ تعَالى لإِبليسَ: ﴿ وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعَنَيْنَ إِلَى يَوْمِ اللِّينِ ﴾ [ص:٧٨]؛ ﴿ وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعَنَيْنَ إِلَى يَوْمِ اللِّينِ ﴾ [ص:٧٨]؛ أيّا حَقَّتْ عليه اللَّعنةُ أبدَ الآبِدينَ؛ لأنَّ قُولَه: ﴿ إِلَى يَوْمِ الدّينِ ﴾ لا يَقتضِي أنَّه بعدَ يومِ الدينِ فهو مَلعونٌ أبدَ الآبِدينَ؛ ين مِن لُعِنَ إلى يومِ الدينِ فهو مَلعونٌ أبدَ الآبِدينَ، نسألُ اللهَ العَافية.

وقولُه: «الرَّاشِي وَالْمُرْتَشِيَ»؛ الرَّاشي: باذِلُ الرَّشوةِ، والمُرتشي: آخِذُ الرَّشوةِ، والمُرتشي: آخِذُ الرَّشوةِ، والرَّشوةُ بفتح الراءِ، وكسرِها، وضمِّها؛ فهي مُثلثةُ الرَّاء، يقالُ: مُثلثُ الراءِ، ويقالُ: بالمثَلثةِ، وبينَهما فرقٌ؛ إذا قِيلَ: مُثلثُ الراءِ فهو باعتبارِ الحركاتِ، وإذَا قِيلَ: بالمثَلثةِ فهو باعتبارِ الحركاتِ، وإذَا قِيلَ: بالمثَلثةِ فهو باعتبارِ النقطِ، فالثاءُ نقولُ فيها: مُثلثةٌ، ورَشوةٌ -مثلًا- نقولُ: بتَثليثِ الراءِ.

فإن قِيلَ: ما هي الرَّشوة؟ الرَّشوةُ في الأصلِ: العَطاءُ الذي يُراد به التَّوصلُ إلى مَقصودٍ؛ مَأْخوذةٌ من الرِّشاءِ؛ الذي هو حَبلُ الدَّلو، الذي يَنزلُ في البئرِ للسُّقيا؛ لأنَّ الرشَاءَ يَتوصلُ به الإنسانُ إلى مَقصودِه؛ إلى الماءِ، ولكنَّ المُرادَ بالرَّشوةِ هنا البذلُ للتوصلِ إلى بَاطلٍ، أو إِسقاطِ حقِّ، وأكثرُ ما تكونُ في المُحاكَماتِ، يَبذلُ الخَصمُ للقاضي شَيئًا ليَحكمَ له بها يُريدُ من بَاطلٍ، وكذلك في غيرِ القَضاء؛ يَبذلُ الإنسانُ شَيئًا إلى رَئيسِ دائرةٍ ما، أو مُديرِها؛ ليُنصِّبه في وَظيفةٍ، وهو ليسَ لها بأهلٍ.

_ والترمذي: كتاب الأحكام، باب ما جاء في الراشي والمرتشي في الحكم، رقم (١٣٣٧)، وقال: هذا حديث حسن صحيح. وقد صححه الحاكم في المستدرك (٤/ ١٠٢ – ١٠٣)، ووافقه الذهبي.

وأمَّا ما يُبذلُ للتوصلِ إلى حقَّ، فهي حَرامٌ بالنسبةِ للآخِذِ، حَلالٌ بالنسبةِ للباذِل؛ كرجلٍ تَسلطَ عليه ظَالمٌ، فأعطاه رَشوةً؛ لأجل مَنعِ الظلمِ عنه، فهذا لا بَأسَ به.

إنسانٌ آخرُ له حقٌ، ولا يَستطيعُ التوصلَ إلى حقِّه إلاَّ ببَذلِ المالِ، فبذَلَ المالَ ليصلَ إلى حقِّه، فهذا ليسَ حَرامًا عليه؛ بل له الحقُّ في ذلك، والإثمُ على الآخِذِ، ولكن لا يَنبغِي أن نلجاً إلى ذَلك إلا عندَ الضرُورةِ القُصوى؛ لأننا لو بذَلنا هذا بسُهولةٍ لفَسدَ من يتَولَّى أمورَ الناسِ، وصَارَ لا يُمكن أن يَعملَ إلا برَشوةٍ؛ كما يُوجدُ في بعضِ البُلدانِ؛ لا يُمكن أن تُقضى حَاجتُك التي يَجبُ قضاؤُها على المُوظفِ إلا برَشوةٍ، يأخذُون الفِكرة الثابتة الرَّاسخة عند العَامةِ؛ وهي: (ادهِن السيرَ يسير)؛ يعني: مَا يُمكنُ أن يُنجَزَ أمرُكُ ويَسهُلَ إلا إذا دَهنتَ السيرَ، وإذَا دَهنتَه كثيرًا يُسرعُ، وإذَا دَهنتَه قليلًا قد يَتقطَّعُ.

على كلِّ حالٍ أقول: إن الإنسانَ الذي يَبذلُ الشيءَ ليَتوصَّل إلى حقِّه، أو دَفعِ الظلمِ عنه ليسَ عليه إثمٌ؛ بلِ الإثمُ على الآَخذِ، وقد نصَّ على ذَلك أهلُ العِلمِ، سَواءٌ الشُّراحُ الذين يَشرحُون الحَديثَ باعتِباره شَرحًا فِقهيَّا، أو الشُّراحُ الذين يَشرحُون الحَديثَ باعتِباره شَرحًا فِقهيًّا، أو الشُّراحُ الذين يَشرحُون الحَديثَ باعتِباره شَرحًا فِقهيًّا، أو الشُّراحُ الذين يَشرحُون الحَديثَ باعتباره شَرحًا لُغويًّا؛ كصَاحبِ (النهايةِ) مثلًا.

إذَن: الرَّشوةُ التي لُعِنَ فاعلُها ومن فُعلَت له هي التي يُتوصَّل بها إلى باطلٍ، أو إِسقاطِ الحَقِّ، هذه يُلعنُ فيها الراشِي والمُرتَشي، وإنها لَعنَهما رسُولُ الله ﷺ لها يَتضمَّن فعلُهما منَ المَفاسدِ العَظيمةِ، وتَعطيلِ حُقوقِ الناسِ، والتلاعُبِ بهم، والناسُ حكما هو مَعلومٌ - إذا لم تقض حَوائجُهم على الوجهِ المَطلوبِ حَصلَ بذلك فِتنُ عَظيمةٌ، وكَراهةٌ لولاةِ الأُمورِ الذين يَتولَّون هذه الأشياء، ويَأخذونَ عليها الرَّشوة،

والوَاجِبُ على الإنسانِ أن يتَقيَ اللهَ عَنَّوَجَلَّ فيمن ولَّاه اللهُ عليه، وأن يَسيرَ بهم بالعدلِ والقِسطِ، ويُعطي كلَّ ذي حقِّ حقَّه، وألا يَستعملَ سُلطتَه ليتوصَّلَ بها إلى أكلِ أموالِ الناسِ بالبَاطلِ.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

ا - جَوازُ لَعنِ الرَّاشِي والمُرتشِي، لكن على سبيلِ العُمومِ لا التخصيص؛ فتقولُ: لَعنهُ اللهِ على الرَّاشِي والمُرتشي؛ وجهُ ذلك: أن النَّبِيَ عَلَيْ لعنه، وقد قالَ عبدُ اللهِ بنُ مَسعودٍ رَحَىٰلِيَهُ عَنهُ: «مَا لِي لا أَلعَنُ مَنْ لَعَنهُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ» (۱)، ولكن على سبيلِ التعيينِ لا يَجوزُ، وإن فعلَ، وإن رشا؛ لأنَّه مِن المُمكنِ أن يَهديه الله عَرَقِجَلَّ ويسلمَ من الطردِ والإبعادِ عن رَحمةِ الله، وإذا كانَ الكافرُ وهو أشدُّ منَ المُرتشي لا يَجوزُ لعنه بعينه فها بَالُكَ بالمُرتشي؟! فلا يجوزُ من بابِ أولى؛ ولهذا لها صَارَ النَّبي عَلَيْهُ يَدعو على قَومٍ منَ العَربِ: «اللَّهُمَّ العَنْ فُلانًا وَفُلانًا وَفُلانًا» (۱) نَهاه الله ؛ وقالَ له سُبَحانهُ وَتَعَالى: ﴿ يَسُنَ مَن الْمُربِ: «اللَّهُمَّ العَنْ فُلانًا وَفُلانًا وَفُلانًا» (لا يَجوزُ أن نلعنَ الإنسانَ مِنهم بعينِه، هَوْلاء الفَسقَةُ الذين لُعنوا على لسانِ مُحمدِ على هَذه المَسألةِ؛ وهي: الفرقُ بين التعيينِ المُحمومِ، وبهذا نعرفُ الفِقه في هذه المَسألةِ؛ وهي: الفرقُ بين التعيينِ بالشخصِ. المَخسِ، والتعيينِ بالشخصِ.

فالتعيينُ بالجنسِ أُوسعُ؛ كأن أقولَ: اللَّهم العَنْ الرشَاةَ والْمُرتشينَ عُمومًا،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب اللباس، باب الموصولة، رقم (٥٩٤٣)، ومسلم: كتاب اللباس والزينة، باب تحريم فعل الواصلة والمستوصلة، رقم (٢١٢٥).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب: ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَيَّهُ ﴾، رقم (٢٠٦٩)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

لكنَّ التعيينَ بالشخصِ أن نقولَ: اللهم العنْ فُلانًا؛ لأنَّه يَرتَشي؛ فهذا لا يَجوزُ، اللَّهم العن فُلانًا لأنَّه على الكَافِرين فهذا جائزٌ؛ العن فُلانًا لأنَّه كافرٌ فلا يجوزٌ، لكن لو قُلتَ: لَعنةُ الله على الكَافِرين فهذا جائزٌ؛ للعُمومِ.

وهذا كما أنّه في العُقوباتِ فهو -كذلك- في الثوابِ، فلا نَشهدُ لشخصٍ معينٍ بأنه في الجنةِ وإن كانَ مُؤمنًا، ولا نشهدُ لمن قُتلَ في الجِهادِ بأنه شهيدٌ وإن قُتلَ فيه، لكن نقولُ كما أَرشدَ إليه عُمر رَضَالِللهُ عَنْهُ: «مَنْ قُتِلَ فِي سَبِيْلِ اللهِ أَوْ مَاتَ فِي سَبِيْلِ اللهِ فَهُو فِي الجَنَّةِ» (أ) على سَبيلِ العُمومِ؛ لأنّنا لو قُلنا بجَوازِ الشهادةِ بالتَّعيينِ لكنّا نشهدُ لكل وَاحدٍ من المؤمنينَ بأنه في الجَنةِ، وهذا لا يصحُّ.

٢- تَعظيمُ أمرِ الرَّشوةِ، وأنها من الكَبائرِ؛ ووجهُ ذلك: أنَّ النَّبيَ ﷺ لعنَ الرَّاشي والمُرتشي.

٣- وجوبُ القيامِ بالعَدل بينَ الناسِ؛ لأنَّ الرَّشوةَ في الغَالب يكونُ فيها جَوْرٌ؛
 حيث أنَّه يُقدِّمُ الراشِي على غَيره، وربها يَحكمُ له بالبَاطلِ مع أن الحقَّ مع غيرِه.

فإن قالَ قائلٌ: ما وجهُ إِدخالِ هذا الحَديثِ في بابِ الربَا؟

فالجوابُ: وجهُ ذلكَ هو أن الجَامعَ بينَه وبين الربَا أن هذا الأَخذَ بغيرِ حقٌّ؛ هو من أكلِ المَالِ بالبَاطلِ فهو كالربَا.

⁽١) أخرجه أحمد (١/ ٤١)، والنسائي: كتاب النكاح، باب القسط في الأصدقة، رقم (٣٣٤٩).

٥٤٥ - وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: «نَهَى رسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ الْمُزَابَنَةِ؛ أَنْ يَبِيعَ ثَمَرَ حَائِطِهِ إِنْ كَانَ نَخْلًا بِتَمْرٍ كَيْلًا، وَإِنْ كَانَ كَرْمًا أَنْ يَبِيعَهُ بِزَبِيبٍ كَيْلًا، وَإِنْ كَانَ كَرْمًا أَنْ يَبِيعَهُ بِزَبِيبٍ كَيْلًا، وَإِنْ كَانَ كَرْمًا أَنْ يَبِيعَهُ بِزَبِيبٍ كَيْلًا، وَإِنْ كَانَ زَرْعًا أَنْ يَبِيعَهُ بِكَيْلٍ طَعَامٍ، نَهَى عَنْ ذَلِكَ كُلّهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرحُ

قُولُه: «المُزَابَنَةِ» مُفاعلةٌ، وهذه الصيغةُ من الأفعالِ تدلُّ على: الاشتراكِ بين اثنين فأكثرَ في الغالبِ؛ كالمُقاتلةِ، والمُجاهدةِ، والمُغارسةِ، والمُساقاةِ، وما أشبهها، وقد لا تدلُّ على الاشتراكِ؛ كالمُسافرة؛ يقال: سَافرَ الرجلُ مُسافرة، وهو واحدٌ ليسَ له طرفٌ آخرُ، المُزابنةُ مَأخوذةٌ منَ الزَّبنِ؛ وهو الدفعُ؛ فهي: مُبايعةٌ بين شَخصينِ، له طرفٌ آخرُ، المُزابنةُ مَأخوذةٌ منَ الزَّبنِ؛ وهو الدفعُ؛ فهي: مُبايعةٌ بين شَخصينِ، لكنها خُصَّت بنوع خاصِّ من البيوعِ، وإلا فإن جميعَ البيوعِ فيها مُزابنةٌ؛ لأنها من الدفع، فالبائعُ يَدفعُ السلعة، والمُشتري يدفعُ الثمنَ، ولكنَّها خُصَّت بنوعٍ مُعينٍ من البيوعِ، ولا مانعَ من أن يُخصَّص المعنى العامُّ في شَيءٍ من أفرادِه، ثمَّ فسَّرها بقوله: «أَنْ يَبِيعَ ثَمَرَ حَائِطِهِ»، (أن) هنا مصدريةٌ؛ فإما أن يَكونَ المَصدرُ مَرفوعًا؛ على أنَّه خبرُ مُبتدأٍ مَخذوفِ؛ والتقديرُ: هي أنْ يَبيعَ، وإما أن يَكونَ في محلِّ جرِّ، بيانًا للمُزابنةِ؛ لأنَّ (المُزابنة) مَجرورةٌ بـ(عن).

قَولُه: «أَنْ يَبِيعَ»؛ أي: البائعُ «ثَمَرَ حَائِطِهِ إِنْ كَانَ نَخْلًا بِتَمْرِ كَيْلًا، وَإِنْ كَانَ كَانَ كَرْمًا أَنْ يَبِيعَهُ بِكَيْلِ طَعَامٍ، نَهَى عَنْ ذَلِكَ كُلِّهُ»، كَرْمًا أَنْ يَبِيعَهُ بِكَيْلِ طَعَامٍ، نَهَى عَنْ ذَلِكَ كُلِّهُ»، هذه ثلاثُ صور:

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الزرع بالطعام كيلًا، رقم (٢٢٠٥)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا، رقم (١٥٤٢).

الأُولى: أن يَبِيعَ ثَمرَ حَائطِه إن كانَ نَخلًا بتمرٍ كيلًا؛ فيَأْتِي شخصٌ إلى صَاحبِ الحَائطِ ويَقولُ: بعنِي ثَمرةَ هذه النخلةَ بتمرٍ، هذه المُزابنةُ، فلا تجوزُ؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ وَاللَّهُ عَنها؛ والعلَّةُ في ذَلك أنها بَيعُ تمرٍ بتمرٍ، وبيعُ التمرِ بالتمرِ يُشترطُ فيه التساوِي كيلًا؛ ومعلومٌ أن الثمرَ على النخلِ لا يُمكنُ فيه الكيل، وإذا لم يُمكن فيه الكيلُ فإنه لا يَتحقَّق التساوِي.

فإن قالَ قائلُ: نحنُ نَخرصُه بها يَؤولُ إليه تمرًا؛ فنقول: هذه النَّخلةُ إذا أَثمَرت يأتي منها خَسون صَاعًا من التمرِ، فإذا دَفعَ المُشتري خَسينَ صَاعًا من التمرِ بثمرِ هذه النخلةِ فقد قَابلَ التمرُ الذي دَفعَه ثمرَ النخلِ بالخَرصِ.

فالجوابُ على ذلك أن نقولَ: إن الخَرصَ ظنُّ وتَخمينٌ، والكيلَ عِلمٌ ويَقينٌ، ولا يُمكن أن يُقابَل الظنُّ والتخمينُ بالعِلمِ واليَقينِ، ولدَينا قاعدةٌ في بابِ الرِّبوياتِ؛ وهي: «أنَّ الجَهلَ بالتساوِي كالعِلمِ بالتفاضلِ»، ونحن الآنَ نَجهلُ التساوِي كَيلًا؛ لأنَّ الخرصَ ليس عِلمًا؛ بل هو ظنُّ وتَخمينٌ.

الثانية: إن كان كرمًا -أي: عِنبًا- أن يَبيعَه بزَبيبٍ كَيلًا؛ والزبيبُ هو: العنبُ المُجففُ، والكرم هو: العنبُ الطريُّ؛ فيكونُ رجلٌ عندَه شَجرةٌ من العنبِ، وفيها عنبٌ، فيأتي إليه شَخصٌ ويقولُ: أنا أشتري منكَ عنبَ هذه الكرمةِ بزَبيبٍ، كم يأتي هذا العنبُ؟ فيقولُ: يأتي إذا يَبسَ خَمسين صَاعًا، فأقولُ: هذه خَمسونَ صَاعًا منَ الزبيبِ، فهذه مُزابنةٌ، ولا يحلُّ؛ وعلَّتُه ما سبقَ أن التهاثلَ بينَه وبينَ الزبيبِ مجهولٌ، والجهلُ بالتساوِي كالعِلم بالتفاضلِ.

الثالثةُ: إن كانَ زَرعًا أن يَبيعَه بكيلِ طَعامٍ، الزرعُ يشملُ الشعيرَ، ويَشملُ البرَّ؟

فهذا رجلٌ عنده مَزرعة ، يأتي منها مِئة صاع ، فجاء رجلٌ إليه وقال: بِعني هذا المَزرعة بمئة صاع حبّ ، الذي عبر عنه في الحديث: «بالطّعام»؛ لأنّه يُطْعَم ، فنقول: هذا لا يجوزُ والعلّة فيه أنّه بَيع برّ ببرّ ، أو شَعير بشَعير مع الجهلِ بالتساوي، والجهلُ بالتساوي كالعِلم بالتفاضُلِ.

فهذا الحديثُ إِذًا يدخلُ في بابِ الربا.

مَسْأَلَةٌ: ولو أنَّه باعَ ثمرَ نَخلِه بزَبيبٍ كيلًا فهل يَجوزُ؟

الجوابُ: نَعم؛ لأنَّ بيعَ التمرِ بالزَّبيبِ لا تُشترطُ فيه المُهاثلةُ، وكذلك لو بَاعَ ثَمَرَ نَخلِه بطعام كيلًا فإنه لا بأسَ به؛ لأنَّ هذا لا تُشترطُ فيه المُهاثلةُ.

لكن إذا بَاعَ تمرًا بزَبيبٍ، أو بِبُرِّ، أو بشَعيرٍ فلا بدَّ من التقابُضِ؛ لاشتِراكِهما في علَّة الربَا؛ وهي: الكَيلُ والطعمُ والقُوتُ.

يُستثنَى من هذا الحَديثِ: ما ثَبتتْ به السُّنةُ؛ من: العَرايا في ثَمرِ النخلِ، وكذلك في العِنبِ على القولِ الصَّحيحِ؛ فلو: أن إنسانًا أرادَ أن يَشتريَ ثَمرَ نخلٍ بتمرٍ، فإنه يجوزُ في بابِ العَرايا، لكن بشُروطٍ:

الأُولِ: ألَّا يكونَ عند المُشتري نقدٌ.

الثاني: أن يَكون مُحتاجًا للرُّطبِ؛ يعني: يُريدُ أن يَتفكَّه، ليس إنسانًا لا يَهمُّه أن يأكلَ تمرًا أو رُطبًا؛ بل نفسُه تَشتاقُ إلى الرُّطبِ، فهو بحَاجةٍ له.

الثالثِ: أن يكونَ فيها دُونَ خَمسةِ أُوستِ، والوَسَقُ ستونَ صَاعًا؛ أي: ثَلاثُ مئةِ صَاعِ، فإن زادَ عليها فإنه لا يَجوزُ.

الرابع: أن يكونَ الرُّطبُ في خَرصٍ بمِقدارِ ما يَؤولُ إليه مُساويًا للتمرِ؛ بمعنَى أن نقولَ: هذا الرُّطبُ إذا يَبِسَ يأتي منه مئةُ صَاعِ، ويُبدَّل بمئةِ صاعِ بدونِ زيادةٍ.

الخامس: أن يأكله المُشتري رُطبًا، فلو تركه حتى أَثْمَرَ بطلَ البيعُ؛ اللهم إلا أن يَدعَه لعذرٍ؛ كأن يُحالَ بينَه وبينَه فهذا يُعذرُ فيه.

السادسِ: أن يكونَ الرُّطبُ على رُؤوسِ النخلِ؛ لأَجلِ أن يَجنيَه شَيئًا فشيئًا، فإن كان قَد جُني فإنه لا يَصحُّ.

فبهذه الشُّروطِ الستةِ يجوزُ بيعُ الرُّطبِ بالتمرِ، وإذا لم تُوجدْ هذه الشروطُ الستةُ فإنه لا يَجوزُ، والعنبُ كالتمرِ؛ لأنَّ الناسَ يَحتاجونَ إلى التفكُّه فيه، أما الزرعُ فلا؛ لأنَّ الزرعَ مَهما كان سوفَ يتَحولُ إلى حَبِّ، ولا يُنتفعُ به قبل أن يَكون حبًّا.

مِن فوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - أنَّه لا يَجوزُ بيعُ الرُّطبِ بالتمرِ، ولا فرقَ بين أن يكونَ الرُّطبُ على رُؤوسِ النخلِ، أو قَد خُرفَ وجُنيَ؛ ويُستَثنى من ذلك ما أشَرنا إليه من العَرايا.

٢- مُراعاةُ تَجنبِ الربا ولو على وَجهٍ بَعيدٍ؛ لأنَّه حرمُ بيعُ الرطبِ بالتمرِ،
 والزبيبِ بالعِنبِ، وكذلك الزرعُ بالحبِّ.

٣- أنَّه لا يَجوزُ بيعُ الرَّطْبِ باليابسِ فيها يُشترطُ فيه التهاثلُ؛ وإن لم يكن على الوَصفِ الذي ذُكرَ في الحَديثِ؛ فلو فُرضَ أن لدَينا تمرًا طريًّا، لكنه ليس رُطبًا، وتمرًا آخرَ يابسًا، فإنه لا يجوزُ بيعُ هذا بهذا؛ لأنَّ ذَلك سَوفَ يختلفُ في الكيلِ؛ لأنَّ كيلَ الرُّطَبِ ليسَ ككيلِ اليابسِ.

٨٤٦ - وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «سَمِعْتُ رسُولَ اللهِ عَلَيْهُ سُئِلَ عَنْ عَنْ اشْتِرَاءِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ. فَقَالَ: «أَينْقُصُ الرُّطَبُ إِذَا يَبِسَ؟» قَالُوا: نَعَمَ. فَنَهَى عَنْ خَنِ اشْتِرَاءِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ. فَقَالَ: «أَينْقُصُ الرُّطَبُ إِذَا يَبِسَ؟» قَالُوا: نَعَمَ. فَنَهَى عَنْ خَنِ اشْتِرَاءِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ. فَقَالَ: «أَينْقُصُ الرُّطَبُ إِذَا يَبِسَ؟» قَالُوا: نَعَمَ. فَنَهَى عَنْ خَنِ اشْتِرَاءِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ. فَقَالَ: «أَينْقُصُ الرُّطَبُ إِذَا يَبِسَ؟» قَالُوا: نَعَمَ. فَنَهَى عَنْ خَنِ اشْتِرَاءِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ. فَقَالَ: «أَينُ اللَّذِينِيِّ، وَالتَّرْمِذِيُّ، وَابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ

جِملةُ «سُئِلَ» حالٌ منَ النَّبي عَلَيْهِ؛ يعني: سَمعتُه مَسؤُولًا.

قُولُه: «عَنِ اشْتِرَاءِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ» اشتِراءُ الرُّطبِ بالتمرِ من بابِ: شِراء الربوي؛ بجنسِه، ومعلومٌ الاختلافُ بين الرُّطبِ وبين التمرِ، وأنه لا يُمكنُ فيها التساوِي؛ ولهذا سألَ النَّبيُّ عَلَيْهُ النَّبيِّ عَلَيْهُ النَّبيِّ عَلَيْهُ ولهذا سألَ النَّبيُّ عَلَيْهُ النَّبيِّ عَلَيْهُ عَلَيْهُ النَّبيِّ عَلَيْهُ النَّبيِّ عَلَيْهُ النَّبيِّ عَلَيْهُ النَّبيِّ عَلَيْهُ فلك، لكنه سُؤالُ النَّبيِّ عَلَيْهُ للهُ يَعلمُ ذلك، لكنه سُؤالُ تقريرٍ عن نُقصانِ الرُّطبِ إذا جفَّ ليسَ سُؤالَ استخبارٍ؛ لأنَّه يَعلمُ ذلك، لكنه سُؤالُ تقريرٍ للخُكمِ وإشارةٍ إلى العلَّه؛ وهو أن ذلك لا يجوزُ؛ لأنَّ الرُّطبَ يَنقصُ إذا جفَّ.

وعلى هذا فنقول: بيعُ الرُّطبِ بالتمرِ لا يَجوزُ؛ لأنَّ بيعَ التمرِ بالتمرِ يُشترطُ فيه التساوِي، والتساوِي هنا مَعدومٌ، حتى لو أنَّ الرُّطبَ خُرِصَ بها يَؤولُ إليه تمرًا مُساويًا للتمرِ الذي بِيعَ به فإنه لا يَجوزُ؛ وذلك لأنَّ الحَرصَ ظنُّ وتخمينٌ، والمُشتَرطُ العِلمُ اليقينُ.

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/ ۱۷۵)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في التمر بالتمر، رقم (٣٣٥٩)، وقال: والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في النهي عن المحاقلة والمزابنة، رقم (١٢٢٥)، وقال: «حسن صحيح»، والنسائي: كتاب البيوع، باب اشتراء التمر بالرطب، رقم (٤٥٤٥)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب بيع الرطب بالتمر، رقم (٢٢٦٤)، وابن حبان في صحيحه رقم (٣٠٠٥)، والحاكم في المستدرك (٣٨/٢).

وانظر: علل الدراقطني (٤/ ٣٩٩)، والتلخيص الحبير (٣/ ٢٠-٢١).

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - حرصُ الصحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على تَعلُّمِ العِلمِ؛ لأنهم سَألوا النَّبيَ عَلَيْكُ عن
 هذه المَسألةِ الدقيقةِ.

٢ - حسنُ تَعليمِ الرسُولِ ﷺ؛ حيثُ يُقرِنُ الحكمَ بالعلَّة، وقَرنُ الحُكمِ بالعلَّة للهِ فَوائدُ؛ منها:

أولًا: طُمأنينةُ المُكلَّف، فإن الإنسانَ إذا بُيِّن له الحكمُ بعلَّته ازدادَ طُمأنينةً، ولا شكَّ أن المؤمنَ مُطمئنٌ بحُكمِ الله ورسُولِه على كلِّ حالٍ، لكنه يزدادُ؛ قالَ إبراهيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِ ٱلْمَوْتَى قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِنَ قَالَ بَلَى وَلَاكِن لِيَطْمَيِنَ قَلِي ﴾ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِ ٱلْمَوْتَى قَالَ أَولَمْ تُؤْمِنَ قَالَ بَلَى وَلَاكِن لِيَطْمَيِنَ قَلِي ﴾ [البقرة: ٢٦٠]، فالإنسانُ إذا قُرِنَ له الحُكمُ بالعلّة ازدادَ طُمأنينةً.

ثانيًا: بيانُ سُموِّ الشرِيعةِ، وأن أَحكامَها مَبنيةٌ على حِكَم وأسرارٍ، ولكنَّ هذه الأَحكامَ المَبنيةَ على الحِكمِ والأسرارِ قد تكونُ حِكَمُها وأسرارُها مَعلومةً، وقد تكونُ بَجهولةً؛ لأننا لم نؤت من العلمِ إلاَّ قليلًا، وليسَ كل حُكْمٍ حَكَمَ به اللهُ ورسُوله ﷺ نعلمُ حِكْمته؛ لأننا قاصرونَ؛ فلذلك كان ذِكر علَّة الحكمِ مبيِّنًا سموَّ الشريعةِ، وأن لها في أَحْكَامِها أسرارًا وحِكمًا عظيمةً.

ثالثًا: إمكانُ القياسِ؛ بحيث يُلحقُ بهذا المنصوصِ عليه ما يُساوِيه في تلك العلَّة.

فإن قالَ قائلٌ: إمكانُ القياسِ حَاصلٌ وإن لم تُذكرِ العلَّةُ؟

فالجوابُ: أنَّ الأمرَ كذلك، ولكن لا شَكَّ أنَّ العلَّة المَنصوصةَ أقوى من العلَّةِ المُستنبطةِ، فالعلهُ المُستنبطةُ قد تَكونُ هي المُرادَ للشَارعِ وقد لا تكونُ، لكنَّ العلَّة

المنصوصة لا شكَّ أنها هي المقصودة للشرع، فهي أقوى، ثمَّ إن العلَّة المنصوصة تُقوي الإنسانَ على إلحاقِ المسكوتِ عنه بالمنطُوقِ إذا شَاركه في العلَّة، بخلاف العلَّة المُستنبطة؛ ولهذا لها قالَ النَّبيُّ عَلَيْهُ: "إِذَا كُنْتُمْ ثَلاَثَةً فَلَا يَتَنَاجَى اثْنَانِ دُوْنَ الثَّالِثِ؛ مِنْ المُستنبطة؛ ولهذا لها قالَ النَّبيُ عَلَيْهِ: "إِذَا كُنْتُمْ ثَلاَثَةً فَلَا يَتَنَاجَى اثْنَانِ دُوْنَ الثَّالِثِ؛ مِنْ أَجْلِ أَنَّ ذَلِكَ يُحْزِنُهُ اللَّ عَذه العلَّة استفدنا منها فَوائدَ عَظيمة؛ وهي: أن كلَّ ما يُحزنُ المُسلمَ فإنه مَنهيُّ عنه، ويكونُ ذِكرُ هذا الحكم المُعللِ كذكرِ المثالِ لهذه العلَّة العامة، فكل ما يُحزنُ أخاك المُسلمَ فإنك مَنهيُّ عنه، وكلُّ ما يَسرُّه فإنك مَأمورٌ به، وإن لم تُؤمرُ به لعينِه، لكنَّك مَأمورٌ به لجنسِه، فكل ما يَسرُّ المؤمنَ فإنك مَأمورٌ به، كما أنك مَنهيُّ عن كل ما يُحزنُ ما كن ما يُحرنُ أُخالَ ما يُحرنُ أَد كل ما يُحرنُ عَلى ما يُحرنُ عَلى ما يُحرنُ ما ما يَحرنُ المؤرِّ به، كما أنك مَنهيُّ عن كل ما يُحرن كل ما يُحرنُ ما ما يُحرنُ كُل ما يَحرن كل ما يُحرنُ أَنه مَنهيُّ عنه عن كل ما يُحرن كل ما يُحرنُ كُل ما يُحرنُ كُل ما يُحرنُ كُل ما يُحرنُ كما ما يُحرنُ كُل ما يُحرنُ كما ما يُحرنُ كما ما يَحرن كل ما يُحرن كل ما يُحرن كل ما يُحرنُ كما ما يَحرن كل ما يُحرنُ كما ما يَحرن كل ما يَحرن كل ما يُحرنُ كما ما يَحرن كل ما يُحرن كل ما يُحرن كما ما يَحرن كل ما يَحرن كل ما يُحرن كما ما يَحرن كل ما يَحرن كل ما يُحرن كما ما يَحرن كل ما يكن كل ما يَحرن كل ما يَحرن كل ما يكن كل كل ما يكن كل كل كل كل كل كل ما يكن كل كل ما يكن كل ما يكن كل كل كل كل

٣- أنَّ هذا الحكم -أعنِي: بَيعَ الرَّطْبِ باليَابسِ منَ الرِّبويَّاتِ إذا كان من جنسِه - عامٌ في التمرِ بالرُّطب وغيرِه؛ وعلى هذا فيكونُ بيعُ الحبِّ الرَّطْبِ بالحبِّ اليَابسِ غيرَ جَائزٍ؛ لأنَّه سوفَ يَنقصُ إذا جَفَّ.

.....

٨٤٧ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا؛ «أَنَّ النَّبي عَلَيْ مَهَى عَنْ بَيْعِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ، يَلَيْ مَهَى عَنْ بَيْعِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ، يَكُلُئِ بَهَى عَنْ بَيْعِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ، يَعْنِي: الدَّيْنِ بِالدَّيْنِ» رَوَاهُ إِسْحَاقُ، وَالبَزَّارُ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الاستئذان، باب إذا كانوا أكثر من ثلاثة فلا بأس بالمسارة والمناجاة، رقم (۲۲۹۰)، ومسلم: كتاب السلام، باب تحريم مناجاة الاثنين دون الثالث بغير رضاه، رقم (۲۱۸٤)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِّ اللهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البزار في المسند (١٢/ ٢٩٧، رقم ٦١٣٢)، والدارقطني في السنن (٣/ ٧١)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٧)، وقال: «صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي، والبيهقي في السنن الكبرى (٥/ ٢٩٠).

الشَّرْحُ

قُولُه: «نَهَى عَنْ بَيْعِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ»؛ النهيُ: طلبُ الكفِّ على وَجهِ الاستِعلاءِ؛ يعني: أنَّه يوجَّهُ إلى شَخصِ طَلبُ الكفِّ عن شَيء مُعينٍ على وجهِ الاستِعلاءِ.

فقَولُهم: «طلبُ الكفِّ»؛ خرجَ به الأمرُ، وما ليسَ بأمرٍ ولا نهيٍ؛ أي: الإباحةُ؛ لأنَّ الأمرَ طلبُ الفِعلِ، والإباحةَ لا يُطلبُ فعلٌ ولا كفُّ.

وقولُهم: «على وجهِ الاستِعلاء»؛ خرجَ به ما كانَ على وجهِ المساواةِ، أو كانَ على وَجهِ المساواةِ، أو كانَ على وَجهِ الأَدنَى؛ بمعنى: أنَّ الأدنَى يُوجِّه النهيَ إلى الأَعلى، فالأَول يُسمُّونَه التهاسًا؛ كقولِ الزميلِ لزَميلِه مَثلًا: «لا تُشوشُ عليَّ»، وإذا كانَ من أَدنَى إلى أَعلى يُسمَّى: دعاءً، وسُؤالًا ومَا أشبه ذلك، ومَعلومٌ أن توجِيهَ الرسُولِ عَلَيْهِ النهيَ إلى أُمتِه من بابِ طلبِ الكفِّ على وجهِ الاستِعلاء؛ لأنَّ أَمرَه مطاعٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ، ولكنَّه أشدُّ الناس تَواضعًا للخلقِ وللحقِّ.

قُولُه: «الكَالِئِ بِالكَالِئِ» فسَّره بقَولِه: «يَعْنِي: الدَّيْنِ بِالدَّيْنِ» ولكنَّه تفسيرٌ لا يُوافق ظاهرَ اللَّفظ؛ لأنَّ ظاهرَ اللَّفظ: الكَالئ يعني: المُؤخَّر، بالكَالئ: بالمؤخَّر.

وهذا الحَديثُ أولًا: إسنادُه ضَعيفٌ، وثانيًا: ليسَ على إطلاقِه، ولا عُمومِه، وإنها يشملُ صُورًا مُعينةً، وهي التي يَكون فيها شَيءٌ منَ المَحظورِ الشرعيِّ، وله صورٌ:

الصورةُ الأُولى: بيعُ الدَّينِ بالدَّينِ على الغَيرِ؛ مثل: أن يَحضرَ إليَّ شخصٌ ويقولَ:

وقال الإمام أحمد: «ليس في هذا حديث يصح، لكن إجماع الناس على أنَّه لا يجوز بيع دين بدين»، انظر: التلخيص الحبير (٣/ ٦٢).

أنتَ تَطلَبُ فُلانًا مئة صاع برًّا، بِعني إيَّاه بمِئتَي رِيالٍ، أُسلِّمها لك بعدَ سنةٍ، فهذا لا يَجوزُ؛ أولًا: لأَنَّه بيعُ دَينٍ في ذمةِ الغيرِ، قد يَقدرُ على استِلامِه وقد لا يَقدرُ، وثانيًا: أن فيه رِبحًا فيها لم يُضمنْ، وقد سبقَ أن النَّبيَّ عَلَيْ (نَهَى عَنْ رِبْحِ مَا لَمْ يُضْمَنْ (۱)؛ لأنَّ الدَّينَ الذي في ذمةِ الغيرِ لم يَدخلُ في ضَمانِي، ولا يَدخلُ في ضَماني إلا إذَا استَلمتُه، ومن المَعلومِ أنني إذَا بِعتُ مُؤجلًا فإنه سيزيدُ ثمنُه؛ لأنَّه ليسَ بيعُ المؤجَّلِ كبيعِ الحاضرِ؛ وحِينئذِ بعتُ ما لم يَدخلُ في ضَماني، وبعتُ ما يكون مَشكوكًا في القُدرةِ عَليه.

الصورةُ الثانيةُ: أن يكونَ عندَ شَخصٍ لي مئةُ دِرهم، فتحلَّ المئةُ ويأتي إليَّ ويقولَ: ما عِندي شيءٌ، فأقُول: نجعلُ المِئةَ بمئةِ صاعِ برِّ إلى سنةٍ، فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّه ليسَ ثمنُ الحَاضِرِ كثمنِ المُؤجلِ؛ لأنَّه ليسَ ثمنُ الحَاضِرِ كثمنِ المُؤجلِ؛ فمئةُ الدرهمِ التي في ذِمتِه بعتُها بمئةِ صَاعٍ، ولو بعتُها بحاضٍ فإنه لا أُحصِّلُ إلا تِسعينَ صَاعًا، فربحتُ فيها لم يُضمنْ؛ ولأنه يُؤدي إلى قلبِ الدَّينِ على المَدينِ بهذه الجيلةِ؛ لأنَّه لها حلَّ الأجلُ لمئةِ الدرهمِ جَعلناها بمئةِ صَاعٍ إلى سنةٍ، فإذا حلَّت السنةُ وليسَ عنده برُّ فسأقولُ: تكونُ بمِئتي صاعِ شعيرٍ مثلًا، أو بمئةٍ وعِشرينَ دِرهمًا؛ وحينئذِ يُؤدي إلى قلبِ الدَّينِ، ويَكون ذلك شَبيهًا بها نَهى الله عنه في قَولِه: ﴿ يَتَأَيّهُا وحينئذِ يُؤدي إلى قلبِ الدَّينِ، ويَكون ذلك شَبيهًا بها نَهى الله عنه في قَولِه: ﴿ يَتَأَيّهُا وَحينئذِ يُؤدي إلى قلبِ الدَّينِ، ويَكون ذلك شَبيهًا بها نَهى الله عنه في قَولِه: ﴿ يَتَأَيّهُا الزّينِ، ويَكون ذلك شَبيهًا بها نَهى الله عنه في قَولِه: ﴿ يَتَأَيّهُا الزّينِ، ويَكون ذلك شَبيهًا بها نَهى الله عنه في قَولِه: ﴿ يَتَأَيّهُا الزّينِ، والمَهُ اللهُ عنه في قَولِه: ﴿ يَتَأَيّهُا النّهِ عَلَى اللهُ عنه في قَولِه: ﴿ اللّهِ عَلَهُ اللهُ عنه في قَولِه: ﴿ اللّهُ عَلَهُ اللهُ عَلَهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَلَهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ في قَولِه اللهُ عَلَهُ اللهُ عَنهُ إلَّهُ عَا اللهُ عَلَهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَلَهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنهُ وي اللهُ عَلَهُ الْ يَأْمُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَلَهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ ال

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۷۸)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرجل يبيع ما ليس عنده، رقم (٣٥٠٤)، والنسائي: والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك، رقم (١٢٣٤)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع ما ليس عند البائع، رقم (٢٦١١)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن بيع ما ليس عندك، رقم (٢١٨٨)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَئِكَالِيَّهُ عَنْهُا.

الصورةُ الثالثةُ: أن يَبِيعَ الإنسَانُ ما في ذِمةِ الغيرِ المُعسِرِ على شَخصِ آخرَ بِعْه بدَراهمَ أقل، ففي ذِمةِ هذا الفَقيرِ لشخصٍ ألفُ دِرهم، فيأتِيه إنسانٌ ويقولُ: بِعْه على بخمسِ مئة دِرهم، وأنا وما قُدِّر لي معَ هذا الفَقيرِ، فهذا -أيضًا - لا يَجوزُ؛ لأنَّه أولًا: بيعُ دَراهمَ بدَراهمَ بدونِ قَبضٍ، والثاني: بيعُ شَيءٍ لم يدخلُ في ضَمانِي، والثالثُ: أنها شَبيهةٌ بالميسرِ؛ لأنَّ هذا الذي اشتَراها بخمسِ مئةٍ إن قَدَرَ عليها فهو فائمٌ، وهذه هي قاعدةُ الميسرِ؛ فقاعدةُ الميسرِ: (كلُّ عَقدِ يَتضمَّنُ أما الغُرمَ، وإما الغُنمَ).

وعلى هذا نقولُ: هذا الحديثُ إن صحَّ فيجبُ أن يُحمل على ما دَلَّت النصوصُ على منعِه لا على كلِّ دَينٍ بدينٍ؛ وبناءً على ذلك: لو اشتَريتُ مئةً صاع برِّ بمئةٍ دِرهمٍ، ولا أحضرنا لا الدرَاهمَ ولا البرَّ، فإن ذلك على القولِ الراجحِ جَائزٌ، ولا بأسَ به؛ لأنَّ كلَّا منها غيرُ مُؤجلٍ؛ بل هو حَاضرٌ، وليسَ فيه تحظورٌ إطلاقًا، وعملُ الناسِ الآن على هذا؛ يجيءُ الإنسانُ يَشتري من شَخصٍ طَعامَ أرزٍ أو سُكرٍ أو برِّ بدَراهمَ لا يُسلِّمها له في الحالِ، فهو بيعُ دَينٍ بدَينٍ، لكنه جائزٌ؛ لأنَّه ليسَ فيه محظورٌ إطلاقًا، لا جَهالةٌ ولا غَررٌ، ولا ربًا، والأصلُ في المعقودِ الحِلُّ إلا ما قامَ الدليلُ على منعِه، وهذا لم يَقمِ الدليلُ على منعِه؛ لأنَّ هذا الحديثَ ضعيفٌ، ولأنه يُصَدقُ ولو بصورةٍ واحدةٍ وأحدةٍ، فإذا صُدقَ النهيُ ولو بصُورةٍ واحدةٍ كفَى؛ لأنَّ لدَينا أدلةً تدلُّ على أن الأصلَ هو الجَوازُ، فإذا صحَّ الحديثُ مُملَ على الصورِ التي يُعلم منعُها بالأدلَّة الأُخرى.

مَسَأَلَةٌ: هل يَجُوزُ بيعُ الدَّينِ على غيرِ من هو عَليه بسِعرِ يَومه إذا بِيعَ بها لا يُشترطُ فيه التقابض، أو لا يَجُوزُ؛ مثالُه: رجلٌ عندَه لي مئةٌ صَاعٍ برَّا، فجاءَني شَخصٌ، وقال: بعْها عليَّ بمئةِ دِرهم، بقِيمتِها الحَاضرةِ، بدونِ أي رِبحٍ، فهل يَجُوزُ أو لا يَجُوزُ؟

نقولُ: في هذا خِلافٌ بين أهلِ العِلمِ:

فمنهم من قال: لا يَجوزُ؛ لأنَّ هذا ليسَ عندَه، وقَد «نَهَى النَّبيُّ ﷺ عن بَيعِ مَا ليسَ عندَه» (١).

ومنهم من قال: بالجواز؛ لكن إن قَدَرَ على قَبضِه تم البيعُ، وإلا فله الرجوعُ، وهذا اختِيارُ شيخِ الإسلامِ ابنِ تيميةَ رَحْمَهُ اللهُ (٢)، وهذا قد يَحتاجُ إليه الإنسانُ فيها لو كانَ المَطلوبُ في بلدٍ آخرَ وجَاء شَخصٌ من أهلِ البلدِ الذي فيه المَطلوبُ في بلدٍ آخرَ وجَاء شَخصٌ من أهلِ البلدِ الذي فيه المَطلوبُ، واشترى مني ما في ذِمتِه بعِوضٍ لا يَجري بينَه وبينَه ربا النسيئةِ؛ فهنا قَد يَحتاجُ إليه؛ لكن بَشرطِ أن يكونَ بسعرِ يَومِه؛ لئلا يَربحَ فيها لم يُضمنْ.

فإن قال قائلٌ: هذا القولُ يَردُّ عليه حَديثُ ابنِ عُمرَ: «كُنَّا نَبِيْعُ الإِبِلَ بِالدَّرَاهِمِ، فَقَالَ النَّبِيُّ الإِبِلَ بِالدَّرَاهِمِ، فَقَالَ النَّبِيُّ عَيْكِيُّ: «لَا بَأْسَ أَنْ فَنَأْخُذُ عَنْهَا الدَّرَاهِمَ»، فقالَ النَّبِيُّ عَيْكِيُّ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأَخُذُ عَنْهَا الدَّرَاهِمَ»، فقالَ النَّبِيُ عَيْكِيُّ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأَخُذُهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا، مَا لَمْ تَتَفَرَّقَا وَبَيْنَكُمَا شَيْءٌ» (٣).

فالجوابُ: أن هذا لا يَرِدُ؛ لأنَّ بيعَ الدرَاهمِ بالدنانيرِ، أو بالعكسِ يُشترطُ فيه

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۷۸)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرجل يبيع ما ليس عنده، رقم (٣٥٠٤)، والنسائي: والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك، رقم (١٢٣٤)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع ما ليس عند البائع، رقم (٢٦١١)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن بيع ما ليس عندك، رقم (٢١٨٨).

⁽٢) الاختيارات العلمية (٥/ ٣٩١).

⁽٣) أخرجه أحمد (٢/ ١٣٩)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في اقتضاء الذهب من الورق، رقم (٣) أخرجه أحمد (١٢٤٢)، والنسائي: كتاب البيوع، باب ما جاء في الصرف، رقم (١٢٤٢)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع الفضة بالذهب، وبيع الذهب بالفضة، رقم (٤٥٨٢)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب اقتضاء الذهب من الورق، رقم (٢٢٦٢).

التقابضُ قبلَ التفرُّقِ، وبيعُ الدرَاهمِ بالدنانيرِ ولو كان حَاضرًا بحَاضرِ لا بدَّ فيه من التقابُضِ قبل التفرُّقِ؛ لقولِ النَّبيِّ عَلَيْهِ: «إِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ فَبِيْعُوا كَيْفَ شِياتُهُمْ إِذَا كَانَ يَدًا بِيدٍ» (١)، أما صُورتُنا التي ذكرنا فهي بيعُ شَيءِ بآخرَ لا يجري ربَا النسيئةِ، ولكن لا شكَّ أن الاحتياطَ الأَخذُ بالقولِ الأوَّل؛ وهو: ألَّا يَبيعَه حتَّى يقبضَه؛ لأنَّه إذا فُتِحَ هذا البابُ فربَّها يَتبايعُ الناسُ دُيونًا لا يُرجى حُصولُها، ويكونُ هذا من بابِ المَسرِ، وربها يَبيعُون دُيونًا يُرجى حصُولها ولكن بِربح، وكل هذا من المَحظوراتِ الشرعِيةِ، فالأولى والاحتياطُ الأخذُ بالمنع، وألا يَبيعَ الإنسانُ دَينًا في ذمةِ غَيره حتى يَقبضَه.



⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقدًا، رقم (١٥٨٧/ ٨١)، من حديث عبادة بن الصامت رَضَالِيَّهُ عَنْهُ.

بَابُ الرُّخْصَةِ فِي الْعَرَايَا وَبَيْعِ الْأُصُولِ وَالثِّمَارِ بَابُ الرُّخْصَةِ فِي الْعَرَايَا وَبَيْعِ الْأُصُولِ وَالثِّمَارِ ...

الرخصةُ في اللُّغةِ بمعنى: السُّهولَةِ.

وفي الشَّرع: التَّيسيرُ والتسهيلُ في أمرٍ مُلزمٌ به في الأصلِ. هذا هو تَعريفُها الذي هو من أوضح التعريفات، وهذا هو المُطابقُ لِلفظِها اللَّغوي، فالرُّخصةُ شَرعًا: التسهيلُ في أمرٍ مُلزمٌ به؛ إما بتركِه، وإما بفِعلِه.

قُولُه: «العَرَايَا» جَمعُ عَرِيَّةٍ، فَعيلَة بمعنى: مَفعُولَة؛ أي: مُعرَّاة منَ النقدِ كما سَيأتي في صُورتِها.

قَولُه: «وبَيْعِ الأصُولِ والثّمارِ»؛ الأصولُ ضدُّ الفُروع، والأصلُ في كلِّ مكانٍ بحسبِه؛ ففي الفَرائضِ أصولُ المَسألةِ، وفي أُصولِ الفِقهِ الأُصولُ، كذلك في العَقائدِ يُقالُ: الأصولُ؛ بل حتى في الفِقه يُقالُ: الأصلُ في كذا قوله تعالى؛ أي: الدليلُ الذي يُعتمدُ عليه؛ والمرادُ بالأُصولِ هنا: الأراضِي، والعقاراتُ؛ من الدُّورِ وما أشبَهها، والأَشجار، وهذه أصولُ للثَّمراتِ التي يَحصلُ عليها منها، فالأرضُ تُؤجَّر وتُستَغلُّ، والأشجارُ فيها الثمارُ، والدُّورُ ونحوُها فيها الإيجارُ والاستِغلالُ.

وأما «الثَّهَارِ» فهو جمعُ ثَمَرَةٍ؛ وهو: ما يَحصلُ من ثمرِ النخلِ والعِنبِ ونَحوِهما.

٨٤٨ - عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ رَخَّصَ فِي الْعَرَايَا أَنْ تُبَاعَ بِخَرْصِهَا كَيْلًا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(۱).

وَلِمُسْلِمٍ: «رَخَّصَ فِي العَرِيَّةِ يَأْخُذُهَا أَهْلُ البَيْتِ بِخَرْصِهَا تَمَرَّا، يَأْكُلُونَهَا رُطَبًا».

الشَّرْحُ

قُولُه رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «رَخَّصَ»؛ بمعنى: سهَّل؛ أي: منَ المَنع؛ لأنَّ الأَصلَ في بيعِ الرُّطبِ بالتمرِ التحريمُ، ولكنه رُخِّصَ في العَرايا وسُهِّلَ.

قَوله: «أَنْ تُبَاعَ بِخَرْصِهَا كَيْلًا» الضَّميرُ في (تُبَاعَ) يَعودُ على الرُّطبِ، وسُمِّيت عَريةً؛ لأنها عَرتْ عنِ النقدِ؛ إذ أنها بِيعتْ بتَمرٍ؛ ولهذا قالَ: «بخَرْصِهَا كَيْلًا»، وقال: «كَيْلًا»؛ لأنَّ التمرَ يُباعُ في عهدِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ بالكيلِ، فيُقالُ: أعطِني صَاعَ تمرٍ، أو مُدَّ تمرٍ.

قُولُه: «بِخَرْصِهَا»؛ الخرصُ معناه: التقديرُ والتخمينُ، ولا بدَّ أن يكونَ من عَالِمِ به، فلا يصحُّ أن يكونَ من أيِّ واحدٍ من الناسِ؛ لأنَّه فنُّ يعرفُه أصحابُه.

ويُروَى أَن شَخصًا من الناسَ كان عَاملًا على الزكاةِ، وكان خَرصُه ضعيفًا، وربَّما لا يرفعُ رأسَه إلى الثَّمَرةِ، فوقفَ تحتَ جِذعِ نَخلةٍ، وقد خَرصَ واحدةً قبلَها، قال: نحنُ خَرصنَا هذه بمِئتي وَزنةٍ، فهذه النخلةُ نَجعلُها أربعَ مئةِ وَزنةٍ؛ لأنها نَشيطةٌ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب تفسير العرايا، رقم (٢١٩٢)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا، رقم (١٥٣٩).

فرفَعوا رُؤوسَهم وإذا النخلةُ فحلٌ، ما فيها ثَمرةٌ إطلاقًا، فلا بدَّ أن يكونَ الخَارصُ خبيرٌ خبيرًا، فإذا أرادَ أحدٌ أن يتعاملَ بهذه المُعاملةِ في العَرايا فلا بدَّ أن يأتي شَخصٌ خبيرٌ يُقالَ له: كم تَخرصُ هذه الثمرة إذَا يَبستْ؟ قال: أخرصُها بمئةِ صاعٍ، فتُباعُ بمئةِ صَاعٍ، وإذا قالَ: أخرصُها بخَمسينَ تُباعُ بخَمسين.

وهل يُعتبرُ الخَرصُ وقتَ كُونها رُطبًا؟

الجواب: لا؛ لأنَّ وقت كُونها رُطبًا -كها أشارَ إليه النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - يَختلفُ عن وقتِ كُونها تمرًا، فإنها إذا يَبِستْ سوفَ تَنقصُ.

وخُذ هذا قيدًا وهو: أن تُباعَ بالخرصِ، فلا يجوزُ أن تُباعَ جُزافًا؛ فلو قالَ: أخذتُ هذه الثمرةَ بهذه أخذتُ هذه الثمرة بهذه الصُّبرةِ من التمرِ فلا يَجوزُ، أو أخذتُ هذه الثمرة بهذه الصُّبرةِ -يعني الكومة- من البرِّ فهذا يجوزُ؛ لكن بشَرطِ التقابُضِ؛ لأنَّ بيعَ التمرِ بالبرِّ لا يُشترطُ فيه المُساواةُ.

قَولُه: «وَلِمُسْلِمٍ: رَخَّصَ فِي العَرِيَّةِ يَأْخُذُهَا أَهْلُ البَيْتِ بِخَرْصِهَا ثَمَّرًا، يَأْكُلُونَهَا رُطَبًا» هذا بيانٌ للخرص، هل تُخرصُ رُطبًا، أو تُخرصُ تمرًا؟ فبيَّن: أنها تُخرصُ تمرًا؛ إذًا: تُخرصُ بها تَؤولُ إليه تمرًا.

قُوله: «يَأْكُلُونَهَا رُطَبًا»؛ لأنَّه إذَا لم يَأْكُلُوها رُطبًا سَوفَ تَتحولُ إلى تمرٍ؛ وحِينئذٍ لا فرقَ بينَها وبينَ التمرِ الذي بِيعتْ به، فتَضيعُ الفائدةُ التي من أجلِها رُخِّصَ في العَرايا، وهذا قيدٌ آخرُ؛ وهو: أن تُؤكلَ رُطبًا، فإن أُخرتْ حتى يَبِست بطلَ العَقدُ؛ لأنَّ الفائدةَ التي من أُجلِها رُخِّصَ في بيعِ الرُّطبِ بالتمرِ تَزولُ.

٨٤٩ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا بِخَرْصِهَا، فِيهَا دُونَ خُسَةِ أَوْسُقٍ، أَوْ فِي خُسَةِ أَوْسُقٍ» مُتَّفَقُ عَلَيْهِ^(١).

الشَّرْحُ

كلُّ هذه الألفاظِ بكَلمةِ «رَخَّصَ»؛ وذلك لأنَّ الأصلَ المنعُ والتَّحريمُ.

قُولُه: «بِخَرْصِهَا تَمْرًا»؛ أي: بها يُساوِي مئةً صاعٍ، ولا بدَّ من التساوِي بالكَيلِ المَعلومِ والخرصِ.

قُولُه: «فِيهَا دُونَ خُسَةِ أَوْسُقٍ، أَوْ فِي خُسَةِ أَوْسُقٍ»، (أو) هذه للشكّ من الرَّاوي، (فِيهَا دُونَ)؛ أي: فيها أقلُّ، «خُسَةِ أَوْسُقِ»؛ الأوسقُ: جمعُ وَسَقٍ؛ وهو: الحِمْلُ؛ وسُمي وسَقًا لأنَّه يُوسقُ؛ أي: يُشدُّ ويُربطُ؛ والوَسقُ سِتونَ صَاعًا بصاعِ النَّبِيِّ عَيْلِاً، فتكونُ الحديثَ فيه شكُّ؛ هل هو فتكونُ الحديثَ فيه شكُّ؛ هل هو في خَسةِ أوسقٍ، وهنا ثلاثُ صُورٍ:

الأُولى: أن تكونَ في أقلً.

الثانيةُ: أن تكونَ في أكثرَ.

الثالثةُ: أن تكونَ في الخمسةِ، أما فيها هو أقلُّ فلا شكَّ أن الحكديثَ يتَناولُه، وأما ما هو أكثرُ فلا شكَّ أن الحكديثَ يدلُّ على المنعِ فيه، وأما ما كانَ حَمسةَ أوسقِ فهم علَّ شكَّ، والقاعدةُ في مثلِ هذا: «أنْ نُحوِّلَ المشكوكَ فيه إلى الشيءِ المُتيَقَّنِ»؛

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب الرجل يكون له عمر أو شرب في حائط، رقم (٢٣٨٢)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا، رقم (١٥٤١).

والشيءُ المُتيقنُ في هذا أنَّ بيعَ الرُّطبِ بالتمرِ لا يجوزُ، هذا هو الأصلُ، فتَبقى الخَمسةُ مَشكوكًا فيها؛ هل تجوزُ أو لا؟ والأصلُ المنعُ؛ وعلى هذا فنَأخذُ هذا الشرطَ الثالثَ: أن تكونَ فيها دُونَ خَمسةِ أوستِ.

فالشَّرطُ الأولُ: أَنْ تُباعَ بِخَرِصِها لقَولِه: «رَخَّصَ فِي بَيْعِ العَرَايَا بِخَرْصِها». الشَّرطُ الثَّاني: أَنْ يَأْكلُها رُطبًا لقولِه: «يَأْكُلُونَهَا رُطبًا».

الشَّرطُ الثالثُ: أَنْ تَكُونَ فيها دُونَ خَمسةِ أُوستٍ. لقولِه: «فِيهَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ، أَوْ فِي خَمْسَةِ أَوْسُقٍ».

الرابعُ: التساوِي بين الرُّطبِ والتمرِ، لكن بها يَؤُولُ إليه الرطبُ، فلا نَخرصُها ونقول: المئةُ بتِسعينَ؛ بل لا بدَّ من التساوِي.

الخَامسُ: أن يكونَ المُشتَري مُحتاجًا إلى الرُّطبِ، فإن لم يَكن مُحتاجًا فإنها لا تَجوزُ؛ فلو قالَ: أنا لا يَهمُّني أن آكلَ تَمَرًا، أو آكلَ رُطبًا، قلنا: إذَن لا حَاجةَ إلى أن تَجشمَ الشيءَ المُحرَّمَ الذي لم يُرخَّصْ إلا لحاجةٍ، وأنت لستَ مُحتاجًا إليه.

السادسُ: ألا يكونَ عندَه نقدٌ؛ أي: ليسَ عندَه دَراهمُ، هكذا قالَ العُلماءُ؛ ولعلَّ مُرادَهم: ألا يكونَ عندَه عوضٌ غيرُ التمرِ؛ بمعنى: أنَّه إن كانَ عنده برُّ مثلًا، أو شعيرٌ فإنه لا يَحتاجُ إلى أن يَشتَريها بتمرٍ.

السابعُ: التقابضُ بينَ الطرَفينِ، والدليلُ على ذَلك: أنَّ الأصلَ في بَيعِ التمرِ الله لا بدَّ فيه من شَرطينِ: التساوِي، والتقابُضِ، والتساوِي هنا عُرِفَ أنَّه بالتمرِ أنَّه لا بدَّ فيه من شَرطينِ: التساوِي، والتقابض، والتقابضُ لم يُرَخَّصُ فيه، فيبقى على الأصلِ؛ ولهذا لا بدَّ من التقابض، وكيفَ يكونُ التقابضُ؟

قالَ العُلماءُ: أما في النخلِ فبالتَّخليةِ، وأما في التمرِ فبالكيلِ والأخذِ، فالتمرُ مَبذولٌ من المشتري، فلا بدَّ أن يُكال ويَستلمَه البائعُ، والرُّطبُ قبضُه بالتَّخليةِ؛ كأن يقولَ البائعُ للمُشتري: هذه النَّخلةُ وتَمرتُها لك، يُخلِّي بينه وبينَها.

الثامنُ: أن تكونَ على رُؤوسِ النخلِ؛ لأنَّه هكذا جاءَ في الحَديثِ (١)، فإن كانتْ قد جُذَّت؛ فهل تجوزُ أو لا؟

الجمهورُ: أنها لا تجوزُ؛ لأنَّ الفَائدة التي من أجلِها رُخِصَ فيها تَزولُ؛ إذ أنَّه رُخِص فيها من أجلِ أن يَأخذها المُشتري رُطبًا شَيئًا فشيئًا، لكن لو أَنزلَ له أربعَ أوسقِ رُطبًا فإنه لا يَستفيدُ، وقالَ بعضُ الناسِ: ربها يكونُ عندَه ثَلاجةٌ ويَستفيدُ، نقولُ: بدلًا من أن يَحفظه في الثَّلاجةِ، ويَخسرَ عليه كَهرباءَ، وربَّها تَفسدُ الثلاجةُ، ويَفسدُ عليه التمرُ يُبقِيه على رُؤوسِ النخلِ أحسنُ وأولى؛ ولهذا فهذا الشرطُ لا بدَّ منه.

فإن قال قائل: إذا كانَ هذا الفَقيرُ ليسَ عندَه دَراهمُ، وأتى بشيءٍ قليلٍ؛ كصاعٍ مثلًا، واشترى به رُطبًا يَؤولُ إلى صاعٍ إذا صارَ تَمَرًا؛ من أجلِ أن يُقدِّمَه إلى ضيوفٍ عندَه؛ فهل تُرخِّصونَ له في ذلك؟

نقولُ: على رأي جُمهورِ العُلماءِ لا نُجيزُه؛ لأنهم يَشترطُون أن يكونَ على رُؤوسِ النخلِ.

ولكن لو قالَ قائلٌ: إن اشتِراطَه على رُؤوسِ النخلِ فيما إذا كان غرضُ المُشتري أن يَاخذَه شَيئًا فشيئًا، أما إذَا كانَ غرضُ المُشتري دفعَ حَاجِتِه الحاضرةِ فالظاهرُ أنَّه

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع المزابنة، رقم (۲۱۸٦)، ومسلم: كتاب البيوع، باب كراء الأرض، رقم (۱۵٤٦)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّاَلِلَّهُ عَنْهُ.

لا بأسَ به، لا سيما إذا تَعذَّر أو تأخّر بيعُ هذا التمرِ بدَراهمَ، ثمَّ يَشتري بالدرَاهمِ وُطبًا، أما إذا أمكنَ بِسهولَةٍ أن يبيعَ التمرَ بالدرَاهمِ، ثمَّ يَشتَري الرُّطبَ فهذا كما قالَ النّبي عَلَيْهِ الصَّلَاءُ: «بعِ الجَمْعَ بالدَّرَاهِم، وَاشْتَرِ بالدَّرَاهِم جَنِيْبًا»(١).

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

الدلالة على ما ذكره العُلماء؛ من أن المشقة تَجلبُ التَّيسيرَ، وهذه القاعدة مَا خوذة من عِدةِ نُصوصٍ؛ منها: قَولُه تعَالى: ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللّهُ نَفْسًا إِلّا وُسْعَهَا ﴾ مأخوذة من عِدةِ نُصوصٍ؛ منها: قَولُه تعَالى: ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللّهُ نَفْسًا إِلّا وُسْعَهَا ﴾ [البقرة:٢٨٦]، وقولُه: ﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُورُ فِي اللّهِ فَي هذا تَركُ الرّطبِ يسّر الله له بجوازِ شِرائِه بالتمرِ، فالمَشقةُ تَجلبُ التيسيرَ.

٢- الدلالةُ على القاعدةِ العامةِ: أن الدِّينَ الإسلاميَّ لم يَكن فيه حَرجٌ، لا في العِباداتِ، ولا في المُعاملاتِ، فإذا تَعذَّر على الإنسانِ إلا أن يَتعاملَ بهذه الصفةِ فإن من قَواعدِ الشرِيعةِ أنْ يُيسرَ له الأمرُ، ولكنَّ التعذُّرَ لا بدَّ أن يتَحققَ.

٣- يُستفادُ من الحديثِ: ما أشارَ إليه ابنُ القَيمِ رَحَمَهُ اللهُ: أن ما حُرِّمَ تَحريمَ الوسائلِ فإن الحَاجة تُبيحُه دونَ الضرورةِ (١)؛ يعني: أنَّ القَاعدة في المُحرَّم: أنَّه لا يُباحُ إلا عندَ الضرورةِ؛ بشرطٍ أيضًا: أن تَندفعَ ضَرورتُه به، وقد سبقَ هذا، فالشرطُ الأولُ للضرورةِ التي تُبيحُ المُحرَّم: ألا يوجدَ مُباحٌ سِواه، والشرطُ الثاني:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب الوكالة في الصرف والميزان، رقم (۲۳۰۲، ۲۳۰۳)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع الطعام مثلًا بمثل، رقم (۱۵۹۳)، من حديث أبي سعيد الخدري وأبي هريرة رَضِّالِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) زاد المعاد (٢/ ٢٢٣).

أَن تَندَفعَ ضَرورتُه به، فإن لم تَندَفعْ ضَرورتُه به فإنه لا يحلُّ؛ ولهذا حَرُمَ التَدَاوي بالشيءِ المُحرَّم؛ لأنَّه لا ضرورةَ إليه؛ لجوازِ أَن يُشفى المريضُ بدونِه، ولأنه لا يُتيقَّنُ زوالُ الضَّرورةِ بتَناولِه، فالشرطَانِ كِلاهما مَفقودانِ في التَدَاوي بالمُحرَّم.

المهمُّ: أن القاعدة مَعروفةٌ عند أهلِ العِلمِ؛ بل دلَّ عليها القرآنُ: أنَّ المُحرَّم لا تُبيحُه إلا الضرورة، إذا اندَفعتِ الضرورة به؛ ودَليله: قوله تعَالى: ﴿وَقَدْ فَصَلَ لا تُبيحُه إلا الضرورة، إذا اندَفعتِ الضرورة به؛ ودَليله: قوله تعَالى: ﴿وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ إِلَّا مَا اَضْطُرِرَتُم إلاَنعام:١١٩]، لكن قالَ العُلماءُ: ما كانَ مُحرَّمًا تحريمَ الوَسائلِ فإن الحاجة تُبيحُه، وذكروا لذلك أشياء؛ منها: مَسألةُ العَرايا، فلا يَجوزُ بيعُ الرُّطبِ بالتمرِ كما في الحديثِ السابقِ: أن الرسُولَ عَلَى سُئل عن اشتِراءِ الرُّطبِ بالتمرِ فقالَ: ﴿أَيَنْقُصُ إِذَا يَبِسَ؟ ﴾ قالوا: نعم، فنهى عن ذلك (١)، لكن في العَرايا أَجازَ الشارعُ اشتِراءَ الرُّطبِ بالتمرِ؛ لأنَّ منعَ بَيعِ الرُّطبِ بالتمرِ؛ حوفًا من أن يكونَ وَسيلةً إلى ربَا الفضلِ؛ لأنَّ الناسَ قد يَتدرجُون؛ فيقولُون: إذا جازَ البيعُ الرَّطبِ مع التمرِ فليَجزْ -أيضًا- في التمرِ مع التمرِ؛ وحِينئذٍ يَقعُون في الرَّطبِ مع التمرِ فليَجزْ -أيضًا- في التمرِ مع التمرِ؛ وحِينئذٍ يَقعُون في الربًا، فلما كانَ تَحريمُ ذلك من بابِ تَحريمِ الوَسائلِ أَباحَه الشارعُ بالحَاجةِ إليه.

ومن ذَلك: تَحريمُ الحريرِ على الرجَالِ فإنَّ الحَاجةَ تُبيحُه؛ فالحَكَّةُ إذا أَصابتُ إِنسانًا فإنه بجوزُ أن يَلبسَ حَريرًا؛ لأجلِ أن تَخفَّ عنه.

ومن ذَلك: تَضبيبُ الآنيةِ بالفِضةِ تُبيحُه الحَاجةُ؛ لأنَّ أصلَ تَحريم هذا خَوفًا

⁽۱) أخرجه أحمد (١/ ١٧٥)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في التمر بالتمر، رقم (٣٣٥٩)، والنسائي: والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في النهي عن المحاقلة والمزابنة، رقم (١٢٢٥)، والنسائي: كتاب البيوع، باب اشتراء التمر بالرطب، رقم (٤٥٤٥)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب بيع الرطب بالتمر، رقم (٢٢٦٤)، من حديث سعد بن أبي وقاص رَضَائِلَةُ عَنْهُ.

من أنْ يَتدرجَ الإِنسانُ منه إلى أن يَتَّخذَ إناءً كَاملًا منَ الفِضةِ، ويَستعملَه في الأكلِ والشربِ، فتَحريمُ التَّضبيبِ بالفِضةِ تَحريمُ وَسائلَ، فأباحتْهُ الحاجةُ، ولا نقولُ: الضَّرورَة؛ لأنَّه بإمكانِه أن يشربَ بإناءٍ آخرَ، وبإمكانِه أن يُضبِّب بحديدٍ، أو برَصاصٍ، أو ما أشبة ذَلك.

ومن ذَلك أيضًا: تَحريمُ نَظرِ الرجلِ إلى وَجهِ المرأةِ الأَجنبيةِ، فإنه من بابِ تَحريمِ الوَسائلِ، فهو وَسيلةٌ إلى الزنا؛ ولهذا جازَ النظرُ إليه للحَاجةِ؛ كالخِطبةِ، فإن الخَاطبَ يجوزُ أن يَنظرَ إلى وَجهِ المَخطوبةِ، ولو كان تَحريمُه تَحريمَ قَصدٍ وغَايةٍ ما جازَ؛ لأنَّ نظرَ الحَاطبِ إلى مَخطوبتِه ليسَ ضَرورةً؛ إذ يُمكنُه أن يُوكِّلَ مَن يَنظرُ إليها منَ النساءِ الثقاتِ.

إذن: هذه القَاعدةُ لها عِدةُ صُورٍ؛ وهي: ما كانَ مُحُرَّمًا تحريمَ وَسيلةٍ فإن الحاجةَ تُبيحُه وإن لم يُضطَرَّ إليه.

٤ جوازُ العَرايا في ثمرِ النخلِ؛ لقَولِه في حَديثِ أبي هُريرةَ رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ: «بِخَرْصِهَا مَرًا».

مَسْأَلَةٌ: وهَل يُلحقُ بالنخلِ ما سِواها؛ كالتِّينِ، والعِنبِ، فيكونُ الإنسانُ مُحتاجًا إلى التفكُّهِ بالعِنبِ فيَشتَريه بالزبِيبِ، أو إلى التينِ الرَّطْبِ فيَشتَريه بتِينٍ يابسٍ؟ نقولُ: اختلفَ العُلماءُ في هذا:

فقالَ بعضُ العُلماءِ: إنَّه لا يجوزُ القِياسُ؛ لأنَّ لدَينا حَديثًا عامًّا «نَهَى عَنْ بَيْعِ الْمُوابَنةِ» (١)؛ واستُثنيَ منه العَرايا، وهذا تَخصيصٌ، فيَبقى العامُّ على عُمومِه، وتَخرجُ منه

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الزرع بالطعام كيلًا، رقم (٢٢٠٥)، ومسلم: كتاب البيوع،

صورةُ التخصِيصِ؛ وهي: العَرايا في التمرِ، أما غيرُها فلا يَجوزُ؛ قالوا: ولو جَازتِ العَرايا في غيرِ التمرِ لجَازتْ بينَ الحبِّ والزرعِ، والحبُّ والزرعُ مَا يجوزُ، فلا يَجوزُ للعَرايا في غيرِ التمرِ لجَازتْ بينَ الحبِّ والزرعِ، والحبُّ والزرعُ مَا يجوزُ، فلا يَجوزُ للمُنبلَه، وهذه الصورةُ مَمنوعةٌ بالاتفاقِ فيها أَعلمُ.

وذهبَ بعضُ أهلِ العِلمِ إلى جَوازِ العَرايا في العِنبِ، والتيّنِ، ونحوِهما مما يتفكّهُ به الناسُ، ويمكنُ خَرصُه؛ واستدلَّ لذلك بأن الشَّريعة مُطردةٌ لا تناقضَ فيها؛ فلا تُعرِّقُ بين مُتاثلينِ، ولا تَجمعُ بين مُفْتَرِقَينِ، وإنها ذكرتُ العَرايا في التمرِ لأنَّ هذه هي المُعاملةُ التي كانوا يَفعلُونها، والعِنبُ ليسَ كثيرًا عندَهم، وإلى هذا ذهبَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تيميةَ وغيرُه (۱)، وهذا القولُ هو الصحيحُ، وأما النقضُ بمَسألةِ الحبِّ بالزرعِ فلا نقضَ؛ لأنَّ الحبَّ في السنبلِ خَفيٌّ، ولا يُمكن خَرصُه؛ ولهذا لم تأتِ الشَّنةُ بخرصِ الزروعِ على أهلِها لإخراجِ زَكاتِها؛ بل جَاءتِ السنةُ بخرصِ ثهارِ النخلِ، أما الزرُوعُ فلم تأتِ به، حتى إنَّ بعضَ العُلهاءِ حكى إجماعَ العُلهاءِ على أن الزرُوعَ لا تُخرصُ؛ من أجلِ مَعرفةِ مِقدارِ الزكاةِ فيها؛ وعلَّلوا ذلك بأنه لا يُمكنُ الإِحاطةُ بها؛ إذ أن الحبَّ مَعوف بقِشرٍ، والقشرُ عليه عودٌ، يُسمُّونَه عندنا: (السِّفا)؛ لهذا ما يمكنُ أن نُلحِقَ بالرُّطبِ المُشاهَدِ المَعلوم المُمكنِ خَرصُه ما كان مَستورًا بقِشورِه.

٥ - التضييقُ في مَسألةِ العَرايا؛ بأن تكونَ فيها دونَ خَمسةِ أُوسقٍ.

لو قالَ قائلٌ: وهل هذا الشرطُ في الصَّفقةِ الوَاحدةِ، أو في صَفقاتٍ مُتعددةٍ؟

باب تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا، رقم (١٥٤٢)، من حديث ابن عمر رَضَيَلْتَهُ عَنْهُا. (١) انظر: مجموع الفتاوي (٢٠/ ٥٥٥)، والفروع (٦/ ٢٠٤).

نقول: في هذا خلافٌ:

فمنَ العُلماءِ من قالَ: إنَّه شَرطٌ في الصَّفقةِ الوَاحدةِ.

ومنهم من قالَ: إنّه شَرطٌ في الصَّفقاتِ كلِّها؛ وبيانُ ذَلك: رجلٌ عنده عائلةٌ كبيرةٌ، احتاجَ إلى عَشرةِ أُوستٍ، فاشتَرى من فَلاحٍ ثَلاثةً، ومن فَلاحٍ ثَلاثةً، ومن فلاحٍ أَربعةً، كلُّ صَفقةٍ بمُفردِها لا تبلغُ خَسةَ أوستٍ، لكنْ مجموعُها عَشرةٌ، فهل المُعتبرُ كلُّ صَفقةٍ بمُفردِها، أو المُعتبرُ حَاجةُ الإنسانِ، ويَشتري الحَمسةَ فها زادَ بصَفقةٍ أخرى؟

نقول: فيه خلافٌ بين العُلماءِ:

فقِيلَ: متى اشترَى الإنسانُ دُونَ خمسةِ أُوسقٍ لم يشترِ أكثرَ، ولو في صَفقةٍ ثانيةٍ، وثالثةٍ، ورابعةٍ.

ولكنَّ الصحيحَ: أن المُعتبرَ الحَاجةُ، وأن تكونَ فيها دونَ خمسةِ أُوستِ في الصَّفقةِ الواحدةِ؛ وعلى هذا فإذَا كانَ عندَ الإنسانِ عائلةٌ كبيرةٌ، أو كان رَجلًا مِضيافًا يَغشاهُ الناسُ، واحتاجَ إلى أكثرَ من حَمسةِ أُوستِ، لكن اشترى من عِدةِ بَائعينَ فإن ذلكَ لا بأسَ به؛ والدليلُ: أن الرجلَ لو اشترى دُون حَمسةِ أُوستِ ثمَّ أكلَها، فهل يَشتري أُخرى، أو لا؟

الجَوابُ: يَشتري؛ إذَن: فالمَدارُ على الحاجةِ، لكن لا تَبلغُ خمسةَ أُوسقٍ في كلِّ صَفقةٍ.

٦- أن العِبرة بحَاجةِ المُشتري؛ فإذا كان المحتاجُ البائعَ فهل نُراعيه؛ كأن يَحتاجَ
 صاحبُ البُستانِ إلى تمرٍ وليسَ عندَه إلا رُطبٌ، فهل نقولُ: إنَّ الشرعَ إذا أجازَ

للمُشتري هذه الصَّفقة؛ لحَاجِتِه للتفكُّهِ بالرُّطبِ فإِجازتُه البائعَ المُحتاجَ للتمرِ لا تفكهًا من باب أُولى؟

نقولُ: هذه المَسألةُ فيها خلافٌ بين العُلماءِ:

فمنهم من قال: إنَّ هذه المَسألةَ خَرجتْ عنِ القِياسِ، وخَرجت عن العُمـومِ فلا نتَعدَّى بها النصَّ، والحاجةُ في الحَديثِ للمُشتري.

ومنهم من قال: إن الشارع لا يُفرِّقُ بين حاجةِ المُشتَري أوحَاجةِ البائع، وإذا كانت تَجوزُ للمُشتَري؛ من أجلِ التفكُّه بالرُّطبِ فجَوازُها للبائع؛ من أجلِ حَاجتِه للتمرِ من بابِ أولى، والمسالةُ لا شكَّ أنها تَجاذَبها الدَّليلانِ: دليلُ القِياسِ الذي قد يكونُ جَليًّا أو مُساويًا، ودَليلُ الاقتِصارِ على النصِّ فيها وردَ فيه التخصِيصُ.

وأنا مُترددٌ فيها، فقد نقولُ: إن هذه المَسألةَ خَرجتْ عنِ العُمومِ، وعن القياسِ، فيُقتصرُ فيها على ما وَردَ به النصُّ، وإن كانَ هذا سَينتقضُ عليَّ في مَسألةِ العِنبِ والتينِ.

وقَد أَقُولُ: بأن الرُّخصة يَستوي فيها البائعُ والمُشتَري، لكن في مَسألةِ قِياسِ العِنبِ على الرُّطبِ، والتينِ على الرُّطبِ هذه أقربُ؛ لأنَّ موضعَ الحَاجةِ واحدُّ؛ وهو: المُشتري، لكنَّ انتقالَ الحاجةِ من مَوضعِ إلى مَوضعِ هذا محلُّ الإشكالِ.

٧- (أنّه إذا تَعذّر اليقينُ رَجعنا إلى غَلَبةِ الظنّ)، وهذه قاعدةٌ مَعروفةٌ في الفِقه؛ ومَأخذُها من اعتبارِ الحرص، وهو أمرٌ ظنّيٌ؛ من أجلِ تَعذّرِ اليقينِ، وهذا أمرٌ مطردٌ.
 فإن قِيلَ: ولكن هَل الرجوعَ إلى غَلبةِ الظنّ أمرٌ مطردٌ، أو أحيانًا لا بدّ من اليقين؟
 اليقين؟

الظاهرُ لي بعدَ تَتبع بعضِ المسائلِ أن ما كانَ مِن العِباداتِ اكتُفيَ فيه بعَليةِ الظنِّ كَإِنسانِ استَنجَى وغَلَبَ على ظنِّه أنَّه طَهَّرَ المَحلَّ، فهذا يَكفي، ولا نقولُ باليَقينِ الأَنَّه قد يَتعذَّر اليقينُ، وقد يكونُ هذا الرجلُ عندَه شَيءٌ منَ الوَسواسِ، لو يَبقى منَ العَربِ إلى العِشاءِ قال: ما تَيقَّنتُ، ففي الوُضوءِ يَكفي غَلبةُ الظنِّ ولولا أنَّه يكفي غَلبةُ الظنِّ لقُلنا بو جوبِ الدَّلك كها قالَ به مَالكُ في الغُسلِ (١)، فالدَّلكُ ليسَ بفرضٍ، يكفي أن تَضعَ يدَك تحتَ الماءِ، أو تَلقَّى الماءَ وتَردَّه على ذِراعِك، فإذا غَلبَ على ظنَّك كفي كفي، وفي الصلاةِ إذَا شَككتَ في عددِ الركعاتِ، وغَلبَ على ظنَّك الزيادةُ أو النَّقصَ تَعملُ جا، وفي الطوافِ كذَلك.

المهمُّ: أن الظنَّ له اعتِبارٌ في الشرعِ حتى فيها يُشترطُ فيه اليَقينُ، فإذَا تعذَّر اليقينُ رَجعنَا إلى غَلبةِ الظنِّ.

أمَّا في المُعاملاتِ فلا بدَّ من اليَقينِ؛ فمثلًا: لو أنَّ رَجلًا له مريضٌ مَورثٌ، يرثُ هذا المريض، وغَلبَ على ظنّه أن المريض مات، فقال: الحمدُ للهِ مات، وأنا وَارثُه، فبدأ يَبيعُ أموالَه؛ بناءً على غَلبةِ ظنّه أن هذا مات وهو الوَارثُ، نقولُ: لا يجوزُ؛ لأنَّ هذا تصرفٌ في مالِ الغيرِ، والأصلُ بقاءُ مِلكِه، فلا يَجوزُ أن تَتصرفَ فيه حتى تَتيقَن أنّه ميتٌ، ففي المُعاملاتِ لا بدّ من اليقينِ، مع أنّها قد تَخرجُ في بعضِ المسائلِ؛ كتصرفِ الفُضوليِّ مثلًا.

مَسْأَلَةٌ: لو أَنَّنا جَعلنا المِعيارَ في المَكيلِ وَزنَّا؛ لأنَّه أسهلُ، فهل يَجوزُ أَو لا؟

⁽۱) الكافي لابن عبد البر (۱/ ۱۷۳)، والمعونة للقاضي عبد الوهاب (ص:۱۳۳)، والذخيرة للقرافي (۱/ ۳۰۹).

أكثرُ العُلماءِ يقولُ: لا يجوزُ؛ للأحَاديثِ، فالمُعتبرُ الكَيلُ فلا يَجوزُ.

وذَهبَ بعضُ العُلهاءِ إلى: أنَّه يَجوزُ أن يُباعَ المَكيلُ وَزنًا لا المَوزونُ كَيلًا؛ قالوا: لأنَّ الوزنَ أَضبطُ؛ لكن بشرطِ أن يتَّفقًا في النُّشوفةِ والرُّطوبة، وعَملُ الناسِ من أَزمنةِ كثيرةٍ على اعتبارِ التمرِ وَزنًا، والبرِّ كَيلًا، وصَاروا الآن يَعتبرونَ البرَّ وَزنًا، وهذه تَرجعُ إلى هَل أن مرَدَّ الوزنِ والكَيلِ لعرفِ الرسُولِ ﷺ أو لأَعرافِ الناسِ؟

٠٥٠ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنَاهُا قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الشَّمَارِ حَتَّى يَبْدُو صَلَاحُهَا، نَهَى البَائِعَ وَالْمُبْتَاعَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

وَفِي رِوَايَةٍ: وَكَانَ إِذَا سُئِلَ عَنْ صَلَاحِهَا؟ قَالَ: «حَتَّى تَذْهَبَ عَاهَتُهُ» (٢). الشَّرْحُ

قَولُه: «نَهَى»؛ النهيُ: طلبُ الكفِّ على وَجهِ الاستِعلاء؛ ومنه قَولُه تعَالى: ﴿ وَلَا نَقُرَبُوا الزِّنَ ﴾ [الإسراء:٣٦]، وقَولُه: ﴿ وَلَا نَقُرَبُوا الزِّنَ ﴾ [الإسراء:٣٦]، وقَولُه: ﴿ وَلَا نَقُربُوا الزِّنَ هَلَا اللَّهُ مَا اللَّهُ أَلَى اللَّهُ أَلَى مِن المَنهيّ، فإن كانَ النَّاهيَ يشعرُ بأنَّه أعلى من المَنهيّ، فإن كانَ على سِبيلِ المُساوِي والندِّ فهو التِهاسُ، وإن كان من الأَدنَى إلى الأَعلى فهو دُعاءٌ، على سِبيلِ المُساوِي والندِّ فهو التِهاسُ، وإن كان من الأَدنَى إلى الأَعلى فهو دُعاءٌ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، رقم (٢١٩٤)، ومسلم: كتاب البيوع، باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها، رقم (١٥٣٤).

 ⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب من باع ثهاره أو نخله أو أرضه، رقم (۱٤٨٦)، ومسلم:
 كتاب البيوع، باب النهي عن بيع الثهار قبل بدو صلاحها، رقم (۱۵۳٤).

فقولُ المُسلِمين: ﴿رَبِّنَا لَا تُؤَاخِذُنَا إِن نَسِينَا أَوْ أَخْطَاأُنَا ﴾ [البقرة:٢٨٦]، ما نَقولُ: هذا نهي، نقولُ: هذا نهي، نقولُ: هذا دُعاءٌ؛ لأنك لستَ تَلتمسُ ولا تَستَعلي؛ ولكنَّك تَستجدِي، تَشعرُ بأنَّ الذي تَقولُ له: لا تُؤاخذُنا، هو فَوقك وأعلى مِنك جَلَّوَعَلا.

واختلف العُلماءُ في قولِ الصحابيِّ: (بَهى)؛ هل يُحملُ على الصيغةِ الصَّريحةِ؛ التي هي: المُضارعُ المَقرونُ بـ (لا) الناهِيةِ، أم ماذَا؟ لأنَّ بعض العُلماءِ قال: ليسَ كالصِّيغةِ الصريحةِ؛ لأنَّ قولَ الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ: «لَا تَبِيْعُوا الثَّمَارَ» هذا نهيٌ صَريحٌ ما فيه إِشكالُ، لكنْ قولُ الصحابيِّ: (بَهى) زَعمَ بعضُ العُلماءِ أن هذا ليسَ بصَريحِ في النهيِ؛ لأنَّه قَد يُفهَم ما ليسَ بنهي على أنَّه نهيٌ، بخلافِ ما إذَا نقلَ الصيغة نفسَها، فقالَ: «لا تَبِيْعُوا» لكانَ الأمرُ وَاضحًا وصَريحًا، والنهيُ صَريحٌ، ولكن إذَا قالَ: (بَهى) فقد يُفهمُ ما ليسَ بنهي على أنَّه نهيٌ. لكن هذا القول مَرفوضٌ؛ لوَجهينِ:

الأول: أنَّ الصحابة رَضَالِتُهُ عَنْهُ أَعلمُ الناسِ بمدلولاتِ أَلفاظِ الرسُولِ عَلَيْهُ الْأَهْمِ عَاصرُوه وسَمعُوه، ومنَ المَعلومِ أن الإنسانَ إذَا عاصرَ الشخصَ عَرفَ كلامَه، ومَدلولَ كلامِه؛ كما يَعرفُ وجهه، فنحن الآنَ إذَا طَالعنا كتابَ عَالمٍ منَ العُلماءِ، وأكثرنَا مُطالعتَه فإنَّنا نعرفُ كلامَه بمُجردِ ما يمرُّ بنا، وإن كانَ لم يُنسبُ إليه، فالصحابةُ رَضَالِتُهُ عَنْهُ لا شكَّ أنهم أعلمُ الناسِ بمَدلولاتِ كلامِ الرسُولِ عَلَيْهُ، فلا يمكنُ أن يُتوهَمَ ما ليسَ بنهي على أنَّه نهيٌ، هذا بعيدٌ جدًّا.

الثَّاني: أنَّ الصحابة أورعُ الناسِ فيها يَنقلونَه عن النَّبِيِّ عَلَيْكِةٌ وغيرِه، فلا يمكنُ أن يتَجرؤُوا؛ فيقولُوا: نَهى الرسُولُ عَلَيْةٌ وهو لم يَنه، هذا شَيءٌ مُستحيلٌ؛ وعلى هَذا

فَالْقُولُ هَذَا مَردُودٌ، وَالذِّي نَرَى أَنَّ قُولَ الصّحابيِّ: (نَهَى) كَقُولُه: قَالَ رَسُولُ الله عَلَيْهِ: «لَا تَفْعَلُوا»، ولا فرقَ.

قُولُه: «نَهَى رسُول اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الثّمَّارِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا»، (الثّمَار) جمعُ ثَمَرَةٍ؛ والمُرادُ به: ثمرُ النخلِ وغيرُها، فكلُّ ما يُسمَّى ثَمرًا؛ كالتمرِ، والعِنبِ، والتينِ، والرّمانِ، والخوخِ، وغيرِها مما يُسمَّى ثِهارًا نَهى النّبيُّ ﷺ عن بيعِه حتى يبدوَ صَلاحُه، وصلاحُ كلِّ شَيءٍ بحسبِه؛ فمنها: ما يكونُ صَلاحُه باللَّونِ، ومنها: ما يكونُ بالطَّعم، ومنها: ما يكونُ بالطَّعم، ومنها: ما يكونُ بالرائحة؛ المهمُّ: أن صَلاحُ كلِّ شَيءٍ بحسبِه؛ وصَلاحُه: أن يَطيبَ أكلُه، ويكونَ مُهيئًا لها يُنتفعُ به فيه.

قُولُه: «نَهَى الْبَائِعَ وَالْمُبْتَاعَ»، (البائعُ) الباذلُ للثمرِ، (والمُبتَاعُ) الآخذُ لها، وإنها نصَّ رَحَالِتُهُ عَلَى البائعِ والمُبتاعِ لئلا يُقالَ: إن النهي خاصُّ بالبائعِ؛ لأنَّه هو الغابنُ دُون المُشتري؛ لأنَّه مَغبونٌ، والمُشتري إذا غُبنَ لماذا يُنهى وهو راضٍ بالغَبنِ؟ وجهُ ذَلك: أن الثهارَ إذا بيعتْ قبلَ الصلاحِ فإنها عُرضةٌ للآفاتِ والعَاهاتِ، فإن انتظرَ الإنسانُ صَلاحَها فقد يأتيها عَاهاتٌ تفسدُها، وإن أخذَها قبلَ الصلاحِ فهذا إضاعةُ مالٍ، فالضررُ على كلِّ حالٍ على المُشتري أكثرُ؛ ولهذا قالَ: «نَهَى البَائعُ وَالمُبْتَاعَ»؛ ما البائعُ فلأنَّ عَقدَه هذا قد يكونُ سَببًا لأكلِ مالِ أخيه بغير حقٍّ، وأما المُشتري فلأنه يَبذُلُ مالَه بها لا فَائدةَ فيه، فلو أُصيبَ بعاهةٍ تَضرَّرَ، وحَصلتْ خُصومةٌ بينه وبينَ البائع، فالحاصلُ: أن النهيَ هنا يَشملُ البائعَ والمُبتاعَ.

وَفِي رِوَايَةٍ: وَكَانَ إِذَا سُئِلَ عَنْ صَلَاحِهَا، قَالَ: «حَتَّى تَذْهَبَ عَاهَتُهُ»؛ العَاهةُ: ما يُصيبُ الثمرَ مِن فَسادٍ، ففي النخيلِ -مثلًا- الغُبيرُ، والحَشَفُ، وتغيرُ الطعمِ، وكذَلك في العِنبِ؛ عَاهتُه أن يَتسلطَ عليه الطيرُ ويَنقدُه حتى يَذهبَ مَاؤه، وما أشبهَ ذَلك؛ المهمُّ: حتى تَذهبَ العَاهةُ، ويَأمنَ من صُروفِها؛ والمُرادُ: حتى يَطيبَ أكلُه، ويكونَ مُتهيئًا للانتِفاع به.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تحريمُ بيعِ الثمارِ قبلَ بدوِّ صَلاحِها؛ ودَليلُ ذلك: أن النَّبيَّ ﷺ «نَهَى عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا».

ويتفرعُ على ذلك: أنّه لو وقع العقدُ عليها لكانَ العقدُ بَاطلًا؛ لأنّ النهيَ عائدٌ إلى ذاتِ المَنهيِّ عنه كان فعلُه فاسدًا؛ لأنك لو صَحَّحتَ ما نهى الشارعُ عنه كان لازمُ ذلك أنك جَعلتَه مُعتبرًا، والشارعُ ما نهى عنه إلا من أجلِ إفسادِه، والبعدِ عنه، وعدم أثرِه وتَأثيرِه، فلهذا لو بيعتِ الثمرةُ قبلَ بدوِّ الصَّلاحِ لكان البيعُ فَاسدًا، والثمرةُ للبائع، والثمنُ للمُشتري.

استَثنى العُلماءُ من هذا مَسألتينِ:

المَسَالَةَ الأُولى: إذا باعَه بشرطِ القطعِ؛ أي: قالَ: بشرطِ أن تَقطعَه اليومَ أو غدًا، قالوا: هذا جَائزٌ؛ لأنَّ عاهتَه مَأمونةٌ، فسيُقطعُ الآن قبلَ أن يتَعرضَ للعَاهاتِ.

فإن قالَ قائلٌ: هو إذا اشتَراه بهذا الشرطِ فهذا إضاعةٌ للمالِ؛ لأنَّه إذَا لم يبدُ صَلاحُه فهاذا يفعلُ به، والنَّبيُّ عَلَيْ «نَهَى عَنْ إِضَاعَةِ المَالِ»(١)؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الاستقراض، باب ما ينهى عن إضاعة المال، رقم (٢٤٠٨)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل، رقم (٥٩٣)، من حديث المغيرة بن شعبة رَضِّيَالِيَّةُ عَنْهُ.

والجوابُ على ذلك أن يُقالَ: يمكنُ أن يَشتريَه الإنسانُ عَلفًا للبَهائمِ؛ كالبلحِ -مثلًا- فيَنتفعُ به، أما إذا عَلمنا أنَّه اشتَراه ليَجزَّه ثمَّ يَرمي به في الأرضِ فهذا نَمنعُه؛ لأنَّه سفيةٌ، ولا نمكِّنُه من إضاعةِ المالِ.

المَسألة الثانية: لو باعَه على مِالكِ الأصلِ فلا بأسَ، وإن لم يبدُ صَلاحُه؛ كرجلٍ أخذَ هذا النخلَ مُساقاةً، والمُساقاةُ الشجرُ فيها لصاحبِ الأرضِ، والفلاحُ ليسَ له إلا مَا اشتَرطَ له من الثمرِ، فجاءَ الفلاحُ وباعَ نَصيبَه على مَالكِ الأصلِ، يقول بعضُ العُلماءِ: إن هذا جائزٌ؛ لأنَّه باعَه على مالكِ الأصلِ.

مثالً آخرُ: رجلٌ باع نخلًا بعد أن أُبُرت، فالثمرُ بعدَ التأبير؛ أي: التلقيحِ للبائع، لكنَّ البائع أرادَ أن يَبيعَ الثمرَ على مُشتَرَي النخلِ، بعضُ العُلماء يَقولونَ: هذا جائزٌ؛ لأنَّه باعَه على مَالكِ الأصلِ، ولكنْ هذا الاستثناءُ يحتاجُ إلى دليلٍ، فالنَّبيُ هذا جائزٌ؛ لأنَّه باعَه على مَالكِ الأصلِ، ولكنْ هذا الاستثناءُ الصورةِ الأُولى؛ وهي: ما إذَا اشتَرَطَ القطعَ وقطعه، قد يقال: إنَّه واضحٌ؛ لأنَّه مالٌ يُنتفعُ به، لكنَّ هذه المسألة يَحتاجُ من ادَّعي جوازَها إلى دليلٍ، قالوا: عندنا دليلٌ؛ وهو: قولُ النَّبيِّ عَلَيْهِ الصَّرَى، المُشتري، همْ أَنَّ الثمرَ للبائع، بمُقتَضى العقد؛ لكن قالوا: فأجازَ اشتِراطَ المُشتري ثمرَ النخلِ، مع أنَّ الثمرَ للبائع، بمُقتَضى العقد؛ لكن قو قالَ المُشتري: الثمرُ معَها جازَ بنصِّ الحَديثِ، مع أنَّ الثمرَ لم يَبدُ صَلاحُه، قالوا: فهذا دَليلٌ على أنَّه إذَا اشتَرى الثمرة مالكُ الأصلِ فذَلك جائزٌ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب من باع نخلًا قد أبرت أو أرضًا مزروعة، رقم (۲۲۰٤)، ومسلم: كتاب البيوع، باب من باع نخلًا عليها ثمر، رقم (١٥٤٣)، من حديث ابن عمر رَضَالِيَّكُ عَنْهَا.

لنَنظُر هل هَذا الاستِدلالُ بهذا الدليلِ صَحيحٌ؟

إذَا نَظرنا إلى هذا الحَديثِ وجَدنا أنَّه لا دليلَ لهم فيه؛ لأنَّه في هذه المَسألةِ صارَ الثمرُ تَبعًا للشجرِ، ويَثبتُ تبعًا ما لا يَثبتُ استِقلالًا، أليسَ يَجوزُ للرجلِ أن يَبيعَ الحَيوانَ الحاملَ وحَمْلَه تبعًا له، ولو باعَ الحَمْلَ وحدَه ما جازَ؟

فنقول: في هذا الحديثِ الذي ذكرتم بَيَّن الرسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: أَن الثمرَ إذا أَبَّر يكونُ للبائعِ إلا أن يَشترطَ المُبتاعُ؛ ووجهُ ذلك: أنَّه تَابعٌ للثمرِ، والعقدُ واحدٌ، لكن إذا كانَ بعَقدٍ مُستقلِّ يَعقدُ على الثمرةِ وتُباعُ على مَالك الأصلِ، ونقولُ: هذا جائزٌ. فهذا القِياسُ لا يصحُّ.

إذَن: الذي يُستثنَى من هذا الحكديثِ -على القول الصحيح - الصورةُ الأُولى؛ وهي: ما إذا باعَ الثمرَ؛ بشَرطِ القطعِ وقَطَعَه؛ لأنَّ العلَّة التي من أَجلِها كان النهيُ قد زَالت.

٢- حِكمةُ الشرعِ في المعاملاتِ بينَ الناسِ، والحِفاظِ على أموالِهم؛ لأنَّ هذا العَقدَ -يعني: بيعَ الثمرِ قبلَ بدوِّ الصلاحِ - يُؤدِّي إلى أحدِ أمرينِ: إمَّا إلى ضياعِ المالِ، وإمَّا إلى النزاعِ والخُصومةِ، وهذا لا شكَّ أنَّه من حِفظِ الأَموالِ من وجهٍ، ومن حِفظِ المودةِ بين المُسلمينَ، ومنَ الإِبقاءِ عَليها.

٣- أنَّه يَنبغِي للإنسانِ إذا ظنَّ تَوهمَ خِلافِ المرادِ أن ينصَّ على المُرادِ؛ وذلك أنَّه نُهي عن بيعِ الثمرةِ قبلَ بدوِّ صَلاحِها، قالَ: «نَهَى البَائِعَ وَالْبُتَاعَ»، مع أنَّه يَكفي أن يقولَ: نهى عن بيعِ الثمرةِ قبلَ بدوِّ صَلاحِها؛ لأنَّه لا بيعَ إلا بين اثنين، فكانَ يَكفي يقولَ: نهى عن بيعِ الثمرةِ قبلَ بدوِّ صَلاحِها؛ لأنَّه لا بيعَ إلا بين اثنين، فكانَ يَكفي أن يقولَ: نهى عن بيعِ الثمارِ حتى يَبدوَ صَلاحُها، لكن قَد يَتوهمُ واهمُ أن المَنهيَّ

هو البائعُ وَحده؛ لأنَّ الضررَ إنَّما يُخشى على المُشتري، قالَ: نَهى البائعَ والمُبتاعَ. ٤- الإشارةُ إلى علَّةِ المنعِ؛ لأنَّه لما سُئلِ عن صَلاحِها قال: «حَتَّى تَذْهَبَ عَاهَتُهُ».

٥- أنَّه ينبغِي للإنسانِ أن لا يَتعاملَ مُعاملةَ مُخاطرةٍ وإن كانتْ جَائزةً؛ وذلك لئلا يقعَ في الندم؛ لأنَّ الإنسانَ إذَا عاملَ مُعاملةَ مُخاطرةٍ ثمَّ صارَ الأمرُ على خِلاف ما يَتوقعُ نَدِمَ، وحَصلَ له حزنٌ، والشرعُ يُحاربُ الندمَ والهمَّ والغمّ والأحزانَ؛ ولهذا شرعَ الأورَادَ للإنسانِ؛ لأجلِ أن يَبقى في فَرحٍ وسُرورٍ.

١ ٥٨- وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِتُهُ عَنْهُ «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثِّمَارِ حَتَّى تُزْهَى. قِيلَ: وَمَا زَهْوُهَا؟ قَالَ: «تَحْمَارُ وَتَصْفَارُ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلبُخَارِيِّ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحَديثُ كالذي قبلَه؛ إلا أنَّ هذا الحديثَ يُشعِر بأن المُرادَ بالثمارِ ثمارُ النخلِ؛ لأنها هي التي تَحمارُ أو تَصفَارُ .

قَولُه: «تُزْهَى» من الإِزهاء؛ وهو الطِّيب، زَها يَزهو؛ يعني: طَابَ ولذَّ، ولكنَّه سُئل ما زَهْ وهَا؟ قال: «تَحْمَارُ وَتَصْفَارُ » فأحالَ على اللَّونِ؛ لأنَّ اللونَ دليلٌ على الطَّلام، ولو قُلنا: إن الزَّهوَ هو الطَّعْمُ لاحتاجَ الإنسانُ أن يَأكلَ قبلَ أن يَبيعَ؛ لينظرَ هل حَصلَ فيها طعمٌ أو لا؟ لكنَّ اللَّونَ كافٍ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع النخل قبل أن يبدو صلاحها، رقم (٢١٩٧)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب وضع الحوائج، رقم (١٥٥٥).

وقَولُه: «تَحْمَارُ وَ تَصْفَارُ » لا شكّ أن في هذا الفِعلِ زيادةً، وكان أصلُه: تَحمرُ وتَصفرُ ، فزيدتِ الألفُ.

فهل الزيادةُ هنا تدلُّ على المُبالغةِ؛ وأن المعنى: تَحَارُ احِرارًا بيِّنًا، وتَصفَارُ اصفِرارًا بيِّنًا، أو أن الأَلفَ هذه تدلُّ على المُقاربةِ؛ فتَحارُّ: تظهرُ فيها الحُمرةُ وإن لم تكن بيِّنةً؛ مثل ما نقولُ: هذا الثوبُ مُحمرٌ، هذا الثوبُ مُصفرٌ، فهذا دونَ قولنا: هذا الثوبُ أحمرُ، أو أصفرُ؟

نقولُ: في هذا قولانِ للشُّراحِ:

قولُ: أن المعنَى (تَحْمَارُ)؛ أي: تبلغُ غايةَ الحُمرةِ، و(تَصْفَارُ) كذلك؛ لأنَّ زيادةَ المبنَى تدلُّ على: زِيادةِ المعنَى في الغَالبِ.

وقولُ ثانٍ: أنَّ هذه الصيغة (تَفْعَالُ) تدلُّ على المُقاربةِ دونَ الكَمالِ؛ يَعني: حتى تَقربَ من كَمالِ الاحمرارِ والاصفِرارِ؛ فعلى القولِ الأولِ: ننتَظرُ حتى يَتبيَّنَ اللونُ تَقربَ من كَمالِ الاحمرارِ والاصفِرارِ؛ فعلى القولِ الأولِ: ننتَظرُ حتى يَتبيَّنَ اللونُ تَمامًا، وعلى الثَّاني: مُجردُ مَا تميلُ إلى الحُمرةِ، ويَتبيَّن أنها من النوعِ الأحمرِ يَكفي، فمنِ احتَاطَ؛ وقال: أُوخِرُ حتى تَتبيَّنَ الحُمرةُ تَمَامًا كان أولى، ومن تَرخَّص؛ وقال: إنَّ ابتداءَ الحُمرةِ دليلٌ على بدوِّ الصلاح اكتفى بذلك.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - النهيُ عن بيعِ الثمارِ حتى يَبدوَ صلاحُها، فإن وقعَ العقدُ عليها قبلَ بدوِّ الصلاحِ فالعَقدُ باطلٌ.

٢- وجوبُ السؤالِ عن الكَلمةِ التي لا يَتبيَّن معناها إلا بسُؤالٍ؛ لأنهم سَألوا
 أنسَ بنَ مَالكٍ عن الزَّهو ففسَّرَه لهم.

٣- أنّه لا يجوزُ بيعُ النخلِ حتى يَجمرَ أو يَصفرَ، لكن هذا فيها يَحمرُ أو يَصفرُ، وأما بعضُ النخيلِ الذي يَبقى أخضرَ لكنه يُتْمِرُ فهذا يُكتفَى فيه بطِيبِ الطّعمِ، ولا حاجة إلى اللونِ.

٤- أنّه لو بدا اللونُ في نخلةٍ ولم يبدُ في النخلةِ الأُخرى فإنه يَصحُّ بيعُ النخلةِ التي بدا فيها اللّونُ، ولا يصحُّ بيعُ النخلةِ الأُخرى؛ لأنَّ الحكمَ يدورُ مع عِلتِه، فهذه وُجِدَ فيها اللّونُ فيصحُّ بيعُها، وهذه لم يُوجدٍ فلا يصحُّ.

فإن باعَ الإنسانُ بُستانَه جَميعًا فهل يَكفِي فيه أن يَظهرَ اللونُ في وَاحدةٍ منه؛ لأنَّ الصَّفقةَ واحدةُ، وما لم يَظهرْ فيه اللونُ فهو تَبعٌ، أو لا بدَّ أن يكونَ اللونُ في كلِّ شجرةٍ، أو يُكتفَى باللونِ في كلِّ نوعِ؟

نقولُ: هذه ثلاثةُ احتِالاتٍ:

فمنِ العُلماءِ من قالَ: بالأولِ؛ وقالَ: إذا بِيعَ البُستانُ وفيه نخلةٌ واحدةٌ مُلَوَّنةٌ، لكنه صَفقةٌ واحدةٌ صحَّ البيعُ.

ومنهم من قالَ: لا يصحُّ البيعُ؛ إلا إذا وُجِدَ اللونُ في كلِّ شجرةٍ بمُفردِها.

ومنهم من فصّل؛ وقالَ: إن كان النوعُ واحدًا جازَ وإلا فَلا، وهذا القولُ قولٌ وسطٌ، والغالبُ أنَّ خيرَ الأُمورِ الوَسطُ؛ وعلى هذا فإذَا باعَ البُستانَ جَميعًا، وكان فيه أربعة أنواع، قد ظهرَ اللونُ في كلِّ وَاحدةٍ من كلِّ نوعٍ فالبيعُ صَحيحٌ، وإن وُجِدَ اللونُ في ثلاثةِ أنواعٍ فقط فالرابعُ لا يَصحُّ، وفي نَوعينِ فالثالثُ والرابعُ لا يَصحُّ، في واحدٍ فقط، فالثاني والثالثُ والرابعُ لا يصحُّ.

فإن قُلتَ: أَرأيتَ لو باعَ نوعًا من النخلِ، ولم يبدُ الصَّلاحُ إلا في حبةٍ واحدةٍ من شجرةٍ وَاحدةٍ، وقد باعَ النوعَ صَفقةً واحدةً فهل يَجوزُ؟ مثالُه: نخلٌ سُكريٌّ عشرُ نخلاتٍ، باعَه شخصٌ، ولم يكُن فيه إلا حبةٌ واحدةٌ من شجرةٍ واحدةٍ فإنه يَجوزُ، فإنْ صعدَ الشجرة وأكلَها ثمَّ باعَها بعد أن أكلَها فهل يصحُّ بيعُها؟

الظاهرُ لي: أنَّه يصحُّ؛ لأنَّه قد بَدا فيها الصلاحُ، وكونُه يأكلُ أو لا يأكلُ هذا لا أثرَ له، وهذه المَسألةُ وقَعت وليسَت مَفروضةً؛ ولو فُرضَ أنَّه أكلَ قبلَ أن يَبحثَ في المُوضوع، ونحنُ لم نَعلم، قلنا: لا تَبيعُها حتى تلونَ.

٧٥٢ وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِكُ عَنْهُ «أَنَّ النَّبِيَ ﷺ مَهَى عَنْ بَيْعِ العِنَبِ حَتَّى يَسْوَدَّ، وَعَنْ بَيْعِ الْعِنَبِ حَتَّى يَشْتَدَّ» رَوَاهُ الخَمْسَةُ، إِلَّا النَّسَائِيَّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحَديثُ كالذي قبلَه تَقريبًا، إنَّما هو مثالٌ مما قبلَه.

قَولُه: «عَنْ بَيْعِ العِنَبِ حَتَّى يَسْوَدَّ»؛ لأنَّه قبلَ اسوِدادِه لم يبدُ صَلاحُه،

⁽۱) أخرجه أحمد (٣/ ٢٢١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، رقم (٣٣٧١)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها، رقم (١٢٢٨)، وقال: «هذا حديث حسن غريب، لا نعرفه مرفوعًا إلا من حديث حماد بن سلمة»، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، رقم (٢٢١٧)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٩٩٣)، والحاكم في المستدرك (٢/ ١٩)، وقال: «هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي. وصححه ابن الملقن في البدر المنير (٦/ ٥٣٠).

وهذا في العِنبِ الذي يُلَوَّنُ ويكونُ أَسودَ، أما الذي لا يُلونُ كما هو مَعروفٌ في أصنافٍ كثيرةٍ منَ العِنبِ، فالعبرةُ بكونِها صَالحةً للأكلِ؛ ليِّنةً وحُلوةً، فإذا لانَت واحلَولَت حلَّ بيعُها.

قُولُه: ﴿وَعَنْ بَيْعِ الْحَبِّ حَتَّى يَشْتَدَّ ﴾ (الحبُّ)؛ كالذرةِ ، والشَّعيرِ ، والفولِ ، والعَدسِ ، فلا يُباعُ الحبُّ حتى يشتدَّ ، أما ما دَامَ لينًا فإنه لا يُباعُ ؛ لأنَّه لا يَبدؤ صَلاحُه وتذهبُ عَاهتُه إلا إذا اشتدَّ ، وهل يُستثنَى من هذا شيءٌ ؟

نقولُ: نعم؛ يُستثنَى من ذَلك ما إذَا شرطَ قَطعَه، فإذا اشترى الزرعَ قبلَ أن يشتدّ، يُريدُ أن يكونَ عَلفًا ليَحصدَه الآن فالبيعُ صَحيحٌ؛ لأنّه يَنتفَعُ به الآن، كذلك العِنبُ إذا اشترى عِنبًا حِصرِمًا، لكن هو يُريدُ الحِصرِمَ، يَخلطُه في أدويةٍ أو غيرِ ذلك، ويقطعُه الآن، فهذا لا بأسَ به، فإن باعَه على مَالكِ الأرضِ في الحبّ، وعلى مَالكِ الشجرِ في العِنب؛ ففيه قولانِ لأهلِ العلم؛ منهم مَن أَجازَه، ومنهم مَن منعه، والصوابُ معَ المانع.

وقولُه: «عَنْ بَيْعِ الحَبِّ»؛ يُؤخذُ منه: أنَّه إذا بِيعَ قبل أن يَشتدَّ بشرطِ القطعِ لم يشترِ الحبَّ، وإنها اشترى الزرعَ عَلفًا، حتى المُشتري ما قصدَ الحبَّ؛ وعلى هذا فنقولُ: استِثناءُ ما إذَا باعَه قبلَ اشتِدادِ الحبِّ بشرطِ القَطعِ استِثناءٌ صحيحٌ، يدلُّ عليه الحَديثُ.

من فَواندِ هذا الحَديثِ:

١ - جوازُ بيعِ الحبِّ في سُنبلِه؛ لقَولِه: «حَتَّى يَشْتَدَّ»؛ ووجهُ الدلالةِ: أن ما بعدَ الغَايةِ مُخالفٌ لها قبلَها، فإذا كانَ الكلامُ نفيًا أو نهيًا، وجَاءت (حتى) فإنَّ ما بعدَها

يُخَالفُ ما قبلَها، فقولُه: «وَعَنْ بَيْعِ الحَبِّ حَتَّى يَشْتَدَّ»؛ يعني: وبعدَ الاشتِدادِ عِلَّ، وهنا سُؤالٌ: كيف يَجُوزُ بيعُ الحبِّ في سُنبلِه وهو مُستترٌ غيرُ معلومٍ؟ ثمَّ السنبلُ في وسطِ الزرعِ -أيضًا - غيرُ معلومٍ؛ لأنَّ الزرُوعَ بعضُها مُرتفعٌ قد بداً سُنبلُه، وبعضُها نازلٌ ما يُرى سُنبلُه، فكيفَ يصحُّ بيعُه مع أنَّه بجَهولٌ من جِهتينِ: أولًا: أنَّه مُغلفٌ بالقِشرِ، والثاني: أن السُّنبلَ لا يُرى في الغالبِ؟

فنقولُ: الحاجةُ دَاعيةٌ إلى ذَلك، ولو كَلَّفَ الناسَ ألا يَبيعُوا إلا بعدَ إخراجِ الحبِّ لكان في ذَلك مَشقةٌ شديدةٌ، وربَّما إذا أُخرَجنا الحبَّ ونحن نحبُّ أن نَدَّخرَه لفسد؛ لأنَّ الحبَّ إذا أُخرجَ من قِشره صارَ عُرضةً للفسادِ، وإذا بَقي في قِشره صارَ أسلمَ له؛ ولهذا قالَ يُوسفُ عَيَوالسَّلَامُ للذي قصَّ عليه الرُّ قيا: ﴿فَمَا حَصَدتُمُ فَذَرُوهُ فِي سُنْبُلِهِ وَلهذا قالَ يُوسفُ عَيَوالسَّلَامُ للذي قصَّ عليه الرُّ قيا: ﴿فَمَا حَصَدتُمُ فَذَرُوهُ فِي سُنْبُلِهِ وَلهذا قالَ يُوسفُ عَيَوالسَّلَامُ للذي قصَّ عليه الرُّ قيا: ﴿فَمَا حَصَدتُمُ فَذَرُوهُ فِي السنبلِ حِفظٌ له؛ ولهذا في السنبلِ حِفظٌ له؛ ولهذا يقالُ: إذا بَقي الحبُّ في السنبلِ لا يُمكنُ أن يَدخلَه السوسُ أبدًا، وإذا أُخرجَ لَحقه السوسُ.

إِذَن نقولُ: الحِكمةُ في استِثناءِ ذَلك: أنَّ هذا مما دَعتِ الحاجةُ إليه، ويَتعذَّر فيه الوصولُ إلى اليَقينِ، فصارَ الظنُّ جَاريًا مجَرى اليَقينِ؛ لدعاءِ الحاجةِ إليه.

٣٥٨ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ، فَلَا يَجِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا. بِمَ تَأْخُذُ مَالَ أَخِيكَ بِغَيْرِ حَقِّ؟» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب وضع الجوائح، رقم (١٥٥٤).

وَفِي رِوَايَةٍ لَهُ: «أَنَّ النَّبي ﷺ أَمَرَ بِوَضْعِ الْجَوَائِحِ» (١). الشَّرْحُ

قُولُه ﷺ (لَوْ بِعْتَ»، (لو) شَرطيةٌ وهي: حرفُ امتِناعِ لامتناعِ، تقولُ: لو جاءَ زيدٌ لأكرَمتُك، فقدَ امتنعَ الإِكرامُ لامتناعِ المَجيءِ، ويقابلُها (ليَّا) فإنها حرفُ وُجودٍ لوُجودٍ، تقول: ليَّا زُرتَني أكرمتُك، فقد وُجدَ الإِكرامُ لوُجودِ الزيارةِ، ويتَوسطُ بينهما (لولا) فإنها حرفُ امتِناعِ لوجودٍ ، تقول: لولَا تَخلفُك عن زِيارَتي لأكرمتُك، فامتنعَ الإِكرامُ لوُجودِ التخلفِ، فاستَغرقتْ هذه الحُروفُ -الثَّلاثة - الأَحوالَ.

و(لو) هنا شَرطيةٌ، بمنزلةِ (إذا)، وقَولُه: «لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ»، (من) بمعنى: على؛ يعنِي: على أُخيك، ووصَفُه بالأُخوةِ من بابِ التغليبِ، وإلا فمثلُه لو باعَه على كَافرِ فإن الحكمَ لا يَختلفُ.

قُولُه: «نَمَرًا فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ»، (ثمرًا)؛ يعني: ثَمرَ النخلِ، ثَمرَ العِنبِ، ثمرَ التينِ، ثمرَ البُرتقالِ، أيَّ ثَمَرٍ؛ لأنَّ الحديثَ عامٌّ، وصِيغةُ العمومِ فيه التَّنكيرُ في سياقِ الشرطِ، والنَّكرةُ في سياقِ الشرطِ تُفيدُ العُمومَ.

قُولُه: «جَائِحَةٌ» اسمُ فَاعلٍ؛ وهي: ما يَجُوحُ الشيءَ، والاجتِياحُ: الاستِئصالُ؛ ومنه الحَديثُ: «إنَّ أبي اجْتَاحَ مَالِيَ»(٢).

فإذًا (جَائِحَةٌ)؛ يعني: أصابَه ما يَستأصلُه؛ مثل بَرَدٍ، أو عَواصِفَ، أو حرِّ شَديدٍ أَيبَسَه، أو غَيرِ ذَلك.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب وضع الجوائح، رقم (١٥٥٤/ ١٧).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ١٧٩)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب ما للرجل من مال ولده، رقم (٢) أخرجه أحمد حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَاً لِللهُ عَنْهُمَا.

قَولُه: «فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ»؛ أي: من أُخِيك «شَيْئًا» فلا يحلُّ، والشرعُ يذكرُ الحِلَّ ويُقابِلُه التحريمُ، فإذا نُفي الحلُّ ثبت التحريمُ، فها مُتناقِضانِ شَرعًا لاحسًّا وعَقلًا، فإن الشيءَ إذا انتفى عنه الحِلُّ الشرعيُّ ثَبتَ تحريمُه، ألا تَرى إلى قولِه تعالى: ﴿ حُرِّمَتَ عَلَيْكُمُ أَمُهَكُمُ مَ وَبَنَاتُكُمُ وَأَخَوَتُكُمْ ﴾، إلى قولِه: ﴿ وَأُحِلَ لَكُمُ مَّا وَرَآءَ ذَلِكُمْ مَا وَرَآءَ ذَلِكُمْ مَا وَرَآءَ ذَلِكُمْ مَا وَرَآءَ ذَلِكُمْ هَا وَرَآءَ ذَلِكُمْ مَا وَرَآءَ ذَلِكُمْ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَهُ عَلَى اللهُ عَلَهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهِ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

وقولُه: «فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ»؛ الضميرُ يَعودُ على الآخِذِ -المشتري- «شَيْئًا» أيَّ شَيءٍ يَكونُ؛ لأنَّ الثمرَ فَسدَ كلَّه فلا يَحلُّ لك أن تَأخذَ منه شَيئًا، ثمَّ علَّل؛ فقال: «بِمَ تَأْخُذُ مَالَ أَخِيكَ بِغَيْرِ حَقِّ؟»؛ يعني: بأيِّ سببٍ تَأخذُ مالَ أخِيك بغيرِ حقِّ؟! والاستفهامُ هنا للإِنكارِ والتوبيخ؛ يعني: أنَّه يُوبِّخُ من أخذَ المالَ الذي باعَ به هذه الثمرةَ؛ لأنَّه أُخذَه بغيرِ حقِّ، وضدُّ الحقِّ الباطلُ؛ لأنَّ هذا الثمرَ الذي باعَ لم يَستفدْ منه المُشتَري شيئًا؛ لأنَّه جَاءه ما يجتَاحُه.

فالحديثُ صُورته وَاضحةٌ؛ رجلٌ باعَ ثمرَ نخلٍ على آخرَ، وليكن بمِئةِ رِيالٍ، ثمَّ أصابَ هذا الثمرَ جَائحةٌ، نزلَ عليه المَطرُ وأَفسدَه حتى انهَمرَ في الأرضِ، فالمُشتري إذًا لا يَستفيدُ منه شَيئًا، فنقولُ: لا يحلُّ للبَائعِ أن يأخذَ من المُشتري مئة رِيالٍ، ويكون هذا الثمرُ الذي فسدَ للبَائع.

وقَولُه: «بِمَ تَأْخُذُ مَالَ أَخِيكَ»؛ فيدلُّ هذا على أنَّ الثمنَ لم يَنتقلْ إلى البَائعِ؛ لأنَّه لو انتقلَ إلى البَائعِ الرَّنَه لو انتقلَ إلى البائعِ لم يَصحَّ أن يُقال: مالُ أخِيكَ؛ إذَن: فالثمنُ ما زالَ على مِلكِ المُشتري، ولا يحلُّ للبَائعِ منه شيءٌ، ففي هذا الحديثِ دَليلٌ على مَسائلَ:

المَسألةِ الأُولى: ما يُعبِّر عنه أهلُ العلمِ بوضعِ الجَوائحِ؛ يعني: هَل تُوضعُ الجَوائحُ أُو لا تُوضعُ؟

اختلف في هذا أهلُ العِلمِ:

فقالَ بعضُهم: إن الجائحة لا تُوضعُ، وإنها على المُشتري؛ لأنَّ المُشتري اشتراها على وجهٍ صَحيحٍ؛ فالثمنُ مَعلومٌ، والمُثمنُ مَعلومٌ، ودَخلتْ مِلكَ المُشتري، وحَصَلَ التسليمُ؛ لأنَّ تسليمَ الثمرِ على النخلِ يَكونُ بالتَّخليةِ، وقَد خلَّى البائعُ بينَ الثمرةِ وبينَ المُشتري، وإذَا كان كذَلك فإنَّ الجائحة لا تُوجبُ انفِساخَ البيع، ويكونُ الثمنُ حَلالًا للبائع، والثمرُ الذي أصيبَ بالجائحةِ للمُشتري، وهذا حظَّه، والخَراجُ بالضهانِ، فيكونُ ضَمانُه على المُشتري وليسَ على البَائع شَيءٌ.

والقولُ الثّاني في المَسألةِ: ثُبُوتُ وضعِ الجَوائحِ، وأنه إذا أُصيبَ الثمرُ بجَائحةٍ فإنه لا يحلُّ للبَائعِ أن يأخذَ شَيئًا منَ المُشتري، ويكونُ التلفُ على البائعِ، وقالَ هَؤلاءِ لمن يَقولُون بعدمِ وَضعِ الجَوائحِ: بيننا وبينكم سُنةُ رسُولِ الله عَيَا الله عَيَالَةِ، والسُّنةُ حاكمةٌ لا محكومٌ عليها، وكل شَيءٍ يُخالفُ السُّنةَ ولو بُني على رأي ونظرٍ فهو باطلٌ؛ وعلى هذا فنحنُ أُسعدُ بالدليلِ منكم؛ لأنَّ معنا حَديثًا عن الرسُولِ عَيَهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ.

فقالوا: يمكنُ أن يُحملَ الحَديثُ على أنّه من بابِ المُروءَةِ، وحُسنِ الخُلقِ، وأنه ليسَ من المُروءَةِ أن تَأخذَ منه شيئًا؛ لأنّ الرجلَ اشتَرى الثمرَ للأكلِ ولم يحصلْ له أكلُه، فلا يَحسنُ أن تأخذَ منه شيئًا، فقالوا لهم: هذا يُبطلُه النصُّ؛ لأنّ الرسُولَ عَلَيْهِ اللهِ يَعِلُ لَكَ » ما قالَ: فالأوْلَى بك، فهاذَا نقولُ أمامَ اللهِ يومَ القِيامةِ ورسُولُه عَنه الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ يقولُ: وَضعُه ليسَ من عَنه اللهِ اللهِ عَلَى الإلزامِ بالشرع، فلا يحلُّ للبَائع شيءٌ.

قالوا: إذَن هذا الحَديثُ على خِلافِ الأُصولِ الشرعِيةِ.

والجوابُ: أن هذا جارٍ على الأُصولِ الشرعِيةِ؛ ووَجهُ ذَلك:

أولًا: أنَّ النصَّ أصلُ شرعيٌّ بنفسِه، فبعضُ الناسِ -مثلًا- يقولُ: الإِجارةُ على خلافِ النصِّ؛ لأنها بيعُ مَعدوم، والمَنافعُ تأتي شَيئًا فشيئًا، والسَّلَمُ على خلافِ الأَصلِ؛ لأنَّه غررٌ، ما يُدرى هل يَحصلُ المُسْلَم فيه أو ما يَحصلُ.

فنقولُ لهم: باركَ اللهُ فيكُم، الدليلُ أصلٌ بنفسِه، ولا حَاجةَ أن نقولَ: هذا خِلافُ الأَصلِ، فإذا ثَبتَ الحَديثُ وثَبتتِ الدلالةُ فهذا هو الأَصلُ.

إذًا فنقولُ: هذا على وفقِ الأصلِ؛ لأنَّه نصٌّ، وأنتم دَائمًا تقولُون: الأَصلُ في هذا الكتابُ والسُّنةُ.

ثانيًا: من جِهةِ النظرِ: هو جَارٍ على الأصلِ؛ لأنَّ المُشتريَ إنَّمَا اشتَرى الثمرةَ لينتفعَ بها ويأكلَها، فجَاءتها جَائحةٌ قبلَ أوانِ الأكلِ فهَاتت، فهل قَبضَ ما أرادَ؟

لم يَقبض، فإذا قَالُوا: حَصَلَتِ التخلية، قُلنا: وأيُّ فَائدةٍ في التخليةِ؟! التَّخليةُ في العَقارِ، أو في البيتِ نَعم، إذا أَجَّرْتَه أَعطِه المِفتاحَ ويَسكنُ، وإذَا بِعتَه أَعطِه المِفتاحَ ويَسكنُ، لكن إذا بعتَ الثمرة ليَأكلَها وقد أَتاها العَاهةُ قبلَ أُوانِ الأكلِ فها الفَائدةُ منَ التَّخليةِ؟! فالمُشتَري يقولُ: حلِّ نَخلَك عندَك حتى يَطيبَ أَكلُها وتُؤكلَ، فالحديثُ إذًا مُوافَّ للأصولِ.

المَسْأَلَةِ الثَّانِيةِ: لو أُصِيبَ الثمرُ بفعلِ المُشتَري؛ بأن كان المُشتَري لا يَعرفُ أن يَخْرُفَ؛ والجِرافُ هو جَنيُ الثمرِ منَ النخلِ، فإن كانَ لا يَعرفُ الجِرافَ فتأثَّرَ الثمرُ وفسدَ، وهذا وَاقعٌ، فهل يَكونُ على البائعِ أو على المُشتري؟ يكونُ على المُشتَري.

المَسألةِ الثالثةِ: أنَّه لو أُصيبَ الثمرُ بفِعلِ آدميٍّ غيرِ الجَائحةِ وغيرِ المُشتَري، فهل يَأخذُ البائعُ منَ المُشتَري شَيئًا أو لا؟

نقول: إن كانَ هَـذا الذي أَخذَ الشَمَرةَ ممن لا يُمكنُ تَضمينُه فهو كالجَائحةِ السَّماويةِ؛ مثالُه: جَاء الجُنودُ وأَخذُوها، أو جَاءَ الكفَّار وأَخذُوها لا يمكنُ تَضمينُهم، نقولُ: هذه كالجَائحةِ منَ السهاءِ؛ لعدم إمكانِ تَضمينِ الآخِذِ، وإن كانَ الآخذُ ممن يُمكنُ تَضمينُه؛ كرجلٍ مُعيَّن فقد قالَ أهلُ العلم: يُخيَّرُ المُشتري بينَ الرجُوعِ على الذي أخذَها أو على البَائعِ، فإنْ رجعَ على الذي أَخذَها سَلِم البائعُ، وإن رَجعَ على الناع أخذَ البائعُ منَ الذي أَفسدَ الثمَرةَ.

مثاله: بعتُ ثَمرةً على شَخصٍ فجاءَ السارقُ في الليلِ فجذَّها ومشَى بها، وهو مَعروفٌ، أو جاءَ إنسانٌ غَلَطَ فيها؛ يَحسبُ أنها نخلُه، فأخذَ ثَمرَها، فنقولُ: يُخيَّرُ المُشتري بين أن يُبقيَ العَقدَ، ويُطالبَ مَن أخذَ الثمَرةَ، أو يَفسخَ العَقدَ ويكونَ المُطالِبُ البائعَ، وهو على كلِّ حالٍ يُنظر للمَصلحةِ؛ لأنَّ الخيارَ هنا خيارُ تَشهً؛ إن شاءَ أمضَى البيعَ ورَجعَ على الذي أخذَ الثمرَ، وإن شاءَ فَسخَ البيعَ والبائعُ يَرجعُ على الذي أخذَ الثمرَ، وإن شاءَ فَسخَ البيعَ والبائعُ يَرجعُ على الذي أخذَ الثمرَ.

المَسألةِ الرابعةِ: إذا تَلِفَتِ الثمَرةُ ببهائمَ جَاءت بالليلِ، ورَعتِ الثمرَ، وأَكلتُ كلَّ الشّارِ، ولا يُعلمُ لها مَالكُ؛ فهذا كالجَائحةِ السّاويةِ، فالمُسْتَري يَرجعُ على البائع.

المَسألةِ الخَامسةِ: لو أن المُشتريَ أَخَرَ جنيَ الثمَرةِ عن وقتِه حتى أُصيبَ بجَائحةٍ فهل على البَائع ضَمانٌ؟

الجَوَابُ: لا؛ الضَّمانُ على المُشتري؛ لأنَّه مفرطٌ بتأخِيرِها عن وقتِ جزِّها حتى تَلِفَتْ.

مَسَالَةٌ: لو تَلِفَ بعضُ الثَّمرةِ دونَ بَعضٍ فلكلِّ حُكمُه؛ لقَوله: «بِمَ تَأْخُذُ مَالَ أَخِيْكَ بِغَيْرِ حَقِّ؟!» فإذَا أَخذَ البَائعُ عِوضًا عن الثمرِ الباقِي صَالحًا فقد أَخذَه بحقً، لكن لا يَأْخذُ عن الثمرِ التَّالفِ، ولكن هل يأخذُه بقسطِه من القِيمةِ، أو بقِسطِه من الثمنِ؟

الجوابُ: بقِسطِه من الثمنِ؛ لأنّه هو الذي وقع عليه العَقدُ؛ مثالُ ذلك: اشترى هذه الثمَرة بمِئتي دِرهم، وأصابَ نصفَها جَائحةٌ، فبقي النصفُ الثّاني بمِئةٍ، عندما أردنا تقويمها قالوا: الآن الشمَرةُ لو كانتْ صَالحةً لا تُساوِي إلا مئةً فقط، فهل نقولُ: يأخذُها باعتِبارِ القِيمةِ ويكونُ عليه خَسونَ، أو باعتِبارِ الثمنِ ويكونُ عليه مِئةٌ؟

نقولُ: باعتِبارِ الشمنِ؛ لأنَّ الرجلَ اشتَراها بمِئتي دِرهم، فذهبَ نصفُها فيسقطُ عنه نصفُ الثمنِ، والعكسُ بالعكسِ، فقد تكونُ القِيمةُ أكثرَ مما وقعَ عليه العَقدُ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١- أن دِينَ الإسلامِ هو دِينُ العدلِ؛ بحيثُ لا يَحكمُ بجَورٍ على أحدِ المُتعاقِدَين؛ ويتَفرعُ على هذه الفَائدةِ مَسائلُ كثيرةٌ؛ في بابِ الجِناياتِ، وفي بابِ القَصاصِ؛ فمثلًا: لو أن رَجلًا قَطعَ يدَ رجلٍ -نَسألُ اللهَ العَافيةَ - بمِخْلبٍ؛ وهو الذي يُحصدُ به الزرعُ، وثُجزُ به الثمَرةُ؛ وحكمنا عليه بالقصاصِ، فهل نقطعُ يدَه بمِخلبٍ، أو بآلةٍ حَادةٍ

سَريعةٍ؟ نقطعُها بمِخلبٍ؛ لأنَّ هذا هو العدلُ؛ إذ كيفَ نقطعُ هذا الجاني المجرمَ بشيءٍ سَريعٍ مُريحٍ، وهو قَد آذَى المَجنيَّ عليه؟! ويدلُّ لذلك عُمومُ قَولِه تعالى: ﴿ وَالْمَجُرُوحَ قِصَاصُ ﴾ [المائدة: ٤٥]، وقوله تعالى: ﴿ وَمَنِ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْعَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٤]، ويدلُّ له أيضًا خُصوصُ الحديثِ الواردِ في قصةِ اليهوديِّ الذي رضَّ رأسَ الجاريةِ الأنصاريةِ، وأخذَ منها أوضَاحًا، فأدركُوها وهي في آخِرِ الذي رضَّ رأسَ الجاريةِ الأنصاريةِ، وأخذَ منها أوضَاحًا، فأدركُوها وهي أو برأسِها: رمتِ، فقالوا: من فعلَ بكِ هذا، فلانُّ، فلانُّ، حتى ذكروا اليهوديَّ؟ فأومتْ برأسِها: أن يَعم، فأمرَ النَّبيُّ عَلَيْهِ أَنْ يُرضَّ رَأْسُه بين حَجرين، مع أنَّه منَ المُمكنِ أن يَذبحَه بالسيفِ، لكنَّ العدلَ يقتضي أنْ يُفْعَلَ به كمَا فَعَلَ.

المهمُّ: أن دِينَ الإسلامِ مَبنيُّ على العدلِ ﴿إِنَّ اللهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِحْسَنِ ﴾ [النحل: ٩٠]، وقد سَبقتْ مَسائلُ كَثيرةٌ تَنبني على هذه القَاعدةِ؛ مثل: قولِه ﷺ: «الخَرَاجُ بالضَّمَانِ»(١)، وأمثلتها كثيرةٌ.

٢- حُسنُ تعليمِ الرسُولِ ﷺ؛ وذَلك بذِكرِ العلَّة بعد الحُكم؛ لأنَّ في ذِكرِ العلَّة بعد الحُكم؛ لأنَّ في ذِكرِ العلَّة بعد الحُكمِ فوائد؛ منها:

الأولُ: بيانُ سُموِّ الشريعةِ، وأنها مَبنيةٌ على العِللِ والمَعاني الصَّحيحةِ المُوجبةِ للأَحكام.

والثاني: طُمأنينةُ النَّفسِ بالحُكمِ؛ لأنَّ الإنسانَ إذا عَرفَ مَأْخذَ الحُكمِ

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۶۹)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب فيمن اشترى عبدًا فاستعمله ثمَّ وجد به عيبًا، رقم (۳۵ ،۸)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء فيمن يشتري العبد ويستغله ثمَّ يجد به عيبًا، رقم (۱۲۸۵)، والنسائي: كتاب البيوع، باب الخراج بالضهان، رقم (۱۲۸۵)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الخراج بالضهان، رقم (۲۲٤۳)، من حديث عائشة رَضَيَالِلَهُ عَنهَا.

ازدادَ طُمأنينةً، ولا شكَّ في هذا؛ ولذَلك فإن السائلَ يَسألُ، فيقولُ المُفتِي: هذا حَرامٌ، فيقولُ المُفتِي: هذا حَرامٌ، فيقولُ: ما الدليلُ؟ وإن لم يَكن لدَيك دَليلٌ فأعطِنا تَعليلًا، حتى وإن كانَ وَاثقًا بالمُجيبِ، لكن يُريدُ زيادةَ الطُّمأنينةِ.

الثالث: إمكانُ القياسِ فيها وُجدتْ فيه هذه العلَّةُ.

الرابعُ: أنّه لو تَخلّف العلّةُ لتخلّف الحُكمُ؛ مثالُ ذلك: قالَ النّبيُّ عَلَيْ اللّهَ يَكُونُهُ اللّهَ يَعُونُهُ اللّهَ يُعْلَم من هذا: أنّه إذا كانَ لا يُحزنُه فلا نَهَيَ لأنّ انتفاءَ العلّةِ يقتضي انتفاءَ الحكم، وأنه لو وُجدتِ العلّةُ في غيرِ المُناجاةِ وهو: إحزَانُ الجليسِ لثبَتَ الحُكمُ، وإن لم تكن مُناجاةٌ؛ فلو أن رَجلين المُناجاةِ وهو: إحزَانُ الجليسِ لثبَتَ الحُكمُ، وإن لم تكن مُناجاةٌ؛ فلو أن رَجلين يَعرفانِ اللغة الفارسية، وأنا عندَهما لا أعرفُ الفارسية، فبدأ كلُّ واحدٍ يكلمُ الآخرَ باللغةِ الفارسيةِ، وهما ينظرانِ إليَّ، فإن هذا يُحزنُ بلا شك، مع أنها لم يَتناجَيا؛ بل بَللغةِ الفارسيةِ، وهما ينظرانِ إليَّ، فإن هذا يُحزنُ بلا شك، مع أنها لم يَتناجَيا؛ بل بَكَدُن برفعِ صوتٍ، لكن لما كنتُ لا أدرِي ما يقولُون، حَسْبَ اللغةِ صَارا كالمُتناجِيّيْنِ اللّذين يتكلّمانِ سرَّا.

.....

١٥٥ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا، عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ نَخْلًا بَعْدَ أَنْ تُوَلِّقُ عَلَيْهِ (٢). تُوَالِدي بَاعَهَا، إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ» مُتَّفَقُ عَلَيْهِ (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الاستئذان، باب إذا كانوا أكثر من ثلاثة فلا بأس بالمسارة والمناجاة، رقم (۲۲۹۰)، ومسلم: كتاب السلام، باب تحريم مناجاة الاثنين دون الثالث بغير رضاه، رقم (۲۱۸٤)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِحَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب الرجل يكون له ممر أو شرب في حائط، رقم (٢٣٧٩)، ومسلم: كتاب البيوع، باب من باع نخلًا عليها ثمر، رقم (١٥٤٣).

. الشَّرحُ

قَولُه: «ابْتَاعَ» بمعنَى: اشتَرى، وباعَ بمعنَى: باعَ، أو أقولُ: باعَ بمعنَى: شَرى؛ ومثالُه قَولُه تعَالى: ﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَشْرِى نَفْسَهُ ٱبْتِغَاءَ مَهْ صَاتِ ٱللهِ ﴾ [البقرة:٢٠٧]، ﴿ يَشْرِى ﴾؛ بمعنَى: يَبيعُ.

قَولُه: «مَنِ ابْتَاعَ نَخْلًا بَعْدَ أَنْ تُؤَيَّرَ»، (نخلًا)؛ هَل الْمُرادُ أصلُ النخلِ، أو المُرادُ ثمرُ النخلِ؟ المُرادُ: أصلُ النخلِ؛ يعني: رجلٌ باعَ نَخلةً.

وقَولُه: «بَعْدَ أَنْ تُؤَبَّرَ»؛ أي: بعدَ التأبيرِ؛ والتأبيرُ هو التلقِيحُ.

قُولُه: «فَثَمَرَتُهَا لِلبَائِعِ»؛ يعني: هذه الثمَرةُ المَوجودةُ في النخلةِ تكونُ للبَائعِ، مُبقَّاةً إلى أُوانِ أخذِها.

قَولُه: «إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ»؛ يعني: يَشترطُ أَنَّ هذه الثمَرةَ المُؤبَّرةَ له، فإنْ اشترطَ ذَلك، وتَنازلَ عنها البائعُ فالحقُّ له، ولا بأسَ.

من فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- أن من اشترى نخلًا بعدَ التأبيرِ فتَمرتُها للبائعِ، والحديثُ في ذلك صَريحٌ؛
 والجِكمةُ: أنَّ البائعَ عَمِلَ في هذه الثَّمرةِ عَملًا يُصلحُها؛ لأنَّ التأبيرَ يُصلحُ الثمرة،
 فلما عَمِلَ فيها عَملًا يُصلحُها تَعلَّقتْ نفسُه بها، وصَار له تَأثيرٌ فيها، فلذلك جعلَها الشارعُ له.

٢- أنَّه لو باعَها قبلَ التأبيرِ فثمرتُها للمُشتَري؛ لأنَّ البائعَ لم يَفعلُ فيها شَيئًا؛
 وظاهرُه: حتى وإنْ تَشقَّقَ الثمرُ؛ يعني: انفَرجَ الكَافورُ عن الثمَرةِ، حتى بدَت،

خِلافًا لقولِ بعضِ العُلماءِ أنَّه إذَا تَشقَّقَ الثمرُ فهو للبَائعِ. وهذا القولُ ضَعيفٌ بلا شكَّ؛ لأنَّنا لو عَلَّقنا الحُكمَ بالتشقُّقِ لكُنَّا مُحرفينَ للنصِّ من وَجهَين:

الأولِ: أنَّنا اعتَبرنا مَناطَ الحكمِ شَيئًا لم يَعتبرُه الشَّارعُ؛ لأننا اعتَبرُنا مناطَ الحُكم في التشقُّقِ، والشَّارعُ لم يَعتبرُه.

الثاني: أنّنا ألغيْنا وَصفًا اعتبرَه الشّارعُ، وهذا لا شكَّ أنّه جِنايةٌ، فالشارعُ جعلَ الوَصفَ للتأبير، والعلةُ وَاضحةٌ فيه، فلا يصحُّ إلحاقُ التشقُّقِ به؛ ونظيرُ هذا التحريفِ تحريفُ بعضِ العُلماءِ رَحَهُهُ اللّهُ قولَ النَّبيِّ عَلَيْهُ: «العَهْدُ الذِي بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمُ الصَّلاةُ، فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ» (١)، وقولُه: «بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشِّرْكِ وَالكُفْرِ تَرْكُ الصَّلاةِ» (١)؛ حيثُ حرَّ فوا الحديث إلى أنَّ المُرادَ به: مَن تَركها جَاحِدًا لوُجوبِها، ولا شكَّ أن هذا القولَ ضَعيفٌ؛ لأنَّ من جَحدَ وجُوبَها كَفَر؛ سَواءٌ تَركها أم لم يَتركُها، حتى لو جَاء إنسانٌ مُبكرًا إلى الصلاةِ، وحَافظَ عَليها، وصلّى معَ الجَاعةِ، لكن يَرى أنّهَا سنةٌ فهو إنسانٌ مُبكرًا إلى الصلاةِ، وحَافظَ عليها، وصلّى معَ الجَاعةِ، لكن يَرى أنّهَا سنةٌ فهو وهو التركُ، وهذا تَحَريفٌ بلا شكِّ أن يَلغيَ الإنسانُ وَصفًا علَّق الشارعُ؛ وألغَينا وَصفًا علَّق الشارعُ الحُكمَ عليه ثمَّ يأتِي بوصفٍ آخرَ، ثمَّ هو مُنتقضٌ بمن يُصلي وهو يَعتقدُ عدمَ الفَرضيةِ، فإنه عِندَهم كافرٌ، والحديثُ لا يدلُّ على كُفرِه لو أَخذنا بالدلالةِ التي زَعموها؛ فإنه عِندَهم كافرٌ، والحديثُ لا يدلُّ على كُفرِه لو أَخذنا بالدلالةِ التي زَعموها؛

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ٣٤٦)، والترمذي: كتاب الإيهان، باب ما جاء في ترك الصلاة، رقم (٢٦٢١)، والنسائي: كتاب الصلاة، باب الحكم في تارك الصلاة، رقم (٤٦٣)، وابن ماجه: كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء فيمن ترك الصلاة، رقم (١٠٧٩)، من حديث بريدة بن المحصب رَضَّالِيَّةُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الإيمان، باب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة، رقم (٨٢)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

لأنَّ الحديثَ يدلُّ على أنَّ مَن تركَ، وهذا التَّأويلُ الذي يَصحُّ أن نَقولَ: إنَّه تَحريفٌ؛ نَظيرُه: تَحريفُ بعضِهم قَولَه تعَالى: ﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنَ مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ وَظَيرُه: تَحريفُ بعضِهم قَولَه تعَالى: ﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنَ مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ وَلَمَا اللهِ عَظِيمًا ﴾ جَهَنَمُ خَلِدًا فِيهَا وَعَضِبَ الله عَلَيْهِ وَلَعَنهُ، وَأَعَدَ لَهُ عَذابًا عَظِيمًا ﴾ [النساء: ٩٣]، قالوا: المُرادُ بذَلك: من قَتلَه مُستجلًا لقتلِه، وقد عُرضَ هذا القولُ على النساء: ٩٣]، قالوا: المُرادُ بذَلك: من قَتلَه مُستجلًا لقتلِه، وقد عُرضَ هذا القولُ على الإمامِ أحمدَ فتَبسَّم، وقال: سُبحان الله! إذا استَحلَّ قَتلَه فهو كافرٌ وإن لم يَقتلُه، والوَعيدُ على القَاتلِ، فهذا اعتِبارُ وَصفٍ لم يَعتبرُه الشَّارعُ، وإلغاءُ وَصفِ اعتبرَه الشَّارعُ.

قلو قال قائلٌ: كيفَ تَشتبه هذه الأُمورُ على مثلِ هَوْلاءِ العُلماءِ الأجِلاءِ رَحَهُمُ اللهُ؟ نقولُ: سببُه: العلَّةُ التي يجبُ التَّخلي منها؛ وَهي أن الإنسانَ يَعتقدُ ثمَّ يَستدلُّ؛ لأَنَّه إذا اعتقد أولًا ثمَّ استدلَّ حاولَ في كلِّ النصُوصِ التي تُخالفُ اعتِقادَه أن يُحورَها إلى ما يَقتضِيه اعتِقادُه؛ وحينئذِ يجعلُ النصُوصَ تابعة لا مَتبوعة، والوَاجبُ على كلِّ مُؤمنٍ أن يَستدلَّ ثمَّ يَعتقدَ، فيجعلَ الاعتِقادَ تَابعًا للاستِدلالِ؛ حتى تكونَ الأَدلةُ مُتبوعةً لا تابعةً لا تابعةً.

والحَاصلُ: أنَّه إذَا باعَ نخلًا قبلَ أن تُؤبَّر ولو تَشقَّقَ فَثَمرُه للمُشتري؛ لأنَّ هذا ظَاهرُ الحَديثِ؛ فالواجبُ العملُ به.

٣- مُراعاةُ النفُوسِ فيها تتعلَّقُ به؛ لأنَّ الشارعَ رَاعى البَائعَ الذي أَبَّر النخلَ؛ حيثُ تتَعلَّقُ نفسُه به، وهذه في المُعاملاتِ قد تكونُ ظاهرةً، لكن حتى في مَسائلِ العِبادةِ، ألم ترَ إلى الرجلِ الذي جَاءَ إلى رسُولِ اللهِ عَلَيْةٍ في عامِ الفتحِ فقالَ: يا رسُولَ الله: إني نَذرتُ إنْ فَتَحَ اللهُ عليكَ مكةَ أنْ أُصلِّي في بيتِ المقدسِ، قال: «صَلِّ هَاهُنَا»،

فَأَعادَ عليه قالَ: «صَلِّ هَاهُنَا»، فأعَادَ عليه، قالَ: «شَأْنُكَ إِذًا»(١)، فلم رأى نفسَه مُتعلقةً بأن يَذهبَ إلى بيتِ المَقدسِ ما مَنعَه.

وأجازَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ للإنسانِ إذا ماتَ له مَيتٌ أن يُحِدَّ في خلالِ ثلاثةِ أيامٍ (٢)؛ إذ أنَّ النفسَ قَد تَنكسرُ بالمُصيبةِ، ولا تَستطيعُ أن تَفعلَ ما كان يَفعلُه الإنسانُ وهو غيرُ مُصابٍ، فأذَن له الشرعُ بأنْ يُحِدَّ ثلاثةَ أيامِ فقَط.

المهمُّ: أَنَّنا نقولُ هذا لتِبيانِ أن الشرعَ -وللهِ الحمدُ- مُناسبٌ للفِطرةِ ولها تَقتضِيهِ النُّفوسُ، وهذا من نِعمة اللهِ عَزَّقَجَلَّ.

⁽١) أخرجه أحمد (٣/٣٦٣)، وأبو داود: كتاب الأيهان والنذور، باب من نذر أن يصلي في بيت المقدس، رقم (٣٣٠٥)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِّالِيَّهُ عَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحيض، باب كيف تهل الحائض بالحج، رقم (٣١٩)، ومسلم: كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام، رقم (١٢١)، من حديث عائشة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهَا.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الطلاق، باب تلبس الحادة ثياب العصب، رقم (٥٣٤٢)، ومسلم: كتاب الطلاق، باب وجوب الإحداد في عدة الوفاة، رقم (٩٣٨/ ٦٦)، من حديث أم عطية رَضِّيَالَيَّهُ عَنْهَا.

٤ - جَوازُ بيعِ النخلِ وعَليه الثمرةُ، وجَوازُ بيعِه قبلَ التأبيرِ وبعدَه، ولكن إذا باعَ النخلَ فها الذي يَتناولُه البيعُ؟ هَل يَتناولُ الشجرة والأرضَ، أو الشجرة وَحدَها؛ فمثلًا: بِعتُ عَليك نَخلًا، فهل يَشملُ أرضَها، أو هو خاصٌّ بالنخلِ فقط؟ والفرقُ بين الأمرين أنّنا إذا قُلنا: إنّه يَشملُ الأرضَ فهاتتْ تلكَ الشجرةُ، أو أصابَها ما يُتلفُها فهل تَبقَى الأرضُ للمُشتَري أو لا؟

إِنْ قُلنا: إِنَّ الأَرضَ تَتبعُ النخلَ فإنَّها تَبقى للمُشتري.

وإنْ قُلنا: إنَّ الأرضَ لا تَتبعُ النخلَ فإنَّ الأرضَ بَاقيةٌ للبَائعِ، وهذه المسألةُ نقولُ فيها: المَرجعُ إلى العُرفِ، والعُرفُ عندَنا أنَّه إذَا قالَ الناسُ: باعَ فلانٌ نخلَهُ، يُريدونَ البستانَ كلَّه؛ أرضَه وشَجرَه، فإذَا كان العُرفُ يَقتضِي أن النخلَ هو الشجرُ فقط دونَ الأرضِ، فإنَّ النخلةَ إذَا تَلِفت فإن المُشتري لها لا يَملكُ غَرسَ شَيءٍ مكانَها؛ لأنَّ البيعَ لا يَشملُ الأرضَ، وهكذا قالَ العُلماءُ فيها إذا رَهنَ نخلًا، أو أوقفَ نخلًا، أو ما أشبَه ذلك؛ هَل الأَرضُ تَتبعُ النخلَ أو لا؟

الأصلُ: أن الأرضَ لا تَتبعُ؛ لأنَّ الأرضَ أصلٌ والشجرَ فرعٌ؛ كما أن الشجرَ أصلٌ والثمرَ فرعٌ؛ إلا أن يكونَ عُرفٌ يُخالفُ هذا فالمَرجعُ فيه إلى العُرفِ، فالحديثُ أصلٌ والثمرَ فرعٌ؛ إلا أن يكونَ عُرفٌ يُخالفُ هذا فالمَرجعُ فيه إلى العُرفِ، فالحديثُ الذي معنا يقولُ: «مَنْ بَاعَ نَخْلًا»، فالمَعقودُ عليه هو: النخلُ؛ ومَعلومٌ أنَّ النخلَ وفي الخيابِ والمَن يقومنَ الذي ذكرنَاه لا يُؤخذُ في الحقيقةِ منَ الحديثِ لا نفيًا ولا إثباتًا، ولكن ذكرنَاه للأَهميةِ.

٥- أنَّه يجوزُ للمُشتري أن يَشترطَ الثمَرةَ بعدَ التأبِيرِ لنفسِه؛ لقولِ النَّبِيِّ عَلَيْةِ: «إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ المُبْتَاعُ».

7- أنّه يَثبتُ تَبعًا ما لا يَثبتُ استِقلالًا؛ وجهه: أنّه لو اشتَرى إنسانُ الثمرة وحدَها بعدَ التأبيرِ وقبلِ بدوِّ صَلاحِها فقد سبقَ لنا أنّه لا يَجوزُ، ولو اشتَرى النخلَ بعدَ التأبيرِ -والثمَرُ في هذه الحالِ للبَائعِ - واشتَرطَه المُشتري لنفسِه جازَ؛ لأنَّ الثمرَ الآن صَار تبعًا للشجرِ، أما مَا وَردَ النهيُ عنه فهو بَيعُ الثمرِ وحدَه، وهذه القاعدةُ أقرَّها أهلُ العِلمِ مُستندةً إلى ما جَاءت به السُّنةُ، ولو أنَّه باعَه قبلَ التأبير؛ واشترطَ البَائعُ على المُستَري أنَّ الثمرةَ له فهل يَجوزُ؛ يعني: عكسَ ما جَاء به الحديثُ؛ فالحَديثُ باعَه بعدَ التأبيرِ، واشترطَ المُشتري أنَّ الثمرةَ له فهل يَجوزُ هذا أو لا؟

نقولُ: يَجوزُ، فإذَا قُلنا: يَجوزُ يَبقى إشكالٌ؛ وهو: أنَّ البائعَ تَمَلَّك الثمرَ قَبلَ بدوُّ صَلاحِه، فها الجوابُ؟

نقولُ: هذا استدامةُ مِلكِ، وليسَ استِحداثَ مِلكِ؛ بمعنَى: أنَّ البائعَ لما باعَه استَثنَى هذه الثمَرةَ منَ البيع؛ أي: أَبقَى مِلكَه عليها.

فظهرَ الفَرقُ بين شخصٍ يَشتَري الثمَرةَ مُستقلًّا، وبينَ أن يُبقيَ مِلكَه عليها.

فإن قالَ قائلٌ: وإذَا قلنا: بصحةِ البَيعِ، وأصابَ الثمرَ جَائحةٌ، فهل يَضمنُ المُشتري للبَائعِ؛ لأنَّ الرسُولَ ﷺ قالَ: «لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ، فلا يَجِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا»(۱).

لو قالَ قائلٌ: فهَل هذا البائعُ الذي اشتَرطَ أنَّ الثمرةَ له، إذَا أُصيبتِ الثمَرةُ يَرجعُ على المُشتري؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب وضع الجوائح، رقم (١٥٥٤)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِّالِلَهُ عَنْهُمَا.

الجوابُ: لا يَرجعُ، فإن أَشكلَ عليك فإنَّ الحَديثَ وَاضحٌ، يقولُ: «لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا»، والبائعُ هنا لم يَشترِ؛ وإنها استَبقَى مِلكَه، فهو لم يَملكُه من جِهةِ النُّستري حتى يُضمَّن إيَّاه، ولكنَّه أبقَى ملكه عليه؛ وعلى هذا فلَو أُصيبَ هذا الثَّمرُ الذي اشترطَه البائعُ بجَائحةِ فإنه لا يَرجعُ على المُشتري، وعَكسُ هذا: إذَا اشترطَ المُشتري الثمَر الذي يَستحقُّه البائعُ -وذلك بعد التأبيرِ - فأُصيبَ بجَائحةٍ؛ فهل يَرجعُ المَشتري على البائعِ أو لا يَرجعُ ؟

الظاهرُ لي: أنّه لا يَرجعُ، والفُقهاءُ صرَّحوا بذلك؛ لأنَّ الحَديثَ يقولُ: «لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا» وأنا مَا بعتُ، فهو يشبهُ -واللهُ أعلمُ - الصفة، والقولُ بالرُّجوعِ له وجهٌ قويٌّ في الواقع؛ لأنَّ الظاهرَ أن اشتراطَ المُشتري للثمَرِ سَوفَ يَزيدُ به الثمنُ، فليسَ سَواءً عندَ البائعِ أن يَبيعَه والثمرةُ له، أو أن يَبيعَه والثمرةُ للمُشتري، فلا شكَّ أن الشمنَ سَيزيدُ؛ فلهذا يتَرجعُ القولُ بأنّه يَرجعُ على البائع؛ لأنَّ المُشتري اشترَطَ أن يكونَ الثمرُ له، ويكونُ قولُ الرسُولِ عَلَيْ: «لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا» هذا بناءً على الغالبِ، أمّا من باعَ نخلًا وعليه ثمرٌ للبَائعِ، واشترَطَه فالقولُ بأنّه يَرجعُ عليه؛ كما لو اشترَاه استِقلالًا قويُّ، والمَسألةُ تَحتاجُ إلى تأملِ.

٧- جَوازُ البيعِ مع الشرطِ، وهذا له أصولٌ كثيرةٌ تشهدُ له عُمومًا وخُصوصًا؛ فمنَ الأَدلةِ العامةِ على جَوازِ الشروطِ في العُقودِ قَولُه تعَالى: ﴿يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَمنَ الأَدلةِ العامةِ على جَوازِ الشروطِ في العُقودِ قَولُه تعَالى: ﴿يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَفَوَا بِالعَقودِ ﴾ [المائدة:١]، والوفاءُ بالعَقدِ يتَضمَّنُ الوفاءَ بأصلِه، والوفاءَ بوصفِه، وكلُّ شرطٍ يُشترطُ في العَقدِ فهو من أوصافِه، والأَمرُ في الآيةِ عامٌّ بالوفاءِ بالأصلِ والوَصفُ؛ ولقَولِه تعَالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهِدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْتُولًا ﴾ [الإسراء:٣٤]، والمُشترطُ على نفسِه شُروطًا مُعاهِدٌ لمن اشترطَه، فتكونُ هذه الآيةُ دَالةً على جَوازِ

الشروطِ والوفاءِ بها، ولقولِ النَّبِيِّ عَلَيْلِاً: «مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُو مَحيح، بَاطِلٌ »(۱)؛ فإنه يدلُّ بمفهومِه على أنَّ كلَّ شرطٍ لا يُخالفُ كتابَ اللهِ فهو صَحيح، ولقَولِه عَلَيْهِ: «إِنَّ أَحَقَّ الشُّرُوطِ أَنْ يُوَفَى بِهِ، مَا اسْتَحْلَلتُمْ بِهِ الفُرُوجَ »(۲)، كلُّ هذه أَدلَّة عامةٌ من الكتابِ والسُّنةِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا اشترط شروطًا في البيع لا تحل، رقم (٢١٦٨)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (٢٥٠٤)، من حديث عائشة رَضِحَالِلَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في المهر، رقم (٢٧٢١)، ومسلم: كتاب النكاح، باب الوفاء بالشروط في النكاح، رقم (١٤١٨)، من حديث عقبة بن عامر رَضَِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة إلى مكان مسمى، رقم (٣) (٢٧١٨)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، رقم (١٠٩/٧١٥).

⁽٤) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا اشترط شروطًا في البيع لا تحل، رقم (٢١٦٨)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤).

⁽٥) أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط رقم (٤٣٦١)، والحاكم في معرفة علوم الحديث (ص:١٢٨)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضِيَالِتَهُ عَنْهُما.

في إبطالِ العَقدِ فلا يَعمُّه هذا الحَديثُ، وقد سبقَ مثلُ هذا كثيرٌ؛ مثل: «نَهَى عَنْ بَيْعَةٍ» (١)، وقُلنا: إنَّ مِثلَ هذه المَنهيَّات تُنزَّل على بَقيةِ النصُوصِ، وتُحملُ على ما دلَّت النصوصُ على بُطلانِه.

فَإِذَا قَالَ قَائلٌ: هـل يُلحقُ بالنخـلِ ما عَداهُ؛ كالعِنبِ، والتـينِ، والبرتُقالِ، وما أشبهَ ذَلك؟

فالجوابُ: نعَم، يُلحقُ به، فها سَاواهُ في العلَّةِ فهو مثلُه، والقَاعدةُ الشرعيةُ: (أَنَّ الشَّرْعَ لَا يَتَنَاقَضُ) ﴿ وَلَوْكَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللّهِ لَوَجَدُواْ فِيدِ الْخِلْاَفَا كَثِيرًا ﴾ [النساء: ٢٨]، فها كانَ من عندِ اللهِ فليسَ فيه اختلافٌ، لا قليلٌ ولا كثيرٌ، لكن الذي من عندِ غيرِ اللهِ فيه خَللٌ كثيرٌ، وما جاءَ من عندِ الله فليسَ فيه خَللٌ، فالشريعةُ لا تُفرقُ بين مُتها ثِلينِ، ولا تُساوِي بين مُتفرِّقين أبدًا، وإذا تَوهمتَ شَيئًا خلافَ هذه القاعدةِ فاتَّهمْ نفسك، ولا تعتدَّ برَأيك، فإن الرأي خَوَّان؛ لأنَّ النصُوصَ مُحكمةٌ متقنةٌ من عندِ الله، محفوظةٌ بحفظِ اللهِ، وفَهمُك قاصرٌ مُعرضٌ للخطأِ، فاتَهم الرأي في مُقابلِ الشرع، ولا تعتدَّ بنفسِك؛ وعلى هذا فنقولُ: ما سَاوى النخلَ في العلَّةِ فهو مثلُه، فإذَا كَانَ الثمرُ في ابغَشِ اللهُ عَن وَإذا كَبُرَ وتَعلَّقتْ به النفوسُ، وتفتحتْ أزهارُه فإنه يكون للبَائع، ويُرجَعُ في هذه الأُمورِ التي ليسَ فيها النفُوسُ، وتفتحتْ أزهارُه فإنه يكون للبَائع، ويُرجَعُ في هذه الأُمورِ التي ليسَ فيها تأبيرٌ إلى ما قالَه أهلُ الصَّنفِ فيها.

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ٤٣٢)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في النهي عن بيعتين في بيعة، رقم (۱۲۳۱)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيعتين في بيعة، رقم (٤٦٣٢)، من حديث أبي هريرة رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

اَبْوَابُ السَّلَمِ، وَالقَرْضِ، وَالرَّهْنِ أَبْوَابُ السَّلَمِ، وَالقَرْضِ، وَالرَّهْنِ

قولُ المؤلفِ رَحْمَهُ اللَّهُ: «أَبُوابُ السَّلَم»، فكيفَ قالَ: أبوابُ السَّلَمِ؛ والسَّلَمُ ليسَ له إلا بابُ واحدٌ؟

فنقول: جمعَ ذَلك باعتِبارِ أنَّه مُتضمِّنٌ لثلاثةٍ أبوابٍ مِن أبوابِ العِلمِ؛ وهي: السَّلمُ، والقَرضُ، والرَّهنُ، فلنَبدأ أُولًا بالسَّلمِ.

السَّلم في اللغة يَظهرُ لي أنّه اسمُ مَصدرِ تسلِيم، يقالُ: سلَّم تسليمًا وسَلمًا، ويُحتملُ أن يَكونَ فعل بمعنى: مَفعُول مُسْلَم، ويقالَ فيه في لغة أخرى: السَّلَف، وهي لغة العِراقِيينَ، وهو مَأخوذٌ من أَسْلَفَ؛ أي: قدّم، وكِلاهما بمَعنى التقدِيم، فهو تقديمُ العِوضِ وتَأخيرُ المُعوضِ؛ فإذَا أردتَ أن تَشتريَ مئةَ صاعِ برًّا، فجئتَ إلى فلاحٍ وقُلتَ: بِعني مئةَ صاعٍ برًّا، قال: ما عِندي برُّ الآن، انْتظرْ حتى يَأتيَ وقتُ الحَصادِ، فقلتَ: أنْتظرُ، فقالَ: أَعطِني دَراهمَ، أنا مُحتاجٌ الآن، فأعطيتُه دَراهمَ، وكتبتُ المُعوضُ؛ فيها بيني وبينَه، يسمى هذا: سَلمًا، والذي قُدِّمَ فيه الثمنُ أو العِوضُ، وأُخر المُعوضُ؛ الذي هو المثمنُ.

وقالَ الفُقهاءُ: «إنَّه عقدٌ على مَوصوفٍ في الذِّمةِ، مُؤجَّلُ، بثمنٍ مَقبوضٍ في مجلسِ العَقدِ».

هذا التعريفُ طَويلٌ لكنَّه حاصرٌ؛ فقولهم: «عَقدٌ على مَوصوفِ» فلا يَصحُّ على مُعينٍ؛ بأن أُسْلِمَ إليك دَراهمَ في سَيارتِك هذه المَعلومَةِ، نقولُ: فلا يَصحُّ.

قُولُهم: «في الذمةِ»؛ أي: لا يَصحُّ -أيضًا- على مَوصوفٍ مُعينٍ؛ لأنَّ المَوصُوفَ قد يكونُ في الذمةِ، وقَد يكونُ مُعينًا.

فالمُوصوفُ المُعينُ أن أقولَ: بعتُ عَليك سيَّارِي التي في (الحَراجِ)، صِفتُها كذا وكذا، ومُوديلُها كذا، ونوعُها كذا، فهذا مَوصوفٌ مُعينٌ؛ لأني ما أَشرتُ إليه فُقلتُ: هذا، لكن عَيَّنتُه بالوصفِ.

والموصوفِ في الذمةِ أن أقول: على سيَّارةٍ صفَتها كذا وكذا غَيرِ مُعينةٍ، هَذا مَوصوفٌ في الذمةِ.

والفرقُ بينَهما ليسَ هذا مَحَلَّ بَسطِه، لكنَّ الكلامَ على مَوصوفٍ في الذمةِ ليَخرجَ به شَيئانِ؛ هما: المُعينُ المُشارُ إليه، والمُعينُ المَوصوفُ.

قُولُهم: «مؤجلٌ» فلا بدَّ أن يكونَ هُناك تَأجيلٌ، كما سيَأتي في الحَديثِ.

قُولُهم: «بثمنِ مَقبوضٍ في مَجلسِ العَقدِ»؛ لأنَّه لا يتَحققُ الإِسلامُ أو الإِسلافُ إلا بالتقدِيمِ، ولأن هذا هو الحِكمةُ من جَوازِ السَّلَم كما سيَأتي إن شاء الله.

أما القَرضُ؛ فهو: «تَمليكُ مَالٍ لمن يَنتفعُ به ويَرُدُّ بدلَه»؛ مَأْخوذٌ: من القَطعِ؛ ومنه: قَرضْتُ الثوبَ بالمِقراضِ، فالمُقرِضُ يقطعُ شَيئًا من مَالِه ليَنتفعَ به المُقترضُ؛ ويُسمَّى عند الناسِ السَّلَفَ.

قولُنا: «تَمَليكُ مَالِ»؛ خَرجَ به الإجارةُ، والعَاريةُ، ودخلَ فيه البيعُ؛ لأنَّ فيه تَمَليكًا، ودَخلَ فيه البيعُ؛ لأنَّ فيه تَمَليكًا، لكن سيَخرجُ البيعُ والهبةُ بقولِنا: «لمن يَنتفعُ به وَيَرُدُّ بدلَه»، فالبيعُ ليسَ الأمرُ فيه كذَلك، البيع تَمَليكُه بعِوضٍ يأخذُه ويَنتَهي،

أما هذا فلا بدَّ أن يَردَّ بدلَه؛ خَرجَ به العَاريةُ، فإنها ليسَت تَمليكًا، وأيضًا لا بدَّ أن يَردَّها بعَينِها.

وسيَأتي -إن شاء اللهُ- أن الحاملَ على القَرضِ ابتغاءُ وجهِ الله؛ ولهذا لا يَجوزُ فيه الربَا.

وأما الرهنُ؛ فهو: «تَوثِقةُ دَينٍ بعينٍ، يمكنُ استِيفاؤُه أو بَعضه منها، أو من بعضِها»؛ مَأْخوذٌ من الرَّهنِ؛ بمعنى: الحَبسِ؛ قالَ اللهُ تعَالى: ﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَتَ رَهِينَةُ ﴾ [المدثر:٣٨]؛ أي: حَبيسةٌ مَحبوسةٌ.

قَولُنا: «تَوثقةُ دَينٍ بعينٍ» الأصلُ دَينٌ، والرهنُ عَينٌ، «يُمكنُ استِيفاؤُه»؛ أي: الدينُ، «أو بَعضه» إذا كانَ أكثرَ من قِيمةِ العينِ، «منها» إذا كانت تُغطِّي الدَّينَ، «أو من بَعضِها» إذا كانتْ أكثرَ من الدينِ، والمُوثِّقُ بالدينِ هو المَطلوبُ، ويُسمَّى: راهنًا، والموثَّق له هو الطَّالبُ، ويسمَّى: مُرتهنًا.

وقولُنا: «تَوثقةُ دَينٍ»؛ يؤخذُ منه: أنَّه لا يَصحُّ الرهنُ لتَوثقةِ عينٍ؛ مثل: أن يَأتيني رجلٌ فيقولُ: أعرني كِتابَك، فأقولُ: لا أُعيرُك إلا بِرهنٍ، تَرهنني إيَّاه، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّه ليسَ تَوثقةَ دَينٍ.

والصحيحُ: أنَّه يجوزُ تَوثقةُ الدَّينِ، والعينِ، والمَنفعةِ أيضًا؛ كما لَو استَأجرتُ أَجيرًا، وطَلبَ مني، أو طَلبتُ منه الرهنَ؛ لأنَّ المَقصودَ هو التوثيقُ، بأي حقِّ منَ الحُقوقِ يصحُّ؛ سَواء كان دَينًا أم عَينًا أم مَنفعةً.

وقولُنا: «تَوثقةُ دَينِ بِعَينِ»؛ ظاهرُه أيضًا: أنَّه لا يَصحُّ أن أُوثِّقَ دَينًا بدَينِ؛ كأن يَأتِيني رجلٌ ويَقولَ: أقرضني ألفَ رِيالٍ، فأقولُ: لا بأسَ، لكن أنتَ تَطلبُ فُلانًا

ألفَ ريالٍ، أُريدُك أن تُرهِنني الدَّينَ الذي عندَه وتُخبرَه، فيقولُ: نَعم، وأنا قَصدِي للها قلتُ: رَهِّنِي الدينَ الذي في ذِمةِ فلانٍ التَوثقةُ؛ لأنَّ فلانًا عِندي أَوثقُ من هذا الرجلِ، وهذا ممكنٌ، فيقولُ بعضُ العُلهاءِ: لا يَجوزُ هذا. ولكنَّ الصحيحَ أنَّه جائزٌ؛ لأنَّ هذا عَقدُ ضَهانٍ، وليسَ عقدَ مُعاوضةٍ حتى نقولَ: لا بدَّ فيه منَ القُدرةِ على التَّسلم، وما أشبهَ ذلك.

قولُنا: «يمكنُ استِيفاؤُه أو بَعضه منها أو مِن بِعضها» هذا صحيحٌ؛ لأنّه لو لم يُمكنُ استِيفاؤُه ما صحَ الرهنُ، لو جاءَ إليَّ وقال: أقرضني مئة ريالٍ، فقلتُ: أرهني كلبك؛ كلبَ الصيدِ، فالرهنُ هنا لا يَصحُّ؛ لأنّه لا يُمكنُ استِيفاءُ الدَّينِ منها؛ إذ أنَّ الكلبَ لا يصحُّ بيعُه فلا فَائدةَ.

حُكمُ هذه الأشياءِ الثلاثةِ كسَائِرِ غيرِها من المُعامَلاتِ؛ وهو الحِلُّ؛ لأنَّ الأصلَ في المُعامَلاتِ الحِلُّ، حتى يقومَ دليلٌ على المَنعِ؛ ولذلك فأيُّ شخصٍ يقولُ لك: هذه المُعاملةُ حَرامٌ فقلْ له: هاتِ الدليلَ، وإن جاءَ بدليلٍ وصارَ دَالًا على ما قالَ وجبَ عَلينا قبولُه، والعملُ به؛ بأن نَنتَهي عن المُعاملةِ، وإن لم يأتِ بذلك فالأصلُ الحِلُ؛ لأنَّ الله عَنَهَجَلَّ أرادَ أن يُوسِّعَ على العِبادِ؛ ولهذا أنا أفعلُ المُعاملةَ بطُمأنينةٍ، ولو كانَ الأصلُ التحريمَ في المُعاملاتِ لكان فيه تَضييقٌ على الخِلقِ، ولكان كلُّ إنسانٍ يُعامِلُ الأصلُ التحريمَ في المُعاملاتِ لكان فيه تَضييقٌ على الخلقِ، ولكان كلُّ إنسانٍ يُعامِلُ مُعاملةً لا بدَّ أن يَعلمَ بأن الشرعَ يدلُّ على حِلِّها، وهذا يَصعبُ على الناسِ، ولا سيها العَامَّة في أسواقِهم وتَجاراتِهم؛ فالأصلُ أني أتعاملُ بها شِئتُ، حتى يقومَ دَليلٌ على المنع.

قالَ بعضُ الناسِ: إن السَّلمَ على خلافِ القِياسِ؛ لأنَّ السَّلمَ بيعٌ مَعدومٌ، والأَصلُ أن بيعَ المَعدومِ لا يَجوزُ وغيرُ صَحيحٍ، فالمعدومُ ليسَ بشيءٍ حتى يُعقدَ عليه،

فإذا جَاءت السنةُ بجوازِ السَّلمِ فهذا على خلافِ القِياسِ، فأولًا: يَجِبُ أَن نَنظرَ في هذا القولِ، هل هو سَليمٌ أو كَسيرٌ؟

الجوابُ: أن هذا كسيرٌ كسرًا لا يَنجبرُ؛ لأنَّ السُّنة أصلٌ بنفسِها، فلا يُمكن أن يَأْتِي دليلٌ من الكتابِ والسُّنةِ ثمَّ نقولَ: هذا على خِلافِ القِياسِ، أو على خلافِ الأَصلِ، فالذي يُؤصِّلُ الأُصولَ اللهُ عَنَجَلَّ ورسُولُه ﷺ، فإذَا جَاءت السُّنةُ بدَليلٍ يدلُّ على أن هذا جائزٌ أو هذا حَرامٌ فلا يَسوغُ لنا أن نقولَ: هذا على خِلافِ الأصلِ؛ بل نَقولُ: هذا على وِفقِ الأصلِ؛ لأنَّ الكتابَ والسنةَ هما الأصلُ، فهذا القولُ بَاطلٌ من أصلِه، ولا يمكنُ أن يُقالَ عن شَيءٍ ثابتٍ بالكتابِ والسنةِ: إنَّه على خِلافِ الأصلِ؛ لأنَّ النكاحَ على خلافِ الأصلِ؛ لأنَّه عَقدٌ الأصلِ، والعَجيبُ أن بَعضَ الناسِ قال: إنَّ النكاحَ على خلافِ الأصلِ؛ لأنَّه عَقدٌ على منفعةٍ مجهولةٍ، ما تدري متى تَموتُ المرأةُ، أو متى تَموتُ أنتَ، وأنتَ عاقدٌ عليها إلى الموتِ، فيُمكن أنَّك تموتُ في أولِ يومٍ تَتزوجُ، أو في ثاني يومٍ، وهي كذلك؛ عليها إلى الموتِ، فيُمكن أنَّك تموتُ في أولِ يومٍ تَتزوجُ، أو في ثاني يومٍ، وهي كذلك؛ إذَن: فهذا على خلافِ الأصلِ، وخلافِ القياسِ.

فأقول: هذه الكلمةُ بَاطلةٌ من أصلِها؛ ونُبطلُها بأن نقولَ: ما تَبتَ بالدليلِ الشرعِي فهو أصلٌ بنفسِه، فالكتابُ والسنةُ هما أصلُ الأُصولِ، فهل صَحيحٌ أن السَّلمَ على خلافِ الأصلِ الذي أصلُوه؟

الجوابُ: لا، ليسَ بصَحيحٍ؛ لأنَّ السلمَ عَقدٌ على مَوصوفٍ في الذِّمةِ، والمَنوعُ شَرعًا أن يَعقدَ على مُعينٍ غيرِ مَوجودٍ؛ فلو عقدَ على مُعينٍ غيرِ مَوجودٍ؛ مثل أن يَعقدَ على مُعينٍ غيرِ مَوجودٍ؛ مثل أن يَقولَ: أسلَمتُ إليك فيها تَحملُ به هذه الشاةُ فهذا لا يَصحُّ؛ لأنَّه مُعينٌ، أو على قولِ كثيرٍ من العُلهاءِ: أسلَمتُ إليك فيها يَحملُ بُستانُك، فهذا لا يَجوزُ؛ لأنَّه مُعينٌ؛

فيَقتضِي: أَن يكونَ بيعَ مَعدوم، وإذا كان الرسُولُ ﷺ «نَهَى عَنْ بَيْعِ الثِّمَارِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا» (١)، فنَهيه عن بَيعِها قبلَ أن تُخْلَقَ من بابِ أُولى.

فعلى كلِّ حالٍ نقولُ: هذا عَقدٌ على مَوصوفٍ بالذمةِ، فتعلَّق بذِمةِ العاقدِ، ليسَ له دخلٌ في المَعقودِ عَليه، المَعقودُ عليه الآن غيرُ مُعتبرٍ، لكنَّ المُعتبرَ ذمةُ العاقدِ؛ ولهذا لو أن النخِيلَ مثلًا، أو نَخلي أنا -أيها المُسْلَم إليه - لم يُثمرْ، يَبقَى المبيعُ في ذِمتي، فهو على وِفاقِ الأصلِ؛ لأنَّه لم يُخالفِ الأصولَ، وفيه مَصلحةٌ عامةٌ للمُسلِمينَ، فكان مُوافقًا للأصلِ.

وهذه النقطة يُنبغي لطالبِ العِلمِ أن يُدركَها، فهو في كلامِ بعضِ أهلِ العِلمِ مَع أنها عَرُّ به أشياء يقول: هذه على خِلافِ الأصولِ، هذه على خِلافِ القِياسِ، مع أنها ثَابتة بالكتابِ والسنةِ. نقول: هذا قول باطل، ليسَ في القرآنِ والسنةِ ما هو على خِلافِ الأصلِ، ثمّ نقول: إن السَّلَمَ على وِفاقِ الأصلِ؛ لها فيه من المَصالحِ العظيمةِ؛ خِلافِ الأصلِ، ثمّ نقول: إن السَّلَمَ على وِفاقِ الأصلِ؛ لها فيه من المَصالحِ العظيمةِ؛ مَصلحةِ المُسلِمِ والمُسلَمِ إليه، والمَعقودُ عليه غيرُ مُعينٍ، فلا ينطبقُ عليه أنّه بيعُ مَعدوم.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع الثهار قبل أن يبدو صلاحها، رقم (۲۱۹۶)، ومسلم: كتاب البيوع، باب النهي عن بيع الثهار قبل بدو صلاحها، رقم (۱۵۳۶)، من حديث ابن عمر رضاً للله عنها.

٥٥٥ - عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: قَدِمَ النَّبِيُّ عَيَّكِ الْمَدِينَةَ، وَهُمْ يُسْلِفُونَ فِي الثَّمَارِ السَّنَةَ وَالسَّنَتَيْنِ، فَقَالَ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي تَمْرٍ فَليُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ، إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(۱)، وَلِلبُخَارِيِّ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيْءٍ » (٢).

قُولُه: «قَدِمَ النَّبِي ﷺ المَدِينَةَ»؛ يعني: في الهِجرةِ، وكان قُدومُه لها في السنةِ الثالِثة عَشرةَ من بعدِ البَعثةِ، وأسبابُ هِجرةِ النَّبيِّ ﷺ وكيفَ هاجرَ مَعروفةٌ، وقَدِمَ في ربيع الأُولِ «وَهُمْ يُسْلِفُونَ» هذه جُملةٌ حَاليَّةٌ؛ يعني: والحالُ أن أَهلَ المدينةِ يُسلفُون في الثمارِ؛ أي: يُقدِّمونَ فيها، والْمُقدِّم المُشتري، والمُقدَّم إليه البائعُ؛ ولهذا يقالُ: أُسلفَ في الثمَرِ؛ يعني: قَدَّمَ الثمنَ في الثمرِ الذي اشتَراه، فيَأْتِي الفَلَّاحُ إلى الرجلِ ويقولُ: أَسلفنِي دَراهمَ بتمرٍ، فيُسلفُه دَراهمَ بتمرٍ، فيَنتفعُ الطَّرفانِ؛ الفَلاحُ يَنتفعُ بالدرَاهمِ، يَقضي بها حَوائجَه، والتاجرُ يَنتفعُ بزِيادةِ المَبيعِ؛ لأنَّنا إذا قَدَّرنا أن الثمرَ يُباعُ الصاعُ بدِرهم، فسوفَ يأخذُ الصاعَ في السلمِ بثلاثةِ أرباعِ دِرهمِ مثلًا، أو أربعةِ أَخْمَاسِ دِرهُمٍ، وليسَ من المَعلومِ عَادةً أن يُسْلِمَ إلى شخصٍ بالثمنِ الحَاضرِ؛ لأنَّ الناسَ يُريدُون التجارةَ والربحَ من وَراءِ المُعاملاتِ، فلا يمكنُ أن يُسْلِمَ مئةَ دِرهمِ بمئةِ صاعٍ، والصاعُ يُساوي دِرهمًا وقتَ الإِسلامِ؛ لأنَّه ليسَ له مَصلحةٌ ولا فَائدةٌ، إِنَّمَا يُمكن أَن يُسْلِمَ خمسةً وسَبعينَ دِرهمًا بمئةِ صَاعٍ، والصاعُ يُساوي دِرهمًا، فيربحُ خَمسةً وعِشرين في المئةِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب السلم، باب السلم في وزن معلوم، رقم (٢٢٣٩)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب السلم، رقم (١٦٠٤).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب السلم، باب السلم في وزن معلوم، رقم (٢٢٤٠).

المهمُّ: أن الرسُولَ عَلَيْهُ أقرَّهم؛ فقالَ عَلَيْهُ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي تَمْرٍ»، وفي لفظٍ: «فِي ثَمْرٍ»، وفي لفظٍ «فِي ثَمْرٍ»، لكن في اللفظِ الثَّاني للبُخاريِّ: «فِي شَيْءٍ» فيكونُ أعمَّ «فَليُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُوم، وَوَزْنٍ مَعْلُوم، إِلَى أَجَلٍ مَعْلُوم».

فقولُه: «مَنْ أَسْلَفَ»؛ يعني: قَدَّمَ الثمنَ، «فِي شَيْءٍ» هذا هو المُثمنُ، وهو مُؤخَّرُ؛ لقوله: «إِلَى أَجَلٍ»، «فَلَيُسْلِفْ»؛ اللامُ للأَمرِ، وهي جوابُ الشرطِ، واقترَنتْ هذه الجُملةُ بالفاء؛ لأنها طَلبيةٌ، وقد نُظِمَ في هذا بَيتٌ:

اسميَّة طلبيَّة وبجَامه وبالتَّنفِيس (۱) وقد وبلَن وبالتَّنفِيس (۱) وقولُه: «فَليُسْلِفْ»؛ يعني: فليُقدِّم.

قُولُه: ﴿فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ الْمَسْلَمَ فيه؛ إما مَكيلًا، وإما مَوزونًا، فالثهارُ واضحٌ أنها مَكيلةٌ، لكنَّ الإِشكالَ في الوزنِ؛ لأنَّ الثهارَ لا تكونُ مَوزونةً، فها الجوابُ عن هَذا؟ هل نقولُ: هذا يدلُّ على أنَّه يَجوزُ الإِسلامُ في المكيلِ وَزنًا، أم أنَّ الرسُولَ عَلَيْهُ أرادَ أن يُعمِّمَ، فيذكرَ ما يَحتاجُ الناسُ إليه من الكيلِ، وما قد يَصدرُ منَ الشيءِ المَوزونِ؟ هذا مَحلُّ خِلافٍ، والحديثُ مُحتملٌ.

قَولُه: «إِلَى أَجَلٍ»؛ الأجلُ: الله أُ المُتأخرةُ، «مَعْلُومٍ»؛ يعني: غَير مَجهولٍ. وقَولُه: «إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ» هَل الشرطُ هنا مُنصبُّ على قَولِه: «مَعْلُوم»، أو على الأَمرينِ جَميعًا، إلى أجلٍ، ومَعلومٍ؟

نقول: في هذا -أيضًا- خِلافٌ:

⁽١) البيت غير منسوب في تبيين الحقائق للزيلعي (٢/ ٢٣٤)، وفتح القدير لابن الهمام (٤/ ١٢٢)، وانظر النحو الوافي (٤/ ٤٦٣).

فمنهم من قال: إن هذا مُنصَبُّ على قَولِه: «مَعْلُوم»؛ يعني: إن كانَ مُؤجلًا فليكنِ الأَجلُ مَعلومًا.

ومنهم من قالَ: إنَّ الشرطَ مُنصَبُّ على المَوصوفِ والصفةِ؛ المُوصوفُ الذي هو الأَجلُ، والصفةُ التي هي: (مَعلُوم)؛ فعلَى القولِ الأَولِ يَجوزُ السَّلَمُ حَالًا، وعلى القولِ الثانِي: لا يَجوزُ.

فهذا الحَديثُ فيه تَوسعةٌ على المُسلمينَ في مُعاملاتِهم؛ لأنَّ هذا السَّلمَ نَوعٌ من المُعاملاتِ التي فيها سَعةٌ للبائعِ والمُشتري، فيكونُ هذا فَردًا من أفرادٍ لا تُحصى دَالةٍ على أن هذه الشَّريعةَ سَمحةٌ مُوسعةٌ وللهِ الحمدُ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

السّلم؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْهِ أقرَّهم عليه، لكن أدخلَ عليه شُروطًا؛ فنأخذُ منه جَوازَ السَّلمِ في الأصلِ، وهو أمرٌ مجُمعٌ عليه فيها أعلمُ، وقد دلَّ عليه القرآنُ في قولِه تعَالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِذَا تَدَايَنتُم بِدَيْنٍ إِلَىٰ أَحِلٍ مُسَكمًى فَأَحْتُبُوهُ ﴾ قولِه تعَالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِذَا تَدَايَنتُم بِدَيْنٍ إِلَىٰ أَحِلٍ مُسَكمًى فَأَحْتُبُوهُ ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، قالَ ابنُ عباسٍ رَحِيَالِيَهُ عَنْهُا: ﴿ أَشْهِدُ أَنَّ السَّلْفَ المَضمونَ إلى أَجلٍ مسمَّى قد أَحلَّه الله في كِتابِه وأذِنَ فيه ﴾ ، ثمَّ تَلا هذه الآية (١)؛ وعلى هذا فيكونُ السَّلمُ ثَابتًا بالكتابِ والسنةِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل السَّلمُ على وِفقِ القِياسِ أو على خِلافِ القِياسِ؟

⁽۱) أخرجه عبد الرزاق في المصنف رقم (۱۲،۰۱۶)، وابن أبي شيبة في المصنف رقم (۲۲۷۵۸)، والطبراني في الكبير (۱۲/ ۲۰۰، رقم ۱۲۹۰۳)، والحاكم في المستدرك (۲/ ۲۸۲)، والبيهقي في السنن الكبرى (۱۸/۱).

ذَكرنا فِيمَا سَبَق: أن هذه العِبارة التي تَرِدُ من بعضِ العُلماءِ فيها نظرٌ من وَجهين:

الأولِ: أن كلَّ حكمٍ ثبتَ بنصٍّ فهو على مُقتضَى القِياسِ؛ لأنَّ النصَّ أصلُّ برأسِه، وقِياسٌ برأسِه، فلا حَاجة أن نقولَ: إن هذا على خِلافِ القياسِ، أو على وفقِه.

الثاني: أن كلَّ شَيءٍ قالوا: إنَّه على خلافِ القِياسِ فإنه عندَ التأملِ مُوافتٌ للقِياسِ، فنحن نقولُ: السلمُ على وِفقِ القياسِ؛ لوَجهين:

أولًا: أنَّه قد ثَبتَ بالنصِّ، وثانيًا: أن فيه مَنفعةً للخَلقِ، فالبائعُ يَنتفعُ، والمُشتري ينتفعُ، وتَوهَّم بعضُ العُلماءِ أن هذا من بابِ بَيعِ المَجهولِ، وبَيعُ المَجهولِ الأصلُ فيه المنعُ، فيكونُ هذا على خِلافِ القِياسِ في مَنعِ بَيعِ المَجهولِ.

نقول: هذا غلطٌ وَوهمٌ؛ لأنَّ السَّلمَ ليسَ بيعَ شَيءٍ مُعينٍ؛ إنَّما هو بَيعُ مَوصوفٍ في الذمةِ؛ فهو كعَقدِ الإِجارةِ على عملِ العَاملِ، أعقدُ على شَيءٍ وهو عملٌ لم أره ولم أستوفِه، لكنَّ العملَ مَوصوفٌ في ذِمةِ العاملِ، فهذا مثلُه، فليسَ فيه شَيءٌ على خلافِ القياسِ.

٢- بيانُ تَوسعةِ الشريعةِ الإسلاميةِ في المُعاملاتِ، وأنَّ الأصلَ في المُعامَلاتِ
 الجِلُّ حتى يقومَ دليلٌ على المنع.

٣- اغتفارُ الجهلِ اليسيرِ الذي يَنغمرُ في المصلحةِ؛ لأنَّ الواقعَ أنَّ السَّلمَ فيه شيءٌ من الجهالةِ؛ وهي: أنَّه قد لا يُوجدُ المُسْلَمُ فيه عندَ حُلولِ الأجلِ، فيبقى فيه

شَيءٌ منَ الجَهالةِ، ثمَّ إنَّه ليسَ المَوصوفُ كالمُشاهدِ؛ كما قالَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ: «لَيْسَ الْحَبَرُ كَالمُعَايَنَةِ» (١)، فلا يَخلو من جهلِ، لكنَّه مُغتفرٌ بجَانبِ المَصلحةِ.

ويتفرعُ من هـذه الفَائدةِ: أن الجَهالةَ اليَسـيرةَ المُنغـمرةَ في جانـبِ المَصلحةِ لا تضرُّ؛ ويَنبنِي على ذلك:

مَسألةُ بيعِ البصلِ والفِجلِ ونحوِهما قبلَ قَلعِهما.

فالبصلُ يُغرسُ في الأرضِ والمقصودُ منه مُستترٌ، لكن لها كانتِ الجَهالةُ فيه يَسيرةٌ مُنغمرةٌ في جانبِ المَصلحةِ اغتَفرها الشارعُ، ولم يَلتفتْ إليها؛ ولهذا كانَ القولُ الراجحُ في هذه المَسألةِ: أنَّه يجوزُ بَيعُ البصلِ ونحوِه مما المقصودُ منه مُستترٌ في الأرضِ؛ لأنَّ الجَهالةَ فيه يَسيرةٌ مُغتفرةٌ في جانبِ المَصلحةِ.

٤ - أَنَّه يجبُ عِلمُ المُسْلَمِ فيه بالكيلِ؛ لقَوله: «فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ»، أو بالوَزنِ؛ لقَوله: «وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ».
 «وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ».

ولكن هل يَجبُ أن يُسْلِمَ في المكيلِ كَيلًا، وفي الموزُونِ وَزنًا، أو يَجوزُ أن يُسْلِمَ في المكيلِ وَزنًا وفي المَوزونِ كَيلًا؟

نقول: فيه خِلافٌ بين العُلماءِ:

فمنهم من قالَ: إنَّه يَجوزُ أن تُسلمَ في المَكيلِ وَزنًا، وفي المَوزونِ كَيلًا، فتقول مثلًا: هذه مِئةُ دِرهم مثلًا: هذه مِئةُ دِرهم بمئةِ كيلو من البرِّ، أو من الأرزِ، فهذا وزنُّ، أو هذه مئةُ دِرهم بمئةِ صاعِ من البرِّ أو من الأرزِ، هذا كيل، وهذا القولُ هو الصحيحُ: أنَّه يَجوزُ الإِسلامُ بمئةِ صاعِ من البرِّ أو من الأرزِ، هذا كيل، وهذا القولُ هو الصحيحُ: أنَّه يَجوزُ الإِسلامُ

⁽١) أخرجه أحمد (١/ ٢١٥)، من حديث ابن عباس رَضِّالِيَّهُ عَنْهُا.

في المُكيلِ وَزنًا، وفي المَوزونِ كَيلًا؛ بخلافِ بيعِ المُكيلِ بالمُكيلِ، فلا بدَّ أن يكونَ بالمُكيلِ وذلك لأنَّه يُشترطُ التساوِي، بالمِعيارِ الشرعيِّ، فإذا بِعْنا برَّا ببرِّ فلا بدَّ أن نُقدرَ بالكيلِ؛ وذلك لأنَّه يُشترطُ التساوِي، أما في بابِ السلمِ فليسَ هناك عِوضٌ مع عوضٍ آخرَ يجبُ أن يُساويَه.

٥- أنّه لو أجّله إلى أجلٍ مجهولٍ لم يصحَّ السَّلمُ؛ لقوله: «إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ»؛ فلو قال: أسلمتُ إليك مئة درهم بمئة صاع من البرِّ إلى قُدوم زيدٍ، فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّ قُدومَ زيدٍ غيرُ مَعلومٍ، فإن قالَ: إلى رَمضانَ صحَّ؛ لأنَّه معلومٌ، وإن قالَ: إلى الحصادِ أو الجُذاذِ ففيه خلافٌ؛ فمنهم من أجازَ ذلك، ومنهم من منعَه؛ والصحيحُ: الجَوازُ، وقد سبقَ غيرَ بعيدٍ ما يدلُّ على جَوازِ ذلك؛ فإن الرسُولَ أجازَ «أَخْذَ البَعِيْرِ البَعِيْرِ إلى الصَّدَقَةِ» (١)، وهي ليسَت مَعلومةً مُحددةً بيومٍ أو بشهرٍ مُعينٍ، لكن بزمنٍ، فالصحيحُ: أنَّه يجوزُ إلى الحَصادِ والجُذاذِ.

7- أنّه لا بدّ أن يكونَ السَّلمُ مُؤجلًا؛ لقَولِه: "إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ»، ولكن هذا الأجلُ هل هو طَويلٌ أو قصيرٌ؟ فهل يَكفي أن يقولَ: أَسلمتُ لك مئة دِرهم بمئةِ صاع برًّا لمدة سِتينَ دقيقةً؟ نقولُ: هذا لا يصحُّ، والعُلماءُ رَحَهُمُ اللهُ قالوا: لا بدّ من أجلٍ له وَقْعٌ في الثمنِ؛ يعني: أنّ الثمنَ ينقصُ به، أما ما لا يَتأثّر به الثمنُ فهذا كغير المُؤجَّلِ؛ وبناءً على ذَلك يمكنُ أن تَختلفَ المُدةُ باعتِبارِ المواسمِ، فقد يكونُ -مَثلًا- في أولِ زمنِ الشتاءِ، وأسلمتَ إليه بثيابِ الشتاءِ، فالمدةُ الوَجيزةُ لها وقعٌ في الثمنِ؛ لأنّ الناسَ يُقبلُون على طلبِ هذه الثيابِ؛ وبناءً على ذلكَ يُنظرُ إلى المدةِ التي يقولُ أهلُ الخبرةِ: إن لها تَأْثيرًا ووَقعًا في الثمنِ، وقيلَ: إنّه يصحُّ السَّلمُ في الحالِ، وجَعلُوا الشرطَ الخبرةِ: إن لها تَأْثيرًا ووَقعًا في الثمنِ، وقيلَ: إنّه يصحُّ السَّلمُ في الحالِ، وجَعلُوا الشرطَ

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ١٧١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرخصة في ذلك [الحيوان بالحيوان نسيئة]، رقم (٣٣٥٧)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضِّاَلِلَّهُ عَنْهُا.

مُنصبًا على الصفةِ دُونَ المَوصوفِ، والصفةُ أنَّه مَعلومٌ؛ يعني: أنكَ إذا أسلمتَ إلى أجلٍ فليكنِ الأجلُ مَعلومًا، وإن أسلمتَ في حاضرٍ فلا بأسَ؛ وبناءً على ذلك فيجوزُ أن أسلمَ إليك مئة دِرهم بمئةِ صاعٍ من البرِّ، ولا نَذكرُ الأجلَ، وتَأْتِي بها في آخرِ النهارِ، ولكنَّ الذين يَقولُون بعدمِ الجَوازِ يقولُون: إن هَذا يكونُ بَيعًا لا سَلمًا، فيَحملُونه على الوجهِ الذي يصحُّ؛ وهو البيعُ.

ولكن الذي يَظهرُ: أن الغَالبَ أن مُقتضَى الحالِ في السَّلمِ أن يكون إلى أجلٍ؟ من أجلِ أن يَنتفعَ البائعُ والمُبتاعُ.

٧- جوازُ استِصناعِ الصَّنعةِ؛ فتأتي إلى نجَّارٍ تقولُ: أُسلِمُ إليك -مثلًا- مئة دِرهمٍ في بابٍ تَصنعُه لي، صفتُه كذا وكذا، وتَذكرُ الصفةَ؛ لأنَّه إذَا جازَ في الأَعيانِ جازَ في الصَّنائعِ، وهذه المَسألةُ فيها خِلافٌ بين العُلماءِ؛ فمنهم من قال بالجَوازِ، وهو الذي عليه عَملُ الناسِ، يأتي الإنسانُ إلى النجَّارِ يقولُ: أَصلحْ لي شَبكاتٍ، يَأتي إلى الخَدَّادِ يَقولُ: أَصلحْ لي شَبكاتٍ، يَأتي إلى الخَرَّاز يقولُ: أَصلحْ في شَبكاتٍ، يَأتي إلى الخَرَّاز يقولُ: أَصلحْ في حِذاءً، فالصوابُ: أنَّه يَجوزُ استِصناعُ الصَّنعةِ، سَواء أتيتَ أنتَ بالمَادةِ أم لم تأتِ؛ مثل: أن تَأتيَ بالخِرقةِ إلى الخَياطِ وتَقولَ: اصنَعْ في هذا الثوبَ على الوجهِ الفُلانيِّ، وتُعيِّنه، أو هو بنفسِه تكونُ الخِرقةُ منه، وتَستصنعُ منه الثوبَ كَاملًا.

٨- اشتِراطُ العِلمِ بوصفِ المُسْلَمِ فيه؛ يعني: أنَّه لا يَجُوزُ أن تقولَ: أَسلمتُ إليك مئة دِرهمٍ بمئةِ صاعٍ من البرِّ حتى تصفَ هذا البرَّ؛ لقَولِه: «فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ»؛ لأنَّ هذا يَشملُ عِلمَ القَدْرِ فإننا نقولُ: هذا يَشملُ عِلمَ القَدْرِ فإننا نقولُ:

عِلمُ الصفةِ مَقيسٌ على علمِ القَدْرِ، فإذا كانَ الشارعُ اشتَرطَ أن يكونَ القَدْرُ مَعلومًا فكذلك الصفةُ يجبُ أن تكونَ مَعلومةً.

فإذَا وَصفته بأنه طَيبٌ؛ كأن تقول: أسلمتُ إليك مئة دِرهم بمئةِ صاع برًّا طَيبًا، فهذا يصحُّ، وإذا وَصفته بأنه أطيبُ شَيءٍ ففيه خلافٌ؛ فبعضُ العُلماءِ يقولُ: لا يَصحُّ؛ لأنَّ أَطيبَ شَيءٍ لا يمكنُ الإحاطةُ به؛ إذ ما من شَيءٍ إلا وفَوقه أطيبُ منه، فإذَا قال: أطيبُ شَيءٍ وجدتُه، نقول: فإذَا قال: أطيبُ شَيءٍ وجدتُه، نقول: لكن ليسَ أَطيبُ شَيءٍ في الدنيا، فذهبَ إلى بلدِ آخرَ، وأتى بأَطيبَ ما فيه، يقولُ: لكن ليسَ أَطيبَ الفُلانِ أَطيبُ منه، وهكذا، فلذَلك قالَ العُلماءُ: لا يَجوزُ أن تقول: أطيب؛ لأنَّ (أَطيب) اسمُ تَفضيلِ؛ تَقتضِي أن لا يكونَ فوقه شيءٌ.

وقالَ بعضُ العُلماءِ: بل يجوزُ (أَطيَب)، ويُحملُ على ما جَرى به العرفُ؛ يعني: أَطيَبَ ما يُوجدُ في الدنيا فهذه أَطيَبَ ما يُوجدُ في الدنيا فهذه ما تَخطرُ على بالِ أحدٍ، وهذا هو الذي عليه العَملُ، حتى عملُ الناسِ في مَكاتبِهم يَقولُون: أَطيبَ ما يَكونُ، ويَرون كلُّهم أنَّ قَولَه: «أَطيبُ ما يكونُ»؛ أي: في هذا البلدِ، أو في السوقِ.

9- حِكمةُ الشريعةِ في منعِ المُعاوضةِ بالمَجهولِ؛ وذلك لأنَّ المُعاوضةَ بالمَجهولِ تُؤدِّي في النهايةِ إلى النزاعِ المُفضِي إلى العَداوةِ والبَغضاءِ، والشريعةُ الإسلاميةُ تُحاربُ كلَّ شَيءٍ يُوجبُ العَداوةَ والبَغضاءَ بين أبنائِها؛ لأنَّه إذَا لم يَكن توادُّ وائتلاف تَفرقَتِ الأُمةُ ومَّزَقتْ.

١٠ جوازُ السَّلمِ في كلِّ شيءٍ؛ ومن ذَلك: أن يُسْلِمَ في السيَّاراتِ، في الحيوانَاتِ؛ من بَهيمةِ الأَنعامِ وغيرِها؛ لعُمومِ قوله: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيْءٍ».

فإن قالَ قائلٌ: إن النَّبِيَّ عَيَالِيَهُ قالَ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيء فَليُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ» فَيُحملُ العُمومُ فِي قَولِه: «فِي شَيْءٍ»؛ أي: في شَيءٍ مما يكالُ أو يُوزنُ، فَمَا الجوابُ؟

الجوابُ على هذا أن نقول: إن هذه المَسألة فيها خِلافٌ بين العُلماء، فإذَا جَاء النصُّ عامًّا ثمَّ فُرِّعَ على بعضِ أفرادِه، فهل يُحملُ على هذا الفردِ الذي فرِّع عليه، أو يُحملُ على العُموم، ويُجعلُ ذِكرُ الفردِ كالمثالِ؛ أي: يَأْتِي النصُّ عامًّا ثمَّ ذُكِر بعدَ هذا العُمومِ ذِكرٌ يختصُّ ببعضِ الأَفرادِ، فهل يُحملُ العُمومُ على الاختصاصِ؛ لأَنَّه ذُكِرَ العثر عليه، أو يُحملُ على العُموم، ويكون ذِكرُ بعضِ الأَفرادِ على سَبيلِ التمثيلِ؟ ما يدلُّ عليه، أو يُحملُ على الذي معنا:

الأولُ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيء فَليُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ، إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ»، فإذَا نظرنا في (شَيء) وجدَناها تعمُّ المَكيلَ، والمَوزونَ، والمَعدودَ، والمَدرُوعَ، وإذا نظرنا إلى (فَلْيُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُوْمٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُوْمٍ، إِلَى أَجَلٍ مَعْلُوْمٍ) قُلنا: إنَّه عامٌّ أُريدَ به الخاصُّ، فيختصُّ بها يُكالُ وما يُوزنُ.

الثاني: حَديثُ جابرٍ رَضَيَّكَ عَنَهُ: «قَضَى النَّبِيُّ عَيَّكِ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ»، هذا عامٌ، فيَشملَ حتى الثَيَابَ، والسيَّاراتِ، وأيَّ شيءٍ، قال: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ، وَصُرِّ فَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةَ» (۱)، هذا الحُكمُ يختصُّ ببعضِ أفرادِ العُمومِ؛ وهي: العَقاراتُ، فهل نَقولُ: إنَّ الشفعة خَاصةٌ بالعَقاراتِ، أو نقولُ: إنَّما عامةٌ، وذِكْرُ مَا يَختصُّ بالعَقارِ على سَبيلِ التمثيلِ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الشفعة، باب الشفعة فيها لم يقسم، رقم (٢٢٥٧).

في هذا خِلافٌ أيضًا: فمنَ العُلماءِ مَن يقولُ: إن الشفعةَ في كلِّ شيءٍ، حتى وإن كانَ بَينك وبينَ صَاحبِك سيارةٌ، أو ثيابٌ، ثمَّ باعَ، فلَك الشفعةُ، ومنهم من خَصَّها بالعَقارِ، ومنهم من ضيَّقها بالعَقارِ الذي تَجبُ قِسمتُه.

الثالث: قالَ اللهُ تعَالى: ﴿ وَٱلْمُطَلَقَاتُ يَرَّبَصِّكَ بِأَنفُسِهِنَ ثَلَاثَةَ قُرُوّءٍ وَلَا يَحِلُ لَمُنَ أَن يَكْتُمُنَ مَا خَلَقَ اللهُ فِي آرَحَامِهِنَ إِن كُنَّ يُوْمِنَ بِاللّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْآخِرُ وَبُعُولَهُنَ آحَقُ بِرَدِهِنَ فِي ذَلِكَ ﴾ آن يَكْتُمُنَ مَا خَلَقَ اللّهُ فِي آرَحَامِهِنَ إِن كُنَّ يُوْمِنَ بِاللّهِ وَٱلْمُطَلَقَاتُ ﴾ رأينا أنَّه يَشملُ البَائنَ وَالبَقرة: ٢٢٨]، فإذَا نظرنا إلى العُمومِ في قوله: ﴿ وَٱلْمُطَلَقَتُ ﴾ رأينا أنَّه يَشملُ البَائنَ والرَّجعية، وإذا نظرنا إلى قوله: ﴿ وَبُعُولَهُنَ آحَقُ بِرَدِهِنَ ﴾ قُلنا: إنَّ المُطلَقاتِ عامٌّ أُريدَ به الحَاصَ، وهن الرَّجعيّاتُ؛ ولهذا اختلفَ العُلماءُ؛ هل المُطلَقةُ التي ليسَت برَجعيةٍ، هل تعتدُّ بثلاثةِ قُروءٍ، أو تَستبرئ بِحيضةٍ؟

على قُولين لأهلِ العِلمِ: فمنهم من قالَ: إنها تُسْتَبرَأ بِحيضةٍ، ومنهم من قالَ: إنَّه لا بدَّ أن تعتدَّ بثلاثةِ حِيضٍ.

والذي يَظهرُ لي: أن الأَخذَ بالعُمومِ هو الأَولى؛ إلا أن يكونَ هُناك قَرينةٌ قويةٌ تدلُّ على أنها للخُصوصِ؛ وبِناءً على ذَلك نقولُ: إنَّ المُطلَّقاتِ يتَربصنَ ثَلاثةَ قُروءٍ وإن كُنَّ بائِناتٍ، ونقولُ: الشفعةُ في كلِّ شيءٍ؛ في العَقارِ وغيرِه، ونقولُ: السَّلمُ في كلِّ شيءٍ؛ في العَقارِ وغيرِه، ونقولُ: السَّلمُ في كلِّ شيءٍ؛ المَكيلِ، والمَوزونِ، وغيرِهما، لكن في مَسألةِ الطلاقِ قد يُورِدُ علينا مُورِدٌ: بأنَّ الحُلعَ لا يجبُ فيه عدةٌ؛ وإنها يَجبُ فيه استِبراءٌ، فها الجَوابُ؟

الجوابُ: أنَّ الخُلعَ له أَحكامٌ خاصةٌ؛ ولهذا لا يُحسبُ منَ الطلاقِ؛ فلو خالعَ الإنسانُ زوجَته عشرَ مَراتٍ لحَلَّت له بدُونِ زَوجٍ، ولو طلَّقها ثلاثَ مراتٍ فإنها لا تحلُّ إلا بعدَ زَوجٍ، فالخُلعُ له أحكامٌ خَاصةٌ؛ ومنها: أنَّ المرأةَ المُخَالَعَةَ تعتدُّ بحَيضةٍ واحدةٍ؛ واحدةٍ؛ بل تَستبرئ بحيضةٍ واحدةٍ.

إذن: القولُ الراجحُ في بابِ السَّلمِ: أنَّه يَصحُ في كلِّ شيءٍ، لكن لا بدَّ أن يَكونَ مَعلومَ الصفةِ، ومَعلومَ المِقدارِ، وبأَجلِ مَعلوم.

فإذا قالَ قائلٌ: هل يَصحُّ السَّلمُ في السيَّاراتِ؟

فالجوابُ: نَعم، يصحُّ؛ بشرطِ أن تُوصفَ وَصفًا دَقيقًا.

فإذا قالَ: هل يَصحُّ أن يُسْلِمَ في مُوديل تِسعين، مثلا؟

نقول: الاختلاف في الغالب يسير، وقد قال الإمام أَحدُ رَحَمُهُ اللهُ: «كلُّ سَلَمٍ يَخْتَلِفُ» (١)؛ لأنَّ ضَبطَ السَّلمِ مئة في المِئةِ صعب، حتى لو قُلت: أسلمتُ إليك في تمرٍ طَيبٍ، أو برِّ طَيبٍ فلا بدَّ من تفاوتٍ، ونحن نعلمُ أنَّ هذه المُودِيلات لا تَختلفُ اختِلافًا كَثيرًا؛ فمثلًا: يكونُ الرَّاديو مُحتلفًا عن الأولِ، هَذا مُدوَّر وهذا مُربع، أو المَفاتيحُ تَختلفُ، وما أشبهَ ذلك؛ والأصلُ أنها سَواءٌ في الواقع، فهذا في الحقيقةِ لا يُعتبرُ شَيئًا، لكن هم يُريدُون أن يُروِّجوا صَنعتَهم؛ حتى يقالَ: مُختلفَة، أحيانًا يُغيِّرون التلوينَ والخُطوطَ فقط.

على كلِّ حالٍ: السَّلمُ لا بدَّ أَن يَختلفَ، فإذا أَسلمَ فيها، ولم يَظهرْ تَفاوتُ بيِّن فالسَّلمُ صَحيحٌ، وإذا أَسلمَ في الحَيوانِ يَجوزُ كذلك؛ ويدلُّ لذلك أيضًا أن عبدَ اللهِ بنَ عَمرِ و بنِ العاصِ رَضَالِللهُ عَنْهُا كان يَأْخذُ البعيرَ بالبَعيرين (٢)، ولا بدَّ أَن تُذكرَ أوصافُها؛ فيدلُّ ذَلك على جَوازِ الإسلام في الحَيوانِ.

··· @ ·•:

⁽١) الفروع (٦/ ٣٢٠)، والإنصاف (١٢/ ٢٢٤)، وشرح منتهى الإرادات (٢/ ٨٨).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ١٧١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرخصة في ذلك [الحيوان بالحيوان نسيئة]، رقم (٣٣٥٧).

٣٥٦ - وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبْزَى، وَعَبْدِ اللهِ بْنِ أَوْفَى رَضَالِلهُ عَالاً: «كُنَّا نُصِيبُ المَعَانِمَ مَعَ رسُولِ اللهِ عَلَيْهِ وَكَانَ يَأْتِينَا أَنْبَاطٌ مِنْ أَنْبَاطِ الشَّامِ، فَنُسْلِفُهُمْ فِي نُصِيبُ المَعَانِمَ مَعَ رسُولِ اللهِ عَلَيْهِ وَكَانَ يَأْتِينَا أَنْبَاطٌ مِنْ أَنْبَاطِ الشَّامِ، فَنُسْلِفُهُمْ فِي الْحِيثِ اللهِ عَلَيْهِ وَكَانَ يَأْتِينَا أَنْبَاطٌ مِنْ أَنْبَاطِ الشَّامِ، فَنُسْلِفُهُمْ فِي اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَنْ اللهِ عَلْ ذَلِكَ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه: «كُنَّا نُصِيبُ المَغَانِمَ مَعَ رسُول اللهِ عَلَيْهِ»؛ (المغانم) جمعُ مَغْنَمٍ؛ وهو في الأَصلِ: «ما اكتَسبَه الإنسانُ بدونِ مُعاوضةٍ»، وفي الشَّرعِ: «ما أُخذَ من مالِ الكفَّارِ بقِتالٍ وما أُلحقَ به»، وأمَّا ما أُخذَ منهم عن طَريقِ السرقةِ والانتِهابِ وما أشبَه ذلك فليسَ بغنيمةٍ، والمُرادُ بالكفَّارِ: الحَربيُّون، أما المُعَاهَدُون والمُستَأمَنون والذِّميونَ فهالُهم مُحترمٌ لا يؤخذُ منه شيءٌ.

قولُنا: «بقِتال» القتالُ وَاضحٌ، والمُلحقُ بالقتالِ قالَ العُلماءُ: مِثل أن يتَلصَّصَ جماعةٌ على بلادِ الكفَّارِ، ويَغنَموا، فإن هذا مُلحقٌ بالقتالِ فيكونُ غَنيمةً.

والمَغانمُ كانت حَرامًا على من قَبلَنا، وأحلَها اللهُ لهذه الأُمَّة؛ كما قالَ النَّبيُّ عَلَيهِ الشَّهُ لهذه الأُمَّة؛ كما قالَ النَّبيُّ عَلَيهِ المَّنْ الْأَنبِيَاءِ قَيْلِي وذكر منها: «أُحِلَّتُ عَلَيهِ المَّنْ الْأَنبِيَاءِ قَيْلِي وذكر منها: «أُحِلَّتُ عَلَيهِ المَّنَائِمُ وَلَمْ تَحِلَّ لِأَحَدِ كَانَ قَيْلِي (۱)، وقد ذكروا: أنها فِيها سبقَ تُجمعُ الغَنائمُ، ثمَّ يُنزلُ اللهُ عليها نارًا من السهاءِ فتأكلُها، ولكنَّ اللهُ تعالى أحلَها لهذه الأمةِ؛ ليستعينوا بها على مصالح دِينِهم ودُنياهم.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب السلم، باب السلم إلى أجل معلوم، رقم (٢٢٥٤، ٢٢٥٥).

⁽٢) أخرَجه البخاري: كتاب الصلاة، باب قول النبي ﷺ: «جعلت لي الأرض مسجدًا وطهورًا»، رقم (٤٣٨)، ومسلم: كتاب المساجد، رقم (٥٢١)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

قُولُه: «وَكَانَ يَأْتِينَا أَنْبَاطُ مِنْ أَنْبَاطِ الشَّامِ»؛ الأنباطُ: جَمعُ نَبطِيِّ؛ والنَّبطيُّ هو: العَربي المُتعَجِّمُ، أو العَجَمِيُّ المُتعَرِّبُ؛ وسُموا بذلك لأنَّهم كانوا يَستنبطونَ الهَاءَ؛ أي: يَستخرِجُونه لعِلمِهم به؛ لكونِهم أهلَ زرعِ فيَعرفُون مَواقعَ الماءِ، فسُموا أَنباطًا.

قُولُه: «فَنُسْلِفُهُمْ فِي الجِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ وَالزَّبِيبِ وَالزَّيْتِ» أربَعة أَشياءَ؛ الجِنطةُ هي: البرُّ، والشَّعيرُ مَعروفٌ، والزَّبيبُ: العِنبُ المُجففُ، والزيتُ: زَيتُ الزيتُونِ، وهو مَعروفٌ في الشام بكثرةٍ.

قَولُه: «إِلَى أَجَلٍ مُسَمَّى»؛ يعني: مُعينٍ مُحدَّدٍ، فقِيلَ له: «أَكَانَ لَهُمْ زَرْعٌ؟ قَالَا: مَا كُنَّا نَسْأَلُهُمْ عَنْ ذَلِكَ»؛ يعني: أكانَ لَهم زرعٌ حتى تُسلِفُون إليهم في زُروعِهم، فقال: ما كنَّا نَسألُهم عن ذَلك.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- حِلَّ المَغانمِ لهذه الأُمَّة؛ لقوله: «كُنَّا نُصِيبُ المَغَانِمَ مَعَ رسُول اللهِ ﷺ»، ولكنْ لم يُذكرْ في هذا الحديثِ كيف تُقسَّم، وقِسمتُها مَعروفةٌ، تُقسَّم أولًا خَسة أسهم، فتوزعُ أربعةُ أخاسٍ على المُقاتِلين، والحُمُسُ الآخرُ يُوزعُ على خسةِ أسهمٍ: سهم لله ورسُولِه، وسهم لذَوي القُربى، وسهم للأيتام، وسهم للمَساكينِ، وسهم لأَبناءِ السبيلِ؛ قالَ تعَالى: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءِ فَأَنَ لِلّهِ خُمْسَهُ، وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي القُربى وَلَمَا سَهمُ الله ورسُولِه وَلَذِي القُربى وَأَعْلَمُوا أَنَمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءِ فَأَنَ لِلّهِ خُمْسَهُ، وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي القُربى وَأَلْمَسَكِينِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ ﴾ [الانفال:٤١]، فأمَّا سهمُ الله ورسُولِه في بيتِ المالِ لَمَالِحِ المسلِمينَ، وأما سهمُ ذَوي القُربى فقدِ اختَلفَ العُلماءُ في بيتِ المالِ لَمَالِحِ المسلِمينَ، وأما سهمُ ذَوي القُربى فقدِ اختَلفَ العُلماءُ في المرادِ بهم؛ فقيلَ: المرادُ بذَوي القُربى: قَرابةُ وَلِيِّ الأمرِ، وقيلَ: المُرادُ بهم: قَرابةُ النَّبِ ﷺ وهذا هو الأقربُ؛ لأنَّ لِقرابةِ النَّبِي ﷺ حَقًّا لا يَشركُهم فيه أحدٌ، زَائدًا على ﷺ، وهذا هو الأقربُ؛ لأنَّ لِقرابةِ النَّبِي ﷺ حَقًّا لا يَشركُهم فيه أحدٌ، زَائدًا على

حقّ الإسلام، ولأن ذلك أبعدُ عن التهمةِ والأثرةِ التي يَستأثرُ بها وَلِي الأَمرِ، فإذا قُلنا: المُرادُ قَرابتُه، ربها يَستأثرُ بهذا، ويَكون ذَلك فتحَ بابٍ عليه، أما اليَتامَى فهُم: الصغَارُ الله الذين مَاتت آبَاؤُهم، والمساكينُ هم: الفُقراءُ، وابنُ السبيلِ: المُسافِرون، فهذا خُمسٌ واحدٌ يُجعلُ خَسةَ أسهم.

٢- جَوازُ الإِسلافِ مع الشخصِ الذي ليسَ من أهلِ البلدِ، ولا يُعدُّ ذَلك تَفريطًا في المالِ؛ لقَوله: (وَكَانَ يَأْتِينَا أَنْبَاطٌ مِنْ أَنْبَاطِ الشَّامِ».

٣- جَوازُ الإسلافِ في هذه الأشياءِ الأربعةِ؛ الجِنطةِ، والشَّعيرِ، والزَّبيبِ،
 والزَّيتِ.

٤- أنَّ تَعيينَ الأجلِ هو المُعروفُ في عهدِ الصحَابةِ رِضوانُ اللهِ عَليهم، وحَديثُ ابنِ عباسٍ رَضِاً لِللهُ عَلَيْهُ عَنْهُا السابقُ يدلُّ على الوُجوبِ.

٥- جَوازُ الإسلامِ في الثمرِ قبلَ حُصولِه؛ لقَوله: «أكانَ لهم زَرعٌ؟ قالَ: ما كُنا نَسألُهم عن ذَلك»؛ وعلى هذا نقولُ: يَجوزُ الإسلامُ في الثمرِ قبلَ حُصولِه؛ فمثلًا: تُسلمُ الآنَ في ثَمَرِ عامِ أَحدَ عَشرَ وأربعِ مئةٍ وألفٍ فلا بأسَ به.

مَسْأَلَةٌ: هل نَقولُ: إنَّ هذا الحَديثَ يدلُّ على جَوازِ الإِسلامِ في الحقلِ المُعينِ؟ لقَولِه: «أكانَ لهم زَرعٌ؟».

نقولُ: هذا لا يدلُّ على الجَوازِ، ولا على المنع، ولكن قالَ أهلُ العِلمِ: إنَّه لا يَصحُّ الإسلامُ في حَقلٍ مُعينٍ؛ فتقولُ: أَسلَمتُ إليكَ عَشرةَ آلافِ رِيالٍ بزرعِك الذي تَزرعُه في العامِ القادمِ؛ لأنَّه قَد يَزرعُ وقد لا يَزرعُ، وقد يَزرعُ فيَموتُ، فيحصلُ النَّزاعُ، ولكن أسلِمْ هذه الدَّراهمَ بشيءٍ في الذمةِ مَوصوفٍ، ليسَ شَيئًا مُعينًا،

ولكن منَ المَعلومِ أنَّ الإنسانَ لن يُسلمَ إلى شَخصٍ دَراهمَ في ثمرٍ إلا إذا كانَ عنده شَيءٌ مما يُمكن أن يُوفي به فالغَالبُ أنَّه لا يُسلمُ إليه في شيءٌ مما يُوفي به فالغَالبُ أنَّه لا يُسلمُ إليه في شيءٍ.

7- أنَّ عدمَ السؤالِ عنِ الشيءِ يدلُّ على عدمِ اشتِراطِه؛ وذلك: لأنَّه لو كانَ شَرطًا لوَجبَ السؤالُ عنه؛ يَنبنِي على هذا فَائدةٌ أُصوليةٌ مُهمةٌ؛ وهي: «أنَّ تركَ الاستِفصالِ فِي مَقامِ الاحتِالِ يَنزلُ مَنزلةَ العُمومِ فِي المقالِ»، فإذَا كان احتِالُ الاستِفصالِ وَاردًا، ولم يُستفصلْ كان ذَلك دَليلًا على العُمومِ، وهذه قاعدةٌ مُفيدةٌ لطالبِ العِلمِ: «أنه إذَا وردَ النصُّ غَيرَ مُفَصَّلٍ مع احتِالِ التفصيلِ فإن ذَلك يدلُّ على العُمومِ»؛ إذ لو كانَ العُمومُ غيرَ مُرادٍ لفُصَّل؛ لأنَّ الله قالَ: ﴿وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمُ مَا حَرَّمَ اللهُ عَلَى المُعُمومِ»؛ إذ لو كانَ العُمومُ غيرَ مُرادٍ لفُصَّل؛ لأنَّ الله قالَ: ﴿وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمُ مَا حَرَّمَ ﴾، وما أحلَّ عليكُمُ إلا مَا أَضُطُرِرَتُكُمُ إليَهِ الانعام:١١٩]، فقالَ: ﴿فَصَدَل لَكُمُ مَا حَرَّمَ ﴾، وما أحلَّ لم يُفَصِّل، فهل هذا قُصورٌ؟ لا؛ لأنَّ الأصلَ الحِلُّ في المَاكولاتِ والمَشروبَات وغيرِها؛ إلا ما حرَّمَ اللهُ، وقد فَصَّلَ المُحرَّم، وأَجمَل في المباحِ؛ مما يدلُّ على أنَّ الأصلَ الحِلُّ، والمُباحُ الذي أباحَه اللهُ للعبادِ أكثرُ منَ الحرامِ الذي حرَّمه عليهم؛ لأنَّ رَحمةَ اللهِ سَبَعَانَهُ وَتَعَالَ.

.....

٨٥٧ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةً رَضَالِلَهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ أَخَذَ أَمْوَالَ النَّاسِ يُرِيدُ أَدَاءَهَا، أَذَى اللهُ عَنْهُ، وَمَنْ أَخَذَهَا (١) يُرِيدُ إِثْلَافَهَا، أَتْلَفَهُ اللهُ » رَوَاهُ البُخَارِيُّ (٢).

⁽١) كذا بمتن بلوغ المرام، وفي صحيح البخاري: «أخذ».

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب في الاستقراض وأداء الديون، باب من أخذ أموال الناس يريد أداءها أو إتلافها، رقم (٢٣٨٧).

الشَّرْحُ

هذا الحَديثُ وَضعَه المؤلفُ في بابِ السَّلمِ؛ لأنَّ مناسبتَه ظَاهرةٌ، فإن المُسْلَمَ إليه يأخذُ أموالَ الناسِ، ولا يُوفِّيهم مُثمنَها إلا بعدَ أجلٍ، فربما يُغررُ بالناسِ؛ فيأخذُ منهم الدرَاهمَ، وهو يُريدُ أن لا يُوفِّيهم، فكانت مُناسبةُ هذا الحَديثِ للبابِ ظاهرةً جدًّا؛ وهي أنَّ المُسْلَمَ إليه يَأخذُ الدرَاهمَ، فإن كانت نِيتُه طَيبةً يريدُ الأَداءَ فإنَّ اللهَ يؤدِّي عنه، وإن كانت النيةُ سيئةً فإنَّ اللهَ تعَالى يُتلفُه.

قَولُه: «مَنْ أَخَذَ أَمْوَالَ النَّاسِ»، (من) شَرطيةٌ، وجَـوابُ الشرطِ (أَدَّى اللهُ عنه).

قَولُه: «وَمَنْ أَخَذَهَا يُرِيدُ إِنْلاَفَهَا» أيضًا شَرطيةٌ، جَوابُ الشرطِ (أَتْلَفَهُ اللهُ). ومَن أَخذَها يُرِيدُ إِنْلافَهَا» أيضًا شَرطيةٌ، جَوابُ الشرطِ، ومَن أخذَها وقولُه: «مَنْ أَخذَها بوَديعةٍ، ومَن أخذَها ببيعٍ، ومَن أخذَها برَهنٍ، بأيِّ سَببٍ من الأسبابِ، إذَا أخذَها فلا يَخلو؛ إما أن يَكون مُريدًا للأَدَاءِ، وأن يُؤديها إلى صَاحبِها، فهذا يؤدِّي اللهُ عنه إما في الدُّنيا، وإما في الآَخرةِ، ومَن أخذَها يُريدُ إتلافَها، تَحيَّلَ على الناسِ وباعَ عَليهم شَيئًا ليسَ مَوجودًا؛ لأجلِ أن يَأخُذ الدرَاهمَ منهم، ثمَّ يأكلَها، أو استَعارَ شَيئًا وهو يريدُ أن يأكلَه، أو استَقرضَ شَيئًا وهو يريدُ أن يَأكلَه، أو استَعارَ شَيئًا وهو يريدُ أن يأكلَه، أو استَقرضَ شَيئًا وهو يريدُ أن يأكلَه،

المهمُّ: أيُّ عقدٍ منَ العُقودِ يَصلُ به مالُ الإنسانِ إلى شَخصٍ فأخَذَه بهذا العَقدِ وهو يُريدُ إِتلافَه فإنَّ الله يُتلفُه، وهنا لم يَذكرْ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ مَكانَ الإِتلافِ، ولا زمنَ الإِتلافِ، وأَلسَّلامُ مَكانَ الإِتلافِ، ولا زمنَ الإِتلافِ، أَلسَّلامُ مَكانَ الإِتلافِ، ولا زمنَ الإِتلافِ، فيكونُ عَامًّا؛ يَشملُ ما إذا أَتلفَه اللهُ فَورَ أَخذِه لأَموالِ الناسِ، أو أَجَلَ

عنه الإِتلاف، أو كَان الإِتلافُ في الدُّنيا، أو كَان في الآَخرةِ؛ المهمُّ: أنَّ مَن أخذَها يريدُ إِتلافَها أتلفَه اللهُ.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

1 - إثباتُ الإرادةِ للعَبدِ؛ لقوله: «يُرِيدُ أَدَاءَهَا»، فيكون في هذا ردُّ على الجَبريةِ الذين يَقولُون: إنَّ الإنسانَ لا إِرادةَ له ولا اختِيارَ له، وإنها يَفعلُ فِعلَه بغيرِ اختِيارِ، فهُو يَمشي مُكرهًا، ويَجلسُ مُكرهًا، ويَنامُ مُكرهًا، ويَتَّجه مُكرهًا، لا اختِيارَ له فيها يَفعلُ، ولا شكَّ أن هذا ضَلالٌ في الدينِ، وسفَهٌ في العقلِ؛ لأنَّه مُخالفٌ للواقع، فكلُّ إنسانٍ يَعرفُ أنَّه يَفعلُ باختِيارِه، ويُفرقُ بينَ ما يَقعُ منه على وَجهِ الاختِيارِ، وما يَقعُ منه على وَجهِ الاختِيارِ، وما يَقعُ منه على وَجهِ الاختِيارِ، ولو أنَّك أخذتَ وَاحدًا من هؤلاءِ الجَبريةِ وضَربتَه حتى منه على وَجهِ الاضطِرارِ، ولو أنَّك أخذتَ وَاحدًا من هؤلاءِ الجَبريةِ وضَربتَه حتى يُغشَى عليه، ثمَّ أفاقَ وقالَ: لمَ فَعلتَ؟ فقُلتَ: هذا ليسَ باختِيارِ مِنِّي، فهاذَا يَقولُ؟ بالتأكيدِ ما يَرضَى أبدًا، بل يُمكنُ أنَّه يَضربُك أكثرَ مما ضَربتَه.

وذكروا عن عُمرَ بنِ الخطابِ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّه جِيءَ إليه بسَارِقٍ فَأَمرَ بقطع يدِه، فقالَ: مَهلًا يا أَميرَ المُؤمنينَ، إنَّ فَعلتُ ذَلك بقدرِ الله، فقالَ: ونَحنُ لا نَقطعُك إلا بقدرِ الله إلله فعندَ أميرِ المُؤمنينِ عمرَ حُجّتان: إلا بقدرِ الله إلى فو عندَ أميرِ المُؤمنينِ عمرَ حُجّتان: شَرعيةٌ، وقدريةٌ؛ أما الشَّرعيةُ فلقولِه تعَالى: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُوا آيدِيهُما ﴾ شَرعيةٌ، وقدريةٌ؛ أما الشَّرعيةُ فلأنَّ الله تعَالى لها أمرَ بقطع يدِ السارقِ صارَ تَنفيذُه إذا نَقَدَه العبدُ بإذنٍ قدريٌّ، وأيضًا هو حُجَّةٌ على هذا الذي قالَ: أنا مَا سَرقتُ إلا بقدرِ الله.

٢- عِظمُ شأنِ النّيةِ، وأنها تكونُ سَببًا للفَلاحِ أو الخسارةِ؛ لقَوله: «يُرِيدُ أَدَاءَهَا»،

⁽١) ذكره ابن تيمية في منهاج السنة النبوية (٣/ ٢٣٤).

«يُرِيدُ إِتْلَافَهَا»، وأنَّ النيةَ لها شَأنُّ كبيرٌ، وتَأثيرٌ عَظيمٌ حتى في مُجرياتِ الأُمورِ؛ ولهذا تقولُ العَامةُ كَلمةً لها رُوحٌ؛ يَقولُون: «النِّيةُ مَطِيَّةٌ»؛ والمَطِيَّةُ هي: الناقةُ التي تُركبُ؛ يعني: إن كَانت زِيتُك طَيبةً فمَطيَّتُك طَيبةٌ، وإن كَانت رَديئةً فمَطيَّتُك رَديئةٌ.

٣- أنَّ الإنسانَ إذا أخذَ أموالَ الناسِ يُريدُ أدَاءَها فإن اللهَ تعَالى يؤدِّي عنه، ولكن كَيفَ يؤدِّي عنه، هل اللهُ عَرَّفَجَلَّ يُسَلِّمُ دَراهمَ لصاحبِ المالِ؟ لا؛ بل يُيسرُ لله في يؤدِّي عنه، هل اللهُ عَرَّفَجَلَّ يُسَلِّمُ دَراهمَ لصاحبِ المالِ؟ لا؛ بل يُيسرُ لله في الدُّنيا أدَّى اللهُ عنه في لهذا الآخِذِ الأداء، فيسهلُ عليه الأَداءُ، فإن لم يَتيسرُ له في الدُّنيا أدَّى اللهُ عنه في الآخرةِ.

فإن قالَ قائلٌ: يَلزمُ على هذا أنَّ مَن ماتَ وعَليه دَينٌ، وهو مَعروفٌ بحُسنِ القَصدِ وإرادةِ الأداءِ فإنَّه يَبرأُ من دَينه؛ لأنَّ اللهَ يُؤدي عنه؟

فَالْجُوابُ: لَا يَلْزُمُ؛ لَأَنَّ أَحَكَامَ الدُّنيا على الظاهرِ؛ والظاهرُ: أَنَّ هذا الرجلَ مَاتَ وعليه دَينٌ، فلا بدَّ أَن يُقضَى عنه، أمَّا في الآخِرةِ فالأمرُ إلى اللهِ عَزَّوَجَلَّ، وهو العَليمُ بِبواطنِ الأُمورِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

٤- إثباتُ أفعالِ اللهِ التي يُسمُّونها الاختِيارِية، وكلُّ أفعالِ اللهِ اختِياريةُ؛
 لأنَّ اللهَ لا مُكرة له، لكنَّ العُلماءَ يُعبِّرون عنها: بأفعالِ اللهِ الاختِياريةِ؛ لقَوله تعَالى:
 ﴿وَرَبُكَ يَغُلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَغْتَارُ ﴾ [القصص: ٦٨]؛ لقَوله: ﴿أَدَى اللهُ عَنه».

مَسْأَلَةٌ: أَفعالُ اللهِ هل هِي قَديمةٌ أو حَادثةٌ ؟

نَقولُ: أما من حَيثُ الجنسُ وأصلُ الصِّفةِ فهي قَديمةٌ غيرُ حَادثةٍ؛ لأنَّ اللهَ للهَ يَزل ولا يَزالُ فَعَالًا، وأما من حَيثُ النوعُ أو الوَاحدُ فهي حَادثةٌ.

مِثالُ النوعِ: الاستِواءُ على العرشِ حَادثٌ؛ لأنَّه كان بعدَ خلقِ العَرشِ، وكذا النزُولُ إلى السهاءِ الدُّنيا. النزُولُ إلى السهاءِ الدُّنيا.

مِثَالُ الآحادِ: نزولُ اللهِ كلَّ ليلةٍ إلى السهاءِ الدُّنيا، فكلُّ ليلةٍ يَكُونُ له نزولٌ، فهذا آحَادٌ، كذلك كلُّ أفعالِ اللهِ التي لا تُحصَى، وهو دَائمًا عَنَّهَجَلَّ يَخلقُ ويَرزقُ ويُحيي ويُميتُ، فكلُّ هذه الأَفعالِ حَادثةُ الآحَادِ بالنسبةِ لتَعلقِها بالمَخلوقِ المَفعولِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهَل يُوجدُ مَن يُنكرُ قِيامَ الأَفعالِ الاختِياريةِ باللهِ؟

الجَوابُ: نَعم، فيه مَن يَقولُون: إن اللهَ لا يَفعلُ فِعلًا حَادثًا؛ لأنَّ الفعلَ الحَادثَ لا يقومُ إلا بحَادثٍ، فلو جَوَّزنا أن يفعلَ اللهُ أفعالًا حَادثةً لكَان لازمُ ذَلك أن يَكُونَ اللهُ حَادثًا بعدَ أن لم يَكن، ولكن هذا قِياسٌ فَاسدٌ؛ لمُخالفَته النصَّ، وقياسٌ باطلٌ من أُصلِه؛ لأنَّ هذا التلازمَ الذي ذَكروه ليسَ بصَحيح، أما الأولُ فلأننا لو أُخذنَا بهذا القِياسِ لزمَ أن نُنكرَ كلُّ فِعلِ من أَفعالِ الله، ومِنَ العَجائبِ أنهم لا يُنكرِون حُدوثَ المَفعولِ، ثمَّ يُنكرون حُدوثَ الفعلِ، فلا يُنكرون أنَّ زَيدًا وعَمرًا حادثٌ بعدَ أن لم يكن، ولكن تَعلقُ الخلقِ به كَان في الأَزلِ، وهذا -في الحَقيقةِ- عِندما تَتأمَّلُه لا يصحُّ إِطلاقًا، فهل يُمكنُ أن يَقعَ فعلٌ ولا يُوجدُ مَفعولٌ؟! فخلقُ زَيدٍ وعَمرِو كان في الأَزلِ الذي لا نهايةَ له، وكيفَ يَخلقُ من الأزلِ البعيدِ، ثمَّ لا يُوجدُ المخلوقُ إلا في هذا الزمنِ مثلًا؟! هذا واضحٌ أنَّه بَاطلٌ جدًّا، فالقولُ بأن الفعلَ قديمٌ والمفعولَ حَادثٌ، ثمَّ الفعلَ -أيضًا- ليسَ فعلًا في نفسِ اللهِ، بل يُفسرونُه بالمَفعولِ، فهذا كلُّه شَيُّ " باطلٌ، فمذهبُ أهل السنةِ والجَماعةِ الذي دلُّ عليه السمعُ والعَقلُ أنَّ اللهَ تعَالى فاعلٌ بإِرادتِه، يفعلُ ما يشاءُ ويَختارُ، وأنَّ فعلَه يَكون حَادثًا؛ لتَعلقِه بالمفعولِ،

لكنَّ أَصلَ الفِعلِ، وأنَّ اللهَ لم يَزلْ فَعالًا، ولم يأتِ عليه وقتٌ منَ الأوقاتِ مُعطلًا عن الفعلِ، هذا قديمٌ أزليٌّ.

٥- بيانُ كرمِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ على من كَان حَسَنَ القَصدِ؛ حيثُ يُؤدِّي اللهُ عنه.

7- الحتُّ على إحسانِ النيةِ في المُعاملةِ؛ يُؤخذُ ذَلك من ذِكرِ الثوابِ؛ لأنَّ كلَّ إنسانٍ يَعلمُ هذا الثوابَ، وأنه إذَا أَخذَ أموالَ الناسِ يُريدُ أداءَها أدَّى اللهُ عنه؛ إمَّا في الدُّنيا أو في الآخِرةِ فسوفَ يَرغبُ في إحسانِ النيةِ.

٧- التحذِيرُ من سُوءِ القَصدِ في المُعاملةِ؛ لقَولِه: «وَمَنْ أَخَذَهَا يُرِيدُ إِتْلَافَهَا، أَتْلَفَهُ اللهُ»؛ فإنَّ المرادَ بذَلك التحذِيرُ.

٨- أنَّ النيةَ السيئةَ تُحيطُ بصاحبِها؛ ولهذا قالَ: «أَتْلَفَهُ اللهُ».

فإن قالَ قائلٌ: هل المُرادُ بذَلك إتلافُ نَفسِ الشخصِ، أو المُرادُ إِتلافُ مَالِه؟ الظاهرُ: الثاني؛ لأنّنا نجدُ أُناسًا كَثيرين مَعرُوفِين بسُوءِ النيةِ ويُعَمَّرون.

فإن قالَ قائلٌ: لماذَا لا نقولُ: أَتلفَه اللهُ في بَدنِه؛ بدَليلِ حَديثِ أَبِي قَتادةَ رَضَيَلَهُ عَنهُ فِي قصةِ الرَّجلِ المُتوفَّى المَدينِ بدِينارَين، حينَ قُدِّم إلى الرسُولِ عَلَيْهِ ليُصلي عليه، فقال: «أَعَلَيْهِ دَيْنٌ؟» قَالُوا: نَعم، دِينارَان، فتأخَّر ولم يصلِّ عليه، فقالَ أبو قَتادةَ: الدِّينارانِ علي يَ يَا رسُولَ الله، فتقدَّم عَلَيْهِ وصلَّى عليه، ثمَّ التقى بأبي قَتادةَ بعد، فقالَ: «أَدَّيْتَ عليَّ يا رسُولَ الله، فتقدَّم عَلَيْهِ وصلَّى عليه، ثمَّ التقى بأبي قتادةَ بعد، فقالَ: «أَدَّيْتَ الدِّينَارَيْنِ؟» قَال: نَعم، قال: «الآنَ برَّدْتَ عَلَيْهِ جِلْدَهُ»(۱)؛ أي: جِلدةَ المَيتِ، فهل نقولُ: إنَّ في هذا الحَديثِ دَليلٌ على أنَّ الإِتلافَ في قَولِه: «أَتَلَفَهُ اللهُ» يَشملُ الإِتلافَ البَدنيَّ؟

⁽١) أخرجه أحمد (٣/ ٣٣٠)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

أقول: لا؛ لأنَّ الرجل مَات ليسَ مِن أجلِ الدَّيْن، ثمَّ إنَّ هذه اللَّفظة في صِحتِها نظرٌ، فَإِن بعضَ المُحدِّثين أعلَّها؛ وقال: إنَّ الدَّيْن إذا ضُمِن صارَ كالدَّيْنِ بالرَّهنِ، فَإِن بعضَ المُحدِّثين أعلَها؛ وقال: إنَّ الدَّيْن إذا ضُمِن صارَ كالدَّيْنِ بالرَّهنِ اللَّهنِ والدَّينُ الذي فيه رهنٌ يُحرزُ لا تَتعلقُ به ذِمةُ المَيتِ؛ بدَليلِ: أن الرسُولَ ﷺ ماتَ وعَليه دَينٌ في دِرعٍ مَرهونةٌ، فقد اشترى طَعامًا لأَهلِه، وليسَ معه عَليْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ وعَليه دَينٌ في دِرعٍ مَرهونةٌ، فقد اشترى طَعامًا لأَهلِه، وليسَ معه عَليْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ دَراهمُ، فرهنَ دِرعة، وماتَ ودِرعُه مَرهونةٌ في دَين؛ قالوا: فهذا دَليلٌ على أنَّ الميتَ إذا مَاتَ وكان في دَينِه رهنٌ يُحْرز فإن نفسَه لا تَتعلقُ بذَلك ولا تَتأثرُ؛ لأنَّ صَاحبَ الحَقِّ قد ضَمنَ حقَّه.

وعلى ما اختَرنَاه: فهَل المُرادُ: إتلافُ المالِ حسَّا وحَقيقةً، أو المُرادُ: إِتلافُ المالِ معنًى؛ بحيثُ يَفقدُ الإنسانُ الانتفاعَ به؟

نقولُ: يَشملُ الأَمرينِ؛ فكثيرٌ من الناسِ إذا أخذَ أَموالَ غيرِه بنِيةٍ سيئةٍ يُسلطُ اللهُ عليه ما يُتلفُ مالَه؛ إمَّا: بتَلفِ نفسِ المالِ الذي أَخذَ، وإمَّا: بغيرِ ذَلك.

فإن قِيلَ: وهل يَدخلُ في هذا الحديثِ ما لو استَعارَ عَاريةً بنِيةِ الجَحدِ فجَحدَها؟ نقولُ: نَعم، يُتلفُه اللهُ، وربما يَستدلُ بعضُ الناسِ بهذا الحديثِ على أنَّ جَاحدَ العَاريةِ لا تُقطعُ يدُه؛ فيقولُ: إنَّ الرسُولَ عَلَيْ قال: «أَتْلَفَهُ اللهُ»؛ وهذا يَقتضِي أن تكونَ عُقوبةً قدريةً لا شَرعيةً، وأنتم إذا أو جَبتم قطعَ يدِ المُستعيرِ الجاحدِ فقد جَعلتُم العُقوبة عُقوبةً شَرعيةً.

والجَوابُ: أَن نَقولَ: إِن جاحدَ العَاريةِ فيه لأهلِ العِلمِ قَولانِ: اللهُ ولُ: أَنَّه يُقطعُ، والثاني: أنَّه لا يُقطعُ.

فأمًّا على القولِ بأنَّه يُقطعُ فنُخَرِّجُ هذا الحَديثَ على أحدِ وَجهين:

إمَّا أَن نَقُولَ: إِنَّه عامٌ خُصَّ بجاحِدِ العَارِيةِ، وإمَّا أَن نَقُولَ: إِنَّ المُرادَ بِقُولِه: «أَتْلَفَهُ الله »؛ إِتلاف شرعيٌّ، فقطعُ يدِ السارقِ من بابِ الإِتلافِ الشرعيِّ؛ وعلى هذا يَتخرَّجُ هذا الحَديثُ، وأما على قَولِ من يَرى أنَّ جَاحدَ العَارِيةِ كجَاحدِ الوَديعةِ لا يُقطعُ فلا إِشكالَ فيه بالنسبةِ لهذا الحَديثِ، لكنا ذكرنا أنَّ الصحيحَ أن جَاحدَ العَارِيةِ تُقطعُ يدُه.

مثالُ ذَلك: رجلٌ استَعارَ مِنك ساعةً، فأعرته إِيّاها، ثمَّ جِئتَ تَطلبُها منه بعدَ يَومين أو ثلاثةٍ، فقال: ليسَ لك عِندي سَاعةٌ وجَحَدَ، ثمَّ ثَبتَ ببينةٍ أن عِنده ساعة فُلانٍ، وأنَّها هذه، فالصحيحُ: أنها تُقطعُ يدُ هذا الجَاحِدِ؛ والدليلُ على هذا: أنَّ امرأةً من بَني مَخرومٍ -وبَنو مَخرومٍ قبيلةٌ لها سِيادتُها في العَرب- كانت هذه المَرأةُ تَستعيرُ المتاعَ فتَجحدُه، فأمرَ النَّبيُ عَنِي بقطع يدِها، فأهمَّ قُريشًا شَائُها، وقالُوا: مَن يَشفعُ فيها إلى رسُولِ اللهِ عَنِي المرأةٌ من بَني مَخرومٍ كيف تُقطعُ يدُها؟! فرأوا أنَّ أقربَ الناسِ شَفاعةً أسامةُ بنُ زَيدٍ، حِبُّ رسُولِ اللهِ عَنِي وَابنُ حِبّه، فذهبَ أسامةُ إلى النَّبيِّ عَنِي فَا مَن كُودٍ اللهِ؟!» ثمَّ قامَ فخطبَ الناسَ؛ يشفعُ، فأنكرَ عليه، وقالَ: «أتَشْفَعُ في حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللهِ؟!» ثمَّ قامَ فخطبَ الناسَ؛ وقال: «إثَّا أَهْلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَركُوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ، وَايْمُ اللهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةً بِنْتَ مُحَمَّدِ سَرَقَ فيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ، وَايْمُ اللهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةً بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَ فيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ، وَايْمُ اللهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةً بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَ فَيْهُمُ الضَّعَةُ يُنَتَ مُعَمَّدٍ سَرَقَ فَيْهُمُ الشَّرِي اللهُ يَوْ أَنَّ فَاطَمَةً بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَ فَيْهِمُ الشَّوا يَدَا لَهُ النَّيْرِيفُ تَركُوهُ اللهُ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةً بِنْتَ مُعَمَّدٍ سَرَقَ فَيْهِمُ الشَّولُ اللهُ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةً بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَ فَيْهِمُ الشَّولُ الْفَيْ يَوْمُ الْمُ الْمُوا عَلَيْهِ الْمَالِقُ الْمَالِي اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ لَوْ أَنَّ فَاطُومَةً بِنْتَ عَلَوا اللهُ الله

اللهم صلِّ وسلِّم عليه، أقسمَ وهو الصادقُ البارُّ بدونِ قَسم؛ لكن لتَطمئنَ نُفوسُ من في قلبِه شيءٌ، ولا شكَّ أنَّ فاطمةَ أشرفُ النساءِ نسبًا، وأنها سَيدةُ نساءِ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٧٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره، رقم (١٦٨٨)، من حديث عائشة رَضَيَالِيَّهُ عَنْهَا.

أهلِ الجَنةِ، ومعَ ذَلك أَقسمَ أَنْ لو سَرقَت لقَطعَ يدَها، فهذا الحَديثُ واضحٌ في أَنَّ جَاحِدَ العَارِيةِ تُقطعُ يدُه.

والذين قَالوا: لا تُقطعُ قَالوا: إن في الكَلامِ حَذفًا؛ والتقديرُ: أنَّ امرأةً كانت تَستعيرُ المَتاعَ فتَجحدُه فسَرقَت، فأمرَ النَّبيُّ ﷺ بقطع يدِها.

قُلنا: لماذَا تُقدِّرون هذا الكلامَ، الأصلُ عدمُ التقديرِ، وحَذفُ مثلَ هذا المقدَّرِ لا يَجوزُ؛ لأنَّه يَختلفُ به الحُكمُ، صَحيحٌ أن ما يُمكن فَهمُه منَ السياقِ يُمكن حَذفه ﴿ وَلَمَّا تَوَجَّهُ تِلْقَاءَ مَذَيَكَ قَالَ عَسَىٰ رَقِّت أَن يَهْدِينِي سَوْآءَ ٱلسَّكِيلِ ٣٠٠ وَلَمَّا وَرَدَ مَآءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِنَ ٱلنَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِن دُونِهِمُ ٱمْرَأْتَيْنِ تَذُودَانٍّ قَالَ مَا خَطْبُكُمَّا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ ٱلرِّعَآءُ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ ١٠٠ فَسَقَىٰ لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى ٱلظِّلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَى مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ اللَّ فَجَاءَتُهُ إِحْدَ لَهُمَا تَمْشِي عَلَى ٱسْتِحْيَاءِ ﴾ [القصص: ٢٢-٢٥]، هذه القِصةُ فيها عِدةُ أشياءَ مَحذوفَة؛ والتقديرُ: فذَهبتِ المَرأتانِ إلى أُبيهِما فأُخبرتَاه بالخَبرِ، ثمَّ أمرَهما فرَجعَتا إلى مُوسى، ففيه تَقديرٌ؛ لأنَّ السياقَ يدلُّ عليه، لكنْ هذا الحَديثُ ليسَ فيه شَيءٌ يدلُّ على الحذفِ؛ بل فيه مَا يدلُّ على عدم الحَذفِ؛ لأنَّ الحَذفَ يَختلفُ به الحُكمُ، ونَحنُ إذا أَلغينا هذا الوَصفَ الذي رُتِّب عَليه الحُكمُ بالفَاء «كَانَتْ تَسْتَعِيْرُ المَتَاعَ فَتَجْحَدُهُ، فَأَمَرَ...» فإذَا أَلغينا هذا الوَصفَ، وادَّعينا وَصفًا آخرَ فقَد حَرَّفنا النصَّ من وَجهين:

الأول: إلغاءُ الوَصفِ المَذكورِ، والثاني: اعتِبارُ وَصفِ غيرِ مَذكورٍ، وهذا لا شَكَّ أَنَّه جِنايةٌ على النصوصِ، لكنَّ إخوانَنا كبَّروا علينا؛ وقالوا: اللهُ أكبرُ، وسُبحانَ اللهِ، والحُمدُ للهِ، أليسَ اللهُ يَقولُ: ﴿ وَٱلسَّارِقَ وَٱلسَّارِقَةُ فَاقَطَعُوا أَيَدِيهُما ﴾ [المائدة: ٣٨]، وهذه لم تَسرقْ.

قُلنا: أما قَولُه تعَالى: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقطَعُوۤا أَيْدِيَهُمَا ﴾ فبكى قَد قالَه الله تعالى، وأما كونها لم تسرقْ فكلًا، بل هي سَرقَت، لكنها سَرقتْ بطَريقِ خَفيّ؛ فبدلًا من أنْ تَذهبَ وتَفتح الصناديق أو الأبواب، وتُخاطرَ بنفسِها، فعلَتْ حِيلةً؛ فقالَت: يا فُلان أعرْني الدَّلو، وأنا عَطشانَة، فَرَقَّ لها المُحسنُ ورَحَها وأعطاها الدَّلو، ثمَّ بعدَ ذَلك قالت: دُونكَ، الدَّلُو دَلوي وفي بِئري، وليسَ لكَ شَيءٌ، وهي بَدلًا من أن تَذهبَ إلى بَيتِه، وتَكسِرَ البابَ وتَأخذَ الدلوَ تَحيَّلت هذه الحِيلة، فهذه جَمعَتْ بين السرقةِ والحِيانةِ.

فإن قِيلَ: يَنتقضُ عليكم هذا بالخِيانةِ في الوَديعةِ، فإذا أَوْدع الإنسان شخصًا دَراهمَ، ثمَّ جحدها المودَع، ثمَّ ثَبتتْ ببَينةٍ، فهَل تُقطعُ يدُ المُودَعِ؟

نَقولُ: لا تُقطعُ، ولا يَنتقضُ عَلينا ما سبقَ بهذا؛ لأنَّ المُودَعَ أخذَ المالَ لَمصلحةِ مَالكِه ولم يَطلبُه، فهذا قِياسٌ مع الفَارقِ الواضحِ.

على كلِّ حالٍ: نحنُ في الحقيقةِ استَطردْنا كَثيرًا، لكن لا بأسَ، لأنَّه يَهمُّني أن يعرفُ يعرفَ الطَالبُ المُناقشة بين أراءِ العُلماءِ؛ لأنَّ هذه تُفيدُ الطالبَ، فكون الإنسانِ يَعرفُ مآخذَ أقوالِ العُلماءِ لها فَائدةٌ كَبيرةٌ، فطلبُ العِلمِ ليسَ مَعناهُ أنَّك تقرأُ كِتابًا وتأخذُ بها قالَ صاحبُ الكِتابِ؛ بل أنْ يكون عِندك مَلكةٌ في مُناقشةِ الآرَاءِ، وبيانِ الراجحِ، وكيفَ يُرجَّحُ؟

مَسْأَلَةٌ: ولو أَخذَ أموالَ الناسِ يُريدُ إِتلافًا ومَاتَ، وسدَّدَ عنه الورثةُ، فهَل تبرأُ ذِمتُه؟

الجوابُ: لا يَبرأُ من إثم النيةِ السيئةِ، أمَّا إثمُ المالِ فالظاهرُ أنَّه يَبرأُ، وإنْ كانَ

بعضُ العُلماءِ رَحِمَهُ مُرَاللَهُ يَقُولُون: إن الغاصبَ إذَا غَصبَ شَيئًا، ومَات المَغصوبُ مِنه، ثمَّ تابَ الغَاصبُ وردَّه إلى وَرثتِه؛ قَالوا: إنَّه لا يَبرأُ من حقِّ المَغصوبِ منه؛ لأنَّه فَوَّته عليه، ومَات وهو لم يَستفدُ من مالِه شَيئًا، وردُّه إلى الوَرثةِ لا يُفيدُ الميتَ شَيئًا.

مَسْأَلَةٌ: وهل هو سَائغٌ للإنسانِ أن يَأخذَ أَموالًا وليسَ عِنده وفاءٌ؛ من أجلِ أنْ يَتَّجرَ بها؟

نقولُ: هذا لا يَنبغي؛ لأنَّ الإنسانَ يَتأثرُ من أدنى خَسارةٍ عليه حِينئذٍ، ولكنَّ الطَّريقَ إلى مثلِ ذلك إذَا لم يَكن عِنده مالُ، وأحبَّ أن يتَّجرَ فليَطلبُ مُضاربةً؛ بأن يُعطيَه التاجرُ دَراهمَ يتَّجرُ بها، والربحُ بينَهما، فهذا لا بأسَ بهِ.

··· @ ·*

٨٥٨ وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَّالِلَهُ عَنْهَ قَالَتْ: «قُلتُ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّ فُلَانًا قَدِمَ لَهُ بَزُّ مِنَ الشَّامِ، فَلَوْ بَعَثْتَ إِلَيْهِ، فَأَخَذْتَ مِنْهُ ثَوْبَيْنِ بِنَسِيئَةٍ إِلَى مَيْسَرَةٍ؟ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ، فَامْتَنَعَ » مِنَ الشَّامِ، فَلَوْ بَعَثْتَ إِلَيْهِ، فَأَخَذْتَ مِنْهُ ثَوْبَيْنِ بِنَسِيئَةٍ إِلَى مَيْسَرَةٍ؟ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ، فَامْتَنَعَ » مَن الشَّامِ، فَلَوْ بَعَثْتَ إِلَيْهِ، فَأَخَذُتَ مِنْهُ ثَوْبَيْنِ بِنَسِيئَةٍ إِلَى مَيْسَرَةٍ؟ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ، فَامْتَنَعَ » مَن الشَّامِ، فَلَوْ بَعَثْتَ إِلَيْهِ، فَأَخَذُتَ مِنْهُ ثَوْبَيْنِ بِنَسِيئَةٍ إِلَى مَيْسَرَةٍ؟ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ، فَامْتَنَعَ » أَخْرَجَهُ الْجَاكِمُ، وَالبَيْهَقِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ (۱).

الشَّرْحُ

قَولُها: «قَالَتْ: قُلتُ: يَا رَسُولِ اللهِ! إِنَّ فُلَانًا قَدِمَ لَهُ بَزُّ مِنَ الشَّامِ» وكانَ النَّبيُّ يَختاجًا إلى ثيابٍ، والبَزُّ: نوعٌ من أنواعِ الثيابِ.

⁽۱) أخرجه أحمد (٦/ ١٤٧)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في الرخصة في الشراء إلى أجل، رقم (١٢١٣)، وقال: «حسن غريب صحيح»، والنسائي: كتاب البيوع، باب البيع إلى الأجل المعلوم، رقم (٢٦٢٨)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٢٣ – ٢٤)، وقال: «هذا حديث على شرط البخاري»، ووافقه الذهبي، والبيهقي في السنن الكبرى (٦/ ٢٥).

وقُولُها: ﴿إِنَّ فُلَانًا ﴾؛ يُحتملُ أنها عَينتُه، وأنَّ الرُّواةَ طَووا ذكرَ اسمِه؛ سَترًا عليه، ويُحتملُ أنها للرسُولِ عَلَيْهُ فلا بدَّ ويُحتملُ أنها لم تَذكرُه هي حِينها حَدَّثتْ بالحديثِ، أمَّا ذِكرُها إياهُ للرسُولِ عَلَيْهُ فلا بدَّ أَن تعيِّنَه باسمِه؛ حتى يَعلمَه النَّبي عَلَيْهُ.

قَولُها: «فَلَوْ بَعَثْتَ إِلَيْهِ، فَأَخَذْتَ مِنْهُ قُوْبَيْنِ بِنَسِيئَةٍ إِلَى مَيْسَرَةٍ؟ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ، فَأَخُذْتَ مِنْهُ قُوْبَيْنِ بِنَسِيئَةٍ إِلَى مَيْسَرَةٍ؟ فَأَرْسَلَ إليه شَخصًا يَطلبُ منه أن يَبِيعَ عليه ثَوبين نسيئةً إلى مَيسرةٍ؛ يعني: إلى أنْ يُيسرَ اللهُ على المُشتري، فامتنعَ الرجل، وهذا الرسُولُ الذي أَرسلَه النَّبي عَلَيْهُ وَهُذَا الرسُولُ الذي أَرسلَه النَّبي عَلَيْهُ وَهُتَملُ أَنَّه لَم يُبْلِغُه؛ لأَنَّه لِا يُشتري له بَعْبَ الوكيلُ اسمَ المُوكِّل؛ بل يصحُّ أن يَشتري له بحسبِ الوكالةِ، وإنْ لم يُعيِّن اسمَه.

وقولُها: «فَامْتَنَعَ»؛ يعني: امتَنعَ منَ البَيعِ إلى مَيسرةٍ؛ لأنَّ الغالبَ على التجارِ؛ الذين يَضربُون في الأرضِ يَبتغونَ من فضلِ اللهِ الغَالب عَليهم أنَّهم يُحبُّون أن يَستلمُوا القِيمَ، حتى يَذهبُوا مرةً أخرى ليَشتَروا سِلعًا أخرى، ولا يُناسبُهم التأجيل، خُصوصًا وأن التأجِيلَ هنا إلى أجلٍ غيرِ مَعلومٍ؛ إلى مَيسرةٍ، ومتى يُوسرُ الله عَرَّوَجَلَّ على المُشتري؟ الأَمرُ مجهولٌ؛ ولذلك امتنعَ الرجلُ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - بَيانُ حالِ الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وما هو عَليه من قِلةِ ذَاتِ اليدِ، مع أَنَّه عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لو أَرادَ الدُّنيا كلَّها بحَذافِيرِها لحصلَ عليها؛ ولهذا خَيَّره اللهُ في آخرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لو أَرادَ الدُّنيا كلَّها بحَذافِيرِها لحصلَ عليها؛ ولهذا خَيَّره اللهُ في آخرِ عَيْشَ ما عندَ اللهِ، فاختارَ ما عندَ حياتِه بين أن يَعيشَ في الدُّنيا ما شاءَ اللهُ أَنْ يَعيشَ، وبينَ ما عندَ اللهِ، فاختارَ ما عندَ اللهُ (١)، وهنا -كما ترى في هذا الحديثِ - ليسَ عندَه دَراهمُ يَشتَري بها ثِيابًا.

٢- حُسنُ خلقِه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ؛ حيثُ كانَ مُتواضعًا لأهلِه، فإنَّ إقدامَ عَائشةَ وَضَّالِللَهُ عَنْهَا على المُشورةِ عليه يدلُّ على أنَّه عَلَيْهُ ليسَ عندَه كِبرياءُ ولا عَظمةٌ، خِلافًا لها يُوجدُ من بعضِ الأَزواجِ الذين لا يَكادُ أَهلُوهم يُخاطبونهم إلا باستِئذانِ، فالنَّبي عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ كانَ أَسمحَ الخَلقِ وأسهلهم وأيسرَهم.

٣- جَوازُ الكِنايةِ عن المُعيَّن لغرضٍ إِذَا كانَ لا يُفوِّتُ مَقصودَ الحَديثِ؛ لقَولِها: «إِنَّ فُلَانًا».

٤- جوازُ شِراءِ ثَوبينِ، والثوبانِ قد يكونَانِ - في الغالبِ - أكثرَ من الحاجةِ، فإذَا اشترى الإنسانُ ثَوبينِ لنَفسِه فلا بأسَ، وقَد يُقالُ: إن المُرادَ بالثوبَينِ هنا: الإِزارُ والردَاءُ، وهما بقدرِ الحَاجةِ، ولكن على كلِّ حالٍ: الأصلُ الجَوازُ؛ أي: أنْ يَقتنيَ الإِنسانُ لنَفسِه أكثرَ من ثَوبٍ، ما لم يَصلْ إلى حدِّ الإِسرافِ.

٥- جَوازُ الاستِدانةِ مع عدمِ القُدرةِ على الوفاءِ في الحَاضرِ؛ والدليل: أن شِراءَ الثوبَينِ إلى أجلِ استِدانةٌ في الواقع؛ ولكن هذا مَشروطٌ بأَمرَين:

⁽۱) كما أخرجه البخاري: كتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النَّبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة، رقم (٣٩٠٤)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة رَضَّالِللَّهُ عَنْهُ، باب من فضائل أبي بكر الصديق رَضَّالِللَّهُ عَنْهُ رقم (٣٩٨٢)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ.

الأمرِ الأُولِ: أن يَكُونَ على الإنسانِ حَاجةٌ تُلجئه إلى الاستِدانةِ.

الأمرِ الثاني: أن يَرجوَ الوَفاء، فإن لم يَكن كذلك فلا يَنبغي أن يَستدِينَ؛ لأنَّ الدَّين في الحَقيقةِ أَسْرٌ، وذلُّ للمُستدينِ؛ ولهذا لم يُرشدِ النَّبي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ الرجلَ الذي قَالَ: إنَّه ليسَ عندَه ما يُمهرُ به المَرأةَ لم يُرشدُه إلى الاستِدانةِ؛ وإنها طلبَ منه أن يُعلِّمَ المَرأةَ شَيئًا منَ القُرآنِ عِوضًا عن المَهرِ (١)، وكذلك -أيضًا- في القرآنِ الكريمِ أن يُعلِّمَ المَرأةَ شَيئًا منَ القُرآنِ عِوضًا عن المَهرِ (١)، وكذلك -أيضًا- في القرآنِ الكريمِ لم يرشدِ اللهُ عَرَّفَ عَلَى الاستِدانةِ؛ بل قالَ: ﴿وَلْيَسْتَعْفِفِ ٱلذِّينَ لَا يَجِدُونَ نِكَامًا حَتَى يُغْنِيمُ مُ اللهُ مِن فَشَيلِهِ * وَالنور: ٣٣]، ولم يَقُل: وليستدنْ، لكن قد تكونُ الحَاجةُ للثيابِ أشدَّ منَ الحَاجةِ إلى الزواج.

7 - جَوازُ التأجيلِ بالمَيسرةِ؛ لقُولَها: «تَوْيَئِنِ بِنَسِيئَةٍ إِلَى مَيْسَرَةٍ»، ولكن هذا قَد يُشكلُ؛ وهُو أَنَّ المَيسرةَ مَجهولةٌ، فقد يُوسرُ الإنسانُ بعدَ يَومينِ، أو ثَلاثةٍ، أو عشرةٍ، وقد لا يُوسرُ إلا بعدَ سِنين، وقد لا يُوسرُ أبدًا، فكيف صحَّ هذا الشرطُ وهو مجهولٌ، وقد ثَبتَ عن النَّبِيِّ عَيْلِيَةٍ أَنَّه «نَهَى عَنْ بَيْعِ الغَرَرِ» (٢)؟

الجوابُ على ذَلك: أنَّ هذا شَرطٌ هو مُقتضَى العَقدِ، فهو ثَابتٌ؛ سَواءٌ شرطَ أم لم يُشترطْ، فإذَا عَلمَ العاقدُ الآخرُ بحالِ العَاقدِ المُعسرِ؛ لأنَّ مُقتضَى العَقدِ إذا كان

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب فضائل القرآن، باب القراءة عن ظهر القلب، رقم (۱۶۲۰)، ومسلم: كتاب النكاح، باب الصداق وجواز كونه تعليم قرآن وخاتم حديد، رقم (۱٤۲٥)، من حديث سهل بن سعد الساعدي رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصاة، والبيع الذي فيه غرر، رقم (١٥١٣)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

العَاقدُ فَقيرًا أَن لا يطالَبَ حتى يُوسرَ؛ لقولِ اللهِ تعَالى: ﴿ وَإِن كَاكَ ذُو عُسْرَةٍ وَ فَنَظِرَةً إِلَى مَيْسَرَةٍ ﴾ [البقرة: ٢٨٠]، فإذَا بِعتَ على شَخصٍ شَيئًا، وأنت تَعلمُ أنَّه معسرٌ فمنَ المَعلومِ أنك لا تَستحقُّ مُطالبته إلا بعدَ إيسارِه، فيكون هذا الشرطُ تَوكيدًا لها يَقتضِيه العقدُ؛ يعني: حتى ولو لم يُشترطْ، فهو مُقتضَى العَقدِ، فإنَّ العقدَ معَ الفقيرِ يَستلزمُ أَنْ لا يُطالبُه العاقدُ إلا بإيسارِه؛ يعني: حتى يُوسرَ؛ وعلى هذا فيكونُ هذا الشرطُ توكيدًا لا تَأسيسًا؛ ولذلك صحَّ الشرطُ، بخلافِ ما لو قُلتَ: اشتَريتُ منك هذا الثوبَ أو الثوبَينِ إلى أجلِ؛ إلى أن يَقدُم زيدٌ، وليسَ لزيدِ وقتٌ مَعلومٌ في قُدومِه؛ فهنا لا يَصحُّ هذا الشرطُ؛ لأنَّه مَجهولٌ، وليسَ من مُقتضَى العقدِ؛ بخِلافِ ما إذا قُلتَ: بعِمْ عليَّ مُؤجَّلًا بإيسارِ الله عليَّ، أوحتى يُوسرَ اللهُ عليَّ، فإن هذا الشرطَ صَحيحٌ؛ لأنَّه مُقتضَى العقدِ.

٧- جوازُ الامتِناعِ عنِ البيعِ معَ الرجلِ الشريفِ، وكَبيرِ القومِ، والمُعَظَّمِ؛ لأنَّ هذا الرجلَ امتَنعَ منَ البيعِ على رسُولِ اللهِ عَلَيْ بثمنٍ مُؤجلٍ، ولا يعدُّ ذَلك مَعصيةً لرسُولِ اللهِ عَلَيْ البيعَ هنا ليسَ من بابِ التشريع؛ بَل من بابِ المُعاملةِ؛ ولهذا لا يُعدُّ هذا الرجلُ عَاصيًا، ولا يُعدُّ جابرُ بنُ عبدِ اللهِ رَحَوَيَكَ عَنَهَا حينَ سامَ النَّبي عَلَيْ جملَه فأبي أن يَبيعَه عليه (١) لا يعدُّ -أيضًا - عَاصيًا؛ لأنَّ مسائلَ المُعاملاتِ النَّبي عَلَيْ جملَه فأبي أن يَبيعَه عليه (١) لا يعدُّ -أيضًا - عَاصيًا؛ لأنَّ مسائلَ المُعاملاتِ ليسَت من بابِ العِباداتِ التي يَكون المُخالفُ فيها للرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَامُ، أو الذي لم يُجبُ طَلبَه يكونُ عَاصيًا.

٨- ما كَان عَليه النَّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ من إِجراءِ الناسِ على مُقتضَى فِطَرهم،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة إلى مكان مسمى جاز، رقم (۲۷۱۸)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، رقم (۷۱۵).

فإن الرسُولَ ﷺ لم يُعاتبُ هذا الرجلَ، ولم يُوبِّخُه ولم يُعنِّفه، ولم يرسلْ إليه مَرةً أخرى ويقلْ: أعطِني الثوبَينِ عَنوةً أو بدونِ رَغبتِك؛ لأنَّ هذا هو مُقتضَى الفِطرةِ: أن الإنسَانَ حُرُّ في بيعِه وشِرائِه، إن طابَ له الثمنُ باعَ وإن لم يَطبُ له الثمنُ فهو حرُّ لا يَبيعُ.

وإن قِيلَ: وما وَجه إِدخالِ هذا الحَديثِ في بابِ السَّلمِ والقَرضِ والرَّهنِ، وهو ليسَ بِسلَمِ، ولا قَرضٍ، ولا رَهنٍ؟

الجواب: أنَّ فيه شَبهًا بالسَّلمِ؛ وهو تأجيلُ الثمنِ، والسَّلمُ تَأجيلُ المُثمنِ.

•• @ ••

٩٥٨ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «الظَّهْرُ يُرْكَبُ بِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا، وَعَلَى الذِي يَرْكَبُ وَيَشْرَبُ إِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا، وَعَلَى الذِي يَرْكَبُ وَيَشْرَبُ النَّفَقَةُ » رَوَاهُ البُخَارِيُّ (۱).

الشَّرْحُ

قُولُه: «الظَّهْرُ»؛ المرادُ به: ظَهرُ الحَيوانِ الذي يُركبُ؛ مثل: البَعيرِ، والحِمارِ، والبَغلِ، والحَيلِ.

قَولُه: «يُرْكَبُ» الفعلُ هنا مَبنيٌّ للمَجهولِ، فمَن الراكبُ؟ الرَّاكبُ: المُرتَهِنُ.

قُوله: «بنَفَقَتِهِ»، (الباءُ) هنا للعوضِ؛ أي: يُركبُ رُكوبًا بقدرِ النفقةِ؛ والنفقةُ: المَوْونةُ؛ من: عَلفٍ، وسَقي، ورِعايةٍ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الرهن، باب الرهن مركوب ومحلوب، رقم (٢٥١٢).

قَولُه: «إِذَا كَانَ مَرْهُونًا» سبقَ لنا مَعنى الرَّهنِ؛ وهو لغةً: «الحَبسُ»، واصطِلاحًا: «تَوثقةُ دَينٍ بعَينٍ، يمكنُ استِيفاؤُه أو بعضُه منها أو من بعضِها»، وسبقَ -أيضًا-الخِلافُ.

قُولُه: «وَلَبَنُ الدَّرِّ يُشْرَبُ بِنَفَقَتِهِ» يَشربُه المُرتَهِنُ، «وَلَبَنُ الدَّرِّ»؛ يعني: لبنَ البَهيمةِ المَرهونةِ، وسُمِّي دَرَّا؛ لأَنَّه يَدُرُّ، فكلما حُلب درَّ؛ مثل: لبنِ البَعيرِ، ولبنِ البَقرةِ، ولبنِ الشاةِ، ولبنِ الفَرسِ.

قُولُه: «وَعَلَى الذِي يَرْكَبُ»؛ وهو: الْمُرتَمِنُ، «وَيَشْرَبُ»؛ وهو: الْمُرتَمِنُ أيضًا، «النَّفَقَةُ»؛ النفقةُ هنا مُبتدأٌ مُؤخرٌ.

في هذا الحديثِ يُخبرُ النَّبيُّ عَلَيْ خبرًا يُرادُ به الحكمُ: أنَّ المُرتَهِنَ إذَا ارتَهنَ شَيئًا يُرادُ به الحكمُ: أنَّ المُرتَهِنَ إذَا ارتَهنَ شَيئًا ذَا لبنٍ فله شُربُ لبنِه لكن بقدرِ يُركبُ فله رُكوبِه، لكن بقدرِ النفَقةِ، وإذا ارتَهنَ شَيئًا ذَا لبنٍ فله شُربُ لبنِه لكن بقدرِ نفَقتِه.

من فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - جَوازُ رهنِ الحَيوانِ؛ لقَوله: «الظَّهْرُ يُرْكَبُ بِنَفَقَتِهِ»، «وَلَبَنُ الدَّرِّ يُشْرَبُ بِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا».

٢- أن المُرتَمِنَ يقبضُ المَرهونَ؛ لقَولِه: «يُرْكَبُ»، «ويُشْرَبُ» والراكبُ والشاربُ
 هو المُرتمِنُ؛ فالمُرتمِن يَقبضُ المَرهونَ، ولا شكَّ أن قبضَه أشدُّ تَوثقةً مما لو لم يَقبضُه.

فإن قِيلَ: ولكن هل القَبضُ شَرطٌ للّزوم، أو شرطٌ لكَمالِ التوثِقةِ؟ الجوابُ: يَرى بَعضُ العُلماءِ: أنَّه شَرطٌ للّزوم، وأنك إذا رَهنتَ شَيئًا ولم تُسلّمُه

للمُرتبِن فلك الرجوعُ في الرَّهنِ؛ لأنَّ الرهنَ لا يَلزمُ إلا بالقَبضِ؛ وعلى هذا فإذَا رَهنتُك السيارة وهي بِيدِي فالرهنُ غيرُ لازم، لي أنْ أبيعَها، وأتصرَّف فيها كما شِئتُ؛ لأنَّ قائلَ هذا القولِ يَرى أنَّ الرهنَ إذَا لم يَقبضُه المُرتبِن فهو رَهنٌ غيرُ لازم، وله أن يَفسخَه؛ واستدلُّوا لذلك بقولِه تعالى: ﴿ وَإِن كُنتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَنَ مُ اللهُ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَنَ مُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى ال

والقولُ الثاني: أن قَبضَ الرهنِ ليسَ بشرطٍ للزومِ، وإنها هو لكَهالِ التوثِقةِ؛ لأنَّ كُونَ الرهنَ بيدِ المُرتهِ فَا التوثِقةِ مما إذَا كان في يدِ الرَّاهنِ، وأما أن يكونَ شَرطًا للزومِ فلا؛ واستدلُّوا بعُمومِ قوله تعالى: ﴿يَتَأَيّهُا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْمُقُودِ ﴾ شَرطًا للزومِ فلا؛ واستدلُّوا بعُمومِ قوله تعالى: ﴿وَتَعْينِ المَرهونِ، فيدخلُ في عُمومِ اللّهِ وَبقولِه تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْمَهِدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْتُولًا ﴾ [الإسراء:٣٤]، والعَاقدُ اللّهِ وبقولِه تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْمَهِدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْتُولًا ﴾ [الإسراء:٣٤]، والعاقدُ مُعاهدٌ للمَعقودِ معه، فيجبُ عليه الوَفاءُ، واستدلُّوا أيضًا بأنَّ القولَ بعدمِ اللزومِ يُفضِي إلى تَصرفِ الرَّاهنِ في الرَّهنِ على وجهِ يَسقطُ به حتُّ المُرتهِ نِ، وهذا خِيانةٌ يُفضِي إلى تَصرفِ الرَّاهنِ في الرَّهنِ على وجهِ يَسقطُ به حتُّ المُرتهِ نِ، وهذا خِيانةٌ للمُرتهِ نَ والحِيانةُ مُحرمةٌ؛ قالَ النَّبيُّ عَيْدِالصَّلاهُ وَالسَلامُ: ﴿ لَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ ﴾ (أ)، فكيفَ للمُرتهِ ن والحِيانةُ مُحرمةٌ؛ قالَ النَّبيُّ عَيْدِالصَّلاهُ الرهنَ بيدِك، وتذهبُ وتَخونُه؟!

وأمَّا الجوابُ عنِ الآيةِ، والحكديثِ اللّذين استدلّ بها من يَرى أنّ القبض شرطُ للزومِ فقالوا: إنّ الآية لم يَذكرِ الله تعالى فيها القبض على وجهِ الإطلاقِ، وإنها ذكرَه في حالٍ مُعينةٍ؛ وهي: ﴿وَإِن كُنتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُواْ كَاتِبًا ﴾ [البقرة: ٢٨٣]؛ فهنا: لا يُمكنُ التوثقُ إلا برَهنٍ مقبوضٍ؛ لأنّك إذا لم تقبضِ الرّهن، وليسَ بينكما مُكاتبةٌ صارَ ذلك

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في الرجل يأخذ حقه من تحت يده، رقم (٣٥٣٥)، والترمذي: كتاب البيوع، رقم (١٢٦٤)، من حديث أبي هريرة رَضَيَالِلَّهُ عَنْهُ.

عُرضةً لأنْ يَجحدَك الراهنُ، ويقول: ما رَهنتُك، فيكونُ في هذا إضاعةٌ لحَقِّك، وإعانةٌ للراهنِ على الجيانةِ، وعدمِ الوقاءِ؛ فلهذا قالَ: ﴿ وَهِمَنُ مَقْبُوضَةٌ ﴾، ثمَّ أنتم لا تَرونَ للراهنِ على الجيانةِ، وعدمِ الوقاءِ؛ فلهذا قالَ: ﴿ وَهِمَنُ مَقْبُوضَةٌ ﴾، ثمَّ أنتم لا تَرونَ الْقَبَضُ شرطً للزومِ في هذه الصورةِ فقط؛ بل تَرونَه شرطًا للزومِ حتى وإنْ كانَ في حَضَرٍ، وإن وجَد كاتبًا، فلم تَستدلُّوا بالآية، ومِن المَعلومِ عندَ العُلماءِ أنَّه إذا كانَ الدليلُ أخصَ من المَدلولِ بَطلتْ دِلالتُه على ما خرجَ عن الخُصوصِ، بخِلاف ما إذَا كانَ الدليلُ أعمَّ فإنه يدخلُ فيه الحُصوصُ، فلا يُمكنُ أن نستدلَّ بدليلٍ خاصًّ على مَسألةٍ عَامةٍ، وإذا تَنازَلنا مَعكم قُلنا: إنَّ القبضَ شرطٌ للزومِ في هذه الحالِ المُعينةِ فقط؛ ومما يدلُّ على ذَلك منَ الآيةٍ قَولُه: ﴿ وَإِنْ أَمِن بَعَضُكُم مَعْضًا فلا حَاجَةَ إلى قبضِ الرهنِ؛ البقرة: ٢٨٣]، وهذا يدلُّ على ألَّه إذا أمن بَعضُنا بعضًا فلا حَاجةً إلى قبضِ الرهنِ؛ اعتمادًا على الأمانةِ، فليسَ في الآيةِ إذًا دليلٌ على اشتِراطِ القَبضِ للزومِ الرهنِ.

أمَّا الحَديثُ فليسَ فيه إطلاقًا ذكرُ اشتِراطِ القبضِ للزومِ؛ بل فيه أنَّ الرهنَ إذا سُلِّم للمُرتهِن، وهو مما يُركبُ فله رُكوبُه بقدرِ النفَقةِ، وله شربُ لبنِه إذا كانَ مما فيه اللبنُ بقَدرِ النفَقةِ فقط، وليسَ فيه أكثرُ من هذا.

وإذا لم يُقبضِ الرَّهنُ كما هي العادةُ عند الناسِ اليَوم، يَرهنُ ملكَه، وهو في يدِ الرَّاهنِ؛ فالصحيحُ: أن الرهنَ إذا لم يَقبضْه المُرتبِن، وكانَ مما يُمكنُ الانتفاعُ به، وجبَ الانتفاعُ به؛ إمَّا: أن يُؤجَّرَ على المُرتبِن، أو على رَجلِ آخرَ، أو إذَا أَذِن المُرتبِن للراهنِ أن يَنتفعَ به هو بنفسِه، ويَأخذَ من غَلتِه للإِنفاقِ على نفسِه؛ لأنَّ بعضَ الناسِ يَقولُ: أنا رَهنتُ بيتَك، ولكن اجْلِسْ فيه أنتَ وعَائلتُك ولا تَخرج، أو يقولُ: رَهنتُ سيَّارتَك ولكن استَعملُها، وخذْ أُجرتَها لك ولعَائلتِك؛ لأنَّ الغالبَ أن الذي يَرهنُ سيَّارتَه، أو بيتَه يكونُ فقيرًا؛ فالصحيحُ: أن الرهنَ لا يُمكنُ أن يَبقى مُعطلًا أبدًا؛ سيَّارتَه، أو بيتَه يكونُ فقيرًا؛ فالصحيحُ: أن الرهنَ لا يُمكنُ أن يَبقى مُعطلًا أبدًا؛

سَواء كان في يدِ الرَّاهنِ، أو في يدِ المُرتهِن؛ لأنَّ تَعطيلَه تَفويتُ للمَصلحةِ، وإِضاعةٌ للهَالِ، والعَملُ عند الناسَ على هذا؛ تَجدُ الإنسَانَ يَرهنُ بيتَه وهو سَاكنٌ فيه، يَرهنُ سيَّارتَه وهو يَستعملُها، ويَركبُها، ويَكدُّها، فهذا هو القولُ الراجحُ.

٣- عِنايةُ الشارعِ بالحيوانِ؛ لقَولِه: «يُرْكَبُ بِنَفَقَتِهِ»؛ لأنَّ رُكوبَ المُرتمِن له يَحملُه على الإنفَاقِ عليه، لكن لو قِيلَ له: لا تَركبْ، ولا يَحلُّ لكَ رُكوبُه فلن يُنفِقَ، ولو أَنفقَ فإنها يُنفقُ بشحِّ.

٤ - جَوازُ التصرُّفِ في مالِ الغيرِ لمصلحةِ مالِ الغَيرِ؛ فهنا: الركُوبُ جائزٌ،
 وإن لم يَستأذنِ المَالكَ؛ لأنَّه لِصلحةِ مِلكِه؛ إذ أنَّه سَيركبُ ويَدفعُ النفَقةَ.

٥- جَوازُ رُكوبِ المُرتمِن للرهنِ، وحَلبِه إِيَّاه، مع أنَّه مِلكُ غَيرِه، وهذا منَ التصرُّفِ في مِلكِ الغيرِ، لكنه -كما ذكرتُ آنفًا- للمَصلحةِ.

وهذه المَسألةُ اختَلفَ فيها أهلُ العِلمِ؛ فمنهم من قالَ: إنَّه لا يَجوزُ للمُرتبِن أن يَركبَ الرهنَ إلا بإذِنِ المَالكِ، فإن لم يَأذن حَرُمَ عليه أن يَركبَ، ومِن العُلماءِ من قال: إنْ تعذَّر استِئذانُ المَالكِ رَكِبَ، وإن لم يَتعذَّر فلا بدَّ من استِئذانِه، والصحيحُ خِلافُ ذَلك؛ أنَّه يَركبُ وإن لم يَستأذِنْ؛ لأنَّ الذي أباحَ له الركُوبَ هو رسُولُ اللهِ عَيَالِيم، وهو لم يَركبُ على وجهٍ يضرُّ بصَاحبِ المِلك؛ بل سَيركبُ بالنفَقةِ.

٦- أنَّه لا يَزيدُ في الركوبِ على قَدرِ النفَقةِ؛ فإذًا قَدَّرِنا أن الإنفَاقَ عليه كلَّ يومٍ
 خمسونَ دِرهمًا، ورُكوبَه يُساوي مئة دِرهمٍ، فهل يَركبُ بالنفَقةِ، أو نقولُ: اركب وادفَعْ
 خمسين دِرهمًا؟

أما ظاهرُ الحَديثِ الأولِ؛ أنَّه يُنفقُ وَيَرْكَبُ؛ سَواء كانت أُجرةُ رُكوبِه أكثرَ

منَ النفقةِ، أو أقلَّ، ولكنَّنا إذا أمعنا النظرَ في قولِه: «بنفقتِه»، وجَعلنا الباءَ للعوضِ، فإن العِوضِ، فإذ العوضَ لا بدَّ أن يكونَ مُساويًا للمُعَوَّضِ، فإذا كانت النفقةُ أقلَّ من أجرةِ الركُوبِ وَجبَ عليه ما زادَ عن النفقةِ، ويَسقُط من دَينِ صاحبِ الرهنِ؛ لأنَّ المنفعةَ الزائدةَ على قَدرِ النفقةِ لمَالكِ الرهنِ، فلا يُمكنُ أن نُضيِّعَها عليه، فنقولُ: إذا كانت أُجرتُه مئةً، والإنفاقُ بخَمسينَ، أنفقْ عليه خَمسينَ، والباقي أَسقِطْه من دَينِ صَاحبِه.

وبالعَكسِ، فلو فُرضَ: أنَّ الإِنفاقَ عليه بمئةٍ، وأن رُكوبَه بخَمسينَ، فهل يَرجعُ على صَاحبِه بها زادَ على أُجرةِ رُكوبِه؟

إذا قُلنا: إنَّ النفقة عِوضٌ، ولا بدَّ من مُساواةِ العِوضِ للمُعوضِ فإنه يرجعُ؛ لأنَّه أمينٌ، وقَد أَنفقَ على مِلك غيرِه، فيَرجعُ على غيرِه بمِقدارِ ما أَنفقَ على مِلكِه، فإن تَساوَى هذا وهذا فلا رُجوعَ له على أحدٍ، ولا رُجوعَ لأحدٍ عليه، وكذلك نقولُ في لَبن الدَّرِّ.

وظنَّ بعضُ العُلماءِ أنَّ النفقة هنا لا يُزادُ عليها ولا يُنقصُ؛ سَواء كان الانتِفاعُ أكثرَ منها أو أقلَّ، فأُشكِلَ عليه هذا الأَمرُ، فأَجابَ بعضُ العُلماءِ بأن هذا من جِنسِ الصاعِ الذي يُردُّ مع المُصرَّاةِ، ولكن عِندي أن هذا الإِشكالَ من أَصلِه مُرتفعٌ؛ لأننا جَعلنا الباءَ للعِوضِ؛ وهذا يَقتضِي تَساوِي الانتِفاعِ بالإِنفاقِ، فإن زادَ أو نَقصَ فبِحسابِه؛ وحِينئذٍ لا يَبقى عِندنا إِشكالٌ في الحَديثِ.

لكنْ لو قالَ قائلٌ: لماذا أَذِنَ الشرعُ بانتِفاعِ المُرتمِن بالرهنِ بِدونِ إِذنِ صَاحبِه؟ قُلنا: لأنَّ في ذَلك مَصلحةً للطرفين؛ لأنها لا تَخلو؛ إما أنْ يَبقى هذا المَركوبُ مُعطلًا، فيَفوتُ نَفعُه على الراهنِ وعلى المُرتمِن، أو نَقولُ: أجِّرْه أنتَ أيها المُرتمِن ولا تَركبُه، وإذَا أَجَّره فربَّها لا يَعتنِي به المُستأجِرُ كها يَعتني به المُرتهِن؛ لأنَّ المُرتهِن له فيه حظُّ نفس؛ إذ أنَّه قَد وثق دَينُه به، فلا بدَّ أن يكون اعتِناؤُه به أكثرَ من اعتِناء المُستأجِر، ثمَّ إنَّ في هذا -أيضًا - مَشقةً؛ كلها استَأجرَ وقبضَ أُجرةً جَعلَها عنده رَهنًا، أو سَلَّمها لصاحبِ البَعيرِ مثلًا، وهذا فيه شَيءٌ منَ المَسقة؛ فلهذا كان إذن الشارع في هذا مِن أقيسِ الأقيسةِ، ومَن زَعمَ أن هذا خَارجٌ عن القِياسِ فقد سبقَ الشارع في هذا مِن أقيسِ فهو قِياسٌ فاسدٌ، والقِياسُ المُخالفُ للنصِّ هو المُخالفُ للنصِّ هو المُخالفُ للنصِّ هو المُخالفُ للنصِّ عن القِياسِ؛ لأنَّه فاسدٌ، والقياسُ الأيعتبرُ قِياسًا إلا إذَا كان صَحيحًا، غيرَ مُصادمِ للنصِّ.

مَسْأَلَةٌ: وهَل يُسكنُ الرهنُ بأُجرتِه؟

الجوابُ: لا يُسكنُ بأُجرتِه، بل يَبقى مُعطَّلًا لا يَنتفعُ به المرتمِن ولا الراهنُ، وهذا هو المشهورُ من مَذهبِ الحَنابلةِ (۱).

ولكنَّ الصحيح: أنَّه لا يَبقى مُعطلًا، لا البيتُ المَرهونُ، ولا السيارةُ المَرهونةُ، ولا كلُّ شَيءٍ يُمكن أن يُنتفعَ به لا يَبقى بدونِ نَفع؛ لأنَّ إبقاءَه بدونِ نَفع تَفويتُ لَصلحةٍ تَعودُ للطرفَينِ: للرَّاهنِ؛ لأنَّه يَسقطُ من دَينِه، وللمُرتمِن؛ لأنَّه يَستوفي به، أصلحةٍ تَعودُ للطرفَينِ: للرَّاهنِ؛ لأنَّه يَسقطُ من دَينِه، وللمُرتمِن؛ لأنَّه يَستوفي به، أو يُبقِيه عندَه تبعًا للرهنِ، ولأنَّ في ذَلك إضاعةً للهَال، وقد "نَهى النَّبِيُ عَنْ إضاعةً المَالِ» (٢)، فإضاعةُ مَالٍ؛ لأنَّ المَالِ أعيانٌ ومَنافعُ؛ فالصحيحُ: أنَّه -إذَا كانَ الرهنُ لا يُركبُ، وليسَ له لبنٌ يُشربُ-

⁽١) المغني (٦/ ٥١٥)، والشرح الكبير (١٢/ ١٢)، وكشاف القناع (٣/ ٣٣٦).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الاستقراض، باب ما ينهى عن إضاعة المال، رقم (٢٤٠٨)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل، رقم (٥٩٣)، من حديث المغيرة بن شعبة رَضَالِيَّهُ عَنْهُ.

فإنه إذًا أمكنَ الانتفاعُ به وَجبَ الانتِفاعُ به، ثمَّ إما أن يُؤجَّرَ على نفسِ المرتمِن، أو على رَجلِ آخرَ، ولا مَانعَ.

٧- عِنايةُ الشارعِ بحِمايةِ الأموالِ منَ الضياع؛ حيثُ جَعلَ المَرهونَ لا يُتركُ هَدرًا؛ بل يُنتفعُ به، فلا يقولُ المُرتمِن: أَنَا أَتركُ هذا البَعيرَ، أَنفقُ عَليها، وأَرجعُ بالنَّفقةِ على صَاحبِها ولا أُستَعملُها؛ لأنَّ في ذَلك إِضاعةً للهَاكِ، وكذلك اللبنُ؛ لا يَقولُ: أَتركُه في الضَّرع ولستُ مُلزومًا أن أَحلبَه؛ لأنَّ تَركَه في الضَّرعِ إِضاعةُ مَالٍ، وهو كذَلك -أعني: أنَّ الشرعَ اعتَنى بحِمايةِ الأُموالِ، ونَهى عن إِضاعتِها- لأنَّ المالَ قِيامٌ للإِنسانِ في دِينِه ودُنياه، والإِنسانُ وإِنْ تَوفَّر عندَه المَالُ في يوم منَ الأيام فقَد لا يَتوفَّر في أيامٍ أُخر، فقَد يَتلَفُ المالُ، وقد تَأْتي نَفقاْت في غيرِ الحُسبانِ تَقضي على المَاكِ، ومِن جَهلِ الإنسانِ وسَفهِه أنَّه إذا كثرَ المالُ في يدِه صَار يُسرفُ في الإِنفاقِ، فهذا خَطأً، فإنَّ الله قال: ﴿وَكُنُوا وَاشْرَبُوا وَلا تُسْرِفُوا ﴾ [الأعراف:٣١]، وفي الحديثِ عن النَّبِيِّ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ: «كُلْ وَاشْرَبْ وَتَصَدَّقْ فِي غَيْرِ سَرَفٍ وَلَا تَخْيَلَةٍ»(١)، فليسَ منَ الحِكمةِ إذا تَوفَّر عندَك المالُ أن تُسرفَ في إِنفاقِك؛ بل كن مُعتدلًا، وأَنفتْ بالمُعروفِ.

··· @ ·*

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب اللباس، باب قول الله تعالى: ﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللّهِ اَلَقِ آخَرَ لِعِبَادِهِ . ﴾، (٧/ ١٤٠)، معلقا، ووصله أحمد (١/ ١٨١)، والنسائي: كتاب الزكاة، باب الاختيال في الصدقة، رقم (٢٥٥٩)، وابن ماجه: كتاب اللباس، باب البس ما شئت ما أخطأك سرف أو مخيلة، رقم (٣٦٠٥)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَيَالِلهُ عَنْهُا، بصيغة الجمع.

٨٦٠ وَعَنْهُ (١) رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «لَا يَغْلَقِ الرَّهْنُ مِنْ صَاحِبِهِ اللهِ عَلَيْهُ وَعَلَيْهِ غُرْمُهُ» رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وَالحَاكِمُ، وَرِجَالهُ ثِقَاتٌ (٢). الذِي رَهَنَهُ، لَهُ غُنْمُهُ، وَعَلَيْهِ غُرْمُهُ» رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وَالحَاكِمُ، وَرِجَالهُ ثِقَاتٌ (٢). إلَّا أَنَّ المَحْفُوظَ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ وَغَيْرِهِ إِرْسَالُهُ (٢).

الشَّرْحُ

قُولُه: «لَا يَغْلَقِ الرَّهْنُ»، (لا يَغْلَقِ) بكسرِ القَافِ على أنها حُرِّكت لالتِقاءِ الساكِنينِ، ويجوزُ بالرفعِ على أنها جُملةٌ خَبريةٌ، لكن مَعناها النَّهي، والغَلقُ يَعني الحَيلُولَة بين الإنسانِ والشيءِ، ومنه: إغلاقُ البابِ؛ لأنَّك إذَا أَغلقتَ البابَ فإنَّك تَحولُ بين مَن يَدخلُ إلى البيتِ ومَن كانَ في البَيتِ؛ فمعنى «لَا يَغْلَقِ الرَّهْنُ مِنْ صَاحِبِهِ»؛ أي: لا يُمنعُ من صَاحِبِه ويَغلقُ دُونَه، ولكن كيفَ إغلاقُ الرهنِ؟

إغلاقُ الرهن له صُورتانِ:

الأُولى: أن المُرتبِن يَأْخذُ الرهنَ ويَستغلُّه، فيَأْخذُ أُجرتَه إِن كَان يُؤجَّرُ، ومَنافعَه إِن كَانَ يُنتفعُ به، ولا يكونُ للراهنِ منها شيءٌ، وهذا إِغلاقٌ؛ لأنَّك حُلْتَ بينه وبين صَاحبِه، فإنَّ مَنافعَ الرهنِ لا شكَّ أنها لصَاحبِ الرهنِ؛ ويدلُّ لهذا التفسِيرِ قَولُه: «لَهُ غُنْمُهُ، وَعَلَيْهِ غُرْمُهُ»، وكَانوا في الجاهليةِ إذا رَهنوا شَيئًا استغلَّه المُرتبِنُ، وصَارت مَنافعُه كلُّها للمُرتبِنِ.

⁽١) أي: عن أبي هريرة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه ابن حبان في صحيحه رقم (٥٩٣٤)، والدارقطني في السنن (٣/ ٣٢-٣٣)، وقال: «إسناد حسن متصل»، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥١)، وقال: «صحيح على شرط الشيخين».

⁽٣) أخرجه أبو داود في المراسيل رقم (١٨٦، ١٨٧)، عن سعيد بن المسيب مرسلا. وقال عبد الحق الإشبيلي في الأحكام الوسطى (٣/ ٢٧٩): «ورفعه صحيح». وقال ابن عبد الهادي في المحرر (٢/ ٩٤٤): «صحح اتصاله ابن عبد البر وغيره، والمحفوظ إرساله».

الثانية: أنَّه إذا حلَّ الأجلُ ولم يُوفِّ الدَّينَ أَخذَه المُرتبِن، أخذَه رَغمًا عن أنفِ الرَّاهنِ؛ سَواء كان ذَلك بقَدرِ الدَّينِ، أو أقلَّ، أو أكثرَ، فإذَا رَهنَه بيتَه بدَينِ إلى سنةٍ، وتمتَّتِ السنةُ ولم يُوفِّه، أخذَ البيتَ، فهذا إغلاقٌ؛ لأنَّك مَنعتَ صَاحبَه منه، وكِلتا الصُّورتَين حَرامٌ، وأكلُ للمالِ بالبَاطلِ؛ ولهذا نَهى النَّبيُ ﷺ عن ذَلك؛ فقالَ: «لَا يَغْلَقِ الرَّهْنُ».

فإنْ قالَ صَاحِبُ الرهنِ للمُرتهِن: إذَا حلَّ الأَجلُ، ولم أُوَفِّكُ فالرهنُ لك باختِيارِه، ووَافقَ على هذا المُرتهِن، فهل هذا يَجوزُ أو لا؟

نَقُولُ: في هذا خِلافٌ بينَ العُلماءِ:

فمِنهم من قالَ: لا يَجوزُ؛ واستدلَّ بعُمومِ قُولِه ﷺ: «لَا يَغْلَقِ الرَّهْنُ مِنْ صَاحِبِهِ»؛ وعللَّ بأنَّ هذا تَعليقُ للبيعِ على شرطٍ، وتَعليقُ البيعِ بالشرطِ مُنافٍ لمُقتضَى العقدِ؛ لأنَّ مُقتضَى عقدِ البيعِ التنجِيزُ، والتعلِيقُ يُنافي التنجِيزَ، فلَه مَأخذانِ عِندهم.

والصواب: أنَّ هـذا جائزٌ ولا بأسَ به، وهـو الروَايةُ الثانيةُ عنِ الإمامِ أحمـدَ رَحِمَهُ اللهُ، وقد فعَلَ ذَلك بنفسِه (۱)؛ فاشتَرى حَاجةً من دُكانٍ، وقالَ له: خَذْ نَعليَّ رَهنًا عندَك، إن أتيتُك بحقِّك في الوقـتِ الفُلاني، وإلا فَالنعَالُ لك، فوافـق صَاحبُ الدُّكانِ، وهذا دَليلٌ على أنَّه يَرى جَوازَ هذه المَسألةِ.

⁽١) الإنصاف (١١/ ٢٥٠).

شُرُوْطِهِمْ؛ إِلَّا شَرْطًا أَحَلَّ حَرَامًا، أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا» (١)، وهذا شَرطٌ لا يُحلُّ حَرامًا، ولا يُحرِّم حَلالًا» (يَا فِي اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ ال

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تَحريمُ أخذِ المالِ بغيرِ رِضا صَاحبِه، سَواء قُلنا: إنَّ (لا) نَاهيةٌ أو نَافيةٌ.

٢- أنَّ الرهنَ لا يَنقلُ المِلكَ عن المَرهونِ؛ بل هو باقٍ على مِلكِ الراهنِ؛ لقَولِه:
 «مِنْ صَاحِبِهِ» وهو كَذلك.

٣- تَحريمُ إِغلاقِ الرهنِ بصورتَيه؛ وهو: أنْ يَستغلَّ المُرتمِنُ هذا الرهن،
 أو يَأخذَه قَهرًا إذا حلَّ الأَجلُ بغيرِ رِضا صَاحبِه.

٤ - الإشارة إلى القاعدة المعروفة؛ وهي: (أنَّ الغُنْمَ بِالغُرْمِ)، وهذه القاعدة مأخوذة مِن قولِه ﷺ: «الخَرَاجُ بِالضَّمَانِ» (٢)، ومِن هذا الحَديثِ أيضًا؛ لقولِه: «لَهُ غُنْمُهُ، مَاخوذة مِن قولِه عَلَيْهِ غُرْمُهُ»، فمَن عَليه غُرمُ شَيءٍ فله غُنْمُه، كيفَ نُحمِّلُ الراهنَ الغُرمَ، ولا نُعطِيه الغُنمَ؟!
 الغُنمَ؟!

.....

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح بين الناس، رقم (١٣٥٢)، من حديث عمرو بن عوف المزني رَضَاًلِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (٦/ ٤٩)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب فيمن اشترى عبدًا فاستعمله ثمَّ وجد به عيبًا، رقم (٣٥٠٨)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء فيمن يشتري العبد ويستغله ثمَّ يجد به عيبًا، رقم (١٢٨٥)، والنسائي: كتاب البيوع، باب الخراج بالضمان، رقم (١٢٨٥)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الخراج بالضمان، رقم (٢٢٤٣)، من حديث عائشة رَضَيَّلَيَّهُ عَنْهَا.

٨٦١ - وَعَنْ أَبِي رَافِعِ «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ اسْتَسْلَفَ مِنْ رَجُلٍ بَكْرًا فَقَدِمَتْ عَلَيْهِ إِلَّ مِنَ الصَّدَقَةِ، فَأَمَرَ أَبَا رَافِعِ أَنْ يَقْضِيَ الرَّجُلَ بَكْرَهُ، فَقَالَ: إِلَا أَجِدُ إِلَّا خَيَارًا. قَالَ: «أَعْطِهِ إِيَّاهُ، فَإِنَّ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه: «اسْتَسْلَفَ»؛ أي: اقتَرضَ؛ لأنَّ السَّلَفَ يُطلقُ على السَّلَمِ، ويُطلقُ على القَرضِ القَرضِ الْقَرضِ الْقَرضِ؛ لأنَّ في كلِّ مِنهما تقديمًا؛ ففي السَّلَمِ تقديمُ الثمنِ، وتَأخيرُ المُثمنِ، وفي القَرضِ تَقديمُ المُقتَرَضِ، وتَأخيرُ الوَفاءِ.

قُولُه: «بَكْرًا»؛ البكرُ هو: الصغيرُ من الإِبلِ.

قَولُه: «فَقَدِمَتْ عَلَيْهِ إِبِلٌ مِنَ الصَّدَقَةِ»؛ يَعنِي: الزَّكَاة، «فَأَمَرَ أَبَا رَافِعٍ أَنْ يَقْضِيَ الرَّجُلَ بَكْرَهُ»؛ أي: يُوفِيَه.

وقولُه: «بَكْرَه»؛ أي: عِوضَ بَكْرِه، لا البَكرُ الذي استُسلف؛ لأنَّ البَكرَ الذي استُسلف مضى في سَبيلِه، ويُحتملُ أن يُقالَ: «بَكْرَه»؛ أي: بَكرًا مُماثلًا لبَكرِه؛ وعلى هذا فيكونُ فيه استِعارةٌ؛ وهي استِعارةُ المَقضِي الذي حَصلَ به القضاءُ للمَقضِي الأولِ الذي ثَبتَ به القضاءُ؛ والفَرقُ إذا قُلنا: إنَّ المرادَ بالبَكرِ هنا: البَكرِ الأولِ الذي استُسلف صَار لا بدَّ من تقديرٍ؛ وهو عِوضُ بَكرِه؛ لأنَّ بَكرَه الأولَ ذَهَبَ.

وإذا قُلنا: إنَّ المُرادَ بالبكرِ هنا: البَكرُ المَدفوعُ قَضاءً، صَارَ إِطلاقُ البَكرِ عليه مِن بابِ الاستِعارةِ؛ لأنَّه يَكون شَبيهًا للأولِ؛ كأنَّه قالَ: ارْدُدْ عليه بَكرًا مثلَ بَكرِه،

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب من استسلف شَيئًا فقضى خيرًا منه، وخيركم أحسنكم قضاءً، رقم (۱۲۰۰).

فقال: لا أجدُ إلا خِيارًا رباعيًّا؛ الخِيارُ: الجَيدُ الذي يَختارُه الإنسانُ على غَيرِه، والرُّباعيُّ: مَا بلغَ سبعَ سِنينَ، هذا بالنسبةِ للإبلِ، وبالنسبةِ للبقرِ ما بلغَ خَمسَ سِنين، وبالنسبةِ للغَنمِ ما بلغَ أَربعَ سِنينَ، فالرُّباعيُّ يَختلفُ؛ إن أُضيفَ إلى الغنمِ: فأربعُ سنواتٍ، وإن أُضيفَ إلى الغنمِ: فسبعُ سنواتٍ، وإن أُضيفَ إلى الإبلِ: فسبعُ سَنواتٍ، وإن أُضيفَ إلى الإبلِ: فسبعُ سَنواتٍ.

فقالَ لُه: «أَعْطِهِ إِيَّاهُ»؛ يَعني: أُعطِه هذا الخِيارَ الرُّباعيَّ بَدلًا عن البَكْرِ.

قَولُه: «فَإِنَّ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً»، خِيارُهم؛ أي: في الوَفاءِ، وقَضاءِ الدَّينِ أَحسنُهم قَضاءً اللَّينِ أَحسنُهم قَضاءً وليسَ المُرادُ الخِيارَ المُطلقَ؛ بل المُرادُ خِيارُ الناسِ في قَضاءِ ما عَليهم منَ الدَّينِ «أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً».

هذا الحَديثُ كما تَرى أَنَّ الرسُولَ عَلَيْهِ احتاجَ إلى إِبلِ فاستَسلفَ بَكرًا من رَجلِ بوَاسطةِ أَبِي رَافع رَضَالِيَّةُ عَنْهُ، فلما قَدِمَتْ إِبلُ الصدقةِ قَضاهُ النَّبيُّ عَلَيْهُ، لكنه لم يَجدُ مثل بَكرِه؛ بل وَجدَ خَيرًا منه، فأمرَ النَّبيُّ عَلَيْهِ بقضائِه، وقالَ: «خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً».

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - بيانُ مَا كَانَ عَليه الرسُولُ عَلِيْهِ مِن قلةِ ذاتِ اليدِ، ولو كَانت الدُّنيا خيرًا لكانَ أُولى الناسِ بها رسُولَ اللهِ عَلَيْهِ الكنَّه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ كَان يَمضِي عليه الشهرُ والشَّهرانِ والثلاثةُ مَا أُوقِدَ في بيتِه نارٌ، طَعامُهم الأسودَانِ؛ التمرُ والمَاءُ (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والترحيض عليها، رقم (٢٥٦٧)، ومسلم: كتاب الزهد والرقائق، رقم (٢٩٧٢)، من حديث عائشة رَضَوَالِلَّهُ عَنْهَا.

٢- جَوازُ اقتِراضِ الحَيوانِ، فتأتي إلى الشخصِ تَقولُ: من فَضلِك سلّفني شاةً، فلا بأسَ بذَلك؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْ استَسلفَ بَكرًا، وإذا جِئتَ إلى شخصٍ وقُلتَ: سلّفني جاريةً فلا يَجوزُ؛ حِمارًا أو سيّارة يَجوزُ، وأمَّا إذا جِئتَ إلى شخصٍ وقُلتَ: أقرضنِي جَاريةً فلا يَجوزُ؛ لأنَّه يُؤدِّي إلى أن يَقترضَ جَاريةً فيطأها عدةَ لَيالٍ ثمَّ يَردَّها، وهذا مَعلومٌ أنَّه حرامٌ، ولهذا أَجازَ بعضُهم استِقراضَ الذَّكرِ، يقولُ: أقرضنِي عبدك، فيُقرضُه ثمَّ يُوفِّيه عَبدًا.

٣- جَوازُ التوكيلِ في القَضاءِ؛ أن الإنسانَ يُوكلُ مَن يَقضِي عنه.

إن الوكيل لا يتعدَّى أكثرَ مما وُكِّلَ فيه إلا بعدَ مُراجعةِ المُوكِّل؛ لأنَّ أبا رَافع رَضَيْلَةُ عَنْهُ لما لم يَجد إلا خِيارًا رُباعيًّا لم يُوفِّه حتى استأذنَ النَّبيَ ﷺ.

٥- جَوازُ الزيادةِ في الوَفاءِ؛ لأنَّ النَّبِيَ ﷺ أَوفاهُ خَيرًا مما استَقرضَ؛ وقالَ: «فَإِنَّ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً»، ولكنَّ الزيادة لا تَخلو؛ إمَّا: أن تكونَ في الكِميةِ، أو في الكيفيةِ؛ فإن كانت في الكيفيةِ فلا شكَّ في جَوازِها؛ لأنَّ هذا الحديث يدلُّ عليها؛ فمَثلًا: استَقرَضتَ منه صاعَ برُّ وسطٍ، فأوفيتَه صَاعَ برِّ جيدٍ فهذا لا بأسَ به، ولا حَرجَ فيه.

لو قالَ قائلٌ: ولكن في الكِميةِ هل نقولُ بالجَوازِ، أو نقولُ بعدمِ الجَوازِ؟ نقولُ: فيه خلافٌ؛ فإذَا استَقرضتَ وَاحدًا فَأُوفيتَ اثنين، أو اثنين فأوفيتَ ثَلاثةً، فهل هذا جَائزٌ أم لا؟

الصحيح: جَوازُه، وأنه لا فرقَ بين الكِميةِ وبين الكَيفيةِ؛ وعَليه: فلو استَقرضتَ منه دِرهمًا، ورَدَدتَ عليه دِرهمينِ فلا حَرجَ؛ لكن يُشترطُ أَنْ لا يَكونَ هذا مَشروطًا

في عَقدِ القرضِ، فإن شُرطَ في عَقدِ القَرضِ فإنه لا يَجوزُ، كما سَيأتِي في الحَديثِ الآتِي.

٦- أنَّ المِثْلِيَّ يَجري في الحَيوانِ؛ أي: أنَّ الحَيوانَ يُضمَنُ بمِثلِه لا بالقِيمةِ، إلا إذَا
 تعذَّر المِثلُ؛ والدَّليلُ: أن النَّبيَّ ﷺ ردَّ بَعيرًا عن بَعيرٍ.

وذَهبَ بعضُ العُلماءِ إلى: أن المِثْلِيَّ لا يَجري في كلِّ مَصنُوع، ولا في كلِّ ذِي رُوحٍ، ويقولُون في تَعريفِ المِثلِيِّ: «كَلُّ مَكِيْلٍ أَوْ مَوْزُوْنٍ لَا صِنَاعَةً فِيْهِ مُبَاحَةٌ، يَصِحُ السَّلَمُ فِيْهِ»، فيُضيقُون المِثلِيَّ؛ وبناءً على هذا القولِ نقولُ: إذَا استقرضَ الرجلُ شاةً فإنه لا يَردُّ شاةً؛ بل يَردُّ قِيمةَ الشاةِ وقتَ القَرضِ، زَادتْ أو نَقَصَتْ، ولكنْ هذا الحَديثُ يَردُّ عليه، وما دلَّ عليه الحَديثُ هو الصحيحُ؛ أن المِثلَ يَجري في الحيوانِ، والمَصنوع، وفي كلِّ شَيءٍ له مَثيلٌ، فالثيابُ -مثلًا- مِثليةٌ، والأَواني مِثليةٌ، والفُرشُ مِثليةٌ، والخَيوانُ مِثليًّ، والسيَّارات مِثليةٌ، وهكذا؛ لأنَّ المِثليَّ هو: «مَا كَانَ مَثِيْلًا للشَّيْءِ، وأوْ مُقَارِبًا لَهُ».

٧- فَضِيلَةُ حُسنِ القَضاءِ؛ لقَولِ النَّبِيِّ ﷺ: «فَإِنَّ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً»، وقد جَاء في حَديثٍ آخرَ: «رَحِمَ اللهُ رَجُلًا سَمْحًا إِذَا بَاعَ وَإِذَا اشْتَرَى وَإِذَا اقْتَضَى»(١)، فدَعا له النَّبِيُّ ﷺ بالرحمةِ في سَهاحتِه.

٨- حُسنُ تَعليمِ الرسُولِ عَلَيْهُ وذَلك بقرنِ الأَحكامِ بعللِها؛ وجهه: أنَّه قالَ:
 «أَعْطِهِ إِيَّاهُ، فَإِنَّ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً»، وإلَّا لكانَ يَكفِي أن يَقولَ: أَعطِه إيَّاه.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب السهولة والسهاحة في الشراء والبيع، رقم (٢٠٧٦)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِيًا لِللهَ عَنْهَا.

9 - تَفَاضُلُ الناسِ فِي الأَخلاقِ؛ لقَولِه: «فَإِنَّ خِيَارَ النَّاسِ»، والناسُ يتَفَاوَتُون فِي الأَخلاقِ، ويتَفاوَتُون فِي الأَخلاقِ، ويتَفاوَتُون فِي الأَخلاقِ، ويتَفاوَتُون فِي الإِيهانِ، وفِي كلِّ شيءٍ؛ ويَتَفرعُ من هذه القَاعدةِ: أنَّ الإِيهانَ يَزيدُ ويَنقصُ؛ وجهه: (خِيَارَ النَّاسِ)، فإن الرسُولَ ﷺ فَضَلَ بعضَ الناسِ على بَعضِ.

١٠ - أنَّ العُقودَ تَنعقدُ بها دلَّ عليها؛ لقَولِه: «أَعْطِهِ إِيَّاهُ»، ولم يَقلْ: أُوفِه، ومَعلومٌ أنَّ العَطيةُ ابتِداءً هِبةً، ولكنَّ القَرينةَ تدلُّ على أنَّ المُقودَ تَنعقدُ بها دلَّ عَليها، وهو القَولُ الرَّاجحُ.
 القَولُ الرَّاجحُ.

11 - جَوازُ استِدانةِ وَلِي الأمرِ على بَيتِ مَالِ المُسلِمين؛ وجهُ ذَلك: أنَّ الرسُولَ وَلَيْ قَضَى هذا منَ الصَّدقةِ، وقَضاؤُه إيَّاه منَ الصَّدقةِ يدلُّ على أنَّه لم يَستدِنْه لنفسِه؛ لأَنَّه لو كانَ لنفسِه مَا أدَّاه منَ الصَّدقةِ؛ لأَنَّه تحرُمُ عليه الصدقةُ عَلَيْهِ الصَّدَةُ وَالسَّلَامُ؛ ولكنْ يُشترطُ: ألَّ يَبْهظَ (١) نفسَه بدَينٍ لا يَرجُو وفاءَه؛ بل يَستدينُ للحَاجةِ بقَدرِ الحَاجةِ إذا كان يَرجو الوَفاءَ.

··· @ ···

٨٦٢ - وَعَنْ عَلِيٍّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قالَ رسُولُ اللهِ ﷺ: «كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ مَنْفَعَةً، فَهُوَ رِبًا» رَوَاهُ الْحَارِثُ بْنُ أَبِي أُسَامَةَ، وَإِسْنَادُهُ سَاقِطٌ (٢).

⁽١) بهظه الحمل: أثقله وعجز عنه، فهو مبهوظ، بالظاء والضاد، والظاء أكثر. انظر: القاموس المحيط، مختار الصحاح، مادة (بهض).

⁽٢) انظر: بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث للهيثمي رقم (٤٣٧).

وقال البوصيري في إتحاف الخيرة المهرة (٣/ ٠٨٠): «إسناد ضعيف لضعف سوار بن مصعب»، وقال الحافظ في التلخيص الحبير (٣/ ٨٠): «في إسناده سواره بن مصعب وهو متروك».

٨٦٣ - وَلَهُ شَاهِدٌ ضَعِيفٌ عَنْ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ عِنْدَ البَيْهَقِيِّ (١). ٨٦٤ - وَآخَرُ مَوْقُوفٌ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ سَلَامٍ عِنْدَ البُخَارِيِّ (٢). ٨٦٤ - وَآخَرُ مَوْقُوفٌ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ سَلَامٍ عِنْدَ البُخَارِيِّ (٢). الشَّرْحُ

الرِّبا - كما نَعلمُه - حَرامٌ، والقَرضُ سبقَ تَعريفُه.

قَولُه: «جَرَّ مَنْفَعَةً» للمُقرِضِ لا للمُقتَرضِ؛ فالمُقترضُ لا بدَّ أن يَجرَّ إليه القَرضُ نَفعًا؛ لأَنَّه سَيسدُّ حَاجتَه، لكن للمُقرضِ، ولأنَّ الرِّبا يكونُ من جَانبٍ وَاحدٍ؛ من جَانبِ الدافع، أما الآخذُ فالرِّبا عَليه وليسَ لَه.

قَولُه: «فَهُوَ رِبًا»؛ يعني: دَاخلٌ في الرِّبا، لكنْ هذا الحَديثُ لا يصحُّ عن النَّبيِّ عَلَيْهِ الطَّكَةُ وَالسَّلَامُ؛ لأنَّ إسنادَه سَاقطٌ فلا تَقومُ به حُجةٌ.

ولكنْ هَل يُمكنُ أَن نَعرفَ حُكمَ هذه المَسألةِ منَ القَواعدِ العَامةِ؟

نقول: يُمكنُ، فالأصلُ في القَرضِ أنَّه عَملٌ خَيريُّ، يَقصدُ به المُقرضُ وجهَ اللهِ، والإحسانَ إلى المُقترضِ؛ ولهذا جَوَّز الشرعُ أَنْ أُقرضَك دِينارًا، وتُوفِّيني بعدَ شهرٍ أو شَهرين دِينارًا، مع أنَّ هذا لَو وَقعَ على سَبيلِ المُعاوضةِ والبيعِ لكَان حَرامًا؛ لأنَّه رِبا نَسيئةٍ، ولكنْ لها كَان المَقصودُ الإحسانَ إلى المُحتاجِ، وسدَّ حَاجِتِه رَخَّصَ فيه الشرعُ، وإلا فَالأصلُ: أنَّ إبدالَ دِينارِ بدِينارٍ ما يُوفَى إلا بعدَ مدةٍ، الأصلُ أنَّه ربًا، لكنْ من أجلِ فَتحِ بابِ الإحسانِ وسدِّ الحَوائج أجازَ الشارعُ القَرضَ، فإذا اشتُرطَتِ

⁽١) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى (٥/ ٣٥٠)، بلفظ: «كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا».

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب مناقب الأنصار، باب مناقب عبد الله بن سلَّام رَضِيَالِلَّهُ عَنْهُ، رقم (٣٨١٤).

المَنفعةُ -أي: إذَا شَرطَ المقرِضُ المَنفعة - خَرجَ به عن مقصودِه، صَار الهدفُ تِجاريًا، والمَقصودُ المُعاوضة والربحَ الدُّنيويَّ؛ فمن أجلِ هذا نقولُ: إذَا جَرَّ مَنفعةً للمُقرضِ فهو ربًا؛ لأنَّه خرجَ عن مَوضوعِه ومَقصودِه؛ فمَثلًا: إذَا أَقرضتُك دِرهمًا؛ بشرطِ أنْ أَركبَ سيَّارتَك إلى المحلِّ الفُلاني صارَ هذا مُعاوضةً، فصَار كأنها بعتُ دِرهمًا بدِرهم، وزيادةِ رُكوبِ السيارةِ، وهذا ربًا لا شكَّ فيه؛ ولهذا نقولُ: هذا الحديثُ وإن كان لا يَصحُّ عن الرسُولِ ﷺ، لكنَّ القواعدَ الشرعيةَ تَقتضِي تَحريمَ المَنفعةِ التي يَشترطُها المُقرض؛ لأنَّه حِينئذِ يَحرجُ بالقرضِ عن مَقصودِه الأصليِّ.

وقُولُه: «جَرَّ مَنْفَعَةً»؛ يشملُ أيَّ مَنفعةٍ كَانت؛ سَواء كَانت بَدنيةً، أو مَاليةً، أو عَينًا؛ لأنَّه إذَا مُنعتِ المَنفعةُ فالعَينُ من بابِ أُولى.

فالبكنيةُ: أن يقولَ: أقرضتُك عَشرةَ آلافِ دِرهمٍ؛ بشَرطِ أن تَشتَغل عِندي ثَلاثةَ أَيامٍ، فلا يَجوزُ.

الماليةُ: أن يَقولَ: أَقرضتُك عَشرةَ آلافِ رِيالٍ؛ بشرطِ أن تُعطيني مُسجلَك، فلا يَجوزُ.

المَنفعةُ الخالصةُ: مثل أن يَقولَ: أقرضتُك عَشرةَ آلافِ رِيالٍ؛ بشرطِ أن أسكنَ بَيتَك سنةً، فهذا لا يَجوزُ.

إذَن: كلُّ مَنفعةٍ بَدنيةٍ، أو مَاليةٍ، أو مَنفعةٍ مُجردةٍ يَشترطُها المُقرضُ فإنَّها ربًا. فإن قالَ قائلٌ: ما ذكرتُم يُخالفُ حَديثَ أبي رافعِ السابقَ «خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً». فنقولُ: إنّه لا يُعارضُه؛ لأنَّ حَديثَ أبي رافع وقعتِ الزيادةُ عندَ الوَفاءِ غيرَ مَشروطةٍ، أو وَقعتْ بعدَ الوَفاءِ مُكافأةً؛ مَشروطةٍ، أو وَقعتْ بعدَ الوَفاءِ مُكافأةً؛ لأنّه -أحيانًا- يُعطِيه حقَّه بدونِ زِيادةٍ، لكن يُكافئه فيها بعدُ، فإنَّ ذَلك لا بأسَ به؛ فالمُحرَّم مَا شُرطَ في العَقدِ، أو مَا حصلَ قبلَ الوَفاءِ؛ لأنّه يُؤدِّي إلى أن يَدعَ المُقرضُ حقَّه ما دامَ هذا الرجلُ يُعطِيه، فالمُستقرضُ يُعطي هَذا المُقرضَ؛ ليسكتَ عنِ المُطالبةِ، وربها يَستغلُّه أكثرَ مما أعطاه؛ فلهذا نقولُ: صُورتانِ جَائزَتانِ، وصُورتَانِ مَمنوعَتانِ:

والصُّورتَان الجَائزتَانِ: ما كانَ عندَ الوَفاءِ، أو بعدَ الوَفاءِ.

والصُّورتَان المَمنوعَتانِ: ما كان مَشروطًا ولو معَ الوَفاءِ، أو كانَ قبلَ الوَفاءِ.

وظاهرُ كَلامِ أهلِ العلمِ: أنَّه لا فَرقَ بين أن تَكونَ المَنفعةُ يَسيرةً جَرَتِ العَادةُ بمثلِها أو لا.

فمثلًا: لو أقرضت صاحب سيارةٍ ثلاثين ألفًا، ثمَّ صلَّى معَك في المسجدِ، وقلت: أَرْكِبْنِي في سَيارتِك إلى بَيتِي، فلما أَنزلَك عند البيتِ قُلت: جَزاك اللهُ خَيرًا وانصَرفت، فلا بدَّ أن تَحسبَ له هذا الرُّكوب؛ فتسألَ: هذا الرُّكوبُ كم أُجرتُه؟ قالوا: بخَمسة ريالاتٍ، فأنت أعطَيته ثلاثينَ أَلفًا قرضًا، فتُسقطُ خَسة ريالات، فيكونُ الذي عليه الآن ثَلاثُون إلا خَسة ريالاتٍ؛ لأنَّ هذا قبلَ الوَفاءِ؛ واستَثنى العُلماءُ من هذا ما لا تَأثيرَ للقرضِ فيه؛ وهو مَا جَرَتْ به العَادةُ من قبلِ القرضِ، فهذا جَائزٌ؛ يعني: مَا حصلَ للمُقرضِ هما جَرَت به العادةُ قبلَ القرضِ فلا بأسَ به؛ لأنَّه لا تَأثيرَ للقرضِ فيه؛ وهو مَا حَرَتْ به العادةُ قبلَ القرضِ فلا بأسَ به؛ لأنَّه لا تَأثيرَ للقرضِ فيه؛ وهو مَا حَرَت به العادةُ قبلَ القرضِ فلا بأسَ به؛ لأنَّه لا تَأثيرَ للقرضِ فيه؛ مِثل: أن يَكونَ صَديقًا لك، وجَرَتِ العَادةُ أَنَّه إذَا سافرَ ثمَّ رَجعَ يأتي بها يُسمُّونه هَدايا المُسافِرِ القادمِ كالذي يُعطَى للصِّبيانِ، فلما رجعَ مُرتَ با يُسمُّونه هَدايا المُسافِرِ القادمِ كالذي يُعطَى للصِّبيانِ، فلما رجعَ عأتي بها يُسمُّونه هَدايا المُسافِر القادمِ كالذي يُعطَى للصِّبيانِ، فلما رجعَ

هذا الرجلُ من سَفرِه أَعطى أولادَ المقرِضِ ما جَرَت به العادةُ، كلما جاءَ منَ السفرِ يُعطِيهم، قالَ العُلماءُ: هذا ليسَ بحَرامٍ؛ لأنَّه لا تأثيرَ للقَرضِ فيه، فهو قَد جَرَت به العَادةُ بأن يُعطيَ هؤلاءِ ما يُفرحُهم عند قُدومِه؛ وبناءً على ذَلك نَقولُ في مَسألةِ السيارةِ السابِقةِ: إذَا جَرَت عادةُ هذا الرجلِ صَاحبِ السيَّارةِ أن يَركَبَ مثلَ هذا فليسَ عليه شيءٌ، ولا يَلزمُه احتِسابُه من الدينِ؛ لأنَّ هذا لا أثرَ للقَرضِ فيه.

وهنا مَسألةٌ: فبعضُ المُوظَّفين يَقتطِعون من رَواتِبهم كلَّ شهرٍ كذا وكذا، يُعطونَه وَاحدًا منهم، وفي الشَّهرِ الثَّاني يُعطونَه الثاني، وفي الشَّهرِ الثالثِ الثالث، حتى يَدورَ عَليهم، فهل هَذا منَ القَرضِ الذي جرَّ نفعًا؟

الجوابُ: لا؛ لأنَّه مَا جرَّ نفعًا، فلم يَأْخِذِ الإنسانُ أكثرَ مما أَعطَى؛ فإن قِيلَ: أليسَ يَشترطُ أن يُوفَى إيَّاه، وهذا شَرطٌ في قَرضِ؟!

قُلنا: لكن هذا ليسَ شَرطَ عقدٍ آخر؛ إنّها هو شرطٌ للوَفاءِ؛ يعني: أنا أعطيتُك على شرطِ أنّك تَردَّ عليَّ فقط، ولم تردَّ عليَّ أكثرَ مما أعطيتُك، وحِينئذٍ يُعتبرُ القولُ بأنّه منَ القَرضِ الذي جَرَّ نفعًا يُعتبرُ وهمًا؛ لأنّه ليسَ فيه نفعٌ إطلاقًا، وكونُه يَشترطُ؛ ويقولُ: بشرطِ أنْ تُوفُّونَني؛ لأنّه لم يَأخذُ ويقولُ: بشرطِ أنْ تُوفُّونَني؛ لأنّه لم يَأخذُ أكثرَ مما أعطى، نعم لو أنّه قالَ: أسلفُك من رَاتبي ألفًا على أن تُسلفَني من رَاتبك ألفين لكان هَذا لا يَجوزُ؛ لأنّه قرضٌ جرَّ نفعًا.

بابُ التَّفْلِيسِ والحَجْرِ بابُ التَّفْلِيسِ والحَجْرِ ...

٥٦٥ عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ [قَالَ:] سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَقُولُ: «مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ عِنْدَ رَجُلٍ قَدْ أَفْلَسَ، فَهُو أَحَقُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

وَرَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَمَالِكُ: مِنْ رِوَايَةِ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مُرْسَلًا بِلَفْظِ: «أَيَّمَا رَجُلٌ بَاعَ مَتَاعًا فَأَفْلَسَ الذِي ابْتَاعَهُ، وَلَمْ يَقْبِضِ الذِي بَاعَهُ مِنْ ثَمَنِهِ شَيْئًا، فَوَجَدَ مَتَاعًا فَأَفْلَسَ الذِي ابْتَاعَهُ، وَلَمْ يَقْبِضِ الذِي بَاعَهُ مِنْ ثَمَنِهِ شَيْئًا، فَوَجَدَ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ، وَإِنْ مَاتَ المُشْتَرِي فَصَاحِبُ المَتَاعِ أُسُوةُ الغُرَمَاءِ » وَوَصَلَهُ البَيْهَقِيُّ، وَضَعَّفَهُ تَبَعًا لِأَبِي دَاوُدَ (٢).

وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ، وَابْنُ مَاجَهْ: مِنْ رِوَايَةٍ عُمَرَ بْنِ خَلدَةً قَالَ: أَتَيْنَا أَبَا هُرَيْرَةً فِي صَاحِبٍ لَنَا قَدْ أَفْلَسَ، فَقَالَ: لَأَقْضِيَنَّ فِيكُمْ بِقَضَاءِ رسُولِ اللهِ عَيْنِهِ «مَنْ أَفْلَسَ أَوْ مَاتَ فَوَجَدَ رَجُلٌ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ» وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ، وَضَعَّفَ أَبُو دَاوُدَ هَذِهِ الزِّيَادَةَ فَو جَدَ رَجُلٌ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ فَهُو أَحَقُّ بِهِ» وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ، وَضَعَّفَ أَبُو دَاوُدَ هَذِهِ الزِّيَادَة فِي ذِكْرِ المَوْتِ (٣).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الاستقراض وأداء الديون، باب إذا وجد ماله عند مفلس، رقم (٢٤٠٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب من أدرك ما باعه عند المشتري وقد أفلس، رقم (١٥٥٩).

⁽۲) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في الرجل يفلس فيجد الرجل متاعه بعينه عنده، رقم (۳۵۲۰)، ومالك في الموطأ (۲/ ٦٧٨، رقم ۸۷)، ووصله أبو داود: رقم (۳۵۲۲)، والبيهقي في السنن الكبرى (٦/ ٤٧).

⁽٣) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في الرجل يفلس فيجد الرجل متاعه بعينه عنده، رقم (٣٥٢٣)،

الشَّرْحُ

قُولُه: «التَّفْلِيسِ والحَجْرِ»، (التَّفليس) تَفعيلٌ منَ الفَلس؛ والفَلسُ هو: الإعدامُ والفَقرُ؛ لأنَّ الفَقيرَ المُعدَمَ ليسَ عندَه فُلوسٌ، فهو مُفْلسٌ؛ أي: خَالِي اليدِ منَ الفُلوسِ، والفَقرُ؛ لأنَّ الفَقيرَ المُعدَمَ ليسَ عندَه فُلوسٌ، فهو مُفْلسٌ؛ أي: خَالِي اليدِ منَ الفُلوسِ، وأما التَّفليسُ فهو: الحُكمُ بإفلاسِ من حُكِمَ عَليه به؛ يعني: إذا فلَسَه القَاضِي وحَكَمَ عليه بالفَلسِ فهذا يُسمَّى تَفليسًا، فعندَنا فَلسٌ، وإفلاسٌ بمعنى واحدٍ، تَفليس؛ وهو: الحُكمُ عليه بأنَّه مُفلسٌ.

أما الحَجرُ فهو في اللغةِ: المنعُ؛ والمُرادُ به: منعُ المَالكِ منَ التصرفِ في مِلكِه، ولكنَّ الحَجرَ يَنقسمُ إلى قِسمينِ: حَجرٍ لمَصلحةِ الغَيرِ، وحَجرٍ لمَصلحةِ المَحجورِ عليه، والحَجرُ عليه، فالحَجرُ للسفَهِ، أو الصِّغرِ، أو الجُنونِ حَجرٌ لمصلحةِ المَحجورِ عليه، والحَجرُ لحقّ الغُرماءِ حَجرٌ لمَصلحةِ الغيرِ، وهُناك أنواعٌ من الحُجورِ؛ كحبسِ الراهنِ منَ التصرفِ في الرهنِ، هذا -أيضًا- نوعٌ من الحَجرِ لمصلحةِ المرتبِن، لكن هذا غيرُ مُرادٍ؛ ومرادُ المُؤلفِ رَحمَهُ اللهُ: من حُجِرَ عليه إمَّا لمَصلحةِ غيره؛ كمَدينٍ أفلسَ، أو لمَصلحةِ نفيره؛ كمَدينٍ أفلسَ، أو لمَصلحةِ نفيره؛ كالصغيرِ والمَجنونِ والسَّفِيه.

قُولُه: «قَدْ أَفْلَسَ»؛ يعني: افتَقرَ، فإذَا أدركَ الإنسانُ مَالَه بعَينِه فهو أحقُّ به من غيرِه.

قُولُه: «مَنْ أَدْرَكَ»، (مَن) شَرطيةٌ، فتُفيدُ العُمومَ؛ أي: أيُّ إنسانٍ أَدركَ مالَه عند رَجلِ إلخ...

⁼ وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب من وجد متاعه بعينه عند رجل قد أفلس، رقم (٢٣٦٠)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥١-٥١).

قُولُه: «مَالَهُ»؛ المالُ: كلُّ ما يَجمعُه الإنسانُ؛ من: نُقودٍ، وعُروضٍ، ومَنافع، وغيرِها، وأَحيانًا يُقالُ: مَالٌ ومَنفعةٌ؛ فيرادُ بالمالِ: الأَعيانُ، وبالمَنافعِ: المَنافعُ.

قُولُه: «بِعَيْنِهِ»؛ أي: أُدركه كما هو لم يَتغيرُ بعَيبٍ أو غيرِه.

قُولُه: «عِنْدَ رَجُلٍ قَدْ أَفْلَسَ»، (رجل) هَـذه كَلمةٌ للمُذكَّر كها هـو مَعروفٌ، لكنَّها ليسَت خاصةً بالرجَالِ، بل حتى لَو أُدركه بعَينِه عندَ امرَأةٍ، لكن ذكرَ الرجالَ تَعليبًا وتَشريفًا؛ لأنَّ أكثرَ مَن يَتعاملُ بالمالِ الرجالُ، وتَشريفًا؛ لأنَّ الرجلَ أشرفُ منَ المرأةِ؛ لأنَّ الله تعَالى فضَّلَ الرجالَ على النساءِ.

قُولُه: «فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ»؛ أحتُّ: اسمُ تَفضيلٍ منَ الحقِّ؛ بمعنى: الاستِحقاقِ؛ يعني: فيستحقُّه هو دُون غيرِه، وإن لم يكن لهذا الذي أفلسَ مالُ سِواه، يكون صَاحبُه أحقَّ به من غيرِه.

وصورةُ المَسألةِ: رجلٌ باعَ على شَخصِ سيارةً، ثمَّ إنَّ هذا الرجلَ الذي اشترَى السيارةَ انكسَرَ بهالِه -يعني: أَفلسَ- فنقولُ لصَاحبِ السيَّارةِ: أنتَ أحقُ بسيَّارتِك، وصَاحبُ السيَّارةِ قد باعَها بعشرةِ آلافِ رِيالٍ، والرجلُ عليه مئةُ ألفِ رِيالٍ لعَشرةِ أنفسٍ، ومن جُملتِهم صاحبُ السيارةِ، وتسعون لغُرماءَ آخرين؛ وهم تسعةُ رِجالٍ، كُلُ واحدٍ له عَشرةٌ، ثمَّ إنَّ هذا الرجلَ الذي أَفلسَ ما وَجدنا عندَه إلا السيَّارة، فلو جَعلنا صَاحبُ السيَّارة أُسوةَ الغُرماءِ لم يأتِه إلا أَلفُ رِيالٍ، لكن مُقتضَى الحديثِ فلو جَعلنا صَاحبَ السيَّارةِ أُسوةَ الغُرماءِ لم يأتِه إلا أَلفُ رِيالٍ، لكن مُقتضَى الحديثِ أن نقولَ: لكَ السيَّارةُ ، فيكونُ صَاحبُ السيارةِ لم يَفتُه شيءٌ، والباقونَ فَاتَهم، فليسَ النقولَ: لكَ السيَّارةُ ، فيكونُ صَاحبُ السيارةِ لم يَفتُه شيءٌ، والباقونَ فَاتَهم، فليسَ لهم شيءٌ؛ وإنها كانَ أحقّ؛ لأنَّ مالَه الذي لزمَ المُفلسَ الدَّينُ به مَوجودٌ، ومالَ الآخرين مَفقودٌ غيرُ موجودٌ، فكيفَ يُجعلُ مالُ هذا الرجلِ فِداءً لمالِ الآخرين؟!

هذا ليسَ بحقٌّ؛ ولهذا قُلنا: إنك أنتَ يا صَاحبَ السيَّارةِ أحقُّ بسيَّارتِك.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هل إذا كانَ أحقَّ يَأخذُها بالغةً ما بَلغتْ قِيمتُها، أو يَرجعُ بِهِ " يدلُّ على: بها نقص، ويردُّ ما زادَ، أو ماذَا؟ فقولُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلاَءُ وَالسَّلامُ: "فَهُو أَحَقُّ بِهِ " يدلُّ على: أنَّه أحقُّ به من غيرِه، لكن لا يدلُّ على أن حقَّه يَسقطُ؛ يعني: لَو فَرضنا أنَّ السيارةَ الآن مَا تُساوِي إلا تِسعةَ آلافٍ، وقد بَاعَها بعَشرةٍ، فهل نقولُ: بَقيَ له ألفٌ في ذِمةِ المُفلس، أو نقولُ: ليسَ لك إلا مَالُك؟

نقوُل: بَقي له أَلفُ، أنتَ أحقُّ؛ يعني: أنتَ صَاحِبُ هذا المالِ، فأنتَ مُقدَّمٌ على غيرِك فيه، كذَلك لو فُرضَ أنَّ هذه السيَّارة تُساوي عِشرين، فهَل يَأخذُها بعِشرين، أو نقولُ: خُذها بعشرة، وارْدُدْ عَشرةً؟ الجوابُ: الثاني، فإذَا قالَ: أنا لا أُريدُ أن أردَّ عَشرةً، قُلنا: إذَن: تُباعُ السيارة، وتَكونُ أُسوةَ الغُرماءِ، فإمَّا أن تَأخذَها بها تُساوي، والزَّائدُ تَردُّه في مِلكِ المُفلسِ، ثمَّ يُقسَّمُ على الغُرماءِ.

مِن فُوائدِ هَذا الحَديثِ:

١ - تقديمُ صَاحبِ السلعةِ بالشرطِ الذي ذكره النّبيُّ عَلَيْهِ الصّلاةُ وَالسّلامُ ؛ وهو:
 أَنْ يكونَ بعَينِه ؛ أي: لم يَتغيَّر.

٢- أنّه لو تَغيَّرت السلعةُ بزيادةٍ أو نقصٍ فإنه ليسَ أحقَ بها؛ لأنَّ قيدَ «بِعَيْنِهِ» يُخرجُ ما تغيَّر بزيادةٍ أو نقصٍ، فها تَغيَّر بالزيادةِ مثل: أن تكون بَعيرًا فسَمنَت، أو حمَلت، والنَّقصُ مثل: أن تكونَ هذه البَعيرُ قد هَزلَتْ، أما الأولُ؛ وهو: ما إذا زَادت فظاهرٌ أنّه ليسَ أحقَ بها؛ لأنَّ الزيادةَ حَصلتْ على مِلك المُشتَري المُفلسِ، فلا يُمكن أن تكونَ أنتَ أحقَ بها، وأما الثَّاني إذا نقصتْ فقد يُقال: إن البائعَ إذا فلا يُمكن أن تكونَ أنتَ أحقَ بها، وأما الثَّاني إذا نقصتْ فقد يُقال: إن البائعَ إذا

رَضِيَ بها نَاقصةً فإنه يُعطى إيّاها؛ لأنّ في هذا مَصلحةً للمُشتَري؛ فمَثلًا: إذا قُدِّر أنها هزُلت حتى كَانت لا تُساوِي إلا نصفَ القِيمةِ، وقال: أنَا رَاضِ بها بالقِيمةِ كلّها؛ فهنا قد نَقول: إنّه له حقٌ فيها؛ لأنّ هذا من مَصلحةِ المُشتري؛ حيثُ أنّه سَيسقطُ عنه في هذه الحَالِ نِصفُ الدّينِ.

فإن قالَ قائلٌ: هذا يضرُّ بالغُرماءِ؛ لأنَّ الغُرماءَ لو تَقاسمُوها لِحَصلَ لهم مِنها شَيءٌ.

قُلنا: إذا كانَ أَخذُه إِيَّاها وهي تُساوي عشرةً قد أباحَه الشرعُ، مع أنَّ فيه إضرارًا بالغُرماء، فإبَاحتُه إذا كانت دُون ذَلك وأسقطَ البَاقي من بابِ أولى، والشرعُ لإ يُمكن أن يُفرِق بين مُتماثِلين، ولا أن يُسوِّي بين مُختلفين، وهذا ظاهرٌ؛ لأنَّ الشرعَ كلَّه مَبنيٌّ على العَدلِ ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِحْسَانِ ﴾ [النحل: ٩٠]، وفي هذا عَدلٌ.

٣- أنَّ البائعَ له أن يُسقطَ حَقَّه؛ لأنَّ الحقَّ له؛ فَلو أن البَائعَ رَحمَ المُشتريَ
 والغُرماءَ، وقال: أنَا أُسقطُ حقِّي، وأَجعلُ نفسيَ كغَريمٍ منهم، فهل له ذَلك؟

الجوابُ: نَعم؛ لأنّه قالَ: «فَهُو أَحَقُّ» فجعلَ الحقَّ له، فإذا رَضِيَ بإسقاطِه فلا حَرجَ عليه، وكونُه يُفَلَس من مَصلحةِ الغُرماءِ ومَصلحةِ الغَريم؛ أما الغَرماءُ فظاهرٌ، وأما الغَريمُ فلأنّه يَسقطُ من ذِمّته شَيءٌ من ديونِ الغُرماء، ومَعلومٌ أن الغُرماء يَخلفُون، فبعضُ الغُرماء يَكونُ شَديدًا؛ لا يَخافُ الله، ولا يَرحمُ المَخلوق، فتَجدُ المَدينَ يَودُّ أن يَقضي دَينَ هذا الرجلِ حتى يَسلمَ منه، فإذا رَضيَ البائعُ بأنَّ هذه العَينَ التي هو أحقُ بها من غيره تُضافُ إلى ما لَديه من المالِ، وتُجعلُ للغُرماء جَميعًا، فهذا الرباسَ به؛ لأنَّ الحقَ حَقَّه.

قال: «وَرَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَمَالِكُ: مِنْ رِوَايَةِ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مُرْسَلًا»، لماذَا كَانَ مُرسلًا؟ لأَنَّ أَبَا بِكْرِ بِنَ عَبْدِ الرحمنِ مِنَ التَابِعِينَ، ليسَ بصَحابيِّ، والتَّابِعيُّ لِمَاذَا كَانَ مُرسلًا؛ لِلْفَظِ: «أَيُّمَا رَجُلٌ بَاعَ مَتَاعًا فَأَفْلَسَ الذِي إِذَا رَفِعَ الْحَدِيثَ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ يَكُونَ مُرسلًا؛ بِلفظِ: «أَيُّمَا رَجُلٌ بَاعَ مَتَاعًا فَأَفْلَسَ الذِي إِنَّا عَهُ مِنْ ثَمَنِهِ شَيْئًا، فَوَجَدَ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ، فَهُوَ أَحَقُ بِهِ».

استَفدنا من هذا الحديثِ المُرسلِ فَائدةً؛ وهي: أنَّه يُشترطُ أن لا يَكونَ البائعُ استَوفى شَيئًا من ثَمنِه، ولو دِرهمًا وَاحدًا من أَلفِ استَوفى شَيئًا من ثَمنِه، ولو دِرهمًا وَاحدًا من أَلفِ دِرهمٍ فَليسَ أَحقٌ به من غَيرهِ.

إذَن: نُضيفُ هذا الشرطَ إلى مَا سبقَ؛ من أنّه يُشترطُ أن لا يَتغيّر، ويُشترطُ أن لا يَكونَ قَبضَ من ثمنِه شَيئًا، فإن كانَ قبضَ من ثمنِه شَيئًا فلا حقّ له فيه، ويكونُ صَاحبُه أُسوةَ الغُرماء، وهذا الشرطُ لا يَتنافى مع الحديثِ الصَّحيحِ المُتصلِ؛ لأنّ قولَه: «مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ» قد يُؤخذُ من كلمةِ (بِعَيْنِه): أنّه إذا قبض من ثمنِه شَيئًا لم يَصدقْ عليه أنّه وَجدَه بِعينِه؛ لأنّ العوضَ في مقابلِ المُعوَّضِ، فإذا كان قَد قبضَ من ثمنِه قبضَ من ثمنِه قبضَ من ثمنِه شَيئًا فقد بَقيَ بعضُ المبيع، وهو الجزءُ المُقابلُ لها أُخذَ منَ الثمنِ بَقيَ طَلقًا، ليسَ للبائعِ فيه حقٌّ؛ وحِينئذِ يكونُ لم يَجدْه بعينِه، فإذا كان قَد بَاعَه بمئةِ ورهم، وقبضَ عشرةً فإنه يَستحقُّ من هذا المبيع تِسعينَ؛ يَعني: تَسعةَ أعشارِ المبيعِ فقط، والعشرُ الباقِي لا حقَّ له فيه؛ إذًا: فكأنّه لم يُدركُه بعينِه، كأنه أدركه ناقصًا العشرَ المُقابلَ لها قَبضَه منَ الثمنِ.

على كلِّ حالٍ: سواءٌ أمكنَ أن نَأخذَ هذا الشرطَ من قَولِه: «بِعَيْنِهِ» أم لم يُمكن، فإنَّ هذا الحَديثَ المُرسلَ صَريحٌ في أنَّه يُشترطُ أن لا يَكونَ قَبضَ من ثمنِه شيئًا. قُولُه: «وَإِنْ مَاتَ المُشْتَرِي فَصَاحِبُ المَتَاعِ أُسْوَةُ الغُرَمَاءِ» أَضفْ إلى الشرطينِ السابِقَين شَرطًا ثالثًا؛ وهو: أنْ يُكونَ المُشتَري حيًّا، فإن ماتَ فصَاحبُ المتاعِ أُسوةُ الغُرماء؛ يعني: ليسَ له حقٌّ فيه، فهو وغَيرُه سَواءٌ، ونَبقى مُفرَّعِين على المِثالِ السابقِ، الذي اشتَرى سيارةً بعشرةِ آلافِ رِيالٍ، وكان الدَّينُ الذي عليه مئةَ ألفٍ لتسعةِ غُرماءَ آخَرين، وقُلنا: لصَاحبِ السيارةِ أن يَأْخذَ سيَّارتَه عن دَينه، لكن لو ماتَ الذي اشتَرى السيارة قبل أن يَأْخذَ البائعُ سيَّارتَه صارَ البائعُ أُسوةَ الغُرماء؛ أي: أن هَذه السيَّارةَ تَكونُ مُشتركة بينَ الغُرماءِ العَشرةِ بالتساوِي، وهذا الشرطُ -أيضًا- يمكنُ أن يُؤخذَ منَ الحَديثِ؛ من قولِه: «مَنْ أَدْرَكُ مَالَهُ بِعَيْنِهِ عِنْدَ رَجُلٍ قَدْ أَفْلَسَ»؛ فقال: «عِنْدَ رَجُلٍ قدْ أَفْلَسَ»؛ فقال: «عِنْدَ رَجُلٍ قدْ أَفْلَسَ» غُوْرِجًا لها إذَا ماتَ هذا المُفلسُ، وانتقلَ المَتاعُ إلى القيدُ في قولِه: «عِنْدَ رَجُلٍ قَدْ أَفْلَسَ» غُوْرِجًا لها إذَا ماتَ هذا المُفلسُ، وانتقلَ المَتاعُ إلى وَرثيّه، فإنه لا حقَ لصاحبِ المَتاعِ فيه؛ بل يَكونُ أُسوةَ الغُرماءِ.

فإن ماتَ صَاحِبُ المتاعِ فَهَل يَسقطُ حَتَّى وَرثتِه، أو نقولُ: إنَّ الورثةَ نَزلوا مَنزلةَ المورِّثِ، وهذا حَتُّ يُوْرَثُ؟

نقول: المَسْأَلَةُ فيها قولانِ للعُلماء؛ والقولُ الرَّاجعُ: أَنَّه يُورثُ، فيكونُ الوَرثةُ أحقَّ به من بَقيةِ الغُرماء؛ لأَنَّه دَاخلُ في عمومِ قَولِه تعَالى: ﴿مَا تَرُكَ ﴾ [النساء:١١]، والتَّرَكُ يَكونُ في الأصلِ، ويَكونُ في الوصفِ، فكما أنَّ الوَارثَ يَرثُ حقَّ الشفعةِ، وحقَّ الجِيارِ، كذلك يَرثُ حقَّ الأَخذِ بالمالِ، فهذا حقُّ مَتروكٌ ثابتُ للمُورِّثِ، فيكونُ دَاخلًا في عمومِ الآيةِ، وهذا هو المشهورُ من مَذهبِ الإمامِ أحمدَ رَحَمَهُ اللَّهُ؛ لأنَّ الوَرثةَ يَرثُونَ المَالَ وَصفًا وَعينًا ولا فرقَ.

وإذا كانَ أُسوةَ الغُرماءِ فتَوزيعُ المالِ يكونُ بالقِسطِ؛ وذلكَ بأنْ تَنْسبَ المَوجودَ من المالِ إلى المَطلوبِ الذي يُطلبُ منه، ونُعطي كلَّ واحدٍ من دَينِه بمثلِ تَلك النسبةِ، فإذَا قَدَّرنا أَن المَطلوبَ خَسونَ أَلفًا، والمَوجودَ عَشرةُ آلافٍ فقط، فنِسبةُ العَشرةِ إلى الحَمسينَ الحُمُسُ، فنُعطي كلَّ وَاحدٍ خُمُسَ دَينِه، فالذي له خَسةُ رِيالاتٍ نُعطيه رِيالًا، والذي له خَسةُ رِيالاتٍ نُعطيه رِيالًا، والذي له خَسونَ أَلفًا نُعطِيه عَشرةَ آلافٍ، وعلى هذا فقسْ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل نُفرقُ بين صَاحبِ الدَّين السابقِ والدَّينِ اللاحقِ؟ الجوابُ: لا، لا نُفرقُ، فالدَّينُ السابقُ الذي له عَشرُ سَنواتٍ، والدَّينُ اللاحقُ الذي ليسَ له إلا عَشرةُ أيامِ كلُّها سَواءٌ.

قَوله: «وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ، وَابْنُ مَاجَهْ: مِنْ رِوَايَةِ عُمَرَ بْنِ خَلدَةَ قَالَ: أَتَيْنَا أَبَا هُرَيْرَةَ فِي صَاحِبِ لَنَا قَدْ أَفْلَسَ، فَقَالَ: لَأَقْضِيَنَّ فِيكُمْ بِقَضَاءِ رسُولِ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ أَفْلَسَ أَوْ مَاتَ فَوَجَدَ رَجُلٌ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ» وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ، وَضَعَّفَ أَبُو دَاوُدَ هَذِهِ الزِّيَادَةَ فِي ذِكْرِ المَوْتِ».

أبو هُريرة رَخَوَلِكُهُ عَنهُ كَانَ أميرًا على المَدينةِ في وقتٍ من الأَوقاتِ، وكان من جُملةِ ما يَقولُ: «لَا يُمْنَعَنَّ جارٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرِزَ خَشَبَةً عَلَى جِدَارِهِ»، ثمَّ يَقُولُ: «مَا لِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِين، وَالله لأَرْمِينَ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ »(۱)، لأَرْمِينَ بها؛ أي: بهذه السُّنةِ بينَ أَكتَافِكُم، وإن كَرهتُموها، أو لأَرْمِينَ بالخشبةِ أو بالخشبِ بينَ أَكتَافِكُم حتى تَحملُوها إن لم تَحملُها جُدُرُكم، والثاني أنسبُ؛ لأنَّه وَالٍ؛ وهذا نَظيرُ قولِ عُمرَ بنِ الخطابِ رَضَالِكُهُ لمحمدِ بنِ مَسلمةَ لها منعَ من إجراءِ المَاءِ على أرضِه لأَرضِ جَارِه، قالَ عمرُ:

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المظالم، باب لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبة، رقم (٢٤٦٣)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب غرز الخشب في جدار الجار، رقم (١٦٠٩).

"لَتُجْرِينَةُ أَوْ لَأُجْرِينَةُ عَلَى بَطْنِكَ" (١) فأبو هُريرة رَضَالِلهُ عَنْهُ كَانَ وَاليًا على المدينةِ في وقتِ من الأوقاتِ، وكَانَ يُلزمُ الناسَ بسنةِ الرسُولِ عَلَيْ ، وهَكذا يجبُ على كلِّ وَالْ أن يكونَ إِلزامُه للناسِ بها تَقتضِيه سنةُ الرسُولِ عَلَيْ ، لا لها تَهواه نفسُه؛ ولذَلك يَحرمُ على ويلِّ الأَمرِ أن يُلزمَ الناسَ التَّمذهبَ بمَذهبه؛ فلو كانَ مَذهبه حَنبليًّا لا يَجوزُ له أنْ يُلزمَ الناسَ بالمذهبِ الحَنبليِّ، أو لو كانَ حَنفيًّا لا يَجوزُ له أن يُلزمَ الناسَ بالمذهبِ الحَنفي، وهكذا؛ بَل يدعُ الناسَ ومَا يَرونَ في دِينِ اللهِ، أمَّا إذَا رُفعَ الأمرُ إلى الإنسانِ فإنَّ الوَاجبَ عليه أنْ يُحَكمَ ويُلزمَ بها يَرى أنَّه الحَقُ، وليسَ عَليه مَلامةٌ في ذلك.

قُولُه: «لَأَقْضِيَنَّ فِيكُمْ بِقَضَاءِ رسُولِ اللهِ ﷺ، قَوله: «بِقَضَاءِ» قالَ بعضُ العُلماءِ: أي: بمثلِ قَضاء؛ لأنَّ قَضاءَ النَّبِيِّ ﷺ قد انتهى في حَياتِه، ولا يُمكنُ أن تكونَ القَضيةُ التي قَضى بها أبو هُريرةَ أو غَيرُه من حُكامِ المُسلِمين هي القَضيةُ التي قَضَى بها رسُولُ اللهِ ﷺ، ولكنَّ المَسألةَ على حَذفِ مُضافٍ؛ أي: بمثلِ قضاء، وبعضُهم يقولُ: لا حَاجةَ إلى التقديرِ؛ لأنَّ الأمرَ مَعلومٌ، وإذا كانَ مَعلومًا فلا حَاجةَ إلى التقديرِ؛ قَالُوا: ونَظيرُ ذَلك: قَولُه تعَالى: ﴿ وَسُئلِ ٱلْقَرْيَةَ ٱلَّتِي صَعُنَا فِيها ﴾ [يوسف: ١٨]، فلا حَاجةَ أن نقولَ: واسألْ أهلَ القريةِ؛ لأنَّ الأمرَ مَعلومٌ.

ثمَّ قالَ: «مَنْ أَفْلَسَ أَوْ مَاتَ فَوَجَدَرَجُلٌ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ» هذا الحديث يُوافقُ ما سَبقَه في مَسألةِ المُوتِ؛ لأنَّ الحديث يُوافقُ ما سَبقَه في مَسألةِ المُوتِ؛ لأنَّ الحديث السابقَ يَدلُّ على أنَّه إذا ماتَ فصَاحبُ المتاعِ أُسوةُ الغُرماءِ؛ وهذا يدلُّ على أنَّه إذا ماتَ فا حَقُ بمتاعِه إذا وجده بعينِه، ولهذا قالَ: صَححَه الحَاكمُ، ماتَ فإنَّ صاحبَ المتاعِ أحقُ بمتاعِه إذا وجده بعينِه، ولهذا قالَ: صَححَه الحَاكمُ،

⁽١) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٧٤٦، رقم ٣٣).

وضعَّفه أبو دَاودَ، وضعَّف -أيضًا- هذه الزيادةَ في ذِكرِ الموتِ؛ لأنَّها تُخالفُ الحَديثَ السابق، والحديثُ السابقُ أُصحُّ، والقَاعدةُ في مُصطلحِ الحَديثِ أنه: «إذا تَعارضَ لفْظانِ، وكان أُحدُهما أَرجحَ منَ الآخَرِ رِوايةً، أو مَتنًا فإنَّ المَرجوحَ يُسمَّى شاذًّا»؛ حتى لو فُرضَ أنَّ هذا الحديثَ الشاذُّ رُوي بسندٍ مُتصلِ، رُواتُه ثقاةٌ، لكنَّه يُخالفُ ما هو أَرجِحُ منه فإنَّه يُعتبرُ شَاذًّا على أنَّه لو انفردَ لقُبِلَ؛ ومن ذَلك: ما رَواهُ أهلُ السننِ؛ منَ النهي عنِ الصَّومِ بعدَ مُنتصفِ شَعبانَ (١)، فإنَّ الإمامَ أحمدَ رَحِمَهُ ٱللَّهُ ضعَّفه، وقالَ: إِنَّه شَاذٌّ (٢)؛ لحديثِ أبي هُريرةَ رَضِيَالِيُّهُ عَنْهُ: ﴿ لَا يَتَقَدَّمَنَّ أَحَدٌ رَمَضَانَ بِصِيَامِ يَوْمِ وَلَا يَوْمَيْنِ»(٢)، فإنَّ هَذا الحديثَ يدلُّ على أنَّ النهيَ خاصٌّ بها يَسبقُ رَمضانَ بيومِ أو يَومينِ، لا مِن النصفِ، والذين قَالوا: لَا شُذوذَ، قالوا: يُمكنُ الجَمعُ، فيُحملُ النهيُ في حَديثِ أبي هُريرةَ على التحريمِ، وفي الحَديثِ الثَّاني على الكَراهةِ؛ إنَّما قَصدي: أنَّ العُلماءَ رَحِمَهُ وَاللَّهُ يَستعمِلُونَ الشُّذُوذَ في مُخَالفةِ الأَحاديثِ التي هي أَصحُّ، وإن اختَلفَ المخرجُ، وقد كانَ عند كَثيرٍ منَ الطلبةِ: أنَّ الشذُّوذَ لا يُحكمُ به إلا إذَا كان المخرجُ وَاحدًا؛ يعني: مِثل أَن يَختلفَ رَاويانِ في حَديثٍ وَاحدٍ، ولكن تَبيَّن من صَنيع أهلِ

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۲۶۲)، وأبو داود: كتاب الصوم، باب في كراهية ذلك [فيمن يصل شعبان برمضان]، رقم (۲۳۳۷)، والترمذي: كتاب الصوم، باب ما جاء في كراهية الصوم في النصف الثاني من شعبان، رقم (۷۳۸)، وابن ماجه: كتاب الصيام، باب ما جاء في النهي أن يتقدم رمضان بصوم، رقم (۱٦٥۱)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽۲) مسائل الإمام أحمد رواية أبي داود (ص:٤٣٤) رقم (۲۰۰۲)، والعلل رواية المروذي رقم (۲۷۸).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الصوم، باب لا يتقدمن رمضان بصوم يوم ولا يومين، رقم (١٩١٤)، ومسلم: كتاب الصيام، باب لا تقدموا رمضان بصوم يوم ولا يومين، رقم (١٠٨٢).

العلمِ أنَّه إذا خَالفَ ما هُو أَرجحُ منه، ولو كانَ الحَديثُ مُباينًا لهذا الحَديثِ فإنَّه يُعتبرُ شَاذًّا.

على كلِّ حالٍ: فالحَديثُ يدلُّ على أنَّه إذَا ماتَ الغَريمُ المُفلسُ فإن صَاحبَ المَتاعِ أحقُّ به من غَيرِه، والأولُ يدلُّ على أنَّه أُسوةُ الغُرماءِ، والراجحُ الأولُ؛ لأنَّ الثَّاني ضَعيفٌ.

مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ:

١- أنّه ينبغي للحاكم أن يُطَمْئِنَ الخُصومَ عند الحُكم؛ لقولِه: «لَأَقْضِيَنَّ فِيكُمْ بِقَضَاءِ رسُول اللهِ عَلَيْهِ»، وكذلك -أيضًا- المُفتي ينبغي له أنْ يُطَمْئِنَ المُستفتيَ إذا أفتاه، لا سيها إذا رَأى على وجهِ المُستفتي شَيئًا منَ الغَرابة؛ لأنّ المُستفتي -أحيانًا- يثقُ بالمُفتي لا شكّ، لكن يَستَغربُ الشيءَ، ويَظهرُ ذلك من مَلامحِ وَجهِه، فينبغي أن تُطَمْئِنَه، وأحيانًا إذا كان لا يَهابُه يقولُ له: مَا الدليلُ؟

على كلِّ حالٍ: إذَا وَجدتَ المُستفتيَ طَالبًا للدليلِ بلِسانِ الحالِ أو المقالِ فيَنبغِي أن تَذكُرَه له؛ ولهذا قالَ أبو هُريرةَ رَضِيَاتِيَّهُ عَنْهُ: ﴿ لَأَقْضِيَنَّ فِيكُمْ بِقَضَاءِ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكُمْ .

٢- فَضيلةُ أَبِي هُريرةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ ؛ حيثُ اعتَمدَ في قَضائِه على قَضاءِ رسُولِ الله
 صَالَاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

٨٦٦ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ الشَّرِيدِ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَيُّ الوَاجِدِ يُجِلُّ عِرْضَهُ وَعُقُوبَتَهُ " رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَعَلَّقَهُ البُخَارِيُّ، وَصَحَّحَهُ الوَاجِدِ يُجِلُّ عِرْضَهُ وَعُقُوبَتَهُ " رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَعَلَّقَهُ البُخَارِيُّ، وَصَحَّحَهُ الوَاجِدِ يُجِلُّ عِرْضَهُ وَعُقُوبَتَهُ " رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَعَلَّقَهُ البُخَارِيُّ، وَصَحَّحَهُ البُخَارِيُّ، وَصَحَّحَهُ البُنْ عِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

قُولُه: «لَيُّ الوَاجِدِ» اللَّي؛ بمعنى المَطلِ، والوَاجدُ: الغَنيُّ القَادرُ على الوَفاءِ. قُولُه: «يُحِلُّ عِرْضَهُ»؛ أي: يُبيحُه، والعِرضُ: الكلامُ فيه، «وعُقُوْبَتَهُ»؛ أي: تَعزِيرَه بها يَراهُ الحَاكمُ، وهذا الحَديثُ في بيانِ ما يَجبُ على مَن عَليه دَينٌ: أن يُبادرَ به، وأن لا يُهاطلَ فيه.

مِن فُوائدِ هَذا الحَديثِ:

١ - التحذِيرُ من مُماطلةِ الغَنيِّ بالدَّينِ؛ ووَجهُه: أن الشارعَ جَعلَ هذا مُبيحًا ليرضِه وعُقوبتِه، مع أنَّ الأصلَ: أنَّ عِرضَ المُسلمِ مُحرمٌ، وعُقوبتَه كذَلك مُحرمةٌ، ولا يُستباحُ المُحتَرمُ إلا بشيءٍ مُحرم.

٢- أن ليَّ غيرِ الوَاجدِ لا يُحلُّ عِرضَه ولا عُقوبتَه؛ يؤخذ: من قَولِه: «لَيُّ الوَاجِدِ»؛
 فإن مَفهومَه: أنَّ غيرَ الوَاجدِ لا يَحلُّ عِرضُه ولا عُقوبتُه.

⁽۱) علقه البخاري: كتاب في الاستقراض، باب لصاحب الحق مقال، (۳/ ۱۱۸)، ووصله أحمد (۶/ ۲۲۲)، وأبو داود: كتاب الأقضية، باب في الحبس في الدين وغيره، رقم (٣٦٢٨)، والنسائي: كتاب البيوع، باب مطل الغني، رقم (٣٦٨)، وابن ماجه: كتاب الصدقات، باب الحبس في الدين والملازمة، رقم (٢٤٢٧)، وابن حبان في صحيحه رقم (٥٠٨٩)، والحاكم في المستدرك (٤/ ٢٠٢)، وقال: «صحيح الإسناد»، ووافقه الذهبي.

٣- أنّه لا يَجِبُ الوفاءُ إذَا لم يُطلب؛ لقولِه: «لِيُّ»، ولا مَطْلَ إلا بامتِناع، فإذَا سَكتَ عنه فإنَّ ذَلك ليس بظلم منه، ولا يحلُّ عِرضُه وعُقوبتُه، ولكنَّ الطلبَ نَوعانِ: طلبٌ باللَّفظِ، وطلبٌ بالحالِ. الطلبُ باللَّفظِ: أنْ يَقولَ صاحبُ المَالِ: أَعطِني، والطلبُ باللَّفظِ: أنْ يَقولَ صاحبُ المَالِ: أَعطِني، والطلبُ بالحَالِ: أنْ يُؤجِّلَه؛ فيقول: يَحلُّ بعدَ شهرٍ، بعدَ سنةٍ، فإنَّ تَأجيلَه يَستلزمُ المُطالبَة به بلِسانِ الحَالِ عندَ حُلولِ الأَجلِ، ولولا ذَلك مَا أَجَلَه.

٤- جوازُ تكلُّم صَاحبِ الحقِّ بِمَنْ مَطَلَهُ؛ لعُمومِ قَولِه: «يُحِلُّ عِرْضَهُ»؛ وهَذا يَشملُ الشَّكاية وغيرَها، لكنَّه لا يَنبغي أن يَتكلَّم فيه بغيرِ الشِّكاية؛ إلا إذا كانَ في ذَلك مَصلحةٌ، والمَصلحةُ قد تكونُ للطالبِ، وقد تكونُ لغيره؛ فالمَصلحةُ للطالبِ: أن يَكونَ كلامُه في هَذا الرجلِ حَاثًا له على الوَفاءِ؛ يعني: إذا رَأى أنّه يَتكلَّم به عندَ الناسِ قالَ: أنا أُوفيه وأسلَمُ من شرِّه، وقد تكونُ المَصلحةُ لغيرِه؛ بحيثُ يَحذَرُ الناسُ منه؛ لأنَّ كثيرًا منَ الناسِ لا يَعلمُ عن مُعاملةِ هذا الشخصِ، فقد يكونُ هذا الشخصُ على هيئةٍ يُحْسَنُ الظنُّ به، ويكونُ الأمرُ بخلافِ الوَاقعِ، فإذَا تكلَّم به لمَصلحةِ التحذِيرِ منه كانَ هذا خيرًا، أما التكلُّم لأجلِ الشكايةِ فهو حَاجةٌ، فنقولُ: يَجُوزُ أن يَتكلَّم منه كانَ هذا خيرًا، أما التكلُّم لأجلِ الشكايةِ فهو حَاجةٌ، فنقولُ: يَجُوزُ أن يَتكلَّم الطالبُ بالمُاطلِ في الشكايةِ، وفيها إذَا كانَ هُناكُ مَصلحةٌ له، أو مَصلحةٌ لغَيره، وإلا فلا يَنبغي أن يَتكلَّم.

٥- جَوازُ عُقوبةِ المُهاطلِ إذا كانَ وَاجدًا؛ لقَولِه: "وَعُقُوبَتَهُ"؛ والمرادُ بالجوازِ هنا: رفعُ المَنع، فلا يَمنعُ أو فلا يُنافي أن تَكونَ عُقوبتُه وَاجبةً؛ ولهذا يجبُ على وُلاةِ الأمورِ أن يُعاقِبوا المُهاطِلين؛ حتى لا تَضيعَ أموالُ الناسِ.

٦- عِنايةُ الشرعِ بحِمايةِ الأموالِ؛ لأنَّه إنَّما أُبيحَ عِرضُ الْمَاطلِ وعُقوبتُه من أجلِ حِمايةِ المالِ.

وهل نَقولُ: إنَّه يُمكنُ أن تُقاسَ جَميعُ الحُقوقِ على الحُقوقِ المَاليةِ؟

الجوابُ: نَعم، يمكنُ أَنْ تُقاسَ جميعُ الحُقوقِ على الحُقوقِ المَاليةِ، فإذَا ماطلَ الجوابُ: نَعم، أو الزَّوجةُ بحقِّ زَوجِها كان ذَلك دَاخلًا في هَذا الحَديثِ من بابِ القِياسِ.

٨٦٧ - وَعَنْ أَبِي سَعِيدِ الْحُدْرِيِّ رَضَالِكُ عَنْهُ قَالَ: «أُصِيبَ رَجُلٌ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ فَيَادٍ ابْتَاعَهَا، فَكَثُرَ دَيْنُهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «تَصَدَّقُوا عَلَيْهِ» فَتَصَدَّقَ النَّاسُ عَلَيْهِ، وَلَمْ يَبْلُغْ ذَلِكَ وَفَاءَ دَيْنِهِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ لِغُرَمَائِهِ: «خُذُوا مَا وَجَدْتُمْ، وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَّا ذَلِكَ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (۱).

الشَّرحُ الشَّرحُ

قَولُه: «أُصِيبَ»؛ يعني: أصابتُه مُصيبةٌ، وبَيَّن هذا؛ قالَ: «فَكَثُرَ دَيْنُهُ». قُولُه: «فِي ثِمَارٍ» جمعُ ثَمَرٍ، والظاهرُ –واللهُ أعلمُ–: أنَّه تَمَرُّ؛ لأنَّ غالبَ ثِمارِ المَدينِة

في التمرِ.

قُولُه: «ابْتَاعَهَا»؛ يعني: اشتَراها، فقالَ النَّبيُّ ﷺ لِلنَّاسِ: «تَصَدَّقُوا عَلَيْهِ»؛ أي أَعطُوه صَدقة جَبرِ كَسرِه، والصدقة: بَذلُ المالِ تَقربًا إلى اللهِ عَنَّوجَلَّ، وسُميتُ صَدقة لأنها دَالةٌ على صِدقِ إيهانِ صَاحبِها؛ لأنَّ المَالَ مَجبوبٌ إلى النفسِ، ولا يُتركُ المَحبوبُ إلا لها هو أحبُ منه، والذي أحبُ من المالِ بالنسبةِ للمُتصدقِ الثوابُ الذي

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب استحباب الوضع من الدين، رقم (١٥٥٦).

يَحصلُ له، فكونُه يَبذُلُ ما يحبُّ في هذه الدُّنيا رَجاءً لما يُجبُّه في الآخرة دَليلٌ على صِدقِ إِيهانِه؛ ولهذا سُمي بذلُ المالِ تقربًا إلى اللهِ صَدقة، فإنْ قُصدَ به التَّوددُ والمَحبةُ فهو هَدية، وإن قُصدَ به نفعُ الغيرِ فقط دونَ التَّوددِ والمَحبةِ، ودُونَ التقربِ إلى اللهِ فهو هِبةٌ؛ والمرادُ هنا: «تَصَدَّقُوا عَلَيْهِ»؛ أي: أعطُوه مالًا، مُتقرِّبين بذلك إلى اللهِ، «فَتَصَدَّقَ النَّاسُ عَلَيْهِ» امتِثالًا لأمرِ النَّبيِّ عَيِّهِ، «وَلَمْ يَبْلُغْ ذَلِكَ وَفَاءَ دَيْنِهِ»؛ يَعني: لم يَصلْ إلى ما يَصلُ إلى ما يَحسلُ به وَفاءُ الدَّينِ؛ مثل: أن يكونَ دَينُه ألفَ دِينارِ أو أَلفَ دِرهم، فجُمِعَ له مَسُ مئةٍ؛ فهنا المَجموعُ لم يَصلْ إلى حدِّ الدَّين، ولم يفِ به، فقالَ النَّبيُّ عَيِّهُ لغُر مَائِه: «خُذُوا مَا وَجَدُوه هو: ما تَصدَّق به الناسُ؛ ﴿ وَلَذَى وَجدُوه هو: ما تَصدَّق به الناسُ؛ لأنَّ الرجلَ أَفلسَ، فلم يَبْقَ عندَه شَيءٌ.

فإذا قالَ قائلٌ: لماذا كَثُر دَينُه؟ وكيفَ أَفلسَ؟ هل لأنَّ الثهارَ فَسدَت، وصَار ضَهائها عَليه، أو لغير ذَلك؟

الجوابُ: أنَّ العُلماءَ اختَلفُوا في هَذا:

فقيل: لأنَّ الثمارَ فَسدَت، وإذَا فَسدَت نَقصَتْ قَيمتُها، أو عُدِمت بالكُلية، قالوا: وهَذا دَليلٌ على أنَّ قُولَه ﷺ: «لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ، فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا. بِمَ تَأْخُذُ مَالَ أَخِيكَ بِغَيْرِ حَقِّ؟ (١) دليلٌ على أنَّ هذا الحديثَ هو على سَبيلِ الاستِحبابِ؛ أعني قولَه: «فَلا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا»؛ وعلى هذا القولِ تكونُ الجَوائحُ غيرَ مَوضوعةٍ، فجعلوا هذا الحديثَ مُعارضًا للحَديثِ السابقِ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب وضع الجوائح، رقم (١٥٥٤)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِّاللَّهُ عَنْهُا.

وجَمعوا بينَهما بأنَّ الحديث السابق على وَجهِ الاستِحبابِ، وأن لبَائعِ الثهارِ أن يُلزمَ من اجتِيحتِ الثهارُ عندَه بالقِيمةِ كَاملةً، ولكنَّ هذا الجَمعَ غيرُ صَحيحٍ؛ لأنَّه مَبنيٌّ على فَهمٍ غيرِ صَحيحٍ؛ مَبنيٌّ على أنَّ بين الحديثينِ تَعارضًا، والوَاقعُ أنَّه ليسَ بينَهما تَعارضٌ، فكلُّ واحدٍ منهما له وَجهٌ، فكيفَ ذَلك؟

نقولُ: هذا الرجلُ الذي في حديثِ أبي سَعيدِ يُحتملُ: أنّه أُصيبَ بنُزولِ السعرِ؛ فمثلًا: إذا اشتَرى بعَشرةِ آلافٍ، ثمَّ نزلَ السعرُ إلى خَسةِ آلافٍ فبَاعَ التمرَ، وأُوفَى نصفَ المَبلغِ الذي عَليه، بقِي عَليه خَسةُ آلافٍ، ويُحتملُ: أنّه أُصيبَ بثَهارٍ أخَّرَ جذَّها عن وقتِ العادةِ، فجَاءتِ الأمطارُ فأصابَتها، وفي هذه الحالِ الضهانُ على المُشتَري؛ لأنّه هو الذي فرَّطَ بتَأْخيرِ جذِّها في أُوانه، والبائعُ ليسَ منه تَفريطٌ؛ وبهذا عَرفنا أن هذا الحديثَ له وجهٌ، والحديثُ الأولُ له وَجهٌ آخرُ، وأما حَلُ الحديثِ الأولِ على الاستِحبابِ فهذا لا يُمكنُ؛ لأنَّ لفظَ الحديثِ يَمنعُ من هذا؛ حيثُ قالَ: «فَلا يَحِلُّ لكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْنًا»، ثمَّ قالَ: «بِمَ تَأْخُذُ مَالَ أَخِيكَ بِغيرٍ حَقِّ؟»، فكيفَ نحملُ هذا على الاستِحبابِ، والنَّبيُّ عَيَّ يُقولُ: «فَلا يَحِلُّ لكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا»؛ ويعللُ هذا: على الاستِحبابِ، والنَّبيُّ عَيْقِ لَ قَلَا يَحِلُّ لكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا»؛ ويعللُ هذا: على الاستِحبابِ، والنَّبيُّ عَيْقِ لَ فَا فَلَا يَحِلُّ لكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا»؛ ويعللُ هذا: بانتك أَخذتَه بغير حقِّ؟! فالحملُ هذا ضَعيفٌ بلا شكِّ.

وبهذا نَعرفُ أَنَّ مَداركَ أهلِ العِلمِ تَختلفُ اختِلافًا عَظيًا، والآفةُ تأتي من كَونِ الإنسانِ يعتقدُ أولًا ثمَّ يستدلُّ ثانيًا؛ لأنَّه إذَا اعتَقدَ أولًا أنَّ الحُكمَ كذا وكذا صَار كلَّما أتى نصُّ يُخالفُ ما يَعتقدُ حاولَ أن يُنزِلَه على ما يَعتقدُ، وهذه آفةٌ عَظيمةٌ، هذه الطَّريقةُ تُوجبُ أن يَكونَ الإنسانُ قد جَعلَ النصُوصَ تَابِعةً لا مَتبوعَةً، والواجبُ على الإنسانِ أن يَجعلَ النصُوصَ مَتبوعةً لا تَابِعةً؛ حتى يَسلمَ مِن هَذه الآفةِ.

مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ:

1- أنَّه لا حَاجة إلى العِناية باسم صَاحبِ القَضية؛ لقَولِه: «أُصِيبَ رَجُلٌ»، وكثيرٌ منَ الناسِ يتَعبُ في تَعيينِ صاحبِ القَضيةِ، وربما يُمضي أُوقاتًا كثيرةً في مُراجَعةِ بطُونِ الكتبِ؛ لعلَّه يَعرفُ مَنْ هذا، وعَلى من وَقعَت، وهذا لا حَاجة إليه، وإنها المقصودُ بالقضيةِ مَعرفةُ الحُكمِ الناتج عن مُجرياتِ أُمورِها.

٢- جَوازُ بيعِ الثهارِ على رُؤوسِ النخلِ؛ لقولِه: «فِي ثِهارٍ ابْتَاعَهَا» هذا هو الظاهر،
 مع أنَّه يُحتملُ أنَّ الرجلَ ابتاعَ الثهارَ بعدَ جذِّها، وهذا وجهٌ ثالثٌ أضفْه إلى الوَجهينِ
 السابِقينِ؛ حتى لا يَكونَ هذا مُعارضًا للحَديثِ الأُولِ.

٣- أنَّه يَنبغِي لذِي الجَاه المُطاعِ أن يَشفعَ لمن أُصيبَ؛ وجهُ ذَلك: أن النَّبيَّ عَلَيهِ الصَّدةُ وَالسَّلامُ أمرَ بالصَّدقةِ عليه، وهَذا الأَمرُ هل هو للوجُوبِ؟ لا، ولكنَّه للمَشورةِ والاستِحبابِ؛ وقرينةُ ذَلك: أنَّه أمرَ بالصدَقةِ، والصدَقةُ ليسَت بوَاجبةٍ.

٤ - مُبادرةُ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ إلى امتِثالِ أمرِ النَّبيِّ عَلَيْهِ؛ لقولِه: «فَتَصَدَّقَ النَّاسُ عَلَيْهِ»؛ والفَاءُ تُفيدُ: الترتيبَ والتعقيبَ.

٥- أنَّه لاحقَّ للغُرماءِ في ما زَادَ على ما عندَه؛ لقَولِه ﷺ: "وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَّا ذَلِكَ". ولكنْ هل هذا يَعني سُقوطَ بَقيةِ الدَّين؛ أو أنَّ المُرادَ سُقوطُ الطلبِ ببقيةِ الدَّين؟ الصحيحُ: أنَّ المُرادَ به الثاني؛ أنَّ المُرادَ به سُقوطُ الطلبِ ببقيةِ الدَّين، لا أنَّ الدَّينَ يَسقطُ؛ لأنَّه لا وَجهَ لسُقوطِ الدينِ، فقولُه: "وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَّا ذَلِكَ"؛ أي: في مُطالبتِه، وأما أنَّه يَسقطُ فلا.

فإذا قالَ قائلٌ: ما الذي حَملَ الحَديثَ على ذَلك، مع أنَّ ظَاهرَه خِلافُه؟

الجوابُ أن نقولَ: الذي حَملَ الحَديثَ على ذَلك هو أنَّ الدَّين لها ثَبتَ في ذِمته صَار مَالًا للغيرِ، ومالُ الغيرِ لا يَسقطُ إلا بإِسقاطِه؛ لقولِ الله تعَالى: ﴿إِلَّا أَن تَكُونَ صَار مَالًا للغيرِ، ومالُ الغيرِ لا يَسقطُ إلا بإِسقاطِه؛ لقولِ الله تعَالى: ﴿إِلَّا أَن تَكُونَ بَعَدَرَةً عَن تَرَاضِ مِنكُمُ ﴾ [النساء:٢٩]، فها دامَ صَاحبُ الدَّين لم يرضَ بسُقوطِ ما بَقيَ فهو له.

فإن قالَ إنسانٌ: لو ماتَ المُفلسُ في هذه الحالِ قبلَ أن يَقدرَ على وفاءِ دَينِه فهل يأثمُ؟

نقول: هذا يَنبنِي على قَاعدةٍ سَبقتْ في حَديثِ: «مَنْ أَخَذَ أَمْوَالَ النَّاسِ يُرِيدُ أَدَاءَهَا، أَذَّى اللهُ عَنْهُ، وَمَنْ أَخَذَهَا يُرِيدُ إِتْلَافَهَا، أَتْلَفَهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ، وَمَنْ أَخَذَهَا يُرِيدُ إِتْلَافَهَا، أَتْلَفَهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ، وَمَنْ أَخَذَهَا يُرِيدُ إِتْلَافَهَا، أَتْلَفَهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ،

٦- وفي هَذا الحَديثِ لم يُذكرْ أنَّ النَّبيَّ عَيَالِهُ حَجَرَ عليه؛ فيُستفادُ منه أنَّه إذا لم يَطلبِ الغُرماءُ الحَجْرَ فإنه لا يُحجرُ عليه، ولكن يَتولَّى الإمامُ أو الحَاكمُ بيعَ مَالِه، وقَسْمِه بينَ الغُرماءِ بدونِ حَجرٍ.

٨٦٨ وَعَنِ ابْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ أَبِيهِ؛ «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ حَجَرَ عَلَى مُعَاذٍ مَالَهُ، وَبَاعَهُ فِي دَيْنٍ كَانَ عَلَيْهِ» رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ (٢)، وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ مُرْسَلًا، وَرُجِّحَ إِرْسَالَهُ (٣).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب في الاستقراض وأداء الديون، باب من أخذ أموال الناس يريد أداءها أو إتلافها، رقم (٢٣٨٧)، من حديث أبي هريرة رَضِّكَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط رقم (٥٩٣٩)، والدارقطني في السنن (٤/ ٢٣٠-٢٣١)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٨)، وقال: «صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه»، وقال ابن عبد الهادي في المحرر (٢/ ٤٩٦): «وفي قوله نظر، والصحيح أنه مرسل».

⁽٣) أخرجه أبو داود في المراسيل رقم (١٧١-١٧٢).

الشَّرْحُ

ابنُ كَعبِ بنِ مَالكِ عن أَبيهِ، كَعبِ بنِ مَالكِ رَضَالِتُهُ عَنْهُ أَحدِ الثلاثةِ الذين تَخلَّفوا عن عَن غَزوةِ تَبوك، وخُلِّفوا في الحُكمِ عَليهم، لا أن المعنى خُلِّفوا عنِ الغَزوةِ، بل إنهم خُلِّفوا؛ يعني: أُرجِئ أَمرُهم حتى يَقضيَ اللهُ فيهم، كما هُو مُصرَّحٌ به في حَديثِ الثلاثةِ.

قُولُه: «حَجَرَ عَلَى مُعَاذٍ»؛ هو: مُعاذُ بنُ جَبلٍ رَضَالِللهُ عَنْهُ، وكانَ عليه دَينٌ، ومالُه لا يَفي بها عَليه، فحَجَرَ عليه مالَه؛ يعني: أنَّه مَنعَه من التصرُّفِ فيه؛ لأنَّ الحَجْرَ بمعنى المَنعِ.

قَوله: «وَبَاعَهُ»؛ أي: النَّبيُّ عَلَيْهِ «فِي دَيْنِ كَانَ عَلَيْهِ».

مِن فُوائدِ هَذا الحَديثِ:

١ - جَوازُ الحَجرِ على الإنسانِ في مالِه، وبيعِه بغَيرِ رِضاهُ؛ ووَجهُ الدلالَةِ: أنَّ ذلك وَقعَ منَ النَّبيِ ﷺ.

ولكنْ مَتى يكونُ الحَجرُ؟

نقول: المَدينُ له أربعُ حَالاتِ: إمَّا أن يكونَ مالُه أكثرَ من دَينِه، أو يكونَ دَينُه أَكثرَ من مالِه، أو يَتساوَى دَينُه ومالُه، أو لا يكونُ عندَه مالٌ.

فالحالُ الأُولَى: إذا لم يَكن عِندَه مَالٌ حَرمَ التعرضُ له، فلا يَجوزُ طلبُه، ولا مُطالبتُه، ولا الحَجرُ عليه، ولا حَبسُه؛ بل يَجبُ تَركُه؛ ودَليلُ ذلك: قوله تعَالى: ﴿ وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ وَنَظِرَةُ إِلَى مَيْسَرَةٍ ﴾ [البقرة: ٢٨٠].

الحالُ الثانيةُ: إذًا كانَ مالُه أكثرَ من دَينِه فإنه لا يُحجرُ عليه أيضًا، ولكن ليُّ

الوَاجِدِ يُحلُّ عِرضَه وعُقوبتَه؛ يعني: أَنَّنا نُعاقبُه حتى يُوفِّي، نَامرُه بالوَفاءِ، فإنْ أَبى حَبسنَاه، فإنْ أَبى ضَربنَاه حتى يُوفِي، فإن أَبى بالكُليةِ أُوفَينا من مالِه قهرًا عليه بدُونِ حَجرٍ.

الحالُ الثالثةُ: أن يَكُونَ مالُه ودَينُه سَواءً، فهذا -أيضًا- لا يُحجرُ عليه، ولكن يُؤمرُ أولًا بالوَفاءِ، فإنْ أبى حُبِسَ، فإن أبى ضُرِبَ، فإن أبى بِيعَ.

الحالُ الرابعةُ: أن يَكونَ دَينُه أَكثرَ من مَالِه، فهذا لا يُتركُ، ولا يُحبسُ، ولا يُحبسُ، ولا يُخبسُ، ولكن يُحجرُ عليه؛ أي: أَنَّنا نَمنعُه من التصرُّفِ في مالِه، ويتَولَّى الحاكمُ الشرعيُّ بيعَ مالِه، ويُفرِّقُه على الغُرماءِ، كلّ بقَدرِ دَينِه بالقِسطِ.

وفي هذه الحال: نَبدأُ أولًا بالرهن، فإذَا كانَ لأحدٍ رهنٌ في المالِ فهو أحقُّ به، ثمَّ بمن وَجدَ عينَ مالِه.

وقالَ بعضُ أهلِ العِلمِ: نبدأُ بمن وَجدَ عينَ مَالِه، فإن لم يَكن أحدٌ وجدَ عينَ مَالِه بَدأنا بالرهنِ وحُجةُ من قالَ بالأولِ: أن نَبدأَ بالرهنِ قالَ: لأنَّ هَذا المُفلسَ على وَجهٍ صَحيحٍ؛ لأنَّه رَهنَ هذه العينَ قبلَ أن يُحجَرَ عليه، ولها رَهنَها تعلقَ بها حقُّ الغيرِ؛ وهو المُرتبِن، فصار سَابقًا ومُقدَّمًا، وحُجةُ من قالَ: يُبدأُ بمن وَجدَ عينَ مالِه قَالُوا: لعُمومِ الحَديثِ: «مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ عِنْدَ رَجُلٍ قَدْ أَفْلَسَ، فَهُوَ أَحَقُ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ»(۱)، ثمَّ بعدَ ذَلك بالغُرماءِ، وهل نُقدِّمُ الأولَ أو الأَخيرَ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الاستقراض وأداء الديون، باب إذا وجد ماله عند مفلس، رقم (٢٤٠٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب من أدرك ما باعه عند المشتري وقد أفلس، رقم (١٥٥٩)، من حديث أبي هريرة رَضِّ لَيْلَةُ عَنْهُ.

الجوابُ: هم على حدِّ سَواءٍ، ونُعطِيهم بالنسبةِ؛ فنُحصِي دَينَه، ثمَّ نُحصِي مالَه، ثمَّ نُحصِي مالَه، ثمَّ نَسبُ المالَ إلى الدَّينِ، ونُعطِي كلَّ واحدٍ من دَينِه بمثلِ هذه النسبةِ، فإذَا قَدَّرنا أن دَينَه عَشرةٌ ومَالَه خَسةٌ، فإننا نُعطي كلَّ وَاحدٍ نصفَ دَينِه، فمَن له دِرهمانِ نُعطِيه دِرهمًا، ومَن له أَلفانِ نُعطِيه أَلفًا، وهكذا.

المهمُّ: أَنَّنَا نَسَبُ المَوجودَ إلى المَطلوبِ، ونُعطي كلَّ وَاحدٍ مثلَ تِلك النسبةِ. فإنْ قال قائلٌ: هَل يُحجرُ عَليه في مَالِه وذِمتِه، أو في مَالِه فقَط؟

نقول: يُحجرُ عليه في مَالِه فقط، فلا يتَصرَّفُ في مالِه؛ لا بِبيعٍ، ولا شراءٍ، ولا غيرِ ذَلك، أما في ذِمتِه فلا يُحجرُ عليه؛ فمَثلًا: هذا الرجلُ الذي وَجدنا أنَّ دَينَه عَشرةٌ ومَالَه خَمسةٌ حَجَرنا عليه، فإذَا باعَ شَيئًا من مالِه فالبَيعُ غيرُ صَحيحٍ، وأما إذَا اشترى شَيئًا في ذِمتِه فالشراءُ صَحيحٌ؛ لأنَّ ذِمَّته قابلةٌ للتحملِ والتصرُّفِ بخلافِ أعيانِ مالِه فإنَّه قد حُجِرَ عليه فيها؛ ولهذا جَاء في حَديثِ مُعاذٍ «حَجَرَ عليه مُعَاذٍ مَاللهُ»، أمَّا ذِمتُه فإنها طَليقةٌ، يتَصرَّفُ فيها بها شاءَ، إن شاءَ استأجرَ، وإن شاءَ اقترض، وإن شاءَ اقترض، وإن شاءَ اشترى بثمنِ مؤجَّل، وما أشبَه ذَلك.

٢- جَوازُ بيعِ مالِ الإنسانِ، وإن لم يَرضَ بالبيعِ إذا كانَ بحقٌ؛ لقولِه: "وَبَاعَهُ فِي دَيْنِ كَانَ عَلَيْهِ"؛ وعلى هذا: فقولُه تعَالى: ﴿إِلَّا أَن تَكُونَ بِجَكرَةً عَن تَرَاضٍ مِّنكُمْ ﴾
 [النساء: ٢٩]؛ يُستَثنى منها: هَذه المَسألةُ، فإنَّ المَحجورَ عليه يُباعُ مَالهُ قَهرًا؛ لأنَّ ذلك بحقٌ.

٣- خَطرُ الدَّيْنِ وعِظمُ شَأنِه، وأنه قَد يُؤدِّي بصَاحبِه إلى أن يُباعَ مالُه.
 ٤- أنَّه إذا كانَ يُباعُ المالُ المَوجودُ في قَضاءِ الدَّينِ، فها بَالك بالشخصِ يَشتري

شَيئًا بالدَّيْن، وهو ليسَ له حَاجةٌ فيه؟! لأنَّ بعضَ الناسِ يَستدينُ؛ من أجلِ أن يُكملَ لنَفْسِه كَماليَّاتٍ ليسَ بحَاجةٍ ولا بضرورةٍ إليها، وهذا لا شكَّ أنَّه منَ السفَهِ، أن يَذهبَ ويَستدينَ؛ من أجلِ مَسائلَ كَماليةٍ، وإذا كانَ الرسُولُ عَلَيْ لم يُرشدِ الذي أرادَ أن يُزوِّجه، وليسَ عندَه شيءٌ، وقال: «التَمِسْ وَلَو خَامَّا مِنْ حَدِيْدٍ»، قالَ: لا أجدُ، لم يُرشدُه النَّبيُ عَلَيْ إلى أنْ يَستدينَ، مع أنَّه مُحتاجٌ إلى الزوَاجِ، وإنها زَوجَه بها معَه منَ القُرآنِ (۱).

وإذَا كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ فِي أُولِ الأَمرِ إِذَا قُدِّمَتْ له الجَنازةُ عليها الدَّينُ ليسَ له وَفَاءٌ لا يصلِّي عليها (١).

دلَّ هذا على خَطرِ الدَّينِ وأَهميتِه؛ ولهذا يَنبغِي أن تُلاحظَ هذه المَسألة؛ لأنَّا وجَدنا كثيرًا منَ الناسِ يَستدينُ لأَجلِ أن يَكونَ كالأَغنياء؛ في مأكلِه، ومَشربِه، ومَلبسِه، ومَركُوبِه، ومَسكنِه، وهذا لا شكَّ أنَّه منَ السفَه؛ فرجلُ لا يَملِكُ مثلَ هذه الأَشياءِ إلا بدَينٍ، وآخَرُ يَملكُ أَضعافَ أَضعافِها؛ فهو غنيٌّ، ويُريد الأولُ أن يكونَ مثلَ الثاني!! فلا شكَّ أنَّه سفهٌ، فالإنسانُ يَنبغي له أن يتَحرَّزَ منَ الدَّين بقدرِ استِطاعتِه.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب فضائل القرآن، باب القراءة عن ظهر القلب، رقم (٥٠٣٠)، ومسلم: كتاب النكاح، باب الصداق وجواز كونه تعليم قرآن وخاتم حديد، رقم (١٤٢٥)، من حديث سهل بن سعد الساعدي رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الكفالة، باب الدين، رقم (٢٢٩٨)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب من ترك مالًا فلورثته، رقم (١٦١٩)، من حديث أبي هريرة رَضِّالِلَهُعَنْهُ.

٨٦٩ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: «عُرِضْتُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ يَوْمَ أُحُدِ، وَأَنَا ابْنُ خُسَ عَشْرَةَ الْبَنُ أَرْبَعَ عَشْرَةَ سَنَةً، فَلَمْ يُجِزْنِي، وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْخَنْدَقِ، وَأَنَا ابْنُ خُسَ عَشْرَةَ سَنَةً، فَأَجَازَنِي» مُتَّفَقُ عَلَيْهِ (١).

وَفِي رِوَايَةٍ لِلبَيْهَقِيِّ: «فَلَمْ يُجِزْنِي، وَلَمْ يَرَنِي بَلَغْتُ». وَصَحَّحَهَا ابْنُ خُزَيْمَةَ (٢). الشَّرْحُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشهادات، باب بلوغ الصبيان وشهادتهم، رقم (٢٦٦٤)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب بيان سن البلوغ، رقم (١٨٦٨).

⁽٢) أخرجه ابن حبان في صحيحه رقم (٤٧٢٨)، والدارقطني في السنن (٤/ ١١٥)، والبيهقي في السنن الكبرى (٦/ ٥٥).

وأُحدٌ كانت في السنةِ الثالثةِ في شَوالٍ، وكانَ ابنُ عُمرَ له أربعَ عَشرةَ سنةً؛ يعني: لم يَبلغْ خَسَ عَشرةَ.

قال: "وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْخَنْدَقِ، وَأَنَا ابْنُ خَسْ عَشْرَةَ سَنَةً»، وهذا فيه إشكالٌ من حيثُ الظاهرُ؛ لأنَّ غَزوةَ الخندقِ كَانت في السنةِ الخامسةِ، وأُحدُّ كَانت في السنةِ الثالثةِ، ومن لَه أَربعَ عَشرةَ سنةً في السنةِ الثالثةِ يَكون له في السنةِ الخامسةِ ستَ عَشرة، وهنا يقولُ: "وَأَنَا ابْنُ خَسْ عَشْرَةً»، ففيه إشكالُ؛ حيثُ إنَّ ظاهرَه التَّعارضُ، ولكنَّ الجوابَ على ذَلك من أحدِ وَجهَين:

الأول: إمَّا أن يُقالَ: إن ابنَ عُمرَ رَخَالِلَهُ عَنْهُا أَلغى الكَسرَ؛ فيقولُ: وأنا ابنُ أُربعَ عَشرة سنةً؛ أي: قريبًا من تمام أربعَ عَشرة، وأنا ابنُ خَسَ عَشرة؛ أي: في آخِرِ الحَمسِ عَشرة، فإذَا كان في أُحدٍ في أولِ الرَّابعِ عَشرة، وفي الحندقِ في آخرِ الحَامسِ عَشرة صحّ، ففي شَوالٍ سنة ثَلاثٍ كَان ابنُ عُمرَ في أولِ الرابعِ عَشرة، وفي الحندقِ كان في آخِر الحَامسِ عَشرة وأحدٍ الحَامسِ عَشرة في شهرٍ وَاحدٍ في آخِر الحَامسِ عَشرة في شهرٍ وَاحدٍ في آخِر الحَامسِ عَشرة في شهرٍ وَاحدٍ في صحّ.

الثاني: أن يَكونَ معنى قَولِه: «وَأَنَا ابْنُ خَمْسَ عَشْرَةَ»؛ أي: قد بَلغتُها، فلا يُنافي أن يَكونَ زَائدًا عنها؛ وعلى هَذا فَلا إِشكالَ.

وقوله: «عُرِضْتُ عَلَى النَّبِي ﷺ يَوْمَ أُحُدٍ، وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَ عَشْرَةَ سَنَةً»؛ يعني: عُرضتُ عليه لأكونَ مُقاتلًا، فلم يُجِزْه النَّبِيُ ﷺ؛ لأنَّه لا يَجوزُ أن يُمَكَّنَ مَن لم يَبلغْ مَن القِتالِ؛ لعدِة أوجهٍ؛ منها: أنَّ مَن لم يَبلغْ لا يَتمكَّن من تَحملِ القِتالِ؛ لأنَّه حتى الآن لم يَكنْ شَيئًا؛ لأنَّه منَ المُمكنِ أن يَفرَّ من أولِ ما يَهجمُ العَدقُ، وفي هذا منَ الضَّررِ

مَا فيه؛ ومنها: أنّه ربّها يكونُ لُقمةً سَائغةً للعدوِّ، فيَأْسرُه ويكونُ أسيرًا عندَه، وربّها ارتدَّ عن الإسلام؛ لأنّه صغيرٌ، والصغيرُ يتكيَّفُ حسبَ ما يُوجَّه إليه، ومنها أيضًا: أنّه ليسَ فيه قُوةٌ على الهُجوم؛ لضَعفِه، وهذا ليسَ هو الوجهُ الأولُ؛ لأنّ الوجهَ الأولَ أنّه يفرُّ، وهذا أنّه لا يَهْجِم، فلا يَستطيعُ الهُجوم؛ لأنّه صغيرٌ، وإذَا لم يَستطع الهجومَ وصَار حَائلًا بينَ العَدوِّ وبينَ البَالغِين صَار في هذا مَفسدةٌ؛ ولهذا نقولُ: إنَّ الهجومَ وصَار إلى القتالِ خَطأٌ عظيمٌ، فالمَسألةُ ليسَت جَعًا لرجالٍ فقط؛ بل المَسألةُ يَهابُ منعه، حتى وإن كَان عَاقلًا فَاهمًا.

وقَولُه: «وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْخَنْدَقِ» وكان في شَوالٍ سنةَ خَمسٍ، «وَأَنَا ابْنُ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً، فَأَجَازَنِي»؛ يعني: رَخَّصَ لي في الغزوِ.

هذا الحديثُ الذي في الصحِيحينِ -كها تَرى - ليسَ فيه الإِشارةُ إلى أنَّ البُلوغَ يَكُونُ بِخَمسَ عَشرةَ سنةً بل فيه دَليلٌ على أنَّ الإِنسانَ إذَا بلغَ خَمسَ عَشرةَ سنةً صَار أهلًا للقِتالِ، وما دُونَها ليسَ بأهلٍ، هذا ما يدلُّ عليه الحَديثُ، لكنْ رِوايةُ البَيهقيِّ تدلُّ على أنَّ سببَ الردِّ أنَّه لم يَبلغُ، وسببَ القَبولِ أنَّه بلغَ ؛ وعلى هذا فتكونُ السنُّ الخَامسُ عَشرةَ من عَلامَاتِ البُلوغ.

مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ:

١- أنّه يجبُ على أميرِ الجِيشِ أن يتفقدَ الغُزاةَ قبلَ أن يَشرِعَ في الغَزوِ، وأن لا يَطِحُ للقِتالِ،
 لا يَأخذَ كلَّ من هَبَّ ودَبَّ؛ ولذلك يُمنعُ الصبيانُ، ويُمنعُ من لا يَصلحُ للقِتالِ،
 ويُمْنَعُ المُخَذِّلُ؛ الذي يُخذِّلُ الناسَ، ويُمنعُ المرجِفُ؛ الذي يقولُ: عَدوُّكم كثيرٌ، ليسَ
 لكم به طَاقةٌ، وما أشبَه ذَلك.

٢- أنّه يجبُ رَدُّ من لا يَصلحُ؛ لأنَّ النّبيَّ عَيْكِةٌ ردَّ عبدَ اللهِ بنَ عُمرَ رَضَالِلهُ عَنْهُا في أحدٍ، مع أنَّ الصحابة رَضَاللَهُ عَنْهُمْ يَحرصُون على أن يُجاهِدوا، حتى جاءَ رَجلٌ أعرجُ أحدٍ، مع أنَّ الصحابة رَضَاللَهُ عَنْهُمْ يَحرصُون على أن يُجاهِدوا، حتى جاءَ رَجلٌ أعرجُ يَستأذنُ النّبيَ عَيَكِةٍ في الجِهادِ، فقال: ﴿إِنَّ اللهَ لَمْ يَجْعَلْ عَلَيْكَ حَرَجًا» قال: إني أحبُ أن أطأ بعَرجَتي هذه في الجنةِ، اللهُ أكبرُ!! فأجَازَه النّبيُ عَلَيْكٍ ﴿).

٣- أنَّ البُلوغَ يحصلُ بتَهامِ خَمسَ عَشرةَ سنةً؛ لقَولِه: «فَلَمْ يُجِزْنِي، وَلَمْ يَرَنِي
 بَلَغْتُ»؛ يعني: وفي الثانِيةِ أَجازَني؛ لأَنني بَلَغْتُ.

٤- أنَّ الحَندق كانت في السنة الحَامسة؛ لأنَّ قُريشًا وَاعدُوا النَّبيَّ ﷺ بعد أُحدٍ بدرًا في السنة الرابعة، ولكنَّهم لم يَحضروا كما قالَ ابنُ القَيمِ في زادِ المَعادِ^(٢)، وفي السنة الحَامسة ألَّبوا عليه الأَحزابَ والقَبائلَ، وحَضَروا إلى المدينة.

٥- يُؤخذُ من هذا الحديثِ -وإنْ كانَ على بُعدٍ- زَوالُ الحَجرِ بالبُلوغِ، ولكنّه لا يُؤخذُ من مُجردِ الحَديثِ، لكنْ بانضِمامِه إلى الآيةِ ﴿حَتَى إِذَا بَلَغُواْ ٱلنِّكَاحَ ﴾ [النساء:٦]، فإن بلوغَ النكاحِ يعني البُلوغَ، ﴿فَادَفَعُواْ إِلَيْهِمْ أَمُولَكُمْ ﴾ [النساء:٦]؛ فيُؤخذُ منه: أنّه إذَا تمّ له خَمسَ عَشرة سنةً فقد بلغَ، فيُنظرُ إلى الشرطِ الثاني؛ وهو الرُّشدُ.

٦- الردُّ على مَن قالَ: إنَّه لا بُلوغَ بالسنِّ؛ لقولِه: «فَلَمْ يُجِزْنِي، وَلَمْ يَرَنِي بَلَغْتُ»؛
 ولهذا اختلف العُلماء؛ هَل يَحصلُ البُلوغُ بتَمامِ خَمسَ عَشرةَ سنةً، أو بتَمامِ ثَماني عَشرة سنةً؟
 سنةً؟

⁽١) أخرجه ابن إسحاق كما في السيرة لابن هشام (٢/ ٩٠)، والبيهقي في السنن الكبرى (٩/ ٢٤)، والصحابي هو عمرو بن الجموح رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽۲) زاد المعاد (۳/ ۲٤٠).

فمَذهبُ أبي حَنيفة رَحِمَهُ اللهُ: أنّه لا بُلوغ قبلَ مَمَا الثامِنةِ عَشرة (۱) والجُمهورُ: على خِلافِه، وقولُ الجُمهورِ أصحُّ؛ لحَديثِ ابنِ عُمرَ هذا، وللأثرِ عن عُمرَ بنِ عبدِ العزيزِ رَحِمَهُ اللهُ: أنّه كَان يُعطِي من تمَّ له خَمسَ عَشرة سنةً، يَفرضُ له في العَطاءِ (۲) ، فيُعطِيه، ويُنزلُه مَنزلة البَالغِينَ.

.....

٠ ٨٧٠ وَعَنْ عَطِيَّةَ القُرَظِيِّ رَضَالِلُهُ عَنْهُ قَالَ: «عُرِضْنَا عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ يَوْمَ قُرَيْظَةَ، فَكَانَ مَنْ أَنْبَتَ قُتِلَ، وَمَنْ لَمْ يُنْبِتْ خُلِّيَ سَبِيلُهُ، فَكُنْتُ فِيمَنْ لَمْ يُنْبِتْ فَخُلِّيَ سَبِيلِ» فَكَانَ مَنْ أَنْبَتَ قُتِلَ، وَمَنْ لَمْ يُنْبِتْ خُلِّيَ سَبِيلِ» رَوَاهُ الخَمْسَةُ، وَصَحَحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ، وَقَالَ: عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ (٢).

الشَّرْحُ

عَطيةُ القُرظيُّ من بَني قُريظةَ، وبَنو قُريظةَ طَائفةٌ منَ اليَهودِ، واليهودُ -كمَا نَعلمُ-كَانوا ثلاثَ طَوائفَ في المَدينةِ حينَ قَدِمَ إليها النَّبيُّ ﷺ، وإنها قَدِمُوا إلى المَدينةِ من

⁽۱) المبسوط للسرخسي (۲۶/۲۲)، والبناية للعيني (۱/ ٤٦٠)، وتكملة البحر الرائق للطوري (۹٦/۸).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الشهادات، باب بلوغ الصبيان وشهادتهم، رقم (٢٦٦٤)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب بيان سن البلوغ، رقم (١٨٦٨).

⁽٣) أخرجه أحمد (٤/ ٣١٠)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب في الغلام يصيب الحد، رقم (٤٠٤، ٥٥)، وقال: ٥٤٠٥)، والترمذي: كتاب السير، باب ما جاء في النزول على الحكم، رقم (١٥٨٤)، وقال: «حديث حسن صحيح»، والنسائي: كتاب قطع السارق، باب حد البلوغ، رقم (٤٩٨١)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب من لا يجب عليه الحد، رقم (٢٥٤١)، وابن حبان في صحيحه رقم ماجه: كتاب الحدود، باب من لا يجب عليه الحد، رقم (٢٥٤١)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٧٨٠)، والحاكم في المستدرك (٢/ ١٢٣).

قال الحافظ في التلخيص الحبير (٣/ ٩٥): «صححه الترمذي وابن حبان والحاكم وقال: على شرط الصحيح، وهو كما قال، إلا أنهما لم يخرجا لعطية وماله إلا هذا الحديث الواحد».

أَذْرُعاتٍ من الشام؛ لأنَّهم قرَؤُوا في كُتبِهم أنَّه سَيبعثُ نبيٌّ، ويَكون مُهاجرُه المَدينةَ، فلما قَرؤُوا هذا قَدِمُوا إلى المَدينةِ؛ لأنَّهم كَانوا بالأولِ يَستفتِحونَ به على الذينَ كَفروا، يَقُولُون: سَيبعتُ نَبيٌّ ونَتَّبِعُه، ونَنتصرُ عَليكم، فتَجمَّعوا في المدينةِ ثلاثَ قَبائلَ: بني قَينُقاعَ، وبَني النَّضيرِ، وبَني قُريظةَ، ولما قَدِم النَّبي عَلَيْ جَرى بينَه وبينَهم عهدٌ، ولكنُّهم نَقضُوا العهدَ كلُّهم، وآخِرهم بَنو قُريظةَ؛ حينَما رَجعَ النُّبيُّ ﷺ من الأحزابِ، وأَلْقَى عدةَ الحربِ، جَاءَه جِبريلُ عَلَيْهِ ٱلسَّلَامُ وأَمرَه أَن يَخْرِجَ إِلَى غَزْوِ بَنِي قُريظةً؛ لأنَّهم خَانُوا العهدَ؛ حِينَمَا مَالؤُوا الأحزابَ على رسُولِ اللهِ ﷺ، فخَرجَ إليهم، وحَاصرَهم نحوَ خَمس وعِشرينَ ليلةً، وطالَ الجِمارُ، ثمَّ طَلبوا النزولَ على حُكم سعدِ بنِ معاذٍ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ؛ لأنَّ سَعدَ بنَ مُعاذٍ كان حَليفًا لهم، فظنُّوا أنَّه سَيفعلُ فيهم كما فعلَ عبدُ اللهِ بن أُبِيِّ ببني النضيرِ؛ لأنَّ عبدَ اللهِ بن أُبيِّ كان حَليفًا لبَني النضيرِ، وتَوسَّط فيهم إلى الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، فظنُّوا أن سعدَ بنَ مُعاذٍ يفعلُ كفعلِه، ويكونُ شَافعًا لهم؛ لأنَّه خُليفهم، وكانَ رَضَّالِتَهُ عَنْهُ قد أُصيبِ في أَكْحَلِه يومَ الخَندقِ، والأَكْحَلُ عِرقٌ في الإبهام، وكان يَنزفُ دَمًا، وقد ضَربَ له النَّبيُّ عَلَيْهٌ خيمةً في المسجدِ؛ ليَعودَه من قَريبٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ (١)؛ لأنَّه صَحابيٌ فَاصْلُ، وهو سيدُ الأُوسِ، وهو الذي قالَ فيه الرسُولُ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاهُ وَٱلسَّلَامُ: « لَمَنَادِيْلُ سَعْدِ فِي الجَنَّةِ خَيْرٌ مِنْهَا» (٢)، في خِرقَةٍ حَريرِ، وقالَ:

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الصلاة، باب الخيمة في المسجد للمرضى وغيرهم، رقم (٢٦٤)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب جواز قتال مَن نقض العهد، رقم (١٧٦٩)، من حديث عائشة رَضَاًللَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأيهان والنذور، باب كيف كانت يمين النَّبي ﷺ، رقم (٦٦٤٠)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل سعد بن معاذ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ، رقم (٢٤٦٨)، من حديث البراء رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

«اهْتَزَّ عَرْشُ الرَّحْمَنِ لِمَوْتِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ» (١) رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ، وفي هَذا يَقُولُ حَسانُ بنُ ثَابِتٍ:

وَمَا اهْتَزَّ عَرْشُ اللهِ مِنْ أَجْلِ هَالِكٍ سَمِعْنَا بِهِ إِلَّا لِسَعْدِ أَبِي عَمْرٍ و (٢)

فنزلُوا على حُكمه، فأرسلِ إليه النّبيُ عَلَيْ مِن يَأْتِي به منَ المسجدِ، فجيء به على حِمارٍ، لأنّه لا يَقدرُ على المشي، فلما أقبلَ، قالَ النّبيُ عَلَيْ للأوسِ: "قُوْمُوا إلى سَيِّدِكُمْ"، فقاموا إليه وأَنزلُوه منَ الجارِ، فأخبرَه النّبيُ عَلَيْ أنَّ بَني قريظة جَعلوه صَيِّدِكُمْ"، فقال: يا رسُولَ الله، حُكمِي نَافذُ فيهم؟ قال: "نَعَمْ"، قالَ: عَلى هؤلاءِ؛ يُشيرُ إلى اليَهودِ؟ قال: "نَعَمْ"، وعلى هؤلاءِ، ولكنّه رَحَيَلَيْهُ عَنهُ خَجلَ أن يتَّجه إلى الرسُولِ عَلَيهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ، فقال: أحكمُ فيهم أنْ تُقتلَ عَليهِ السَّولِ عَلَيهِ المَّدُولِ عَلَيهِ اللهُ عَلَيهِ مَ النَّبِيُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلْهُ وَالنَ اللّهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلْهُ وَالْ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلْهُ وَاللهُ اللّهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلْهُ وَاللهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَى عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهُ وَالْ عَلَيْ وَاللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى ع

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب مناقب الأنصار، باب مناقب سعد بن معاذ رَضَّ اللَّهُ عَنْهُ، رقم (٣٨٠٣)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل سعد بن معاذ رَضَّ اللَّهُ عَنْهُ، رقم (٢٤٦٦)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَّ اللَّهُ مَنْهُما.

⁽٢) نسبه ابن عبد البر في الاستيعاب (٢/ ٢٠٥) لرجل من الأنصار، ونسبه مغلطاي في إكهال التهذيب (٢) نسبه ابن عبد البر في الاستيعاب (١/ ١٣٤) لحسان بن ثابت رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب إذا نزل العدو على حكم رجل، رقم (٣٠٤٣)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب جواز قتال من نقض العهد، رقم (١٧٦٨)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

الحَكُمُ فيهم؟! فحَكَمَ فيهم رَضَالِلَهُ عَنْهُ هذا الحُكمَ المُوافقَ لَحُكمِ رَبِّ العَالَمين، فأمرَ النَّبي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَن يُقتلوا، وكانوا نحو سبعِ مئةِ نفرٍ، قُتِلوا كلُّهم، وسُبيتْ نِساؤهُم وذُريتُهم.

فإنْ قال قائلٌ: لكنْ كيفَ يُعرفُ المُقاتلُ من غيرِه؟

الجوابُ: أنهم كَانوا يَعرضُون الذي يُشتبه فيهم على الرسُولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ، فَمَن أَنبتَ قُتل؛ لأَنَّه صَار منَ المُقاتلةِ، ومن لم يُنبتْ لم يُقتل؛ لأَنَّه صَار منَ الذريةِ، سُبي، وعَطيةُ القُرظيِّ رَضَالِكُهُ عَنْهُ كَانَ منَ اليَهودِ، ومَنَّ الله عليه فأسلَم، كانَ ممن لم يُنبتْ فخُلِي سبَيلُه، وأسلَم.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - أَنَّ اللهَ عَزَّوَجَلَّ يمنُّ على من يَشاءُ من عِباده؛ فيَهدي الضالَّ؛ كما جَرى لعَطيةَ القُر ظيِّ رَضِوَّالِيَّهُ عَنْهُ.

وهَل أحدٌ منَ اليَهودِ أسلمَ غيرُ عَطيةَ القُرظيِّ، وحَسُنَ إسلامُه؟

الجوابُ: نَعم، كثيرٌ أَسلمُوا وحَسُنَ إسلامُهم؛ ومنهم: عبدُ الله بنُ سَلامٍ وَضَالِلَهُ عَنْهُ فإنه حبرٌ من أَحبارِهم، وسيدٌ من أسيادِهم.

٢- جوازُ الكَشفِ عن العَورةِ عندَ الحاجةِ إليها؛ لقَولِه: «عُرِضْنَا عَلَى النَّبِيِّ يَوْمَ قُرَيْظَةَ، فَكَانَ مَنْ أَنْبَتَ قُتِلَ»؛ ومَعلومٌ أنَّه لا يُعرفُ أنَّه أنبَتَ أو لم يُنبت إلا بالكشفِ عن مُؤتزرِه، ولكن يَجبُ أن يكونَ ذَلك بقدرِ الحَاجةِ، فإذَا أمكنَ أن نعلمَ أنَّه أنبتَ أو لم يُنبتُ بدونِ أن نكشفَ عنِ السوءةِ لم يجزْ أن نكشفَ عنِ السَّوءةِ، وإذَا لم يُمكن إلا بالكَشفِ عن السوءةِ كشفنا عن السَّوءةِ.

المهمُّ: أنَّ العَورةَ يُنظر إليها بقدرِ الحَاجةِ فقَط.

٣- جَوازُ الحُكمِ بقتلِ المُقاتِلة؛ كما فعلَ سعدُ بنُ مُعاذٍ، وأقرَّه النَّبيُّ عَلَيْةٍ؛ بل أقرَّه الله جَلَوَعَلا.

٤ - فَضِيلةُ سَعِدِ بِنِ مُعاذٍ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ؛ حيثُ وافقَ حُكمُهُ حُكمَ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

٥- أنَّ مَن لم يُنبتٍ فهو منَ الذُّريةِ، فيكون سَبيًا وغَنيمةً للمُسلمينَ؛ لقَولِه: «وَمَنْ لَمْ يُنْبِتْ خُلِّيَ سَبِيلُهُ».

٦- أنَّ مَن بلغَ منَ الناس فإنه لا يَكونُ في مَنزلةِ أبيه في الجَنةِ، وإنها الذريةُ الذين يَكُونُونَ مَعَ آبائِهِم هم الذين لم يَبلغُوا؛ لأنَّ قولَ سعدٍ رَضِاً لِللَّهُ عَنْهُ: «تُسْبَى ذُرِّيتُهُم، ثمَّ يُكْشَفُ عَنْهُمُ الْمُؤْتَزَرُ، فَمَنْ أَنْبَتَ قُتِلَ»؛ عُلِمَ: أنَّ لفظَ: (الذَّرية) لا يَكونُ إلا لمَن لم يَبلغْ، ولأن من بَلغَ استقلَّ بنفسِه، فلَه مَنزلتُه؛ ولهذا قالَ اللهُ تعَالى: ﴿وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱنَّبَعَنَّهُمْ ذُرِّيَّنَّهُم بِإِيمَنِ ٱلْحَقِّنَا بِهِمْ ذُرِّيَّنَّهُمْ ﴾ [الطور:٢١]، فجَعلَ الذي يُلحقُ بأبيه المتَّبعَ الصغيرَ، الذي يكونُ إيهانُه تَبعًا لأَبيه؛ ويدلُّ لذلك -أيضًا- من حيثُ العَقلُ: أننا لو قُلنا: بأنَّ الْمرادَ بالذُّريةِ ما يعمُّ البَالغِينَ لكانَ أهلُ الجَنةِ كلُّهم في مَنزلةٍ واحدةٍ؛ لأنَّه لو كانَ هذا مع ذُريتِه الكبارِ الذين لهم أُولادٌ في مَنزلةٍ، قالَ أولادُ الولدِ: نكونُ في مَنزلةِ أبينا، وأبوه في مَنزلةِ الجدِّ، وقالَ أبناءُ الأبناءِ كذلك، وصَار الناسُ كلُّهم في مَنزلةٍ واحدةٍ، فيُقال: من بلغَ لم يَشملُه حكمُ الذريةِ التابِعةِ، فيكونُ في مَنزلتِه التي يَستحقُّها، ومن لم يَكن بَالغًا فإنه في مَنزلةِ أَبيه، وهذا هو السُّر -واللهُ أعلم- في التعبير بقُولِه: ﴿ وَٱنَّبَعَنَّهُمْ ذُرِّيَّنَّهُمْ بِإِيمَنِ ﴾ [الطور: ٢١].

٧- يُستفادُ منَ الحَديثِ ما أرادَه المؤلفُ رَحْمَهُ اللَّهُ في إيرادِه في هذا البابِ؟

وهو أنَّ البلوغَ يَحصلُ بإنباتِ شَعرِ العَانةِ، لكنَّ أهلَ العلمِ قَالوا: بشَرطِ أنْ لا يكونَ الإِنباتُ عن طَريقِ العلاجِ؛ يعني: ألَّا يَضعَ دَواءً في مَوضعِ العانةِ؛ من أجلِ أن تَخْرُجَ، وهذا يُمكن أن يَكون ليَتيم لم يَبلغْ وهو يُريدُ أن يأخذَ مالَه من وَليِّه، ووليُّه يماطلُه، فقال: إذًا ما الحِيلةُ؟ أقول: إني بَلغتُ ستةَ عَشرَ سنةً، يقولُ: كَذبٌ، أنتَ الآن في أربعَ عَشرةَ سنةً؛ إذًا يقولُ: إنَّه بلغَ بالاحتِلامِ، ولكن قَد يُكذِّبه الوليُّ، فإذَا قالَ: إنَّه بلغَ بالاحتِلامِ، فلكن قَد يُكذِّبه الوليُّ، فإذَا قالَ: إنَّه بلغَ بالإحتِلامِ، فلكن قَد يُكذِّبه الوليُّ، فإذَا قالَ: إنَّه بلغَ بالإحتِلامِ، فلكن قَد يُكذِّبه الوليُّ، فإذَا قالَ: إنَّه بلغَ بالإحتِلامِ، ولكن قَد يُكذِّبه الوليُّ، فإذَا قالَ: إنَّه بلغَ بالإحتِلامِ، ولكن قَد يُكذِّبه الوليُّ، فإذَا قالَ: إنَّه بلغَ بالإغباتُ أمرٌ حسيٌّ يُشاهَدُ، فذهبَ يَستعملُ دَواءً؛ من أجلِ أن يُنبتَ، فهل يَكونُ بَالغًا؟ قالَ العُلماءُ: لا يَكون بَالغًا؛ لأنَّ هذا أَنبتَ بعِلاجٍ ومُحاولةٍ، في عَيرِ وقتِه الطبيعيِّ، فلا يُحكِمُ ببلوغِه.

لوقالَ قائلٌ: وهَل يُؤخذُ من الحَديثِ جَوازُ كشفِ المَرأةِ للضَّرورةِ؟ نقولُ: نَعم، جوازُ كَشفِ العَورةِ للحاجةِ عامٌّ، لكن بالنسبةِ للمَرأةِ لا بدَّ أن لا يكونَ بخَلوةٍ.

··· @ ···

١٧١ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: «لَا يَجُوزُ لِلمَرْأَةِ عَطِيَّةٌ إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا»، وَفِي لَفْظٍ: «لَا يَجُوزُ لِلمَرْأَةِ أَمْرٌ فِي مَالِهَا، إِذَا مَلَكَ زَوْجُهَا عِصْمَتَهَا» رَوَاهُ أَحْدُ، وَأَصْحَابُ السُّنَنِ إِلَّا التِّرْمِذِيَّ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ (۱).

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۷۹)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في عطية المرأة بغير إذن زوجها، رقم (۳٥٤٧)، وابن ماجه: (٣٥٤٧)، والنسائي: كتاب الزكاة، باب عطية المرأة بغير إذن زوجها، رقم (٢٥٤٠)، والجاكم في المستدرك (٢/ ٤٧)، كتاب الهبات، باب عطية المرأة بغير إذن زوجها، رقم (٢٣٨٨)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٤٧)، وقال: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي.

الشَّرْحُ

«عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ»؛ الجدُّ المذكورُ هو عبدُ اللهِ بنُ عمرِو بنِ العَاصِ.

قَولُه: «لَا يَجُوزُ لامْرَأَةٍ عَطِيَّةٌ» يُحتملُ: أن يُرادَ بالجوازِ هنا النفوذ؛ يعني: لا يَنفُذُ، ويُحتملُ: أن يَكونَ المرادُ بالجَوازِ الحِلَ، ويكونُ معنَى «لَا يَجُوْزُ»؛ أي: لا يَجِلُّ؛ فعَلى الأولِ يَكونُ المعنَى: أنَّ المرأة وإن أعطَت شَيئًا من مالِها فإنَّه لا يَنفذُ، وعلى الثاني: لا يَجِلُّ لها العَطاءُ، ولكن لا يَلزمُ من هذا أن لا يَنفذَ.

وقولُه: «لَا يَجُوزُ لِامْرَأَةٍ» امرأةٌ نكرةٌ في سياقِ النفي، و «عَطِيَّةٌ» كذَلك؛ نكرةٌ في سياقِ النفي، والعَطيةُ عندَ الفُقهاءِ هي: «التبرعُ بالمالِ في مرضِ الموتِ المَخوفِ»، أما في لِسانِ الشارعِ فالعَطيةُ هي: «التبرعُ بالمَالِ؛ سَواءٌ في مرضِ الموتِ المَخوفِ، أو في المَرضِ غيرِ المَخوفِ»، فكلُّ التبرع يُسمى عَطيةً.

وقَولُه: «عَطِيَّةٌ»؛ يَشملُ القَليلَ والكَثيرَ؛ يعني: يَشملُ الثلثَ، وما زَادَ، وما نَقصَ.

قَولُه: «إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا»؛ أي: برضاه ومُوافَقتِه، ويكونُ هذا الحُكمُ من حينِ أن يَملِكَ عِصمَتَها؛ أي: من حينِ العَقدِ.

وفي لفظ: «لَا يَجُوزُ لِلمَرْأَةِ أَمْرٌ فِي مَالِهَا» هذه أعمَّ مما سبق؛ لأنَّ (أمرٌ) واحدُ الأمورِ، وهو نكرةٌ في سياقِ النفي، فيعمُّ العَطية، والبيع، والرَّهن، والاستعمال، وكلَّ شيءٍ، «إذَا مَلَكَ زَوْجُهَا عِصْمَتَهَا» فلا يَجوزُ أمرٌ؛ أي: لا يَنفذُ ولا يَجِلُّ «إِذَا مَلَكَ زَوْجُهَا عِصْمَتَهَا»؛ ومِلكُ العِصمةِ يكونُ بالعَقدِ؛ لأنَّه إذا عَقدَ على المرأةِ صَار هو المَسؤولَ عنها، وصَارت عِصمتُها بيدِه، يَملكُ منها أكثرَ مما يَملكُ أبوها.

هذا الحَديثُ فيه: أن الرسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَفَى أَن يَنفُذَ شَيءٌ من تَصرفِ المرأةِ في مَالِها إذا عُقِد عَليها إلا بإذنِ الزوجِ، والحَديثُ مَعناه ظاهرٌ؛ يعني: فلا تَتبرعُ، ولا تَبعُ، ولا تُؤجِرُ، ولا تَتصدقُ؛ بل ظاهرُه: ولا تُزكِّي إلا بإذنِ الزوجِ؛ لأنَّه مَلكَ عِصمتَها.

وقُولُه في اللفظِ الأولِ: «عَطِيَّةٌ»، وفي الثاني: «أَمْرٌ» قد يَقُولُ قائلٌ: إن بينَهما تَعارضًا؛ لأنَّ العَطيةَ أخصُّ من الأمرِ؛ إذ أنَّ الأَمرَ يعمُّ والعَطيةَ تَخصُّ، فهل نُقيدُ العُمومَ بالخُصوصِ؟

الجوابُ: لا؛ لأنَّ الحُكمُ هنا لا يُخالفُ، فلا نُقيدُ العُمومَ بالخُصوصِ؛ لأنَّ حكمَ الخاصِّ لا يُخالفُ العامَّ، وقد مرَّت علينا هذه القاعدةُ؛ وهو: أنَّه إذا ذُكرَ الخاصُّ بحُكمٍ يُوافقُ العامَّ فإن ذَلك لا يَقتضِي التخصِيصَ، ويُسمُّونه مَفهومَ اللَّقب؛ لأنَّه نصَّ على بعضِ أفرادِ العامِّ بحُكمٍ لا يُخالفُ العامَّ، فلا يَقتضِي التخصِيصَ.

من فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١- عِظمُ حقِّ الزوجِ على المرأةِ، حتى إنَّها لا تتَصرَّف إلا بإذنِ الزوجِ، مع أنَّ البنتَ إذَا كَانت رَشيدةً تَتصرفُ بهَ الِها وإنْ لم يَأذن أبوها؛ وهذا يدلُّ على عِظمِ حقِّ البنتَ إذَا كَانت رَشيدةً تَتصرفُ بهَ الِها وإنْ لم يَأذن أبوها؛ وهذا يدلُّ على عِظمِ حقّ الزوجِ؛ ويدلُّ لذَلك أيضًا قولُ الرسُولِ عَيَا : «لَوْ كُنْتُ آمِرًا أَحَدًا أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدِ لأَمَرْتُ الزَّوْجَةَ أَنْ تَسْجُدَ لِزَوْجِهَا» (١).

⁽١) أخرجه أحمد (٤/ ٣٨١)، وابن ماجه: كتاب النكاح، باب حق الزوج على المرأة، رقم (١٨٥٣)،

٢- أنّه لا يصحُّ تَصرُّفُ المرأة في مَالها إلا بإذنِ الزوجِ؛ سَواء كانَ ذلك بعَطيةٍ أو بغيرِ عَطيةٍ، وإذنُ الزوجِ قَد يكونُ بصَريحِ القولِ، وقَد يكونُ بالإقرارِ؛ فبِصريحِ القولِ: أن يقولَ لها: تَصدَّقي إن شئتِ، وبالإقرارِ: أن يَراها تَتصدَّقُ ولا يمنعُها، أو تَتصرَّ فُ ولا يمنعُها، (وسنَذكرُ الجِلافَ في هذه المَسألةِ).

٣- أنَّ للزوجِ أن يَمنعَ زَوجتَه منَ التصرفِ في مالِها؛ لأنَّه إذَا كانَ تَصرُّ فُها بإذِنه فهو بالخِيارِ؛ له أن يَأذنَ، وله أن لا يَأذنَ، ولكنْ ليسَ له أن يَمنعَ من أداءِ الوَاجبِ في مالِها؛ كالزكاةِ، فإن منعَ فلَها أن تَعصيَه؛ لأنَّه لا طَاعةَ لَمخلوقٍ في مَعصيةِ الخَالقِ.

٤- أنَّ المَمنوعَ منه إذَا كانَ لحقِّ العبدِ فإنَّه يَزولُ المَنعُ بإذنِ العَبدِ، بخِلافِ المَمنوعِ لحقِّ اللهِ فلا يُزيلُ المنعَ إلا اللهُ، وهكذا جميعُ حُقوقِ العبادِ تَسقطُ إذا وَافقُوا على شُقوطِها.

٥ - هذا الحكديث يُفيدُ منعَ المرأةِ منَ التصرُّفِ في مالِها إلا بإذنِ الزوجِ، وقدِ اختلفَ العُلماءُ رَحَهُ ماللَّهُ في الحُكمِ الدالِّ عليه هذا الحكديث؛ فمنهم من قال: إن هذا الحكديث محكمٌ، وإنَّه لا يَجوزُ للمرأةِ أن تتصرف بشيءٍ من مالِها إلا بإذنِ الزوج.

ومنهم من قال: هذا الحديثُ مُحكمٌ، لكن عُمومُه بالنسبةِ للمالِ مَحْصوصٌ بالثلثِ فأقلَّ؛ بمعنى: أنَّ لها أنْ تَتصرَف بالثلثِ فأقلَّ، وليسَ لها أن تَتصرف فيها زادَ، وهذا مَذهبُ مَالكِ^(۱)، وقال: إنَّه إذا كَان المُوصِي والمَريضُ مرضَ الموتِ المَحوف له أن يَتصرَّف بالثلث، مع تعلُّقِ حقِّ الورثةِ بالمالِ، فهذه من بابِ أولى.

من حديث عبد الله بن أبي أوفى رَضِّالِلَهُ عَنْهُ. وأخرجه الترمذي: كتاب الرضاع، باب ما جاء في حق الزوج على المرأة، رقم (١١٥٩)، من حديث أبي هريرة رَضِّالِلَهُ عَنْهُ.
(١) المدونة (٢/ ١٥٤)، والنوادر والزيادات (١٠٣/١٠).

ومِنهم من قالَ: إنَّ كَلمة (امرَأة) عامٌ يُرادُ بها الخاصُ؛ والمُرادُ بها المرأةُ السفِيهةُ؛ التي لا تُحسنُ التصرُّف في مالِها؛ وَوَجَّه قَولَه هذا بأنَّ المَرأةَ السَّفيهةَ إذا تَزوَّجتْ فإن ولاية أبيها عَليها تَنتقلُ إلى ولايةِ الزوجِ؛ لأنَّ الزوجَ مُقدَّمٌ على الأبِ؛ لأنها صَارتْ معه في بيتِه، وهذا القولُ له وجهةُ نظرٍ قَويةٌ.

ومِنَ العُلماءِ مَن يقولُ: هذا الحديثُ منسوخٌ بالأحاديثِ الكثيرة؛ الدالَّةِ على تصرُّفِ النساءِ في أموالِهن في عَهدِ الرسُولِ عَلَيْ من غيرِ أن يَستأذنَّ أزواجَهن، فها هي أُمُّ المُؤمنين عَائشةُ رَخِوَلِيَهُ عَه قالتْ لبريرة، وقد كُوتِبتْ بريرة على تسع أواقٍ منَ الفِضةِ: إن شاءَ أَهلُك أن أعدَّها لهم، ويكون والأوُك لي فَعلتُ، بدونِ أنْ تستأذنَ الرسُولَ عَلَيْ، والحديثُ مُتفقٌ عليه (۱)، وهو صَحيحٌ، أقوى مِن هذا سَندًا، وهاهنَّ النساءُ حينَ وعظهن النبيُّ عَليه، وخطبَهن في عيدِ الفِطرِ؛ وقالَ: «يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ النساءُ حينَ وعظهن النبيُّ عَليه، وخطبَهن في عيدِ الفِطرِ؛ وقالَ: «يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ النساءُ حينَ وَعظهن أيلقينَ في ثَوبِ بلالٍ رَحَوَلِيَهُ عَنْهُ منَ الخواتمِ والأقراطِ بدونِ إِذنِ الأرواجِ، والحديثُ -أيضًا - في الصحيحينِ (۱)، وهو أقوى سَندًا من هذا؛ وعلى هذا: فيكون هذا الحديثُ منسوحًا بالأحاديثِ الكثيرة؛ الدالَّةِ على تَصرفِ المَرأةِ في مالِها فيكون هذا الحديثُ منسوحًا بالأحاديثِ الكثيرة؛ الدالَّةِ على تَصرفِ المَرأةِ في مالِها بدونِ إذنِ الزوج.

فصَار الناسُ في هذا الحديثِ على هَذه الطرقِ:

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا اشترط شروطا في البيع لا تحل، رقم (٢١٦٨)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب عظة الإمام النساء وتعليمهن، رقم (٩٨)، ومسلم: كتاب صلاة العيدين، باب ترك الصلاة قبل العيد وبعدها في المصلى، رقم (١٣/٨٨٤)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

الأولِ: أنَّه مُحكمٌ عامٌّ في المَرأةِ والمالِ.

الثاني: أنَّه مُحكمٌ مَخصوصٌ بالمالِ؛ وهو ما دُونَ الثلثِ.

الثالثِ: أنَّه عامٌّ أُريدَ به الخاصُّ؛ في المَرأةِ السَّفيهةِ.

الرابع: أنَّه مَنسوخٌ.

الذين قَالُوا بِالأُولِ قَالُوا: هذا مُقتضَى الحَديثِ، والأَصلُ بقاءُ الحَديثِ على عُمومِه في المالِ وصَاحبِ المالِ؛ ولأنَّ المالَ مَقصودٌ للزوج، فقَد لا يَتزوجُ المرأةَ إلا من أجلِ مَالِها؛ كما قالَ النَّبيُّ عَيَالِيِّ: «تُنْكَحُ المَرْأَةُ لِأَرْبَع؛ لِجَمَالِهَا، وَلَجَسبِهَا، وَلِمَالِهَا، وَلِدِيْنِهَا»(١)، فإذَا كانَ المالُ مِن مَقصودَاتِ العَقدِ، فكمَا أنَّ المرأةَ لا تُفوِّتُ على زَوجِها مَنفعةً بدنِها، فلا تُفوتُ مَنفعةً مَالِها؛ لأنَّه مَقصودٌ للزوج، وقَالوا أيضًا: الزوجُ يَتبَسَّطُ بهالِ زَوجتِه؛ كما جَرتِ العَادةُ، ولو سَمحَ لها بأنْ تَتصرَّفَ كما شَاءت لفقَد هذا التَّبسطَ، لكن إذا بَقى مَالُها فإنه يَتبَسَّطُ به، قالوا: وأيضًا: إذا كانَ عندَها مالٌ هانَ عليه البذلُ في النفَقةِ؛ لأنها إذا كانَ عندَها مالٌ لا تُلِحُّ عليه بالإنفاقِ، تقولُ: أُعطِني كذا، فإنْ تَيَسَّرَ وإلا أَنفقَت من مَالِها، فلا تُلِحُّ عليه، لكن إذَا بَذلَت مالَها بَقيَت صِفْرَ اليَدينِ، لا يُمكن أن تجعلَه يَطمئنُ، كلَّما دخلَ البيتَ أُعطِني كذا، وإذَا جلسَ يتَغدَّى أَعطِني كذا، وعندَ المنام أَعطِني كذا؛ لأنَّها مُعدَمةٌ، لكن إذَا كان عندَها مالٌ فإنَّها تُنفقُ، فإن تيسَّرَ أَعطَاها وإلَّا قَالت: آخذُ من مَالي؛ فلهذَا كانَ له الحقُّ في السيطَرةِ على مالِها، وأن لا تَتصرَّفَ إلا بإذنِه.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب النكاح، باب الأكفاء في الدين، رقم (٥٠٩٠)، ومسلم: كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح ذات الدين، رقم (١٤٦٦)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِلَّهُ عَنْهُ.

لو قالَ قائلٌ: أفَلا يُمكن حملُ الحديثِ على وجهٍ خَامسٍ؛ بأن نقولَ: المُرادُ بالمالُ الخاصُّ؛ أي: المالُ الذي تَتعلَّقُ به رغبةُ الزوجِ؛ كالحُليِّ، والثيابِ الجَميلةِ، وما أشبَه ذَلك، بخلافِ المالِ الذي لا تتَعلَّقُ به رَغبةُ الزوجِ، وليسَ للزوجِ فيه مَدخلٌ فهذا لها الحقُّ فيه؟

الجوابُ: يُمكنُ أن يُقالَ بهذا؛ فيكونُ المالُ عَامَّا أُريدَ به الخاصُّ؛ لأنَّ هذا تتعلَّقُ به رغبةُ الزوج؛ لأنَّه إذَا أَمسَى الزوجُ وإذَا الحُليُّ الذي كَانت تَتزيَّنُ به امرأتُه لا يُوجدُ منه شيءٌ، لا شكَّ أن هذا سَيقلِّلُ الرغبةَ فيها بالنسبةِ للزوج، ويَفُوتُ به شَيءٌ منَ المتعةِ، حتى لو كَان عندها مالُ وتَصرَّ فت في الحُليِّ، فقد يقولُ: اشتَري بدلًا عنه، وتَقولُ: إن شَاءَ اللهُ، ويَجِيءُ يومٌ، ثمَّ أسبوعٌ، ثمَّ شهرٌ، ثمَّ سنةٌ، وهي تَقولُ: أشتري، ولكن لا تَشتَري، أقولُ: إنْ كَانَ أحدٌ قالَ بهذا الوَجهِ فهو -أيضًا - جيدٌ.

فصار أحسنَ ما يُقالَ من هذه الأقوالِ: أن يُحملَ الحديثُ على: امرَأةٍ سَفيهةٍ، ويكونَ المَرادُ بهذا العُمومِ الحُصوصُ، أو يُحملُ المالُ -أيضًا- على: المالِ الذي تتعلَّقُ به متعةُ الزوجِ؛ وهو الحُليُّ، وما تتَجمَّلُ به لزوجِها، ويَكونُ قَولُه: «مَالِها» عامًّا أُريدَ به الخاصُّ، ولا عَجبَ أن يُوجدَ عامٌّ يُرادُ به: الخاصُّ؛ لأنَّ هذا كَثيرٌ في القرآنِ والسنةِ؛ قالَ تعَالى: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمُ فَاخَشَوْهُمُ ﴾ والسنةِ؛ قالَ تعالى: ﴿اللَّينَ قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمُ فَاخَشَوْهُمُ ﴾ والثانيةُ: آل عمران:١٧٣]، فـ﴿النَّاسُ ﴾ الأولى: نُعيمُ بنُ مَسعودِ الأشجعيُّ، و﴿النَّاسَ ﴾ الثانيةُ: أبو سُفيانَ، أو أشرافُ قُريشِ الذينَ معَهُ أَن لكن ليسَ كلُّ الناسِ قَد جَمعُوا لهم، عامٌّ أُريدَ به الخاصُّ، فلا غَروَ أن يُوجدَ عامٌّ يُرادُ به الخاصُّ.

⁽١) انظر: تفسير الطبري (٣/ ٥٣١-٥٣٢).

فأُوجَه ما أَرى في هذا الحديثِ: أحدُ هَذين الأَمرينِ: إمَّا أَن يَكُونَ المُرادُ بالمرأةِ المَراةُ السَّفيهةُ؛ ويَعني هذا أنَّ وِلايةَ أَبيها تَنتقلُ إلى الزوجِ، أو أنَّ المُرادَ بالمالِ مَا تتَعلَّقُ به رَغبةُ الزوجِ، ويتمُّ به مَتاعَه، ويكون هذا في الحُليِّ وشِبهِه؛ لأنَّ ذلك يُفوِّتُ على الزوجِ شَيئًا منَ المتعةِ، وجِينئذٍ يَبقى الحَديثُ ليسَ فيه إشكالُ.

ويُؤيدُ هَذين الاحتِمالينِ النصُوصُ الكَثيرةُ الوَاردةُ في أنَّ النساءَ كُنَّ يتَصدقنَ بحضرةِ النَّبِيِّ عَلَيْ من دونِ أنْ يُراجِعنَ أَزواجَهنَّ؛ ولذَلك فالمذهبُ (١) وجُمهورُ العُلماءِ على أنَّ لها التصرُّف، فهي حُرةٌ، سَواءُ اشتَرطتْ ذَلك على الزوجِ أم لم تَشترط، لكنَّ الراجحَ أنْ يُحملَ الحَديثُ على أحدِ الوَجهينِ اللَّذين ذَكرناهُما.

٧٧٦ - وَعَنْ قَبِيصَةَ بْنِ مُخَارِقٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «إِنَّ المَسْأَلَةُ لَا تَجِلُّ إِلَّا لِأَحَدِ ثَلَاثَةٍ: رَجُلٍ تَحَمَّلَ مَمَالَةً فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ حَتَّى يُصِيبَهَا ثمَّ يُمْسِكَ، وَرَجُلٍ أَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ اجْتَاحَتْ مَالَهُ، فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ حَتَّى يُصِيبَ قِوَامًا مِنْ عَيْشٍ، وَرَجُلٍ أَصَابَتْهُ فَاقَةٌ حَتَّى يَقُولَ ثَلَاثَةٌ مِنْ ذَوِي الحِجَى مِنْ قَوْمِهِ: لَقَدْ أَصَابَتْ فُلَانًا فَاقَةٌ، فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ مَنْ ذَوِي الحِجَى مِنْ قَوْمِهِ: لَقَدْ أَصَابَتْ فُلَانًا فَاقَةٌ، فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ » رَوَاهُ مُسْلِمٌ (٢).

الشَّرْحُ

هذا الحَديثُ في حِلِّ المَسألةِ، وجَعلَه المؤلفُ في بابِ التفلِيسِ والحَجرِ؛ لأنَّ الْمُناسبةَ فيه ظاهرةٌ، فإن الإنسانَ إذَا أُصيبَ بجَائحةٍ صَارَ مُفلسًا، وحِينئذٍ يَكُونُ

⁽١) المغني (٦/ ٢٠٢)، والشرح الكبير (١٣/ ٤٠٨)، وشرح منتهى الإرادات (٢/ ١٨٠).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب من تحل له المسألة، رقم (١٠٤٤).

هذا الحديثُ له ارتباطٌ وَثيقٌ في بابِ الحَجرِ، يقولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: ﴿إِنَّ المَسْأَلَةَ لَا تَحِلُّ إِلَّا لِأَحَدِ ثَلَاثَةٍ»؛ المَسْأَلةُ يعني: سُؤالَ الإنسانِ الناسَ أن يُعطُوه ﴿لَا تَحِلُّ إِلَّا لِأَحَدِ ثَلَاثَةٍ» ثمَّ بيَّنه.

وقولُه: «إِلَّا لِأَحَدِ ثَلَاثَةٍ» هذا مُجملٌ بيَّنه فيها بعدُ، والإِجمالُ أولًا ثمَّ التبيينُ ثانيًا من أساليبِ اللغةِ العَربيةِ، وهو مِن مُقتضَى البَلاغةِ؛ وذَلك أنَّ الشيءَ إذَا جاءَ مُجملًا فإنَّ النفسَ تتَطلَّعُ إلى بيانِ هذا المُجملِ، فإذَا جاءَ التفصيلُ وردَ على نفسٍ مُتشَوفةٍ فإنَّ الشيءَ إذَا وَردَ على نفسٍ مُتشَوفةٍ ومُتهَيئةٍ صارَ لتفصيلِ هذا المُجملِ؛ ومُعلومٌ أنَّ الشيءَ إذَا وَردَ على نفسٍ مُتشَوفةٍ ومُتهَيئةٍ صارَ أسرعَ في فهمِه، وأرسخَ في بَقائِه؛ فلهَذا كانَ مِن أُسلوبِ النَّبيِّ ﷺ أنَّه يُجملُ أولًا ثمَّ يُفصِّلُ ثَانيًا.

قُولُه: «رَجُلٍ تَحَمَّلَ»، (رَجِلٍ) بالجرِّ على أنّه بدلُ بعضٍ من كلِّ، والبدلُ -كمَا هو مَعلومٌ - أقسامُه خَسةٌ، وبعضُهم يَجعلُه ستة ، لكنْ من أقسامِه: البعضُ من الكلِّ، فدلامً في البعضُ من الكلِّ، «رَجُلٍ تَحَمَّلَ حَمَالَةً فَحَلَّتْ في الْمَشْأَلَةُ حَتَّى يُصِيبَهَا ثمَّ يُمْسِكَ»، (تَحَمَّلَ)؛ يعني: التَزمَ في أمرِ عامٍّ، ومَصلحةٍ عَامةٍ «حَمَالَةً» فهذا له أن يَسألَ حتى يُصيبَها ثمَّ يُمسكَ، ولو كانَ غَنيًّا، والثَّانِي قالَ: «وَرَجُلٍ أَصَابَتْهُ جَائِحةٌ اجْتَاحَتْ مَالَهُ، فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ حَتَّى يُصِيبَ قِوَامًا مِنْ عَيْشٍ»؛ الجَائحةُ: مَا يَجتاحُ الشيءَ؛ أي: يُتلِفُهُ؛ مثل: حَريقٍ، أو غَرقٍ، أو هَدْمٍ، وَتَلِفَتْ عليه، أو ما أشبَه ذَلك؛ كرَجلٍ صَاحبِ غَنمٍ أَتاه الوَادِي فاجَتاحَ الغَنمَ، وتَلِفَتْ عليه، فهذا رجلٌ أَصَابَتْه جَائحةٌ «فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ حَتَّى يُصِيبَ قِوَامًا»؛ أي: مَا يَقومُ به فهذا رجلٌ أَصَابَتْه جَائحةٌ «فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ حَتَّى يُصِيبَ قِوَامًا»؛ أي: مَا يَقومُ به أَوْدُه منَ الغَيْشِ، وهو ما تَنحَلُّ به الضرُورةُ فقط، ثمَّ بعدَ ذَلك يُمسكُ، الثالثُ:

«وَرَجُلٍ أَصَابَتْهُ فَاقَةٌ»؛ والفَاقة: شِدةُ الفَقرِ «حَتَّى يَقُولَ ثَلَاثَةٌ مِنْ ذَوِي الجِجَى مِنْ قَوْمِهِ: لَقَدْ أَصَابَتْ فُلانًا فَاقَةٌ، فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ» هَوَلاءِ الثلاثةُ هم الذينَ تَحِلُّ لهم المَسألةُ، ومَن عَداهم لا تَحلُّ له المَسألةُ، وسَيأتي -إن شَاءَ الله- التفصِيلُ في ذَلك.

في هذا الحديثِ يُبيِّنُ الرسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ خَطرَ المَسألةِ، وأنَّها لا تَحَلُّ إلا في حَالِ الضرُورةِ فقط؛ وذَلك أنَّ المَسألةَ ذلَّ للسائلِ، وإحراجٌ للمَسؤولِ، ففيها مَفسدتَانِ: مَفسدةٌ للسائلِ؛ يقولُ: أعطني، ومَفسدةٌ للمَسؤولِ، فيه إحراجٌ له، فقد يكونُ المَسؤولُ ليسَ عندَه شيءٌ، وقد يكونُ غيرَ مُنقادٍ لإعطاءِ هذا السائلِ، وقد يكونُ المَسؤولُ ليسَ عندَه شيءٌ، وقد يكونُ غيرَ مُنقادٍ لإعطاءِ هذا السائلِ، وقد يكون هُناك أسبابٌ كَثيرةٌ، فلا يُمكنُ أن يعطي، وإذَا سُئِلِ فأكثرُ الناسِ يَخجلُ أن يمنع؛ فلهذا حرَّم النَّبيُّ عَلَيْهُ المَسألة إلا في حالِ الضرُورةِ، فذكرَ النَّبيُّ عَلَيْهُ ثلاثةً أمثلةِ:

الأول: رَجلٌ تَحمَّل مَمَالةً؛ يَعني: تَحمَّل مَمَالةً فَصلحة غيره، لمصلحة عامة الهذا يُعطى، وإن كانَ غَنيًّا، بَل هذا يَسألُ وإن كانَ غَنيًّا؛ لأنَّه قامَ بمُهمة ومصلحة عامّة الله في الله على الله العلم في باب عامّة الله العلم العلم في باب الزكاة بالغارم لغيره، فيُعطى؛ من أجلِ ما قامَ به من المصلحة ومن أجل تشجيعه الزكاة بالغارم لغيره هذا الأمر وهذا ليسَ في الحقيقة ضرورة الأنَّ الرجلَ غَنيٌّ، وغيره على القِيام بمثلِ هذا الأمر وهذا ليسَ في الحقيقة ضرورة الأنَّ الرجلَ غَنيٌّ، لكن من أجلِ مُراعاة المصلحة العَامَّة عتى لا يَنسدَّ بابُ التحمُّلِ والإحسانِ إلى الناس.

الثانيَ: الرجلُ الذي أصابَتْه جَائحةٌ اجتَاحَت مالَه، فهذا تحلُّ لَه المَسألةُ؛ لأنَّه أَصابَه ذلُّ بعد عِزِّ، وانكسارٌ بعد جَبرٍ، ولو لم تَحَلَّ له المَسألةُ لحَصلَ له نكسةٌ نَفسيَّةٌ؛

لأنَّه كانَ بالأُولِ على جَانبٍ كَبيرٍ منَ العزِّ بالمالِ الذي يَعتزُّ به، ثمَّ بعدَ ذَلك يُصابُ بهذه الجَائحةِ؛ فمن أُجلِ جَبرِه رَخَّصَ له الشارعُ أن يَسأَل، وإلا فالأَصلُ أنْ لا يَسأَل.

الثالث: رجلٌ أصابَتهُ فَاقةٌ -أي: فَقرٌ - وإن لم يكن باجتِياحِ مَالِه، فقد لا تَكونُ جَائحةٌ، لكن خَسارةٌ، مِن وَراءِ خَسارةٍ، حتى يَنفدَ المالُ، هذا -أيضًا - تَحلُّ له المَسألةُ، لكن خَسارةٌ، مِن وَراءِ خَسارةٍ، حتى يَنفدَ المالُ، هذا -أيضًا - تَحلُّ له المَسألةُ، لكنَّ الرسُولَ عَيَالِيْ اشترطَ لإعطائِه شَرطًا؛ وهو أنْ يَشهدَ ثَلاثةٌ من ذَوي الحِجَى من قَومِه.

قُولُه: «الحِجي»؛ يعني: العَقلَ، والتَميِيزَ، والخِبرة.

قَولُه: «لَقَدْ أَصَابَتْ فُلَانًا فَاقَةٌ» فهذا يُعطَى.

مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ:

١ - تَحريمُ مَسألةِ الغيرِ؛ لقَولِه: «إِنَّ المَسْأَلَةَ لَا تَحِلُّ»، وإذا انتَفى الحلُّ ثَبتَ التحريمُ؛ لأنَّه ضدُّه.

٢- حِمايةُ الشارعِ لعزةِ الإنسانِ وشَرفِه؛ وذَلك لأنَّ السؤالَ -كما قُلت- ذُلُّ، فحرَّمَ عليه أن يَسألَ ليَبقىَ عزيزَ النفسِ، قد حفظَ ماءَ وجهِه، ولم يَحتجُ لأحدِ منَ الناس.

٣- أنّه لا يَنبغي للإنسانِ أن يَسألَ حتى غَيْرَ المالِ؛ لأنَّ المعنى الحَاصلَ بسُؤالِ المالِ على عَيرِه، وإن كانَ لا يُساوِي الذلَّ الحَاصلَ بسُؤالِ المالِ، ومِن ثمَّ قالَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيميةَ رَحْمَهُ اللَّهُ: «إنَّ الإنسانَ إذا سألَ غيرَه أن يَدعوَ له فهُو منَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيميةَ رَحْمَهُ اللَّهُ: «إنَّ الإنسانَ إذا سألَ غيرَه أن يَدعوَ له فهُو منَ

المسألةِ المَذمُومةِ؛ إلا إذَا قصد بذلك مصلحة الغير»(١)؛ بأن يقصد بذلك أنّ هذا الغيرَ إذا دَعا لك بظاهرِ الغيبِ انتفعَ هو؛ لأنّ المَلك يقول: آمين، ولك بمثل (٢)، وهذه مصلحةٌ له، فإذا قصد بذلك مصلحة غيره من هذه الناحية فإنّه لا يَدخلُ في المسألةِ المَذمومةِ؛ لأنّك لا تُريدُ مصلحتك الخاصة، إنّا تُريدُ مصلحتك مع مصلحة هذا الرجلِ، كذلك -أيضًا- يُلاحظُ مصلحة الغير بحصولِ الأجرِ لهم؛ لأنّه إذا دَعا لك فقد أحسنَ إليكَ، وإذا أحسنَ إليكَ نَالَه من الأَجرِ بقدرِ إحسانِه، فيكونُ هذا -أيضًا- ملحوظًا، يُزيلُ ذمّ المسألةِ، أما إذا قصد مصلحته الخاصة -كما هو المُسالةِ المَذمومةِ.

ولكن قد يقولُ قائلُ: أليسَ قد سُئلَ النَّبِيُّ صَالَىٰتهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ عدةَ مَرَّاتٍ أَن يَدعوَ للغيرِ؟

فنقول: بَلَى، فقَد سَأَلَتْه المُرأةُ التي كَانت تُصرعُ أَن يَدعوَ اللهَ لها، فقالَ لها: «إِنْ شِئْتِ صَبَرْتِ وَلَكِ الجَنَّةُ، وَإِنْ شِئْتِ دَعَوْتُ اللهَ لَكِ»، قَالت: أصبرُ، ولكنِ ادَعُ اللهَ أَن شِئْتِ صَبَرْتِ وَلَكِ الجَنَّةُ، وَإِنْ شِئْتِ دَعَوْتُ اللهَ لَكِ»، قَالت: أصبرُ، ولكنِ ادَعُ اللهَ أَن لا أَتكشف، فدعَا لها، وأقرَّها النَّبيُّ عَلَيْهُ على ذَلك (٢)، وكذَلك الرجلُ الذي دَخلَ والنَّبيُّ عَلَيْهُ يَخطبُ الناسَ يومَ الجُمعةِ فقَال: يا رسُولَ اللهِ، هَلكَتِ الأَموالُ، دَخلَ والنَّبيُّ عَلَيْهُ يَخطبُ الناسَ يومَ الجُمعةِ فقَال: يا رسُولَ اللهِ، هَلكَتِ الأَموالُ،

⁽١) انظر: الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوى الكبرى] (٥/ ٣٧٤).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الذكر والدعاء، باب فضل الدعاء للمسلمين بظهر الغيب، رقم (٢٧٣٢)، من حديث أبي الدرداء رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب المرضى، باب فضل من يصرع من الريح، رقم (٥٦٥٢)، ومسلم: كتاب البر والصلة، باب ثواب المؤمن فيها يصيبه من مرض، رقم (٢٥٧٦)، من حديث ابن عباس رَضِّاللَّهُ عَنْهُا.

وانقطعتِ السبل، فادعُ الله يُغيثنا (١)، ولمّا حدَّثَ: «أَنَّ مِنْ أُمَّتِي سَبْعِينَ أَلفًا يَدْخُلُونَ الجَنّة بِلَا حِسَابٍ وَلا عَذَابٍ » قَام عُكَّاشَةُ بنُ عِصْنِ رَضَالِكُ عَنْهُ فَقَال: ادعُ الله أَنْ يَجْعَلَنِي الجَنّة بِلَا حِسَابٍ وَلا عَذَابٍ » قَام عُكَّاشَةُ بنُ عِصْنِ رَضَالِكُ عَنْهُ فَقَال: ادعُ الله أَنْ يَجْعَلَنِي مِنْهُمْ (٢)، والأَمثلةُ في هذا كثيرةٌ، فهل نقولُ: إنَّ مثلَ هذه الأَدلةِ تَرُدُّ على شَيخِ الإسلامِ ابنِ تَيمية رَحَمَهُ اللهُ، أو نقولُ: إنَّ هناكَ فَرقًا بين الرسُولِ عَيْلِيهُ وغيرِه؟

الظاهرُ: الثاني، وأنَّ هُناك فَرقًا بينَ الرسُولِ ﷺ وبينَ غيرِه، وأما مَسألةُ طلبِ الدعاءِ للمَصلحةِ العامةِ، فهذا لا يَدخلُ في كلامِ شَيخِ الإسلامِ؛ لأنَّ الإنسانَ لم يَسألُ لنفسِه؛ فلو جَاء رجلٌ إلى الخَطيبِ يومَ الجُمُعةِ وقالَ: ادعُ اللهَ أنْ يُغيثَ المُسلِمينَ، فهذا ليسَ منَ السؤالِ المَذمومِ؛ لأنَّه ليسَ خاصًّا؛ بل هو لمَصلحةِ الغيرِ؛ كمَا لو قُلتَ لشخصٍ: تَصدَّقُ على فلانٍ، فإنه فقيرٌ مثلًا، فإنه لا يَدخلُ في المَسألةِ المَذمومةِ.

٤ - جَوازُ السؤالِ لَمَن تَحَمَّلَ حَمَالَةً؛ لكن بشَرطِ أن يكون بقدرِ ما تَحَمَّلُ؛
 لقَوله ﷺ: «تَحَمَّلَ حَمَالَةً فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ حَتَّى يُصِيبَهَا ثمَّ يُمْسِكَ».

٥- أنَّ من أخذَ لسببٍ يَقتضِي الأَخذَ فإنه يَقتصُرُ على ذَلك السببِ فقط؛ وَجهُه أنَّه قالَ: «حَتَّى يُصِيبَهَا ثمَّ يُمْسِكَ»؛ وبناءً على ذَلك: لو أنَّ رَجلًا مَدِينًا أخذَ الزكاة لقضاء دَينه فإنَّه لا يَصرفُها في غيرِ قضاءِ الدَّينِ؛ لأنَّه أَخذَها لهذا الغَرضِ، وقد سبقَ هذا، وأَخذناه من قولِه تعَالى: ﴿وَٱلْخَرِمِينَ ﴾، عطفًا على قَوله:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الاستسقاء، باب الاستسقاء في المسجد الجامع، رقم (۱۰۱۳)، ومسلم: كتاب صلاة الاستسقاء، باب الدعاء في الاستسقاء، رقم (۸۹۷)، من حديث أنس بن مالك رَضِحَاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب اللباس، باب البرود والحبرة والشملة، رقم (٥٨١)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الدليل على دخول طوائف من المسلمين الجنة بغير حساب ولا عذاب، رقم (٢١٦)، من حديث أبي هريرة رَضَيَالِتَهُ عَنْهُ.

﴿ وَفِي ٱلرِّقَابِ ﴾ [التوبة:٦٠]، وأنَّ صَرفَ الزكاةِ للغَارمِ صرفٌ إلى جهةٍ، لا يَملُكها الغارمُ، فإذَا أُعطيَ للغُرمِ فإنه لا يَصرفُها لغيرِه؛ لأنَّه أُعطِي لجهةٍ مُعينةٍ.

٦- أن للضرُوراتِ أَحكامًا تُخالفُ حالَ الاختيارِ؛ وذَلك لأنَّ المَسألةَ حَرامٌ
 إلا في هَذه الأَحوالِ التي هي ضَرورةٌ.

٧- تَشوُّفُ الشارعِ إلى المصالحِ العَامةِ، والإصلاحِ بين الناسِ؛ وذَلك: بإباحةِ المَسألةِ لمن تَحمَّلَ حَمَالَةً لهذا الغرض، مع أنَّ الأصلَ في المَسألةِ التَّحريمُ.

٨- أنَّ مَن اجَتاحَت مالَه جَائحةٌ فإنَّه لا يَجِلُ له أنْ يَأْخذَ بقدرِ الجَائحة؛
 بَل يَأْخذُ ما يَقومُ به العَيشُ فقط؛ فلو فُرضَ أن مالَه الذي أصابَتْه الجَائحةُ يُساوي حمثلًا – مثلًا – مثة ألفٍ، وهو يَكفِيه لقِوامِ العَيشِ مئةُ رِيالٍ فقط، فإنه لا يأخذُ أكثرَ من مئةِ رِيالٍ؛ لأنَّ المقصودَ بهذه المَسألةِ هو رفعُ الضرُورةِ عنه، لا أن يُردَّ عليه مَا أصيبَ به من الجَوائح.

9- أنَّ الجَائِحةَ التي تُصيبُ الثارَ تَكون على المُشتَري، ولا يتَحمَّلُها البائعُ؛ لعُمومِ قَولِه: «اجْتَاحَتْ مَالَهُ، فَحَلَّتْ لَهُ المَسْأَلَةُ»، وبذَلك أخذ بعضُ أهلِ العلم؛ وقال: إنَّ حَديثَ وَضعِ الجَوائِحِ الذي سبقَ مَنسوخٌ بهذا الحديثِ، ولكنَّ الصحيح خلافُ ذلك؛ لأنَّ هذا الحَديثَ عامٌّ وذَاك خاصٌّ؛ فإذَا اشتَرى شخصٌ ثَمرًا من إنسانِ على رُؤوسِ النخلِ، وأصيبَ هذا الثمرُ بجَائحةٍ، فقد سبقَ أن الجائحة تكون على البَائعِ، وأنَّ الرسُولَ عَلَيْ قالَ: «فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا. بِمَ تَأْخُذُ مَالَ على البَائعِ، وأنَّ الرسُولَ عَلَيْ قالَ: «فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا. بِمَ تَأْخُذُ مَالَ عَلى البَائعِ، وأنَّ الرسُولَ عَلَيْ قالَ: «فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا. بِمَ تَأْخُذُ مَالَ عَلى البَائعِ، وأنَّ الرسُولَ عَلَيْ قالَ: «فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا. بِمَ تَأْخُذُ مَالَ عَلى البَائعِ، وأنَّ الرسُولَ عَلَى قالَ: «فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا. فَلَا تَكُونَ الجَائحةُ أَخِيكَ بِغَيْرِ حَقِّ؟» (١)، وهذا الحَديثُ لو أخذنَا به لكانَ يَقتضِي أن تكونَ الجَائحةُ أخِيكَ بِغَيْرِ حَقِّ؟» (١)، وهذا الحَديثُ لو أخذنَا به لكانَ يَقتضِي أن تكونَ الجَائحة

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب وضع الجوائح، رقم (١٥٥٤)، من حديث جابر بن عبد الله رضيًا لله عنها.

على المُشتري؛ لأنَّ الثمرَ مالُه بعدَ الشراءِ، ولكن يُقالُ: هذا عامٌّ، وحَديثُ وَضعِ الجُوائحِ خاصٌ، والمَعروفُ عندَ أهلِ العلمِ أنَّ الخاصَّ يَقضِي على العامِّ.

١٠ أنَّ مَن أُصيبَ بفقرٍ بعدَ غنَى فإنَّه لا يحلُّ له الأَخذُ، أو لا يُعطَى من الزكاةِ إلا إذَا شَهدَ ثَلاثةٌ من ذَوي الحِجي مِن قَومِه بأن فُلانًا أَصابتُه فَاقةٌ.

١١ - اعتبارُ العقلِ والجِبرةِ في الشاهدِ؛ لقَولِه: «مِنْ ذَوِي الجِجَى مِنْ قَوْمِهِ»، فقَولُه: «مَنْ قَوْمِهِ» يَعني تُعتبرُ العقلُ، وقَولُه: «مِنْ قَوْمِهِ» يَعني تُعتبرُ الجِبرةُ؛
 لأنَّ قومَه أُخبرُ به من غيرِه، فلا بدَّ من اعتبارِ هَذين الأَمرين في الشهَادةِ: العَقلِ، وأن يَكُونَ الإنسانُ ذَا خِبرةٍ بها شَهدَ به.

17 - أنّه كلّم كانَ الشيءُ أشدً امتِناعًا كان طَلَبُ ثُبوتِه أكثرَ وأشدَّ تحريًا، فهذه المَسألةُ لا بدّ فيها من شُهودٍ ثَلاثةٍ، فلا يَكفي أن يَأْتِي رَجلانِ ويقولانِ: نحنُ نَشهدُ بأنَّ هذا الرجلَ كانَ غَنيًّا ثمَّ افتقرَ، بل لا بدّ من ثلاثةٍ؛ لأنَّ هذا الذي ادَّعي الفقرَ بعدَ الغِني تَعلَّق بدَعوَاه حقُّ الغيرِ؛ لأنّه إذَا أخذَ منَ الزكاةِ فسوفَ يُزاحمُ غيرَه، الفقرَ بعدَ الغِني تَعلَّق بدَعوَاه حقُّ الغيرِ؛ لأنّه إذَا أخذَ منَ الزكاةِ فسوفَ يُزاحمُ غيرَه، فتكونُ الشهادةُ على استِحقاقِه بكونِه افتقرَ، وعلى مُزاحمةِ غيرِه؛ لأنّه إذا أُعطي من الزكاةِ حَجبَ ما أُعطيه عن غيرِه؛ ولهذا كانتِ البَينةُ فيه مُركّبةً من ثلاثةِ شُهودٍ، بينَمَ الشهادةُ بالمَالِ يَكفي فيها رَجلانِ، أو رجلٌ وامرَأتانِ، أو رجلٌ وامرَأتانِ، أو رجلٌ ويمينُ المدَّعي، لكن هنا ليًّا كانت هذه الشهادةُ تَتضمَّنُ ثُبوتَ استِحقاقِه، ومُزاحمة غيرِه جعلَ الشرعُ لها ثَلاثة شهودٍ.

وتكميلًا لهذا البحثِ نقولُ: إنَّ البيِّناتِ في الشرعِ قَد تكونُ أربعةَ رجالٍ، وقد تكون ثَلاثةً، وقد تكون رَجلينِ، أو رَجلًا وامرَأتَين، أو رَجلًا ويَمينَ المُدَّعي، وقد تكون رَجلًا وَاحدًا، وقد تكون امرأةً وَاحدةً، فهذه ستةٌ: الأولُ: أَربعةُ رِجالٍ فِي الزِنَا، واللِّواطِ، فلا يُقبلُ فيه إلا شهادةُ أربعةِ رجالٍ؛ لقولِ اللهِ تعَالى: ﴿ لَوْلَا جَآءُو عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ ﴾ [النور: ١٣]، ولقولِه: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ اللهِ تعَالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ لَهُ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ لَهُ اللهِ مَنْ اللهُ مُنْ اللهُ مَنْ اللهُ اللهُ

الثاني: ثَلاثةُ رِجالٍ، إِذَا ادَّعَى الفاقةَ بعدَ الغِنى، فلا بدَّ من ثَلاثةِ شُهودٍ رجالٍ؛ لقَولِه: «حَتَّى يَقُولَ ثَلَاثَةٌ»، وثَلاثةٌ عددٌ مُؤنثٌ، والعددُ المُؤنثُ يَكون فيه المَعدودُ مُذكرًا.

الثالثُ: رَجلانِ في الحُدودِ والقَصاصِ، فلا بدَّ من رَجلينِ؛ فلو شَهدَ على شَخصٍ أنَّه سرقَ رَجلُ وامرَأتانِ لم تُقبلِ الشهادةُ، أو أَربعُ نِساءٍ لم تُقبلِ الشهادةُ؛ لأنَّه لا بدَّ من رَجلينِ، فجَميعُ الحُدودِ ما عدا الزنَا لا بدَّ فيها من رَجلينِ.

الرابع: رَجلانِ، أو رَجلٌ وامرَأتانِ، أو رَجلٌ ويَمينُ الْمُدَّعي، في المالِ، ومَا يُقصدُ به المالُ، قالَ الله تعَالى: ﴿وَٱسۡ تَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ به المالُ، قالَ الله تعَالى: ﴿وَٱسۡ تَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَالْمَا مِن يَجِلُنِ وَالْمَا هِدِ الوَاحِدِ مَعَ يَمِيْنِ وَالْمَرَأَتَ اللهَ السَّاهِدِ الوَاحِدِ مَعَ يَمِيْنِ المُدَّعِي»(١).

الخَامسُ: رَجلٌ وَاحدٌ؛ وذَلك عندَ الضرُورةِ، إذَا حَصلَت قَضيةٌ، وليسَ في المَكَان إلا رَجلٌ واحدٌ، فهَذه تُقبلُ.

السادسُ: امرأةٌ وَاحدةٌ؛ وذَلك فيها لا يَطَّلعُ عليه إلا النِّساءُ في الغالبِ؛ كالرَّضاعةِ، واستِهلالِ الجَنينِ إذا سقطَ من بطنِ أمِّه حيَّا، ومَا أشبَه ذَلك، وإذَا قُبلتِ المَرأةُ فالرجلُ من بابِ أولى، هذه أقسامُ البيِّناتِ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الأقضية، باب القضاء باليمين والشاهد، رقم (۱۷۱۲)، من حديث ابن عباس رَضَيَالِلَهُ عَنْهَا.

أمَّا القرائنُ فكثيرةٌ لا حصرَ لها.

١٣ - أنَّ مَن أُبيحَ له أُخذُ شَيء أُبيحَ له سُؤاله، فالرجلُ الذي تَحَمَّلَ حَمَالَةً؟ يَعنِي: أُصلحَ بينَ جَماعةٍ وتَحمَّلَ مالًا للإصلاحِ بينَهم، فهذا يُباحُ له أن يأخذَ بَدلًا عن هذه الحمالةِ التي تَحمَّلَها، ويجوزُ أن يَأخذَ إذا أُعطيَ، وأن يَسألَ إذا لم يُعطَ، واللهُ أعلمُ وصلَّى اللهُ وَسلَّم وبَاركَ على عبدِه ورَسُولِه نَبينًا مُحمدٍ وعلى آلِهِ وَأصحابهِ أَجمَعِينَ والتَّابِعينَ لهم بإحسَانٍ إلى يَوم الدِّينِ.

باب الصلح

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هل يَصِحُّ الصُّلْحُ إلى الأبدِ؛ يعني: غيرَ الْمُؤَجَّلِ، أو لا يَصِحُّ إلا مُؤَجَّلًا؛ لاحتمالِ قُوَّةِ المُسْلِمينَ؟

الذي يَظْهَرُ: أَنَّهُ لا يجوزُ الصُّلْحُ إلا مُؤَجَّلًا؛ لأنَّ المُسْلِمينَ قد تَتَغَيَّرُ حالُهم،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب، رقم (۲۷۳۱) من حديث المسور بن مخرمة ومروان رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُا، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب صلح الحديبية في الحديبية، رقم (۱۷۸۳) من حديث البراء بن عازب رَضِّ اَلِللَهُ عَنْهُ.

ويكونُ عندهم قُدْرةٌ على قِتالِ الكُفَّارِ، ولأنَّ الصُّلْحَ غيرَ المُؤَجَّلِ يستلزمُ سُقوطَ جهادِ الكُفَّارِ؛ لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ إذا صالَحَ المُسْلِمونَ أحدًا من الكُفَّارِ أنْ يَنْقُضوا العَهْدَ إلا إذا نَقَضَ الكُفَّارُ العهدَ؛ ولهذا قالَ اللهُ عَنَّقِجَلَّ: ﴿ إِلَّا الدِّينَ عَهَدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِمُ المُشَرِكِينَ ثُمَّ لَمَ يَنْقُصُوكُمْ شَيّعًا وَلَمْ يُظْلَهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَرَبُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِمُ المُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيّعًا وَلَمْ يُظْلَهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَرْبُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِمُ اللهَ يُحِبُ ٱلمُنْقِينَ ﴾ [التوبة:٤]، وقالَ فيها إذا خِفْنا منهم خِيانةً: ﴿ وَإِمّا تَعَافَنَ مِن وَوَهُمْ خِيانَةَ فَانُئِذَ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَآءٍ ﴾ [الأنفال:٨٥]؛ يعني: إذا خِفْتَ الحِيانة لا تَغْدِرْهُمْ وَتَعْمُ اللهِ وَالمَعْمُ عَلَى سَوَآءٍ ﴾ [الأنفال:٨٥]؛ يعني: إذا خِفْتَ الحِيانة لا تَغْدِرْهُمْ وَتَنْقُضُوا العَهْدَ فَإِنَّهُم يُقاتلونَ؛ كها قالَ تَعالى: ﴿ أَلَا نُقَطُوا العَهْدَ فَإِنَّهُم يُقاتلونَ؛ كها قالَ تَعالى: ﴿ أَلَا نُقَطُوا العَهْدَ فَإِنَّمُ مُ يُقاتلونَ؛ كها قالَ تَعالى: ﴿ أَلَا نُقَطُوا العَهْدَ فَإِنَّهُم يُقاتلونَ؛ كها قالَ تَعالى: ﴿ أَلَا نُقَطُوا العَهْدَ فَإِنَّهُم يُقاتلونَ؛ كها قالَ تَعالى: ﴿ أَلَا نُقَطُوا العَهُدَ فَإِنَّهُم يُقاتلونَ؛ كها قالَ تَعالى: ﴿ أَلَا نُقَطُوا العَهُدَ وَالمُسْلِمينَ جائزٌ عند الحاجةِ إليه، ثم مقامُ المُسْلِمينَ مع هذا العَدُو المُصالِح على ثلاثِ درجاتٍ:

الأُولى: إذا لم يَكُنْ مِن هؤلاءِ نقضٌ بالعهدِ؛ فالواجبُ: إتمَامُ العهدِ.

الثَّانيةُ: إذا خِيفَ نقضُ العهدِ، ولم يَنْقُضوا العهدَ؛ فالواجِبُ: نَبْذُ العهدِ؛ يعني: أَنْ يُخْبِرَهم بأنَّهُ لا عَهْدَ بيننا وبينكم، ما نُباغِتُهم وَنَنْقُضُ العهدَ.

الثَّالثةُ: إذا نَقَضوا العهدَ فإنَّهُ لا عهدَ لهم، بل يَسْقُطُ عهْدُهم؛ وحينئذٍ يُقاتلونَ، وكلُّ هذا موجودٌ في كتابِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ.

ويكونُ الصَّلْحُ -أيضًا- بين المُتخاصمينَ في المالِ، وهذا كثيرٌ، يقعُ في المُعاملاتِ؛ كالبَيعِ، والإجارةِ، والرَّهْنِ، وغيرِ ذلك، وكلُّ هذه الأُمورِ الأصلُ فيها: الجوازُ، لكنْ قد تكونُ واجبةً، وقد تكونُ مُسْتحبَّةً، وإلا فلا أَحَدَ يمنعُ منَ

الصُّلْحِ بين الْمُتخاصِمينَ الْمُتنازِعينَ أبدًا؛ ولهذا ساقَ الْمُؤَلِّفُ الحديثَ التَّالي:

.....

٨٧٣ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ الْمُزَنِيِّ رَضَالِكَهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «الصَّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ المُسْلِمِينَ، إِلَّا صُلحًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا، وَالمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ، وَائِزٌ بَيْنَ المُسْلِمِينَ، إِلَّا صُلحًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا» رَوَاهُ التَّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ، وَأَنْكُرُوا عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا» رَوَاهُ التَّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ، وَأَنْكُرُوا عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ رَاوِيَهُ كَثِيرَ بْنَ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ ضَعِيفٌ، وَكَأَنَّهُ اعْتَبَرَهُ بِكَثْرَةِ طُرُقِهِ (١). رَاوِيَهُ كَثِيرَ بْنَ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ ضَعِيفٌ، وَكَأَنَّهُ اعْتَبَرَهُ بِكَثْرَةِ طُرُقِهِ (١). ٨٤ وقَدْ صَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهُ: «جَائِزٌ» يعني بذلك: الجوازَ التكليفيَّ، والجوازَ الوضعيَّ، الجوازُ التكليفيُّ ضدُّ اللُحَرَّمِ؛ فمعنى جائزٍ أي: ليس بحرامٍ، والجوازُ الوضعيُّ بمعنى: النافِذِ، فـ«جائزٌ» يعني: نافذٌ، ليس بفاسدٍ، فضِدُّ الجائِزِ من هذا الوجهِ الفاسدُ الذي لا يَنْفُذُ.

إذنِ: الصُّلْحُ جائزٌ من حيثُ التكليفُ الشَّرْعيُّ، وجائزٌ من حيثُ الوضعُ؛ يعني: أنَّهُ نافذٌ، ولا يجوزُ إبْطالُهُ؛بل يجبُ إِثْامُهُ.

قولُهُ: «بَيْنَ المُسْلِمِينَ» هذا لا مفهومَ له؛ لأنَّهُ قيدٌ أغلبيٌّ، فإنَّ الصُّلْحَ بين المُسْلِمينَ والكافِرينَ جائزٌ بالسُّنَّةِ الفعليَّةِ؛ كها صالَحَ النبيُّ ﷺ قُرَيْشًا في الحُدَيْبيةِ.

⁽١) أخرجه الترمذي: أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله علي في الصلح، رقم (١٣٥٢).

⁽٢) أخرجه ابن حبان في صحيحه (١١/ ٤٨٨) برقم (٥٩١).

قولُهُ: «إِلَّا صُلْحًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَ حَرَامًا» فالصُّلْحُ الذي يُحَرِّمُ الحلالَ ويُحَلِّلُ الحرامَ ليس بجائزٍ؛ وذلك لأنَّهُ مُضادُّ للهِ عَنَّوَجَلَّ في حُكْمِهِ؛ تُصالِحُ شخصًا على شيءٍ مُحَرَّم هذا لا يجوزُ، وتُصالِحُهُ على شيءٍ ثُحَرِّمُهُ عليه وهو حلالُ له في الشَّرعِ، هذا لا يجوزُ.

مثالُ الأوَّلِ: رجلٌ حَصَلَ بينه وبين زوجتِهِ نزاعٌ، فاصْطَلحا على: أنْ يُطلِّقَ زوجتَهُ الأُخْرى، فهذا الصُّلْحُ لا يجوزُ؛ لأنَّهُ أحلَّ حَرامًا؛ وهو: الاعتداءُ على حقِّ الزَّوجةِ الأُخْرى؛ ولهذا قالَ النبيُّ ﷺ: «وَلَا تَسْأَلِ المَرْأَةُ طَلَاقَ أُخْتِهَا لِتَكْفَأَ مَا فِي إِنَائِهَا» (أ) فهذا صُلْحٌ مُحَرَّمٌ غيرُ نافذٍ.

مثالُ تَحْريمِ الحلالِ: صالحَهُ على: ألا يأكُلَ الخُبْزَ للدَّةِ ثلاثةِ أَيَّامٍ، فهذا يُنْظَرُ: إذا كانَ فيه مصلحةٌ فإنَّ جميعَ المُصالحاتِ لا بُدَّ فيها مِن أَنْ يُحْرَمَ الإِنْسانُ منَ الحلالِ الذي أحلَهُ اللهُ له؛ لأنَّ الصُّلْحَ لا بُدَّ فيه مِن أَنْ يَتنازَلَ الإِنْسانُ عن شيءٍ من حَقِّهِ، وهذا التَّنازُلُ يَقْتضي تحريمَ الحلالِ باعْتبارِ الصُّلْح، ليس تَحْريمًا شرعيًّا.

شخصٌ آخَرُ قالَ لشخصٍ بينه وبينه مُعاملةٌ: أنا لا أُقِرُ لك إلا إذا أسْقَطْتَ عني نصفَ الدَّيْنِ، فهذا حرامٌ؛ لأَنَّهُ يُحَرِّمُ الحلالَ؛ وهو: أنَّ صاحبَ الدَّيْنِ له المُطالبةُ بجميعِ حقِّه؛ فإذا صالحَتَهُ على: أنْ يُسْقِطَ عنك نصفَ الدَّيْنِ فقد حرَّمْتَ عليه الحلالَ، وهذا لا يجوزُ، فإنْ أقرَّ له، وتَوسَّطَ أُناسٌ بينها على أنْ يُسْقِطَ عنه بعضَ الدَّيْنِ بعد الإقْرارِ، فهذا يجوزُ؛ لأنَّ هذا ليس بصُلْحٍ؛ إذْ أنَّ الحقَّ قد ثَبَتَ الآنَ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب لا يبيع على بيع أخيه..، رقم (٢١٤٠)، ومسلم: كتاب البيوع، باب تحريم بيع حبل الحبلة ، رقم (١٤٠٨) من حديث أبي هريرة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

لكن هذا مِن بابِ: الشَّفاعةِ على إسْقاطِ بعضِ الحقِّ، وهذا جائزٌ؛ قالَ النبيُّ ﷺ: «اشْفَعُوا تُؤْجَرُوا»(١).

فهناك فرقٌ بين أنْ يقولَ: لا أُصالِحُكَ إلا بكذا، وأنَّهُ حقَّهُ، وبين شخصِ تمَّ الإِقْرارُ وثَبَتَ الحَقُّ، ثم شفعَ إليه شخصٌ آخَرُ على: أنْ يُسْقِطَ منه، فهذا لا بَأْسَ به، وهو جائزٌ، ولا يُعَدُّ هذا مِن بابِ: الصُّلْحِ الذي أَحَلَّ حَرامًا أو حرَّمَ حلالًا؛ بل هو مِن بابِ: الشَّفاعةِ التي أَسْقَطَ بها الإنسانُ بعضَ حقِّهِ.

رجلٌ عنده دَيْنٌ لشخصٍ يَجِلُّ بعد سَنةٍ، وأقرَّ له به، فاصْطَلَحا؛ على: أنْ يُعَجِّلَ الدَّيْنَ، ويُسْقِطَ بعضَهُ، فهذا جائزٌ على القولِ الرَّاجِحِ؛ لأَنَّهُ ليس فيه رِبًا؛ بل فيه مصلحةٌ للطَّرفينِ؛ فصاحِبُ الحقِّ لم يأخُذْ أكثرَ من حقِّهِ؛ بل أخَذَ أنقصَ من حقِّه، مصلحةٌ للطَّرفينِ؛ فصاحِبُ الحقِّ لم يأخُذْ أكثرَ من حقّهِ؛ بل أخَذَ أنقصَ من حقّه، واستفادَ الطَّالبُ بالتعجيلِ، ففيه واستفادَ الطَّالبُ بالتعجيلِ، ففيه مصلحةٌ، والرِّبَا على العكسِ من ذلك، الرِّبَا فيه ظُلْمٌ لأحدِ الطَّرفينِ.

وذَهَبَ بعضُ العُلَمَاءِ إلى: أنَّ هذا لا يجوزُ؛ قالَ: لأنَّ هذا شراءً مُؤَجَّلٍ بمُعجَّلٍ، وأنت لو اشتريتَ ألفَ ريالٍ بثهان مئةٍ نقدًا لكان هذا ربًا لا يجوزُ، وهذا مثلهُ؛ لأنَّكَ أَخَذْتَ الآنَ ثهان مئةٍ عن ألفٍ، ولكنَّ هذا قولٌ ضعيفٌ؛ لأنَّ هذا ليس مِن بابِ المُعاوضة؛ هذا مِن بابِ الإسْقاطِ، صحيحٌ لو أنَّني جئتُ لثالثٍ، قلتُ: أنا أطلبُ فُلانًا ألفَ ريالٍ، اشترِ الألفَ ريالٍ التي في ذِمَّتِهِ مني بثهان مئةٍ، وأنا أُحيلُكَ عليه، فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّ هذا هو الشِّراءُ الصَّحيحُ، أمَّا رجلٌ أبْرَأْتُهُ من بعض دَيْنِهِ؛ على: فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّ هذا هو الشِّراءُ الصَّحيحُ، أمَّا رجلٌ أبْرَأْتُهُ من بعض دَيْنِهِ؛ على:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب التحريض على الصدقة والشفاعة فيها، رقم (١٤٣٢)، ومسلم: كتاب البر والصلة، باب استحباب الشفاعة فيها ليس بحرام، رقم (٢٦٢٧) من حديث أبي موسى الأشعري رَضَاً لِللَّهُ عَنهُ.

أَنْ يُعَجِّلَهُ لِي، فليس في هذا رِبًا، ولا بيعٌ وشراءٌ أيضًا، هذا يُسمَّى: إسْقاطًا وإبْراءً.

والحاصلُ: أنَّ الرَّسولَ ﷺ أعْطانا قاعدةً أصَّلَها لنا: «الصُّلحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْسُلحِينَ، إِلَّا صُلحًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا» وهذا يشملُ كلَّ شيءٍ.

مَسْأَلَةٌ: وهل يشملُ المُصالحةَ على الدِّيةِ فيمَنْ ثَبَتَ عليه القِصاصُ؛ كرجُلٍ قَتَلَ رَجُلًا عَمْدًا عُدُوانًا مَحْضًا، فطالَبَ أولياءُ المقتولِ بالقِصاصِ، فثَبَتَ القِصاصُ، فصالَحَ المحكومُ عليه أوْلياءَ المقتولِ؛ على: أنْ يُسْقِطُوا عنه القِصاصَ بهالٍ؟

نقولُ: نعم، يجوزُ، ولكنْ هل يجوزُ أن يُصالَحَ بأكثرَ منَ الدِّيةِ؛ يعني: الدِّيةُ مئةُ الفِيء قالَ أولياءُ المقتولِ: لا نُسْقِطُ القِصاصَ عنك إلا إذا أعْطَيْتَنا مليونًا؟

الجوابُ: أنَّ هذا فيه خلافٌ:

فمن العُلَماءِ مَنْ يقولُ: لا يجوزُ أن يُصالَحَ بأكثرَ منَ الدِّيةِ؛ لأنَّ الرَّسولَ عَيَالِمُ قَالَ: «مَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ؛ إمَّا: أَنْ يُقْتَلَ، وإمَّا: أَنْ يُقْدَى»(١)، ولم يذكرْ شيئًا ثالثًا.

ومنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إنَّهُ يجوزُ؛ لأنَّ هذا هو الذي وَرَدَ عن الصَّحابةِ رَضَالِللَّهُ عَنْهُمْ، ولأنَّ هذا حقُّ لأولياءِ المقتولِ، فلهم أنْ لا يُسْقِطوهُ إلا بعِوَضٍ يريدونَهُ.

على كُلِّ حالِ: إذا قلنا: بالمُصالحةِ بمقدارِ الدِّيةِ فالأمرُ فيه ظاهرٌ، وإذا قُلنا: بالمُصالحةِ بأكثر، فهل يدخلُ تحتَ الحديثِ: «الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ المُسْلِمِينَ» أو نقولُ:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب اللقطة، باب كيف تعرف لقطة أهل مكة، رقم (۲٤٣٤)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها، رقم (۱۳۵۵) من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَـُهُـعَنْهُ.

يَدْخُلُ تحتَ الحديثِ في قولِهِ: «إِلَّا صُلحًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا» لأنَّ هذا الصُّلْحَ أحلَّ حَرامًا؛ وهو: الأخذُ من مالِ القاتِلِ أكثرَ منَ الدِّيةِ؟

الظاهِرُ: الأوَّلُ، أَنَّهُ داخلٌ في الصُّلْحِ؛ لأَنَّ أَخْذَنا من مالِ القاتِلِ هنا باختيارِهِ، ليس مقهورًا على ذلك، ولا مُكْرهًا عليه، ولأنَّهُ هو الذي تسبَّبَ لاستباحةِ دمِهِ، فإذا كانَ هو الذي تسبَّبَ لاستباحةِ دمه فقدِ اشْتَرى دمَهُ؛ يعني: أَنَّهُ هو السببُ الأوَّلُ والأخبرُ.

ثم قالَ الرَّسولُ ﷺ: «وَالمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ، إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا».

«وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ» يعني: أنَّهم إذا اشْتَرَطوا شُروطًا فإنَّ هذه الشُّروطَ لازمةٌ، هم على ما هم عليه؛ ودليلُ هذا منَ القُرْآنِ قولُهُ تَعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواَ وَفُواْ بِٱلْعُقُودِ ﴾ [المائدة:١]، فإنَّ الوفاءَ بالعقدِ يَتَضَمَّنُ الوفاءَ بأصْلِهِ ووصْفِهِ، والشُّروطُ مِن أوصافِ العقودِ؛ ولقولِهِ تَعالى: ﴿وَأَوْفُواْ بِٱلْعَهَدِّ إِنَّ ٱلْعَهَدَ كَانَ مَسْتُولًا ﴾ ومافِ العقودِ؛ ولقولِهِ تَعالى: ﴿وَأَوْفُواْ بِٱلْعَهَدِّ إِنَّ ٱلْعَهَدَ كَانَ مَسْتُولًا ﴾ [الإسراء:٣٤]، والذي اشْتَرَطَ على نفسِهِ شَرْطًا قد تَعَهَدَ به، فيكونُ داخلًا في ذلك.

إذنِ المُسْلِمونَ على شُروطِهم، فمتى ثَبَتَتِ الشُّروطُ بين المُتعاقدَينِ وجَبَ السُّروطُ بين المُتعاقدَينِ وجَبَ الوفاءُ بها؛ إلا أَنْ يُسْقِطَها مَنْ هي له، فإنْ أَسْقَطَها مَنْ هي له فهي حقُّهُ؛ فلو قالَ الذي اشْتُرطَ له هذا الشَّرطُ: أنا أَسْقَطْتُهُ، فله ذلك؛ مِثالُهُ: باعَ شخصٌ على آخَرَ بيتًا، واشْتَرَطَ البائعُ سُكْنى البيتِ لمَدَّةِ سَنةٍ، فوافَقَ المُشْتري على هذا، فيكُزَمُ الوفاءُ به، فلا يجوزُ للمُشْتري أَنْ يَمْنَعَ البائعَ من سُكْناهُ هذه المُدَّة، فإنْ قالَ البائعُ: أنا أسقطتُ شَرْطي، ولا أريدُ الشَّكْنى؛ لأنَّ الله يَسَّرَ لي بيتًا، ولا أريدُ هذا البيتَ فله ذلك؛ لأنَّهُ شَرْطي، ولا أريدُ الشَّكْنى؛ لأنَّ الله يَسَّرَ لي بيتًا، ولا أريدُ هذا البيتَ فله ذلك؛ لأنَّهُ

أَسْقَطَ حَقَّ نفسِهِ، ولا مانعَ مِن أن يُسْقِطَ الإِنْسانُ حَقَّ نفسِهِ؛ لأَنَّهُ له.

قولُهُ: «إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا» لأَنَّهُ إذا حرَّمَ حَلالًا صارَ مُضادًّا لِحُكْمِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ. لِحُكْمِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ.

مثالُ الأوَّلِ: «أَحَلَّ حَرَامًا»: إذا قالَ: بِعْتُكَ مئةَ ريالٍ بمئةِ ريالٍ إلى أجلٍ، فهذا بيعٌ مُشْتَرَطٌ فيه الأجلُ، فهل يَصِحُّ اشتراطُ هذا الأجَلِ؟

الجوابُ: لا؛ لأنَّهُ رِبًا، فقد أحَلَّ حرامًا؛ إذ أنَّ بيعَ الفضَّةِ بالفضَّةِ لا بُدَّ فيه من التَّقابُضِ بمجلسِ العقدِ.

لو قالَ: بِعْتُكَ مئةَ دِرْهم بتسعينَ دِرْهمًا نقدًا؛ يعني: بشرطِ: أَنْ لا أُعْطِيَكَ إِلاّ تسعينَ دِرْهمًا فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّهُ أحلَّ حَرامًا.

لو قالَ: بِعْتُكَ هذه النَّاقةَ؛ بشرطِ: أَنْ تَبِيعَني ما في بطنِ ناقَتِكَ، فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّ الشَّرْطَ مجهولُ.

لو قالَ: بِعْتُكَ هذا البيتَ؛ بشرطِ: أَنْ تُرهِنَني ولَدَكَ فلا يجوزُ؛ لأَنَّ رَهْنَ الولدِ حرامٌ.

مثالُ الثَّاني: «حَرَّمَ حَلَالًا»: باعَهُ شيئًا، وقالَ له: أبيعُكَ هذا الشَّيْءَ؛ بشرطِ: أَنْ تَمْتَنِعَ من شيءٍ آخَرَ ممَّا أحلَّهُ اللهُ له، فهذا -أيضًا- لا يجوزُ.

ولكنْ كما قلتُ: كُلُّ الشُّروطِ لا بُدَّ فيها مِن إسقاطِ مُباحٍ حتى المُصالحةُ، فلا بُدَّ أَنْ يكونَ هناك شرطٌ يُحَرِّمُ الحلالَ الذي أحلَّهُ اللهُ على كُلِّ حالٍ، فيأتي هذا الشَّرْطُ ويُجِلُّهُ، فهذا لا يجوزُ.

وشرطُ الولاءِ للبائِعِ لا يجوزُ؛ لأنَّهُ بالنِّسبةِ للبائِعِ أحلَّ له حَرامًا؛ لأنَّ الولاءَ للسر له، وبالنِّسبةِ للمُشْتري حَرَّمَ عليه الحلالَ؛ لأنَّ الولاءَ من حُقوقِهِ، فإذا اشتُرِطَ عليه للبائِع ففيه: تحريمُ الحلالِ.

قولُهُ: «رَوَاهُ التَّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ» أي: قالَ: إنَّهُ صحيحٌ، والصَّحيحُ حُجَّةٌ؛ لأنَّهُ لا يكونُ صحيحًا إلا باجتهاعِ خمسةِ شُروطٍ:

أَنْ يكونَ الرَّاوي عدلًا، تامَّ الضَّبْطِ، وأَنْ يكونَ السَّنَدُ مُتَّصِلًا، وأَنْ يكونَ غيرَ مُعَلَّلٍ، ولا شاذِّ، فالتِّرْمِذِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ صحَّحَ الحديثَ، لكنْ أَنْكَرُوا عليه، والذي أنكرَ عليه أئِمَّةُ المُحدِّثين؛ وقالوا: كيف يَصِحُّ؟! لأنَّ رَاوِيَهُ كثيرَ بنَ عبدِ اللهِ بنِ عَمْرِو ابنِ عوفٍ ضعيفٌ، ونحنُ نقولُ: مِن شُروطِ الصَّحيحِ: أَنْ يكونَ الرَّاوي عَدْلًا، تامَّ الضَّبْطِ، فإذا كانَ الرَّاوي ضعيفًا فإنَّنا نحكمُ بضَعْفِهِ، ولا نقولُ: صحيحٌ.

وبناءً على ذلك: إذا رأيتَ الحديثَ بسندِ ضعيفٍ تَعْرِفُ أَنَّ أَحدَ رُواتِهِ ضعيفٌ، هل لك أَنْ تقولَ: إنَّهُ ضعيفٌ؟ الجَوَابُ: لا؛ لأَنَّهُ ربَّها يُرُوى بسندِ آخَرَ لم تَطَّلِعْ عليه، فإذا أردتَ أَنْ تقولَ: ضعيفٌ، فإمَّا: أَنْ تَتَبَّعَ الطُّرُقَ فلا تجدُ طريقًا آخَرَ لهذا الحديثِ، وإمَّا: أَنْ تُقَيِّدُ؛ فتقولَ: هو ضعيفٌ مِن هذا الوجهِ، فإذا قلتَ ذلك خَرَجْتَ الحديثِ، وإمَّا: أَنْ تُقَيِّدُ؛ فتقولَ: هو ضعيفٌ مِن هذا الوجهِ، فإذا قلتَ ذلك خَرَجْتَ مِن عُهْدتِهِ، لكنْ إذا قُلتَ: ضعيفٌ، وحكمتَ عليه بالضَّعفِ فربَّها يكونُ قد أتى من طريقِ آخَرَ صحيحٍ، فتكونُ حَكَمْتَ على الحديثِ بالضَّعفِ المُوجِبِ لِرَدِّهِ، وهو من كلام الرَّسولِ عَلَيْهِ.

وهذه مسألةٌ ليست هَيِّنةً؛ ولذلك لا يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يَحْكُمَ على ضعفِ الحديثِ بمُجرَّد: أَنَّهُ يَجدُهُ بسندٍ ضعيفٍ؛ إلا إذا تَتَبَّعَ الطُّرُقَ، ولم يجدُهُ مَرْوِيًّا

إلا من هذا الوجه؛ حتى يَخْرُجَ من عُهْدتِه، وكها ذُكِرَ في علمِ المُصْطَلَحِ: أنَّ الرَّجُلَ قد يكونُ ضعيفًا باعتبارِ شيخٍ منَ المشايخ؛ يعني: أنَّ رِوايَتَهُ عن هذا الشيخِ ضعيفة، وروايتُهُ عن المشايخِ الآخرينَ صحيحةٌ؛ فعاصِمُ بن أبي النَّجُودِ؛ أحدُ القُرَّاءِ الذين تُلُقِّي القُرْآنُ عنهم، ومع ذلك هو في الحديثِ ضعيفٌ؛ لأنَّ الرَّجُلَ جَعَلَ هِمَّتَهُ كُلَّها في القُرْآنِ، والبحثِ عن طُرُقِ القُرْآنِ، فاشْتَعَلَ بتحقيقِ القُرْآنِ عن الأحاديثِ فعيفًا، لكنْ في القُرْآنِ عن الأحاديثِ فعيفًا، لكنْ في القُرْآنِ حُجَّةٌ، تَلَقَّتُهُ الأُمَّةُ للمُقالِد اللهُ بالقُبولِ.

على كُلِّ حالٍ أنا أقول: حتى لو كانَ الرَّاوي ضعيفًا؛ فاعلَمْ: أَنَّهُ قد يكونُ ضعيفًا بالنِّسبةِ لشخصٍ، قَوِيًّا بالنِّسبةِ لشخصٍ آخَرَ، فإذا رَوى هذا الرَّجُلُ الحديث عن فُلانٍ قُلْنا: صحيحٌ؛ ولهذا تجدونَ في عن فُلانٍ قُلْنا: صحيحٌ؛ ولهذا تجدونَ في بعضِ الأحْيانِ في تراجمِ الرُّواةِ: فُلانٌ ضعيفٌ في شيخِهِ فُلانٍ؛ يعني: إذا رَوى عن هذا الشيخِ صارَ ضعيفًا، فلانٌ ضعيفٌ في الشَّاميِّنَ، فلانٌ ضعيفٌ في الكِّيِّنَ؛ ولهذا علمُ الحديثِ -في الحقيقةِ - من أشدِّ العلومِ حاجةً إلى المُواصلةِ والتَّعَهُّدِ؛ لأنَّهُ دقيقٌ، لكنَّ عِلْمَ الفقهِ وغيرَهُ منَ العلومِ يُمْكِنُ للإنْسانِ أَنْ يُحيطَ به بسهولةٍ.

أمَّا علمُ الحديثِ فلا؛ لأنَّهُ مُشْكِلٌ؛ إنِ اعْتَمَدَ على تصحيحِ رِوايةِ هذا الرَّجُلِ من طريقٍ واحدٍ، وهو ضعيفٌ في الطُّرُقِ الأُخْرى صارَ الجاهلُ كلما وَجَدَ هذا الرَّجُلَ قالَ: إنَّ الحديثَ صحيحٌ؛ لأنَّهُ ما عَهِدَ أَنَّهُ إنْ رَوى مِن هذا الوجهِ فهو صحيحٌ، وإنْ رَوى من هذا الوجهِ فهو صحيحٌ، وإنْ رَوى من وجهِ آخَرَ فهو ضعيفٌ، فعلمُ المُصْطَلَحِ عِلْمٌ مُهِمٌّ، عِلْمٌ شريفٌ، يحتاجُ إلى عنايةٍ.

والحاصلُ: أنَّ التَّرْمِذِيَّ رَحِمَهُ اللَّهُ صحَّحَ الحديثَ، لكنَّهم أنْكروا عليه لهذا السبب.

قولُهُ: «وَكَأَنَّهُ اعْتَبَرَهُ» هذا اعتذارٌ عن التِّرْمِذِيِّ من ابنِ حَجَرٍ، «كَأَنَّهُ» يعني: التِّرْمِذِيَّ، «اعْتَبَرَهُ» أي: اعتبرَ الحديث، «بِكَثْرَةِ طُرُقِهِ» وهذا -في الحقيقة - من ابنِ حَجَرٍ رَحَهُ اللهُ من الأخلاقِ الفاضلة؛ أنَّ الإنسانَ يلتمسُ العُذْرَ لأخيهِ ما وَجَدَ له مخملًا، لا سيَّا إذا كانَ الإنسانُ المُعتذرُ عنه معروفًا بالاستقامة، والنُّصْحِ، فإنَّهُ لا يَنْبغي للإنسانِ أنْ يَتَبَعَ هفواتِهِ وزَلَّاتِه؛ بل يعتذرُ عنه ما أمْكَنَ، احملِ الكلامَ على احسنِهِ ما وجدْتَ له مخملًا، أمَّا منِ اتَّبَعَ هفواتِ النَّاسِ فإنَّهُ يدخلُ في الحديثِ: «يَا مَعْشَرَ مَنْ آمَنَ بلِسَانِهِ، وَلَمْ يَدْخُلِ الإيانُ قَلْبَهُ: لَا تُؤْذُوا المُسْلِمِينَ، وَلَا تَتَبعُوا عَوْرَاتِهُمْ، فَإِنَّهُ مَنْ تَتَبَعَ عَوْرَةَ أَخِيهِ تَتَبَّعَ اللهُ عَوْرَتَهُ، وَمَنْ تَتَبَّعَ اللهُ عَوْرَتَهُ فَضَحَهُ وَلَوْ فِي جَوْفِ رَحْلِهِ» (١).

نعوذُ باللهِ! لكنَّ الإِنْسانَ الفاضلَ هو: الذي يلتمسُ العُذْرَ لإِخوانِهِ؛ كما أَنَّهُ هو لو أخطأً لاَّحَبَّ أَنْ يلتمسَ غيرُهُ له العُذْرَ، لكنَّ ابنَ حجرٍ رَحِمَهُ اللهُ قالَ: "إِنَّهُ ضعيفٌ» والعُلَماءُ تكلَّموا فيه كلامًا شديدًا، وكلمةُ "ضعيفٌ» كلامٌ رِخُوٌ، قالَ الشَّافِعيُّ وأبو داودَ: "هو ركنٌ مِن أَرْكانِ الكذبِ» أي: كثيرُ بنُ عبدِ اللهِ (٢).

ولكنَّ الحديثَ من حيثُ المَعْني صحيحٌ، لا شكَّ فيه، تَشْهَدُ له الأدلَّةُ الشَّرْعيَّةُ، ولعلَّ التِّرْمِذِيَّ صحَّحَهُ لا باعتبارِ السندِ، ولكنْ باعْتبارِ المَثْنِ.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٤/ ٤٢٠، ٤٢٤)، وأبو داود: كتاب الأدب، باب في الغيبة، رقم (٤٨٨٠) من حديث أبي برزة الأسلمي رَضِّالِيَّةُ عَنْهُ، والترمذي: أبواب البر والصلة، باب ما جاء في تعظيم المؤمن، رقم (٢٠٣٢) من حديث ابن عمر رَضِّالِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) انظر: تحفة الأحوذي (٢/ ٥٠٤).

واستَفَدْنا من هذا فائدةً: أنَّ الضعيفَ بكثرةِ الطُّرِقِ يُصَحَّحُ، لكنَّ هذا -أيضًافيه نظرٌ؛ لأنَّ الضَّعيفَ بكثرةِ الطُّرقِ يصلُ إلى درجةٍ قبلَ الصَّحَّةِ؛ وهي: الحُسْنُ،
لكنَّ التِّرْمِذِيَّ -أحيانًا- يريدُ بالصَّحيحِ الحَسَنَ، وهذا اصطلاحٌ خاصُّ بالتِّرْمِذِيِّ،
فيكونُ معنى تصحيحِهِ إياهُ: أنَّهُ حُجَّةٌ، لا أنَّهُ بَلَغَ الرُّثبةَ العُلْيا منَ الحُكْمِ،
فيكونُ معنى تصحيحِهِ إياهُ: أنَّهُ حُجَّةٌ، لا أنَّهُ بَلَغَ الرُّثبةَ العُلْيا منَ الحُكْمِ،
فدصحيحٌ اي: أنَّهُ حُجَّةٌ مقبولُ، ومعلومٌ: أنَّ الحديثَ الحَسَنَ عند العُلَماءِ حُجَّةٌ،
مقبولُ، يُعْمَلُ به، وهذه نُكَتُّ جَيِّدةٌ في عِلْمِ المُصْطَلَحِ.

قولُهُ: «وَقَدْ صَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ» يعني: من طريقٍ آخَر؟ وحينئذٍ يكونُ هذا الحديثُ الذي صحَّحَهُ ابنُ حِبَّانَ، عن أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ شاهدًا؟ لأَنَّهُ جاءَ من حديثِ شيخٍ آخَرَ، والصَّحابيُّ واحدٌ يُسمَّى: مُتابِعًا.

والصُّلْحُ في الأمْوالِ إمَّا: على إقْرارٍ، وإمَّا: على إنْكارٍ.

الأوّل: الصَّلْحُ على الإقْرار: أَنْ يَدَّعِيَ شخصٌ على آخَرَ بشيءٍ، فَيُقِرَّ له به، ثم يُصالِحُهُ على عِوَضٍ عنه؛ سواءً كانَ المُدَّعَى دَيْنًا أَو عَيْنًا، وهذا لا شكَّ في جوازِهِ منَ الطَّرفينِ.

مثالُ ذلك: ادَّعى شخصٌ على آخَرَ: بألفِ ريالٍ، فقالَ: نعم، عندي لك ألفُ ريالٍ، ولا أُنْكِرُها، ولكنْ أُريدُ أنْ أُصالِحَكَ على هذا المُسجِّلِ؛ يعني: أُعْطيكَ هذا المُسجِّلِ بدلًا عن ألفِ ريالٍ، فوافَقَ، فهذا يجوزُ؛ وسواءً كانَ المُسجِّلُ يُساوي ألفَ ريالٍ، أو لا يُساوي، أو يُساوي أكثرَ.

والصُّلْحُ على عينٍ؛ يعني: إذا كانَ اللُّدَّعَى به عَيْنًا؛ قالَ شخصٌ لآخَرَ: أنا أدَّعي

عليك: بأنَّ هذا المُسجِّلَ لي، قالَ: نعم، أنا أُقِرُّ بذلك، لكنْ أريدُ أنْ أُصالِحِكَ؛ على: أنْ تَأْخُذَ بدلًا عنه مُسجِّلي، فهذا يجوزُ منَ الطَّرفَينِ، ولا إشكالَ فيه؛ وحقيقتُهُ: أنَّهُ بيعٌ، وإنْ سُمِّي صُلْحًا.

ولو صَالَخْتَهُ عن دَيْنٍ مُؤَجِّلٍ ببعضِهِ حالًا؛ يعني: شخصٌ يَطْلُبُ شَخْصًا مئة ريالٍ مُؤَجَّلةً إلى سنةٍ، فقالَ: أُصالِحُكَ على ثمانينَ ريالًا حاضرةً نَقْدًا، فهذا على القولِ الرَّاجِحِ: يجوزُ؛ لأنَّ هذا ليس منَ الرِّبَا في شيءٍ، فإنَّ صاحبَ الحقِّ لم يأخُذْ زيادةً، وإنَّمَا تَنازَلَ، فهو ضدُّ الرِّبَا في الواقِع، لكنَّهُ انتفعَ بشيءٍ؛ وهو: تعجيلُ حقِّه، فالطالِبُ انْتَفَعَ بالتَّعجيلِ، والمطلوبُ انْتَفَعَ بالإسْقاطِ، فلا ظُلْمَ، لا في هذا، ولا في هذا.

الثّاني: الصُّلْحُ على إنْكارٍ: أنْ يَدَّعِيَ شخصٌ على آخَرَ: بألفِ ريالٍ، فيقولُ اللّهَّعِي: لا، ما عندي لك شيءٌ، ثم يَخْشى أنْ يُحاكِمَهُ، فيقولَ: أنا أُصالِحُكَ على ألفِ ريالٍ بثهان مئة ريالٍ، ودَعْنا منَ الخُصومةِ والنّزاعِ، فهذا جائزٌ في حقّ المظلومِ، حرامٌ في حقّ الطالِمِ، فإذا كانَ المُدَّعي كاذبًا فالمظلومُ المُدَّعى عليه؛ المُنْكِرُ، لكنّهُ افْتَدى بثهان مئةٍ عن ألفٍ؛ خوفًا من المُحاكمةِ، وإذا كانَ المُنْكِرُ هو الكاذبَ، والمُدَّعي صادقٌ، له في ذمّةِ هذا الرَّجُلِ ألفُ ريالٍ؛ فهنا: الظّالِمُ المُدَّعى عليه.

فهذا الصُّلْحُ جائزٌ، ونافِذٌ ظاهرًا؛ يعني: في ظاهرِ الحُكْمِ، وفي الظَّاهِرِ للنَّاسِ، لكنْ في الباطِنِ؛ أي: فيها بين الإنسانِ وبين ربِّهِ لا يَنْفُذُ في حقِّ الظَّالِمِ، ولا يَبْرَأُ منه يومَ القِيامةِ؛ لأنَّهُ ظالمٌ؛ إما: مُعْتَدِ في الدَّعْوى، أو: مُعْتَدِ في الإنْكارِ، إن كانَ الكاذبُ المُدَّعي فهو مُعْتَدِ في الإنْكارِ. المَّادِدُ المُدَّعي فهو مُعْتَدِ في الإنْكارِ.

المهمُّ: أنَّ هذا الصُّلْحَ صحيحٌ ظاهرًا، فاسدٌ باطنًا؛ فلو كانَ المُصالَحُ عليه عَيْنًا لم يَحِلَّ للظَّالِمِ الانتفاعُ بها؛ يعني مثلًا: ادَّعى عليه: بألفِ ريالٍ، قالَ: ما عندي لك شيءٌ، فلمَّا رأى أنَّهُ سيُحاكِمُهُ قالَ: أصالِحُكَ عن هذا بهذا المُسَجِّلِ، فأخذَهُ المُدَّعي، وهو كاذبٌ، فاستعمالُهُ لهذا المُسجِّلِ حرامٌ، وكُلُّ مرَّةٍ يستعملُهُ فهو آثِمٌ؛ لأنَّهُ ظالِمٌ مُعْتَدِ.

فصارَ الصُّلْحُ نَوعينِ؛ على إقْـرارٍ، وعلى إنْكارٍ، والذي على إقْـرارٍ؛ إمَّا: على دَيْنٍ، وإمَّا: على دَيْنٍ، وإمَّا: على حَيْنٍ، وكِلاهُما جائزٌ صحيحٌ؛ لأنَّهُ برِضا الطَّرفينِ، وليس فيه كذبٌ ولا إنْكارٌ.

والنَّوعُ الثَّاني: صُلْحٌ على إنْكارٍ؛ وحُكْمُهُ: أَنَّهُ جائزٌ صحيحٌ في حقِّ المظلومِ، حرامٌ فاسدٌ في حقِّ الظَّالِمِ؛ سواءً كانَ هو المُنْكِرَ أو المُدَّعِيَ.

الشُّروطُ الأصلُ فيها: الجِلُّ؛ إلا ما أحلَّ حَرامًا، أو حَرَّمَ حلالًا، والشُّروطُ يجبُ الوفاءُ بها؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ يَثَانَيُهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوۤا أَوۡفُواْ بِاللَّهُ تُعَالى: ﴿ يَثَانَيُهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوٓا أَوۡفُواْ بِاللَّهُ تُعَالَى: ﴿ يَثَانَيُهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوٓا أَوۡفُواْ بِاللَّمُ وَهُو اللَّاهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ فَيه، وَالأَصِلُ فيها: الجِلُّ؛ بناءً على القاعدةِ:

وَالْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ حِلٌّ وَامْنَعِ عِبَادَةً إِلَّا بِإِذْنِ الشَّارِعِ(١)

هذا بيتُ مفيدٌ جِدًّا، كُلُّ الأشْياءِ الأصلُ فيها: الحِلُّ، والأصلُ في العباداتِ: الحظرُ إلا بإذنِ الشَّارعِ، والأصلُ في غيرِ العباداتِ منَ الأعْيانِ والمنافِعِ والشُّروطِ وغيْرِها: الحِلُّ؛ ويدلُّ لذلك أيضًا قولُ الرَّسولِ ﷺ: «مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي

⁽١) البيت رقم (٢٣) من منظومة أصول الفقه وقواعده لفضيلة شيخنا الشارح رحمه الله تعالى.

كِتَابِ اللهِ فَهُوَ بَاطِلٌ »(١) فأمَّا ما في كِتابِ اللهِ حِلَّهُ فهو صحيحٌ نافذٌ، إلا شَرْطًا أحلَّ حرامًا أو حرَّمَ حلالًا.

لو ادَّعِيَ على رجلٍ: بمئةِ ألفٍ، فصالَحَ المُدَّعي بولدهِ، فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّهُ أحلَّ حَرامًا؛ وهو: استرقاقُ الحُرِّ، واسترقاقُ الحُرِّ مُحَرَّمُ؛ يقولُ اللهُ عَنَّوَجَلَّ في الحديثِ القُدْسيِّ: «ثَلاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ القِيامَةِ: رَجُلٌ أَعْطَى بِي ثُمَّ غَدَرَ، ورَجُلٌ بَاعَ حُرَّا القُدْسيِّ: فَمَنَهُ، وَرَجُلٌ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوْفَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِهِ أَجْرَهُ» (٢) هؤلاءِ خَصْمُهُمُ اللهُ عَنَّوَجَلٌ ومَنْ كانَ اللهُ خَصْمَهُ فهو مخصومٌ -بلا شكِّ - ومغلوبٌ.

ولو أنَّ رَجُلًا باعَ على شخصٍ أَمَةً؛ واشترطَ البائعُ على المُشْتَري: أنْ يَطَأَها البائعُ على المُشْتَري: أنْ يَطَأَها البائعُ لُدَّةِ سنةٍ، أو أنْ يَطَأَها البائعُ لُمَدَّةِ سنةٍ، أو أنْ يَطَأَها دائمًا فهذا الشَّرْطُ توكيدٌ فقط.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ الصُّلْحِ بين المُسْلِمينَ؛ لقولِهِ عَلَيْهُ: «الصُّلْحُ جَائِزٌ» وقد ذكَرْنا: أنَّ كلمة (جائزٌ) تشملُ: الجوازَ التكليفيَّ، والجوازَ الوضعيَّ؛ فنقولُ في الجوازِ التكليفيِّ: جائزٌ وليس بحرام، ونقولُ في الجوازِ الوضعيِّ: نافذٌ وليس بممنوع، أو بفاسِدٍ.

فإنْ قالَ قائلٌ: منطوقُ الحديثِ: جوازُ الصُّلْحِ بين المُسْلِمينَ، ومفهومُهُ: عدمُ جوازِ الصُّلْح بين المُسْلِمينَ والكافِرينَ، أو بين الكافِرينَ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المكاتب، باب استعانة المكاتب وسؤاله الناس، رقم (۲۰۲۳) من حديث عائشة رَضَيَالِيَّهُ عَنهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إثم من باع حرًا، رقم (٢٢٢٧) من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

فيُقالُ: قولُهُ: «بَيْنَ المُسْلِمِينَ» هذا قيدٌ أغلبيٌّ، والقيدُ الأغلبيُّ لا يكونُ مفهومُهُ عُالِفًا لمنطوقِهِ ولهذا جَرَى الصُّلْحُ بين النبيِّ ﷺ وبين قُريْشٍ (١)، وهو صُلْحٌ بين النبيِّ ﷺ وبين قُريْشٍ (١)، وهو صُلْحٌ بين المُسْلِمينَ والكافِرينَ، وكذلك لو تَصالَحَ كافرانِ، واحْتَكَمَا إلينا وَجَبَ علينا أَنْ نُنفِّذَ الصُّلْحَ، إذا لم يكنْ مُخَالفًا للشَّرْع.

٢- أنَّ الصَّلْحَ أنْواعٌ: صُلْحٌ في الحُقوقِ، وصُلْحٌ في الأمْوالِ، وصُلْحٌ في الأمْوالِ، وصُلْحٌ في الحُروبِ، وصُلْحٌ الحُدَيْبِيةِ؛ الواقعَ بين الخُروبِ، وصُلْحٌ الحُدَيْبِيةِ؛ الواقعَ بين النبيِّ وَبِين قُرَيْشٍ، والصُّلْحُ في الحُقوقِ: كالصُّلْحِ بين الزَّوجينِ، والصُّلْحُ في الدِّماءِ: كالصُّلْحِ بين الطَّائِفَتَيْنِ المُقْتَتِلَتَيْنِ، والصُّلْحُ في الأمْوالِ يدخلُ في هذا الحديثِ العامِّ «الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ المُسْلِمِينَ».

٣- أنَّ حُكْمَ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى لا يُغَيِّرُهُ حُكْمُ المخلوقِ؛ لقولِهِ صَالَّللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«إِلَّا صُلحًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا» فكلُّ شيءٍ يَجْري بين النَّاسِ مُحَالفًا للشَّرْعِ فإنَّهُ

لا يَنْفُذُ؛ لأنَّ حُكْمَ اللهِ هو الحكمُ الأحسنُ، ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللهِ حُكْمًا لِقَوْمِ يُوقِنُونَ ﴾

[المائدة: ٥٠].

٤ جوازُ الشُّروطِ بين النَّاسِ؛ لقولِهِ: «وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ»، وكذلك نقولُ: هذا قيدٌ أغْلبِيُّ، فإذا وُجِدَتِ الشُّروطُ بين المسلِمِ والكافِرِ في عقدٍ منَ العقودِ فهي ثابتةٌ نافذةٌ، وكذلك لو وُجِدَ شروطٌ بين الكافِرينَ في عقدٍ منَ العقودِ فهي نافذةٌ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب، رقم (۲۷۳۱) من حديث المسور بن مخرمة ومروان رَضَّالِيَّهُ عَنْهُا، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب صلح الحديبية في الحديبية، رقم (۱۷۸۳) من حديث البراء بن عازب رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ.

٥- أنَّ الشَّرْطَ المُخالِفَ للشَّرعِ باطلٌ غيرُ جائزٍ، ولا نافذٍ؛ لقولِهِ: «إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا».

٦- أنَّ حُكْمَ الشَّرِعِ فوقَ حُكْمِ المخلوقِ؛ ولهذا إذا خالفَ شرطُ المخلوقِ
 شَرْطَ الخالِقِ وَجَبَ إبطالُهُ.

٧- بطلانُ جميعِ الأنظمةِ المُخالفةِ للشَّرْعِ؛ لأنَّ الأنظمةَ المُخالفةَ للشَّرعِ هي شروطٌ تُوضَعُ، حيثُ يَضَعُها البشرُ، فكلُّ القوانينِ المُخالفةِ للشَّرعِ مهما كانَ واضِعُها فهي فاسدةٌ، لا يجوزُ تَنْفِيذُها؛ بل يَجِبُ إِبْطالُها، وقد أَبْطَلَ النبيُّ ﷺ الشَّرْطَ الفاسدَ حتى بعد أنِ اشْتُرِطَ في قِصَّةِ بَرِيرَةَ (۱) وهذه الفائدةُ تُؤْخَذُ من عُمومِ الحديثِ.

٥٧٥ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «لَا يَمْنَعُ جَارٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرِزَ خَشَبَةً فِي جِدَارِهِ». ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ مَا لِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ؟ وَاللهِ لَأَرْمِيَنَّ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ» مُتَّفَقُ عَلَيْهِ (٢).

الشَّرْحُ

يجوزُ في «يَمْنَعُ» وجهانِ:

الأوَّل: لا يمنعُ، والتَّاني: لا يمنعْ؛ فعلى الوجْهِ الأوَّل: تكونُ «لا» نافيةً،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المكاتب، باب استعانة المكاتب وسؤاله الناس، رقم (٢٥٦٣) من حديث عائشة رَضِّ لِللَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المظالم، باب لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبة في جداره، رقم (٢٤٦٣)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب غرز الخشبة في الجدار، رقم (١٦٠٩).

والفعلُ بعْدَها مرفوعٌ؛ لأنَّ «لا» النافيةُ لا تُغَيِّرُ الفعلَ، وعلى الوجْهِ الثَّاني: تكونُ «لا» ناهيةً، والفعلُ بعْدَها مجزومٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هي ناهيةٌ، واضحٌ، لكنْ إذا كانت نافيةً؟!

فنقولُ: هذا النَّفْيُ بمعنى: النَّهْيِ، ويأتي النَّهْيُ بمعنى: النَّهْيِ تأكيدًا؛ يعني: كأنَّهُ لا يمكنُ أَنْ يَمْنَعَ جَارٌ جَارَهُ، فيكونُ هذا أبلغَ من النَّهْيِ؛ ولهذا قالَ العُلَماءُ: قد يأتي الخبرُ بمعنى: الأمرِ، وقد يأتي النَّهْيُ بمعنى: النَّهْيِ؛ فقولُهُ تَعالى: ﴿ وَٱلْمُطَلَقَكَ لَ الخبرُ بمعنى: الأمرِ، وهذا يَرَبَّصَنَ بَأَنفُسِهِنَ ثَلَاثَةَ قُرُوبَو ﴾ [البقرة: ٢٢٨] هذا خبرٌ، ولكنَّهُ بمعنى: الأمرِ، وهذا الحديثُ: «لَا يَمْنَعُ جَارٌ» خبرٌ بمعنى النَّهْي.

قولُهُ: «جَارٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرِزَ خَشَبَةً فِي جِدَارِهِ» «خَشَبَةً» أيضًا فيها وجُهانِ: خَشَبَهُ؛ على أنّها جمعٌ، وخَشَبَةً؛ على أنّها مفردٌ، فإذا قُلْنا بالجمعِ فهذا عامٌّ؛ وصيغةُ العُمومِ: أنّهُ جمعٌ مُضافٌ، والجمعُ المُضافُ يُفيدُ: العُمومَ، وعلى روايةِ الإفرادِ نقولُ: هو نكرةٌ في سياقِ النّفي، أو النّهي، فيكونُ عامًّا؛ أيَّ خشبةٍ تكونُ؛ وعلى هذا: فمؤدَّى اللّفظينِ واحدٌ.

وقولُهُ عَلَيْ: «لَا يَمْنَعُ جَارٌ جَارَهُ» المرادُ بالجارِ هنا: الجارُ اللّاصقُ؛ لأنَّ خشبةَ الجارِ لا تُوضَعُ على الجدارِ إلا إذا كانَ الجارُ مُلاصقًا، أمَّا الجارُ الذي ليس بمُلاصقٍ فلا يَرِدُ عليه هذا الحديثُ، وإنْ كانَ له حقَّ، لكنْ لا يدخلُ في هذا الحديثِ.

وقولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «أَنْ يَغْرِزَ خَشَبَةً» يَغْرِزَها؛ يعني: يَغْرِسَها؛ يَحْفِرَ لها حُفْرةً ويُدْخِلَها فيه، أو أَنْ يَضَعَها على ظهرِ الجدارِ، فالغَرْزُ هنا ليس بشرطٍ، وإذا كانَ الرَّسولُ نهى أَنْ يَمْنَعَ جارٌ جارَهُ مِن غَرْزِ خَشَبةٍ فنَهْيُهُ عن مَنْعِ جارِهِ من وضعِ الحَشَبةِ الرَّسولُ نهى أَنْ يَمْنَعَ جارٌ جارَهُ مِن غَرْزِ خَشَبةٍ فنَهْيُهُ عن مَنْعِ جارِهِ من وضعِ الحَشَبةِ

على ظهرِ الجدارِ من بابٍ أَوْلى ؛ لأنَّ الغَرْزَ أَشَدُّ.

قولُهُ: ﴿فِي جِدَارِهِ ﴾ أي: في جدارِ الجارِ المانعِ، لا في جدارِ الواضِعِ ؛ لأنَّهُ إذا كانَ الجدارُ للواضِعِ فهو مِلْكُهُ، لكنَّ الكلامَ على جدارِ المانِع.

وقولُ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِللَهُ عَنْهُ: «مَا لِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ؟»؛ «مَا لِي» يعني: أيُّ شيءٍ لي، «أَرَاكُمْ عَنْهَا» أي: عن هذه الشُّنَّةِ التي حدَّثْتُكم بها عن رَسُولِ اللهِ ﷺ (مُعْرِضِينَ» يعني: لا تعملونَ بها.

قولُهُ: "وَاللهِ لَأَرْمِيَنَّ بِهَا" أَي: بالسُّنَّةِ "بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ" حتى تَنْزِلَ عليكم من فوقُ، فتُرْهِقَكم عَملًا، وقيلَ: "وَاللهِ لَأَرْمِيَنَّ بِهَا" أَي: بالحَشَبِ، "بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ" أي: لأجْعَلَنَّها على أكْتافِكم إنْ مَنَعْتُم من وضْعِها على الجدارِ؛ فعلى الوجْهِ الأوَّلِ: يكونُ الضَّميرُ في قولِهِ: "بِهَا" عائدًا على: السُّنَّةِ، وعلى الثَّاني: يكون عائدًا على: الحَشَبِ، ولكنْ أَيُّهما أنْسبُ؟ قالَ بعضُ العُلَماءِ: الأنسبُ الثَّاني؛ ويُؤيِّدُ ذلك أمرانِ:

الأمرُ الأوَّلُ: أنَّ أبا هُرَيْرَةَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ قالَ ذلك حين كانَ واليًا على المدينةِ لمروانَ، فهو أميرٌ، والأميرُ له سلطةُ التَّنفيذِ، ولو بالقُوَّةِ.

الأمرُ الثَّاني: أنَّهُ يَبْعُدُ أَنْ يقولَ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ عِن السُّنَّةِ: «لَأَرْمِيَنَّ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ» لأنَّ السُّنَّة الأنسبُ والأليقُ أَنْ يُقالَ فيها: لأَلْقِيَنَها بين أَيْدِيكم، فها تُوصَفُ بالرَّمْيِ، والطَّرْحِ، ثم لا تُوصَفُ بالرَّمْيِ بين الأكتافِ حتى تكونَ وراءَ الظُّهورِ؛ بل تُلقى بين الأيدي، حتى يَقْتَدِيَ بها النَّاسُ.

أُمرٌ ثَالَثٌ يُرَجِّحُ؛ وهو: أنَّ ما بين الأكْتافِ هو موضعُ الحملِ عادةً، فكانَ الأنسبُ أنْ يكونَ المرادُ بها: الخَشَبَ؛ ونظيرُ هذا: قولُ أميرِ المُؤْمنينَ عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ:

﴿ وَاللَّهِ لَيَمُرَّنَّ بِهِ وَلَوْ عَلَى بَطْنِكَ ﴾ (١) يعني: السَّاقي -الماءِ- الذي يَمُرُّ من بين مِلْكَيِ الجارِ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - بيانُ حُقوقِ الجارِ، وأنَّ للجارِ أنْ يَنْتَفِعَ بمِلْكِ جارِهِ فيها لا ضَرَرَ عليه فيه؛
 ومن ذلك: وضعُ الخَشَبةِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يَلْحَقُ بوضع الخَشَبةِ ما يُساويها؟

الجواب: نعم، يَلْحَقُ بوضعِ الخَشَبةِ ما يُساويها؛ وذلك لأنَّ الحَشَبةَ إذا وضَعَها الجارُ على الجدارِ استفادَ الجارُ الواضعُ، والجارُ صاحِبُ الجدارِ؛ أمَّا صاحبُ الحَشبةِ فاستفادَتُهُ واضحةٌ؛ لأنَّهُ بدلًا من أنْ يُقِيمَ أعْمدةً، أو جِدارًا آخَرَ مُلاصقًا لجدارِ جارِهِ فاستفادتُهُ واضحةٌ؛ وأمَّا استفادةُ الجارِ صاحِبِ الجدارِ؛ فلأنَّ وضعَ الخشبِ على يضعُ هذه بدون تعبٍ، وأمَّا استفادةُ الجارِ صاحِبِ الجدارِ؛ فلأنَّ وضعَ الخشبِ على الجدارِ يزيدُ في تثبيتِ الجدارِ، ولأنَّهُ إذا وضعَ الخشبةَ يسقفُ عليها، فتقِيهِ السُّيولَ، وهذا يَنْتَفِعُ به الجدارُ، لا سيَّا فيما سَبَقَ، ليَّا كانتِ الجدارُ تكونُ من الطِّينِ، صارَ الانتفاعُ بذلك واضحًا.

وهذا الحديثُ ظاهرُهُ: أَنَّهُ لا يَمْنَعُهُ، ولو تَضَرَّرَ الجدارُ، وهذا غيرُ مُرادٍ؛ يعني: لو تَضَرَّرَ الجدارُ فإنَّ لصاحبِ الجدارِ أَنْ يَمْنَعَ صاحِبَ الخَشبةِ؛ لقولِ النبيِّ عَيَّلِيًّةِ: «لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ» (٢) ومعلومٌ: أنَّكَ لا يَحِقُّ لك أَنْ تَضُرَّ غيْرَكَ بمنفعةِ نفسِكَ.

⁽١) أخرجه مالك: كتاب الأقضية، باب القضاء في المرافق، رقم (٣٣) من حديث يحيى بن عمارة المازني.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (١/٣١٣)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، رقم (٢٣٤١) من حديث ابن عباس رَضَِّالِلَّهُ عَنْهُمَا.

فإذا قالَ قائِلٌ: ما رأَيُكم فيها لو أرادَ صاحبُ الماءِ أنْ يُجْرِيَ الماءَ على أرضِ جارِهِ إلى أرضٍ له وراءَ أرْضِ جارِهِ، فمَنَعَ الجارُ؟

نقولُ: هذا لا يجوزُ، فلا يجوزُ لصاحبِ الأرْضِ أنْ يمنعَ صاحِبَ الماءِ من إجرائِهِ على أرْضِهِ؛ إلا أنْ يكونَ في ذلك ضررٌ، فإنْ لم يكنْ في ذلك ضررٌ فإنّهُ لا يجوزُ إجرائِهِ على أرْضِهِ؛ إلا أنْ يكونَ في ذلك ضررٌ، فإنْ لم يكنْ في ذلك ضررٌ فإنّهُ لا يجوزُ أن يمنع ولهذا قالَ أميرُ المُؤْمنينَ عُمَرُ بنُ الخطّابِ لمحمَّدِ بنِ مَسْلَمة، لمَّا أرادَ جَارُهُ أَنْ يَعْوَلُ عَلَى أرضِ محمَّدِ بنِ مَسْلَمة فمَنعَهُ، قالَ له عُمَرُ: «واللهِ لَيَمُرَّنَّ بِهِ ولَوْ عَلَى أَنْ يُعْذِي الماءَ على أرضِ محمَّد بنِ مَسْلَمة فمَنعَهُ، قالَ له عُمَرُ: «واللهِ لَيمُرَّنَّ بِهِ ولَوْ عَلَى بَطْنِكَ اجْرَيْناهُ، فلا يُمْكِنُ أَنْ تَمْنعَهُ؛ لأنَّ تمْنعة بُطنِكَ أَجْرَيْناهُ، فلا يُمْكِنُ أَنْ تَمْنعَهُ لأنَّ فيه منفعة لصاحِبِ الأرْضِ، وفيه منفعة لصاحِبِ الماءِ.

أمَّا صاحبُ الماءِ: فلأنَّ الماءَ يصلُ إلى أرْضِهِ الأُخْرى، وأمَّا صاحبُ الأرْضِ فلأنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يَغْرِسَ على الماءِ، وكذلك الزَّرْعُ الذي حولَ الماءِ يَنْتَفِعُ به، فلم يكنْ في ذلك ضررٌ؛ بل فيه مصلحةٌ، لكنْ لو قالَ صاحبُ الأرْضِ: أنا سَأَبْني على الأرْضِ بناءً، فهل له أنْ يَمْنَعَ؟ لأنَّ الماءَ لو مشى من تحتِ البناءِ أضرَّ به.

٢- أنَّهُ يجبُ على المُسْلِمِ: ألّا يمنعَ أخاهُ حقّ الانتفاعِ بمِلْكِهِ إذا لم يكنْ عليه ضررٌ؛ وجْهُهُ: نهي النبيِّ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن ذلك؛ وعلى هذا فلو أنَّ رَجُلًا مَرَّ على رجالٍ جالسينَ تحت جدارِهِ، مُسْتَظِلِّينَ به من الشَّمسِ، وقالَ: قوموا، هذا ظلالُ جداري، فليس له الحقُّ في ذلك، لكنْ لو دخلوا البيتَ واسْتَظَلُّوا بظلِّ الجدارِ فله حقٌّ، لا أنَّهُ يُقِيمَهُم منَ الظِّلِ، لكنْ أنْ يُخْرِجَهم من بيتِهِ.

⁽١) أخرجه مالك: كتاب الأقضية، باب القضاء في المرافق، رقم (٣٣) من حديث يجيى بن عمارة المازني.

وليًا جاءتِ امرأةٌ إلى الإمامِ أَحْمَدَ رَحَمَهُ اللهُ، قالت: يا أبا عبدَ اللهِ: إنَّ الشُّلُطانَ إذا مرَّ بنا بالليلِ ونحنُ نَغْزِلُ ازدادَ غَزْلُنا بواسطةِ الأنْوارِ التي يَمُرُّ بها، فهل يَحِلُّ لنا هذه الزِّيادةُ؛ لأنَّ أموالَ السَّلاطينِ في ذلك الوقتِ ليست نزيهةً من كلِّ وجهٍ؟ فقالَ الإمامُ أحمدُ: نعم، يَحِلُّ هذا، وليَّا أَدْبَرَتْ سألَ عن هذه المرأةِ، كيف تسألُ هذا السُّوَال الدَّقيقَ؟ قالوا: هذه أَخْتُ إبراهيمَ بنِ أَدْهَمَ، فدَعا بها، ثم قالَ: لا يَحِلُّ لكم!! ثم قالَ: من بَيْتِكُم خَرَجَ الوَرَعُ (۱). فانظُرْ كيف اخْتلفتِ الفَتْوى!

على كُلِّ حالٍ أقولُ: إنَّ مثلَ هذه المنافِعِ العامَّةِ لا يجوزُ لأحدِ أنْ يَمْنَعَ منها مَنْ يَنْتَفَعُ بها.

٣- أنّه إذا غَرَزَ الجارُ الحَشَبة لم يُلْزَمْ بها يُسمُّونَهُ الْمَباناة عندنا؛ وهي: أنّ الجارَ إذا بَنى، وأحاط بَيْتَهُ بجدارٍ، ثم بَنى جارُهُ وأرادَ أنْ يَغْرِزَ خَشبةً على الجدارِ قالَ: ما يُمْكِنُ، حتى تُسَلِّمَ نصف قيمةِ الجدارِ، ولكنَّ ظاهرَ الحديثِ: أنّهُ ليس للجارِ أنْ يَظلُبَ هذه القيمة؛ لأنَّ الجدارَ له؛ ولهذا قالَ: «فِي جِدَارِهِ» فهو مِلْكُهُ، كيف تُطالِبُني يَطْلُبَ هذه القيمة؛ لأنَّ الجدارَ له؛ ولهذا قالَ: «فِي جِدَارِهِ» فهو مِلْكُهُ، كيف تُطالِبُني أنْ أَحْمِلَ عنك بعضَ نفقةِ مِلْكِك؟! فإذا قالَ: نعم، تَعْمِلُ بعضَ نفقةِ مِلْكي؛ لأنَّكَ انْ أَحْمِلَ عنك بعضَ نفقةِ مِلْكي؛ لأنَّكَ انْ أَحْمِلَ عنك به فالجوابُ: أنَّ هذا النَّفْعَ قد جَعَلَهُ الشارعُ لي، ونَهاك أنْ تَمَنْعَني.

لكنَّ الواقعَ: أنَّ الأمرَ عندنا على خلافِ ذلك، والحُكَّامُ يحكمونَ بوجوبِ دفْعِ نصفِ النَّفقةِ، ولعلَّهم يُلاحظونَ في هذا: قطعَ النِّزاعِ؛ لأنَّهم يَخْشَوْنَ أنْ يَتَأَخَّرَ الجَارُ في البناءِ؛ من أجلِ أنْ يُقيمَ جارُهُ الجدارَ؛ لأنَّ جارَهُ قد بَنى، ويحتاجُ إلى سورٍ، فلا يقيمُ البناءَ حتى يَبْنِيَ ذلك الجدارَ، وربَّها يَتكلَّفُ ذلكَ عشرةَ آلافٍ أو أكثرَ، فلا يقيمُ البناءَ حتى يَبْنِيَ ذلك الجدارَ، وربَّها يَتكلَّفُ ذلكَ عشرةَ آلافٍ أو أكثرَ،

⁽١) انظر: شرح نهج البلاغة (١١/٨٠١).

فإذا بَني شَرَعَ هذا في البناءِ، وتكونُ هذه حيلةً؛ فلذلك كانَ القضاةُ الآنَ الذين عندنا يحكمونُ بدفع المُباناةِ؛ أي: دفع نصفِ التَّكاليفِ على هذا الجدارِ.

وإذا دَفَعَ نِصْفَ التَّكاليفِ يكونُ الجدارُ الآنَ مُشْتركًا بين الطَّرفينِ؛ فلو آلَ إلى الشُّقوطِ أُلْزِمَ الطَّرفانِ ببنائِهِ، وعلى عدمِ تَحْميلِ نصفِ التَّكاليفِ يكونُ الجدارُ للأُوَّلِ، ولا يُلْزَمُ إذا مالَ الجدارُ للسُّقوطِ ببنائِهِ.

٤- أنَّ المنافِعَ المُتَمَحِّضةَ التي ليس فيها ضررٌ لا يَجُوزُ الامْتناعُ منها؛ وذلك لأنَّ وَضْعَ الخشبِ على الجدارِ فيه مصلحةٌ للطَّرفينِ: صاحبِ الجدارِ، والجارِ صاحبِ الخشبِ على الجدارِ: فلأنَّ وَضْعَ الخشبِ عليه يقيه من الشَّمسِ، والأمطارِ، الخَشبةِ؛ أمَّا صاحبُ الجدارِ: فلأنَّ وَضْعَ الخشبِ عليه يقيه من الشَّمسِ، والأمطارِ، ويزيدُهُ شِدَّةً وقُوَّةً؛ لأنَّ البناءَ يَشُدُّ بَعْضُهُ بعضًا، وأمَّا صاحبُ الحَشبِ: فالمنفعةُ له ظاهرةٌ.

وظاهرُ هذا الحديثِ: أنَّهُ لا تُشْترطُ الضَّرورةُ؛ يعني: لا يُشْترطُ للنَّهْيِ عن منعِهِ أَنْ يكونَ صاحبُ الخشبِ مُضْطَرَّا إلى ذلك.

وذَهَبَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ إلى: أنَّهُ يُشْتَرَطُ أَنْ يكونَ مُضْطَرًّا إلى ذلك؛ بحيثُ لا يُمْكِنُهُ التَّسقيفُ على الجهةِ الأُخْرى لا يُمْكِنُهُ التَّسقيفُ على الجهةِ الأُخْرى فإنَّهُ يجوزُ للجارِ أَنْ يَمْنَعَهُ، وكذلك إذا كانَ يُمْكِنُهُ التَّسقيفُ بإقامةِ أعمدةٍ، وجِسْرِ بين الأعمدةِ يُوضَعُ عليه الحَشَبُ، فإنَّهُ لا يُنْهى الجارُ عن مَنْعِهِ من وضعِ الحَشَبِ على الجدارِ، ولكنَّ ظاهرَ الحديثِ أوْلى بالتَّقديمِ؛ وهو: أنَّهُ لا تُشْتَرَطُ الضَّرورةُ إلى ذلك.

وظاهرُ الحديثِ أيضًا: أنَّهُ لا فَرْقَ بين أنْ يَتَضَرَّرَ الجدارُ بذلك أو لا يَتَضَرَّرَ، ولكنَّ هذا الظاهرَ غيرُ مُرادٍ؛ والذي يُخْرِجُهُ عنِ الإرادةِ: الأحاديثُ العامَّةُ الأُخْرى

الدَّالَّةُ على أَنَّهُ لا ضَرَرَ ولا ضِرارَ، ومعلومٌ أنَّ هذا فيه ضررٌ، وإذا كانَ الجارُ قد أرادَ الضَّرَرَ صارَ إضْرَارًا أيضًا.

٥- تعظيمُ حقّ الجارِ على جارِهِ؛ ولهذا أضافَ قالَ: «جَارٌ جَارَهُ» من بابِ التَّحَنُّنِ والتَّعَطُّفِ على الجارِ، ولا شكَّ أنَّ للجارِ حقَّا عظيمًا على جارِهِ، حتى إنَّ النبيَّ عَلَيْ قَالَ: «مَا زَالَ جِبْرِيلُ يُوصِينِي بِالجارِ، حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ سَيُورِّثُهُ» (١). وقالَ النبيُّ عَلَيْ قَالَ: «واللهِ لَا يُؤْمِنُ، وَاللهِ لَا يُؤْمِنُ، وَاللهِ لَا يُؤْمِنُ مَنْ لَا يَأْمَنُ جَارُهُ بَوَائِقَهُ» (١) فالجارُ له حتَّ على جارِهِ؛ ومِن حُقوقِهِ: أنْ لا يَمْنَعَهُ هذا الحَقَ.

٦- أنَّهُ لو كانَ الجدارُ مُشْتَركًا فإنَّهُ لا يَمْنَعُهُ من وضعِ الخشبِ على جدارِهِ؛
 لأنَّهُ إذا مُنِعَ عن مَنْعِهِ من وضْعِ الخَشَبِ على الجدارِ الخاصِّ بالجارِ فمِن بابٍ أوْلى إذا كانَ الجدارُ مُشْتَركًا؛ لأنَّ الجارَ له حقٌّ فيه.

٧- أَنَّهُ يَنْبغي للأميرِ، ومَنْ ولَّاهُ اللهُ على شيءٍ: أَنْ يكونَ قَوِيًّا في إِمْرَتِهِ؛ لقولِهِ: «مَا لِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ؟ وَاللهِ لَأَرْمِيَنَّ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ » واللِّينُ له موضعٌ، والشِّدَّةُ لها موضعٌ، فإنَّ هَدْيَ الرَّسولِ ﷺ استعمالُ اللِّينِ في موضعِه، واستعمالُ الشِّدَّةِ في مَوْضِعها، ومَنْ لم يُفَرِّقْ بين مَواضِعِ الشِّدَّةِ ومَواضِعِ اللِّينِ فهو حالٍ من الشِّدَّةِ في مَوْضِعها، ومَنْ لم يُفَرِّقْ بين مَواضِعِ الشِّدَّةِ ومَواضِعِ اللِّينِ فهو حالٍ من الحِكْمةِ؛ فإنَّهُ قد سبقتْ مسائِلُ كثيرةٌ اسْتَعْمَلَ فيها الرَّسولُ ﷺ اللِّينَ، وأُخْرى اسْتَعْمَلَ فيها الرَّسولُ ﷺ اللِّينَ ، وأُخْرى اسْتَعْمَلَ فيها الرَّسولُ ﷺ اللَّينَ ، وأُخْرى اسْتَعْمَلَ فيها السَّيدَةُ ؛ فالرَّجُلُ الذي كانَ لابسًا خاتَمَ ذَهَبِ نَزَعَهُ الرَّسولُ ﷺ مِن

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الأدب: باب الوصاة بالجار، رقم (٦٠١٥)، ومسلم: كتاب البر والصلة، باب الوصية بالجار والإحسان إليه، رقم (٢٦٢٥) من حديث ابن عمر رَضَوَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب إثم من لا يأمن جاره بوائقه، رقم (٦٠١٦) من حديث أبي شريح الخزاعي رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

يدِهِ هو بنفسه، ورَمى به، وهذا نوعٌ منَ الشَّدَّةِ، والذين اشْترطوا أنْ يكونَ الولاءُ لهم في بَرِيرَة، فقام الرَّسولُ ﷺ وخَطَبَ خِطابًا تَوْبِيخيًّا عظيًا (١). فالمهمُّ: أنَّ الإنسانَ يَسْتَعْمِلَ الشِّدَّةَ في مَوْضِعها، واللِّينَ في مَوْضِعهِ ولهذا قالَ المُتنبِّي، وهو شاعرٌ حكيمٌ في الحقيقة، قالَ:

وَوَضْعُ النَّدَى فِي مَوْضِعِ السَّيْفِ بِالعُلَا

مُضِرٌّ كَوَضْعِ السَّيْفِ فِي مَوْضِعِ النَّدَى(٢)

وهذا صحيحٌ، إذا وضَعْتَ النَّدى؛ وهو: الكرمُ والعطاءُ في موضعِ السَّيْفِ فهذا إضرارٌ بالعُلا، مهانةٌ، وذُلُّ؛ كوضعِ السَّيْفِ في موضعِ النَّدى، ففي موضعِ الكَرَمِ لا تَضَعِ السَّيْفِ الكَرَمَ؛ بل كُنْ حكيمًا في هذا وهذا.

٨- استعمالُ المبالغةِ في الوعيدِ؛ لقولِهِ: «وَاللهِ لَأَرْمِيَنَّ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ» لأنَّ الظاهِرَ: أن أبا هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لم يَقْصِدْ بهذا: أنْ تُوضَعَ الحَشَبُ على الأكْتافِ؛ لأنَّ هذا أمرٌ لا يُطاقُ؛ وعلى هذا: يكونُ هذا من بابِ: المبالغةِ في الوعيدِ، مع أنَّ أبا هُرَيْرَةَ رَضَى إللهُ عَنْهُ أَقْسَمَ: أَنَّهُ يَرْمي بها بين أكْتَافِنا.



⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المكاتب، باب استعانة المكاتب وسؤاله الناس، رقم (٢٥٦٣) من حديث عائشة رَهِوَالِلَيْهُ عَنْهَا.

⁽٢) انظر: ديوان المتنبي (٣/ ٨٦).

٨٧٦ وَعَنْ أَبِي مُحَيْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «لَا يَحِلُّ لِا يَحِلُّ لِاللهِ عَلَيْهِ السَّاعِدِيِّ رَضَالِلهُ عَالَى اللهِ عَلَيْهِ السَّاعِدِيِّ رَضَالُهُ اللهِ عَلَيْهِ السَّاعِدِيِّ رَضَالُهُ اللهِ عَلَيْهِ السَّاعِدِي مِنْهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِلهِ اللهِ اللهِلمِلْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ

الشَّرحُ

قولُهُ: «لَا يَحِلُّ لِامْرِئِ أَنْ يَأْخُذَ عَصَا أَخِيهِ» امرُؤٌ من أسهاءِ الأجناسِ للرِّجالِ، ويقالُ للنِّساءِ: «المرأةُ، ولكنَّ تعليقَ الحُكْمِ بالرِّجالِ في قولِهِ: «لِامْرِئِ» من بابِ التَّغليبِ، وليس من بابِ التَّقْييدِ.

وقولُهُ: «أَنْ يَأْخُذَ عَصَا أَخِيهِ» أخيهِ دِينًا، وإنِ اجْتَمَعَ الدِّينُ والنَّسَبُ صارَ تأكيدًا على تأكيدٍ.

قولُهُ: «بِغَيْرِ طِيبِ نَفْسٍ مِنْهُ» أي: بغيرِ رضًا منه؛ لأنَّ الإِنْسان إذا رَضِيَ طابَتْ نفسُهُ بالشَّيْءِ، وإذا لم يَرْضَ شحَّتْ نفسُهُ بالشَّيْءِ.

ففي هذا الحديثِ: نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ يَأْخُذَ الإِنْسَانُ عَصَا أَحَيهِ بغيرِ طيبِ نفسٍ منه؛ وذلك: لأنَّهُ عُدُوانٌ، وقد أشارتِ الآيةُ الكريمةُ إلى هذا المَعْنى في قولِهِ تَعَالى: ﴿ يَتَأَيَّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمُولَكُم بَيْنَكُم بَيْنَكُم بِٱلْبَطِلِ إِلَّا أَن

⁽۱) أخرجه ابن حبان: كتاب الجنايات، باب ذكر الخبر الدال على أن قوله صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إن أموالكم حرام عليكم" أراد به بعض الأموال لا الكل، (٣١٦/١٣) برقم (٩٧٨) من حديث أبي حميد الساعدي رَضِّالِللَهُ عَنْهُ، والحاكم بنحوه، وليس فيه لفظ العصا وإنها هي بلفظ: "لا يحل لامرئ من مال أخيه إلا ما أعطاه عن طيب نفس..." (١/ ١٧١) ضمن حديث طويل عن ابن عباس رَضِّالِللَهُ عَنْهُا.

تَكُونَ يَجِكَرَةً عَن تَرَاضِ مِنكُمٌ ﴾ [النساء: ٢٩]؛ وعلى هذا أساسُ كُلِّ مُعاملةٍ، فكُلُّ مُعاملةٍ لا بُدَّ فيها من رِضِي، وطيبِ نفسٍ؛ إلا ما اسْتُثْنِيَ، فإنَّ الإكراهَ قد يكونُ بحقِّ، وإذا كانَ بحقِّ صارَ كالرِّضي؛ لأنَّ مَنْ لم يَرْضَ بالشَّرِعِ أُلْزِمَ بالرِّضي به.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تَحْريمُ أَخْذِ مالِ الغيرِ بغيرِ حقٍّ.

فإذا قالَ قائِلٌ: أنت تقولُ: «مالِ» والحديثُ «عَصا»، و «مالِ» أعمَّ من «عَصا» فكيف تَسْتَدِلُّ بالأخصِّ على الأعمِّ؛ لأنَّ القاعدة: «أنْ يُسْتَدَلَّ بالأعَمِّ على الأخصِّ الأخصِّ الأَخصِّ الأَخصِّ على الأَخصِّ على الأَعمِّ؛ يعني: أنَّ الدَّليلَ لأَنَّ العامَّ يدلُّ على جميعِ أفْرادِهِ، لا أنْ يُسْتَدَلَّ بالأَخصِّ على الأَعمِّ؛ يعني: أنَّ الدَّليلَ لا يكونُ أخصَّ من المَدُلولِ؟

فالجوابُ: أنَّ ذِكْرَ العصا تنبيةٌ على ما هو أعظمُ منه؛ وعلى هذا: فيكونُ مرادُ النبيِّ عَلَيْهِ العُمومَ؛ ونظيرُ هذا من بعضِ الوُجوهِ: قولُ النبيِّ عَلَيْهِ: «خَمْسٌ مِنَ الدَّوَابِّ كُلُّهُنَّ فَاسِقٌ، يُقْتَلْنَ فِي الحِلِّ وَالحَرَمِ: الحِدْأَةُ، والغُرَابُ، والفَأْرَةُ، والعَقْرَبُ، والكَلْبُ العَقُورُ» (۱)، فهذه الخمسُ لا يقالُ: إنَّ غيْرَها لا يُقْتَلُ فِي الحرمِ؛ بل ما كانَ مِثْلَها فِي العَقورُ» (۱)، فهذه الخمسُ لا يقالُ: إنَّ غيْرَها لا يُقْتَلُ فِي الحرمِ؛ بل ما كانَ مِثْلَها فِي الأَذَى كانَ مِثْلَها فِي الحُحْمِ، وما كانَ أعْظَمَ منها كانَ أوْلَى منها بالحُحْمِ؛ فالذِّئُبُ الأَذى كانَ مِثْلَها فِي الحرمِ؛ لأنَّهُ كالكلبِ العقورِ أو أشدُّ، والحيَّةُ تُقْتَلُ؛ لأنَّها كالعقربِ أو أشدُّ، والحَيَّةُ تُقْتَلُ؛ لأنَّها كالعقربِ أو أشدُّ، والحَيَّةُ تُقْتَلُ؛ لأنَّها كالعقربِ أو أشدُّ، والجَيَّةُ تُقْتَلُ؛ لأنَّه كالكلبِ العقورِ أو أشدُّ، والحَيَّةُ تُقْتَلُ؛ لأنَّه كالفأرةِ، وعلى هذا فقِسْ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب ما يقتل المحرم من الدواب، رقم (۱۸۲۸) من حديث ابن عمر رَضِوَّالِلَهُ عَنْهَا، ومسلم: كتاب الحج، باب ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب في الحل والحرم، رقم (۱۱۹۸) من حديث عائشة رَضَّالِلَهُ عَنْهَا.

٧- أنّه إذا أخَذ الإنسانُ مالَ أخيه بطيبِ نفسٍ منه فلا بَأْسَ بذلك، ولكنَّ هذا الإطلاقَ يُقيَّدُ بالنُّصوصِ الأُخْرى؛ الدَّالَّةِ على: أنّهُ لا بُدَّ أنْ يكونَ المُعامِلُ جائزَ التَّصَرُّ فِ إِنْ كَانَ تَبَرُّعًا، وأيهما أوْسَعُ؛ التَّصَرُّ فُ اللَّيَ عَلَى التَّصَرُّ فَ اللَّيَ عَلَى التَّصَرُّ فَ اللَّيَ عَلَى التَّصَرُّ فَ أوسعُ؛ ولهذا نقولُ: مَنْ جازَ تَبَرُّعُهُ جازَ تَصَرُّ فَهُ، ولا نقولُ: مَنْ جازَ تَصَرُّ فَهُ جازَ تَبَرُّعُهُ؛ فوليُّ اليتيمِ -مثلًا - يجوزُ أَنْ يَتَصَرَّ فَ في مالِ اليتيم، ولكنْ لا يجوزُ أَنْ يَتَصَرَّ فَ فيها وُكِلَ فيه، ولكنْ لا يجوزُ أَنْ يَتَصَرَّ فَ في مالِهِ، ولا يجوزُ أَنْ يَتَصَرَّ فَ في مالِهِ، ولا يجوزُ أَنْ يَتَصَرَّ فَ في مالِهِ، ولا يجوزُ أَنْ يَتَرَعَ به، والذي عنده دَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ لمالِهِ يجوزُ أَنْ يَتَصَرَّ فَ في مالِهِ، ولا يجوزُ أَنْ يَتَرَعَ عِنْ ما فَالتَّبَرُّ عَ به، فالتَّبَرُّ عُ أَضيقُ.

وظاهرُ الحديثِ: أنَّهُ لو طابتْ نفسُهُ بعد التَّصَرُّفِ جازَ ذلك؛ وعليه: فيكونُ فيه دليلٌ على: جوازِ تَصَرُّفِ الفُضولِيِّ؛ وهو: أنْ يَتَصَرَّفَ الإنْسانُ بهالِ غيرِهِ بغيرِ ولايةٍ، ثم يَأْذَنَ الغيرُ في هذا التَّصَرُّفِ، فيسمَّى هذا تَصَرُّفَ الفُضولِيِّ؛ لأنَّهُ مُتَوقِفًّ على إذنِ الغيرِ، فهذا التَّصَرُّفُ فيه خلافٌ بين العُلَهاءِ؛ هل يَنْفُذُ، أو لا يَنْفُذُ، أو يَنْفُذُ في بعضِ المسائِلِ دون بعضٍ؟

والقولُ الرَّاجِعُ: أَنَّهُ يَنْفُذُ فِي كُلِّ مسألةٍ أجازَها مَنْ له الحَقُّ، فلو بِعْتُ مِلْكَكَ بدون توكيلٍ منك، ثم بعدَ ذلك أَذِنْتَ لي، وأَجَزْتَ التَّصَرُّفَ فالصَّحيحُ: الجوازُ، وغايةُ ما هنالك: أنَّ الإِنْسانَ يَتَرَدَّدُ فيها إذا كانَ الأمرُ يحتاجُ إلى نِيَّةٍ؛ كها لو أدَّيْتُ الزَّكاةَ عنك ثم أَجَزْتَ لي بعد ذلك؛ فهل نقولُ: بأنَّ الزَّكاةَ أَجْزَأَتْ، أو نقولُ: لم تُجْزِئْ؟ عنك ثم أَجَزْتَ لي بعد ذلك؛ فهل نقولُ: بأنَّ الزَّكاةَ أَجْزَأَتْ، أو نقولُ: لم تُجْزِئْ؟

نقولُ: هذا فيه تَرَدُّدُ، أمَّا على قولِ مَنْ يقولُ: إنَّ تَصَرُّفَ الفُضولِي لا يَنْفُذُ إلا في مسائلَ مُعَيَّنةٍ، فظاهرٌ: أنَّ الزَّكاةَ لا تُجْزِئُ؛ لأَنَّكَ لم تُوكِّلْ، وأمَّا على القولِ: بأنَّ

الأصلَ في تصرُّفِ الفُضوليِّ: الصِّحةُ إذا أُجِيزَ، فإنَّ الزَّكاةَ عندي فيها نظرٌ؛ وذلك: لاشتراطِ النِّيَّةِ مَّنْ تَجِبُ عليه عند الدَّفْعِ، فقد يُقالُ: إنَّها لا تُجْزِئُ؛ لأنَّ المالكَ عند الدَّفعِ لم يَنْوِ، وقد يقالُ: إنَّها تُجْزِئُ؛ لأنَّ الدافعَ نَواها زكاةً عن صاحِبِها، وإذا كانَ نواها زكاةً أَجْزَأتْ.

وربَّمَا يُرشِّحُ هذا الاحتمالَ -أي: يُقَوِّيهِ- ما جَرى لأبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ مع الشَّيطانِ، فأبو هُرَيْرَةَ رَضَيَلِنَهُ عَنْهُ كانَ وكيلًا على زكاةِ الفطرِ في رَمضانَ، وقد جَمَعَ تمرًا كثيرًا، وفي ذاتِ ليلةٍ جاءَهُ شخصٌ في صورةِ فقيرِ، فأخَذَ من التَّمرِ، فأمْسَكَ به أبو هُرَيْرَةَ وقالَ: واللهِ لأَرْفَعَنَّ بك إلى رَسُولِ اللهِ ﷺ فقالَ: أنا فقيرٌ وذو عيالٍ، فَرَقُّ له أبو هُرَيْرَةَ، وأطْلَقَهُ، فلمَّا أصبحَ أبو هُرَيْرَةَ غَدا إلى الرَّسولِ ﷺ فقالَ له النبيُّ عَيْكُةٍ: «مَا فَعَلَ أَسِيرُكَ البَارِحَة؟» أَخْبَرَهُ اللهُ عن طريقِ الوحي، قالَ: يا رَسُولَ اللهِ: إِنَّهُ ادَّعي: أَنَّهُ ذو حاجةٍ، وذو عيالٍ، فأطْلَقْتُهُ، فقالَ: «كَذَبَكَ وسَيَعُودُ» يقول: فعلمتُ أَنَّهُ سيعودُ؛ لقولِ النبيِّ ﷺ: «سَيَعُودُ» فارْتَقَبْتُهُ الليلةَ الثَّانيةَ، فجاءَ فأخَذَ من التَّمرِ، فأمْسَكْتُهُ فقلتُ: لأرَفَعَنَّكَ إلى رَسُولِ اللهِ عَلَيْكُ، فادَّعى: الفقرَ، والحاجة، والعيال، فَأَطْلَقَهُ، ولَمَا أَصْبَحَ غَدا إلى رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ فَقَالَ: «مَا فَعَلَ أَسِيرُكَ البَارِحَة؟» قالَ: يا رَسُولَ اللهِ: ادَّعي: أنَّهُ ذو حاجةٍ وذو عيالٍ فأطْلَقْتُهُ، قالَ: «كَذَبَكَ وسَيَعُودُ» أي: في الليلةِ الثَّالثةِ، يقولُ: فارْتَقَبْتُهُ، فعادَ فأمْسَكْتُهُ، وقلتُ: ما أُطْلِقُك أبدًا إلا عند الرَّسولِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

فلمَّ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللَّهُ عَالَ: سَأُخْبِرُكَ بَآيةٍ مَن كَتَابِ اللهِ، إِذَا قَرَأْتَهَا لَم يَزَلُ عليك مَنَ اللهِ حَافِظٌ، ولا يَقْرَبُكَ الشَّيْطَانُ حَتَى تُصْبِحَ: ﴿ ٱللَّهُ لَاۤ إِلَهَ إِلَّا هُوَ ٱلْحَيُ ٱلْقَيُّومُ ۚ لَا تَأْخُذُهُ, سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ... ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، فلمّا أَصْبَحَ غَدا إلى الرَّسولِ عَيَا الْقَيْوَمُ لَا تَأْخُذُهُ, سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ... ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، فلمّا أَخْبَرَكَ بالصّدْقِ وهو كذوبٌ، وأخبرَ الخبر، فقال: «صَدَقَكَ وهُو كَذُوبٌ يعني: أخبرَكَ بالصّدْقِ وهو كذوبٌ، صَدَقَكَ بآيةِ الكُرْسِيِّ؛ أنّك إذا قَرَأْتَها في ليلةٍ لم يَزَلْ عليك من اللهِ حافظ، ولا يَقْرَبُكَ شَيْطانٌ حتى تُصْبِحَ، ثم قالَ: أتَدْرِي يا أبا هُرَيْرَةَ مَنْ تُخاطِبُ منذُ ثلاثٍ؟ قلتُ: اللهُ ورسولُهُ أعلمُ، قالَ: «ذَلِكَ الشَّيْطانُ»(١).

الشَّاهدُ من هذا الحديثِ الذي سُقْتُهُ من أُجلِهِ: أَنَّ النبيَّ عَيَّكِمْ لَم يُضَمِّنْ أَبا هُرَيْرَةَ النَّكَاةَ التي دفَعَها إلى هذا الشخص، مع أنَّهُ لم يُوكَّلْ في الدَّفع، إنَّما وُكِّلَ في الحفظِ فقط، وهذا الحديثُ الذي معنا يدلُّ على جوازِ تَصَرُّفِ الفُضوليِّ؛ لأنَّهُ بطيبِ نفسٍ من صاحِبهِ.

وأنا أَتَرَدَّدُ فيها إذا كانت زكاةً، أمَّا مسألةُ الزَّكاةِ المجموعةِ التي أُمِرَ الإِنْسانُ أَنْ يَخْفَظُها، ثم جاءَ مُسْتَحِقُّ وأعطاهُ، فهذا لا شكَّ أنَّ حديثَ أبي هُرَيْرةَ رَضَائِيَّهُ عَنْهُ يَدُلُّ عليها؛ لأنَّها زكاةٌ مُعَدَّةٌ لهذا، وأمَّا الزَّكاةُ التي لم تُعَدَّ، ولكنْ أُخْرِجُ عن صاحِبِ المالِ بدون إذْنِهِ فهي محلُّ تَرَدُّدٍ، لكنْ لو جاءَني أحدٌ يَسْتَفْتِي وقد فعلَ لقلتُ له: لا بَأْسَ، أمَّا أنَّهُ سيَفْعَلُ لقُلْنا له: لا تَفْعَلْ حتى تُراجِعَ صاحبَ المالِ.

فإذا قالَ قائِلٌ: لماذا أتى المُؤلِّفُ بهذا الحديثِ عقيبَ حديثِ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ؟ قال الشَّارحُ الصَّنعانيُّ رَحَمُ اللَّهُ (٢): ليَتبَيَّنَ أنَّ قولَهُ: «لَا يَمْنَعُ جَارٌ جَارَهُ» على على الشَّارحُ الصَّنعانيُّ رَحَمُ اللَّهُ الجارَ مِن وضعِ الخَشَبِ على جدارِ الجارِ لكانَ سبيلِ الأولويَّةِ؛ وذلك لأنَّنا لو مَكَّنَّا الجارَ مِن وضعِ الخَشَبِ على جدارِ الجارِ لكانَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب إذا وكَّل رجلًا فترك الوكيل شيئًا فأجازه الموكل فهو جائز...، رقم (٢٣١١) من حديث أبي هريرة رَضَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) انظر: سبل السلام (٢/ ٨٥).

اعْتدى على مالِ أَخيهِ، ووَضَعَ الخشَبَ على جِدارِهِ؛ فكأنَّ الْمُؤلِّفَ يقولُ: إنَّ حديثَ أَي هُرَيْرَةَ ليس للتَّحريمِ، ولكنْ من بابِ الأَوْلى.

لكنَّ هذا ليس بصحيح، فلا أظُنُّ أنَّ المُؤلِّف أرادَ هذا؛ وذلك: لأنَّ حديث أبي هُرَيْرة من حُقوقِ الجارِ على الجارِ، أبي هُرَيْرة من حُقوقِ الجارِ على الجارِ، وليس فيه أخْذُ للهالِ، فالجدارُ سَيْبقى على مِلْكِ صاحِبِهِ، ولنْ يَتَضَرَّرَ الجدارُ بذلك، ثم إنَّ حديث: «لَا يَجِلُّ لِامْرِئٍ أَنْ يَأْخُذَ عَصَا أَخِيهِ بِغَيْرِ طِيبِ نَفْسٍ مِنْهُ» ليس على عُمومِهِ، فإنَّه يُخَصَّ منه أشياء كثيرةٌ:

منها: الرَّهْنُ مثلًا، فالرَّهْنُ يُباعُ بغيرِ طيبِ نفسٍ من صاحبِهِ؛ فمثلًا: أنت تطلبُ زيدًا ألفَ ريالٍ، فرَهَنكَ زيدٌ مالًا، وقالَ: خُذْ هذا المالَ رَهْنًا عندك، فإذا حَلَّ الأجلُ، وامْتَنَعَ منَ الوفاءِ فإنَّهُ يُباعُ حَقُّكَ، رَضِيَ راهِنهُ أمْ لم يَرْضَ. كذلك تُؤخذُ النَّفَقةُ عَنْ تَجِبُ عليه، رَضِيَ أم لم يَرْضَ. فهذا الحديثُ ليس على عُمومِهِ؛ بل خُصِّصَ بأدلَّةٍ أُخرى؛ تدلُّ على: أنَّ الإنسانَ إذا امْتَنَعَ من حقِّ واجبٍ عليه أُخِذَ منه قَهْرًا، رَضِيَ أم لم يَرْضَ.



بَابُ الْحَوَالَةِ وَالضَّمَانِ

هذه الترجمةُ تضمَّنَتْ بابيْنِ:

البابُ الأوَّلُ: الحَوالةُ؛ وهي: نقلُ الحقِّ مِن ذمَّةٍ إلى ذمَّةٍ.

البابُ الثَّاني: الضَّمانُ؛ وهو: الْتزامُ ما على غيرِهِ من الحُقوقِ.

وجَمَعَ الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ آللَهُ بينهما؛ لما بينهما من التَّشابُهِ؛ لأنَّ الضَّامِنَ يَنْقُلُ الحقَّ من التَّشابُهِ؛ لأنَّ الضَّامِنَ يَنْقُلُ الحقَّ من ذِمَّتِهِ إلى ذمَّةِ غيرِهِ. الذي عليه الحقُّ إلى ذمَّةِ غيرِهِ.

مثالُ الحوالةِ: زيدٌ يطلبُ عَمْرًا مئةَ ريالٍ، وعمرٌ و يطلبُ خالدًا مئةَ ريالٍ، فجاءَ زيدٌ إلى عمْرٍ و فقالَ: أعْطِني حقِّي، فقالَ: إنَّ لي حقًّا عند خالدٍ مئةَ ريالٍ، وقد أحَلْتُكَ عليه، فتَحَوَّلَ الحقُّ من ذِمَّةِ عمرٍ و إلى ذِمَّةِ خالدٍ، فعمرٌ و في هذه الحالِ لا يكونُ مُطالبًا بشيءٍ؛ لأنَّ الحقَّ تحوَّلَ من ذِمَّتِهِ إلى ذمَّةِ خالدٍ.

وأركانُ الحَوالةِ خمسةٌ: مُحِيلٌ، ومُحَالٌ، وحقٌّ مُحَالٌ بِه، وحقٌّ مُحَالٌ عليه، وصيغةٌ.

المُحيلُ: مَنْ عليه الحقُّ، والمُحَالُ: مَنْ له الحقُّ، والمُحَالُ به: الدَّيْنُ الذي على المُحيلِ، والمُحَالُ عليه: الدَّيْنُ الذي على المُحالِ عليه، والصيغة: لفظ يَحْصُلُ به التَّحَوُّلُ.

والحوالةُ هي في الحقيقةِ: من عُقودِ الإرْفاقِ لكلٌ من المُحيلِ والمُحالِ عليه؛ لأنَّ فيها إرْفاقًا بالطَّالبِ، والمطلوبِ، والمُحالِ عليه.

أَمَّا الضَّمَانُ فهو: التزامُ الشَّخْصِ -جائِزِ التَّصرُّ فِ- ما وَجَبَ أو يَجِبُ على غيرِهِ منَ الحُقوقِ التي يَصِحُّ ضَمائُها.

وهو مُشْتَقُّ من الضِّمْنِ؛ لأنَّ ذِمَّةَ المضمونِ تكونُ ضِمْنَ ذِمَّةِ الضَّامِنِ، فتدخُلُ ذِمَّةِ المُضمونِ في ذمَّةِ الضَّامِنِ، وذِمَّةُ الضَّامِنِ في ذِمَّةِ المضمونِ، وهي من عُقودِ المُضمونِ في ذمَّةِ المُضمونِ، وهي من عُقودِ الإِرْفاقِ أيضًا؛ لما فيها منَ التَّيْسيرِ على كُلِّ من الطَّالبِ والمطلوبِ، وللضَّمانِ صُورتانِ: ضمانُ ما يَجِبُ.

مثالُ ضهانِ ما وَجَبَ: أَنْ تَرى شخصًا مُمْسِكًا بشخصٍ، يُريدُ أَنْ يُحاكِمَهُ وَيُرْفَعَهُ إِلَى وُلاةِ الأُمورِ، فتَأْتِي أنت وتُحْسِنُ؛ وتقولُ لهذا الطَّالبِ: أنا ضامنٌ ما على فُلانٍ.

مثالُ ضهانِ ما يَجِبُ: أَنْ يقولَ لك شخصٌ: إِنِي أَريدُ أَنْ أَشْتَرِيَ مِن فُلانٍ سَيَّارةٍ، وهو لا يَعْرِفُني، وأريدُ أَنْ تَضْمَنني في قِيمَتِها، فتكتبُ له وثيقةً بأنَّني ضامنٌ ما يَجِبُ على فُلانٍ من قيمةِ السيَّارةِ التي يَشْتَريها من المعرضِ الفُلانيِّ، فهذا ضهانُ ما يَجِبُ؛ لأَنَّ الحقَّ لم يَجِبْ بعدُ، لكنَّهُ سوف يَجِبُ؛

٨٧٧ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَطْلُ الغَنِيِّ ظُلمٌ، وَإِذَا أُتْبِعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيءٍ فَليَتْبَعْ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحوالة، باب وهل يرجع في الحوالة، رقم (۲۲۸۷)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم مطل الغني وصحة الحوالة، رقم (۱۵٦٤) من حديث أبي هريرة -رضي الله تعالى عنه-.

وَفِي رِوَايَةِ أَحْمَدَ: «فَلْيَحْتَلْ»(١).

ء . الشرح

قولُهُ: «مَطْلُ الغَنِيِّ ظُلْمٌ» المَطْلُ هو: المنعُ؛ يعني: مَنْعُ ما يَجِبُ على الإنسانِ دفعُهُ من دَيْنِ يُسمَّى: مَطْلًا، والغنيُّ هنا هو: القادِرُ على الوفاءِ، وإنْ كانَ قد يُسمَّى فقيرًا في عُرْفِ في عُرْفِ النَّاسِ؛ كرجُلٍ عليه مئةُ درهم، وهو لا يَمْلِكُ إلا مئةَ دِرْهَم، فهذا في عُرْفِ النَّاسِ - في وقْتنا الحاضِرِ - فقيرٌ، لكنَّهُ باعتبارِ قُدْرتِهِ على الوفاءِ غنيُّ، فمَطْلُ هذا؛ يعني: مَنْعُهُ من وفاءِ الحقِّ الذي عليه ظُلْمٌ، والظُّلْمُ في الأصلِ في اللغةِ العربيةَ بمعنى: النَّقْصِ؛ ومنه قولُهُ تَعالى: ﴿ كِلْتَا ٱلْجُنَيْنِ ءَائَتُ أَكُلَهَا وَلَمْ تَظْلِم مِّنْهُ شَيْعًا ﴾ [الكهف:٣٣]؛ أي: لم تَنْقُصْ منه شيئًا، وقَالَ تَعالى: ﴿ وَمَا ظَلَتَنَهُمْ وَلَكِن كَانُواْ هُمُ الظَّلِمِينَ ﴾ [الزخرف:٢٦]؛ أي: ما نَقَصْناهم ممَّا يَجِبُ لهم، أو ممَّا هو مِن حُقوقِهِمْ.

ثم إنَّ الظُّلْمَ وإنْ كانَ بمعنى: النَّقْصِ، إنْ كانَ فِي تَرْكِ ما يَجِبُ فهو ظلمٌ في واجبٍ؛ لأَنَّكَ نَقَصْتَهُ، واجبٍ، وإنْ كانَ في فِعْلِ مُحَرَّمٍ فهو ظُلْمٌ في مُحَرَّمٍ، ظُلْمٌ في واجبٍ؛ لأَنَّكَ نَقَصْتَهُ، إذا تَرَكْتَ الواجب، وظُلْمٌ في مُحَرَّمٍ؛ لأَنَّكَ إذا فَعَلْتَهُ فقد نَقَصْتَ الالتزامَ الذي يَجِبُ عليكَ للهِ عَنَّوَجَلَّ والنَّقْصُ هنا في الحديثِ نقصُ واجبٍ؛ لأنَّ الواجبَ على الغنيِّ أنْ يُبادِرَ بالوفاءِ، فإنْ لم يَفْعَلْ فقد نَقَصَ ما يَجِبُ عليه، فكان ظالمًا.

صورةُ المَسْأَلَةِ: رجلٌ مَدينٌ لشخصِ بألفِ درهم، وهذا الشخصُ يَطْلُبُهُ؛ يقولُ: أعْطِني حقِّي، والآخرُ يُماطِلُهُ؛ يقولُ: غدًا، بعدَ غد، نقولُ: هذا الرَّجُلُ المطلوبُ يُعْتَبَرُ ظاليًا؛ لأنَّهُ مَطَلَ الحقَّ الذي عليه؛ أي: مَنَعَهُ مع قُدْرتِهِ على القيام به.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٢/ ٤٦٣).

قولُهُ: «وَإِذَا أَتْبِعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيءٍ فَلْيَتْبَعْ»، «أَتْبِعَ» فسَّرَتْهُ روايةُ الإمامِ أَحمدَ رَحِمَهُ اللهُ وهي: قولُهُ: «فَلْيَحْتَلْ» ومعنى «أَتْبِعَ» أي: طُلِبَ منه أَنْ يَتْبَعَ غيرَهُ؛ أي: أُحِيلَ.

وقولُهُ: «عَلَى مَلِيءٍ» المليءُ مأخوذٌ من: الملاءة؛ أي: على قادرٍ على الوفاءِ بهالِهِ وبكنِهِ وحالِهِ، فنقدِرُ على الاستيفاءِ منه بهالِهِ وبدنِهِ وحالِهِ؛ أمَّا المالُ فهو: أنْ يكونَ واجدًا للهالِ الذي أُحِيلَ به عليه، فإنْ كانَ فقيرًا مُعْدِمًا ليس عنده مالٌ فليس بمليءٍ. قادرًا ببدنِهِ؛ أي: يُمْكِنُ أنْ يُحْضَرَ لمجلسِ الحُكْمِ عند المُحاكمةِ فيها لو امْتَنَعَ منَ الوفاءِ، فإنْ لم يُمْكِنْ إحضارُهُ؛ لسُلطتِهِ أو قرابَتِهِ فليس بمليءٍ؛ لأنَّهُ لا يُمْكِنُ استيفاءُ الحقّ منه. وبحالِهِ يعني: ألا يكونَ مُعاطلًا، فإنْ كانَ غَنِيًّا يمكنُ إحضارُهُ للملتِهِ المجلسِ الحُكْمِ، لكنَّهُ مُعاطلًا لا يُوفِي فإنَّهُ ليس بمليءٍ.

فإنْ كانَ فقيرًا فإنَّهُ لا يَجِبُ عليه التَّحَوُّلُ؛ مثلُ: أَنْ يُحِيلُكَ شخصٌ على آخرَ بدراهمَ تَطْلُبُهُ إِيَّاها، لكنَّ هذا المُحالَ عليه فقيرٌ، ما عنده مالٌ، فإنَّهُ لا يَلْزَمُكَ أَنْ تَتَحَوَّلَ؛ لأَنَّ في ذلك إضرارًا عليك، وببدنِه؛ يعني: يُمْكِنُ إحْضارُهُ لمجلسِ الحُكْمِ؛ فلو أحالَكَ على أبيك فإنَّهُ لا يَلْزَمُكَ أَنْ تَتَحَوَّلَ؛ لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ تُحَاكِمَ أباكَ، وتُحْضِرَهُ إلى مجلسِ الحُكْمِ.

ولو أحالَكَ على سُلطانٍ فإنَّهُ لا يَلْزمُكَ أَنْ تَتَحَوَّلَ؛ لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ مُطالَبَتُهُ، وإحْضارُهُ إلى مجلسِ الحُكْمِ؛ كرجلٍ أميرٍ في القريةِ، أو شيخٍ كبيرٍ؛ شيخِ القبيلةِ مثلًا، لا يُمْكِنُ إحْضارُهُ إلى مجلسِ الحُكْمِ فلا يَلْزَمُكَ أَنْ تَتَحَوَّلَ.

ولو أحالكَ على شخصٍ معروفٍ بالمُهاطلةِ، لا يُمْكِنُ أَنْ يُوَفِي، فإنَّهُ لا يَلْزَمُكَ أَنْ يُوفِي، فإنَّهُ لا يَلْزَمُكَ أَنْ تَسَتَعُوفِيَ مالَكَ. أَنْ تَتَحَوَّلَ؛ لأَنَّ فِي ذلك إضرارًا بك؛ إذْ قد يستحيلُ عليك أَنْ تَسْتُوفِيَ مالَكَ.

قولُهُ: «فَلَيَنْبَعِ» اللامُ هنا للأمرِ، ولامُ الأمْرِ مكسورةٌ، إلا إذا وقَعَتْ بعد حرفٍ من حُروفِ العطفِ التالية: الواوِ، والفاءِ، وثم، فإنَّما تكونُ ساكنةً؛ قالَ اللهُ تَعالى: ﴿وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ، فَلَيُنفِقٌ ﴾ ﴿لِينفِقَ ذُو سَعَةٍ مِن سَعَتِهِ ﴾ [الطلاق:٧]، وقالَ تَعالى: ﴿وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ، فَلَيُنفِقُ ﴾ [الطلاق:٧]، ولم يقلْ: ﴿وَمَان تَعالى: ﴿ ثُمَّ لَيَقْضُوا الطلاق:٧]، ولم يقلْ: ثم لِيقضوا؛ لأنَّها وقعت بعد الفاءِ، وقَالَ تَعالى: ﴿ ثُمَّ لَيَقْضُوا اللهُ مَا وَقعت بعد الفاءِ، وَمَا يقلْ: ثم لِيقضوا؛ لأنَّها وقعت بعد الواوِ، هنا ﴿فَلْيَتْبَعْ ﴾ إلى اللهم وقعت بعد الواوِ، هنا ﴿فَلْيَتْبَعْ ﴾ بسكونِ اللام؛ لأنَّها وقعت بعد الفاءِ، ومعنى: ﴿فَلْيَتْبَعْ ﴾ أي: فلْيَحْتَلُ؛ كما تُفَسِّرُهُ روايةُ أحمدَ، وهذه اللامُ حكما قُلنا للأمرِ.

فإن قِيلَ: ولكنْ هل الأمرُ للوُجوبِ، أو الأمرُ للاستحبابِ والإرْشادِ؟ نقولُ: اختَلَفَ في هذا أهلُ العلم:

- فمنهم مَنْ قالَ: إِنَّ الأَمرَ للاستحبابِ وليس للوُجوبِ؛ لأنَّ صاحبَ الدَّيْنِ الذي أُحِيلَ يقولُ: أنا لا أقبلُ إلا مَنْ لي عليه الدَّيْنُ، والآخرُ ليس لي عليه دَيْنٌ، ولا سبيلٌ، فلا يَلْزَمُني أن أَتَحَوَّل.
- وقالَ بعضُ العُلَمَاءِ: بل الأمرُ للوُجوبِ؛ لأنَّهُ ذُكِرَ بعد قولِهِ: «مَطْلُ الغَنِيِّ ظُلُمٌ» فكأنَّهُ قالَ: وتَحَوُّلُ المُحالِ على المليءِ عدلٌ، والعدلُ واجبٌ، وهذا القولُ الثَّاني هو المشهورُ مِن مَذْهَبِ الإمامِ أحمدَ: أنَّهُ يَجِبُ أنْ يَتَحَوَّلَ إذا أُحِيلَ على مليءٍ (١).
- ولكنَّ جمهورَ أَهْلِ العِلْمِ يرونَ: أَنَّ التحوُّلَ ليس بواجِبٍ، وأَنَّهُ من بابِ:
 خُسْنِ الاقْتضاءِ، فإنْ فعلَهُ الإنسانُ وتَحَوَّلَ كانَ ذلك خيرًا، وكانَ ذلك أَجْرًا له،

⁽١) انظر: المبدع في شرح المقنع (٤/ ٢٥٢-٢٥٧).

وإنْ لم يَفْعَلْ فهو حُرُّ؛ لأَنَّهُ لا يَلْزَمُهُ أَنْ يَسْتَوْفِيَ دَيْنَهُ من غيرِ مطلوبِهِ؛ ويقولُ: أنا مَطْلوبِي فُلانٌ، فكيف يَلْزَمُني أَنْ أَتَحَوَّلَ، وآخُذَ من زيدٍ؟!

مثالُ ذلك: زيدٌ يطلبُ عَمْرًا مئةَ ريالٍ، وعمرٌو يطلبُ بَكْرًا مئةَ ريالٍ، فقالَ عمرٌو لذيْدٍ: أَحَلْتُكَ بالمئةِ التي لك على المئةِ التي لي عند بكرٍ، وكانَ بكرٌ مليئًا، فهل يَلْزَمُ زيدًا أَنْ يَتَحَوَّلَ؟

نقولُ: على قولِ مَنْ قالَ: إنَّ اللامَ في قولِهِ: «فَلْيَتْبَعْ» للوُجوبِ: يجبُ على زيدٍ أَنْ يَتَحَوَّلَ، وعلى القولِ الثَّاني: لا يَجِبُ، ولكنَّهُ إذا تَحَوَّلَ فله أجرُّ بلا شكًّ؛ لأنَّ هذا من حُسْنِ الاقْتضاءِ، وربَّما تنالُهُ الرحمةُ التي دَعا بها الرَّسولُ ﷺ فقالَ: «رَحِمَ اللهُ الْمُرَءًا سَمْحًا إِذَا اقْتَضَى» (١).

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- تحريمُ مَطْلِ الغنيِّ؛ لقولِهِ: «مَطْلُ الغَنِيِّ ظُلُمُّ» والظُّلُمُ حرامٌ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبَغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَكِيكَ لَهُمَّ عَالى: ﴿ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبَغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَكِيكَ لَهُمَّ عَالَى اللهُ عَلَيْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم -: «الظَّلْمُ طُلُمَاتٌ يَوْمَ القِيَامَةِ» (٢).

٢- أنَّ مَطْلَ غيرِ الغنيِّ ليس بظُلْم؛ يؤخذُ من قولِهِ: «مَطْلُ الغَنِيِّ» وهذا وصفٌ مُناسبٌ للحُكْم؛ وهو كونُ المَطْلِ ظُلُمًا، فإذا كانَ مُناسبًا للحُكْمِ كانَ قيدًا فيه؛

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب السهولة والسهاحة في الشراء والبيع...، رقم (٢٠٧٦) من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الخصومات، باب الظلم ظلمات يوم القِيامةِ، رقم (٢٤٤٧)، ومسلم: كتاب البر والصلة، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٧٩) من حديث ابن عمر رَضَيَالِلَهُ عَنْهَا.

وعلى هذا: فإذا مَطَلَ الإنسانُ الفقيرُ فليس بظالِم؛ بل الظَّالِمُ مَنْ يَطْلُبُهُ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَ نَظِرَةً إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ ﴾ [البقرة: ٢٨٠].

٣- أنَّهُ إذا لم يُطالِبْ صاحبُ الحقِّ بحقِّهِ فإنَّ تأخيرَ وفائِهِ ليس بظُلْمٍ؛ كشخصٍ أقْرَضَ شخصًا مئة ريالٍ، ولم يُقيِّدْهُ بأجَلٍ، ولم يُطالِبْهُ به، فنقولُ: ما دامَ المُقْرِضُ لم يُطالِبْكُ فلستَ بظالِمٍ؛ لأنَّكَ لست بمُماطِلٍ، وهو كذلك، لكنْ إن عُلِمَ من قرينةِ الحالِ، أو قرينةِ المقالِ: أنَّهُ مُطالِبٌ بحقِّهِ فإنَّ مَطْلَهُ ظُلْمٌ.

قرينةُ الحالِ: مثلُ أَنْ نعلمَ أَنَّ هذا الطَّالِبَ فقيرٌ، لكنَّهُ رجلٌ كريمٌ، خجولٌ، ما يُطالِبُ أحدًا، فَمَطْلُهُ حينئذِ ظُلْمٌ؛ لأَنَّنا نعلمُ: أَنَّ الأمرَ لو عادَ إليه لطَالَبَ، لكنَّهُ رجلٌ خجولٌ وكريمٌ، ولا يَجِبُ أَنْ يقولَ لأحدِ: أعْطِني حقِّي، فإذا مَنَعْتَ حقَّهُ فإنَّكُ مُعاطِلٌ، فتكونُ ظالِيًا.

وقرينةُ المقالِ: مثلُ أَنْ يُؤَجِّلَ الحَقَّ إِلَى أَجلٍ، فإِنَّ الحَقَّ إِذَا أُجِّلَ إِلَى أَجَلٍ كَانَ ذَلك دليلًا على: أَنَّ صَاحِبَهُ يَرِيدُ وَفَاءَهُ إِذَا جَاءَ ذَلك الأَجَلُ؛ مثلُ أَنْ يقولَ: بِعْتُكَ هذا الشَّيْءَ بَمئةِ رِيالٍ، تحلُّ فِي أُوَّلِ يومٍ من مُحَرِّمٍ، فإذا جاءَ الأوَّلُ من مُحَرَّمٍ وَجَبَ على المُشْتري أَنْ يُسَدِّدَ؛ لأَنَّ تأجيلَهُ إلى هذا الأَجلِ المُعَيَّنِ؛ يعني: أَنَّهُ إِذَا جَاءَ هذا الأَجلِ المُعَيَّنِ؛ يعني: أَنَّهُ إِذَا جَاءَ هذا الأَجلِ المُعَيَّنِ؛ يعني: أَنَّهُ إِذَا جَاءَ هذا الأَجلِ المُعَيِّنِ؛ يعني: أَنَّهُ إِذَا جَاءَ هذا الأَجلُ وَجَبَ على المطلوبِ أَنْ يُوَفِي الطَالِبَ.

٤- إثباتُ القِصاصِ بين النَّاسِ؛ لأنَّ الظُّلْمَ لا بُدَّ أَنْ يَقْتَصَ منه صاحبُهُ؛ أي: المظلومُ؛ كما جاءَ في الحديثِ الصَّحيحِ: أنَّ الرَّسولَ ﷺ قالَ: «مَنْ تَعُدُّونَ المُفْلِسُ فِيكُمْ؟» قالوا: مَنْ لا دِرْهَمَ عنده ولا دِينارَ، أو قالوا: ولا مَتاعَ، فقالَ: «المُفْلِسُ: مَنْ يَعُسَنَاتٍ أَمْثَالِ الجِبَالِ، وَيَأْتِي وقَدْ ضَرَبَ هَذَا، وشَتَمَ هَذَا، وأَخَذَ مَالَ هَذَا،

فَيَأْخُذُ هَذَا مِن حَسَناتِهِ، وهَذَا مِنْ حَسَنَاتِهِ، فإنْ بَقِيَ مِنْ حَسَناتِهِ شيءٌ، وإلَّا أَخَذَ مِنْ سَيِّئَاتِهِمْ وطُرِحَ عَلَيْهِ، ثُمَّ طُرِحَ فِي النَّارِ»(١).

٥- أنَّ لصاحِبِ الحقِّ أنْ يُطالِبَ بالحقِّ إذا كانَ المحقوقُ مَلِيثًا؛ ووجهُ الدَّلالةِ منَ الحديثِ: أَنَّهُ جَعَلَ مطلَ الغنيِّ ظُلْمًا، فإذا كانَ ظُلْمًا كانَ لصاحِبِ الحقِّ أنْ يُطالِبَ؛ لأَنَّهُ صاحبُ حقِّ، وعلى هذا: فلا يجوزُ أنْ نلومَ صاحبَ الحقِّ إذا طالَبَ بحقِّهِ مَنْ له مُطالَبَتُهُ، وما يَجْري على ألسنةِ بعضِ النَّاسِ من كوْنِهم إذا رَأَوُا الشَّخصَ يُطالِبُ فه مُطالَبَتُهُ، وما يَجْري على ألسنةِ بعضِ النَّاسِ من كوْنِهم إذا رَأَوُا الشَّخصَ يُطالِبُ غيرَهُ بحقِّهِ لاموهُ؛ وقالوا: عنده حلالٌ كثيرٌ، لماذا يُطالِبُهُ؟! فنقولُ: ما دامَ الحقُّ له فهو غيرُ ملومٍ؛ ولهذا جَعَلَ اللهُ تَعالى منِ اسْتَعْمَلَ حقَّهُ غيرَ مَلومٍ، فقالَ: ﴿ إِلَّا عَلَىٰ فهو غيرُ ملومٍ؛ ولهذا جَعَلَ اللهُ تَعالى منِ اسْتَعْمَلَ حقَّهُ غيرَ مَلومٍ، فقالَ: ﴿ إِلَّا عَلَىٰ أَنْ يُلامَ اللهُ عَلَىٰ مَلُومِینَ ﴾ [المعارج: ٣٠] فلا يجوزُ أنْ يُلامَ شخصٌ يَطْلُبُ حقَّهُ.

7 - جوازُ الدُّعاءِ على المُماطلِ الغنيِّ، وأنَّ دَعْوَةَ مَنْ مَطَلَهُ حَرِيَّةٌ بالإجابةِ؛ لأَنَّهُ إذا ثَبَتَ أنَّ مَطْلَ الغنيِّ ظُلْمٌ كانَ الثَّاني -الممطولُ- مظلومًا، وقد قالَ النبيُّ ﷺ لَأَنَّهُ إذا ثَبَتَ أنَّ مَطْلَ الغنيِّ ظُلْمٌ كانَ الثَّاني -الممطولُ- مظلومًا، وقد قالَ النبيُّ ﷺ لَمُعَاذِ بن جبلٍ رَضَالِللهُ عَنْهُ: «اتَّقِ دَعْوَةَ المَظْلُومِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ اللهِ حِجَابٌ» (٢).

٧- جوازُ الحَوالةِ؛ لقولِهِ: «وَإِذَا أَتْبِعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيءٍ فَلْيَتْبَعْ» وأنَّها ليست مِن الرِّبَا؛ لأنَّها عقدُ إرْفاقٍ، فهي كالقَرْضِ، ولو كانت عقدَ مُعاوضةٍ لم تَصِحَّ؛

⁽١) أخرجه مسلم بنحوه: كتاب البر والصلة، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٨١) من حديث أبي هريرة رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب أخذ الصدقة من الأغنياء وترد في الفقراء حيث كانوا، رقم (١٦) من (١٤٩٦)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام، رقم (١٩) من حديث ابن عباس رَضِّالِلَّهُ عَنْهُمَا.

لأنَّها بيعُ دَيْنِ بدَيْنِ، ولأنَّها رِبًا إذا كانت في أمْوالٍ رِبَوِيَّةٍ، لكنْ ليَّا كانَ المقصودُ بها الإرفاق صارت جائزةً.

مثلًا: أنا أطلبُ شخصًا مئة ريالٍ، وآخَرُ يَطْلُبني مئة ريالٍ، فإذا أحلتُ الطَّالِبَ لِي على الذي أنا أطلبُ جازَ، مع أنني لو بِعْتُ عليه ما في ذِمَّةِ المطلوبِ لي كانَ البيعُ حَرامًا وفاسـدًا؛ لأَنَني بعتُ دَيْنًا بدَيْنٍ، وبيعُ الدَّيْنِ على غيرِ مَنْ هو عليه حرامٌ كما سَبَقَ، ولأنِّي بعتُ دَراهِمَ بدون قبضٍ فلا يجوزُ.

لكنَّ الحوالةَ تجوزُ، مع أنَّ حَقِيقَتها: أنَّني بادَلْتُ الدَّيْنَ الذي لي بالدَّيْنِ الذي عَلَيَّ، وهذا هو البيعُ، لكنْ لمَّا كانَ المقصودُ بها الإرفاق صارتْ جائزةً كالقرضِ؛ أرأيتَ لو أعْطَيْتُكَ قرضًا مئةَ ريالٍ، ثم أَوْفَيْتني بعدَ شهرٍ، أليس هذا جائزٌ؟ بلى، ولو اشتريتُ منك مئةَ ريالٍ بمئةِ ريالٍ إلى أجلٍ لكانَ هذا حرامًا، والفرقُ بينها ظاهرٌ؛ لأنَّني في الأوَّلِ قصدتُ الإرفاق، والثَّاني قصدتُ المُعاوضةَ والاكتساب، فالحوالةُ نفسُ الشَّيْء، لمَّا كانَ المقصودُ بها الإرفاق صارتْ جائزةً، ولو كانَ المقصودُ بها المعاوضةَ على ذهبٍ كانَ ذلك حَرامًا؛ لأنَّ هذه مُعاوضةٌ، فقدِ اخْتَلَفَ الجنش، ولو أحَلْتُكَ بفضَّةٍ على شعيرٍ كانَ ذلك حَرامًا؛ لأنَّ هذه مُعاوضةٌ، فقدِ اخْتَلَفَ الجنش، ولو أحَلْتُكَ ببُرِّ على شعيرٍ كانَ ذلك حَرامًا؛ لأنَّهُ مُعاوضةٌ، ولو أحَلْتُكَ بمئةٍ على مِتَتينِ كانَ ذلك حَرامًا؛ لأنَّهُ مُعاوضةٌ، ولو أحَلْتُكَ بمئةٍ على مِتَتينِ كانَ ذلك حَرامًا؛ لأنَّهُ مُعاوضةٌ، ولو أحَلْتُكَ بمئةٍ على مِتَتينِ كانَ ذلك حَرامًا؛ لأنَّه مُعاوضةٌ، ولو أحَلْتُكَ بمئةٍ على مِتَتينِ كانَ ذلك حَرامًا؛ لأنَّه مُعاوضةٌ، ولو أحَلْتُكَ بمئةٍ على مِتَتينِ كانَ ذلك حَرامًا؛ لأنَّه مُعاوضةٌ.

مثالُهُ: أنت تَطْلُبني مئةً، وأنا أطلبُ شَخْصًا مئتينِ، فقلتُ: أَحَلْتُك بالمئةِ التي تَطْلُبني على المئتينِ التي أطْلُبها من هذا الشخصِ، فإنَّ هذا حرامٌ؛ من أجلِ الزِّيادةِ، فصارَ مُعاوضةً، فتَحَوَّلَتْ مِن إِرْفاقٍ إلى اكتسابٍ.

والعكسُ: لو أَحَلْتُك بمئةٍ على ثمانينَ، وقَبِلْتَ، فالصَّحيحُ: جوازُهُ؛ لأنَّ هذا -في الحقيقةِ - إرفاقٌ وزيادةٌ، وليس فيه رِبّا، فهي إرفاقٌ؛ لأنَّكَ قَبِلْتَ ثُحُوِّلُ حَقِّكَ من فِمَّتِي إلى فِمَّةِ فُلانٍ، وزيادةٌ؛ لأنَّكَ أَبْرَأْتَني، وأَسْقَطْتَ عني، فإذا كانَ يجوزُ أنْ أُحِيلَكَ بمئةٍ على ثمانينَ من بابٍ أَوْلَى؛ لأَنَّهُ إرفاقٌ بلا شكّ؛ كما لو كانَ في فِمَّتي مئةٌ، وطلبتَ مني ثمانينَ وأَسْقَطْتَ الباقيَ؛ فإن الصَّحيحَ جوازُهُ، فهذه مِثْلُها.

وإنْ أَحَلْتُك بثهانينَ على ثهانينَ من مئةٍ فإنَّهُ يجوزُ؛ مثالُهُ: أنا أطلبُ شَخْصًا مئةً، وأنت تَطْلُبني ثهانينَ، فأحَلْتُك بالثَّهانينَ على ثهانينَ من المئةِ التي أطلبُ هذا الشخص، فهذا يجوزُ قولًا واحدًا؛ لأنَّني ما نَقَصْتُ حقَّكَ ولا زِدْتَهُ، ولكنِّي أَحَلْتُكَ تَسْتَوفي بعض حقِّي الذي في ذِمَّةِ هذا الشخصِ.

إذنِ: الحَوالةُ لا بُدَّ فيها من اتِّفاقِ الدَّيْنَيْنِ جِنْسًا؛ نأخذُ ذلك من أنَّ جَوازَها إنَّما هو للإِرْفاقِ، فإذا اخْتَلَفَ الجنسُ صارتْ مُعاوضةً، فصارتْ رِبًا وليستْ إرْفاقًا.

ولو أحَلْتُكَ بمئةٍ على مئةٍ وعشرينَ من جِنْسها كانَ حرامًا؛ لأَنّهُ رِبًا؛ وعلى هذا: فيشترَطُ أيضًا: اتّفاقُ الدَّيْنَيْ قَدْرًا، فلا يَصِحُّ أَنْ يُحالَ بناقصٍ على زائدٍ؛ يعني: لا يَصِحُّ أَنْ يُحالَ بمئةٍ وعشرينَ على مئةٍ فهذا فيه لا يَصِحُّ أَنْ يُحالَ بمئةٍ على مئةٍ وعشرينَ، فإنْ أُحِيلَ بمئةٍ وعشرينَ على مئةٍ فهذا فيه خلافٌ بين العُلَهاءِ؛ ولكنَّ الصَّحيحَ: أَنَّهُ جائزٌ كما سَبَقَ؛ لأَنَّهُ لم يَخْرُجُ عن الإرْفاقِ؛ بل فيه إرفاقٌ وزيادةٌ.

إذنْ: يُشْتَرَطُ اتَّفاقُ الدَّيْنينِ قَدْرًا، فلا يحالُ بزائدٍ على ناقصٍ، ولا بناقِصٍ على زائدٍ؛ بناءً على اشتراطِ هذا الشَّرْطِ؛ إلا أنَّ القولَ الراجِحَ: أنَّهُ يجوزُ الإحالةُ بزائدٍ على

ناقصٍ؛ لأنَّ هذا إرفاقٌ وزيادةٌ، والرَّجُلُ المحالُ لم يَقْصِدِ المُعاوضةَ، ولا التَّكَشُبَ؛ لأَنَّهُ لو قَصَدَ التَّكَشُبَ والمُعاوضةَ ما أخَذَ ثهانينَ عن مئةٍ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُشْتَرَطُ اتِّفاقُ الدَّيْنينِ أَجَلًا، فلا يحالُ حالٌ على مُؤَجَّلٍ، ولا مُؤَجَّلُ على مُؤَجَّلٍ،

الجوابُ: ننظرُ؛ إذا كانَ كُلُّ من الدَّيْنينِ المُحالِ به وعليه حالًا مع اتِّفاقِ الجنسِ والقَدْرِ فالحَوالةُ جائزةٌ، ولا شيءَ فيها، وإذا كانَ المُحالُ به حالًا، والمُحالُ عليه مُؤَجَّلًا فقد أَحَلْنا بحاضرٍ على مُؤَجَّلٍ، فالمُؤجَّلُ أنقصُ؛ فإذًا: أَحَلْنا بزائدٍ على ناقصٍ، والإحالةُ بالزَّائدِ على الناقِصِ جائزةٌ.

وعلى هذا: فإذا أَحَلْنا بِحالِّ على مُؤَجَّلٍ لكنَّهُ غيرُ زائدٍ؛ يعني: بمئةٍ حالَّةٍ على مئةٍ مُؤَجَّلةٍ فالحَوالةُ جائزةٌ؛ لأنَّها اشتملتْ على الإرْفاقِ وزيادةٍ، وهذا الرَّجُلُ المُحالُ لم يَقْصِدِ المُعاوضةَ؛ لأنَّهُ لو قَصَدَ المُعاوضةَ ما أَخَذَ مُؤَجَّلًا بِحالٍّ؛ إذْ لا يُعْقَلُ أَنَّ أُحدًا يَأْخُذُ مُؤَجَّلًا بِحالٍّ.

وبالعكس: لو أحَلْنا بمُؤَجَّلٍ على حالً فهي بناقص على زائدٍ، لكنَّهُ ليس زائدًا قَدْرًا؛ بل هو زائدٌ وصْفًا، وزيادةُ الوصفِ هذه للمُحيلِ، فإذا أَسْقَطَها فإنَّهُ لا بأسَ بذلك؛ فمثلًا: لو أحالَ بمُؤَجَّلُ على حالً فالآنَ المُؤجَّلُ حتُّ للمُحيلِ؛ لأنَّهُ هو الذي يَتَوَسَّعُ إذا صارَ الحَّ مُؤجَّلًا عليه، فإذا رَضِيَ بإسقاطِهِ فهو كما لو أوفاهُ قبلَ الأجلِ، ومعلومٌ: أنَّهُ إذا أوفاهُ قبلَ الأجلِ بدون نقصٍ فإنَّهُ جائزٌ قولًا واحدًا، فهنا إذا قالَ: الحتُّ لي، لكنْ أنا مُسْقِطٌ هذا الحتَّ، وأنا أُحيلُكَ على فُلانٍ، ودَيْني عليه حالٌ، فإنَّ هذا لا بَأْسَ به، وإن كانَ -في الحقيقةِ- إحالةً بناقِصِ على زائدٍ، لكنْ لمَّا كانَ الْمَانَ عليه اللهُ على فَلانِ ودَيْني عليه حالًا،

القَدْرُ لا يَخْتَلِفُ، وإنَّمَا الاختلافُ بالوصْفِ، والوصْفُ حَقُّ لَمَنْ أَسْقَطَهُ كَانَ ذلك جَائزًا، وهذا هو القولُ الصَّحيحُ.

ومن العُلَماءِ مَنْ يرى: أَنَّهُ لا يَصِحُّ، وأَنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يَتساوى الدَّيْنانِ جِنْسًا، ووصْفًا، ووقْتًا، وقَدْرًا.

ولو أحالَهُ برديءٍ على جيِّدٍ أو بجيِّدٍ على رديءٍ؛ فهنا: إذا أحالَهُ بجيِّدٍ على رديءٍ؛ فهنا: إذا أحالَهُ بجيِّدٍ على رديءٍ فقد أحالَ بزائدٍ على ناقصٍ، فيجوزُ؛ لأنَّ المُحالَ أَسْقَطَ بعضَ حقِّهِ، والحُقُّ له، وبالعكسِ؛ لـو أحالَهُ برديءٍ على جيِّدٍ؛ فهنا ننظرُ: هـل الزِّيادةُ هنا بالقَـدْرِ أو بالوَصْفِ؟

الجوابُ: بالوصفِ؛ ولهذا يجوزُ أَنْ تَبيعَ صاعًا من البُرِّ جيِّدًا بصاعٍ من البُرِّ وَدِيئًا، ولا نقولُ: هذا صاعٌ بصاعيْنِ، فهذا اختلافٌ في الوصفِ، فعلى القاعدةِ التي أصَّلْنا، وأنَّ اختلافَ الوصفِ لا يَضُرُّ قد نقولُ: هذا لا بَأْسَ به، وقد نَتوَقَّفُ في جوازِ ذلك؛ لأنَّ المُحالَ أَخَذَ أكثرَ من حقِّه، فهو يُشْبِهُ الرِّبَا؛ لأنَّ الغالبَ: أنَّ المُحيلَ لا يُحيلُ ذلك؛ لأنَّ المُحالَ أخَذَ أكثرَ من حقِّه، فهو يُشْبِهُ الرِّبَا؛ لأنَّ الغالبَ: أنَّ المُحيلَ لا يُحيلُ برديءِ على جيِّدٍ إلا من أجلِ إحْراجِ وضغطٍ، وربَّما يكونُ الطالبُ المُحالُ قد أحْرَجَ برديءِ على جيِّدٍ إلا من أجلِ إحْراجِ وضغطٍ، وربَّما يكونُ الطالبُ المُحالُ قد أحْرَجَ المطلوبَ المُحيلَ، وضَغَطَ عليه، وأرادَ أَنْ يَتَخَلَّصَ منه، وقالَ: أنا أطلبُ فُلانًا مئةً صاعٍ من البُرِّ، وأنت تَطْلُبني مئةً صاعٍ فأحَلْتُك عليه؛ فهنا: ربَّما نتَوَقَّفُ إذا أحالَ برديءٍ على جيِّدٍ، أما العَكْسُ فلا شكَّ في جواذِهِ.

٨- أنّه إذا أُحيل صاحبُ الدَّيْنِ على غيرِ مليءٍ فإنّه لا يَلْزَمُهُ الاتّباعُ؛ لأنّه عُلّق الحُكْمُ وهو الحُكْمُ على وصفٍ مُناسِبٍ له، فإذا انتفى هذا الوصفُ الذي عُلِّق عليه الحُكْمُ وهو مُناسِبٌ له انْتَفى الحُكْمُ؛ ضرورة أنَّ المعلولَ يَتْبَعُ العلَّة، فالحكمُ تابعٌ للعلَّة وُجودًا

وعَدمًا، فإذا أُحيلَ على غيرِ مليءٍ فهو بالخيارِ؛ إنْ شاءَ قَبِلَ، وإنْ شاءَ لم يَقْبَلُ؛ لأنَّ الحَقَّ له.

9- أنَّهُ لو كانَ المحالُ مُتَصَرِّفًا لغيرِهِ؛ فهل يجوزُ أنْ يَخْتالَ مع كونِ المُحالِ عليه غيرَ مليءٍ أو لا يجوزُ؛ كإنْسانِ يَتَصَرَّفُ لغيرِهِ؛ كوليِّ اليتيمِ مثلًا، أو وكيلٍ لشخصٍ أُحِيلَ على غيرِ مليءٍ، فهل يجوزُ أنْ يَخْتالَ أو لا؟

نقول: لا يجوزُ؛ وذلك لأنَّ المُتَصَرِّفَ لغيرِهِ لا يجوزُ أَنْ يَتَصَرَّفَ إلا بالَّتي هي أحسنُ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿وَلَا نَقْرَبُواْ مَالَ ٱلْيَتِيمِ إِلَّا بِٱلَّتِي هِيَ آحَسَنُ ﴾ [الانعام:١٥٢] ومنَ المَعْلومِ: أنَّهُ إذا أحالَهُ الغنيُّ على شخصٍ غيرِ مليءٍ فليس هذا بأحْسَنَ، بل هو إضرارٌ؛ وعلى هذا فنقول: لو أُحيلَ الوكيلُ بالدَّيْنِ على شخصٍ غيرِ مليءٍ فإنَّهُ لا يجوزُ له أَنْ يَقْبَلَ.

مثالُهُ: وكَّلْتَ شخصًا يبيعُ لك سيَّارةً، فباعَها على إنسانٍ غنيٍّ، فقالَ الغنيُّ الذي اشترى السيَّارةَ للوكيلِ: أنا أُحيلُكَ على فُلانٍ، وكانَ فلانٌ غيرَ مليءٍ، فهل يجوزُ للوكيلِ في هذه الحالِ أنْ يَقْبَلَ ويَتَحَوَّلَ؟

نقول: لا؛ لأنَّهُ يتصرَّفُ لغيرِهِ، والْمُتَصَرِّفُ لغيرِهِ يَجِبُ أَنْ يكونَ تصَرُّفُهُ بها هو أحْسَنُ، ولا يجوزُ أَنْ يَتَصَرَّفَ بها فيه الضَّرَرُ.

ولو كانَ الذي ابْتاعَ السيَّارةَ ابْتاعَها لنفسِهِ، فهل يجوزُ أَنْ يَتَحَوَّلَ على غيرِ مليءٍ؟ نعم، يجوزُ.

١٠ في هذا الحديثِ دليلٌ على مُراعاةِ الحُقوقِ، وأنَّ هذه الشَّريعةَ الإسلاميَّةَ
 كاملةٌ في مُراعاةِ الحُقوقِ، فالجُمْلةُ الأُولى في القضاءِ: "مَطْلُ الغَنِيِّ ظُلْمٌ"، والثَّانيةُ:

في الاقتضاء: «ومَنْ أُحِيلَ فَلْيَحْتَلْ» ففي الأُولى: مراعاةُ جانبِ القضاء، وأنّهُ يَجِبُ على الإنسانِ أنْ يَقْضِيَ الدَّيْنَ ولا يُماطِلَ، وفي الثَّانيةِ: مراعاةُ جانِبِ الاقتضاء، وأنّهُ يَنْبغي للإنسانِ أنْ يكونَ سهلًا، فيَقْتَضِيَ حقَّهُ؛ إمَّا: ممَّنْ عليه الحقُّ، وإمَّا: ممَّنْ أُحيلَ عليه. فالشَّريعةُ الإسلاميَّةُ لكمالِها تُراعي الجانبيْنِ: جانبَ القضاءِ، وجانبَ الاقتضاء، وفي كُلِّ منها بَيَّنَتِ الحقَّ في هذا وهذا.

١١- أنَّهُ لا بُدَّ من رِضا المُحيلِ المطلوبِ، فلا يُجْبَرُ على الإحالةِ؛ يُؤْخَذُ من قولِهِ: «وَإِذَا أُتْبِعَ» وهو المُحيل.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُشْتَرَطُ رِضا المُحالُ عليه؟

الجوابُ: لا يُشْتَرَطُ رِضا المُحالُ عليه؛ فلو أحالَ زيدٌ عمرًا على بكرٍ، وقالَ بكرٌ -وهو المحالُ عليه- لزيدٍ: أنا لا أقْبَلُ حَوالةَ عمرٍو؛ لأنَّ عمرًا رجلٌ صعبٌ لا يُمْهِلُ ولا يُهْمِلُ، وأريدُ أنْ يكونَ صاحبي أنت، فهل يَلْزَمُ المُحيلَ قَبُولُ ذلك أو لا يَلْزَمُ؟

نقول: لا يَلْزَمُ، فرضى المُحالِ عليه ليس بشرطٍ؛ ووجْهُهُ: أنَّ لصاحبِ الحقِّ أَنْ يَسْتُوفِيَ الحُقَّ بنفسِهِ، وبمَنْ يقومُ مقامَهُ، والمُحالُ قائمٌ مقامَ المُحيلِ، فالمُحيلُ يقولُ للمُحالِ عليه: ماذا عليك؟! أنت أدِّ حقِّي، وأنا لي أنْ أسْتَوْفِيَ حقِّي بنفسي، أو بمَنْ يقومُ مَقامي.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُشْتَرَطُ رِضا المُحتالِ؟

نقول: إن كانَ المحالُ عليه مُعْسِرًا؛ يعني: غيرَ مليءٍ؛ بأنْ كانَ فقيرًا، أو لا يُمْكِنُ إحضارُهُ إلى مجلسِ الحُكْمِ، أو مُماطلًا، فإنَّهُ يُشْتَرَطُ رِضا الْمُحتالِ، وإنْ كانَ مليئًا فإنْ قُلْنا: إِنَّ لامَ الأمرِ في قولِهِ: «فَليَحْتَلْ» للوُجوبِ فإنَّهُ لا يُشْتَرَطُ رضاهُ، وإِنْ قُلْنا: للاسْتحباب فإنَّهُ يُشْتَرَطُ.

.....

٨٧٨ - وَعَنْ جَابِرٍ رَضَّالِلُهُ عَنْهُ قَالَ: «تُوفِّقِ رَجُلٌ مِنَّا، فَعَسَّلْنَاهُ، وَحَنَّطْنَاهُ، وَكَفَّنَاهُ ثُمَّ أَتَيْنَا بِهِ رَسُولَ اللهِ عَلِيْهِ فَقُلْنَا: تُصَلِّي عَلَيْهِ؟ فَخَطَا خُطًى، ثُمَّ قَالَ: «أَعَلَيْهِ دَيْنُ؟» قُلنَا: دِينَارَانِ، فَانْصَرَف، فَتَكَمَّلُهُمَا أَبُو قَتَادَةَ، فَأَتَيْنَاهُ، فَقَالَ أَبُو قَتَادَةَ: الدِّينَارَانِ عَلَيَّ، قُلَا: دِينَارَانِ، فَانْصَرَف، فَتَحَمَّلُهُمَا أَبُو قَتَادَةَ، فَأَتَيْنَاهُ، فَقَالَ أَبُو قَتَادَةَ: الدِّينَارَانِ عَلَيَّ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «حَقُّ الغَرِيمِ وَبَرِئَ مِنْهُمَا المَيِّتُ؟» قَالَ: نَعَمْ، فَصَلَّى عَلَيْهِ» وَقَالُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «حَقُّ الغَرِيمِ وَبَرِئَ مِنْهُمَا المَيِّتُ؟» قَالَ: نَعَمْ، فَصَلَّى عَلَيْهِ» وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِتُهُ عَنْهُ: «تُدُوفِي رَجُلٌ مِنَا» يعني: منَ الأنْصارِ؛ «فَغَسَّلْنَاهُ، وَحَنَّطْنَاهُ، وَحَنَّطْنَاهُ، وَحَنَّطْنَاهُ» وَكَفَّنَاهُ» «غَسَّلْنَاهُ» يعني: تغسيلَ الميِّتِ، وصفَتُهُ: أنَّه يُغْسَلُ فَرْجُ الميِّتِ، ثم يُغْسَلُ رَأْشُهُ برغوةِ السِّدْرِ؛ وهو: الوَرَقُ المَعْروفُ، يُدَقُّ، ويُجْعَلُ في الماءِ، ويُضْرَبُ باليدِ

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۳/ ۳۳۰)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في التشديد في الدين، رقم (۳۳۶۳)، والنسائي: كتاب الجنائز، باب الصلاة على من عليه دين، رقم (۱۹٦۲)، وابن حبان (۷/ ۳۳۶)، وانظر المستدرك (۲/ ۲۲).

حتى يكونَ له رغوةٌ؛ فتُؤْخَذُ رغوتُهُ فيُغْسَلُ بها رأسُ الميِّتِ، ولِخْيَتُهُ، دون الثَّفَلِ؛ لأنَّ الثَّفَلَ لو غُسِلَ به الشعرُ لبَقِيَ في الشعرِ، ودخَلَ فيه، ثم يُغْسَلُ بَقِيَّةُ البدنِ بالسِّدْرِ، ويُغْسَلُ ثلاثًا، أو خمسًا، أو سبعًا، أو تسعًا، أو أكثرَ من ذلك ما دام الميِّتُ مُحْتاجًا إلى التَّنْظيفِ.

وقولُهُ: «وَحَنَّطْنَاهُ» يعني: جَعَلْنا فيه الطِّيب، وأَحْسَنُ ما يكونُ الكافورُ؛ لقولِ النبيِّ ﷺ للنِّساءِ اللاتي يُغَسِّلْنَ ابنتَهُ: «وَاجْعَلْنَ فِي الآخِرَةِ كَافُورًا أَوْ شَيْئًا مِنْ كَافُورٍ النبيِّ ﷺ للنِّساءِ اللاتي يُغَسِّلْنَ ابنتَهُ: «وَاجْعَلْنَ فِي الآخِرَةِ كَافُورًا أَوْ شَيْئًا مِنْ كَافُورٍ »(۱) وهو نوعٌ من الطِّيبِ معروفٌ، يُدَقُّ، ويُخْلَطُ في الماءِ في آخِرِ غسلةٍ، وله ثلاثُ فوائد:

الأوَّل: أَنَّهُ طِيبٌ، والثَّاني: أَنَّهُ يُصَلِّبُ البَدَنَ، والثَّالثُ: أَنَّهُ يطردُ الهوامَّ -هوامَّ الأرْضِ - عن الميِّتِ؛ لئلَّا تنالَ جسدَهُ بسوءٍ، والمَسْألةُ كلُّها مُؤَقَّتَةٌ لا بُدَّ منَ التَّغيُّرِ الا أَنْ يشاءَ اللهُ.

وقولُهُ: «وَكَفَّنَّاهُ» يعني: لَفَفْناهُ في كَفَنِهِ.

قولُهُ: «ثُمَّ أَتَيْنَا بِهِ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ فَقُلْنَا: تُصَلِّي عَلَيْهِ؟» «تُصَلِّي» هذه جملةٌ خبريَّةٌ، لكنَّها -في الواقع - طلبيَّةٌ؛ يعني: أنَّها إما بمعنى: الأمرِ؛ أي: صلِّ عليه، والأمرُ هنا - بلا شكِّ - للالْتهاسِ؛ لأنَّ مقامَ النبيِّ عَلَيْهٍ أرفعُ من مَقامِهِمْ، وإذا وُجِّهَ الطلبُ إلى مَنْ هو أرفعُ من مقامِ الطالبِ سُمِّي: الْتهاسًا، أو سُؤالًا، ويحتملُ: أنْ تكونَ خبريَّةً، ولكنَّها إنشائيَّةٌ يرادُ بها: الاسْتِفهامُ، ونُزِعَتْ منها همزةُ الاسْتفهامِ؛ أي: أتُصلِّي عليه؟

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب غسل الميت ووضوئه بالماء والسدر، رقم (۱۲۵۳)، ومسلم: كتاب الجنائز، باب في غسل الميت، رقم (۹۳۹) من حديث أم عطية رَضِحَالِلَّهُ عَنْهَا.

والمرادُ بالاسْتِفْهامِ هنا: العَرْضُ؛ يعني: يَعْرِضُونَ على النبيِّ ﷺ أَنْ يُصَلِّي عليه. وأَيَّا كَانَ فَإِنَّهَا جَاءُوا به إلى رَسُولِ اللهِ ﷺ لِيُصَلِّيَ عليه؛ لأنَّ صلاةَ النبيِّ ﷺ على الميِّتِ شفاعةٌ له، وهو ﷺ أعظمُ الشَّافِعينَ قَدْرًا عندَ اللهِ عَرَّفَجَلَّ.

قولُهُ: «فَخَطَا خُطِّى» يعني: تقدَّمَ ليُصَلِّيَ عليه، «ثُمَّ قَالَ: «أَعَلَيْهِ دَيْنُ؟» قُلنَا: دِينَارَانِ، فَانْصَرَفَ» دينارانِ: مبتدأٌ، وخبرُهُ محذوفٌ؛ يعني: عليه دِينارانِ؛ والدِّينارانِ هما: نَقْدُ الذَّهبِ؛ لأنَّ النَّقْدَ إنْ كانَ من فضَّةٍ سُمِّيَ: دَراهِمَ، وإنْ كانَ من ذَهَبٍ سُمِّيَ: دَنانِيرَ، فانْصَرَفَ ولم يُصَلِّ عليه.

وكان عَلَيْهِ فِي أُوَّلِ الأَمرِ إِذَا قُدِّمَ إِلَيه ميِّتٌ للصَّلاةِ عليه وعليه دَيْنٌ لم يُصَلِّ عليه؛ لأنَّ صلَّاتَهُ على الميِّتِ شفاعةٌ، ومَنْ عليه دَيْنٌ لا تَنْفَعُ فيه الشَّفاعةُ؛ لأنَّ حقَّ الآدمِيِّ لا بُدَّ من وفائِهِ؛ ولهذا كانت الشَّهادةُ تُكفِّرُ كُلَّ شيءٍ إلا الدَّيْنَ، فيتَأَخَّرُ رَسُولُ اللهِ عَيْدِالصَّلاهُ وَالسَّلامُ، ويقولُ: «صَلُّوا عَلَى صَاحِبِكُمْ» (۱) والحِكْمةُ من هذا: حثُّ رَسُولُ اللهِ عَيْدِالصَّلاهُ وَالسَّلامُ، ويقولُ: «صَلُّوا عَلَى صَاحِبِكُمْ» (۱) والحِكْمةُ من هذا: حثُّ النَّاسِ على التَّقليلِ من الدَّيْنِ، وعدمُ الاستدانةِ؛ لأنَّ الإنسانَ إذا عَلِمَ أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ لنَّ عليه وعليه دَيْنٌ فإنَّهُ سوفَ يَتَحَرَّزُ تَحَرُّزُ اشديدًا منَ الاستدانةِ.

قولُهُ: «فَتَحَمَّلُهُمَا أَبُو قَتَادَةً، فَأَتَيْنَاهُ» لأنَّ الرَّسولَ ﷺ انْصَرَفَ وذَهَبَ عنهم، فقالَ أبو قَتَادَةَ: أنا أَتَحَمَّلُهُما، رَضَالِلَهُ عَنْهُ، وجزاهُ خيرًا.

قولُ أَبِي قَتَادَةَ: «الدِّينَارَانِ عَلَيَّ» وهذا ضمانٌ للدَّينِ من أَبِي قَتَادَةَ لصَاحِبِ الحَقِّ، فقالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «حَقُّ الغريمِ» هذا الحَقِّ، فقالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «حَقُّ الغريمِ» هذا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب النفقات، باب قول النبي ﷺ: «من ترك كلًا أو ضياعًا فإلي»، رقم (٥٣٧١).

مصدرٌ مُؤَكِّدٌ لمضمونِ الجُملةِ الخبريَّةِ؛ وهي قولُهُ: «الدِّينَارَانِ عَلَيَّ» كَأَنَّهُ قَالَ: تَلْتَزِمُهما الْتِزامَ حقِّ ثابتٍ لا يَتَغَيَّرُ، فقالَ أبو قَتادةَ: «نَعَمْ» فتَضَمَّنَ قولُهُ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ الْتِزامًا، وإبْراءً؛ الْتزامًا على نفسِهِ، وإبْراءً للميِّتِ، «فَصَلَّى عَلَيْهِ» وأصلُ هذا الحديثِ في البُخاريِّ، فالحديثُ صحيحٌ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنّه من المُقرَّرِ عند المُسْلِمين: أنَّ الميِّتَ يُغَسَّلُ؛ لقولِهِ: «فَغَسَّلنَاهُ» وهذا التغسيلُ فرضٌ، لكنَّهُ فرضُ كفايةٍ؛ إذا قام به مَنْ يَكْفي سَقَطَ عن الباقينَ؛ والدَّليلُ على فرضِيَّتِهِ: قولُ النبيِّ عَيَّكِ في الذي وقَصَتْهُ ناقَتُهُ في عَرَفَةَ: «اغْسِلُوهُ بِمَاءٍ وسِدْرٍ» (١)، وقولُه عَيَّةٍ للنِّساءِ اللاتي يُغَسِّلْنَ ابْنَتَهُ: «اغْسِلْنَهَا ثَلاثًا، أَوْ خُسًا، أَوْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ» (١) والأصلُ في الأمرِ: الوُجوبُ.

وظاهرُ السُّنَّةِ: أَنَّهُ لا فَرْقَ بِينِ أَنْ يكونَ اللَّيِّتُ نظيفًا أَو غيرَ نظيفٍ، حتى ولو اغْتَسَلَ قبلَ موتِهِ بدقائِقَ ثم مات، فإنَّهُ يَجِبُ أَن يُغَسَّلَ؛ لأَنَّ المَوْتَ نفسَهُ مُوجِبٌ للغُسْل. للغُسْل.

مسألةٌ: قد يكونُ هناك موتٌ كثيرٌ فجأةً؛ كحَرْقٍ، أو غَرَقٍ، أو انْهدامٍ، فهل يُغَسَّلُونَ؟

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب النفقات، باب قول النبي ﷺ: «من ترك كلًا أو ضياعًا فإلي»، رقم (۵۳۷۱).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب كيف يكفن المحرم، رقم (١٢٦٨)، ومسلم: كتاب الحج، باب ما يفعل بالمحرم إذا مات، رقم (١٢٠٦) من حديث ابن عباس رَضِّ اللَّهُ عَنْهُا.

 ⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب غسل الميت ووضوئه بالماء والسدر، رقم (١٢٥٣)،
 ومسلم: كتاب الجنائز، باب في غسل الميت، رقم (٩٣٩) من حديث أم عطية رَضِحَالِيَّهُ عَنْهَا.

نقولُ: إِنْ حَصَلَ موتٌ كثيرٌ فإنَّهُ يُجَنَّدُ له جنودٌ كثيرةٌ، ويُغسَّلُ الأمواتُ ولو كانوا أكثرَ من واحدٍ؛ بمعنى: أَنْ يَأْتِيَ بخُرطومٍ من الماءِ، ويُوضَعَ تحتهُ خمسةٌ، ستَّةٌ، عشَرةٌ، ويُغسَّلُونَ جميعًا؛ ولهذا كانَ الصَّحابةُ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ مع ما أصابَهم من الجرُّحِ والقَرْحِ يُغسِّلُونَ مَوْتاهم، فالشُّهداءُ الذين اسْتُشْهِدُوا في أُحُدٍ، وكانوا سبعينَ رَجُلًا كانوا يُغسِّلُونَ مَوْتاهم، فالشُّهداءُ الذين اسْتُشْهِدُوا في أُحُدٍ، وكانوا سبعينَ رَجُلًا كانوا يُغسِّلُونَ مَوْتاهم ويَحْفِرُونَ لهم؛ إلا أنبَهم في الدَّفْنِ كانوا يَجْعَلُونَ الرَّجُلينِ والشَّلاثةَ في قبرٍ واحدٍ (١)؛ لأنَّهُ يشتُّ عليهم أَنْ يَحْفِرُوا لكلِّ واحدٍ قبرًا.

٢- أنّه قد تَقرَر عند الصّحابة رَضَالِلهُ عَنْهُ مشروعيّة التّحنيط؛ لقولِه: «وَحَنَطْنَاهُ» وليس التّحنيط أنْ يُطلى الميّتُ بها يُبقي بَدَنَهُ؛ وإنّها التّحنيط: أنْ يُجْعَلَ فيه الطّيب؛ ويدلُّ على أنَّ هذا أمرٌ معتادٌ مشروعٌ: أنَّ النبيَ عَيْلِهُ قالَ للذين خَاطَبَهُم في تغسيلِ الميّتِ الذي ماتَ في عَرَفَة قالَ: «لا تُحَنّطُوهُ» (٢) وهذا يدلُّ على أنَّ من عادَتِهم تحنيط الميّتِ الذي مات في عَرَفَة قالَ: «لا تُحَنّطُوهُ» (١) وهذا يدلُّ على أنَّ من عادَتِهم تحنيط الميّتِ.

٣- أنَّ منَ الْمَتَقَرَّرِ عند الصَّحابةِ: تكفينُ المَيِّتِ، وتكفينُ الميِّتِ فرضٌ؛ لقولِ النبيِّ عَلَيْةٍ: «كَفَّنُوهُ فِي ثَوْبَيْنِ» (٢) والأصلُ في الأمرِ: الوُجوبُ، فيجبُ أنْ يُكَفَّنَ الميِّتُ، يعني: يُغَطَّى بثوبٍ يسترُ جميعَهُ؛ ولهذا قالَ العُلَماءُ: إنَّ الميِّتَ كُلَّهُ عورةٌ، يَجِبُ أنْ يُكَفَّنَ جَميعُهُ ولا يُتْرَك ، فإنْ لم يُوجَدْ ما يَكْفِي وُضِعَ عليه أوراقُ شجرٍ، كما صَنَعَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب دفن الرجلين والثلاثة في قبر واحد، رقم (١٣٤٥) من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب كيف يكفن المحرم، رقم (١٢٦٨)، ومسلم: كتاب الحج، باب ما يفعل بالمحرم إذا مات، رقم (١٢٠٦) من حديث ابن عباس رَضِّاَلِلَهُ عَنْهُا.

⁽٣) انظر التخريج السابق.

الصَّحَابَةُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فِي مُصْعَبِ بِنِ عُمَيْرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ اسْتُشْهِدَ فِي أُحُدِ وكَانَ عليه الصَّحَابَةُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ وَإِنْ غَطَّوْا رِجْلِيهِ بِدَا رَأْسُهُ، فَأَمَرَ النبيُّ ﷺ أَنْ يُعْطَّى رَأْسُهُ، وأَنْ يُجْعَلَ على رِجْلِيهِ شيءٌ من الإذْخِرِ (١)؛ ليَسْتُرَهما.

على هذا: أنّه يَنْبغي أنْ نَحْرِصَ على أنْ يُصَلِّيَ على النبيُّ على مَوْتاهم؛ ويَتَفَرَّعُ على هذا: أنّه يَنْبغي أنْ نَحْرِصَ على أنْ يُصَلِّي على الميِّتِ مَنْ كانَ أقربَ إلى الإجابة؛
 لإيمانِه، وورَعِه؛ لأنَّ الصَّحابة رَضَالِيَّهُ عَنْهُ كانوا يَتَحَرَّوْنَ ذلك؛ أي: أنْ يُصَلِّي على مَوْتاهم رَسُولُ الله عَلَيْهِ.

٥- أنَّهُ لا حَرَجَ أَنْ يَسْأَلَ الإنْسانُ عن المانعِ هل وُجِدَ أَم لا؟ وذلك: أنَّ الأصلَ في المَيْتِ المُسلمِ: أنْ يُصَلَّى عليه، ولا يُسْأَلَ عن حالِهِ، لكنْ لا بَأْسَ أَنْ نَسْأَلَ عن المانِع؛ ولهذا سألَ النبيُّ عَلِيهٌ: «أَعَلَيْهِ دَيْنٌ؟».

فإنْ قُلْتَ: إِنَّهُ قد سَبَقَ لنا: أَنْ نُجْرِيَ الأَحْكَامَ على ظَاهِرِهَا، وأَنْ لا نَسْأَلَ عن المانِع؛ ولهذا لو قالَ لك قائلٌ: هَلَكَ هَالِكٌ عن: أَبٍ وأُمِّ، فكيف نُقَسِّمُ المالَ؟ هل تقولُ: هل الأَبُ والأَمُّ مُسْلَمَانِ أو كافِرانِ، أو لا يَلْزَمُ؟ لا يَلْزَمُ، فلماذا كانَ النبيُّ يَسْأَلُ: «أَعَلَيْهِ دَيْنٌ» أفليس الأصلُ: عَدَمَ الدَّيْنِ؟

الجوابُ عن هذا الإشكالِ، وهو إشْكالٌ حقيقيٌّ واقعٌ: أنَّ الصَّحابةَ رَضَالِتُهُ عَنْهُمُ الْخُوابُ عن هذا الإشكالِ، وهو إشْكالٌ حقيقيٌّ واقعٌ: أنَّ الصَّحابةَ رَضَالِتُهُ عَنْهُمُ يَعْلِيمُ عليهِمُ الفَقْرُ، والاستدانةُ واردةٌ، ولمَّا كانَ الدَّيْنُ شأنهُ عظيمٌ صارَ النبيُّ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عليهِمُ الفَقْرُ، والاستدانةُ واردةٌ، ولمَّا كانَ الدَّيْنُ شأنهُ عظيمٌ صارَ النبيُّ عَلَيْهُمُ يَسَالُ: هل عليه دَيْنٌ أم لا؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي ﷺ إلى المدينة، رقم (٣٨٩٧)، ومسلم: كتاب الجنائز، باب في كفن الميت، رقم (٩٤٠) من حديث خباب بن الأرت رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُقاسُ على هذه المَسْألةِ: ما إذا كانَ المُشْتَهَرُ عن هذا الرَّجُلِ: أَنَّهُ لا يُصَلِّي، وقُدِّمَتْ إلينا جنازتُهُ، فهل نسألُ: هل كانَ يُصَلِّي أو لا؟

نقولُ: نعم، القِياسُ يَقْتضي هذا؛ أَنْ نَسْأَلَ هل كانَ يُصَلِّي أَو لا؟ هذا إذا عَلِمْنا أَنَّ هذا الرَّجُلَ مُتهاوِنٌ لا يُصَلِّي، وهذا السُّؤَالُ فيه شيءٌ من الحَرَج، وفيه شيءٌ من المَنْفَعةِ، أمَّا الشَّيْءُ من الحَرَجِ فهو أَنَّ فيه: إحراجًا لأهلِ الميِّتِ؛ لأنَّهم سينحرجونَ، فإنْ كانَ لا يُصَلِّي فأَخْبَرُوا بالصِّدْقِ فهذه مُصِيبةٌ، وإنْ أَخْبَرُوا بالكَذِبِ فهذه -أيضًا-مُصيبةٌ.

فنقول: نعم، هذا لا شكَ أَنَّهُ حَرَجٌ وإخْراجٌ، لكنْ يَتَرَتَّبُ عليه مصالحُ عظيمةٌ؛ يترتَّبُ عليه: أنَّ الذي يَتْرُكُ الصَّلاةَ سيَحْسِبُ ألفَ حسابٍ؛ لأنَّهُ إذا عَلِمَ أَنَّهُ إذا مات سيسْأَلُ عن حالِهِ، ويُفْضَحُ أمامَ النَّاسِ، ثم يُحْمَلُ ويقالُ: مَا نُصلِّي عليه، ثم إنْ كانَ عندنا عَزْمٌ وقُدْرةٌ وقُوَّةٌ قُلنا: ولا نَدْفِنُهُ في المقبرةِ، اذْهَبوا به في الخارجِ، احْفِرُوا له حُفْرةً وارْمُسوهُ فيها، فالإنسانُ إذا عَلِمَ أَنَّ هذا مآلُهُ في الدُّنْيا، والخُزْيُ في الآخِرةِ أعظمُ فإنَّهُ ربَّها يَرْتَدِعُ عن تركِ الصَّلاةِ، ويكونُ في هذا فائدةٌ عظيمةٌ.

على كُلِّ حالٍ: هذا الحديثُ يدلُّ على هذه الفائِدةِ؛ وهي: أَنَّهُ إذا كانَ المانعُ مُتَوَقَّعًا فلا بأسَ من السُّؤَالِ عنه، وإلا فإنَّ الأَوْلى: تَرْكُ السُّؤَالِ؛ لأنَّ السُّؤَالَ عن الموانِعِ من بابِ التَّنَطُّعِ، الذي قالَ فيه الرَّسولُ ﷺ: «هَلَكَ المُتنَطِّعُونَ» (١) لكنْ إذا كانَ المانعُ مُتَوَقَّعًا، وكانت الفائِدةُ كبيرةً من مَعْرِفتِهِ فلا بَأْسَ منَ الاستفهامِ عنه.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب العلم، باب هلك المتنطعون، رقم (٢٦٧٠) من حديث عبد الله بن مسعود رَضِحَاللَّهُ عَنْهُ.

7- أنَّهُ يَنْبغي قَصْدُ مَنْ تُرْجى إجابَتُهُ لِيُصَلِّيَ على الميِّتِ؛ يُؤْخَذُ: مِن كونِ الصَّحابةِ يَقْصِدُونَ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيُصَلِّيَ على جنائِزِهم؛ لأنَّ الصَّلاةَ على الصَّحابةِ يَقْصِدُونَ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْصَلِّي على جنائِزِهم؛ لأنَّ الصَّلاةَ على المَيِّتِ شفاعةٌ له، ومَنْ كانَ أَقْرَبَ إلى الإجابةِ؛ لصلاحِهِ وتَقْواهُ كانَ أَقْرَبَ إلى الإجابةِ؛ لصلاحِهِ وتَقُواهُ كانَ أَقْرَبَ إلى الشَّفاعةِ.

٧- حُسْنُ أَدَبِ الصَّحابةِ في مُخاطبةِ النبيِّ ﷺ؛ لقوْلِهم: «تُصَلِّي عَلَيْهِ؟» ولم يقولوا: صلِّ عليه، و «تُصَلِّي» كما قُلنا في الشَّرْحِ: جَمَلةٌ خبريَّةٌ، لكنَّها إنْشائِيَّةٌ؛ إذ أنَّها على تقديرِ: همزةِ الاسْتِفهامِ؛ أي: أَتُصَلِّي عليه؟

٨- ظاهرُ الحديثِ: أنَّ الجَنائِزَ تُقَدَّمُ في مكانٍ يحتاجُ إلى مشي؛ لقولِهِ: «فَخَطَا خُطِّى» وكانَ الغالبُ في الجَنائِزِ في عهدِ الرَّسولِ ﷺ أنَّها يُصلَّى عليها في مكانٍ غيرِ المَسجِدِ؛ يُسمَّى: مُصلَّى الجَنائِزِ، خاصِّ بالصَّلاةِ على الجَنائِزِ، ويُصلَّى -أحيانًا - على الأمواتِ في المَسجِدِ، عكسُ ما كانَ عليه النَّاسُ اليومَ، فاليومَ يُصلِّى النَّاسُ على الجَنائِزِ في المسجِدِ، وليس لها أمكنةُ خاصَّةٌ للصَّلاةِ عليها.

9 - جوازُ السُّوَّالِ عن المانِعِ إذا كانتِ الحالُ تَقْتضي وُجودَهُ؛ لقولِهِ: «أَعَلَيْهِ دَيْنٌ؟» فإنْ لم تقتضِ الحالُ وجودَ المانِعِ فالسُّوَّالُ عنه من التَّنَطُّعِ؛ فمثلًا: إذا جاءَنا رجلٌ وقالَ: إنَّهُ طلَّقَ زوجتَهُ، فهل نسألُهُ: أَطلَّقْتَها وهي حائضٌ، أم نقولُ بصحَّةِ الطَّلاقِ بدونِ سُوَالٍ عن المانِعِ؟ الثَّاني هو الأوْلى؛ لأنَّ الأصلَ: عدمُ وُجودِ المانِعِ؛ الطَّلاقِ بدونِ سُوَالٍ عن المانِعِ؟ الثَّاني هو الأوْلى؛ لأنَّ الأصلَ: عدمُ وُجودِ المانِعِ؛ إلا إذا كُنَّا في بيئةٍ لا يعرفونَ أنَّ طلاقَ الحائِضِ حرامٌ، فحينئذِ نسألُ، هذا إذا قُلْنا: بأنَّ طلاقَ الحائِضِ واقعٌ فإنَّهُ لا حاجةَ إلى السُّوَالِ؛ لأنَّهُ واقعٌ بكُلِّ حالٍ، حتى وإنْ كانت حائضًا.

فإنْ قال قائلٌ: وهل نَسْأَلُ عن فواتِ الشَّرْطِ أو لا؟

الجوابُ: لا نسألُ عن فواتِ الشَّرْطِ؛ لأنَّ الأصلَ: وُقوعُ الشَّيْءِ على وجهٍ صحيحٍ؛ والدَّليلُ على هذا: ما رواهُ البُخاريُّ: عن عائِشةَ رَحَوَلِيَّهُ عَنَهَا: أَنَّ قَوْمًا جَاءوا إلى الرَّسولِ ﷺ فقالوا: يا رَسُولَ اللهِ: إِنَّ قَوْمًا يَأْتُوننا باللَّحْمِ، لا نَدْري أَذَكَرُوا اسمَ اللهِ عليه أم لا؟ فقالَ: «سَمُّوا أَنْتُمْ وَكُلُوا» (١) ولم يقلِ: اسْأَلوا، وفي هذا إشارةٌ إلى: أَنَّهُ لا يَنْبغي أَنْ يَسْأَلوا؛ لأنَّ الذَّبْحَ ليس من فِعْلِهم، فهم ليسوا مَسْؤُولينَ عن فعل غيْرِهم، وإنَّم يُسْأَلونَ عن فِعْلِهم هم؛ ولهذا قالَ: «سَمُّوا أَنْتُمْ وكُلُوا» سمُّوا على فعل غيْرهم، وإنَّم يُسْأَلونَ عن فِعْلِهم هم؛ ولهذا قالَ: «سَمُّوا أَنْتُمْ وكُلُوا» سمُّوا على فعل عَيْرهم، وهو: الأكُلُ، وأمَّا الذبحُ الذي ليس من فِعْلِكم فلا تُسْأَلونَ عنه.

إذنِ: الأصلُ: ألا نسألَ عن فواتِ الشَّرْطِ، ولا وُجودِ المانِعِ؛ إلا إذا اقتضتِ الحَالُ ذلك فحينئذِ لا بأسَ؛ كما سأل النبيُّ ﷺ: «أَعَلَيْهِ دَيْنٌ؟».

١٠ تعظيمُ الدَّيْنِ، وأَنَّهُ لا يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يَسْتَدينَ إلا عند الضَّرورةِ اللَّهِ وَالدَّيْنُ الدَّيْنُ يمنعُ شَفاعة الشَّافِعينَ فهو خطيرٌ، فإنَّ الرَّسولَ عَلَيْ كَانَ الدَّيْنُ الدَّيْنُ لا تَنْفَعُ معه يَمْتَنِعُ عن الصَّلاةِ على مَنْ عليه دَيْنُ؛ لأنَّ صلاتَهُ شَفاعةٌ، والدَّيْنُ لا تَنْفَعُ معه الشَّفاعةُ، حتى الاسْتِشْهادُ في سبيلِ اللهِ الذي يُكَفِّرُ جميعَ الأعْمالِ لا يُكَفِّرُ الدَّيْنَ.

ويتَفَرَّعُ على هذه الفائدةِ: بيانُ سفهِ بعضِ النَّاسِ الذين يَسْتَهينونَ بالدُّيونِ، ويَّخِدُهُ يستدينُ لأَدْنى حاجةٍ؛ عنده سيَّارةٌ تكفيهِ لشُغُلِهِ وزيادةٍ، لكنَّها من طرازِ قديمٍ؛ يعني: من موديلِ ثمانينَ، قَالَ: سأَشْتري موديلَ تسعينَ، فيبيعُ هذه بثلاثةِ آلافٍ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب ذبيحة الأعراب ونحوهم، رقم (٥٥٠٧) من حديث عاشئة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهَا.

ويشتري أُخْرى بثمانينَ أَلْفًا، وليس عنده من الثَّمانينَ أَلْفًا ولا ريالٌ واحدٌ؛ إلا قيمةُ السيَّارةِ القديمةِ، فهذا جَهْلٌ، وسَفَهٌ، وضلالٌ، وإذا كانَ الله في القُرْآنِ لم يُرْشِدْ إلى السيَّارةِ القديمةِ، فهذا جَهْلٌ، وسَفَهٌ، وضلالٌ، وإذا كانَ الله في القُرْآنِ لم يُرْشِدْ إلى الاستدانةِ مع الحاجةِ التي تكونُ شِبْهَ ضرورةٍ، وكذلك النبيُّ عَلِيُّةٍ فإنَّ هذا دليلُ على أنَّهُ يَنْبغي للإنسانِ أنْ يَتَخَلَّى منَ الدَّيْنِ؛ قالَ الله تعالى: ﴿ وَلَيسَتَعْفِفِ النِّينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا، فَكَا عَلَى اللهُ عَالَى: ﴿ وَلَيسَتَعْفِفِ الذِينَ لا يَجِدُونَ نِكاحًا، فِكَا عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

١١ - أَنَّهُ يَنْبغي للإمامِ أَنْ يَدَعَ الصَّلاةَ على مَنْ عليه دَيْنٌ؛ اقْتِداءً برَسُول اللهِ
 صَلَّالِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: لا، هذا من خَصائِصِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ؛ لأنَّ صلاتَهُ شفاعةٌ.

وأُجيبَ: بأنَّ صلاةَ غيرِهِ شفاعةٌ أيضًا؛ قالَ النبيُّ عَلَيْهِ: «مَا مِنْ مُسْلِم يَمُوتُ فَيَقُومُ عَلَى جِنَازَتِهِ أَرْبَعُونَ رَجُلًا لَا يُشْرِكُونَ بِاللهِ شَيْئًا إِلَّا شَفَّعَهُمُ اللهُ فِيهِ (٢) والإمامُ مسؤولٌ عن رَعِيَّتِهِ، فإذا امْتَنَعَ منَ الصَّلاةِ على من عليه دَيْنٌ؛ تَعْزيرًا له، وكذلك تحذيرًا من الدَّيْنِ كَانَ ذلك مصلحةً للرَّعيَّةِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب النكاح، باب السلطان ولي لقول النبي ﷺ، رقم (١٣٥)، ومسلم: كتاب النكاح، باب الصداق وجواز كونه تعليم قرآن وخاتم حديد، رقم (١٤٢٥) من حديث سهل بن سعد رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الجنائز، باب من صلى عليه أربعون شفعوا فيه، رقم (٩٤٨) من حديث ابن عباس رينج الله عنها.

ومعلومٌ: أنَّ المَصْلحةَ قد يُرْتَكَبُ مِن أَجْلِها مَفْسَدةٌ، لكنَّها دُونها؛ يعني: أنَّ المَفْسَدةَ التي تَحْصُلُ تَنْغَمِرُ في جانبِ المَصْلَحةِ، فإذا رأى الإمامُ أو نائبُ الإمامِ ألَّ المَفْسَدةَ التي تَحْصُلُ تَنْغَمِرُ في جانبِ المَصْلَحةِ، فإذا رأى الإمامُ أو نائبُ الإمامِ ألَّا يُصَلِّي على مَنْ عليه دَيْنٌ فإنَّ ذلك لا بَأْسَ به، وله أصلُ من هذا الحديثِ.

١٢ - جوازُ ضهانِ دَيْنِ المَيِّتِ؛ لقولِهِ: «فَتَحَمَّلُهُمَا أَبُو قَتَادَةَ» فأقرَّهُ النبيُّ ﷺ وَإِذَا جَازَ ضهانُ دَيْنِ الحَيِّ مثلُهُ، فيجوزُ للإنسانِ أَنْ يَضْمَنَ الدَّيْنَ عَمَّنْ هو عليه، وهذا هو الشَّاهدُ من هذا الحديثِ، واخْتَلَفَ العُلَمَاءُ في جوازِ ضَهانِ الدَّيْنِ المَجْهولِ:

- فقالَ بعضُ العُلَاءِ: إنَّهُ جائزٌ.
 - وقالَ آخرونَ: إنَّهُ لا يجوزُ.

مثالُ ذلك: أنْ يَرى شَخْصًا قد أَمْسَكَهُ الشُّرَطُ، يريدونَ حَبْسَهُ لدَيْنِ عليه، فجاءَ هذا الرَّجُلُ المُحْسِنُ وقالَ: الدَّيْنُ عليَّ، وهو لا يَدْري ما قَدْرُهُ، فقالَ بعضُ العُلَمَاءِ: إنَّ هذا الضَّمانَ ليس بصحيح؛ لأنَّهُ مجهولٌ، وقد يكونُ الدَّيْنُ كثيرًا لم يَخْطِرْ على بالِ الضَّامِنِ، ولو تَبَيَّنَ له أنَّهُ بهذا القَدْرِ ما ضَمِنَ، فيكونُ في ذلك غررٌ عظيمٌ، فربَّما يَجْحَفُ بهالِ الضَّامِنِ، وربَّما لا يَقْدِرُ عليه فيتْعَبُ به، ومِن بابٍ أَوْلَى: أنْ يَضْمَنَ ما يَجِبُ على غيرِه، وقد سَبَقَ: أنَّهُ يجوزُ ضهانُ ما يَجِبُ؛ بأنْ أَقُولَ: كُلُّ مَنْ باعَ على فلانٍ كذا وكذا فأنا ضامِنٌ، وسَبَقَ: أنَّ المَذْهَبَ جوازُهُ.

ولكنْ لو قيلَ بقولٍ وسطٍ في هذه المَسْألةِ؛ وهو: أَنْ يُحَدِّدَ الضَّامِنُ حدًّا أَعْلى؛ فيقولُ: أنا ضامِنُهُ ما لم يَتجاوَزْ عَشَرةَ آلافٍ مثلًا، فإنَّهُ إذا حدَّ الحدَّ الأعلى زالَ الحَطَرُ، لكنْ يقولُ: أنا ضامنٌ ما عليه، وهو قد يكونُ عليه عَشَرةُ ملايينَ، وهو ما عنده إلا عَشَرةُ ريالاتٍ!!

فالقولُ الوَسَطُ في هذه المَسْأَلةِ: أَنَّهُ يجوزُ ضهانُ الدَّيْنِ المجهولِ إذا حدَّدَ الضَّامِنُ حدًّا أَعْلى؛ حتى يكونَ على بَيِّنةٍ مِن أَمْرِهِ.

١٣ - فضيلةُ أبي قَتادَةَ رَضَائِلَهُ عَنْهُ؛ حيثُ أَحْسَنَ إلى هذا الميِّتِ حتى صلَّى عليه النبيُ ﷺ وإذا كانَ هذا مِن فضائِلِهِ فإنَّهُ يَنْبغي لنا: أَنْ نَقْتَدِيَ به، وبأمثالِهِ من أهلِ النبيُ ﷺ وأذا كانَ هذا مِن فضائِلِهِ فإنَّهُ يَنْبغي لنا: أَنْ نَقْتَدِيَ به، وبأمثالِهِ من أهلِ الحيرِ، وأَنْ نُفَرِّجَ كَرْبَ المَكْروبينَ، فإنَّ مَنْ فَرَّجَ عن مُسْلِمٍ كُرْبةً من كُربِ الدُّنْيا فرَّجَ اللهُ عنه كُرْبةً من كُربِ يومِ القِيامةِ (١).

14 - أَنَّهُ يَنْبغي للقاضي ووليِّ الأمرِ: أَنْ يَسْتَشْبِتَ مِنَ الْمُقِرِّ؛ لقولِ الرَّسولِ عَلَيْهِ: «حَقُّ الغَرِيمِ وَبَرِئَ مِنْهُمَا المَيِّتُ؟» فقالَ أبو قتادة: نعم، وإنَّما قالَ الرَّسولُ عَلَيْهِ ذلك من أجلِ أَنْ يُثَبِّتَ الحق، وإلا فإنَّ مُقْتضى الضَّمانِ أَنْ يَتَحَمَّلَ الضَّامنُ حقَّ الغريم، لكنْ أرادَ الرَّسولُ عَلِيْهِ أَنْ يُثَبِّتَ الأمرَ.

١٥ - أنَّ المضمونَ يبرأُ بإبراءِ الضَّامِنِ له؛ يؤخذُ من قولِهِ: «وَبَرِئَ مِنْهُمَا المَيِّتُ» وعلى هذا فلا يَرْجِعُ أبو قتادةَ في تَركةِ الميِّتِ بشيءٍ؛ لأَنَّهُ الْتَزَمَ ما على الميِّتِ، وأَبْرَأُهُ، فإنْ لم يُبَرِّئِ الضَّامنُ المَضْمون عنه؛ بل قالَ: أنا ضامِنٌ فقط، فهل يَبْرَأُ المَضْمونُ عنه؟

الجوابُ: لا؛ بل يَتَعَلَّقُ الحَقُّ بذِمَّةِ الضَّامِنِ، وذِمَّةِ المضمونِ عنه، ويكونُ لصاحِبِ الحقِّ في استيفاءِ حقِّهِ جِهتانِ: جهةٌ من جهةِ المَضْمونِ عنه، وجهةٌ من جِهةِ الطَّامِن، فله أَنْ يُطالِبَ الضَّامنَ، وله أَنْ يُطالِبُ المَضْمونَ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلـة والأداب، باب تحريم الظلـم، رقـم (۲٥٨٠) من حديث ابن عمر رَضِوَالِلَهُءَنْهُا.

وذَهَبَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ إلى: أَنَّهُ لا يَحِقُّ له أَنْ يُطالِبَ الضَّامنَ، إلا إذا تَعَذَّرَ عليه مُطالبة المَضْمونِ؛ وبناءً على هذا القولِ: لو جاءَ الغريمُ إلى الضَّامِنِ وقالَ: أَوْفِني، فله أَنْ يقولَ: اذهَبْ إلى المضمونِ عنه، فإذا أبى أَنْ يُوفِيَكَ فأنا أُوفِيكَ.

وعلى القولِ الأوَّلِ: هل يَمْلِكُ الضَّامنُ هذا؟ لا؛ لأنَّهُ على القولِ الأوَّلِ إذا جاءَ الغريمُ للضَّامِنِ وقالَ: أعْطِني ما ضَمِنْتَ فليس له الحقُّ أنْ يقولَ: اذْهَبْ إليه، فإنْ أبى فأْتِني؛ بل يقولُ: لي أنْ أُطالِبَ الضَّامنَ والمضمونَ عنه، ولكنْ لو شَرَطَ الضَّامنُ أَنَّهُ لا يدفعُ الدَّيْنَ إلا إذا تَعَذَّرَ الاستيفاءُ من المدينِ، ورَضِيَ الغريمُ بذلك فإنَّ المُسْلِمينَ على شُروطِهم، ويكونُ هذا القولُ قولًا وسَطًا؛ بمعنى: أنَّ له الحقَّ أنْ يَرْجِعَ المُسْلِمينِ ما لم يَشْتَرِطْ: أَنَّهُ لا يَرْجِعُ عليه، أو لا يَسْتَوْفي منه إلا إذا تَعَذَّرَ الاستيفاءُ من المَضمونِ عنه.

17 - أنَّ المضمونَ عنه يَبْرَأُ براءةً كاملةً إذا الْتَزَمَ الضَّامِنُ ذلك، وأَبْرَأُ المضمونَ عنه؛ ووجْهُهُ: أنَّ النبيَّ عَلِيهٌ صلَّى عليه لهَّا قالَ: نعم، ولولا أنَّهُ يَبْرَأُ ما صلَّى عليه؛ لأنَّهُ إذا لم يَبْرَأُ فقد تَعَلَّقَ الدَّيْنُ بذِمَّتِهِ، وإذا كانَ الدَّيْنُ مُتَعَلِّقًا بذِمَّتِهِ لم يكنْ هناك فرقٌ بين الحالِ الأُولى التي قبلَ الضَّمانِ عنه، والحالِ الثَّانيةِ التي بعد الضَّمانِ عنه، وهذا القولُ هو الصَّحيحُ: أنَّهُ إذا تَحَمَّلَ أحدٌ الدَّيْنَ عن الميِّتِ، على وجه يُبْرِئُ به الميِّتَ، ورَضِيَ الغريمُ فإنَّهُ يَبْرَأُ الميِّتُ براءةً تامَّةً.

وعلى هذا: فلا تَتَعَلَّقُ نفسُهُ بدينِهِ؛ كما يُروى عنِ النبيِّ عَلَيْ اللَّهُ قالَ: «نَفْسُ المُؤْمِنِ مُعَلَّقَةٌ بِدَيْنِهِ حَتَى يُقْضَى عَنْهُ »(١)، فإذا ذَهَبَ الورثةُ إلى غريم لأبيهم، وقالوا:

⁽١) أخرجه أحمـد في المسند (٢/ ٥٠٨)، والترمـذي: أبواب الجنائـز، باب ما جاء عن النبـي ﷺ

إِنَّ الدَّينَ الذي لك على أبينا نحنُ نَلْتَزِمُهُ، نَقْضِيهِ عنه، ونُبْرِئُ المَّيْتَ منه، فرَضِيَ بذلك الغريمُ فإنَّ المِيِّتَ يَبْرَأُ براءةً كاملةً، وكذلك إذا وُثِّقَ حَقُّ الغريمِ برَهْنِ فإنَّهُ يَبْرَأُ المِيِّتَ يَبْرَأُ براءةً كاملةً، ولا تَتَعَلَّقُ نفسُهُ بدَيْنِهِ؛ ودليلُ ذلك: «أَنَّ النَّبِيَ عَلَيْهِ مَاتَ وَدِرْعُهُ مَرْهُونَةٌ بِدَيْنٍ عَلَيْهِ عِنْدَ يَهُودِيًّ»(۱).

ومنَ المَعْلُومِ: أَنَّنَا لَا نَقُولُ: إِنَّ الرَّسُولَ ﷺ مُعَلَّقةٌ نَفْسُهُ بِدَيْنِهِ؛ بِل خَرَجَ مِنَ الدُّنْيَا وَلم يَطْلُبُهُ أَحدٌ صلواتُ اللهِ وسلامُهُ عليه؛ لأَنَّهُ قدْ وَثَقَ الدَّيْنَ بِالدِّرعِ التي رهَنَها عند الغَريم.

١٧ – الاكتفاءُ في الجوابِ بنعم؛ يُؤْخَذُ من قولِهِ: «نَعَمْ» وعلى هذا: فلو قيلَ لشخصٍ: أَعْتَقْتَ عَبْدَك؟ قالَ: نَعَمْ، طَلُقَتْ، أو طَلَّقْتَ زَوْجَتَك؟ قالَ: نَعَمْ، طَلُقَتْ، ولو قالَ وليُّ المرأةِ: زَوَّجْتُكَ بنتي، فقيلَ له: أقبِلْتَ؟ قالَ: نعم، انْعَقَدَ النّكاحُ، أو قيلَ: أفي ذِمَّتِكَ لفُلانٍ مئةُ درهم؟ قالَ: نعم، يَثْبُتُ.

المهمُّ: أنَّ «نَعَمْ» تقومُ مقامَ الجوابِ؛ بل هي حرفُ جوابٍ، وقد قيلَ: إنَّ السُّؤَالَ مُعادٌ في الجوابِ، فإذا قيلَ: أعليكَ كذا؟ فقالَ: نعم؛ فالتقديرُ: عليَّ كذا.

انه قال: «نفس المؤمن معلقة بدينه حتى يقضى عنه»، رقم (١٠٧٨)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب التشديد في الدين، رقم (٢٤١٣) من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب ما قيل في درع النبي ﷺ، رقم (۲۹۱٦)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب الرهن وجوازه في الحضر كالسفر، رقم (١٦٠٣) من حديث عائشة رَضَاَيْلَةُعَنْهَا.

٨٧٩ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِتُهُ عَنْهُ ﴿ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ كَانَ يُؤْتَى بِالرَّجُلِ الْمُتَوَقَّ عَلَيْهِ مَنْ قَضَاءٍ؟ » فَإِنْ حُدِّثَ أَنَّهُ تَرَكَ وَفَاءً صَلَّى عَلَيْهِ ، فَلَيْهِ الدَّيْنُ، فَيَسْأَلُ: ﴿ هَل تَرَكَ لِدَيْنِهِ مِنْ قَضَاءٍ؟ » فَإِنْ حُدِّثَ أَنَّهُ تَرَكَ وَفَاءً صَلَّى عَلَيْهِ النَّهُ عَلَيْهِ النَّهُ تَرَكَ وَفَاءً صَلَّى عَلَيْهِ وَلِلَّا قَالَ: ﴿ أَنَا أَوْلَى بِاللَّوْمِنِينَ وَإِلَّا قَالَ: ﴿ أَنَا أَوْلَى بِاللَّوْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، فَمَنْ تُوفِي، وَعَلَيْهِ دَيْنٌ فَعَلَى قَضَاؤُهُ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

وَفِي رِوَايَةٍ لِلبُخَارِيِّ: «فَمَنْ مَاتَ وَلَمْ يَثُرُكْ وَفَاءً»(٢).

قولُهُ: «كَانَ يُؤْتَى بِالرَّجُلِ» يعني: يَأْتِي أَهلُ الميِّتِ بِالميِّتِ إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ. قولُهُ: «المُتَوَقَّى» هذا هو الصَّوابُ في نُطْقِها، ولا تَقُلِ: المُتَوفِّي، وتقولُ: تُوُفِّي زِيدٌ، ولا تَقُلْ: اللهُ تَعالى: ﴿ اللهِ عَلَى اللهُ تَعالى: ﴿ اللهِ اللهُ تَعالى: ﴿ اللهِ اللهُ تَعالى: ﴿ اللهِ يَتُوفَى اللهُ تَعالى: ﴿ اللهِ يَتُوفَى اللهُ اللهُ تَعالى: ﴿ اللهِ اللهُ ال

إذنْ: ما نسمعُهُ من بعضِ النَّاسِ يقولونَ: تَوَفَّى فُلانٌ، فهو خطأٌ من حيثُ اللغةُ العربيَّةُ.

قولُهُ: «عَلَيْهِ الدَّيْنُ» هذه الجُمْلةُ حاليَّةٌ من «الرَّجُلِ»، أو من نائبِ الفاعِلِ في «الْتَوفَّ»، ويجوزُ هذا وهذا.

قولُهُ: «فَيَسْأَلُ» يعني: النبيَّ عَلَيْكَةٍ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب النفقات، باب قول النبي ﷺ: «من ترك كلًا أو ضياعًا فإلي»، رقم (۵۳۷۱).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب قول النبي ﷺ: «من ترك مالًا فلأهله»، رقم (٦٧٣١).

قولُهُ: «هَل تَرَكَ لِدَيْنِهِ» الدَّينُ: كُلُّ ما ثَبَتَ في الذِّمَّةِ؛ سواءً كانَ ثمنَ مبيعٍ، أم أُجْرَةً، أم قَرْضًا، أم صَداقًا، أم خُلْعًا، أم ضَمانًا لمُتلَفٍ، أم غيرَ ذلك، فكلُّ ما ثَبَتَ في الذِّمَّةِ فهو دَينٌ عند العُلَهَاءِ، خلافًا لها يَفْهَمُهُ العامَّةُ الآنَ؛ من أنَّ الدَّينَ هو: التَّورُقُ؛ يعني: أنْ يبيعَ الإنسانُ على شخصٍ شيئًا بثمنٍ مُؤَجَّلٍ أكثرَ من ثمنِهِ حاضرًا؛ ويُسمَّى: الدِّينةَ، والوِعْدةَ، والتَّورُقَ، وما أشْبَهَ ذلك، لكنَّ الدَّينَ في الشَّرعِ أعمُّ من ذلك.

قولُهُ: «مِنْ قَضَاءٍ» (من) حرفُ جرِّ زائدٌ لفظًا، لكنْ له معنَى؛ ولهذا نقولُ: «قضاءٍ» مفعولُ «تَرَكَ» منصوبٌ بفتحةٍ مُقدَّرةٍ على آخِرِهِ، منعَ من ظُهورِها اشتغالُ المحلِّ بحركةِ حرفِ الجرِّ الزَّائِدِ.

وقولُهُ: «مِنْ قَضَاءٍ» أي: مِن شيءٍ يُقْضي منه الدَّينُ.

وقولُهُ: «هَل تَرَكَ لِدَيْنِهِ مِنْ قَضَاءٍ؟» وفي حديثِ أبي قَتادةَ السابِقِ لم يَسْأَلْ: هل تَرَكَ لدَيْنِهِ مِن قضاءٍ؟

فإمّا أنْ يُقالَ: إنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ بالنِّسبةِ لَمَنْ عليهم الدَّيْنُ صارَ له ثلاثُ حالاتٍ: حالٌ لا يسألُ، وحالٌ يسألُ، وحالٌ يَقْضِي الدَّينِ، كانَ بالأوَّل إذا قيلَ: عليه دَيْنُ لم يُصَلِّ عليه إلا أنْ يُضْمَنَ، وضَمِنَهُ أبو قَتادةَ رَضَالِتُهُ عَنْهُ، المرتبةُ الثَّانيةُ: كانَ يسألُ، فإذا قالوا: له قضاءٌ صلَّ عليه؛ سواءً ضُمِنَ أم لم يُضْمَنِ (١)، المرتبةُ الثَّالثةُ: لمَّا فَتَحَ اللهُ عليه الفُتوحَ صارَ يُصلِّ على مَنْ عليه دَينٌ، ويقولُ: أنا أَقْضِيهِ (١).

⁽١) وانظر في فوائد هذا الحديث الفائدة رقم (٦).

⁽٢) وانظر في فوائد هذا الحديث الفائدة رقم (٩).

وإِمَّا أَنْ يِقَالَ: إِنَّ حديثَ أَبِي قَتَادَةَ رَضَالِكُ عَنَهُ قد يكونُ الرَّسُولُ ﷺ عَلِمَ من حالِ الرَّجُلِ: أَنَّهُ ليس عنده شيءٌ، وأنَّ الرَّجُلَ كانَ فقيرًا، يحتملُ: أنَّ عليه دَيْنًا أو ليس عليه دَيْنٌ؛ ولهذا سألَ: هل عليه دَيْنٌ؟ يعني: كأنَّ الرَّسُولَ ﷺ يَعْرِفُهُ، لكنْ لا يَدْري هل عليه دَيْنٌ أم لا فَسَأَل، وإذا كانَ كذلك لم يكنْ فَرْقٌ بين حديثِ أبي هُرَيْرَةَ وحديثِ جابِر رَضَالِكُ عَنْهُا.

فإن قِيلَ: وهل قضاءُ الدَّينِ مُقَدَّمٌ على الوَصيَّةِ؟

الجوابُ: نعم، أمَّا تقديمُهُ على الميراثِ فبنصِّ القُرْآنِ، فإنَّ اللهَ تَعالى لما ذَكَرَ المواريثَ قالَ: ﴿ مِنْ بَعْدِ وَصِيبَةٍ يُوصِى بِهَاۤ أَوَّ دَيْنٍ ﴾ [النساء:١١].

لكنْ كيفَ نقولُ: إِنَّ الدَّينَ مُقدَّمٌ على الوَصيَّةِ، مع أَنَّ الوَصيَّةَ مُقدَّمةٌ على الدَّيْنِ في الذِّكْرِ، ﴿ مِنْ بَعَدِ وَصِيَّةٍ يُوصِى بِهَآ أَوْ دَيْنٍ ﴾، وقد قالَ النبيُّ ﷺ: «أَبْدَأُ بِمَا بَدَأَ اللهُ بِهِ الذِّكْرِ، ولا يُبْدَأُ إلا بالأَهِم، فها الأَهَمُّ؟

فالجوابُ: أَنَّهُ قد صحَّ من حديثِ عليِّ بن أبي طالِبِ رَضَالِللَهُ عَنْهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكُ عَنْهُ والوَصيَّة تَبَرُّعُ قَضَى بالدَّيْنِ قَبْلَ الوَصِيَّةِ» (٢) والمَعْنى يَقْتضي ذلك؛ لأنَّ الدَّيْنَ واجبٌ، والوَصيَّة تَبَرُّعُ وليست بواجبةٍ، ولكنْ قُدِّمَ ذِكْرُ الوَصيَّةِ على الدَّيْنِ؛ مِن أجلِ العِنايةِ بمُراعاتها؛ لأنَّهُ وليست بواجبةٍ، ولكنْ قُدِّمَ ذِكْرُ الوَصيَّةِ على الدَّيْنِ؛ مِن أجلِ العِنايةِ بمُراعاتها؛ لأنَّهُ للَّا كانتِ الوَصيَّة تَبَرُّعًا فإنَّ من المُتوقَّعِ: أَنْ يَتهاوَنَ الورثةُ بها، فجُبِرَتْ بالتَّقديم،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، رقم (١٢١٨) من حديث جابر بن عبد الله رضَّاللَهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري تعليقا في باب تأويل قول الله تعالى: ﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِ بِهَاۤ أَوَّ دَيْنٍ ﴾، وأحمد في المسند (٢/ ٩٠٦)، وأبو داود: كتاب الفرائض، باب ما جاء في ميراث الإخوة من الأب والأم، رقم (٢٧١٥)، وابن ماجه: كتاب الوصايا، باب الدين قبل الوصية، رقم (٢٧١٥).

أمَّا الدَّيْنُ فإنَّهم لنْ يَتهاوَنوا به، ولو تَهاوَنوا به لوُجِدَ مَنْ يُطالِبُ به؛ فمِن أجلِ ذلك: قُدِّمَتِ الوَصيَّةُ؛ جَبْرًا لها قد يَحْصُلُ عليها من: التَّفويتِ والإِخْلالِ.

قولُهُ: «فَإِنْ حُدِّثَ» يعني: أُخْبِرَ.

قولُهُ: «أَنَّهُ تَرَكَ وَفَاءً صَلَّى عَلَيْهِ» وذلك: لأنَّ حقَّ الغريمِ صارَ مَضْمُونًا بها تَرَكَ الميِّتُ مِن وفاءٍ.

قولُهُ: «وَإِلّا» يعني: وإلا يُحدَّثُ أَنَّهُ تَرَكَ وفاءً قالَ: «صَلُّوا عَلَى صَاحِبِكُمْ» والجُمْلةُ هنا شرطيَّةٌ، حُذِفَ منها فعلُ الشَّرْطِ، وأمَّا أداةُ الشَّرْطِ فلم تُحْذَف، ولكنَّها أَدْغِمَتْ بـ(لا) وتقديرُ الكلامِ: «وإنْ لا يُحدَّثُ أَنَّهُ تَرَكَ وفاءً»، وأمَّا جوابُ الشَّرْطِ فهو قولُهُ: «قَالَ: «صَلُّوا عَلَى صَاحِبِكُمْ» يعني: على مَنْ أتيتم بصُحْبَتِهِ، وهو هذا المُتَوفَّ؛ سواءً كانَ صاحبًا لهم في الدُّنيا أم لم يكنْ؛ لأنَّهم الآنَ حين جاءوا به إلى النبيِّ المُتَوفَّ؛ سواءً كانَ صاحبًا لهم في الدُّنيا أم لم يكنْ؛ لأنَّهم الآنَ حين جاءوا به إلى النبيِّ المُصَلِّي عليه أصحابٌ له.

قولُهُ: «فَلَتَمَ اللهُ عَلَيْهِ الفُتُوحَ قَالَ: «أَنَا أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ» «الفُتوحاتُ، جمعُ فتح؛ والمرادُ بذلك: البلادُ التي فتَحَها اللهُ عليه، فلمَّا فُتِحَتِ عليه الفُتوحاتُ، وكَثُرَ المَالُ عنده، ولا سيَّما من بعد صُلْحِ الحُدَيْبِيةِ؛ لأَنَّهُ بعد صُلْحِ الحُدَيْبِيةِ فَتَحَ اللهُ على الرَّسولِ عَلَيْهِ حَيْبَرَ، وكانَ النَّاسُ بالأوَّلِ جِياعًا حتى فُتِحَتْ خَيْبَرُ فَشَبِعوا، فهذه من جُمْلةِ الفُتوحِ، وكذلك كانت غزوةُ حُنَيْنٍ، حَصَلَ فيها مغانمُ كثيرةٌ.

فلاً فُتِحَتِ الفُتوحاتُ قالَ: «أَنَا أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمُ» اللهُ أكبرُ! إذا كانَ هو أَوْلى بِالمُؤْمِنِينَ مِن أَنْفُسِهم؛ لأَنَّهُ أَوْلى بهم من أَنْفُسِهم وجَبَ أَنْ يُقَدِّمُوهُ على أَنْفُسِهم؛ لأَنَّهُ أَوْلى بهم من أَنْفُسِهم أَنْفُسِهم أَكثرَ مما يُراعُونَها، فكلُّ إنسانٍ يُراعي نفسَهُ، أَنْفُسِهم؛ يعني: أنّي أراعي أنْفُسَهم أكثرَ مما يُراعُونَها، فكلُّ إنسانٍ يُراعي نفسَهُ،

لكنَّ رعاية النبيِّ عَلَيْهُ لنا أكثرُ من رِعايَتِنا لأَنْفُسِنا؛ قالَ تَعالى: ﴿لَقَدْ جَآءَكُمُ رَسُوكُ مِن أَنفُسِكُمْ عَزِيزُ عَلَيْهِ مَا عَنِتُهُ حَرِيثُ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَسُوكُ مِن أَنفُسِكُمْ عَزِيزُ عَلَيْهِ مَا عَنِتُهُ حَرِيثُ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُونَ مَعَ تَبَعُ عَلَيْهُ عَلَى عَبَّةِ أَنفُسنا، وَمُونَ نَفْدِيَهُ بِأَنْفُسِنا وَأَبْنائِنا وآبائِنا وأُمَّهاتِنا وكلِّ أحدٍ.

قولُهُ عَيَّةٍ: «فَمَنْ تُوُفِّي وَعَلَيْهِ دَيْنٌ فَعَلَيَّ قَضَاؤُهُ» فيكونُ الرَّسولُ عَيَّةٍ ضامِنًا لدُيونِ مَنْ ماتَ وليس له وفاءٌ، وفي روايةٍ للبُخاريِّ: «فَمَنْ مَاتَ وَلَمْ يَتُرُكُ وَفَاءً» فإنْ تَرَكَ وفاءً فإنَّه يُوفَى من تَرِكَتِهِ لأنَّ حقَّ الورثةِ لا يَرِدُ إلا بعدَ الدَّيْنِ والوَصيَّةِ كما سَبَقَ، وقد وَرَدَ في نفسِ الحديثِ: «أَنَّ مَنْ تَرَكَ ضِياعًا» يعني: عقاراتٍ، أو غيرَها، أو مالًا «فَلوَرَثَتِهِ» فكانَ عَلَيْهِ الصَّلَامُ يَجْبُرُ ولا يُجْبِرُ ؛ يعني: يَقْضي الدَّيْنَ، ولا يأخذُ التَّرِكةَ، فإذا ماتَ أحدٌ وعنده تَرِكةٌ ما يَأْخُذُها، فتكونُ لوَرَثَتِهِ، وإنْ ماتَ أحدٌ عليه دَيْنٌ، وليس له تَرِكةٌ فإنَّهُ يَقْضِيهِ.

ففي هذا الحديث: أنَّ الصَّحابة رَضَالِللهُ عَنْهُ كَانُوا يَأْتُونَ بِاللَّبِ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهُ اللَّمَ اللَّهَ الْمَعَلَى عليه؛ لأَنَّهُ أَرْجَى النَّاسِ قَبُولًا للشَّفاعةِ، ولكنَّهُ إذا كانَ عليه دَيْنٌ فكما سَبقَ. مسألةٌ: رَجُلٌ اسْتدانَ لشيءٍ مُحرَّمٍ، ثم جاءَ يَطْلُبُ المُساعدة فهل نُساعِدُهُ؟ الجوابُ: يقولُ أهلُ العلمِ: هذا المدينُ لا يُعْطى منَ الزَّكاةِ، مع أنَّ العارمينَ لهم حتُّ في الزَّكاةِ، لكنْ يُقالُ له: تُبْ، فإذا تُبْتَ ساعَدْناكَ في قضاءِ الدَّيْنِ، أمَّا أنْ نساعِدَهُ اليومَ ويذهبُ يَصْرِفُها في شيءٍ مُحرَّمِ!! فهذا لا يُمْكِنُ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - مَشْروعيَّةُ إحضارِ الميِّتِ لَمَنْ يُرْجى قبولُ دعوتِهِ ليُصَلِّيَ عليه؛ لأنَّ الصَّحابةَ

كانوا يأتونَ بمَوْتاهم إلى رَسُولِ اللهِ عَلَيْ لَيْصَلِّي عليهم.

٢- يَتَفَرَّعُ على هذا فائدةٌ أُخرى؛ وهي: أَنَّهُ يَنْبغي أَنْ يُؤْتى بالمَيِّتِ إلى المُسْجِدِ الذي يكونُ أكثرَ جماعةً؛ لأنَّ ذلك أقربُ للشَّفاعةِ، فإنَّ مَنْ مات وقامَ على جنازَتِهِ أربعونَ رَجُلًا لا يُشْركونَ باللهِ شيئًا شَفَّعَهُمُ اللهُ فيه.

٣- وربّما يُؤْخَذُ منه: جوازُ التَّأْخِرِ اليسيرِ لكَثْرةِ الجمع؛ لأنَّ الذين يَأْتُونَ بِاللّيَّتِ إِلَى الرَّسولِ عَلَيْهِ لو أَنّهم صَلَّوْا عليه في أَمْكِنَتِهم ودفنوهُ لكان أَسْرَعَ، لكنْ يأتونَ به إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ رجاءَ الشَّفاعةِ، فإذا كانَ التَأْخِيرُ يسيرًا فلا بَأْسَ به؛ لكثرةِ يأتونَ به إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ رجاءَ الشَّفاعةِ، فإذا كانَ التَأْخِيرُ يسيرًا فلا بَأْسَ به؛ لكثرةِ الجمع، وأمَّا التَأْخِيرُ الكثيرُ الذي أَصْبَحَ النَّاسُ اليومَ يَتَباهَوْنَ به؛ يموتُ الإِنْسانُ اليومَ ويكونُ له أقارِبُ في بلادٍ بعيدةٍ، قد يكونُ حتى في بلادٍ أوروبيَّةٍ مثلًا، فينتظرونَ به حتى يَخْضُرَ أقارِبُهُ، فهذا -بلا شكِّ - خلافُ السُّنَّةِ، وخلافُ أَمْرِ النبيِّ عَلَيْهُ اللهُ قالَ: «لا يَنْبَغِي لِجِيفَةِ مُسْلِم بالإسراعِ بالجنازةِ (۱)، وخلافُ ما يُرُوى عن النبيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ قالَ: «لا يَنْبَغِي لِجِيفَةِ مُسْلِم بالإسراعِ بالجنازةِ (۱)، وخلافُ ما يُرُوى عن النبيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ قالَ: «لا يَنْبَغِي لِجِيفَةِ مُسْلِم بأَنْ تَبْقَى بَيْنَ ظَهْرَانِيْ أَهْلِهِ (۲) وهو -أيضًا - جنايةٌ على المَيِّتِ، لكنَّ النَّاسَ لا يَشْعرونَ.

فإنْ قال قائلٌ: وكيفَ يكونُ جِنايةً على الميِّتِ؟

الجوابُ: لأنَّ الميِّتَ إذا كانَ صالحًا فإنَّ نفسَهُ تقولُ: قدِّموني قدِّموني " الجوابُ؛

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب السرعة في الجنازة، رقم (١٣١٥)، ومسلم: كتاب الجنائز، باب الإسراع بالجنازة، رقم (٩٤٤) من حديث أبي هريرة رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الجنائز، باب التعجيل بالجنازة، رقم (٣١٥٩) من حديث الحصين بن وحوح رَضِّعَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب حمل الرجال الجنازة دون النساء، رقم (١٣١٤) من حديث أبي سعيد الخدري رَضِحَالِلَلهُ عَنْهُ.

تطلبُ أنَّها تُوصَلُ إلى القبرِ الذي فيه النَّعيمُ، يُفْتَحُ له بابٌ إلى الجنَّةِ، يَأْتيهِ من رَوْحها ونَعيمِها، حتى يَنْسى الدُّنْيا كلَّها؛ لأنَّهُ ينتقلُ إلى نعيمٍ أعظمَ بكثيرٍ من نعيمِ الدُّنْيا؛ قالَ تَعالى: ﴿ النِّينَ نَوَفَهُمُ الْمَلَئِكَةُ طَيِّينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمُ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنتُمّ تَعَمَّلُونَ ﴾ [النحل: ٣٢]، ادْخُلُوا الجنَّة اليومَ؛ لأنَّهُ إذا فُتِحَ له بابٌ إلى الجنَّةِ، وأتاهُ من رَوْحها ونَعيمِها فإنَّهُ لا شكَّ يُوقِنُ أنَّهُ في الجنَّةِ.

فكُوْنُنا نُوَخِّرُ الجِنازة؛ من أجلِ حُضورِ فُلانٍ وفُلانٍ كأنَّما هي فَرَحٌ وعُرْسٌ؛ يُؤخَّرُ حتى يَخْضُرَ النَّاسُ، لا شكَّ أنَّ هذا خلافُ السُّنَّةِ، وأنَّ فيه جنايةً على الميِّتِ، وأمَّا التأخيرُ اليسيرِ؛ كانتظارِ الظُّهْرِ -مثلًا- إذا ماتَ في الصُّبْحِ، أو انتظارِ الفجرِ إذا ماتَ في الصُّبْح، أو انتظارِ الفجرِ إذا ماتَ في اللَّبْلِ، وما أشْبَهَ ذلك فهذا لا بَأْسَ به، ولا يَضُرُّ إنْ شاءَ اللهُ.

أمَّا تأخيرُ يومٍ أو يوميْنِ إلى حدِّ أنَّهُ -أحيانًا- يضعونَهُ في الثَّلاجةِ؛ لأنَّهُ سيَبْقى مُدَّةَ يومينِ أو ثلاثةٍ، فلا شكَّ أنَّ هذا خطأً، والواجبُ على طلبةِ العِلْمِ أنْ يُبَيِّنوا للعامَّةِ: أنَّ هذا خلافُ السُّنَّةِ؛ حتى لا يَتَّخِذُوا ذلك سُنَّةً وعادةً؛ لأنَّ النَّاسَ إذا ارْتَكَبوا الشَّيْءَ صَعُبُ أنْ يَتَحَوَّلوا عنه، لكنْ إذا لم يَرْتَكِبُوهُ من الأوَّلِ، وبُيِّنَ لهم أنَّ هذا منَ الخطأِ تَركوهُ، حتى الذي يكونُ قد فَعَلَهُ، أو يُحَدِّثُ نفسَهُ بالفعلِ لهم أنَّ هذا منَ الخطأِ تَركوهُ، حتى الذي يكونُ قد فَعَلَهُ، أو يُحَدِّثُ نفسَهُ بالفعلِ يَرْتَدِعُ.

مسألةً: الذين يَموتونَ في بلادِ الغَرْبِ، ويَأْتُونَ بهم إلى بلادِ الْسُلِمينَ، فيُسافرونَ لُدَّةِ ثلاثةِ أيَّامِ؟

الجوابُ: إذا لم يكن هناك مَقْبَرةٌ فهذه ضرورةٌ، أمَّا إذا كانَ يوجدُ مَقْبَرةٌ فالذي في أقْصى الشرقِ أو الغربِ سيُبْعَثونَ في صعيدٍ واحدٍ.

3- أنَّ النبيَ عَلِيْهُ لا يعلمُ الغيبِ؛ لقولِهِ: "فَيَسْأَلُ: "هَل تَرَكَ لِدَيْنِهِ مِنْ قَضَاءٍ؟" إذْ لو كَانَ يعلمُ الغيبَ لم يَسْأَلْ، وهذا الأمرُ واضحٌ؛ أعني: أنَّ النبيَّ عَلِيْهُ لا يعلمُ الغيب، فإنَّ الله أمرَهُ أنْ يُبَلِّغَ النَّاسَ بلاغًا خاصًا: بأنَّهُ لا يعلمُ الغيب؛ فقالَ الله له: ﴿ قُل لا آقُولُ لَكُمْ إِنِي مَلكُ ﴾ ﴿ قُل لا آقُولُ لَكُمْ إِنِي مَلكُ ﴾ [الانعام: ٥٠]، فهو لا يعلمُ الغيبَ عَلَيْهِ الصَّدَةُ وَالسَّدَمُ لا في حياتِهِ، ولا بعد مماتِهِ، وإنْ كَانَ قد تُعْرَضُ عليه أعمالُ أمَّتِهِ، لكنَّ هذا ليس علمًا بالغيبِ؛ بل هذا يُوصَلُ إليه هذا العلمُ، ويُبَلَّغُ به كما يُبَلِّغُ به في حياتِهِ، أمَّا هو نفسُهُ فلا يعلمُ الغيبَ.

٥- قبولُ خبرِ الواحِدِ؛ لقولِهِ: «فَإِنْ حُدِّثَ أَنَّهُ تَرَكَ وَفَاءً صَلَّى عَلَيْهِ» لأَنَّهُ قالَ: «إِنْ حُدِّثَ»، وكلمةُ «حُدِّثَ» مبنيٌّ للمجهولِ، يصلحُ أَنْ يكونَ الذي حدَّثَهُ واحدًا أو أكثرَ، لكنْ نحنُ نعلمُ: أنَّهُ إذا لم يكنْ للميِّتِ إلا وليٌّ واحدٌ فإنَّهُ لن يَعْلَمَ بحالِهِ إلا واحدٌ، وإذا كانَ له أولياءُ مُتَعِّددونَ فإنَّهم يعلمونَ بحالِهِ.

فالظاهِرُ: أَنَّهُ يُؤْخَذُ مِن هذا: قبولُ خبرِ الواحِدِ، لكنْ فيها لم يكنْ فيه نِزاعٌ، أمَّا إذا كانَ فيه نزاعٌ فإنَّهُ يُوكَّلُ إلى الحاكِمِ الشَّرْعيِّ، ويَقْضي فيه بها تَقْتَضيهِ الأدِلَّةُ.

٦- أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ ال يُصلِّي على مَنْ عليه دَيْنٌ لا وفاء له؛ لقولِه: "فَإِنْ حُدِّثَ أَنَّهُ تَرَكَ وَفَاءً صَلَّى عَلَيْهِ " وإن لم يُوفِ هو؛ لأنَّ حقَّ الغريمِ صارَ مَضْمونًا بها تَرَكَهُ منَ الوفاءِ، فإنَّ الورثة ليس لهم سُلْطانٌ على التَّركة إلا بعد قضاءِ الدَّيْنِ؛ لقولِهِ تَعالى في آياتِ المواريثِ: ﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِى بِهَا أَوَّ دَيْنٍ ﴾ [النساء: ١١] فلو ماتَ ميّتُ وخَلَّفَ مليونًا من الدَّراهم، وخلَّفَ ابنًا وبنتًا، وعليه مليونٌ من الدَّراهِم دَيْنًا، فليس للابنِ والبنتِ شيءٌ من هذا المليونِ الذي تَركهُ أبوهُما؛ لأنَّهُ لا حقَّ للوارِثِ إلا بعدَ قضاءِ الذَّيْن؛ ولهذا إذا قيلَ: إنَّهُ خَلَّفَ وفاءً صلَّى عليه.

٧- وجوبُ الصَّلاةِ على الميِّتِ؛ لقولِهِ: «وَإِلَّا قَالَ: «صَلُّوا عَلَى صَاحِبِكُمْ»
 والأمرُ للوُجوبِ.

٨- أَنَّهُ يَنْبغي لَنْ له شأنٌ في البلدِ إذا ماتَ ميِّتٌ عليه دَيْنٌ لا وفاءَ له ألا يُصَلِّي عليه، وأنْ يُبيِّنَ سَبَبَ ذلك؛ فيقولُ مثلًا: هل عليه دَيْنٌ؟ إذا قالوا: نعم، قالَ: هل له وفاءٌ؟ إذا قالوا: لا، قالَ: إذًا صَلُّوا عليه؛ لأنَّ في ذلك فائِدَتينِ:

الأُولى: الاقتداءُ برَسُولِ اللهِ ﷺ لأنَّ اللهَ يقولُ: ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللهِ اللهُ يقولُ: ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

والثّانية: أنَّ ذلك أدْعى إلى حَذرِ النَّاسِ من الدَّينِ، وهَيْبَتِهم منه؛ لا سيَّما في وقْتِنا الحاضِرِ؛ حيثُ استهانَ النَّاسُ بالدُّيونِ، وصارَ الرَّجُلُ يَتَدَيَّنُ الأَلْفَ والأَلْفينَ، وكَأَنَّما تَدَيَّنَ دِرْهمًا أو دِرْهمينِ، ولا يُبالي، ثم إنَّ منَ النَّاسِ مَن يَتَدَيَّنُ لأُمورٍ كماليَّةٍ؛ بل يتديّنُ لأُمورٍ إسْرافيّةٍ، يُسْرِفُ؛ كرَجُلِ فقيرٍ لا يَمْلِكُ إلا مئةَ ريالٍ، يَبْني قصرًا يبنيهِ مَنْ يَمْلِكُ مليونَ ريالٍ، كذلك عنده سيَّارةٌ صغيرةٌ، على قدرِ حالِهِ، لكنْ قالَ: أشْتري سيَّارةً فخمةً؛ مثلَ الأغنياء، فهذا مُسْرِفٌ؛ لأنَّهُ أخذَ بأكثرَ من الكمالِ، وبلَغني: أنَّ شخصًا اشْترى فِراشًا لِدَرَجِهِ، وتَدَيَّنَهُ دَينًا عِشرينَ ألفًا، فهذا سَفَهٌ.

فالحاصل: أنَّ الإنسانَ إذا كانَ له شأنٌ في البلد؛ كالقاضي، والأمير، وما أشْبَهَهُما، وامْتَنَعَ عن الصَّلاةِ على مَنْ عليه دَينٌ لا وفاءَ له حَذِرَ النَّاسُ من الدَّينِ، وهابوهُ، ورأَوْا أنَّهُ عظيمٌ.

٩- أنَّ الرَّسولَ ﷺ أَكْرَمُ الحلقِ؛ لأنَّهُ لمَّا فَتَحَ اللهُ عليه الفُتوحَ قالَ: «أَنَا أَوْلَى بِاللَّوْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ» وصارَ يَقْضي الدُّيونَ عن المَدِينِينَ.

فإن قِيلَ: وهل هذا من خُلُقِهِ أم من وِلايَتِهِ؟

قالَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ: إنَّ هذا من خُلُقِهِ، وخُلُقُهُ الكرمُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ وبناءً
 على ذلك: فلا يَلْزَمُ وليَّ الأمْرِ أنْ يقضيَ الدُّيونَ من بيتِ المالِ؛ لأنَّ ما فَعَلَهُ الرَّسولُ
 عَلَى ذلك: فلا يَلْزَمُ وليَّ الأمْرِ أنْ يقضيَ الدُّيونَ من بيتِ المالِ؛ لأنَّ ما فَعَلَهُ الرَّسولُ
 عَلَى ذلك: فلا يَلْزَمُ وليَّ الأمْرِ أنْ يقضيَ الدُّيونَ من بيتِ المالِ؛ لأنَّ ما فَعَلَهُ الرَّسولُ
 عَلَيْهِ إنَّها فعلَهُ بمُقْتضى خُلُقِهِ الكريمِ، لا أنَّهُ تشريعٌ للأُمَّةِ.

• وقالَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ: بل هو تشريعٌ للأُمَّةِ، ومن خُلُقِهِ أيضًا؛ وبناءً على هذا: يجبُ على وليِّ الأمْرِ أَنْ يَقْضِيَ دُيونَ مَنْ لا وفاءَ لهم من بيتِ المالِ، وهذا القولُ هو الصَّحيحُ، وأنَّهُ يجبُ على وليِّ الأمرِ أَنْ يَقْضِيَ دُيونَ الأمواتِ الذين ماتوا وليس لهم وفاءٌ، هذا إنْ تَحَمَّلَ بيتُ المالِ ذلك، أمَّا إذا كانَ بيتُ المالِ لا يقومُ بمصالِحِ المُسْلِمينَ كُلِّها فمعلومٌ: أنَّ المصالِحَ العامَّةَ أَوْلى منَ المصالِحِ الخاصَّةِ، فلو كانَ بيتُ المالِ لا يَتَسِعُ لأرْزاقِ المُدرِّسينَ، وأرْزاقِ الأطبَّاءِ، وأرْزاقِ الأئِمَّةِ، والمؤذِّنينَ، المالِ لا يَتَسِعُ لأرْزاقِ المُدرِّسينَ، وأرْزاقِ الأطبَّاءِ، وأرْزاقِ الأئِمَّةِ، والمؤذِّنينَ، وإصلاحِ الطالِحِ الطالِحِ الطالِحِ الطالِحِ الطالِحِ الطالِحِ الطالَحِ المُلكَرِّسينَ، وأرْزاقِ الأطبَّاءِ، وأرْزاقِ الأئِمَّةِ، والمؤذِّنينَ، وإشلاحِ الطالِحِ الطَّرَّةِ، وأرْزاقِ المُلكِمِ المصالِحِ أَوْلَى من المصالِحِ الخاصَّةِ؛ لأنَّ نفعَ هذه مُتَعَدِّ، وقضاءُ الدَّينِ نَفْعُهُ قاصرٌ.

• ١ - أنَّهُ لا يجوزُ قضاءُ دَيْنِ الميّتِ من الزَّكاةِ، وأنَّهُ لو ماتَ ميّتُ وعليه دَيْنٌ لا وفاءَ له فإنّهُ لا يجِلُّ أَنْ نَقْضِيَ دينَهُ منَ الزَّكاةِ؛ وعلى هذا جُمْهورُ أهْلِ العِلْمِ؛ بل إنَّ ابنَ عبدِ البَرِّ، وأبا عُبَيْدِ القاسمَ بنَ سلّامٍ حكياهُ إجْماعًا(١)؛ أي: أنَّ العُلَماءَ أجْمَعُوا على: أنَّهُ لا يجوزُ قضاءُ الدَّيْنِ عن الميّتِ منَ الزَّكاةِ إذا لم يُخَلِّفْ وفاءً؛ لأنَّ اللهَ تَعالى جعلَ الدَّيْنَ في تَرِكتِهِ؛ فقالَ: ﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيّةٍ يُوصِى بِهَاۤ أَوْ دَيْنٍ ﴾ [النساء:١١] وإذا كانَ في التَّرِكةِ، ولم يُوجَدْ تَرِكةٌ فإنّهُ لا يُوفَى.

⁽١) انظر: كشاف القناع (٢/ ٢٦٩).

ودليلٌ آخرُ: أنَّ النبيَّ عَلَيْهِ كَانَ لا يُوفِي الدَّيْنَ مِنَ الزَّكَاةِ؛ لأَنَّهُ مِنَ المعلومِ: أنَّ النبيَ عَلَيْهِ النَّسَانَةِ الثَّانيةِ مِنَ الهجرةِ، ولم يكنْ يَقْضي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الزَّكَاةَ كَانت مَشْرُوعةً مِن السَّنَةِ الثَّانيةِ مِنَ الهجرةِ، ولم يكنْ يَقْضي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الزَّكَاةَ مِنها؛ بل لمَّا فُتِحَتِ الفُتوحاتُ قَضى الدَّيْنَ.

لكنْ قد يقولُ قائلٌ: لعلَّ الزَّكاةَ قبلَ فَتْحِ الفُتوحِ لا تَفي بحاجاتِ الأحْياءِ، ومنَ المَعْلومِ: أنَّ حاجاتِ الأحْياءِ مُقدَّمةٌ على حاجاتِ الأمْواتِ؛ فهذا لا شكَّ أنَّهُ احتمالٌ واردٌ، ولكنَّ الواقِعَ بخلافِهِ، فإنَّ من المَعْروفِ: أنَّ للزَّكاةِ إبلًا لها راعٍ؛ كما في قصَّةِ العُرَنِيِّينَ الذين أَخْرَجَهم الرَّسولُ عَلَيْ لإبلِ الصَّدقةِ (١١)، وكما ثَبَتَ أنَّهُ كانَ في قصَّةِ العُرَنِيِّينَ الذين أَخْرَجَهم الرَّسولُ عَلَيْ لإبلِ الصَّدقةِ (١١)، وكما ثَبَتَ أنَّهُ كانَ يَسِمُ إبلَ الصَّدقةِ (١٥)، وكذلك الطَّعامُ عند أبي هُرَيْرَةَ في زكاةِ الفطرِ يكونُ كثيرًا (١٦)، فهذا الاحتمالُ يُضَعِّفُهُ مَنْ تَأَمَّلَ الواقعَ في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ.

وذهَبَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ إلى: جوازِ قضاءِ دَيْنِ الميِّتِ منَ الزَّكاةِ، ومَّنْ ذَهَبَ إلى ذلك: شَيْخُ الإسلامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وحكاهُ وجهًا في مذهبِ الإمامِ أحمدَ (١٠)، والوجهُ ليس عن الإمامِ أحمدَ، فإذا قيل: في المَذْهبِ وجْهُ، فهو عن أكابِرِ أصحابِ الإمامِ، أمَّا الرِّوايةُ فهي عن الإمامِ، والقولُ يحتملُ: الوجْهَ والرِّوايةَ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب قصة عكل وعرينة، رقم (۱۹۲)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين، باب حكم المحاربين والمرتدين، رقم (۱۹۲۱) من حديث أنس بن مالك رَضِّاً للَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب وسم الإمام إبل الصدقة بيده، رقم (١٥٠٢)، ومسلم: كتاب اللباس، باب جواز وسم الحيوان...، رقم (٢١١٩) من حديث أنس بن مالك رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب إذا وكَّل رجلًا فترك الوكيل شيئًا فأجازه الموكل فهو جائز...، رقم (٢٣١١) من حديث أبي هريرة رَضَوَّلِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٤) انظر: الفتاوى الكبرى (٤/ ١٨٩).

ولكنَّ ما ذَهَبَ إليه شيخُ الإسْلامِ رَحِمَهُ اللَّهُ في هذه المَسْألةِ ضعيفٌ، وهذه إحْدى المسائلُ التي لا أختارُ فيها ما اختارَهُ شيخُ الإسْلامِ، وهناك مسائِلُ أُخرى؛ منها: الجمعُ بين الأُختَيْنِ من الرَّضاعةِ، فإنَّ الشيخَ يرى جوازَهُ، والصَّحيحُ خلافُهُ.

على كُلِّ حالٍ: هذا الحديثُ يدلُّ على: أَنَّهُ لا يُقْضى دَينُ الميِّتِ منَ الزَّكاةِ؛ اللهُمَّ إلا لو لم نَجِدْ من أهلِ الزَّكاةِ الأحياءِ، فحينئذٍ قد نقولُ بجوازِ قضاءِ الدَّيْنِ عن الميِّتِ منَ الزَّكاةِ.

11- أنَّ الرَّسولَ ﷺ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِن أَنْفُسِهم، وإذا كانَ أَوْلَى بِنا مِن أَنْفُسِنا وَجَبَ علينا أَنْ نُحِبَّهُ أَكثرَ مِن أَنْفُسِنا؛ لأَنَّهُ إذا جَعَلَ ولايتَهُ لنا أشدَّ وأقْوَى مِن ولايةِ أَنْفُسِنا لأَنْفُسِنا فإنَّ الواجِبَ: أَنْ نُكافِئَهُ ببعضِ حقِّه، وأَنْ نجعلَ محبَّتَهُ مِن ولايةِ أَنْفُسِنا لأَنْفُسِنا فإنَّ الواجِبُ: أَنْ نُكافِئَهُ ببعضِ حقِّه، وأَنْ نجعلَ محبَّتَهُ وسلامُهُ عليه عليه أَشدَّ من مَحبَّتِنا لأَنْفُسِنا، هذا هو الواجبُ، ولا يَتِمُّ الإيهانُ إلا به؛ قالَ ﷺ: «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبُ إلَيْهِ مِنْ: وَلَدِهِ، وَوَالِدِهِ، وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ» (١).

١٢ - جوازُ ضمانِ الدَّيْنِ عن المَيِّتِ، وهذا الذي ساقَ المُؤلِّفُ من أجلِهِ الحديث؛ لقولِهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَمَنْ تُوفِي وَعَلَيْهِ دَيْنٌ فَعَلَيَّ قَضَاؤُهُ» وكلمة «عَلَيَّ» هل هي الْتزامُ أو تشريعٌ؟

سبقتِ الإشارةُ إليه:

إِنْ قُلْنا: إِنَّهُ قَالَهَا بِمُقْتضى الكَرَمِ فهي: التزامٌ؛ يعني: أَنَّهُ تَكَرَّمَ وضَمِنَ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيمان، باب حب الرسول من الإيمان، رقم (١٥)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب وجوب محبة الرسول ﷺ، رقم (٤٤) من حديث أنس بن مالك رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

وإنْ قُلْنا: إنَّها تشريعٌ فإنَّها تشريعٌ؛ يعني: يُخْبِرُ خَبرًا بأنَّ على الإمامِ الذي يَتولَّلُ أُمورَ المُسْلِمينَ أَنْ يَقْضِيَ دُيونَ أَمْواتِهم، وهذا هو الصّحيحُ كما سَبَقَ.

٨٨٠ وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ:
 «لَا كَفَالَةَ فِي حَدِّ» رَوَاهُ البَيْهَقِيُّ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ⁽¹⁾.

الشَّرْحُ

هذا كَفَالَةُ، والأوَّلُ ضَمَانٌ؛ والفرقُ بين الكَفَالَةِ والضَّمَانِ: أَنَّ الضَّمَانَ ضَمَانُ حَمَّانُ حَمَّا وَيَظْهَرُ حَقِّ، والكَفَالَةُ للبدنِ، والضَّمَانُ للحقِّ، ويَظْهَرُ الفرقُ بينهما في مِثالينِ:

الأوّل: رجلٌ ضَمِنَ فُلانًا بألفِ درهم مُؤَجَّلةٍ إلى سَنةٍ، فلمّا حلَّ الأجلُ جاءَ الغريمُ للضّامِنِ يطلبُ حقَّهُ، فقالَ الضّامِنُ: دُونكَ المضمونُ، خُذْ حقَّكَ منه، فإنّهُ يقولُ: لا، ما أريدُ المضمونَ، بل أنت الذي تُؤدِّي، فللغريمِ أنْ يُلْزِمَهُ؛ لأنَّ الضّمانَ واردٌ على الحقّ الذي عليه.

مثالٌ آخَرُ: رجلٌ أقْرَضَ شخصًا مئةَ درهم، فجاءَ إنسانٌ آخَرُ فكَفَلَهُ، ولم يَكْفُلِ الدَّينَ؛ بل كَفَلَ الرَّجُلَ، وهذا الدَّينُ لنَفْرِضْ: أَنَّهُ مُؤَجَّلٌ إلى سنةٍ، لها حَلَّ الأَجلُ الدَّينَ؛ بل كَفَلَ الرَّجُلَ، وهذا الدَّينُ لنَفْرِضْ: أَنَّهُ مُؤَجَّلٌ إلى سنةٍ، لها حَلَّ الأَجلُ أتى الغريمُ إلى الكفيلِ، وقالَ: أعْطِني الدَّراهِمَ التي كَفَلْتَ صاحِبَها، فقالَ: دُونكَ أتى الغريمُ إلى الكفيلِ، وقالَ: أعْطِني الدَّراهِمَ التي كَفَلْتَ صاحِبَها، فقالَ: دُونكَ

⁽۱) أخرجه البيهقي في الكبرى (٦/ ٧٧)، وقال: «تفرد به بقية عن أبي محمد عمر بن أبي عمر، وهو من مشايخ بقية المجهولين، ورواياته منكرة». وانظر: سبل السلام (٢/ ٩٠)، ونصب الراية (٤/ ٥٩).

المكفول، فإنَّهُ يَبْرَأُ؛ لأنَّ الكفيلَ إنَّما الْتَزَمَ إحضارَ بدنِ المكفولِ، ولم يَتَحَمَّلِ الدَّيْنَ المكفول، فإذا أحضرهُ بَرِئَ منه؛ سواءً أوْفى أم لم يُوفِ.

فهذا هو الفرقُ بين الظَّمانِ وبين الكَفالةِ، فكُلُّ حقِّ يُمْكِنُ استيفاؤُهُ من الكفيلِ فإنَّ الكَفالةَ الكفيلِ فالكَفالةُ فيه جائزةٌ، وكُلُّ حقِّ لا يُمْكِنُ استيفاؤُهُ من الكفيلِ فإنَّ الكَفالةَ فيه ليست جائزةً؛ فإذا كَفَلَ شخصًا بدَيْنٍ فإنَّهُ يجوزُ؛ لأَنَّهُ لو تَعَذَّرَ استيفاؤُهُ منَ الكفولِ أُخِذَ من الكفيلِ؛ فلو فُرِضَ: أنَّ المكفولَ عند حُلولِ الأَجَلِ ما وَجَدَ فإنَّهُ يُؤْخَذُ من الكفيلِ؛ فلو فُرِضَ: أنَّ المكفولَ عند حُلولِ الأَجَلِ ما وَجَدَ فإنَّهُ يُؤْخَذُ من الكفيل.

لكنْ لو كَفَلَ شخصًا بِحَدِّ؛ كرجُلٍ سارقٍ أمسكناُه، وثَبَتَ عليه القطعُ، فقالَ: أَمْهِلوني حتى أَذْهَبَ أَزُورَ أهلي وأرْجِعَ، فقلنا: ما نَأْمَنُ أَنْ تَهْرُبَ، فقامَ رَجُلُ فقالَ: أَنْ كَفيلُهُ، فهل تَصِحُّ هذه الكَفالةُ؟

نقول: لا تَصِحُّ الكفالةُ؛ لأنَّهُ لا يُمْكِنُ استيفاءُ الحقِّ منَ الكفيلِ؛ فلو تَغَيَّبَ المُكفولُ ما يُمْكِنُ أَنْ نَقْطَعَ يدَ الكفيلِ؛ لأَنَّهُ حَدُّ، ولو قُلْنا: إنَّما تُقْطَعُ يدُهُ لَزِمَ أحدُ أَمْرينِ؛ إمَّا: أَنْ نُقيمَ الحدَّ على مَنْ لم يُجْرِمْ، وقدْ قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةً وَزَرَ الْمُرينِ؛ إمَّا: أَنْ نُقيمَ الحدَّ على مَنْ لم يُجْرِمْ، وقدْ قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةً وَزَرَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةً وَزَرَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةً وَازَرَ اللهُ اللهُ اللهُ تَعالى: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةً وَزَرَ اللهُ اللهُل

لو كَفَلَ شخصًا بقِصاصٍ؛ كشخصٍ وَجَبَ عليه القِصاصُ فقالَ: ذَرُوني أَذْهَبْ إلى أَهلِي وأُوصي، وأُسَلِّمُ عليهم، وأَرْجِعُ إليكم، واصْنَعوا ما شِئْتُمْ، فقُلْنا: لا نَأْمَنُ أَنْ تَهْرُبَ، فقامَ رَجُلُ فقالَ: أنا كَفيلهُ فلا يَصِحُّ؛ لأنَّهُ لو تَعَذَّرَ إحضارُهُ لم يُقْتَصَّ من هذا.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا تَعَذَّرَ القِصاصُ فالدِّيةُ، الحِدُّ معروفٌ أَنَّهُ ما فيه بَدَلُ، لكنَّ القِصاصَ فيه بَدَلٌ.

فالجوابُ عن هذا أنْ يُقالَ: إذا كانت الكَفالةُ في القِصاصِ فقط دون البدلِ فإنَّم اللَّه الْجُوابُ عن هذا أنْ يُقالَ: إذا كانت الكَفالةُ في القِصاصِ أو بَدَلِهِ؛ أي: أنَّهُ كَفَلَ مُوجِبَ هذه الجِنايةِ فالكَفالةُ صحيحةٌ؛ لأنَّهُ إذا تَعَذَّرَ القِصاصُ وجَبَتِ الدِّيةُ.

ولو تَنازَعَ رجلٌ وزوجتُهُ عند القاضي، فحَكَمَ القاضي: بأنْ تُسَلِّمَ المرأةُ نَفْسَها إلى زَوْجِها فورًا، فقالتْ: ذَرُونِي أُخْبِرْ والديَّ، فقُلْنا: نَخْشى أَنْ تَهْرُبِي، فقالَ رجلٌ: أنا أَكْفُلُها، فلا يَصِحُّ؛ لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ استيفاءُ الحقِّ من الكفيلِ لو تَعَذَّرَ إحضارُ المرأةِ.

وذَهَبَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ إلى: جوازِ الكَفالةِ في هذه الأُمورِ، وقالَ: إنَّهُ لا يَلْزَمُ من الكَفالةِ أَنْ يقومَ الكَفيلُ بأداءِ الحقِّ الواجِبِ على المكفولِ؛ إذْ أَنَّ المقصودَ: أَنْ نُلْزِمَ الكَفيلَ بإحْضارِ المكفولِ، فبدلًا من أَنْ نَتْعَبَ بطلبِ مَنْ وجَبَ عليه القِصاصُ وإحضارِهِ نُلْزِمُ الكَفيلَ، لكنْ لو تَعَذَّرَ وماتَ -مثلًا- المكفولُ فإنَّنا لا نُجْرِي الحقَّ على الكَفيلِ. فالكَفالةُ هذه فيها فائدةٌ، ولا يَلْزَمُ منها: أَنْ يُؤْخَذَ الحَقُّ من الكَفيلِ.

قالوا: وهذا يَجْرِي كثيرًا في مشائِخِ القبائِلِ؛ بأنْ يَجِبَ على بعضِ أفرادِ القبيلةِ حدُّ فيقولُ: أَمْهِلُونِي يومًا أُو يَومَينِ، حتى أَنْظُرَ في أَمْرِي، نقولُ: مَنْ يَكْفُلُكَ؟ فيقولُ شيخُ القبيلةِ يستطيعُ إحْضارَ فيقولُ شيخُ القبيلةِ يستطيعُ إحْضارَ بَدَنِ الكفيلِ ما دامَ على الدُّنْيا؛ لأنَّ مشائِخَ القبائِلِ عندهم مثلُ السَّلاطينِ، فهذا فيه فائدةٌ.

ثم إنَّ فيه -أيضًا- فائدةً أُخرى؛ وهي: اطْمِئْنانُ مَنْ له الحَقُّ في مسألةِ القِصاصِ مثلًا، فإذا عَلِمَ أنَّ هذا الرَّجُلَ الذي له سُلْطةٌ قد كَفَلَ إحْضارَ هذا الرَّجُلِ الذي عليه القِصاصُ اطْمأَنَّ.

وفيه -أيضًا- من المصالِح: أنَّ الذي عليه الحقُّ، وهو المكفول، إذا عَلِمَ أنَّ فُلانًا كافِلُهُ، ولا سيَّما إذا كانَ من مَشائِخِ قبيلتِهِ فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أنْ يُهِينَ كَفالتَهُ، يَصْعُبُ عليه م جدًّا؛ لأنَّ عندهم عاداتٍ، يَصْعُبُ عليه أنَّهُ يُهِينُ كفالتَهُ، فيُهْدِرُ كَرامَتَهُ، ويُذِلُّهُ، عليهم جدًّا؛ لأنَّ عندهم عاداتٍ، يَصْعُبُ عليه أنَّهُ يُهِينُ كفالتَهُ، فيهُدِرُ كَرامَتَهُ، ويُذِلُّهُ، فيحضرُ المكفولُ بنفسِه؛ خوفًا من إهانةِ الكفيلِ، وإلى هذا ذَهَبَ شَيْخُ الإسلامِ ابْن تَيْمِيَّةَ، وهو أنَّهُ تجوزُ الكفالةُ في الحُدودِ، لا أنْ تُقامَ الحُدودُ على مَنْ كَفَلَ (١)، لكنَّهُ يُؤْرُ الكفولِ، فيكونُ التَّعبُ والطلبُ على الكفيلِ، وهذا القولُ أصحُّ؛ يُلْزَمُ بإحْضارِ بَدَنِ المكفولِ، فيكونُ التَّعبُ والطلبُ على الكفيلِ، وهذا القولُ أصحُّ؛ لأنَّ الحديثَ الواردَ ضعيفٌ، والكفالةُ في الحُدودِ والقِصاصِ وشِبْهِها منَ الحُقوقِ فيها مصلحةٌ؛ بل مَصالِحُ.

....

⁽١) انظر: الفتاوي الكبرى لابن تيمية (٥/ ٣٩٥).

بَابُ الشَّرِكَةِ وَالوَكَالَةِ بَابُ الشَّرِكَةِ وَالوَكَالَةِ

يقال: الشَّرِكةُ، ويقال: الشَّرَكةُ، ويقال: الشَّرْكةُ؛ أي: بوزنِ سَرِقةٍ، وثَمَرةٍ، ونِعْمةٍ؛ وهي في اللَّغةِ: الاختلاطُ؛ اختلاطُ شخصيْنِ في شيءٍ، ومنه قولُهُ تَعالى: ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ ٱلْخُلُطَآءِ لِبَنْغِ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ ﴾ [ص:٢٤] أي: من الشُّركاءِ.

وأمَّا في الاصْطِلاح؛ فهي: «اجْتَاعٌ في اسْتِحْقاقٍ أو تَصَرُّفٍ يعني: أَنْ يَجْتَمِعَ شخصانِ في شيءٍ مُسْتَحَقِّ لهما، أو يَجْتَمِعَ الشَّخصانِ في تَصَرُّفِ بينهما، وتُسمَّى الأُولى: شَرِكةَ أَمْلاكٍ، والثَّانيةُ: شَرِكةَ عُقودٍ.

مثالُ الأُولى: وَرِثَ ابنانِ بيتًا من أبيها، فالاجتماعُ بينهما هو اجتماعٌ في استحقاقٍ، استَحَقَّا مِلْكيَّةَ هذا البيتِ.

مثالُ الثّانيةِ: الاجتماعُ في تَصَرُّفٍ؛ وهي: ما اسْتُفِيدتْ فيه الشَّرِكةُ بالعقدِ؛ كأنْ يُعْطِيَ شخصٌ مالَهُ عاملًا يعملُ فيه بنصفِ الرِّبْحِ؛ وهي: المُضاربةُ، فهذا اجتماعٌ في تَصَرُّفٍ، ليس بينهما مِلْكُ مُسَبَّقٌ اجْتَمَعا فيه، ولكنْ صارَ المِلْكُ بينهما بسببِ العقدِ الجاري بينهما؛ وهي المُضارَبةُ المَعْروفةُ، ولها أنواعٌ، ولكنْ يأتي الكلامُ عليها إنْ شاءَ اللهُ.

أمَّا الوَكَالَةُ؛ فهي: تفويضُ الشَّخْصِ غيرَهُ في تَصَرُّفٍ يَمْلِكُهُ؛ مثلُ: أنْ أقولَ لشخصٍ: وكَّلْتُكَ تَشْتري لي كذا وكذا، فأنا فَوَّضْتُهُ يشتري في تَصَرُّفٍ أَمْلِكُهُ؛ وهو: البيعُ، وهو –أيضًا – يَمْلِكُهُ، فإنْ وكَّلهُ شخصٌ في شيءٍ لا يَمْلِكُهُ؛ بل هو مطلوبٌ

من الموكِّلِ نفسِهِ، فإنَّ الوَكالةَ لا تَصِحُّ؛ فلو وكَّلْتُ شخصًا أَنْ يُصَلِّيَ عنِّي فإنَّ الوَكالةَ لا تَصِحُّ؛ لأنَّ هذا يَتَعَلَّقُ بعينِ الشخصِ، لا تَدْخُلُهُ الوَكالةُ.

والشَّرِكةُ والوَكالةُ كلاهما جائزانِ؛ فإنَّ اللهَ تَعالى قالَ: ﴿ضَرَبَ اللهُ مَثَلَا رَّجُلَا فِيهِ شُرَكَةُ مُتَشَكِسُونَ وَرَجُلَا سَلَمًا لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا ﴾ [الزمر: ٢٩] فأثبَتَ الشَّرِكةَ في الرَّجُلِ، وأما الوَكالةُ فأيضًا ثَبَتَتْ بها السُّنَّةُ عن رَسُول اللهِ ﷺ وسيَذْكُرُها المُؤلِّفُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى -.

····

٨٨١ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «قَالَ اللهُ: أَنَا ثَالِثُ الشَّرِيكَيْنِ مَا لَمْ يَخُنْ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ، فَإِذَا خَانَ خَرَجْتُ مِنْ بَيْنِهِمَا » رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ يُسمِّيهِ أهلُ الحديثِ: الحديثِ القُدْسِيَّ، وهو حديثٌ بين الحديثِ النبويِّ وبين القُرْآنِ الكريمِ، لا يَلْحَقُ بالقُرْآنِ الكريمِ، وهو فوقَ مرتبةِ الحديثِ النبويِّ؛ لأنَّ النبيَّ –صلَّى اللهُ عَليْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم – أَسْنَدَهُ إلى اللهِ إسنادًا صريحًا؛ فقالَ: «قالَ اللهُ» لكنَّهُ ليس كالقُرْآنِ الكريمِ؛ لأنَّ القُرْآنَ الكريمَ مُعْجِزٌ بلفظهِ ومعناهُ، مُتَعَبَّدٌ بيلاوتِهِ، يقرأهُ الإنسانُ في الصَّلاةِ، وخارجَ الصَّلاةِ، لا يَقرؤهُ الجُنُبُ، ولا تقرؤهُ الحائِضُ عند أكثرِ أهل العِلْمِ، لا يمسُّ صحيفتَهُ إلا طاهرٌ، لا يجوزُ بيعهُ

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في الشركة، رقم (٣٣٨٣)، والحاكم (٢/ ٦٠)، رقم (٢٣٢٢)، وقال: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه».

عند بعضِ أَهْلِ العِلْمِ؛ حتى قالَ ابنُ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا: «لَوَدِدْتُ أَنَّ الأَيْدِيَ تُقْطَعُ فِي بَيْع المَصاحِفِ» (١).

فله أحكامٌ كثيرةٌ، لا يُساوِيهِ فيها الحديثُ القُدْسِيُّ؛ لأنَّ القُرْآنَ الكريمَ كلامُ اللهِ عَزَّوَجَلَّ لفظًا ومعنَّى، والحديثَ القُدْسِيُّ ما رواهُ النبيُّ ﷺ عن ربِّهِ روايةً، لكنَّهُ قالَهُ مِن لفظِهِ تعبيرًا، وليس مِن كلامِ اللهِ عَرَّوَجَلَّ لفظًا، وإلا لكانَ مُعْجِزًا؛ لأنَّهُ لو كانَ من كلامِ اللهِ تعالى، وصفاتُ اللهِ لا يُمْكِنُ لمخلوقٍ أنْ كلامِ اللهِ لفظًا لكانَ صفةً من صفاتِ اللهِ تعالى، وصفاتُ اللهِ لا يُمْكِنُ لمخلوقٍ أنْ يَأْتِيَ بمِثْلِها، وهذا هو وجهُ الإعجازِ في القُرْآنِ الكريم.

ولكنْ قد يقولُ قائلٌ: كيف يقولُ الرَّسولُ: قالَ اللهُ تَعالى، وتقولُ أنت: إنَّ هذا ليس لفظَ اللهِ؟

فنقولُ في الجوابِ عن هذا: إنَّ القولَ قد يُضافُ إلى القائِلِ، وإنْ كانَ لم يَتَكَلَّم به، وإنَّما تكلَّم بمعناهُ؛ والدَّليلُ على هذا: ما حكاهُ اللهُ عَرَّفِجَلَ عن الرُّسُلِ السَّابقينَ، وعن أقْوامِهم، فإنَّ الله يقولُ: ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ ﴾ [الصف:٥]، وقالَ تَعالى: ﴿ وَقَالَ نُوحً لَا لَذَرْ عَلَى ٱلأَرْضِ مِنَ ٱلكَفِرِينَ دَيّالًا ﴾ [نوح:٢٦] ومنَ المَعْلُومِ: أنَّ نُوحًا لم يقلْ هذا اللَّفْظُ؛ لأنَّ لُغةَ نوحٍ غيرُ عربيَّةٍ؛ ولأَنَّهُ لو كانَ هذا هو لفظَ نوحٍ لكانَ مُعْجِزًا؛ لأنَّ هذا اللَّفْظُ مُعْجِزٌ؛ بل هذا اللَّفْظُ كلامُ اللهِ، نقلَهُ عن نوحٍ بمعناهُ، كذلك قولُ فِرْعَوْنَ للسَّحرةِ ولمُوسى ولقومِه، وكذلك مُحَاورَتُهم له، كُلُّ هذا إنَّما نُقِلَ بلكَعْنى، ومع ذلك يُضيفُهُ اللهُ إليهم صراحةً.

⁽۱) أخرجه البيهقي: كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع المصاحف، (۲/ ۲۷) برقم: (۱۱۰۸٦)، وابن أبي شيبة في المصنف: كتاب البيوع والأقضية، باب من كره شراء المصاحف، (٤/ ٢٨٧) برقم (۲۰۲۰۹).

فهكذا هذا الحديث القُدْسيُّ، ولأنَّهُ لو كانَ الحديثُ القُدْسيُّ كلامَ اللهِ لفظًا لوَجَبَ أَنْ يُساوِيَ القُرْآنَ في أَحْكَامِهِ؛ لأَنَّ الشَّريعةَ لا تُفَرِّقُ بين مُتَمَاثِلَيْنِ، ولو كانَ هو لفظَ الرَّبِّ عَزَّقَ َلَكَانَ كالقُرْآنِ سواءً.

ثم نقولُ أيضًا: لو كانَ كلامَ اللهِ لفظًا لكانَ أعْلَى سَنَدًا منَ القُرْآنِ؛ لأنَّ القُرْآنِ نزلَ بواسطةٍ؛ وهو: جِبْريلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ والحديثُ القُدْسيُّ ينسبُهُ النبيُّ ﷺ إلى اللهِ بدون واسطةٍ؛ يقولُ: «قَالَ اللهُ».

فإذا قالَ قائِلٌ: يُمْكِنُ أَنْ يقولَ: قالَ اللهُ، وهو بواسطة جِبْريلَ، نقولُ: الأصلُ: أنَّ ما أضافَهُ الرَّسولُ إلى ربِّهِ مُباشرةً بدون ذِكْرِ واسطةٍ أَنَّهُ منَ اللهِ إلى الرَّسولِ؛ ولهذا لو أنَّ رجلًا منَ الثِّقاتِ الذين لا يُعْرفونَ بالتَّدليسِ قالَ: قالَ فُلانٌ: كذا وكذا، ثم أسندَ الحديث، هل يُحْمَلُ كلامُهُ على أنَّهُ دَلَّسَ، وأَسْقَطَ رَجُلًا بينه وبين مَنْ روى عنه؟ لا، لكنْ لو رواهُ المُدَلِّسُ لكانَ يحتملُ سُقوطَ راوٍ بينه وبين مَنْ أَسْنَدَ الحديثَ إليه.

فالمُدَلِّسُ إذا لم يُصَرِّحْ بالتحديثِ فإنَّ حديثَهُ محمولٌ على الانْقطاع؛ أي: على أنَّ بينه وبين مَنْ روى عنه رجلًا أَسْقطَهُ، وغيرُ اللَّدَلِّسِ إذا قالَ: قالَ فُلانٌ -مثلًا يُخْمَلُ على الاتِّصالِ، وأنَّهُ ليس بينهما واسطةٌ، ومنَ المَعْلومِ أنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ مُنزَّهُ عن أنْ يكونَ مُدَلِّسًا، فإذا قالَ: «قَالَ اللهُ» فهو بدونِ واسطةٍ.

قولُهُ: «أَنَا ثَالِثُ الشَّرِيكَيْنِ» قالَ: ثالثُ الشَّريكينِ، ولم يقل: ثاني الشَّريكينِ؛ لأنَّ القاعدة في اللغةِ العربيَّةِ: «أَنَّهُ إذا كانَ ثالثَ الاثنينِ من غيرِ الجنسِ فإنَّهُ لا يُذْكَرُ بلفظٍ مُطابِق، وإذا كانَ منَ الجنسِ فإنَّهُ يُذْكَرُ بلفظٍ مُطابِقٍ».

ولْنَضْرِبْ - مثلًا - في غيرِ هذا الحديثِ: لو قيلَ: فلانٌ رابعُ أربعةٍ لكانَ من جِنْسِهم، ولو قيلَ: رابعُ ثلاثةٍ صارَ من غيرِ جِنْسِهم؛ ولهذا قالَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ مَا يَكُونُ مِن جَنَّوى ثَلَاثةٍ صَارَ من غيرِ جِنْسِهم؛ ولهذا قالَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ مَا يَكُونُ مِن جَنَّوى ثَلَاثةٍ إلّا هُو رَابِعُهُم ﴾ [المجادلة: ٧٧]، ولم يقل: إلا هو ثالِئُهم، وقالَ عن النَّصارى: ﴿ لَقَدَ كَفَرَ اللّهِ يَن قَالُوا إِنَ اللهَ ثَالِثُ ثَلَائَةٍ ﴾ [المائدة: ٧٧]، ولم يقل: ثالثُ اثنين؛ لأنَّهم يجعلونَ اللهَ ومريمَ وعِيسى واحدًا، فيَجْعلونَ الكُلَّ عِنْسًا واحدًا، وقالَ تَعالى: ﴿ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِ النَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ مَن جنسٍ واحدٍ؛ فهنا قالَ: ثالثُ الشَّريكين؛ لأنَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ مَن جنسٍ واحدٍ؛ فهنا قالَ: ثالثُ الشَّريكينِ؛ لأنَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ال

وقولُهُ عَلَيْهِ: «ثَالِثُ الشَّرِيكَيْنِ» ويكونُ ثالثَ الشَّريكينِ بالتَّسديدِ والتَّوفيقِ، وإنْ زالِ البركةِ في بَيْعِها، وشِرائِهِها، وشَرِكَتِها؛ وإلا فمنَ المعلومِ: أنَّهُ ليس ثالِثَهُما يبيعُ ويشتري معها، واللهُ عَنَّوَجَلَّ إذا كانَ يُسَدِّدُ الإنْسانَ في بيعِهِ وشرائِهِ حَصَّلَ خيرًا كثيرًا؛ كما في قصَّةِ عُروةَ بن الجَعْدِ رَضَيَلَكُ عَنْهُ وكَّلَهُ الرَّسولُ عَلَيْهُ أَنْ يشتري له أُضْحيةً، وأعطاهُ دينارًا، فاشترى به شاتيْنِ، فباعَ إحْداهُما بدينارٍ، ورَجَعَ بشاةٍ ودينارٍ، فقالَ النبيُّ عَلَيْهِ: «اللهُمَّ بَارِكْ لَهُ فِي بَيْعِهِ وشِرَائِهِ» فكان لو اشترى تُرابًا لرَبِحَ فيه (١٠)؛ لأنَّ اللهَ أجابَ دعوةَ نبيّهِ عَلَيْهِ.

فإذا سَدَّدَ اللهُ الإنسانَ يَسَّرَ اللهُ له، فصارَ يَشْتري الشَّيْءَ ثم يزيدُ، يشتري الشَّيْءَ ثم يزيدُ، يشتري الشَّيْءَ ثم يزيدُ، وإذا خُذِلَ الإنسانُ، ونَزَعَ اللهُ منه البركة صارَ بالعكسِ؛ يشتري الشَّيْءَ هو وآخَرُ فيبيعُهُ هو بخسارةٍ، والثَّاني يَبيعُهُ برِبْحٍ، وهذا شيءٌ مُشاهَدٌ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المناقب، باب سؤال المشركين أن يريهم النبي على آية، فأراهم انشقاق القمر، رقم (٣٦٤٢).

مثالُهُ: بعدَ أنِ اشْترى شخصٌ هو وصاحِبُهُ هبطتِ الأشْياءُ، فصارَ هو مثالُهُ: بعدَ أنِ النَّشِاءُ، فصارَ هو مُتَسَرِّعًا، وقالَ: نَزلتِ القيمةُ اليومَ عَشَرةً في المئةِ، أخشى غدًا أنْ تَنْزِلَ عشرينَ في المئةِ فباعَ، فخسِرَ؛ لأنَّهُ باعَ ما يُساوي مئةً بتسعينَ. أما الثَّاني فقالَ: لا أبيعُ بخسارةٍ، ربَّها تزيدُ، فالذي قدّرَ النقصَ يُقدّرُ الزِّيادةَ، فأبقاهُ يومينِ أو ثلاثةً، فباعَهُ بمئةٍ وعَشَرةٍ فرَبِحَ، وكِلاهُما قد اشْتَريا على حَدٍّ سواءٍ، فإذا أنْزَلَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى البركةَ للإنسانِ وسَدَّدَهُ صارَ يَشْتري الشَّيْءَ ويَرْبَحُ، وغيرُهُ يَشْتري فيَخْسَرُ.

قولُهُ: «مَا لَمْ يَخُنْ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ»، (ما) هذه يُسمُّونها: مَصْدريَّةٌ ظرفيَّة، مَصْدريَّةٌ؛ لأَنَّهُ يُعَدَّرُ قبلَ المصدرِ ظرفٌ، مَصْدريَّةٌ؛ لأَنَّهُ يُعَدَّرُ قبلَ المصدرِ ظرفٌ، و(لم) نُقدِّرُها إمَّا بعدمٍ وإمَّا بانتفاءٍ؛ فيكونُ التقديرُ: أنا ثالثُ الشَّريكينِ مُدَّة انتفاءِ خيانةِ أحدِهِما صاحبَهُ، والأحسنُ: أنْ نُقَدِّرَها بانتفاءٍ؛ لأَنَّنا نقولُ: (لم) عاميَّةٌ؛ فالأحسنُ المُطابقُ للفظِ بانْتفاءٍ؛ لأَنَّنا نقولُ: (لم) نافيةٌ، ولا نقولُ: (لم) عدميَّةٌ؛ فالأحسنُ المُطابقُ للفظِ أَنْ نُقَدِّرَ: انْتفاءً.

وقولُهُ: «مَا لَمْ يَخُنْ» الجِيانَةُ: مُحالفةُ الأمانةِ، وتكونُ بعدَّةِ أساليبَ؛ مثلُ: أنْ يَكْتُمَ عنه شيئًا منَ الرِّبْحِ، تربحُ السِّلْعةُ عَشَرةً ويُقَيِّدُ الرِّبْحَ تسعةً، أو خسةً. ومن ذلك: ما يفعلُهُ بعضُ النَّاسِ الوكلاءُ للدَّولةِ -والعياذُ باللهِ- يَذْهَبُ إلى راعي الدُّكانِ ويَشْتري منه حوائجَ -مُشْترياتٍ- ويقولُ: قيِّدْها بالفاتورةِ بعَشَرةٍ، ولا يُعْطِيهِ إلا خسةً، خيانةٌ للدَّولةِ، الدَّولةُ التي يَجِبُ عليك النَّصْحُ لها كما تَنْصَحُ لنفسِك؛ لأنَّ الدِّينَ النَّصيحة؛ للهِ، ولكتابِهِ، ولرَسُولِهِ، ولأئِمَّةِ المُسْلِمينَ (۱). لكنَّ هؤلاءِ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب قول النبي ﷺ: الدين النصيحة: لله ولرسوله ولأئمة المسلمين

-والعياذُ باللهِ- لا يخافونَ اللهَ عَنَّوَجَلَّ فيتَّفِقُ مع صاحبِ الدُّكانِ بأنْ يُقَيِّدَ بالفواتيرِ السِّلْعةَ بمئةٍ وهي بخمسينَ أو بتسعينَ.

ومن الجنانة أيضًا: ألا يَنْصَحَ في البيعِ والشِّراءِ، فيُحابي قريبَهُ، فإذا اشْترى للشَّرِكةِ من قريبِهِ زادَ في الثَّمَنِ، وإذا باعَ على قريبِهِ نَقَصَ في الثَّمنِ. فالمهمُّ: أنَّ الجنانة لها صورٌ لا تُحْصَرُ، وجُمَّاعُها: أنَّها ضدُّ الأمانةِ في كُلِّ شيءٍ، فإذا حَصَلَتْ -والعياذُ باللهِ - قالَ: «فَإِذَا خَانَ خَرَجْتُ مِنْ بَيْنِهِمَا» وإذا خرجَ اللهُ من بينهما فلا تَسْأَلْ عن الدَّمارِ والحَسارِ؛ لأنَّهما لا يُوفَقانِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ الشَّرِكةِ؛ ووجهُ ذلك: أنَّ اللهَ يكونُ ثالثَ الشَّريكينِ إذا انْتَفَتِ الجِيانةُ بينها.

٢- التَّرغيبُ في أداءِ الأمانةِ في الشَّرِكةِ؛ ووجْهُهُ: أنَّ النبيَّ ﷺ أخبرَ بأنَّ اللهَ ثالثُ الشَّريكينِ ما لم يَخُنْ أحدُهُما صاحبَهُ؛ ترغيبًا في أداءِ الأمانةِ.

فإنْ قال قائلٌ: هل يُمْكِنُ اسْتنباطُ كونِ الشَّرِكةِ مُسْتحبَّةً من هذا الحديث؟ الجوابُ: لاحِظْ أَنَّ اللهَ يكونُ ثالِثَهُما إذا لم يَخُنْ أحدُهُما صاحبَهُ، والجِيانةُ واردةٌ، فالإنسانُ - في الحقيقةِ - إذا شارَكَ فقد خَاطَرَ؛ لأَنَّ المَسْألة ليس اللهُ يكونُ ثالِثَهُما مُطْلقًا؛ بل ثالِثُهما ما لم يَخُنْ أحدُهُما صاحبَهُ، ومَنِ الذي يأمَنُ نفسَهُ من الجِيانةِ؟! هذه هي المشكلةُ؛ ولهذا إنْ قُلْنا: بأنَّ الشَّرِكةَ مُسْتَحَبَّةٌ فيجبُ أَنْ يكونَ ذلك بقيدٍ،

⁼ وعامتهم، في ترجمة الباب، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان أن الدين النصيحة، رقم (٥٥) من حديث تميم الداري رَضِيًا لِللهُ عَنْهُ.

وهو: أمنُ الإنسانِ نفسَهُ من الخِيانةِ.

ولكنْ لا شكَّ أنَّ الانفرادَ أسلمُ، فكونُ الإنسانِ ينفردُ بهالِهِ، ولا يُشارِكُهُ أحدٌ فيه أَسْلَمُ؛ لأَنَّهُ يَبْقى حُرًّا طليقًا، يَتَصَرَّفُ بها شاءَ في مالِهِ حَسَبَ الحُدودِ الشَّرْعيَّةِ، لكنْ إذا كانَ مُشاركًا فهو مُشْكِلٌ، لا سيَّها إذا كانَ شريكُهُ منَ البُخلاءِ؛ لأنَّ بعضَ الشُّركاءِ -أيضًا - يكونُ بخيلًا، يقولُ: لا تَصْرِفْ قرشًا واحدًا إلا أنْ تُخْبِرَني، وأيضًا قد يكونُ المالُ قليلًا فإنَّ كُلَّ واحدٍ منَ الشَّريكينِ يريدُ أنْ يُبَيَّنَ له كُلُّ تَصَرُّفٍ.

صحيحٌ إذا كَثُرَ المالُ هان عند الشَّريكينِ تَصَرُّفُ كُلِّ واحدٍ بالمالِ، لكنْ إذا كانَ قليلًا، ولا سيَّما إن نُكِبُوا بخَساراتٍ فلا تَسْأَلْ؛ لهذا أرى: أنَّ الإنفرادَ أسلمُ منَ الشَّرِكةِ، وأنَّنا على فرضِ القولِ بأنَّها مُسْتَحَبَّةٌ؛ من أجلِ أنَّ اللهَ ثالثُ الشَّريكينِ، يُشْتَرَطُ فيها أنْ يَأْمَنَ الإنسانُ نفسَهُ، وإلا فلا يُشارِكُ.

٣- الحتُّ على الأمانةِ، وأنَّ الأمينَ يُسَدِّدُهُ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ.

٤ - التَّحْذيرُ منَ الخِيانةِ، وأنَّ الإنسانَ إذا خانَ نُزِعَتْ منه البركةُ، وتَخلَّى اللهُ عنه، وما بالُكَ بشيءٍ تَخلَّى اللهُ عنه؟! فلا شكَّ أنَّ عليه الدَّمارَ والحَسارَ.

٨٨٢ - وَعَنِ السَّائِبِ المَخْزُومِيِّ أَنَّهُ كَانَ شَرِيكَ النَّبِيِّ ﷺ قَبْلَ البَعْثَةِ، فَجَاءَ يَوْمَ الفَتْحِ، فَقَالَ: «مَرْحَبًا بِأَخِي وَشَرِيكِي» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَابْنُ مَاجَهْ(١).

⁽١) أخرجه أحمد (٣/ ٤٢٥)، وأبو داود: كتاب الأدب، باب في كراهية المراء، رقم (٤٨٣٦)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الشُّرْعة والمضاربة، رقم (٢٢٨٧)،

الشَّرْحُ

كان السَّائبُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ شريكَ النبيِّ عَلَيْكُ قبل البعثة، وبعثةُ الرَّسولِ عَلَيْلَةٍ كانت وهو على رأسِ الأرْبعينَ من عُمُرِهِ الشَّريفِ، وكانَ في الأوَّلِ يبيعُ ويَشْتري، وكانَ يَرْعَى الغنمَ، وكانَ يأخذُ بَضاعةً لخَديجةَ إلى الشَّامِ، وكانَ معروفًا عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ بأنَّهُ يبيعُ ويَشْتري، وكانَ معروفًا -أيضًا- بالأمانةِ التَّامَّةِ، حتى كانت قُرَيْشٌ تُسَمِّيهِ: الأمينَ، فجاءَ هذا الرَّجُلُ يومَ الفتح؛ يعني: يومَ فتحِ مكَّةَ، وكانَ يومُ الفتحِ في رمضانَ، في السَّنةِ الثامنةِ منَ الهجرةِ، وبَقِيَ النبيُّ ﷺ في مكَّةَ تِسْعةَ عَشَرَ يومًا؛ من أَجْلِ تَرْتِيبِها، وكما هو معلومٌ أنَّها أُمُّ القُرَى، تحتاجُ إلى مُدَّةٍ يَبْقى فيها الفاتحُ، يُدَبِّرُ، ويَتَصَرَّفُ، فَبَقِيَ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ تِسْعَةَ عَشَرَ يُومًا؛ منها: نحوُ عَشَرةِ أَيَّام في رَمضانَ، والباقي من شَوَّالٍ، وكانَ لا يصومُ، يعني: لم يَصُمْ رَمضانَ، مع أنَّ العَشْرَ الأواخِرَ أَفْضُلُ رَمْضَانَ، ولم يَصُمُّها النبيُّ ﷺ وكانَ يُصَلِّي رَكْعتينِ كُلُّ هذه الْمُدَّةِ، ويقولُ: «يَا أَهْلَ مَكَّةَ أَتِمُّوا، فَإِنَّا قَوْمٌ سَفْرٌ»(١) فأَثْبَتَ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ أَنَّهم سَفْرٌ، مع أنَّهم أقاموا أكثر من أربعةِ أيَّام.

ومنَ المَعْلُومِ: أَنَّ احْتَهَالَ أَنْ يَنْقَضِيَ التَّدبيرُ والتَّصريفُ لهذه البلدِ المفتوحةِ في أقلَ من أربعةِ أيَّامٍ هذا الاحْتَهَالُ بعيدٌ جدًّا، نحنُ لا نَجْزِمُ على الرَّسولِ ﷺ بشيءٍ، الكنْ حَسَبَ الأَحْوالِ نَجْزِمُ بأنَّ الرَّسولَ ﷺ قد نَوى أكثرَ من أربعةِ أيَّام؛ لأنَّ المقامَ والحالَ تَقْتِضي ذلك، أَنْ يَبْقى مُدَّةً، ومِن ثَمَّ بقيَ تِسْعةَ عَشَرَ يومًا يَقْصُرُ الصَّلاة، ولم يَحُدَّ للأُمَّةِ حدًّا معيَّنًا، يقولُ: مَنْ بَقِيَ هذه المُدَّةَ فقدِ انْقَطَعَ حُكْمُ السفرِ في حقِّه؛

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الصلاة، باب متى يتم المسافر؟ رقم (۱۲۲۹) من حديث عمران بن الحصين رَضِّالِلَهُ عَنْهُ.

بل أطْلَقَ الأمرَ، فها دامَ الإنسانُ مُسافرًا مُفارقًا وطنَهُ، وعنده نِيَّةُ الرُّجوعِ إلى الوطنِ متى انتهى شُغُلُهُ فإنَّهُ مُسافِرٌ، حتى إنَّ العُلَهاءَ رَجْهَهُ اللهُ قالوا: لو بَقِيَ إلى أنْ يموتَ البعينَ سنةً أو خمسينَ سنةً - فإنَّهُ مُسافرٌ، لكنَّهم اخْتَلَفوا: هل هذا إذا لم يُحَدِّدُ أو مُطْلَقًا؟

نقولُ: إِنَّ المشهورَ من المَذْهَبِ، وما عليه أكثرُ أهْلِ العِلْمِ: أَنَّهُ يُشْتَرَطُ أَلَّا يُحَدِّدَ، فإذا أقامَ لقضاءِ حاجةٍ، ولكنْ تَمَدَّدَتِ الأَيَّامُ فهو في حُكْمِ المُسافِرِ ولو بَقِيَ سنينَ، لكنْ إِن حدَّدَ فهذا هو موضعُ الخلافِ بين أهْل العِلْمِ، وابنُ القيِّمِ رَحِمَهُ ٱللهُ في (زادَ المعادِ) قالَ بأنَّهُ لم يَرِدْ عن النبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَّ تفريقُ بين مَنْ حَدَّدَ ومَنْ لم يُحَدِّدُ، بل أطْلَقَ (ا).

على كُلِّ حالٍ: هذه المَسْأَلةُ الخلافُ فيها معروفٌ؛ لكنَّ القصدَ هنا: أنَّ الفتحَ كانَ في رَمضانَ، في السَّنةِ الثَّامنةِ منَ الهجرةِ.

قولُهُ ﷺ: «مَرْحَبًا بِأَخِي وَشَرِيكِي» الرَّحْبُ بمعنى: السَّعةِ، ومنه رَحْبةُ البيتِ؛ أي: المكانُ الْمَتَسِعُ في المَسْجِدِ، فمعنى أي: المكانُ الْمَتَسِعُ في المَسْجِدِ، فمعنى مَرْحبًا؛ أي: واسعًا، وأكثرُ النَّاسِ يَرَوْنَ: أنَّ «مَرْحبًا» تَحِيَّةُ، لكنْ ما يَدْرونَ ما مَعْناها، فلو تَأْتِي إلى العاميِّ وتقولُ: ما مَعْنى مَرْحبًا؟ فإنَّهُ لا يَدْري ما مَعْناها، ويقولُ: مَرْحبًا؟ فإنَّهُ لا يَدْري ما مَعْناها، ويقولُ: مَرْحبًا تحيَّةُ.

وقولُهُ ﷺ: «مَرْحَبًا» قد جاءَ -أيضًا- أنَّ قومًا منَ الأعرابِ أتَوْا للرَّسولِ ﷺ فقالَ: «مَنِ القومُ؟» فقالوا: رَبيعةُ، فقالَ: «مَرْحَبًا بالقَوْمِ أَوْ بِالوَفْدِ غَيْرَ خَزَايَا

⁽١) انظر: زاد المعاد (٣/ ٤٩٤)، وما بعدها.

وَلَا نَدَامَى »(١) وقولُهُ عَلَيْهِ: «مَرْحَبًا بِأُمِّ هَانِيٍ »(٢) وحديثُ المِعْراجِ كانَ الأنبياءُ يقولونَ للرَّسولِ عَلَيْةِ: «مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِح»(٢).

قولُهُ: «بِأَخِي وَشَرِيكِي» الشَّاهِدُ: قولُهُ: «شَرِيكِي» فقَرَّرَ النبيُّ صَاَّلَتُهُ عَلَيْهِ وَسَاَّمَ الشَّرِكة .

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ الْمُشارَكةِ؛ ووجهُ ذلك أنَّ النبيِّ ﷺ أقرَّها بعد البعثةِ.

٢- أنَّ مُمارسة البيع والشِّراء لا تَقْدَحُ في المُروءة؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْةٍ شارَكَ السَّائبَ المَخْزوميَّ، فمُمارسة العقود لا تُعْتَبَرُ قَدْحًا في الإنسانِ، وقد ثبَتَ عن النبيِّ عَلَيْةٍ أنَّهُ باعَ واشْتَرى؛ بل إنَّهُ تُوفِي ودِرْعُهُ مرهونة عند يَهُوديًِ (٤).

لكنْ قالَ العُلَمَاءُ: يَنْبغي للقاضي، ومَنْ في حُكْمِهِ مِن ذَوي الأمرِ: ألَّا يُباشِرَ البيعَ والشِّراءَ بنفسِهِ؛ نظرًا لفسادِ النَّاسِ؛ قالوا: لأنَّ النَّاسَ سوف يُحابونَهُ، فتكونُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب تحريض النبي ﷺ، وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيهان، رقم (۸۷)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الأمر بالإيهان، رقم (۱۷) من حديث ابن عباس رَضَّالَلْهُ عَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد ملتحفًا به، رقم (٣٥٧)، ومسلم: كتاب الحيض، باب تستر المغتسل بثوب ونحوه، رقم (٣٣٦).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلوات في الإسراء، رقم (٣٤٩)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السهاوات وفرض الصلوات، رقم (١٦٣) من حديث أبي ذر رَضِيًا لِللهُ عَنْهُ.

⁽٤) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب ما قيل في درع النبي ﷺ، رقم (٢٩١٦)، ومسلم: كتاب المساقىاة، باب الرهن وجوازه في الحضر كالسفر، رقم (١٦٠٣) من حديث عائشة رَضَالِلَهُعَنْهَا.

هذه المحاباةُ بمنزلةِ الرِّشْوةِ؛ لأَنَّهُ لولا أنَّهُ في هذه السُّلْطةِ، أو في هذا المكانِ من السُّلْطةِ ما حاباهُ النَّاسُ، فتكونُ مُباشَرتُهُ للبيعِ والشِّراءِ سببًا لأَنْ يُحابِيَهُ النَّاسُ، فيقَعَ هو وهم في الإثم.

٣- حُسْنُ خُلُقِ النبيِّ عَلَيْ حِين رَحَّبَ بشريكهِ ؟ فقالَ: «مَرْحَبًا بِأَخِي وَشَرِيكِي » وهكذا يَنْبغي للإنسانِ إذا عامَلَ شخصًا أنْ يُقابِلَهُ بحُسْنِ خُلُقٍ بقدرِ المُسْتطاعِ ، وهكذا يَنْبغي للإنسانِ إذا عامَلَ شخصًا أنْ يُقابِلَهُ بحُسْنِ خُلُقٍ بقدرِ المُسْتطاعِ ، ولقدْ جاءَ عن رَسُول اللهِ عَلَيْ أَنَّهُ قالَ: «رَحِمَ اللهُ امْرَءًا سَمْحًا إِذَا بَاعَ ، سَمْحًا إِذَا أَنْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَن رَسُولَ اللهِ عَلَيْ أَنَّهُ قالَ: «رَحِمَ اللهُ امْرَءًا سَمْحًا إِذَا بَاعَ ، سَمْحًا إِذَا اقْتَضَى » (١) .

٨٨٣ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضَالِكَ عَنْهُ قَالَ: «اشْتَرَكْتُ أَنَا وَعَبَّارٌ وَسَعْدٌ فِيهَا نُصِيبُ يَوْمَ بَدْرٍ...» الحَدِيثَ. رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَغَيْرُهُ (٢).

الشَّرْحُ

في هذا الحديثِ أَنَّهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قالَ: جاءَ سعدٌ بأسيرَيْنِ، ولم أَجِئ أنا وعَمَّارٌ بشيءٍ.

قولُهُ: «يَوْمَ بَدْرٍ» يعني: يومَ غَزوةِ بدرٍ، وكانت في رمضانَ، في السابعَ عَشَرَ منه، سنةَ اثْنتينِ من الهجرةِ، وكانَ سبَبُها: أنَّ النبيَّ ﷺ سَمِعَ أنَّ عِيرَ قُرَيْشٍ خَرَجَتْ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب السهولة والسهاحة في الشراء والبيع...، رقم (٢٠٧٦) من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه النسائي: كتاب المزارعة، باب شركة الأبدان، رقم (٣٩٣٧)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في الشركة على غير رأس المال، رقم (٣٣٨٨)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب الشركة والمضاربة، رقم (٢٢٨٨).

من الشام، فأرادَ النبيُّ عَلَيْهُ أَنْ يَتَعَرَّضَ لها ليَأْخُذَها، وإنَّما فعل ذلك لأنَّ قُرَيْشًا اعْتَدَوْا عليه، وجَنَوْا عليه وعلى أصْحابِهِ؛ حيثُ أخْرَجوهم من دِيارِهم وأمْوالِهم، ولم يكنْ بينه وبينهم عهد، فكانت أمْوالُهم بالنِّسبةِ له حلالًا؛ من أجلِ عُدُوانِهم، وعدم المُعاهَدةِ بينهم وبينه.

فَخَرَجَ إِلَى الْعِيرِ بنحو ثلاثِ مئةٍ وبضعةَ عَشَرَ رجلًا، لا يريدُ قِتالًا، وكانَ معه سبعونَ بعيرًا وفَرَسانِ، يَتعاقبونَ على هذه الرَّواحلِ، فأرْسَلَ أبو سُفْيانَ -وكانَ أميرَ الْعِيرِ - إلى قُرَيْشٍ، يَسْتَنْجِدُهم ليَّا سَمِعَ بها أرادَ النبيُّ ﷺ ثم سَلَكَ طريقَ السَّاحلِ بعيدًا عن المدينة؛ ليَنْجُو بِعِيرِه، فلها بَلَغَ قُرُيْشًا ما أرادَ النبيُّ ﷺ واستصراخُ أبي سُفْيانَ إيَّاهم اجْتَمعوا برُؤَسائِهم لأمرٍ أرادَهُ اللهُ عَرَّفِكِ فَجَمَعَ اللهُ بينهم وبين رسولِهِ ﷺ على غيرِ ميعادٍ.

وحَصَلَ في هذه الغَزْوةِ من النصرِ المُبينِ لرَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ وأصحابِهِ ما أعزَّ اللهُ به جُنْدَهُ، وخَذَلَ به أعداءَهُ، وقَتَلَ من صَنادِيدِهِمْ مَنْ قَتَلَ، وسُحِبَ منهم أربعة وعشرونَ رجلًا من كُبرائِهم، وأُلْقُوا في قليبٍ من قُلُبِ بَدْرٍ، حِيفًا مُنْتِنةً، فوقفَ النبيُّ عليهم بعد ثلاثةِ أيَّامٍ من انتهاءِ المعركةِ، وجَعَلَ يَدْعوهم بأسْمائِهِم وأسماءِ آبائِهِم «يَا فُلَانُ ابْنَ فُلَانٍ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ حَقَّا، فَإِنِّي وَجَدْتُ مَا وَعَدَيٰي رَبِّي حَقَّا؟» فقالوا: يا رَسُولَ اللهِ: كيف تُكلِّمُ قومًا جَيَّفُوا؟! فقالَ: «مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ لِهَا أَقُولُ مِنْهُمْ، وَلَكِنَّهُمْ لَا يُجِيبُونَ» (١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب قتل أبي جهل، رقم (۳۹۷٦)، ومسلم: كتاب الجنة وصفة نعيمها، باب عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه، رقم (۲۸۷٤، ۲۸۷۵) من حديث أبي طلحة الأنصاري رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

هذه الغَزوةُ كانت قبلَ أَنْ تُفْرَضَ الأنفالُ وتُبَيَّنَ، فكانت للهِ ولرسولِهِ، فكانَ النبيُّ عَلَيْهُ يُعْطَي منها منِ اقْتَضَتِ المَصْلَحةُ إعْطاءَهُ، فاجتمعَ النَّاسُ، كلُّ يُنفِّلُهُ الرَّسولُ عَلَيْهُ ما شاءَ، ممَّا يَرى أَنَّهُ منَ الحِكْمةِ، ومِن جُمْلةِ ما كانَ منَ النَّفَلِ: الأَسْرى؛ لأَنَّهُ أُسِرَ من قُريْشٍ سبعونَ رَجُلًا، وقُتِلَ منهم سبعونَ رَجُلًا.

يقولُ عبدُ اللهِ بنُ مسعودٍ: إنَّهُ اشْتَرَكَ هو وعَمَّارٌ وسعدٌ فيها يُصيبونَ يومَ بدرٍ، فأصابوا أَسْرى، فجاءَ سعدٌ بأسيرَينِ، ولم يأتِ ابنُ مسعودٍ ولا عمَّارٌ بشيءٍ؛ وبناءً على عقدِ الشَّرِكةِ: يكونُ الأسيرانِ بينهم أثلاثًا، لكُلِّ واحدٍ ثُلُثا أسيرٍ، لكنْ بعدَ هذا تقرَّرتْ قسمةُ الغنائِم، وأنْزَلَ اللهُ تَعالى: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءٍ فَأَنَ لِلّهِ خُمُكُ، وَلِلرَّسُولِ وَلِذِى اللهُ رَبِي وَالْمَسَكِينِ وَابْنِ السَّيلِ ﴾ [الأنفال: ١٤].

فصارتِ الغنيمةُ تُقَسَّمُ خمسةَ أقسامٍ، أربعةٌ منها للغانِمينَ، وواحدٌ لهؤلاءِ الخَمْسةِ: للهِ ولرسولِهِ، ولذي القُرْبى، واليَتامى، والمَساكينِ، وابنِ السَّبيلِ، واستقرَّ الأمرُ على ذلك إلى اليومِ، وإلى يومِ القِيامةِ، لكنْ قبلَ ذلك لم تَكُنِ الغنيمةُ تُقَسَّمُ على هذه القسمةِ.

من فَوائدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ الاشتراكِ فيما يُحصِّلُهُ المشتركونَ، ويُسمَّى هذا النَّوْعُ منَ الشَّرِكةِ عندَ أَهْلِ العِلْمِ: شركةَ الأبْدانِ؛ لأنَّها مَبْنِيَّةٌ على عملِ البدنِ المحض، فليس هناك مالُ؛ بل عملُ بدنِ، فإذا اشْترَكَ شخصانِ فيما يَكْتِسبانِهِ من حَشيشٍ، أو حَطَبٍ، أو سَمَكٍ من البحرِ، أو صيودِ من البَرِّ، أو ما أشْبَهَ ذلك مما يكونُ نتيجةَ العملِ البدنيِّ فالشَّرِكةُ جائزةٌ، ويكونُ المِلْكُ بينهما على ما اشترطاهُ؛ يعني: لا على رُؤوسِهِم، فقد يكونونَ

ثَلاثة، ويشترطونَ الرِّبْحَ أَرْباعًا، لواحدٍ منهم النِّصْفُ، ولاثنينِ كُلُّ واحدٍ الرُّبُعُ، حَسَبَ ما يرونَ من قُوَّةِ هذا الرَّجُلِ، وحِذْقِهِ، واكْتسابِهِ، وقد تكونُ بالتَّساوي، كها لو اشتركَ أربعةٌ فيها يَكْتِسبونَ، وجَعَلوا المالَ بينهم أَرْباعًا.

المهمُّ: أنَّ المِلْكَ على ما شرطاهُ؛ لأنَّ هذا عقدٌ يَرْجِعُ أَمْرُهُ إلى العاقِدِ، فإذا قالوا: سَنَشْتَرِكُ في الاحْتطابِ، نجمعُ حَطبًا ونَبيعُهُ، وما رَزَقَ اللهُ فهو بَيْننا، وهم أربعةُ، لكنَّ منهم واحدًا جيدًا نشيطًا، يأتي بها يأتي به الرَّجلانِ، فقالوا: نجعلُ لك الثُّلُثَ، ولنا نحنُ الثَّلاثةَ الثَّلثانِ فإنَّهُ يجوزُ؛ لأنَّ الأمرَ راجعٌ إليهم.

فإنْ قالَ قائلٌ: هذا فيه جهالةٌ وغررٌ؛ لأنَّ أَحَدَهُما قد يُحَصِّلُ والآخَرُ لا يُحَصِّلُ، كما في حديثِ ابنِ مسعودٍ؛ هو وعَمَّارٌ لم يُحَصِّلا شيئًا، وسعدٌ حَصَّلَ اثنينِ، فيكونُ في هذا غررٌ.

نقول: نعم، هذا لا شكَّ أنَّ فيه شيئًا من الغَرَرِ، لكنْ ليس فيه مُعاوضةٌ؛ يعني: ليس فيه مالٌ بهاكٍ يُخْشى بينهما الاختلاف، إنَّها المَسْألةُ مسألةُ عملِ بَدَنِ فقط، فإذا قُدِّرَ أَنَّ أَحَدَهما أَتى بكثيرٍ، والآخرَ أتى بقليلٍ، فليس هناك مُعاوضةٌ حتى نقولَ: إنَّ أحدَهُما إمَّا غازِمٌ وإمَّا غارمٌ، وإنَّها القضيَّةُ عملٌ بدنيٌّ، ليس فيه مُعاوضةٌ ماليَّةٌ، والأمرُ راجعٌ إليهم؛ أرأيتَ لو أنَّ أحدَهُما قالَ للثاني: أنا سأَذْهَبُ وأصيدُ لك، فهل في ذلك شيءٌ؟ لا، ليس فيه شيءٌ، فنقولُ: هذه الشَّرِكةُ جائزةٌ؛ وتُسمَّى: شَرِكةَ فهل في ذلك شيءٌ؟ لا، ليس فيه شيءٌ، فنقولُ: هذه الشَّرِكةُ جائزةٌ؛ وتُسمَّى: شَرِكةَ الأندان.

ومن هذا النَّوعِ منَ الشَّرِكةِ: شَرِكةُ الصَّنائعِ؛ بأنْ يَشْتَرِكَ اثنانِ في صَنْعةٍ؛ على: أنْ يَعْمَلا، وما رَزَقَ اللهُ فهو بينهما، فهذا جائزٌ. واخْتَلَفَ العُلَماءُ: هل تجوزُ شَرِكةُ الصَّنائعِ مع اختلافِ الصَّنْعةِ، بأنْ يكونَ أحدُهما حدَّادًا والثَّاني نجَّارًا؟

الجوابُ: أنَّ ذلك على قولينِ:

فمنهم مَنْ قالَ: بالجوازِ؛ لأنَّ الغاية واحدةٌ، وهي الاكتسابُ.

ومنهم مَنْ قالَ: إنَّهُ لا يجوزُ؛ لأنَّ الحدّادَ ربَّها يكونُ إنتاجُهُ أكثرَ بكثيرٍ منَ النَّجارِ، أو بالعكسِ، بخلافِ ما إذا كانا مُشْتركينِ في الصَّنْعةِ، فإنَّ الغالبَ: أنَّهما مُتقاربانِ أو مُتساويانِ.

والمَعْروفُ في المَذْهَبِ عندنا: أنَّ هـذه الشَّرِكةَ جائزةٌ، ولـو مع اختلافِ الصَّنائعِ (١)؛ لأنَّ الغايـةَ هي الرِّبْحُ بهذه الصَّنْعـةِ، وهي حاصلـةٌ؛ سواءً مع اتِّفاقِ الصَّنائِعِ أو اختلافِها.

ولو اشْتركَ شَخْصانِ: أحدُهما في الاصطيادِ من البَرِّ، والثَّاني في الاصطيادِ من البَرِّ، والثَّاني يذهبُ إلى رُؤوسِ الجبالِ، البحرِ؛ يعني: أحدُهُما يَغُوصُ، ويأتي بالحوتِ، والثَّاني يذهبُ إلى رُؤوسِ الجبالِ، وبُطونِ الأوْدِيةِ، ويأتي بالصَّيودِ، واشْتَركا على أنَّ ما يَكْتسبانِ فبينهما، فالحكمُ الجوازُ، مع أنَّهُ قد يَأْتي صاحبُ البَرِّ لا يأتي إلا بشيءٍ قليلٍ، الإبطيرِ واحدٍ أو اثنيْنِ، أو يكونُ العكسُ، يأتي صاحبُ البَرِّ بصيودٍ كثيرةٍ، وصاحبُ البَرِّ بصيودٍ كثيرةٍ، وصاحبُ البَرِّ بصيودٍ كثيرةٍ، وصاحبُ البَحْرِ لا يأتي إلا بقليلٍ؛ المهم: أنَّهُ جائزٌ، ولا بَأْسَ به.

٢- سَعَةُ الشَّريعةِ؛ وذلك بتنويعِ مَوارِدِ الرِّزْقِ؛ لأنَّ الإنْسانَ ربَّما لا يَكْتَسِبُ إذا كانَ وحدَهُ، وإذا كانَ له شريكُ اكْتَسَبَ، ونَشَطَ على العملِ.

⁽١) انظر: المغني لابن قدامة (٥/ ٤-١٢).

٣- أنَّ اكتسابَ المالِ بالطُّرُقِ المُباحةِ جائزٌ؛ لأنَّ هذا النوعَ لا شكَّ أنَّ بَعْضَهم يُساعِدُ بعضًا، وأنَّهم ربَّما يتسابقونَ أيُّهما أكثرُ إنْتاجًا وعَملًا.

فإنْ قال قائلٌ: وهل نقولُ: يُستفادُ جوازُ الاشْتراكِ في الأَسْرى؟

الجوابُ: لا؛ لأنَّهُ بعد اسْتقرارِ تقسيمِ الغنيمةِ صارَ الأَسْرى أَمْرُهم إلى الإمامِ، لا إلى المُجاهِدينَ، نعم لو اشْتَركوا فيها يَجْعَلُهُ الإمامُ منَ النَّفَلِ فلا بأسَ؛ مثلُ: أَنْ يقولَ الإمامُ: مَنْ قَتَلَ قتيلًا فله ما عليه منَ السِّلاحِ، فهذا جائزٌ؛ لأنَّ فيه تَشْجِيعًا على قتلِ الأعْداءِ، وهو نوعُ اكْتسابٍ، فإذا قالَ الإمامُ أو قائدُ الجيشِ: مَنْ قَتَلَ قتيلًا فله ما عليه من السِّلاحِ، واشْتَرَكَ اثنانِ فيها يَكْتَسِبانِهِ من هذا الوجْهِ فهو جائزٌ؛ كها اشْتَرَكَ عبدُ اللهِ بنُ مسعودٍ وعَهارٌ وسعدٌ فيها يَحْصُلُ منَ الأَسْرى.

.....

٨٨٤ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِكُ عَنْهُا قَالَ: أَرَدْتُ الْخُرُوجَ إِلَى خَيْبَرَ، فَأَتَيْتُ اللهِ رَضَالِكُ عَنْهُ اللهِ رَضَالِكُ عَنْهُ اللهِ وَضَالَتُ اللهِ وَعَالَى اللهِ وَعَالَى اللهِ وَعَالَى اللهِ وَعَالَى اللهِ وَعَالَى اللهِ وَعَلَيْهِ فَقَالَ: ﴿إِذَا أَتَيْتَ وَكِيلِي بِخَيْبَرَ، فَخُذْ مِنْهُ خُسَةَ عَشَرَ وَسُقًا ﴿ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَصَحَّحَهُ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «أَرَدْتُ الْخُرُوجَ إِلَى خَيْبَرَ»: خَيْبَرُ: مكانٌ يقعُ عن المدينةِ نحو مئةِ مِيلٍ نحو الشّمالِ الغربيِّ، وفيه حصونٌ وقصورٌ ومَزارعُ لليهودِ؛ وسببُ مجيءِ اليَهودِ إلى خَيْبَرَ وإلى المدينةِ: أنّهم قد قَرَؤُوا في التَّوْراةِ: أنّهُ سيبُعَثُ نبيٌّ، يكونُ مُهاجَرُهُ المدينة،

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الأقضية، باب في الوكالة، رقم (٣٦٣٢).

فصاروا يَجْتمعونَ من أقطارِ الأرْضِ في المدينةِ؛ انتظارًا لهذا النبيِّ الذي أخبرَتْ به التَّوْراةُ، وكانوا يَسْتَفْتحونَ على الذين كَفَروا، يعني: يَسْتَنْصِرونَ عليهم، ويقولونَ: سَيُبْعَثُ نَبِيٌّ، ونكونُ من أَتْباعِهِ، ونَغْلِبُكم، ولكنْ ليَّا بُعِثَ النبيُّ عَلَيْهُ من العَرَبِ النبيَّ الموعودَ؛ لأنَّم ظَنُّوا أنَّ هذا النبيَّ الموعودَ؛ لأنَّم ظَنُّوا أنَّ هذا النبيَّ الموعودُ؛ لأنَّم عَلَّوا أنَّ هذا النبيَّ سيكونُ من بني إسْرائيل، ولكنَّهُ كانَ مِن بني إسْماعيل، من بني عمِّه، والغالبُ: أنَّ بني العمِّ يقعُ بينهم الحَسَدُ، ولا سيَّما مثلُ اليَهودِ الذين هم أشدُّ النَّاسِ حَسدًا، فحَسَدُوا العَرَب، وقالوا: ليس هذا النبيَّ الذي أُخبَرَتْ به التَّوْراةُ، وأنْكرُوا.

المهمُّ: أنَّ النبيَّ عَلَى أَنْ يكونوا عُمَّالًا فيها، مُزارعينَ في الزَّرعِ، ومُساقينَ في النَّخلِ؛ يُبْقِيَهُم في خَيْبَرَ، على أنْ يكونوا عُمَّالًا فيها، مُزارعينَ في الزَّرعِ يُسمَّى مُزارعةً، فعامَلَهُمُ النبيُّ لأنَّ العملَ في النَّرعِ يُسمَّى مُزارعةً، فعامَلَهُمُ النبيُّ وأعطاهُم خَيْبَرَ على نصفِ ما يخرجُ منها من ثمرٍ أو زَرْعٍ يكونُ لليهودِ، والنِّصْفُ الثَّاني للمُسْلِمينَ، وحَصَلَ في فَتْحها خيرٌ كثيرٌ، ورِزْقٌ كثيرٌ للصَّحابةِ رَحَالِتُهُ عَنْهُمُ النبي وكَاللَهُ عَنْهُمُ النبي وكَاللَهُ عَنْهُمُ النبي وكَلَيْهُ عَنْهُمُ النبي وكَلَيْهُ وكيلُ في وكفاهُم اليهودُ المَوُونةَ والتَّعب، وبقي المُسْلِمونَ على ما هم عليه من الجهادِ في سبيلِ اللهِ، والتَّقُرُّغِ للدَّعْوةِ، وخَيْبُرُ تُدِرُّ عليهم، فلما حَصَلَ الفتحُ كانَ للنبيِّ عَيَّاتُهُ وكيلٌ في خيْبَرَ؛ من أجلِ مُلاحظةِ الثِّارِ التي للمُسْلِمينَ، ومن أجلِ مُقاسمةِ اليهودِ، فأرادَ خابرٌ أنْ يَخْرُجَ إلى خَيْبَرَ.

قولُهُ: «فَأَتَيْتُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ ﴾ أتاهُ ليُخْبِرَهُ بأنَّهُ سيَخْرُجُ إلى خَيْبَرَ.

قولُهُ عَلَيْهُ: ﴿إِذَا أَتَيْتَ وَكِيلِي بِخَيْبَرَ، فَخُذْ مِنْهُ خَسْمَةَ عَشَرَ وَسْقًا ﴾ وتمامُ الحديثِ: ﴿فَإِنِ ابْتَغَى مِنْكَ آيَةً فَضَعْ يَدَكَ عَلَى تَرْقُوتِهِ ﴾ وليتَ أنَّ الْمُؤلِّفَ رَحَمُهُ ٱللَّهُ جاءَ بها. قولُهُ ﷺ: «فَإِنِ ابْتَغَى مِنْكَ آيَةً» يعني: علامةً على صِدْقِكَ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فضع يَدَكَ عَلَى تَرْقُوتِهِ» كَأَنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهِ جَعَلَ آيةً بينه وبين وكيلِهِ على هذا الوجه؛ أنَّهُ إذا جاءَ أحدٌ يقولُ: أرْسَلَني الرَّسُولُ، قالَ: ما العلامةُ أو الأمارةُ؟ فإذا كَانَ صادقًا أنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهِ بعثَهُ وضَعَ يَدَهُ على تَرْقُوتِهِ، وإنْ لم يَكُنْ صادقًا فلا يَدْري.

قولُهُ: «وَسْقًا» الوسَقُ أو الوسْقُ هو: الحِمْلُ الذي تُحَمَّلُ به الإبِلُ، ومِقْدارُهُ: سِتُّونَ صاعًا بصاع النبيِّ ﷺ فتكونُ خَمْسَةَ عَشَرَ وسقًا تِسْعَ مئةِ صاعٍ بالصَّاعِ النبويِّ.

فإذا قالَ قائِلٌ: هذا العطاءُ كثيرٌ، كيف يُعْطي النبيُّ ﷺ رَجُلًا واحدًا خُسْةَ عَشَرَ وسْقًا؟!

فالجوابُ: أنَّ هذا العطاءَ ليس عندنا دليلُ أنَّهُ لجابِرٍ وحْدَهُ، قد يكونُ لجابِرٍ ومعه أُمَّةٌ فليس غريبًا أنْ يُعْطِيَهُ النبيُّ ﷺ هذا العطاءَ الكثيرَ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ النبيَّ ﷺ جَعَلَ له وكيلًا في خَيْبَرَ؛ لأنَّ هذا من الحَزْمِ، فإنَّ البشرَ مهما كانَ لا يُمْكِنُ أَنْ يُجِيطَ بجميعِ الأعْمالِ المنوطةِ به، والنبيُّ ﷺ -كما هو معلومٌ - قد أيطت به شؤونُ الأُمَّةِ كُلِّها، فلا بُدَّ أَنْ يَتَّخِذَ أعْوانًا ووُكلاءً؛ فمِن جملةِ مَنِ اتَّخَذَ منَ الوُكلاءِ: هذا الرَّجُلُ، وكيلُ له في خَيْبَرَ؛ من أجلِ جَمْعِ ما للمُسْلِمينَ منَ الشَّارِ والزُّروع من خَيْبَرَ، ومُراقبةِ اليَهودِ.

٢- جوازُ الوَكالةِ، وقد سَبَقَ تَفْسِيرُها بأنّها لُغةً: التفويضُ، ومنه: التَّوكُّلُ على اللهِ عَزَّوَجَلَّ أي: تفويضُ الأمْرِ إليه.

وفي الاصْطِلاحِ: تفويضُ غيرِهِ في عملٍ يَمْلِكُ التَّصَرُّ فَ فيه.

٣- أنَّ الصَّحابةَ رَضَايِّكُ عَنْهُمُ إذا أرادوا أمْرًا، ولا سيَّما فيها يَتَعَلَّقُ بشؤونِ المُسْلِمينَ العامَّةِ أَخْبَرُوا النبيِّ عَلِيْ لأنَّ جابِرًا أخبرَ رَسُولَ اللهِ عَلِيْلِهِ. على أَنَّهُ يحتملُ أنَّ جابِرًا إنَّما أخبرَ النبيَّ عَلِيلِهِ من أجلِ أنْ يَأْمُرَ له بشيءٍ.

٤- جوازُ إعطاءِ الإمامِ ما يُعطي من الرَّعيَّةِ على حَسَبَ ما يَرى أَنَّهُ مَصْلحةً، ولا يَلْزَمُهُ أَنْ يُسَوِّيَ النَّاسِ، وهناك فرقٌ ولا يَلْزَمُهُ أَنْ يُسَوِّيَ النَّاسِ، وهناك فرقٌ بين التَّسُويةِ وبين العدلِ؛ العدلُ: إعْطاءُ كُلِّ ذي حقِّ ما يَسْتَحِقُّ، والتَّسويةُ: أَنْ يُسَوَّى بين النَّاسِ، ومِن هنا: نَعْرِفُ خطأَ مَنْ يقولُ: إِنَّ الدِّينَ الإسْلاميَّ جاءَ بالمُساواةِ، فإنَّ هذا خطرٌ عظيمٌ، ومبدأُ لغرَضٍ فاسدٍ، والدِّينُ الإسْلاميُّ أبعدُ ما يكونُ عن المُساواةِ، الدِّينُ الإسْلاميُّ أبعدُ ما يكونُ عن المُساواةِ، فإنَّ الدِّينُ الإسلاميُّ أبعدُ ما يكونُ عن المُساواةِ، في القُرْآنِ نفي ألمُساواةِ ﴿لاَ يَسْتَوِى مِنكُمُ مَن أَنفَقَ مِن قَبْلِ ٱلفَتْحِ وَقَنلَ ﴾ [الحديد:١٠]، وقولُهُ: ﴿لَا يَسْتَوِى الْفَيْرِ ﴾ [الساء: ٩٥]، وقولُهُ: ﴿هَلَ يَسْتَوَى الْفَيْرِ ﴾ [الساء: ٩٥]، وقولُهُ: ﴿هَلَ يَسْتَوِى الْفَيْرَ فِي الْفَلْمُن لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الزم: ٩]، وقولُهُ: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِى الْفَيْرَ فَي الظَّمُرِ ﴾ [الساء: ٩٥]، وقولُهُ: ﴿هَلَ يَسْتَوَى الْفَيْرَ فَالْفَيْنَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الزم: ٩]، وقولُهُ: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِى الْفَيْرَ فَالْفَيْنَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الزم: ٩]، وقولُهُ: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِى الْفَلْمُمَنَ وَالْفُرَدُ ﴾ [الزعد: ٢١] وما أَشْبَهَ ذلك.

وإذا قُلْنا: بأنَّ الدِّينَ الإسْلاميَّ دِينُ المُساواةِ احتجَّ علينا مَنْ يقولُ: إذًا: المرأةُ يَجِبُ أَنْ تُساوِيَ الرَّجُل، فإذا قُلْنا: إنَّ الدِّينَ الإسْلاميَّ دِينُ العدلِ انْفَصَلْنا وانْفَكَكْنا عن هذا المبدأِ؛ لأنَّهُ ليس منَ العَدْلِ أَنْ تُسَوَّى المرأةُ بالرَّجُلِ.

المهمُّ: أنَّ الرَّسولَ -صلَّى اللهُ عَليْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم- كانَ يَتَصَرَّفُ فيما يُعْطَي من بيتِ المالِ بحَسَبِ ما تَقْتضيهِ الحِكْمةُ والعدلُ، لا بالتَّسويةِ، صحيحٌ أنَّ دِينَ الإِسْلامِ يُسَوِّي بين الشَّيئينِ المُتَّفِقينِ، وهذا لا نُسَمِّيهِ تَسْوِيةً، ولكنْ نُسَمِّيهِ: عَدْلًا؛ لأنَّ التَّسْوِيةَ في الحقيقةِ ليس فيها معنى العدلِ، والعدلُ قد تَضَمَّنَ معنَى لا يَتَضَمَّنُهُ لفظُ التَّسْوِيةِ.

٥- أنَّهُ يَنْبغي للإنسانِ: أَنْ يَجْعَلَ أَمَارةً يُعْرَفُ بِهَا صِدْقُ الْمُدَّعي؛ وهذا يُؤْخَذُ مِنَ الجُمْلةِ التي حَذَفَها المُؤَلِّفُ؛ لأَنَّ النبيَّ عَلَيْهِ جَعَلَ أَمَارةً لوكيلِهِ بأَنْ يَضَعَ المُدَّعي يَكَا أَمَارةً لوكيلِهِ بأَنْ يَضَعَ المُدَّعي يَكَا أَمَارةً لوكيلِهِ بأَنْ يَضَعَ المُدَّعي يَدَهُ على تَرْقُوتِهِ.

٥٨٥ - وَعَنْ عُرْوَةَ البَارِقِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ ﴿ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ بَعَثَ مَعَهُ بِدِينَارٍ يَشْرِي لَهُ أُضْحِيَّةً... ﴾ الحَدِيثَ. رَوَاهُ البُخَارِيُّ فِي أَثْنَاءِ حَدِيثٍ، وَقَدْ تَقَدَّمَ (١).

الشَّرْحُ

ذَكَرَ الْمُؤَلِّفُ هذا الحديث؛ للاستدلالِ على جوازِ الوَكالةِ، فقدْ وكَلَ النبيُّ عَلَيْهِ عُرْوةَ البارِقيَّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنْ يَشْتَرِيَ له شاةً -أُضْحيةً - بدينارٍ، فاشْتَرى بالدِّينارِ أُضْحِيتينِ، ثم باعَ إحداهُما بدينارٍ، فجاءَ إلى النبيِّ عَلَيْهِ بأُضْحيةٍ ودينارٍ، فدعا له النبيُّ عَلَيْهِ بالبركةِ في البيع، فكان لا يَبيعُ شيئًا إلا رَبِحَ فيه، حتى التُّراب؛ ببركةِ دُعاءِ النبيِّ صَالِللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ له.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المناقب، باب سؤال المشركين أن يريهم النبي عليه آية، فأراهم انشقاق القمر، رقم (٣٦٤٢).

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ التَّوْكيلِ في الشِّراءِ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ وكَّلَ عُرْوةَ أَنْ يَشْتَرِيَ له أُضْحيةً بدينارٍ.

٢- أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ في الوكالةِ: أنْ يُعَيِّنَ المُوكِّلُ مِقْدارَ الثَّمَنِ فيها إذا وكَّلَهُ في شراءِ شيءٍ؛ فيقولُ مثلًا: اشتر لي كذا وكذا، بدونِ أنْ يُقَدِّرَ الثَّمَنَ؛ وذلك لأنَّ هذا الوكيلَ محلُّ ائتهانٍ فإنّهُ لنْ يَشْتَرِيَ له إلا بمثلِ الثَّمَنِ، فلا يُمْكِنُ أنْ يَشْتَرِيَ له إلا بمثلِ الثَّمَنِ، فلا يُمْكِنُ أنْ يَشْتَرِيَ له إلا بمثلِ الثَّمَنِ، فلا يُمْكِنُ أنْ يَشْتَرِيَ بأكثرَ.

ولكنْ إن خافَ المُوكِّلُ أنْ يكونَ الثَّمنُ مُرْتفعًا ارْتفاعًا لا يَخْطِرُ له على بالٍ، كما لو كانتِ الأسْعارُ مُضْطربةً، تَرْتَفِعُ أحيانًا وتَنْخَفِضُ أحيانًا؛ فحينئذٍ يَنْبغي أنْ يُقيِّدَ له الحدَّ الأعْلى، فيقولُ مثلًا: أنت وكيلٌ أنْ تَشْتَرِيَ لي كذا، بشرطِ ألَّا يَتجاوَزَ كذا وكذا وكذا.

مِثَالُهُ: يقولُ: وكَّلْتُكَ أَنْ تَشْتَرِيَ شَاةً أُضَحِّي بِهَا، بِشَرِطِ أَلَّا تَتَجَاوِزَ خَسَ مئةِ رِيالٍ، أَمَّا إِذَا كَانْتَ الأسعارُ ثَابِتَةً، راكدةً، فإنَّهُ لا حاجةَ إلى تقديرِ الثَّمنِ فيها إذا وكَّلَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ له.

وكذلك: لو وكَلَهُ أَنْ يَبِيعَ له؛ قالَ: خُذْ هذا النَّوْبَ فَبِعْهُ، فَإِنَّهُ لا يُشْتَرَطُ أَنْ يُبِيِّنَ له مِقْدارَ الثَّمنِ الذي يَبِيعُهُ به؛ لأَنَّهُ قد ائْتَمَنَهُ، وإذا كانَ قد ائْتَمَنَهُ فلا يُمْكِنُ أَنْ يبيعَ بأقلَ من ثَمَنِ المِثْل.

لكنْ لو خافَ أَنْ يَبِيعَهُ بنقصٍ؛ فحينئذٍ يُحَدِّدُ الحَدَّ الأَدْنَى، فيقولُ: بِعْهُ، على أَلا يَنْقُصَ الثَّمنُ عن كذا وكذا، حتى لا يقعَ في مُشْكلةٍ فيها بعدُ؛ لأنَّني قد أُوكِّلُهُ أَنْ

يبيعَ لي هذا الثَّوْبَ، وكنتُ أُقَدِّرُ: أَنْ يَبِيعَهُ بِعَشَرَةٍ، ثَمْ يَأْتيني بِخَمْسَةٍ، ويقولُ: بِعْتُهُ بِخَمْسَةٍ، فهذه مشكلةٌ، وقد أُتَّهِمُ الوكيل، فإذا خِفْتُ من أَنْ يَنْقُصَ عها في ضَميري فيَنْبغي أَنْ أُحَدِّدَ الثَّمَنَ.

٣- مَشْروعيَّةُ الأُضْحيةِ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ وكَّلَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ له أُضْحيةً، والأمرُ كذلك، وقد ضَحَّى رَسُولُ اللهِ ﷺ في المدينةِ من حينِ قَدِمَ، ولم يَتَخَلَّفُ عن الأُضْحيةِ إلا في حَجَّةِ الوداعِ؛ لأَنَّهُ لمَّا حَجَّ أَهْدى ولم يُضَحِّ؛ ولهذا لا يُشْرَعُ للحاجِّ أَنْ يُضَحِّيَ؛ اكْتفاءً بالهَدْي.

٤- أنّه يجوزُ للوكيلِ أنْ يَتَصَرَّفَ فيها هو أحظُّ للمُوكِّلِ وإنْ لم يَسْتَأْذِنْ منه؛
 لكنْ بشرطِ أنْ يُحافِظ على ما وُكِّلَ فيه؛ لأنَّ عُرْوةَ اشْتَرى بالدِّينارِ شاتيْنِ، ثم
 باعَ إحْداهُما بدينارٍ، فرَجَعَ بشاةٍ ودِينارٍ، وهذا ما يُسمَّى عند أهْلِ العِلْمِ: بتصرُّفِ الفُضوليِّ.
 الفُضوليِّ.

فإن قِيلَ: هل هو جائزٌ ونافِذٌ أو لا؟

الجوابُ: الصَّحيحُ أنَّهُ جائزٌ نافذٌ إذا أجازَهُ مَنْ تُصُرِّفَ له فيه، أمَّا إذا لم يُجِزْهُ فإنَّهُ يُرَدُّ ووجه ذلك أنَّهُ إذا أجازَهُ فإنَّهُ حقُّ آدميًّ رَضِيَ به فأُجِيزَ، أمَّا إذا لم يُجِزْهُ فإنَّهُ يُرَدُّ فإنَّهُ عَلَى اللهُ فيه حقُّ.

مثالُ ذلك: عَلِمْتُ أَنَّك سوف تبيعُ سيَّارَتَك، فجاءَ شخصٌ وقالَ: مَنْ له هذه السيَّارةُ، أنا أريدُ أنْ أَشْتَرِيَها؟ فبِعْتُها عليه بدونِ أنْ أَسْتَأْذِنَ منك، وبدون أنْ تُوكِّلني، ثم بعد ذلك أخبَرْتُك بأنّني بِعْتُها، فقلتَ: لا بَأْسَ، أنا قد أَجَزْتُك، فهل يَصِحُّ بيعي أو لا يَصِحُّ ؟

الصَّحيحُ: أَنَّهُ يَصِحُّ؛ وذلك لأنَّ الأصلَ في مَنْعي منَ التَّصَرُّفِ في هذه السيَّارةِ: مُراعاةُ حقِّكَ، فإذا رَضِيتَ بذلك زالَ المانعُ، وهذا عُرْوةُ البارقيُّ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ لم يَأْذَنْ له النبيُّ عَلِيْهُ أَنْ يَبِيعَ الشَّاةَ الثَّانيةَ، لكنَّهُ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ لما عَلِمَ: أَنَّ المقصودَ الذي كانَ النبيُّ له النبيُّ عَلِيْهُ أَنْ يَبِيعَ الشَّاةَ الثَّانيةَ الثَّانيةَ قالَ: إذًا أَتَصَرَّفُ؛ لأنَّ هذا في مَصْلَحَةِ المُوكِلِ. المُوكِلِ. المُوكِلِ.

أمَّا لو تَصَرَّفَ على وجهٍ لا يَحْصُلُ به مقصودُ اللُوكِّلِ فإنَّ ذلك لا يَصِحُّ؛ مثلُ أَنْ يقولَ: خُذِ اشتر لي سَبْعَ ضَحايا، فيَجِدُ بقرةً تُباعُ فيَشْتَريها بدلًا عن السَّبْع، فإنَّ هذا لا يَصِحُّ؛ لأنَّ مقصودَ المُوكِّلِ يفوتُ، فإنَّ الأُضْحيةَ بسَبْعٍ من الغَنَمِ أَفْضَلُ من الأُضْحيةِ بالبقرةِ.

على كُلِّ حالٍ: هذا الحديثُ يدلُّ على جوازِ تَصَرُّفِ الفُضوليِّ، بشرطِ أَنْ يُجِيزَهُ ويُمْضِيَهُ.

ولكنْ لو كانَ هذا التَّصَرُّفُ يحتاجُ إلى نِيَّةٍ، مثلُ أَنْ يُؤَدِّيَ عنه زكاةً، كشخصٍ يَعْرِفُ أَنَّ هذا الرَّجُلَ الغنيَّ عنده زكاةً، فمرَّ به فقيرٌ يعرفُ حالَهُ تمامًا فأعطاهُ دَراهِمَ يَعْرِفُ أَنَّ هذا الرَّجُلَ الغنيَّ عنده زكاةً، فمرَّ به فقيرٌ يعرفُ حالَهُ تمامًا فأعطاهُ دَراهِمَ يَعْرِفُ أَنَّ هذا الرَّجْرِ، والتَّاجِرُ لم يُوَكِّلُهُ؛ فهل يجوزُ ذلك؟

نقول: في هذا خلافٌ: فمنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: لا يجوزُ، ومنهم مَنْ قالَ: إنَّهُ جائزٌ؟ واسْتَدَلَّ مَنْ قالَ بالجوازِ بفعلِ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ حينَ جعلَهُ النبيُّ عَلَيْهُ وكيلًا على صدقةِ الفطرِ، وقد سَبَقَ ذكرُ هذه القِصَّةِ، أعني قِصَّةَ أبي هُرَيْرَةَ مع الشَّيْطانِ في نفس هذا الحديثِ المُتَقدِّم (۱).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب إذا وكَّل رجلًا فترك الوكيل شيئًا فأجازه الموكل فهو جائز...، رقم (٢٣١١) من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

الحاصلُ: أنَّ النبيَّ عَلِيْ لَم يقل لأبي هُرَيْرَةَ رَضَالِتُهُ عَنْهُ: لماذا ثُمُكِّنْهُ منَ الأخذِ وأنا لم أُوكِلْكَ؟ فأجازَ النبيُّ عَلِيْةِ تَصَرُّفَ أبي هُرَيْرَةَ مع أنَّهُ يَتَصَرَّفُ في مالِ الزَّكاةِ.

٨٨٦ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ قَالَ: «بَعَثَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عُمَرَ عَلَى الصَّدَقَةِ..» الحَدِيثَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ عُمَرَ عَلَى الصَّدَقَةِ عُمَرُ بنُ الخطَّابِ رَضَالِلَهُ عَنهُ معروفٌ لدى الجميع، بعثَهُ النبيُّ عَلَيْ ذاتَ عامٍ على الصَّدقةِ؛ يعني: يَجْمَعُها منَ النَّاسِ، فدلَّ هذا على جوازِ التَّوْكيلِ في قبضِ الزَّكاةِ، وأنَّهُ يجوزُ لوليِّ الأمرِ أنْ يُوكِلُ مَنْ يَقْبِضُ الزَّكاةَ من أهْلِها، وإذا قَبَضَها العاملُ مِن أهْلِها فإنَّها تَبْرَأُ بذلك فِي عَلْها، وإذا قَبَضَها العاملُ مِن أهْلِها فإنَّها تَبْرَأُ بذلك في عَلْها، وإذا قَبَضَها العاملُ مِن أهْلِها فإنَّها تَبْرَأُ بذلك في عَلْها مَانَ على أهلِ الأَمْوالِ.

فلو فُرِضَ مثلًا: أنَّ إنسانًا أَخَذَ الصَّدَقةَ من قِبَلِ الحُكومةِ من أَهْلِها، ثم تَلِفَتْ، مثلُ أنْ تكونَ بعيرًا فَنَدَّتْ، أو دَراهِمَ فاحْتَرَقَتْ، أو ما أَشْبَهَ ذلك، فإنَّ أهلَ الزَّكاةِ مثلُ أنْ تكونَ بعيرًا فَنَدَّتْ، أو دَراهِمَ فاحْتَرَقَتْ، أو ما أَشْبَهَ ذلك، فإنَّ أهلَ الزَّكاةِ الذين دَفَعُوها لا يَضْمَنُونها؛ لأنَّ ذِيمُهم بَرِئَتْ باسْتلامِ وكيلِ وليِّ الأمرِ.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هل يَضْمَنُ الوكيلُ أم لا؟

الجوابُ: أَنَّهُ إِنْ تَعدَّى أَو فرَّطَ ضَمِنَ، وإِنْ لَم يَتَعَدَّ وَلَم يُفَرِّطُ فلا ضَمانَ؛ ومن هذا النوعِ: جَمْعِيَّاتُ البِرِّ الخيريَّةُ التي فيها ترخيصٌ من الدَّولةِ، فإنَّ قَبْضَها

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب قول الله تعالى: ﴿وَفِى ٱلرِّقَابِ وَٱلْغَدْرِمِينَ وَفِى سَبِيلِ ٱللَّهِ وَأَبْنِ ٱللَّهِ وَأَبْنِ ٱللَّهِ عَالَى: ﴿وَفِى الرِّكَاةِ، رَقَم (٩٨٣).

كقبضِ الدَّولةِ، فلو أعْطَيْتَها زكاةً ثم تَلِفَتْ أو سُرِقَتْ فإنَّ ذِمَّتَكَ تَبْرَأُ، ولا ضهانَ عليهم إذا لم يَتَعَدُّوا أو يُفَرِّطُوا.

وقولُ الْمُؤلِّفِ: «الحَدِيثَ» يجوزُ النَّصْبُ؛ يعني: اقْرأ الحديثَ، ويجوزُ الجُرُّ؛ يعني: إلى آخِرِ الحديثِ، لكنَّ النَّصْبَ هو المشهورُ، وإذا كانَ يريدُ المُؤلِّفُ أَنْ نقرأَ الحديثَ فنقولُ: إنَّ عُمَرَ ليَّا رَجَعَ ذَكَرَ للرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّدَةُ وَالسَّلامُ أَنَّهُ مَنَعَ الصَّدقةَ ثلاثةُ رجالٍ: ابنُ جَيلٍ؛ واسمُهُ: عبدُ اللهِ، والعبَّاسُ بنُ عبدِ المُطلِّبِ، وخالدُ بنُ الوليدِ رَضَالِتَكَ عَثْمُ وكلُّهم حَكَمَ لهم النبيُّ عَلَيْهِ بها يَقْتَضيهِ العدلُ، فقالَ النبيُّ عَلَيْهُ في ابنِ جميلٍ: «مَا يَنْقِمُ ابنُ بَحِيلٍ إلَّا أَنْ كَانَ فَقِيرًا فَأَغْنَاهُ اللهُ» نعوذُ باللهِ، يعني: ما يُنْكِرُ إلا هذا، وهذا يُنْكَرُ أو يُشْكَرُ؛ ولهذا قالَ العُلَهاءُ: إنَّ هذا من بابِ تأكيدِ الذَّمِّ بها يُشْبِهُ المُدْحَ، وهذا معروفٌ في البلاغةِ، ولا حاجةَ للإطالةِ فيه؛ إذًا: أَنْكَرَ عليه الرَّسولُ عَلَيْهُ وكانَ عليه أَنْ يَشْكُرُ اللهُ على نِعْمَتِهِ، ويُؤَدِّي الزَّكاةَ.

ثم قَالَ: «وأَمَّا خَالِدٌ فَإِنَّكُمْ تَظْلِمُونَ خَالِدًا» انظرِ الدِّفاعَ العجيبَ!! قَالَ: «أَمَّا خَالِدٌ فَإِنَّكُمْ تَظْلِمُونَ خَالِدًا» ولم يقل: تَظْلمونَهُ، بل أَظْهَرَ في موضعِ الإضهارِ؛ تفخيهًا له؛ لأنَّ ذِكْرَهُ باسْمِهِ أعظمُ وأفخمُ.

ثم قالَ: «فَقَدِ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وأَعْتَادَهُ فِي سَبِيلِ اللهِ» والذي يَحْتَبِسُ أَدْراعَهُ وأَعْتَادَهُ فِي سَبِيلِ اللهِ هل يمنعُ الزَّكَاةَ، وهو يَفْعَلُ التَّطَوُّعَ؟! لا يُمْكِنُ، هذا إنْ لم نقلْ: إنَّ الأعْتَادَ والأَدْراعَ جَعَلَها منَ الزَّكَاةِ فِي سبيلِ اللهِ. لكنَّ الظاهِرَ: أنَّها وقفُّ؛ لأَنَّهُ قَالَ: احْتَبَسَ؛ يعني: فكأنَّهُ يقولُ: إنَّ الذي يَفْعَلُ التَّطَوُّعَ لا يُمْكِنُ أَنْ يَمْنَعَ للهُ اللهِ عَني.

وأمَّا العبَّاسُ: فقالَ أكرمُ الخَلْقِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «هي عَلَيَّ ومِثْلُها» لماذا قالَ ذلك؟ قيلَ: إذَّا مَنَعَ أَنْ يُعْطِيَكُم هذه السَّنةَ فلك؟ قيلَ: إذَّا مَنَعَ أَنْ يُعْطِيَكُم هذه السَّنةَ فأنا أُعْطِيكُمْ زكاةَ هذه السَّنةِ وزكاةَ العامِ المُقْبِلِ، فيكونُ هي عليَّ ومِثْلُها.

ولكنَّ الذي يظهرُ لي واللهُ أعلمُ: أنَّ هذا من حِكْمةِ الرَّسولِ ﷺ وليس من بابِ تَعْجيلِ الزَّكاةِ؛ وذلك أنَّ العبَّاسَ قالَ فيه الرَّسولُ ﷺ لما قالَ: «هِيَ عَلَيَّ وَمِثْلُهَا» قالَ: «أَمَا شَعَرْتَ يَا عُمَرُ أَنَّ عَمَّ الرَّجُلِ صُنْوُ أَبِيهِ» والصِّنْوُ: النَّخلتانِ في جِذْعٍ واحدٍ، فالنَّخلتانِ في جِذْعٍ واحدٍ تُسَمَّيانِ صِنْوانًا؛ كما قالَ تَعالى: ﴿صِنْوانُ وَغَيْرُ صِنْوانِ ﴾ فالنَّخلتانِ في جِذْعٍ واحدٍ تُسمَّيانِ صِنْوانًا؛ كما قالَ تَعالى: ﴿صِنْوانُ وَغَيْرُ صِنْوانٍ ﴾ والرعد:٤] فالعمُّ والأبُ صِنْوُ؛ لأنَّ أَصْلَهُما الجدُّ.

أنا أقول: إنَّ التزامَ الرَّسولِ عَلَيْ أَنْ يَدْفَعَ الصَّدقة بقولِهِ: «هِي عَلَيَّ وَمِثْلُهَا» من بابِ دفْع إدْلالِ قرابةِ الواليِّ من وجهِ آخَرَ، فالعبَّاسُ عمُّ الرَّسولِ عَلَيْهِ فإذا مَنَعَها فيَنْبَغي أَنْ يُضْعِفَ عليه الزَّكاة، فيُؤدِّي زكاتيْنِ؛ لئلا يُدِلَّ قرابةُ الوالي بقرابَتِهِم له، وهذا ما يُسمَّى عندنا بالعُرْفِ الحاضِرِ بـ: (اسْتخدامِ الوَجاهةِ، الوالي بقرابَتِهِم له، وهذا ما أشْبَهَ ذلك؛ لأنَّ بعضَ النَّاسِ يستخدمُ مَنْصِبَهُ ووَجاهَةُ في الأُمورِ من أجلِ أَنْ يَدْفَعَ اللَّومَ عن نفسِهِ، أو أَنْ يَأْخُذَ منَ النَّاسِ ما يَأْخُذُ.

ونظيرُ هذا: أنَّ عُمرَ بنَ الخطَّابِ رَضَّالِلَهُ عَنهُ كَانَ إِذَا نَهَى النَّاسَ عِن شيءٍ جَمَعَ آلَ الخطَّابِ، وقالَ لهم: إني نهيتُ النَّاسَ عِن كذا وكذا، فواللهِ لا أرى أحدًا منكم فعلَهُ إلا أَضْعَفْتُ عليه العُقوبةَ رَضَّالِلَهُ عَنهُ، أين هو من حُكَّامِ النَّاسِ اليومَ؟! إذا كَانَ أحدٌ مِن أقاربِهِ يفعلُ الشَّيْءَ يُضْعِفُ عليه العُقوبة؛ لماذا؟ لأنَّ أقاربَهُ انْتَهَكُوا هذا الشَّيْءَ من أجلِ أمريْنِ:

أولاً: ضعفُ الإيهانِ، وثانيًا: قرابَتُهم من الحاكِمِ، يَظُنُّونَ أَنَّ هذا يَمْنَعُهم، لكنْ عند عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنهُ بالعكسِ؛ يزيد، ويُضْعِفُ عليهم العُقوبة، فأظُنُّ هذا -والله أعلمُ - منَ الرَّسولِ عَلَيْهُ من هذا البابِ؛ أي: أَنَّهُ ليَّا كانَ العبَّاسُ مَنَعَ من أجلِ قرابَتِهِ من الرَّسولِ، كأنَّهُ يقولُ: أنا قريبُ الرَّسولِ، ما عليَّ زكاةٌ، ولا يُمْكِنُ أَنْ تَأْخُذُوا مني أنتم، فأرادَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ أَنْ يَجْعَلَ في هذا شيئًا من التَّأْديبِ، ويُضْعِفَ عليه الزَّكاةَ.

الشَّاهِدُ من هذا الحديثِ: جوازُ توكيلِ الإمامِ مَنْ يَقْبِضُ الزَّكاةَ من أَهْلِها. فإن قِيلَ: وهل يجوزُ أَنْ يُوكِّلَ مَنْ يُفَرِّقُها في أَهْلِها؟ فالجوابُ: نعم، وسيأتي في الحديثِ الذي بعدَهُ.

.....

٨٨٧ - وَعَنْ جَابِرٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ «أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيًّا أَنْ يَكُرَ ثَلَاثًا وَسِتِّينَ، وَأَمَرَ عَلِيًّا أَنْ يَذْبَحَ البَاقِيَ...» الحَدِيثَ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

اخْتَصَرَ الْمُؤلِّفُ الحديثَ اختصارًا مُجِلَّا جدًّا؛ لأنَّنا لا نَدْري أين كانت هذه الواقعة، ولكنْ نظرًا لأنَّهُ سَبقَ في كتابِ الحجِّ من هذا الكتابِ، فكأنَّهُ اعْتَمَدَ على ذلك، وحديثُ جابرٍ هذا هو حديثُهُ الطويلُ في صفةِ الحجِّ، الذي يُعْتَبَرُ أصلًا للمناسِكِ؛ لأنَّ جابرًا رَضَالِلَهُ عَنْهُ ذَكَرَ حجِّ النبيِّ عَلَيْهُ منذُ خَرَجَ من المدينةِ إلى أنْ حَلَّ يومَ النَّحْرِ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، رقم (١٢١٨).

وفي حجِّ الرَّسولِ عَلَيْهِ أَهْدَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ مئة بعيرٍ عن سبعِ مئة شاةٍ، مع أَنَّهُ عَلَيهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ كَانَ فقيرًا، فقد ماتَ ودِرْعُهُ مرهونةٌ عند يَهُودِيِّ (١)، والنَّاسُ الآنَ يسألونَ عن نُسُكِ الإفرادِ؛ لأنَّهُ ليس فيه هديٌ، ولو كانَ التَّمَتُّعُ أفضلَ؛ وهذا النبيُّ عَلَيْهُ أهْدى في حَجَّةِ الوداعِ مئة ناقةٍ عن سبعِ مئةِ شاةٍ.

وليًّا كانَ يومُ العيدِ ورَمى الجَمْرةَ ذَهَبَ إلى المَنْحرِ، فَنَحَرَ ثَلاثًا وسِتِّينَ بيدِهِ الكريمةِ، هذا مع المُعاناةِ، والتَّعبِ، والمجيءِ على الإبلِ، والشَّمسِ، والرَّمْيِ، وأعطى عليَّ بنَ أبي طالِبٍ رَضَالِللَّهُ عَنْهُ البقيَّةَ يَنْحَرُها، وهي سبعٌ وثلاثونَ بعيرًا، وأمَرَهُ أنْ يَتَصَدَّقَ بجُلودِها و كَثْمِها و جِلالِها، حتى الجِلالُ -الذي يُرْفَعُ على ظهرِ البعيرِ - أمَرَهُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بهُ ثُم أَمَرَ أَنْ يُؤْخَذَ من كُلِّ بعيرٍ قطعةٌ، فجُعِلَتْ في قِدْرٍ فطبِخَتْ، فأكلَ أنْ يَتَصَدَّقَ به، ثم أَمَرَ أَنْ يُؤْخَذَ من كُلِّ بعيرٍ قطعةٌ، فجُعِلَتْ في قِدْرٍ فطبِخَتْ، فأكلَ من المَرقِ؛ امتثالًا لقولِهِ تَعالى: ﴿فَكُلُواْ مِنْهَا وَاطَعِمُوا ٱلْمِآلِهِسَ مَن المَرقِ؛ امتثالًا لقولِهِ تَعالى: ﴿فَكُلُواْ مِنْهَا وَاطَعِمُوا ٱلْمِآلِهِسَ اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمَالِيقِ الْمَالِيقِ الْمَالِيقِ الْمَالُولِهِ اللهِ اللهَ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ اللهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللمُلْمُ اللللّهُ الللللللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ اللللللللللللللم

وهذا رَسُولُ اللهِ ﷺ الذي غَفَرَ اللهُ له ما تَقَدَّمَ من ذَنْبِهِ وما تَأَخَّرَ يحافِظُ هذه المُحافظة على امْتثالِ أمرِ اللهِ؛ حتى يَأْخُذَ من كُلِّ بعيرٍ قِطعةً، فإذا أَكَلَ من اللَّحْمِ وشَرِبَ من المَرِقِ فقد نالَ جَسَدَهُ كلُّ ما في هذه الإبلِ من الطَّعامِ.

نسألُ اللهَ أَنْ يُعِينَنا، إذا رَأَيْنا أَنْفُسَنا وإذا الإنْسانُ يَتهاوَنُ بالأوامِرِ ويَتكاسَلُ، يقولُ: خُذْ هذه الدَّراهِمَ أَعْطِها (مَصْرِفَ الرَّاجِحِيِّ)؛ ليَذْبَحُوا عنك، أو خُذْ هذه الدَّراهِمَ اجْعَلْها في جهاتٍ أُخْرى من بلادِ السُّلِمينَ، سُبحانَ اللهِ! ضَحِّ وكُلْ من الدَّراهِمَ اجْعَلْها في جهاتٍ أُخْرى من بلادِ السُّلِمينَ، سُبحانَ اللهِ! ضَحِّ وكُلْ من

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب ما قيل في درع النبي ﷺ، رقم (۲۹۱٦)، ومسلم: كتاب المساقىاة، باب الرهن وجوازه في الحضر كالسفر، رقم (۱۲۰۳) من حديث عائشة رَضَالَتَهُ عَنْهَا.

أُضْحِيَتِكَ، واهْدِ وكُلْ من هَدْيِكَ، فلا بُدَّ من تَعَبِ حتى ثُحُقِّقَ العبادةَ للهِ من كُلِّ وجهِ.

على كُلِّ حالٍ: الشَّاهِدُ من هذا الحديثِ: أنَّ النبيَّ -صلَّى اللهُ عَليْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم- وكَّلَ عليَّ بنَ أبي طالِبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ في أنْ يَنْحَرَ بقيَّةَ الهَدْيِ، هذا واحدٌ، وأمَرَهُ أنْ يَتَصَدَّقَ، وهذا اثنينِ.

ففي هذا: دليلٌ على جوازِ التَّوْكيلِ في ذَبْحِ الهدي، وإذا جازَ التَّوْكيلُ في ذَبْحِ الهدي، وإذا جازَ التَّوْكيلُ في ذَبْحِ الأُضْحية؛ لأنَّها سواءٌ، لا فَرْقَ بينها، وكذلك إذا جازَ التَّوْكيلُ في تفريقِ لحمِ الأُضْحيةِ، وإذا جازَ التَّوْكيلُ في تفريقِ لحمِ الأُضْحيةِ، وإذا جازَ التَّوْكيلُ في تفريقِ الزَّكاةِ والصَّدَقةِ قياسًا؛ التَّوْكيلُ في تفريقِ الزَّكاةِ والصَّدَقةِ قياسًا؛ لأنَّ الكُلَّ مالُ يُخْرَجُ تَقَرُّبًا إلى اللهِ عَنَّوَجَلَ.

قالَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ: وفي نَحْرِ الرَّسولِ ﷺ ثلاثًا وستِّينَ بيدِهِ مُناسَبةٌ لسنواتِ عُمُرِهِ الشَّريفِ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ كانَ عُمُرُهُ ثلاثًا وسِتِّينَ سَنةً، وكانَ هَدْيُهُ الذي نَحَرَهُ في آخِرِ سنةٍ من سَنواتِهِ ثلاثًا وستِّينَ، فتطابَقَ هذا العددُ مع عدد سَنواتِهِ، واللهُ أعلمُ، هل هذا أمرٌ مقصودٌ، أو أنَّهُ أمرٌ جاءَ على سَبيلِ المُصادفةِ.

٨٨٨ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِللَّهُ عَنْهُ فِي قِصَّةِ العَسِيفِ. قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ: "وَاغْدُ يَا أُنَيْسُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا... " الحَدِيثَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب الوكالة في الحدود، رقم (٢٣١٤)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٧).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ فِي قِصَّةِ الْعَسِيفِ ﴾، وفي رِوايةٍ: ﴿ فِي قِصَّةِ الْأَجِيرِ »، والعَسيفُ كالأَجيرِ لفظًا ومعنَى؛ لفظًا: لأنَّ كُلَّ واحدٍ منهما على وزنِ فعيلٍ، ومعنَى: لأنَّ العسيفَ بمعنى: الأجيرِ.

وقصَّةُ هذا الرَّجُلِ: أنَّ شخصًا استَأْجَرَ شابًّا يعملُ عنده، فزَنى هذا الشابُّ بامرأةِ الرَّجُلِ، فلما زَنَى بها أُخبِرَ أَبُوهُ بأنَّ على هذا الشابِّ الرَّجْمَ، والأبُ معروفٌ، وربَّما لا يكونُ له ولدٌ إلا هذا، فأدْرَكَتْهُ الشَّفقةُ، فقالَ: أنا أُعْطيكُم وليدةً، ومئةً شاةٍ؛ والوليدةُ هي: الجاريةُ، ومئةُ شاةٍ، فافتَدى بهذا المالِ.

والذي قالَ: إنَّ على ابْنِكَ الرَّجْمَ جاهلٌ، فانْظُرْ إلى ضَرِرِ الفُتْيا بجهلٍ، قالَ: ولَدُك هذا يُرْجَمُ، فصدَّقَ الرَّجُلُ؛ لأَنَّهُ جاهلٌ، فافتداهُ بمئةِ شاةٍ ووليدةٍ، يقولُ: ثم إني سألْتُ أهْلَ العِلْمِ فأخبروني: بأنَّ على ابني مئةَ جلدةٍ، وتغريبَ عامٍ، وأنَّ على امرأةِ الرَّجُلِ الرَّجْمَ، ثم قالَ الرَّسولُ ﷺ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا على امرأةِ الرَّجُلِ الرَّجْمَ، ثم قالَ الرَّسولُ ﷺ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَأَقْضِينَ بَيْنَكُمَا بَيْنَكُمَا بَيْنَكُمَا بَيْنَكُمَا لَكُ عَملًا بَكِتابِ اللهِ؛ الوَلِيدةُ وَالغَنَمُ رَدُّ عَلَيْكَ» أي: مردودٌ؛ كما في قولِهِ ﷺ: «مَنْ عَمِلَ عَملًا بَكُمَ لَكُ عَلَيْكَ الْعَنْمُ والوليدةُ ردُّ عليك؛ لأنَّها أُخِذَتْ بغيرِ حقِّ، وما أُخِذَ بغيرِ حقِّ، ومَا أُخِذَ وَجَبَ رَدُّهُ؛ ليُطَابِقَ الحَقَ.

ثم قالَ ﷺ: «وَعَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِئَةٍ، وتَغْرِيبُ عَامٍ» لأَنَّهُ غيرُ مُحْصَنٍ، والزَّاني غيرُ المُحْصَنِ -يعني: الذي لم يَتَزَوَّجُ ويُجامِعْ زَوْجَتَهُ - عليه جلدُ مئةٍ، وتغريبُ عامٍ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، رقم (١٧١٨) من حديث عائشة رَضَالِيَّهُ عَنْهَا.

«وَاغْدُ يَا أُنْيْسُ» لرَجُلٍ من أَسْلَمَ «إِلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» فغَدا أُنَيْسُ إلى امرأةِ الرَّجُلِ فاعْتَرَفَتْ، فرُجِمَتْ.

والشَّاهِدُ من هذا الحديثِ: أنَّ النبيَّ عَلَيْهِ وكَّلَ هذا الرَّجُلَ في إثباتِ الحدِّ، وفي تنفيذِ الحدِّ؛ أي: استيفائِهِ؛ فدلَّ هذا على أنَّهُ يجوزُ للإمامِ أنْ يُوكِّلَ مَنْ يُشْبِتُ الحَدَّ بالإقرارِ أو بغيرِهِ، ويجوزُ -أيضًا - للإمامِ أنْ يُوكِّلَ مَنْ يَسْتَوْفِي الحَدَّ؛ فلو قالَ الحَدَّ بالإقرارِ أو بغيرِهِ، ويجوزُ -أيضًا - للإمامِ أنْ يُوكِّلَ مَنْ يَسْتَوْفِي الحَدَّ؛ فلو قالَ - مثلًا - الإمامُ أو القاضي أو مَنْ له تنفيذُ الحُدودِ: يا فُلانُ! اذْهَبْ إلى الشَّخصِ، فإنِ اعْتَرَفَ بالسَّرِقَةِ فإنَّهُ يَقْطَعُ يَدَهُ، فذَهَبَ إليه فاعْتَرَفَ بالسَّرِقَةِ فإنَّهُ يَقْطَعُ يَدَهُ؛ بناءً على توكيلِ الإمامِ.

وقولُهُ: «فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» ولم يقلْ: إنِ اعْتَرَفَتْ أربعَ مرَّاتٍ، ولا إنِ اعْتَرَفَتْ مرَّتينِ؛ ففيه دليلٌ على أنَّ الاعْترافَ بالزِّنا يَكْفي فيه مرَّةٌ واحدةٌ، وقد جَرى مثلُ ذلك للغامِدِيَّةِ؛ حيثُ اعْتَرَفَتْ مرَّةً واحدةً، فأمرَ النبيُّ عَلَيْهُ بإقامةِ الحدِّ عليها، وفِعْلًا قالتْ للرَّسولِ: أَتُريدُ أَنْ تَرُدَّنِ كَمَا رَدَدْتَ ماعِزًا رَضَيَّلِلَهُ عَنَهَا (۱).

لكنْ يُشْكِلُ على هذا: قصَّةُ ماعزِ بنِ مالِكِ رَضَالِلُهُ عَنهُ ؛ حيثُ جاءَ إلى رَسُولِ اللهِ وَعَالَ: إني زَنَيْتُ، فَتَنَحَّى عنه الرَّسولُ عَلَيْهِ أَعْرَضَ عنه، فعادَ عليه وقالَ: يا رَسُولَ اللهِ: إني زَنَيْتُ، فتَنَحَّى عنه، فعادَ عليه ثالثةً، فتَنَحَّى عنه، فعادَ عليه رابعةً وقالَ: اللهِ: إني زَنَيْتُ، فتَنَحَّى عنه، فعادَ عليه ثالثةً ، فتَنَحَّى عنه، فعادَ عليه رابعةً وقالَ: إنَّهُ زَنَى، فقالَ: «شَهِدْتَ عَلَى نَفْسِكَ أَرْبَعًا» ثم سألَ: قالَ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟» قالَ: لا، وسألَ عنه مَنْ يَعْرِفُهُ، هل في الرَّجُلِ شيءٌ؟ حتى ذُكِرَ أَنَّ الرَّسولَ أَمَرَ مَنْ يقومُ وسألَ عنه مَنْ يَعْرِفُهُ، هل في الرَّجُلِ شيءٌ؟ حتى ذُكِرَ أَنَّ الرَّسولَ أَمَرَ مَنْ يقومُ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٥) من حديث بريدة ابن الحصيب رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

يَسْتَشِمُّهُ؛ لعلَّهُ شَرِبَ خَرًا، فلما تَمَّتِ القضيَّةُ أَمَرَ النبيُّ عَلَيْهِ برَجْهِ، فخَرجوا به فرَجُوهُ، فلمَا بلغَ فلمَّا أَذْلَقَتْهُ الحِجارةُ ومَسَّنْهُ هَرَبَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ حتى لَحِقُوهُ وأَدْرَكُوهُ وأَتَمُّوا عليه، فلما بلغَ ذلك النبيَّ عَلَيْهِ قالَ لهم: «هَلَّا تَرَكْتُمُوهُ يَتُوبُ فَيَتُوبَ اللهُ عَلَيْهِ» (١) اللهُ أكبرُ! ما عنَّفهم، ولا قالَ: اضْمَنُوا الرَّجُلَ؛ لأنَهم إنَّها رجموهُ بأمرِ الرَّسولِ عَلَيْهِ ولا عَلِموا أَنَّهُ إذا هَرَبَ يُتْرَكُ، فهم اسْتَنَدُوا على أمرٍ شرعيًّ.

المهمُّ: أنَّ بعضَ أهْلِ العِلْمِ أَخَذَ بحديثِ ماعِزٍ، وقالَ: لا بُدَّ في الإقْرارِ بالزِّنا من أربعِ مرَّاتٍ، وقالوا: إنَّ النبيَّ عَلَيْ قالَ: «شَهِدْتَ عَلَى نَفْسِكَ أَرْبَعًا»، وقالوا: إنَّ النبيَّ عَلَيْ قالَ: «شَهِدْتَ عَلَى نَفْسِكَ أَرْبَعًا»، وقالوا: إنَّهُ لما كانَ لا بُدَّ في الإقرارِ به من أنه لما كانَ لا بُدَّ في الإقرارِ به من تكرارِ الإقرارِ أربعَ مرَّاتٍ، ولكنَّ كُلَّ هذه أدلَّةٌ ضعيفةٌ.

والصَّحيحُ: أنَّ الزِّنا يَثْبُتُ بالإقْرارِ مرَّةً إذا تَمَّتْ شروطُ الإقْرارِ، ولا يحتاجُ اللهُ تَكرارٍ؛ لأَنَّهُ شَهِدَ على نفسِهِ؛ قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِللهِ وَلَوَ عَلَى آنفُسِكُمْ ﴾ [النساء:١٣٥].

فإنْ قال قائلٌ: وهل الشَّاهِدُ إذا شَهِدَ نقولُ: كَرِّرْ شَهادَتَكَ؛ لو جاءَ إنسانٌ يَشْهَدُ، قالَ: أشْهَدُ أنَّ فُلانًا يَطْلُبُ فُلانًا مئةَ ريالٍ، هل نقولُ: كَرِّرْ؟

الجوابُ: لا، ما نقولُ، فهذا شَهِدَ على نفسِهِ، فلا حاجةَ أَنْ يُكَرِّرَ، وقِصَّةُ ماعزِ قَضِيَّةُ عَيْنٍ، ما قَالَ الرَّسولُ ﷺ: مَنْ لم يَشْهَدْ على نَفْسِهِ أربعَ مرَّاتٍ فلا تُقِيموا عليه الحَدَّ، ويَظْهَرُ فيها إذا تَأَمَّلْتَها: أَنَّ الرَّسولَ ﷺ رأى مِن هذا الرَّجُلِ أَنَّهُ لا بُدَّ عليه الحَدَّ، ويَظْهَرُ فيها إذا تَأَمَّلْتَها: أَنَّ الرَّسولَ ﷺ رأى مِن هذا الرَّجُلِ أَنَّهُ لا بُدَّ

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٢١٦/٥)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب رجم ماعز بن مالك، رقم (١) أخرجه أحمد في المسند (٤٤١٩)، وأبو داود:

منِ اسْتِثْباتٍ؛ ولهذا سألَهُ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟» وأمَرَ مَنْ يَسْتَشِمُّهُ، وسألَ عنه مَنْ حولَهُ.

كُلُّ هذا ممَّا يَدُلُّ على أن الرَّسولَ عَلَيْهِ أرادَ بالتَّكرارِ الاسْتِثْباتَ والتَّنْبُت؛ لأنَّ المَسْألةَ ليست هَيِّنةً، المَسْألةُ فيها قَتْل، سيُرْجَمُ حتى يموت، فلهذا اسْتَثْبَتَ الرَّسولُ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وأمَّا قَوْلُهم: إنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ قَالَ: «شَهِدْتَ عَلَى نَفْسِكَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ» فنعم، ولكنْ نقولُ: الرَّسولُ عَلَيْهِ ما قَالَ: ولو شَهِدْتَ أَقَلَ ما أَقَمْنا عليك، قالَ: شَهِدْتَ على نَفْسِكَ؛ يعني: والآنَ ما بَقِيَ شيءٌ.

وأمَّا قِياسُها على الشّهادةِ فمن أبطلِ القِياسِ؛ لأنَّنا لو قسناهُ على الشّهادةِ لقُلْنا: إذًا والمالُ إذا أقرَّ به فلا بُدَّ من مرَّتينِ؛ لأنَّهُ لا بُدَّ من رجليْنِ في المالِ، ولم يقلْ به أحدٌ، حتى الذين قالوا بالإقرارِ مرَّتينِ في الأمْوالِ وشِبْهِها؛ ويدلُّ لذلك: حديثُ أبي هُرَيْرَةَ؛ حيثُ قَالَ الرَّسولُ عَلَيْهُ لأَنيْسٍ: «فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» ولم يقل: إنِ اعْتَرَفَتْ أربعًا.

ولكنْ في حديثِ أبي هُرَيْرَةَ إشْكَالُ، وهو: كيف يقولُ الرَّسولُ ﷺ لأُنيْسٍ: «وَاغْدُ يَا أُنيْسُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» مع أنَّ الأفضلَ لَمَنْ أتى حَدًّا: أنْ يُسْتَرَ عليه، ولا يَنْبغي لَمِنْ زَنِي أَنْ يَذْهَبَ للقاضي يقولُ: إنَّهُ زَني، فَفِعْلُ ماعِزِ رَخَيَلِيَلْهَ عَنهُ جَائزٌ، ولكنْ ليس هو الأفضل؛ بل الأفضلُ أَنْ يَسْتُرَ الإنسانُ على نفسِه، ويَتُوبَ إلى اللهِ فيها بينه وبين ربِّهِ، فكيف يَأْمُرُ النبيُ ﷺ أُنيْسًا أَنْ يَذْهَبَ ليُقَرِّرَ

فنقولُ: إنَّما أَرْسَلَ النبيُّ عَلَيْ إليها؛ لأنَّ المَسْأَلةَ اشْتُهِرَتْ، فالرَّجُلُ صارَ يسألُ عنه النَّاسُ، ولأنَّ زوجَ المرأةِ حاضرٌ، ووافَقَ على قولِ والِدِ العَسيفِ، فهذه قرينةٌ -أيضًا - تدلُّ على أنَّ الأمرَ واقعٌ، وما دام وقَعَ واشْتُهِرَ فلا يَنْبغي كِتْمانُهُ؛ لأنَّ هذا ضررٌ، فإذا اشْتُهِرَ بالفواحِشُ وكُتِمَتْ ففيها شرٌّ، فلمَّ اشْتُهِرَ هذا الأمرُ كانَ لا وجهَ لسَثْرِهِ؛ ولذلك أَرْسَلَ النبيُّ عَلَيْ إليها مَنْ يُقَرِّرُها، فلما أقرَّتْ رَجَمَها.

فإن قِيلَ: وهل يجوزُ التَّوْكيلُ في الصَّلاةِ؛ كإنسانٍ قالَ لأخيهِ: أنا أُريدُ النَّوْمَ، سأنامُ قبلَ أنْ يُؤَذِّنَ العِشاءَ، ولكن من فَضْلِكَ: إذا أذَّنَ العِشاءَ فصَلِّ العِشاءَ، أو وَكَّلهُ في الوُضوءِ والصَّلاةِ ؟

نقولُ: هذا كُلُّهُ لا يَصِحُّ؛ لأنَّ هذه عبادةٌ مُتَعلِّقةٌ ببَدَنِ الإِنْسانِ، وكذلك لو وكَلَهُ في الحجِّ؛ ففيه تفصيلٌ: لو وكَلَهُ في الحجِّ؛ ففيه تفصيلٌ:

إذا عَجَزَ عن الحبِّ عَجْزًا مُسْتَمِرًّا جازَ، كما جاءتْ به السُّنَّةُ(١)، وإلا فلا يجوزُ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ استئجارِ الأجيرِ للخِدْمةِ؛ وجهُ ذلك: أنَّ هذا العقدَ وقَعَ في عهدِ النبيِّ عَلَيْةٍ وعَلِمَ به، وأقرَّهُ.

٢- فيه خطورةُ تأجيرِ الشَّبابِ؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ وهو صَحابيٌّ حَصَلَ منه الزِّنا بامرأةِ مَنِ اسْتأجَرَهُ، فإذا كانَ هذا في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْ ومِنَ الصَّحابةِ، فها بالُكَ في عَهْدنا اليومَ؟!

⁽١) انظر في هذا ما أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب وجوب الحج وفضله، رقم (١٥١٣) من حديث عبد الله بن عباس رَضَالِيَّكُ عَنْهُمَا.

ولهذا نعتبرُ: أنَّ الخدمَ الذين يكونونَ في البيوتِ من أخطرِ ما يكونُ على أعْراضِ أهلِ البيتِ، كما أنَّ الخادماتِ اللَّآتِ يَكُنَّ في البيوتِ من أخطرِ ما يكونُ على أعراضِ أهلِ البيتِ، وقد سَمِعْنا قضايا مُفْزِعةً مُشِينةً، تَجْري من الحَدمِ الذُّكورِ والإناثِ، لا يليقُ بنا أنْ نَتكَلَّمَ بها في هذا الموضع، ولكنَّها مشهورةٌ ومعروفةٌ؛ ولهذا نحنُ نُحَذِّرُ من اسْتِخْدامِ الحندمِ واستِقْدامِهِنَّ، إلا عند الضَّرورةِ، وكنتُ أتساهلُ في موضوعِ المَحْرم؛ أي: موضوع بقاءِ المرأةِ خادِمًا بلا مَحْرَمٍ، لكنْ بعدَ أنْ سَمِعْتُ ما أَضَمَّ أُذُنَيَّ من القضايا المُشينةِ أرَى: أنَّها لا تُسْتَخْدَمُ إلا بمَحْرَمٍ يكونُ معها، يَحْفَظُها وي بنَفْسِها، ويَحْفَظُ منها، ولا سيَّا إذا كانَ في البيتِ شبابٌ.

والمَسْأَلَةُ خطيرةٌ، وفُشُو الزِّنا في المُجْتمعِ سببُ للدَّمارِ؛ قَالَ اللهُ عَنَّوَجَلَ: ﴿ وَإِذَاۤ أَرَدُنَاۤ أَن نُهُلِك قَرْيَةً أَمَرُنا مُثَرَفِهَا فَفَسَقُواْ فِهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا ٱلْفَوْلُ فَدَمَرُنَهَا تَدْمِيرًا ﴾ [الإسراء:١٦] ولا تَسْتَبْعِدِ العُقوبة، لا تَغُرَّنَكَ الدُّنيا والإمهال، فإنَّ الرَّسولَ ﷺ قالَ: ﴿ وَكَذَلِك آخَذُ رَبِّك اللهُ لَيُمْلِي لِلظَّالِم، حَتَّى إِذَا أَخَذَهُ لَمْ يُفْلِتُهُ ﴾ وتلا قولَهُ تَعالى: ﴿ وَكَذَلِك آخَذُ رَبِك إِذَا أَخَذَهُ لَمْ يُفْلِتُهُ ﴾ وتلا قولَهُ تَعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ آخَذُ رَبِك إِذَا أَخَذَهُ وَ اللهِ مُنْلِئَهُ ﴾ [هود:١٠٢] (١).

فالنّعمةُ التي نحنُ فيها اليومَ: من الأمْنِ، والرَّخاءِ، والرَّغدِ الذي وصلَ إلى حدٍّ يُضْرَبُ به المَثلِ، ووصَلَ إلى حدٍّ يَسْتَقْدِمُ الخادمَ مَنْ لا يَحْتاجُها؛ حتى بَلَغني: أنَّ شَخصًا وزَوْجَتَهُ فقط عندهم ثلاثُ خَدَمٍ؛ واحدةٌ لغسيلِ البيتِ، وواحدةٌ للطّعام، وواحدةٌ لتنظيفِ الثّيابِ، وما أدراكَ ما تَنْظيفُ الثّيابِ؟!

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب التفسير، باب قوله: ﴿وَكَذَالِكَ أَخَٰذُ رَبِّكَ إِذَآ أَخَٰذَ ٱلْقُرَىٰ وَهِى ظَالِمَةُ إِنَّ أَخَٰذَهُۥاَلِيثُ شَدِيدُ﴾، رقم (٢٨٦)، ومسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٨٣) من حديث أبي موسى الأشعري رَضِحَالِنَّهُ عَنْهُ.

أمورٌ مُفْزِعةٌ مُشِينةٌ، والذي يَحْمِلُ على هذا: التَّرَفُ، والغَفْلةُ عن تَوْجيهاتِ الشَّرْعِ، وإرشادِ الشَّرْعِ؛ حيثُ نهى عن البَذَخِ، ونهى عن الإسْرافِ، وأمَرَ بالاقتصادِ. ولكنْ مع الأسفِ الشديدِ أنَّ غيرَ المُسْلِمينَ خيرٌ من المُسْلِمينَ في هذا البابِ؛ في بابِ الاقتصادِ، والحِرْصِ على حِفْظِ الوقتِ، وعلى حِفْظِ المالِ.

والنّاس يُحدِّنُوننا عن الأُممِ الكافِرةِ في حِرْصِهم على الاقتصادِ، وعلى المالِ، وعلى الوقْتِ، شيءٌ عظيمٌ، نعلمُ أنّ ما ذهبوا إليه وسَاروا عليه هو من الشَّرْعِ، لكنّنا أضعناهُ وأَخَذُوا به؛ لهذا أنا أرْجُو من طلبةِ العلمِ أنْ يَخْتَلِطُوا بالمُجْتَمعِ، ويُحَذِّرُوا أَلهِ إِناتًا، وأنْ يقولوا: منِ اضْطُرَّ إلى ذلك اضطرارًا المُجْتَمعَ من هؤلاءِ الحدمِ، ذُكورًا أو إِناتًا، وأنْ يقولوا: منِ اضْطُرَّ إلى ذلك اضطرارًا حقيقيًّا فليأتِ بالمرأةِ وتحرُمِها؛ حتى يَسْلَمَ من شرِّها وتَسْلَمَ من شرِّه، فالشَّيْطانُ يَجْري منِ ابنِ آدَمَ مَجْرى الدَّمِ؛ حتى إنَّهُ يكونُ الرَّجلُ عنده النِّساءُ المتعدِّداتُ الشابَّاتُ الجميلاتُ، وعُمُرُهُ نحو سِتِينَ سنةً، ثم تأتيهِ الخادمةُ ويَزْني بها، أعوذُ باللهِ، عُمُرُهُ بستُّونَ سنةً، قد نَضَبَتْ شهوتُهُ، وعنده ثلاثُ نساءٍ، وهذا من جُمْلةِ ما حُدِّثْتُ به، وشُكِيَ إليَّ، ويَزْني بالخادمةِ التي قد تكونُ أقبحَ من نسائِهِ، لكنَّ الشَّيْطانَ يَجْري منِ ابنِ آدَمَ مَجْرى الدَّم.

والذي يَنْبغي: أَنْ نَسْتَصْرِخَ إِخُوانَنا الدُّعاة؛ للتَّحْذيرِ من هؤلاءِ الحدم، سواءً كانوا ذُكورًا أم إناثًا، وإذا أرَدْنا أَنْ نَأْخُذَ شاهِدًا قُلْنا: هذا كانَ في خيرِ القُرونِ خَطَرُ الحَدَم والأُجراءِ في البُيوتِ.

٣- أنَّ ما أُخِذَ على وجهِ باطلٍ فإنَّهُ يَجِبُ رَدُّهُ؛ ودليلُ ذلك: قولُ النبيِّ ﷺ:
 «الوَلِيدَةُ وَالغَنَمُ رَدُّ عَلَيْكَ» فأَبْطَلَ هذا عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ؛ كما أَبْطَلَ شرطَ الولاءِ لغيرِ

المُعْتِقِ فِي قِصَّةَ بَرِيرَةً (١) وكما أَبْطَلَ بيعَ التمرِ بأكثرَ منه حينَ قالَ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلامُ للَّا جيءَ له بتمرٍ طَيِّبٍ قالَ: «أَكُلُّ مَمْرِ خَيْبَرَ هَكَذَا؟» قالوا: لا، لكنْ نأخذُ الصَّاعَ من هذا بالصَّاعينِ، والصَّاعينِ بالثَّلاثةِ، قالَ: «عَيْنُ الرِّبَا، رُدُّوهُ» (١) فأمَرَ برَدِّهِ، وإبْطالِهِ، وهكذا كُلُّ ما خالَفَ الشَّرِعَ يَجِبُ على المُسْلِمينَ إبْطالُهُ؛ لأنَّ اللهَ أَبْطلهُ.

٤- خُطورةُ الفُتْيا بغيرِ عِلْم، وأنّها تُؤدِّي إلى تغييرِ حُدودِ اللهِ، وإلى أكْلِ المالِ بالباطِلِ، فهذه الفُتْيا التي أُفْتِيَ بها: أنَّ على ابنِهِ الرَّجْمَ أَدَّتْ إلى أمريْنِ: إلى تعطيلِ الحدِّ الشَّرْعيِّ، وهو: جلدُ مئةٍ وتغريبُ عام، وإلى أكْلِ المالِ بالباطِلِ، وهكذا الفُتْيا بغيرِ علم خطرُها شديدٌ؛ ولهذا جَعلَها اللهُ تَعالى منَ المُحرَّماتِ؛ بل من أُصولِ المُحرَّماتِ التي حُرِّمَتْ في جميعِ الشَّرائع؛ وهي خسةٌ، قالَ تَعالى: ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِي المُحرَّماتِ التي حُرِّمَتْ في جميعِ الشَّرائع؛ وهي خسةٌ، قالَ تَعالى: ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِي الْمُولِ اللهُ لَعْكُونَ في اللهِ عَلَى إللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى ا

حتى قالَ بعضُ العُلَماءِ: إِنَّ القولَ على اللهِ بغيرِ عِلْمٍ أَشَدُّ مَّا سبَقَهُ؛ لأَنَّ الإشراكَ لا يُفْسِدُ به إلا صاحبَهُ، لكنَّ القولَ على اللهِ بغيرِ عِلْمٍ تَفْسُدُ به أُمَمُّ؛ ولهذا يَجِبُ الحَذَرُ منَ الفُتْيا بغيرِ عِلْمٍ

ويَمُرُّ بنا أشياءُ غريبةٌ جدًّا؛ منها: قالَ رجلٌ يدَّعي العلمَ: إذا وجَبَتْ عليك

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المكاتب، باب استعانة المكاتب وسؤاله الناس، رقم (٢٥٦٣) من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب إذا باع الوكيل شيئًا فاسدًا فبيعه مردود، رقم (٢٣١٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع الطَّعام مثلًا بمثل، رقم (١٥٩٤) من حديث أبي سعيد الخدري

رقبةٌ فاقْضِ دَيْنًا عن المَحْبوسِ، وفُكَّهُ من الحَبْسِ، وهذا عِتْقُ رقبةٍ؛ فلو وجَبَ عليك كفارَّةُ قَتْلِ ابْحَثْ عن مَحْبوسِ بخمسةِ ريالاتِ، أُخْرِجْهُ من الحبسِ، وقلِ: الحمدُ للهِ أَعْتَقْتُ رقبةً!! هذا شيءٌ واقعٌ، وأنا سُئِلْتُ عنه.

ومنها أنَّ رجلًا قالَ: مَنْ سافَرَ في رمضانَ للعُمْرةِ فإنَّهُ يَحْرُمُ عليه أنْ يُفْطِرَ، للخَمْرةِ فإنَّهُ يَحْرُمُ عليه أنْ يُفْطِرَ، للذا؟ قالَ: لأنَّ الصَّوْمَ واجبٌ، والعُمْرةَ تَطَوُّعٌ، والتَّطَوُّعُ لا يُسْقِطُ الواجبَ. ما شاءَ اللهُ! إذا سَمِعْتَ هذا الكلامَ قلتَ: هذا كلامُ ابنِ تَيْمِيَّةَ، لكنْ هل هذا صحيحٌ؟! هل يُجِبُ الصَّومُ في السَّفرِ حتى يقولَ هذا الرَّجُلُ: السُّنَةُ لا تُسْقِطُ الواجِبَ؟! هل يَجِبُ الصَّومُ في السَّفرِ حتى يقولَ هذا الرَّجُلُ: السُّنَةُ لا تُسْقِطُ الواجِبَ؟!

الصَّوْمُ في السَّفرِ لا يَجِبُ، فلو سافَرَ الإنْسانُ في رَمضانَ للنَّزْهةِ جازَ له الفِطْر، بل قالَ أبو حَنيفة رَحِمَهُ اللَّهُ وشَيْخُ الإسلامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ: «لو سَافَرَ سَفَرًا مُحَرَّمًا فإنَّهُ يجوزُ له أَنْ يُفْطِرَ فِي رَمَضَانَ» (١) فيرَوْنَ: أنَّ السَّفرَ ولو كانَ مُحَرَّمًا تُستباحُ به الرُّخص، فهذا من مَضَرَّةِ الفُتْيا بغيرِ علم، وأشياءُ طويلةٌ عريضةٌ بعْضُها نسيتُهُ، لكنَّ هذا شيءٌ سَمِعْتُهُ من قُرْب.

فالحاصلُ: أنَّ الفُتْيا بغيرِ علمٍ فيها مضارُّ عظيمةٌ؛ لو لم يَكُنْ منها إلا أنَّها تُؤَدِّي إلى عِصْيانِ اللهِ في قولِهِ تَعالى: ﴿ وَأَن تَقُولُواْ عَلَى ٱللهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة:١٦٩] لكان كافيًا.

٥- أَنَّ الزَّانِيَ إِذَا كَانَ غِيرَ مُحْصَنٍ وَجَبَ جَلْدُهُ مِئَةَ جِلَدَةٍ، وتَغْرِيبُهُ سنةً كَامِلةً؛ لقولِ الرَّسُولِ صَلَّلَتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَ الْبِكِتَابِ اللهِ» فبيَّنَ: أَنَّ عليه الجَلْدَ، وتغريبَ عام.

⁽۱) انظر: مجموع الفتاوي (۲۶/ ۱۰۹).

ولكنَّ هذا الحديثَ فيه إشكالُ، أمَّا جلدُ مئةٍ ففي كتابِ اللهِ ﴿ الزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِيَ وَٱلزَّانِيَ وَالزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِيَ وَلَكنَّ عَلَيْهِ اللهِ ؟ فَأَجْلِدُوا كُلَّ وَحِدِ مِّنْهُمَا مِأْنَةَ جَلَدَةِ ﴾ [النور:٢] لكنَّ تغريبَ العامِ أين هو في كتابِ اللهِ ؟

الجوابُ: هو في كِتابِ اللهِ؛ لأنَّ ما ثَبَتَ بسُنَّةِ رَسُولِ اللهِ ﷺ فقدْ أَوْجَبَ اللهُ عَلَيْكِ فقدْ أَوْجَبَ اللهُ علينا اتِّباعَهُ؛ إذًا: هو في كِتابِ اللهِ؛ من حيثُ وجوبُ العملِ به.

7- أنَّ الزَّانِ المُحْصَنَ يُرْجَمُ القولِ الرَّسولِ ﷺ (وَاغْدُ يَا أُنيْسُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» والرَّجْمُ: أنْ يُوقَفَ الزَّانِي أمامَ النَّاسِ، ويُضْرَبُ بالحَصا، لا كبيرةٍ ولا صغيرةٍ، حتى يموت، والمُحْصَنُ هو: الذي تَزَوَّجَ، وجامَعَ زوجتَهُ، فأمَّا مَنْ لم يَتَزَوَّجُ فليس بمُحْصَنٍ، ومَنْ تَزَوَّجَ وطلَّقَ قبلَ الجاعِ فليس بمُحْصَنٍ، فلا بُدَّ أنْ يكونَ تَزَوَّجَ وجامَعَ، ولا فَرْقَ بين أنْ تكونَ الزَّوْجةُ باقيةً معه حتى زَنا، فلا بُدَّ أنْ يكونَ تَزَوَّجَ وجامَعَ، ولا فَرْقَ بين أنْ تكونَ الزَّوْجةُ باقيةً معه حتى زَنا، أو قد طَلَقَها، أو ماتتْ عنه.

٧- الاكتفاءُ بمرَّةٍ في الإقرارِ بالزِّنا؛ ووجهُ ذلك أنَّهُ قالَ: «فَإِنِ اعْتَرَفَتْ» ولم يُقَيِّدِ الاعْترافَ بأربعٍ، وهذا هو القولُ الرَّاجحُ، وقد سَبَقَ بيانُ رُجْحانِهِ، والإجابةُ عن حديثِ ماعِزٍ.



الإقرارُ مصدرُ أقرَّ؛ ومعناهُ: الاعْترافُ بالحقِّ الذي عليه، سواءً كانَ هذا الحقُّ ماليًّا أم غيرَ ماليًّ.

واعْلَمْ: أَنَّ الإِنْسانَ إِمَّا: أَنْ يُقِرَّ بحقِّ عليه، أو: يُقِرَّ بحقٍّ له، أو: يُقِرَّ بحقٍّ لغيرِهِ على غيرِهِ، فالأقْسامُ ثلاثةٌ:

إذا أقرَّ بحقِّ له فهو مُقِرُّ وشاهدٌ على نفسِهِ، وإنْ أقرَّ بحقِّ على غيرِهِ فهو مُدَّعٍ على غيرِهِ فهو مُدَّعٍ على غيرِهِ، وإنْ سَرَّاهُ إقْرارًا فهو دَعْوى، وإنْ أقرَّ بحقِّ لغيرِهِ على غيرِهِ فهو شاهِدٌ، شَهدَ لفُلانٍ على فُلانٍ.

حُكْمُ الإقرارِ واجبٌ، فيَجِبُ على الإنسانِ: أَنْ يُقِرَّ بها عليه في أَصْلِهِ وفصلِهِ ؟ لَقَ وْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ يَكَأَيُّهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءً لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى القَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ يَكَأَيُّهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءً لِلّهِ وَلَوْ عَلَى المَنْسِكُمُ ﴾ [النساء:١٣٥]، فيجِبُ على الإنسانِ: أَنْ يُقِرَّ بالحقِّ الذي عليه، ومَنْ أقرَّ أَلْ نِمُ بمُقْتضى إقرارِهِ، قليلًا كانَ أو كثيرًا ؟ بشرطِ أَنْ يكونَ ممن يَنْفُذُ إقرارُهُ فيها أَقرَّ به.

إذنْ: لا بُدَّ أَنْ يكونَ بالغًا، عاقلًا، رَشيدًا، إذا كانَ إقرارُهُ بالمالِ، أو بها يُقْصَدُ به المالُ؛ لأنَّ هذا هو جائزُ التَّصَرُّفِ، فلو أقرَّ الصبيُّ الصَّغيرُ؛ وقالَ: في ذِمَّتي لفُلانِ ألفُ ريالٍ فإنَّ إقْرارَهُ لا يَصِحُّ؛ لأنَّ له لو تَصَرَّفَ في ألفِ ريالٍ ما صَحَّ تَصَرُّفُهُ، فكذلك إقرارُهُ، فلا بُدَّ من أهْلِيَّةِ المُقِرِّ فيها أقرَّ به، وإلا فلا يُقْبَلُ.

وإذا أقرَّ الإِنْسانُ في الدُّنْيا وأُخِذَ الحقُّ منه كانَ هذا أفضلَ له وأطْيَبَ عَا لو جَحَدَ وأُخِذَ منه في الآخِرةِ؛ لأَنَّهُ في الدُّنْيا يُؤْخَذُ من مالِهِ، والمالُ يأتي خَلَفُهُ، لك من في الآخِرةِ لا يُوجَدُ خَلَفٌ إذا أُخِذَ من أعْمالِهِ الصَّالحةِ؛ ولهذا سألَ النبيُّ أصحابَهُ، قالَ: «ما تَعُدُّونَ المُفْلِسَ فيكم؟» قالوا: مَنْ لا دِرْهَمَ له ولا دِينارَ، وقالوا: ولا مَتاعَ، قالَ: «لَا، المُفْلِسُ مَنْ يَأْتِي يَوْمَ القِيَامَةِ بِحَسَنَاتٍ أَمْثَالِ الجِبَالِ، فيَأْتِي وقدْ ضَرَبَ هَذَا، وَشَتَمَ هَذَا، وأَخَذَ مَالَ هَذَا، فَيَأْخُذُ هَذَا مِنْ حَسَنَاتِهِ، وهَذَا فِي النَّارِ» فَإِنْ بَقِي مِنْ حَسَنَاتِهِ شَيْءٌ وإلَّلا أَخَذَ مِنْ سَيِّنَاتِهِمْ فَطُرِحَ عَلَيْهِ، ثُمَّ طُرِحَ فِي النَّارِ» (١).

هذا هو المُفْلِسُ؛ الذي يَأْتِي يومَ القِيامةِ بحسناتٍ أمثالِ الجبالِ، ويَظُنُّ أَنَّا أَنْقَذَتْهُ مِنَ النَّارِ، وأَوْجَبَتْ له الجنَّة، ولكنَّ الأمرَ يكونُ بالعكسِ، يأخذُ النَّاسُ حسناتِهِ؛ ولهذا ذُكِرَ عن بعضِ السَّلفِ: أَنَّهُ إذا قيلَ له: إنَّ فُلانًا اغْتابَكَ أَرْسَلَ إليه هَدِيَّةً؛ أي: الذي اغْتابَكُ أَهْدَيْتَ إليَّ هَدِيَّةً، ويقولُ: لأَنَّكَ أَهْدَيْتَ إليَّ من حَسناتِك، وأنا أُهْدِي إليك مَتاعَ الدُّنيا، وأيُّهُنَّ أَبْقى؟ الحسناتُ خيرٌ وأبْقى، وهذا هو الواقعُ.

إذنْ: فالواجبُ على الإنسانِ: أنْ يُقِرَّ بها عليه في الدُّنْيا حتى يُسْتَوْفى قبلَ أنْ يموتَ.

فإن قِيلَ: إذا رَجَعَ عن إقرارِهِ فهل يُقْبَلُ منه الرُّجوعُ؟

⁽١) أخرجه مسلم بنحوه: كتاب البر والصلة، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٨١) من حديث عائشة رَضِّالِيَّهُ عَنْهَا.

نقولُ: أمَّا في حقِّ آدميٍّ فلا يُقْبَلُ منه الرُّجوعُ؛ فلو قالَ: في ذِمَّتي لفُلانِ مئةُ درهمٍ، ثم رَجَعَ، وقالَ: رَجَعْتُ في إقْراري، وليس في ذِمَّتي له شيءٌ، فإنَّ رُجُوعَهُ لا يُقْبَلُ؛ لأَنَّهُ ثَبَتَ حقُّ الآدميِّ عليه، والآدميُّ حقُّهُ مبنيٌّ على المُشاحَّةِ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُقْبَلُ؛ لأَنَّهُ ثَبَتَ حقُّ الآدميِّ عليه، والآدميُّ حقَّهُ مبنيٌّ على المُشاحَّةِ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُقْبَلُ الرُّجوعِ فالحقُّ له.

وأمَّا في حقِّ اللهِ فيُقْبَلُ الرُّجوعُ في غيرِ الحدِّ؛ مثلُ أنْ يقولَ: أنا لم أُؤَدِّ الزَّكاةَ، ثم رَجَعَ وقالَ: قد أَدَّيْتُها، فإنّنا نَقْبَلُ منه الرُّجوعَ، ونَكِلُ أَمْرَهُ إلى دِينِهِ، ولا نُلْزِمُهُ بِمُ رَجَعَ وقالَ: قد أَدَّيْتُها، فإنّنا لم أَصُمِ القضاءَ الذي عليَّ مِن رَمضانَ، ثم رَجَعَ وقالَ: قد قَضَيْتُهُ، فإنّنا لا نُطالِبُهُ.

أمَّا في الحُدودِ فقدِ اخْتَلَفَ العُلَماءُ في ذلك؛ هل يُقْبَلُ رُجُوعُهُ إذا أقرَّ بها يُوجِبُ الحُدَّ، أو لا يُقْبَلُ؛ فلو أقرَّ بالزِّنا، ثم رَجَعَ وقالَ: إنَّهُ لم يَزْنِ؛ فهل يُقْبَلُ رُجوعُهُ ويُرْفَعُ عنه الحَدُّ، أو لا يُقْبَلُ؟

نقول: هذا محلُّ خلافٍ بين العُلَماءِ:

- فمنهم مَنْ قالَ: يُقْبَلُ مُطْلقًا.
- ومنهم مَنْ قالَ: لا يُقْبَلُ مُطْلقًا.
- ومنهم مَنْ فصَّلَ؛ فقالَ: إنْ قامت قرينةٌ على كَذِبِهِ في رُجوعِهِ فإنَّنا لا نَقْبَلُ
 الرُّجوعَ، وإنْ لم تَقُمْ قرينةٌ فإنَّهُ يُقْبَلُ.

مثالُ ذلك: لو قامتْ قرينةٌ على أنَّهُ عُذَّبَ عندَ الإقْرارِ حتى أقرَّ بغيرِ حقِّ، ثم رَجَعَ، فهنا: نَقْبَلُ رُجوعَهُ، ولو قامتْ قرينةٌ على أنَّ رُجوعَهُ ليس بصحيح، بحيثُ يكونُ قد وصَفَ القَضيَّة، فقالَ مثلًا: أنا قَرَعْتُ البابَ على هذه المرأةِ في الساعةِ الرَّابعةِ الواحدةِ ليلًا، ودخَلْتُ عليها، وفعلتُ فيها الفاحشة، وخرجتُ في الساعةِ الرَّابعةِ ليلًا، ونمتُ على سرير صفتُهُ كذا وكذا، وكانتِ الحجرةُ صِفَتُها كذا وكذا، طُولًا وعَرْضًا، ثم بعد هذا كُلِّهِ قالَ: رَجَعْتُ عن إقراري، فهل نَقْبَلُهُ؟ لا نَقْبَلُهُ؛ لأنَّ هذه القرائنَ كُلَّها تدلُّ على كَذِبِهِ في الرُّجوع.

دليلُ القائلينَ بقبولِ الرُّجوعِ فيها يُوجِبُ الحدَّ: حديثُ ماعِزِ بنِ مالِكِ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّهُ لَمَّا بدأوا يَرْجمونَهُ، وأَذْلَقَتْهُ الحجارةُ هَرَبَ، حتى أدركوهُ وأكْمَلُوا عليه، فقالَ النبيُّ عَلَيْهِ» (١) فقالوا: إذا كانَ النبيُّ عَلَيْهِ قَبِلَ النبيُّ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ

ولا شكَّ أنَّ هذا قياسٌ مع الفارقِ العظيم؛ لأنَّ اللَّقِرَّ أرادَ رَفْعَ الحُكْمِ من أصلِهِ، أمَّا هذا فقد بَقِيَ على إقرارِهِ بالزِّنا، لكنْ أرادَ المَخْرَجَ بالتَّوبة؛ فقالَ: «هَلَا تَرَكْتُمُوهُ يَتُوبُ فَيَتُوبُ اللهُ عَلَيْهِ» فلو أنَّ هذا المُقِرَّ جاءَنا وقالَ: أنا أقررتُ، ولا زلتُ على إقراري، لكنْ دَعوني أتُوبُ إلى اللهِ عَرَقَجَلَّ ولم تَبْلُغِ الحُدودُ السُّلطانَ، فإنَّنا ندعُهُ، ونقولُ: دعوهُ يتوبُ فيتوبَ اللهِ عليه، أمَّا إذا وصَلَتْ إلى السُّلطانِ فلا يُمْكِنُ أَنْ تُرْفَعَ؛ لأنَّ اللهَ قالَ: ﴿ إِلَا النَّذِينَ تَابُوا مِن قَبَلِ أَن تَقَدِرُوا عَلَيْمٍ ﴾ فلا يُمْكِنُ أَنْ تُرْفَعَ؛ لأنَّ اللهَ قالَ: ﴿ إِلَا الَّذِينَ تَابُوا مِن قَبَلِ أَن تَقَدِرُوا عَلَيْمٍ ﴾

فعلى كُلِّ حالٍ: لا دلالةَ في حديثِ ماعزٍ على قبولِ رُجوعِ الْمُقِرِّ، وقد أَنْكَرَ شَيْخُ الإِسْلام ابْنُ تَيْمِيَّةَ دلالةَ حديثِ ماعزٍ على ذلك، وقالَ: "إنَّهُ لو قُبِلَ رُجُوعُ

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٢١٦/٥)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب رجم ماعز بن مالك، رقم (١) أخرجه أحمد في المسند (٤٤١٩)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب رجم ماعز بن مالك، رقم

الْمُقِرِّ بِالحِدِّ عِن إِقْرَارِهِ مَا أُقِيمَ حَدُّ فِي الدُّنْيا» (١) لأنَّ غالبَ الحُدودِ فِي الزِّنا إِنَّا تَشْبُتُ عِن طريقِ الإِقْرارِ؛ بِل إِنَّ شَيْخَ الإِسْلامِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللهُ فِي كتابِهِ (منهاجِ السُّنَّةِ) عَن طريقِ الإِقْرارِ؛ بِل إِنَّ شَيْخَ الإِسْلامِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللهُ فِي كتابِهِ (منهاجِ السُّنَّةِ) قالَ: «والشَّهاداتُ عَلَى الزِّنا لا يكادُ يُقامُ بها حدُّ، وما أَعْرِفُ حدًّا أُقيمَ بها، وإنَّما تقامُ الحُدودُ إمَّا باعْترافٍ وإمَّا بحَبَلِ» (٢).

فكُلُّ الحُدودِ التي أُقِيمَتْ في الزِّنا إنَّما كانت بالإقْرارِ؛ وذلك لأنَّ الشَّهادة بالزِّنا لِستْ هَيِّنة ، لا بُدَّ أَنْ يَتَّفِقَ الشُّهودُ على الشَّهادةِ ، ولا بُدَّ أَنْ تكونَ الشَّهادة على أنَّهم رأوْا ذَكَرَهُ في فرْجِها، فمَنْ يرى هذا؟! حتى لو رأوْهُ فوْقَها ما يستطيعونَ أنْ يقولوا: إنَّ ذَكَرَهُ في فرْجِها؛ ولذلك ما ثَبَتَ حدُّ زِنًا بشهودٍ أبدًا، ولا أَظُنَّهُ يَثْبُتُ.

لكنْ لو قالَ لنا قائلٌ: يُمْكِنُ الآنَ يَثْبُتُ بالتصويرِ؟

قُلْنا: ولا يَثْبُتُ بالتصويرِ؛ لأنَّ هناك ما يُسمَّى: بالدبلجةِ، فيُمْكِنُ أَنْ يَأْخُذُوا مِن هذا، ويُكَوِّنوا صورةً، فلسنا على يقينٍ، والحدُّ لا بُدَّ فيه من ثُبوتٍ.

فإذًا: إذا قُلْنا: بِأَنَّهُ لا بُدَّ مِن أَنْ يُقِيمَ الْقِرُّ على إقْرارِهِ، وفتَحْنا بابَ الرُّجوعِ فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُقامَ حَدُّ بإقرارٍ على سبيلِ الوُجوبِ؛ لأَنَّهُ يُمْكِنُ لكُلِّ مُقِرِّ أَنْ يَرْجِعَ، لا يَمْكِنُ أَنْ يَكْتُبَ إقرارَهُ وإمضاءَهُ لا سيّما في عَهْدنا الحاضرِ، يُحْبَسُ، ويُلَقَّنُ الرُّجوعَ، ثم بعد أَنْ يَكْتُبَ إقرارَهُ وإمضاءَهُ على الإقرارِ، ويَثْبُتُ كُلُّ شيءٍ، ويُحْبَسُ، يقولُ له الذين في الحَبْسِ: أَنْكِرْ؛ وقلْ: رَجَعْتُ عن إقراري، فهاذا نقولُ له؟ عن إقراري، فهاذا نقولُ له؟

نقول: في أمانِ اللهِ، اذْهَبْ، بعد هذه العَمَليَّاتِ كُلِّها، وإضاعةِ الوقتِ، والإثباتاتِ عليه، يَرْجِعُ في إقرارِهِ ويَذْهَبُ؟!

⁽١) انظر: مجموع الفتاوي (٣١/ ١١٤).

⁽٢) انظر: منهاج السنة (٦/ ٩٥).

الرَّاجِحُ: أَنَّهُ لا يُقْبَلُ الرُّجوعُ ما لم يُقِمْ بَيِّنةً تُؤَيِّدُ رُجوعَهُ؛ بحيثُ يُقيمُ بَيِّنةً بأَنَّهُ أُكْرِهَ على الإقرارِ، أو تقومُ قرائنُ قويَّةٌ بأنَّهُ أُكْرِهَ على الإقرارِ؛ فحينئذِ يُقْبَلُ رُجوعُهُ؛ لأنَّ أصلَ الإقرارِ لم يَثْبُتْ ثُبوتًا شَرْعيًّا تَبْرَأُ به الذِّمَّةُ.

*.00

٨٨٩ عَنْ أَبِي ذَرِّ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْةِ: «قُلِ الحَقَّ، وَلَوْ كَانَ مُرَّا» صَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ فِي حَدِيثٍ طَوِيلِ^(۱).

الشَّرْحُ

قُولُهُ ﷺ: «قُلِ» فعلُ أمرٍ، والأمرُ للوُجوبِ.

قولُهُ: «قُلِ الحَقَّ، وَلَوْ كَانَ مُرَّا» يعني: ولو كانَ القولُ مُرَّا، وهذا أحسنُ من أنْ نقولَ: ولو كانَ الحقُّ مُرَّا؛ لأنَّ الحقَّ وإن كانَ مُرَّ المذاقِ في أوَّلِ وهلةٍ، لكنَّ عاقبتَهُ أنْ يكونَ حُلُوًا، فإذا قُلْنا: قلِ الحقَّ ولو كانَ القولُ مُرَّا صارتِ المرارةُ وصفًا للقولِ، لا للمَقولِ؛ لأنَّ المقولَ حقُّ، والحقُّ حُلُوٌ.

وقولُهُ ﷺ: «قُلِ الحَقَّ» ما هو الحقُّ؟ الحقُّ: ما وافقَ الواقعَ؛ لأنَّ ما وافقَ الواقعَ فهو ثابتٌ، فيكون حقًا.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - وجوبُ قولِ الحقّ، ولو أذاقَ الإنسانَ مرارةَ قولِهِ؛ فلو أنَّ رَجُلًا جَنى على شخصٍ بقطع يدِهِ عَمْدًا مثلًا، ثم أُمْسِكَ الجاني، وليس للمَجْنِيِّ عليه بَيِّنةٌ، فإنَّ بإمكانِ

⁽١) أخرجه أحمد في المسند: (٥/ ١٩٥)، وابن حبان (٢/ ٧٦)، برقم (٣٦١).

الجاني أنْ يَرْفَعَ القطعَ بالإنْكارِ، فيقولُ للمُدَّعي: هاتِ بَيِّنةً أَنَّني أنا الذي قَطَعْتُ يَدَكَ، لكن إذا قالَ: نعم، أنا الذي قَطَعْتُ يدَهُ، فهذا القولُ سيكونُ مُرَّا عليه، لكنَّهُ حتُّ.

كيف يكونُ مُرَّا؟ لأَنَّهُ إذا أقرَّ فسوفَ تُقْطَعُ يدُهُ، وهذا لا شكَّ أَنَّهُ مُرُّ على الإِنْسانِ، وصَعْبٌ، لكنَّ المُؤْمِنَ لا يهمُّهُ أن يفوتَ عُضْوٌ منه في الدُّنْيا؛ لبقاءِ حسناتِهِ في الآخِرةِ.

وعمومُ الحديثِ يَقْتَضِي أيضًا: أَنْ يقولَ الحَقَّ، ولو كَانَ مُرَّا في غيرِ الإقْرارِ؛ مثلُ أَنْ يقولَ كلمةَ حقِّ عند سُلطانٍ جائِرٍ، فإنَّ هذا الحقَّ سيكونُ مُرَّا؛ لأنَّ السُّلطانَ الجائرَ يُخشى من بَطْشِهِ إذا قيلَ الحُقُّ عنده، وهو لا يُوافِقُ هواهُ؛ ولهذا وردَ في الحديثِ: «أَعْظَمُ الجِهَادِ كَلِمَةُ حَقِّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ» (١).

ويشملُ هذا الحديثُ أيضًا: شهادةَ الإنسانِ على أبيه، وعلى ابنِه، وعلى أخيهِ، وعلى أخيهِ، وعلى أخيهِ، وعلى أخيهِ، وعلى قريبهِ؛ لأنَّ شهادةَ الإنسانِ على هؤلاءِ ستكونُ مُرَّةً، لكنَّها قولُ حقِّ، وقد أمَرَ النبيُّ عَلَيْهُ بقولِ الحقِّ ولو كانَ القولُ مُرَّا.

٢- وجوبُ اجْتنابِ قولِ الباطِلِ، ولو كانَ حُلْوًا، فلا يجوزُ للإنسانِ أَنْ يَشْهَدَ
 لأحدٍ من أقارِبِهِ بشيءٍ، وهو يعلمُ أنَّهُ كاذبٌ، وإن كانَ هذا قد ينالُ لذَّةً ومُتْعةً بهذه
 الشَّهادةِ للقريبِ، لكنَّ ذلك خلافُ الحقِّ، فلا يجوزُ له أَنْ يَشْهَدَ به.

ومن ذلك أيضًا: إذا كانَ في قولِ الإنسانِ الباطِلَ انْتصارٌ لنفسِهِ، كما يَجْري

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۳/ ۱۹)، وأبو داود: كتاب الملاحم، باب الأمر والنهي، رقم (٤٣٤٤)، والترمذي: أبواب الفتن، باب ما جاء أفضل الجهاد كلمة عدل عند سلطان جائر، رقم (٢١٧٤)، وابن ماجه: والنسائي: كتاب البيعة، باب فضل من تكلم بالحق عند إمام جائر، رقم (٢٠٩٥)، وابن ماجه: كتاب الفتن، باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، رقم (٢٠١١) كلهم من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ، عدا النسائي فمن حديث طارق بن شهاب.

بين الطلبة في المُناظراتِ، فتجدُ الإنْسانَ يعدلُ عن قولِ الحقِّ إلى قولِ الباطِلِ؛ من أجلِ أنْ يَنْتَصِرَ لنفسِهِ، فيجدُ في ذلك مُتْعةً، ولو بالجدالِ بالباطِلِ، وهذا حرامٌ، لا تَقُلِ الباطِلَ ولو كانَ حُلُوًا؛ لأنَّ الأمْرَ بقولِ الحقِّ ولو كانَ مُرَّا يدلُّ على النَّهْيِ عن قولِ الباطِلِ ولو كانَ حُلُوًا.

ومن ذلك: ما يَفْعَلُهُ بعضُ المُنافقينَ عند السَّلاطينِ والوُلاةِ، يَأْتونَ إليهم بها يُخالِفُ الواقع، ممَّا يكونُ في رَعيَّتِهم؛ من أجلِ أنْ يُدْخِلُوا عليهم السُّرورَ في تلك اللَّحظةِ، فيجدونَ في ذلك مُتعةً؛ لأنَهم قالوا شيئًا يُعْجِبُ رَئِيسَهم، ومُدِيرَهم، وما أشْبَهَ ذلك، وإنْ كانوا يَعْلمونَ أنَّ هذا خلافُ الواقع.

فهؤلاءِ قد جانَبُوا الصَّواب، وخالَفوا ما أَمَرَ به رَسُولُ اللهِ ﷺ؛ لأنَّ الواجبَ أَنْ تَجْتَنِبَ قـولَ الباطِلِ مهما كان، ولـو كانَ في القولِ به إرضاءُ أبيك، أو أخيك، أو ابنك، أو خالِك، أو ما أشْبَهَ ذلك، وأنْ تقولَ الحقَّ ولو كانَ مُرَّا، وفيه إغضابُ أبيك، أو ما أشْبَهَ ذلك.

لو قالَ قائلٌ: فما وجهُ دُخولِ الإقرارِ في هذا الحديثِ؟

الجوابُ: أنَّ الْمُقِرَّ بها عليه يجدُ أنَّ في هذا الإقرارِ مرارةً، لكنْ يجبُ عليه أنْ يقولَ به، ولو كانَ مُرَّا، وعَدَلَ الْمُؤلِّفُ عن حديثٍ أبينَ في الإقرارِ من هذا؛ وهو ما يُرُوى عنِ النبيِّ عَيْقِيًّ أنَّهُ قالَ: «لَا عُذْرَ لَمِنْ أَقَرَّ» (١) لكنَّهُ حديثٌ ضعيفٌ، إلا أنَّ الفُقهاءَ رَحَهُ مُلْلَهُ يُعَبِّرُونَ به في كُتُبِهم؛ ويقولونَ: «لَا عُذْرَ لَمِنْ أَقَرَّ».

⁽١) قال الحافظ ابن حجر: «لا أصل له»، انظر: كشف الخفاء للعجلوني (٢/ ٣٦٦)، رقم (٣٠٨٠).

بَابُ الْعَارِيَةِ

ويقال: العاريَّةُ بالتشديدِ؛ والعاريةُ منَ الإحْسانِ الذي أمَرَ اللهُ به في قولِهِ: ﴿ وَأَخْسِنُوا أَ إِنَّ اللهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [البقرة:١٩٥] وهي: ﴿ إِبَاحَةُ نَفْعِ عَيْنٍ تَبْقَى بعدَ اسْتِيفَائِهِ ﴾ أي: استيفاءِ النَّفْع.

فَقُوْلُنا: ﴿إِبَاحَةُ نَفْعِ ﴾ وليست تمليكَ النَّفْعِ ؛ يعني: أنني أنا المُعيرُ أَبَحْتُكَ أَنْ تَنْتَفِعَ بِما أَعَرْتُك، ولم أُمَلِّكُ إِيَّاهُ ؛ بل المِلْكُ لي، والنَّفْعُ لي، لكنَّني أَبَحْتُك أَنْ تَنْتَفِعَ.

وقولُنا: «نَفْعُ عِينٍ تَبْقى بعدَ اسْتِيفائِهِ» فإذا أباحَهُ العينَ فهذا ليس عاريةً، وإذا أباحَهُ نفعَ عينٍ لا تَبْقى بعد استيفائِهِ؛ مثلُ أنْ قالَ: أعَرْتُكَ هذه الخُبْزة، فنفعُ الخُبْزةِ الأكلُ، وإذا أكلْتَها لم تَبْقَ بعد الاسْتيفاء؛ ولهذا إذا أُضِيفَتِ العاريةُ إلى عينٍ لا تَبْقى بعدَ النفعةِ فإنها لا تَصِحُّ.

مَسْأَلَةٌ: لكنْ هل تُنزَّلُ على المَعْنى الذي تَصِحُّ عليه؛ وهو: الهِبةُ، أو يقالُ: لم تَصِحَّ العاريةُ مُطْلقًا، وأنَّ هذا المُسْتعيرَ إذا أكلَ الخُبْزةَ التي أُعِيرَ فإنَّهُ يَضْمَنُ قِيمَتها؛ لأنَّ العاريةَ لم تَصِحَّ، أو يقالُ: إنَّها تَصِحُّ على الوجْهِ الذي يُمْكِنُ أنْ تُنزَّلَ عليه من وُجوهِ الانْتفاعِ؟ الجوابُ: المَسْأَلةُ مُحْتملةٌ.

وقولُنا: ﴿إِبَاحَةُ نَفْعِ﴾ وليس بتمليكٍ، يستفادُ منه أَنَّ المُسْتعيرَ لو أرادَ أَنْ يُؤَجِّرَ العينَ التي اسْتَعارَها فإنَّهُ لا يَمْلِكُ ذلك؛ لأَنَّ المَنْفَعةَ ليستْ مِلْكًا له، لكنْ أُبِيحَتْ له إِباحةً.

ولو أرادَ أَنْ يُعيرَها؛ مثلُ أَنْ يستعيرَ شخصٌ كِتابًا من زميلِهِ، ثم يَطْلُبُهُ زميلٌ آخرُ فَيُعيرُهُ إِيَّاهُ، فهل يَمْلِكُ؟ الجوابُ: لا؛ لأنَّهُ لم يَمْلِكِ النَّفْعَ، وإنَّمَا أُبيحَ له أَنْ يَنْتَفِعَ.

ونظيرُ ذلك من بعضِ الوُجوهِ: أنَّ الإنْسانَ لو مرَّ بنخلٍ عليه ثمرٌ، وليس عليه حائطٌ، ولا حولَهُ ناظرٌ، فله أنْ يَقِفَ تحت الثَّمرِ، ويَأْكُلَ حتى يملاً بَطْنَهُ، لكنْ لو قالَ: سآخُذُ قَدْرًا أَذْهَبُ به وأبيعُهُ فإنَّهُ لا يَمْلِكُ ذلك؛ لأنَّهُ إنَّما أبيحَ له الأكلُ فقط، لا أنْ يَحْمِلَ أو يَتَمَلَّكَ، كذلك العاريةُ إنَّما أبيحَ له أنْ يَنْتَفِعَ فقط، وليس مالكًا للنَّفْع.

حُكْمُ العاريةِ: سُنَّةُ؛ لأنَّها داخلةٌ في عُمومِ قولِهِ تَعالى: ﴿وَأَخْسِنُواۤ إِنَّ اللّهَ يُحِبُ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [البقرة:١٩٥] لكنَّها قد تَجِبُ أحيانًا؛ فإذا رأيتَ شخصًا يحتاجُ إلى ثوبٍ في الشِّتاءِ؛ لشدَّةِ البردِ، وأنت معكَ ثيابٌ، فهنا يجبُ عليك أنْ تُعيرَهُ ثوبًا يَدْفَعُ به شدَّةَ البردِ، أو وجَدْتَ شخصًا عَطْشانَ، ولكنْ ليس معه إناءٌ يَسْتقي به من البئرِ، ومعك إناءٌ يُمْكِنُ أَنْ يَسْتَقِيَ به من البئرِ فحُكْمُ العاريةِ واجبةٌ؛ لأنَّ فيها إنقاذًا لعصومِ.

ولو جاءكَ شخصٌ يستعيرُ منك سِلاحًا؛ ليَنْحَرَ به ناقةَ فُلانٍ فيأكُلَها، فإنَّ العاريةَ هنا حرامٌ؛ لأنَها إعانةٌ على مُحَرَّم.

إذنْ: فالأصلُ: أنَّهَا سُنَّةٌ، وقد تُحَرَّمُ، وقد تَجِبُ.

٠ ٨٩٠ عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «عَلَى اليَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّى تُؤَدِّيهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «عَلَى اليَدِ مَا أَخَذَتْ» يعني: على اليدِ ضهانُ ما أَخَذَتْ، ورعايةُ ما أَخَذَتْ من الأعْيانِ حتى تُؤَدِّيهُ إلى صاحبِهِ، وعمومُ هذا الحديثِ يتناوَلُ عدَّةَ مسائِلَ:

أولًا: ما أُخِذَ على سبيلِ العاريةِ، فإذا أُخَذْتُ منك شيئًا عاريةً فهو عليَّ رعايتُهُ، وصيانتُهُ، وحمايتُهُ ما يُتْلِفُهُ، وردُّه إليك.

ثانيًا: ما أُخِذَ على سبيلِ الإجارةِ؛ كما لو اسْتَأْجَرَ شخصٌ مني ساعةً يستيقظُ بها من النَّوْمِ، فإنَّ عليه حماية هذه السَّاعةِ، وصيانتها، وحِفْظَها مما يَضُرُّها، ورَدُّها إليَّ. ثالثًا: الرَّهْنُ؛ فلو أَخَذَ مني المُرْتَهِنُ رهنًا في دَيْنٍ عليَّ مثلًا، فعليه ما أَخَذَ حتى

على مناز ، فعليه ما الحد علي المرتمون رهنا في دينٍ علي مناز ، فعليه ما الحد حيو ورديهُ.

المهمُّ: أنَّ كُلَّ مَنْ أَخَذَ شيئًا فإنَّ عليه حماية هذا الشَّيْءِ، والقيامَ بمَصالحهِ ما دام عندَهُ، وأداءَهُ إلى صاحبِهِ؛ ومن ذلك العاريةُ كها سَبَق، فإذا استعارَ شخصٌ منِّي كِتابًا مثلًا، فعليه حمايةُ هذا الكتابِ ورَدُّهُ إليَّ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٥/٨)، والترمذي: أبواب البيوع، باب ما جاء في أن العارية مؤداة، رقم (١٢٦٦)، (١٢٦٦) وقال: حسن صحيح، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في تضمين العارية، رقم (٣٥٦١)، والنسائي في الكبرى (٥/ ٣٣٣) برقم (٥٧٥١)، وابن ماجه: كتاب الصدقات، باب العارية، رقم (٢٤٠٠)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٥) برقم (٢٣٠٢)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط البخاري، ولم يخرجاه.

لو أنَّ رجلًا استعارَ كِتابًا من أخيهِ، وملأهُ من الحواشي بخطِّ رديءٍ، لا يُقرأً، مُداخِلٍ لأسْطُرِ الكتابِ، وفي النهايةِ جَعَلَهُ كراريسَ وقد كانَ مَحَبُّوكًا، فهذا لا يجوزُ، فإذا قالَ هذا المستعيرُ: أنا فعلتُ ذلك؛ لأجلِ أنْ يكونَ فيه حواشٍ كثيرةٌ تَنْفَعُكَ، ولكنَّ حواشِيهُ غلطٌ؛ وبدلًا من أنْ يَكْتُبَ الفاعلَ مرفوعًا يَكْتُبُهُ مَنْصُوبًا، فخرَّبَ الكتاب، فهذا حرامٌ عليه أنْ يَفْعَلَ هذا.

بل لو وَضَعَ حاشيةً مُفيدةً صحيحةً كانَ حرامًا عليه، حتى يَأْذَنَ صاحبُهُ، أَمَّا تفكيكُ الكِتابِ حتى يَجْعَلَهُ كَراريسَ، ويَدَّعِيَ ويقولَ أنَّ ذلك من مَصْلحةِ الكتابِ، ومَصْلحةِ القارئِ؛ ليكونَ أَسْهَلَ له؛ لأنَّ حَمْلَ الإِنْسانِ عَشْرَ ورقاتٍ أهونُ من حَمْلِ كِتابِ بمئتيْ ورقةٍ حمثلًا - فهذا -أيضًا - حرامٌ، ولا يجوزُ.

وإذا استعارَ مِنْشَفةً، ومنَ المَعْلومِ أنَّك إذا تَنَشَّفْتَ بها سوف يَزُولُ خَمَلُها، فهل نقول: لا تَتَنَشَّفْ بها؛ لأنَّكَ إنْ فَعَلْتَ زالَ الْحَمَلُ الذي فيها؟

الجوابُ: لا؛ لأنَّ هذا مِن لازمِ الانْتفاعِ بها.

كذلك: إنسانٌ أعارني رِشًا يُرْبَطُ به الدَّلُو، ويُنْزَّلُ في البئر، ويُسْتَقى به، فاستعارَ مني الرِّشا، لكنْ بَدَأَ يستخرجُ به الماء، فالرِّشاءُ لا شكَّ أنَّهُ سيَضْعُفُ، فهل نقولُ له: إنَّ عليكَ الضَّمانَ؛ لأنَّ على اليدِ ما أَخَذَتْ حتى تُؤَدِّيهُ؟

الجوابُ: لا؛ لأنَّ هذا مِن لازِمِ الانْتفاعِ به.

كذلك: لو اسْتَعَرْتُ منه سيَّارةً لأُسافِرَ بها إلى الرِّياضِ وأرْجِعَ؛ ومنَ المَعْلومِ أَنَّ السيَّارةَ إذا مَشَتْ على الأسفلتِ سوف تَتآكُلُ عَجلاتُها، فهل نقولُ: لا تَمْشِ فيها؛ لأَنَّكَ لو مَشَيْتَ لتَآكَلَتِ العجلاتُ، فتُؤَدِّيها إلى صاحِبِها على غيرِ ما أَخَذْتَها عليه؟

الجواب: لا؛ لأنَّ هذا مِن لازِم الانْتفاع.

إذنْ: يُخَصَّصُ مِن عُمومِ هذا الحديثِ: أنَّهُ متى نَقَصَتِ العاريةُ بالانْتفاعِ المأذونِ فيه فإنَّهُ ليس على المُستعيرِ ضَمائها.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- حرصُ الإسلامِ على أداءِ الأمانةِ؛ لقولِهِ: «عَلَى اليَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّى تُؤَدِّيهُ».
 ٢- أنَّ مَنْ أَخَذَ شيئًا فعليه رَدُّهُ؛ لقولِهِ: «حَتَّى تُؤَدِّيهُ» فلو استعَرْتَ مني حثلًا - سيَّارةً، وسافَرْتَ عليها، ورَجَعْتَ، وانتهتِ الاستعارةُ، فقلتَ: تعالَ خُذْ سيَّارتِكَ، قالَ: ائتِ بها أنتَ، فالصَّوابُ: مع صاحبِ السيَّارةِ؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ يقولُ: «حَتَّى تُؤَدِّيهُ» نقولُ: أنت يا أيُّها المستعيرُ! اذْهَبْ بالسيَّارةِ إلى صاحبِها.

ولو استعَرْتُ منه مُسجِّلًا، وانتهَيْتُ من التَّسجيلِ، ثم قُلتُ له: ائْتِني لتأخُذَ الْسجِّلُ الله، متى شئتَ الْسجِّلُ انا انتهيْتُ منه، فقالَ: ائتِ بالْسَجِّلِ أنت، فقلتُ: الْسجِّلُ لك، متى شئتَ فخُذْهُ، فهل أنا ظالمٌ؟ نعم؛ إذ كيف أستعيرُ منه، ويُحْسِنُ إليَّ، وأقولُ: أنت تعالَ خُذْ مالِكَ؟! فعلى اليدِ ما أخذَتْ حتى تُؤدِّيهُ.

ولكنْ قد سبقَ أنَّ الواجبَ على مَنْ أطارتِ الرِّيحُ ثَوْبَ جارِهِ إلى بيتِهِ أنْ يُعْلِمَهُ به، فلهاذا نقولُ: يَكْفي الإعْلامُ؟

فالجواب: لأنّي ما أَخَذْتُهُ لمصْلَحَتي حتى أُوَدِّيهُ؛ إنّما أطارَتْهُ الرِّيحُ إلى بيتي، وأنا لستُ مُلْزَمًا بأنْ أَهِْلَهُ إليه، وربّما يكونُ الشّيْءُ ثقيلًا يحتاجُ إلى مَؤُونةٍ، قد تَحْمِلُ الرّيحُ مَن عَلى سطح جاري شيئًا ثقيلًا، يكونُ مُتَطَرّفًا بمُجرّدِ ما جاءَتْهُ الرّيحُ سَقَطَ؛ فحينئذٍ لا يَلْزَمُنى خَمْلُهُ؛ بل يَكْفي الإعْلامُ.

٣- وجوبُ العنايةِ بالعاريةِ، وحِفْظِها عن التَّلَفِ؛ لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَداؤُها كَمَا أَخَذَها الإنْسانُ إلا بذلك؛ ويَتَرَتَّبُ على هذه الفائدةِ: أَنَّهُ لو تَعَدَّى أو فَرَّطَ فهو ضامِنٌ؛ لأَنَّهُ تَرَكَ ما يَجِبُ عليه، ومَنْ تَرَكَ ما يَجِبُ عليه لم تكنْ يدُهُ يدَ أمانةٍ، وكُلُّ يدٍ ليست يدَ أمانةٍ فإنَّها ضامنةٌ.

١٩٨ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «أَدِّ الأَمَانَةَ إِلَى مَنِ ائْتَمَنَكَ، وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُد، وَالتِّرْمِذِيُّ وَحَسَّنَهُ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ، وَاسْتَنْكَرُهُ أَبُو حَاتِمِ الرَّازِيُّ (١).

وأَخْرَجَهُ جماعةٌ منَ الحفَّاظِ، وهو شاملٌ للعاريةِ.

الشَّرحُ

قولُهُ: «أَدِّ» الخطابُ لواحدٍ؛ لكنَّ المرادَ به كُلُّ مَنْ يَتأَتَّى خِطابُهُ، وعلى هذا: فيَشْمَلُ جميعَ الأُمَّةِ؛ أدِّ أيُّها المُخاطَبُ الذي تَعْقِلُ الخِطابَ.

قولُهُ: «الأَمَانَةَ» يعني: ما ائتُمِنْتَ عليه «إِلَى مَنِ ائْتَمَنَكَ» فأدِّها كاملةً، بدون تَعدِّ، ولا تفريطٍ، ولا نَقْصِ.

قولُهُ: «وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ» الجِيانةُ هي: الغَدْرُ في موضعِ الاثْتَهانِ، وإنَّها قالَ

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في الرجل يأخذ حقه من تحت يده، رقم (٣٥٣٥)، والترمذي: أبواب البيوع، باب، رقم (١٢٦٤)، وقال: حسن غريب. والحاكم: كتاب البيوع (٢/ ٥٣) برقم (٢٢٩٦)، وقال: «صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، وله شاهد عن أنس».

ﷺ: «وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ» لأنَّ من خانَ الإنسانَ فقد تَأْمُرُهُ نَفْسُهُ أَنْ يَخُونَهُ كَمَا خانَهُ أُولًا، فيُجازِيَ بمِثْلِهِ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - وجوبُ أداءِ الأمانةِ؛ ومن بينها العاريةُ، وهذا وجهُ اسْتِشْهادِ المُؤَلِّفِ
 بهذا الحديثِ.

٢- أنَّ الإِنْسانَ لا يَرُدُّ الأمانةَ إلا إلى مَنِ ائْتَمَنَهُ، فلا يَرُدُّها إلى شخصٍ آخَر؛ الا أنْ تقومَ بَيِّنةٌ أو قرينةٌ فلْيَفْعَلْ؛ البَيِّنةُ مثل: أنْ يأتي شخصٌ ببَيِّنةٍ بأنَّهُ أمَرَهُ صاحبُ الأمانةِ بأنْ يَقْبِضَها؛ فهنا: يَتَعَيَّنُ أنْ تُرَدَّ إليه، والقرينةُ مثل: أنْ يَرُدَّها إلى مَنْ يَحْفَظُ مالَهُ عادةً؛ كرَجُلٍ استعارَ من شخصٍ إناءٍ، ثم عادَ فقرَعَ بيتَهُ فسألَ عنه فقالوا: إنَّهُ ما لَمْ وقي، فأعظى الإناءَ الذي استعارَهُ أهلَ البيتِ فإنَّهُ يَبْرَأُ بذلك؛ لأنَّ هذا هو ما جَرَتْ به العادةُ، ولا يَلْزَمُهُ أنْ يَذْهَبَ ويَتَطَلَّبَ هذا الرَّجُلَ.

٣- تحريمُ الخِيانةِ مُطْلقًا؛ لقولِهِ: «وَلا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ» أمَّا تحريمُ الخِيانةِ لَنْ خَانَكَ» أمَّا تحريمُ الخِيانةِ عَنْ لم يَخُنْكَ فهو من بابٍ أَوْلى، خانَكَ فهو منطوقُ الحديثِ، وأمَّا تحريمُ الخِيانةِ عَنْ لم يَخُنْكَ فهو من بابٍ أَوْلى، وما كانَ من بابٍ أَوْلَى فقدِ اختَلَفَ العُلَماءُ: هل هو داخلُ في المنطوقِ دُخُولًا لفظيًّا، ويكونُ ذِكْرُ الأَذْنَى تَنْبِيهًا على ما فوقَهُ، أو هو داخلُ بالقِياسِ، فيكونُ اللَّفْظُ لا يَتناوَلُهُ، لكنْ تَناوَلَهُ من حيثُ المَعْنى؛ لأنَّ القِياسَ الجليَّ الذي يكونُ فيه المقيسُ أَوْلَى بالحُكْمِ من المقيسِ عليه لا شَكَّ أَنَّهُ داخلٌ في ضمنِ اللَّفْظِ من حيثُ المَعْنى؟!

وعلى كُلِّ حالٍ: إذا كانَ الحديثُ يدلُّ على تحريمِ الخِيانةِ مَّنْ خانَكَ فإنَّهُ يدلُّ على تحريمِ الخِيانةِ مَّنْ لم يَخُنْكَ.

وقد ذَهَبَ بعضُ أهْل العِلْمِ إلى: أَنَّهُ يجوزُ أَنْ تَخُونَ مَنْ خَانَكَ؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿ فَمَنِ اَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة:١٩٤] فأخَذ بظاهرِ الآيةِ، وأَعَلَّ الحديث؛ وقال: إنَّ الحديث ضعيفٌ، ولم يَأْخُذ به، ولكنَّ هذا ليس بسديدٍ.

والجمعُ بينها أنْ نقولَ: إنَّ العُدُوانَ ليس فيه ائتهانٌ، فالمُعْتَدي عليك اعْتَدى عُدُوانًا عُدُوانًا ظاهِرًا، لكنَّ الذي ائْتَمَنَكَ لا يجوزُ أنْ تَعْتَدِيَ عليه في مُقابِلِ أنَّهُ خانَكَ؛ لأَنَّ مُقْتضى الأمانةِ دَفْعُ الجِيانةِ، وأنت أمينٌ، فليس هذا من بابِ: ﴿فَمَنِ ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾.

فإنْ قَالَ قَائِلٌ: مَا الْجَمِّعُ بِينَ هَذَا الْحَدَيْثِ وَبِينَ حَدَيْثِ هِنْدَ بِنَتِ عُتْبَةً؛ حِينَ شَكَتْ زَوْجِهَا أَبَا شُفْيَانَ إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ وقالت: إنَّهُ لا يُعْطيني مَا يَكْفيني وولَدِي، فقالَ: «خُذِي مَا يَكْفِيكِ وَوَلَدَكِ بِالْمَعْرُوفِ»(١)؟

فالجوابُ على ذلك أنْ نقولَ: هذا ليس فيه ائتمانٌ، فأبو سُفْيانَ لم يَأْتَمِنْها على مالِهِ، لكنْ هي أَخَذَتْ قَدْرَ حقِّها الواجِبِ عليه من مالِهِ بدونِ ائْتِمانٍ، وهناك فرقٌ بين رَجُلِ يَأْخُذُ ما يَجِبُ له بدونِ ائْتِمانٍ، وبين شخصٍ ائْتَمَنَهُ غيرُهُ فخانَ الأمانة.

يَبْقى النظرُ إذا قالَ قائلٌ: إذا قُلْتم بهذا، فقولوا: مَنْ كانَ له على شخصٍ دَيْنٌ، وقَدرَ على شيءٍ مِن مالِهِ فله أنْ يَأْخُذَ بمقدارِ دَيْنِهِ؛ لأنَّ المَدينَ لم يَأْتَمِنْهُ؛ كما أَذِنَ النبيُّ عَلِيهِ لهندَ أنْ تَأْخُذَ مِن مالِ زَوْجِها بدونِ عِلْمِهِ؟

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب من أجرى أمر الأمصار على ما يتعارفون بينهم في البيوع والإجارة، رقم (۲۲۱۱)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب قضية هند، رقم (۱۷۱٤) من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

فالجوابُ: أنَّ هذه المَسْأَلةَ يُعَبَّرُ عنها عند أهْلِ العِلْمِ: بمسألةِ الظَّفَرِ؛ يعني: الذي يَظْفَرُ بهالِ شخصٍ له عليه حتُّ، هل يَأْخُذُ بقَدْرِ حَقِّهِ أو لا؟ وهذه المَسْأَلةُ فيها أربعةُ أقوالِ للعُلهاءِ:

القولُ الأوَّلُ: المنعُ مُطْلقًا؛ واستدَلُّوا عليه بهذا الحديثِ.

القولُ الثَّاني: الجوازُ مُطْلقًا؛ واستدَلُّوا عليه بالآية: ﴿ فَمَنِ اُعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاُعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اُعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة:١٩٤]، حتى إنَّ ابنَ حزم رَحِمَهُ اللهُ قالَ: يَجِبُ أَنْ تَأْخُذَ مِن مالِهِ بمِقْدارِ مالِكَ؛ لأنَّ اللهَ أمرَ قالَ: ﴿ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ تأخُذَ من مالِهِ بمِقْدارِ مالِكَ؛ لأنَّ اللهَ أمرَ قالَ: ﴿ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة:١٩٤] لكنَّ هذه من شُذوذَاتِهِ؛ لأنَّ قولَهُ: ﴿ فَاعْتَدُواْ ﴾ ليس على سبيلِ الوُجوبِ بل على سبيلِ الإِذْنِ والإباحةِ؛ ولهذا لو أَسْقَطْتَ حَقَّكَ وسَمَحْتَ كانَ هذا جائزًا بالاتّفاقِ.

القولُ الثَّالثُ: إنْ كانَ ما أَخَذْتَهُ من جنسِ ما هو لك فلا بأسَ؛ مثلُ: أنْ يكونَ في ذِمَّتِهِ لك مئةُ صاعٍ من بُرِّ، فتَأْخُذُ من مالِهِ مئةَ صاعٍ من بُرِّ، وأمَّا إذا كانَ من غيرِ الجنسِ صارَ مُبادلةً ومُعاوضةً، فيكونُ عَقْدَ بيعٍ، وعقدُ البيعِ لا يجوزُ إلا برضًا منَ البائِع؛ مثلُ: لو كانَ في ذِمَّتِهِ لك مئةُ صاعٍ من البُرِّ، ولم تَجِدْ عنده إلا أُرْزًا؛ فهل تَأْخُذُ؟

الجوابُ على هذا القولِ: لا؛ لأنَّهُ ليس من جِنْسِ مالِكَ.

القولُ الرَّابِعُ: أَنَّهُ إذا كانَ سببُ الحقِّ ظاهرًا فلك أنْ تَأْخُذَ بمقدارِ حَقِّكَ، وإنْ كانَ باطنًا فليس لك أنْ تَأْخُذَ.

واستَدَلُّوا لِمَا إذا كانَ سببُ الحقِّ ظاهرًا: بأنَّ النبيَّ ﷺ أَذِنَ لهندَ بنتِ عُتْبةَ

رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَنْ تَأْخُذَ مِن مَالِ زَوْجِها؛ لأنَّ سببَ وُجوبِ النَّفقةِ ظَاهرٌ؛ وهو: الزَّوْجيَّةُ، فلو أَخَذَتْ منه، ثم عَثَرَ عليها، ثم طَالَبَها لم يَقُلِ النَّاسُ: إنَّها خائنةٌ؛ لأنَّ النَّاسَ يعرفونَ أنَّها زَوْجَتُهُ، ولها حقُّ النَّفقةِ.

وكذلك أَذِنَ الرَّسولُ ﷺ لَمَنْ نَزلوا على قومٍ ضُيوفًا، ولم يُعْطوهُمْ حقَّ ضِيافَتِهم أَنْ يَأْخُذوا من أمُوالِهم بمِقْدارِ ما لهم منَ الضِّيافةِ (١)؛ لأنَّها حقٌّ سَبَهُ ظاهرٌ؛ وهو: الضِّيافةُ.

وهذا القولُ هو الذي اختارَهُ شَيْخُ الإسلامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَلْهُ وَاللّهُ وَاللّهُ مَنْ مذهبِ الإمامِ أَحَدَ اللهُ إذا كانَ سببُ الحقِّ ظاهرًا فلك أنْ تَأْخُذَ بغيرِ عِلْمِ مَنْ له الحقُّ، وإنْ لم يَكُنْ ظاهرًا فليس لك أنْ تَأْخُذَ واستَدَلُّوا لذلك بأنَّ الأصلَ احترامُ مالِ المُسْلِمِ: "إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، فِي بَلَدِكُمْ هَذَا» وهذا عامٌّ، خُصَّ منه ما دلَّ الدَّليلُ على جوازِه، وهو أَخْذُ المرأةِ مِن مالِ زَوْجِها، كحديثِ هندَ، وأخذُ الضَّيوفِ مِن مالِ من اسْتَضافوهُ ولم يُضَيِّفْهُم.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المظالم، باب قصاص المظلوم إذا وجد مال ظالمه، رقم (۲٤٦١)، ومسلم: كتاب اللقطة باب الضيافة ونحوها، رقم (۱۷۲۷)، من حديث عقبة بن عامر رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) انظر: مجموع الفتاوي لابن تيمية (٣٠/ ٣٧١).

⁽٣) انظر: المغنى لابن قدامة (٩/ ٤٣١ - ٤٣٢).

⁽٤) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب قول النبي ﷺ: «رب مبلغ أوعى من سامع»، رقم (٦٧)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال، رقم (١٦٧٩) من حديث أبي بكرة رَضَيَّكَ عَنْهُ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل مثلُ ذلك الأبُ لو قَصَّرَ الابنُ بالنَّفَقةِ، أو الأخُ لو قَصَّرَ الابنُ بالنَّفَقةِ الواجبةِ، أو لا؟

نقول: نعم، مثله.

وعلى هذا فنقول: الأصلُ في الأمْوالِ التَّحْرِيمُ، فلا يحلُّ لأحدِ أَنْ يَأْخُذَ من مالِ أخيهِ شيئًا إلا بدليلٍ شرعيٍّ؛ وقد دلَّ الدَّليلُ على جوازِ أَخْذِ مَنْ له النَّفَقةُ، ومَنْ له الضِّيافةُ، فنَقْتَصِرُ على ما دلَّ عليه الدَّليلُ.

وأمَّا قولُهُ: ﴿ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ فقد بَيَّنَّا أَنَّ هذا في العُدوانِ الظَّاهِرِ، إنسانٌ ضَرَبَكَ فاضْرِبْهُ، إنسانٌ نَهَبَ منك مالًا فانْهَبِ المالَ الذي معه، وما أشْبَهَ ذلك، أما الأشْياءُ الحَفِيَّةُ فلا.

ولأنَّهُ لو أُجِيزَ الأخذُ بها سَبَبُهُ خَفِيٌّ لكانَ في ذلك فوْضى بين النَّاسِ، ولكانَ كُلُّ واحدٍ يقولُ: أخَذْتُ من مالِهِ؛ لأني أَطْلُبُهُ، ثم يكونُ هناك فَوْضى، هاتِ بَيِّنةً، وقد يَعْشُرُ استرجاعُ الحقِّ منه.

وأمَّا الحديثُ الذي معنا «وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ» فهو بمعزلٍ عن هذا كُلِّه؛ لأنَّ الذي اثْتَمَنَكَ جَعَلَكَ أمينًا، والأمينُ لا يجوزُ أنْ يكونَ خائنًا؛ لأنَّ ذلك يُنافي مُقْتَضى العقدِ، فلا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ.

قولُهُ: «رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالتَّرْمِذِيُّ وَحَسَّنَهُ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ، وَاسْتَنْكَرَهُ أَبُو حَاتِم الرَّاذِيُّ، وَأَخْرَجَهُ بَمَاعَةٌ مِنَ الْحُفَّاظِ، وهُوَ شَامِلٌ لِلعَارِيَةِ».

قولُهُ: «وهُوَ شَامِلٌ لِلعَارِيَةِ» في أيِّ الجُمْلتينِ؟ في قولِهِ ﷺ: «أَدِّ الأَمَانَةَ إِلَى مَن ائْتَمَنَكَ».

١٩٢ - وَعَنْ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «إِذَا أَتَتْكَ رُسُلِي فَأَعْطِهِمْ ثَلَاثِينَ دِرْعًا» قُلتُ: يَا رَسُولَ اللهِ! أَعَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ أَوْ عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ؟ قَالَ: «بَل عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «إِذَا أَتَتْكَ رُسُلِي» يعني: الذين أُرْسِلُهم إليك.

قولُهُ: «فَأَعْطِهِمْ ثَلَاثِينَ دِرْعًا» ولم يَطْلُبِ النبيُّ ﷺ منه أن يَطْلُبَ علامةً؛ كما قالَ ذلك فيمَنْ أَرْسَلَهُ إلى وكيلِهِ في خَيْبَرَ.

قولُهُ: «قُلتُ: يَا رَسُولَ اللهِ! أَعَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ أَوْ عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ؟ قَالَ: «بَل عَارِيَةٌ مُؤدَّاةٌ» والفرقُ بينها: أنَّ العاريةَ المُؤدَّاةَ هي: التي تُردُّ بعَيْنها إنْ بَقِيَتْ، فإنْ تَلِفَتْ فليس على المُستعيرِ ضهانٌ، والعاريةُ المَضْمونةُ هي: التي لو تَلِفَتْ لضَمِنها المستعبرُ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ جوازُ اسْتعارةِ الدُّروعِ؛ والدُّروعُ: عبارةٌ عن قُمُصٍ من حديدٍ مُحَلَّقٍ، مَرْبوطةٌ كُلُّ حَلْقةٍ في الأُخرى، حتى يصيرَ كأنَّما نُسِجَ من حديدٍ، يَتَّخِذُهُ النَّاسُ عند القتالِ؛ لِيَتَّقوا به رُؤوسَ السِّهامِ؛ لأنَّ السَّهمَ إذا ضَرَبَ الحديدَ ما يَنْفُذُ، وجُعِلَ حِلَقًا؛ ليَسْهُلَ التَّحَرُّكُ فيه.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۳/ ٤٠٠)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في تضمين العور، رقم (٣٥٦٦)، والنسائي في الكبرى (٥/ ٣٣١) برقم (٥٧٤٤)، وابن حبان في الصحيح (١١/ ٢٢) برقم (٤٧٢٠).

٢- أنَّ العارية حَسَبَ شرطِ المُعيرِ على المُستعيرِ؛ إن كانت مُؤدَّاةً فهي مُؤدَّاةً،
 وإنْ كانت مَضْمونةً فهي مَضْمونةٌ، ولا إشْكالَ في أنَّهُ إذا وُجِدَ الشَّرْطُ فالحُكْمُ
 على حَسَبِ الشَّرْطِ، لكنْ إذا فُقِدَ الشَّرْطُ فهل هي مُؤدَّاةٌ أو مضمونةٌ؟

نقول: في هذا خلافٌ بين أهْلِ العِلْمِ:

القولُ الأوَّلُ: أَنَّهَا مُؤَدَّاةٌ؛ أي: أنَّهُ لا ضهانَ على المستعيرِ إلا بتعدِّ أو تفريطٍ؛ لقولِهِ ﷺ: «أَدِّ الأَمَانَةَ إِلَى مَنِ اثْتَمَنَكَ»(١) وهذه أمانةٌ.

القولُ الثَّاني: أنَّها ليست مضمونةً إلا أنْ يَشْتَرِطَ، فإنِ اشْتَرَطَ فهي مضمونةٌ، واستَدَلُّوا بهذا الحديثِ، وبحديثِ صَفْوانَ الآتي (٢)، وبعمومِ قولِهِ ﷺ: «وَالمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ، إلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا» (٣).

وعلى هذا فتكونُ مضمونةً إن شَرَطَ أنَّها مضمونةٌ، وإنْ لم يَشْتَرِطْ فلا ضمانَ ما لم يَتَعَدَّ أو يُفَرِّطْ.

القولُ الثَّالثُ: أنَّهَا مضمونةٌ ما لم يَشْتَرِطْ عدمَ الضَّمانِ، فإنِ اشْتَرَطَ عدمَ الضَّمانِ فلا ضمانَ؛ والفرقُ بينه وبين الأوَّلِ: أنَّ هذا يقولُ: هي مضمونةٌ بكُلِّ حالٍ،

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في الرجل يأخذ حقه من تحت يده، رقم (٣٥٣٥)، والترمذي: أبواب البيوع، باب، رقم (١٢٦٤)، وقال: حسن غريب. والحاكم: كتاب البيوع (٢/٣٥) برقم (٢٢٩٦)، وقال: «صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، وله شاهد عن أنس» وهو من حديث أبي هريرة رَضِحَالِتَكُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (٣/ ٤٠٠)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في تضمين العارية، رقم (٣)، والنسائي في المكبرى (٥/ ٣٢٢) برقم (٥٧٤٧)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٤) برقم (٣٠٠٠)، من حديث صفوان بن أمية رَضِحَالِتَهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه الترمذي: أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح، رقم (١٣٥٢) من حديث عمرو بن عوف المزني رَضِيَالِلَّهُ عَنْهُ.

سواءً فَرَّطَ أو لم يُفَرِّطْ، تَعَدَّى أو لم يَتَعَدَّ.

والقولُ الصَّحيحُ في هذا: أنَّهَا ليست مضمونةً إلا بالشَّرْطِ؛ وذلك لأنَّها أمانةٌ، داخلةٌ في عُمومِ الأماناتِ التي ليس فيها ضهانٌ إلا بتَعَدِّ أو تفريطٍ، فإنْ شَرَطَ المعيرُ ضهانها، والْتَزَمَ المستعيرُ فهو الذي ضَيَّقَ على نفسِهِ.

مثالُ ذلك: استعارَ شخصٌ منك كِتابًا، فقلتَ له: عليك ضهانُهُ، فالْتَزَمَ، فهنا يَضْمَنُ الكتاب، سواءً تَعَدَّى أو فَرَّطَ، أمْ لم يَتَعَدَّ ولم يُفَرِّطْ؛ لأنَّهُ شَرَطَ عليه.

فإنْ شَرَطْتَ عدمَ الضَّمانِ فلا ضمانَ، وإنْ سَكَتَّ ففيه خلافٌ: هل تَضْمَنُ أو لا تَضْمَنُ؟ والصَّحيحُ: أنَّهُ لا ضمانَ.

ويُسْتَثنى من ذلك ما سَبَق: إذا تَلِفَتِ العاريةُ فيها اسْتُعِيرَتْ له، مثلُ المِنْشَفَةِ إذا تَساقَطَ خَمَلُها فإنَّهُ لا شكَّ أَنَّهُ مع الاستعمالِ تساقَطَ خَمَلُها فإنَّهُ لا شكَّ أَنَّهُ مع الاستعمالِ والتقليبِ يَضْعُفُ تَجْلِيدُهُ، فليس عليكَ ضهانٌ؛ لأنَّهُ تَلِفَ فيها اسْتُعِيرَ له، فليس فيه ضهانٌ.

.....

٨٩٣ وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ اسْتَعَارَ مِنْهُ دُرُوعًا يَوْمَ حُنَيْنِ. فَقَالَ: أَغَصْبُ يَا مُحَمَّدُ؟ قَالَ: «بَل عَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ (۱).

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۳/ ٤٠٠)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في تضمين العارية، رقم (٣٥٦٢)، والنسائي في الكبرى (٥/ ٣٢٢) برقم (٥٧٤٧)، والحاكم في المستدرك (٢/ ٥٤) برقم (٢٣٠٠).

٨٩٤ وَأَخْرَجَ لَهُ شَاهِدًا ضَعِيفًا عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ^(١). الشَّرْحُ

قولُهُ: «يَوْمَ حُنَيْنٍ» قبلَ أَنْ يُسْلِمَ، فقالَ: «أَغَصْبُ يَا مُحَمَّدُ؟» يعني: أهي غَصْبُ؟ فقالَ النبيُ عَلَيْ الله عَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ» يعني: عليَّ ضَائُها لو تَلِفَتْ، في الأوَّلِ قالَ الرَّسولُ: «بَل عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ» وهنا يقولُ: «عَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ» لأنَّ هذا كافرٌ، لم يُسْلِمْ الرَّسولُ: «بَل عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ» وهنا يقولُ: «عَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ» لأنَّ هذا كافرٌ، لم يُسْلِمْ بعدُ، والرَّسولُ قد ظَهَرَ على أهلِ مكَّة فظنَّ أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ سيَأْخُذُها منه بالقُوَّةِ، فقالَ ذلك، فأرادَ النبيُ عَلَيْهُ أَنْ يُطَمْئِنَ قلبَهُ بأنَّها مَضمونَةٌ، فأعارَهُ، وليَّا أَسْلَمَ وأرادَ النبيُ عَلَيْهُ أَنْ يُطَمْئِنَ قلبَهُ بأنَّها مَضمونَةٌ، فأعارَهُ، وليَّا أَسْلَمَ وأرادَ النبيُ عَلَيْهِ أَنْ يَرُدَّها عليه تسامَحَ فيها، وقالَ: يا رَسُولَ اللهِ: إني أسلمتُ، يعني: وإني أُريدُها للهِ عَرَقِجَلَّ فصارَ ذلك خيرًا له.

قولُهُ: «وَأَخْرَجَ لَهُ شَاهِدًا ضَعِيفًا عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ»، «أَخْرَجَ» أي: الحاكمُ؛ لأنَّ الضَّميرَ يعودُ على أقربِ مذكورٍ.

وقولُهُ: «شَاهِدًا» العُلَماءُ يقولونَ في المُصْطَلَحِ هنا ثلاثةَ أشياءَ: أولًا: شاهدٌ، والثَّاني: تابعٌ أو مُتابعٌ، والثَّالث: اعْتبارٌ.

الشَّاهِدُ هو: أَنْ يُرْوى حديثُ بمعنى هذا الحديثِ من طريقِ آخَرَ، فهنا: الحديثُ الأوَّلُ: هذا شاهِدٌ. الحديثُ الأوَّلُ: هذا شاهِدٌ.

والمتابعُ: أَنْ يُتابِعَ الضَّعيفَ راوِ آخَرُ فِي الأَخدِ عن شَيْخِهِ؛ مثلُ: أَنْ يكونَ هذا الحديثُ رُوِيَ من طريقٍ أَحدُ رِجالِهِ ضعيفٌ، لكنْ جاءَ من طريقٍ آخَرَ يُوافِقُ هذا الضعيفَ وُجِدَ له مُتابعٌ في شيخِهِ، فيقُوى الضعيفَ وُجِدَ له مُتابعٌ في شيخِهِ، فيقُوى

⁽١) الحاكم في المستدرك (٢/ ٥٤) برقم (٢٣٠١).

الحديثُ هنا؛ لأنَّ جانبَ الضعيفِ قَوِيَ بالْمُتابِعِ الذي تابَعَهُ في الأخذِ عن الشَّيْخِ.

أَمَّا الاعْتبارُ فهو: تَتَبُّعُ الطُّرُقِ؛ أَنْ يَتَتَبَّعَ الإِنْسانُ طُرُقَ الحديثِ؛ إذا كانَ فيه راوٍ ضعيفٌ؛ لعلَّهُ يَجِدُ مُتابِعًا، أو يَتَتَبَّعُ جميعَ المسانيدِ لعلَّهُ يَجِدُ شاهِدًا.

واعلم: أنّنا لا نحتاجُ إلى المُتابِعِ ولا إلى الشَّاهِدِ فيها إذا كانَ السَّندُ صحيحًا؛ لأنَّ المُتابِعاتِ والشواهِدَ إنَّما يُحتاجُ إليها لتَقْويةِ الضَّعيفِ، فإذا اسْتَغْنَيْنَا عنه فلا حاجةَ إلى طلبِ المُتابِعِ والشَّاهِدِ؛ وحينئذٍ لا حاجةَ إلى التَّتَبُّعِ؛ لأنَّهُ مَضْيَعةُ وقتٍ.

ولكنْ يجبُ أَنْ نَعْلَمَ: أَنَّ الشَّاهِدَ إِذَا كَانَ الضَّعيفانِ على وجهٍ لا يَنْجَبِرُ بِالشَّاهِدِ؛ يعني: كُلُّ منَ الرَّاوِيَيْنِ، أو منَ الحَدِيثَيْنِ المَرْوِيَيْنِ من طريقيْنِ ضعيفٌ للغايةِ؛ مثلُ أَنْ يكونَ كلُّ منَ الرَّاويَيْنِ عن هذا الشَّيْخِ مُتَّهِمًا بِالكذبِ، فالضَّعْفُ هنا شديدُ؛ لأنَّ الاتِّهامَ بِالكذبِ شديدٌ جدًّا في الرُّواةِ؛ فلو يَأْتِي ألفُ واحدٍ يُتَابِعُونَ في الأخذِ عن هذا الشيخ الثقةِ فإنَّنا لا نَقْبَلُ؛ لأنَّ الضَّعفَ شديدٌ، وإذا كانَ الضَّعْفُ شديدًا فإن الحديثَ لا يَتَقَوَّى بِالْمَتَابِعِ، ولا بِالشَّاهِدِ أيضًا، لكنْ إذا كانَ الضَّعْفُ يَسيرًا فإن الحَديثَ لا يَتَقَوَى حتى يَصِلَ إلى درجةِ الحَسَنِ، لكنْ دَرَجةِ الحَسَنِ لغَيْرِهِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

 مَامَنُوا لَا نَتَخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَدَىٰ أَوْلِيَاء بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاء بَعْضِ وَمَن يَتَوَلَّمُ مِنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ أَوْلِيَاء بَعْضِ وَمَن يَتَوَلِّمُ مِنكُمْ فَإِنّا مَن لَا يَهْدِى الْقَوْم الظّلِمِينَ ﴾ [المائدة: ٥١] فهم يُخشى منهم، فإذا أعارونا عَتادًا حَرْبيًا من سلاح، أو دُروع، أو وقايةٍ من أشياء مُهْلكةٍ، أو ما أشْبَه ذلك فإنَّهُ لا بَأْسَ به، بشرطِ أَنْ نَأْمَنَ منهم.

ومن ذلك أيضًا: إذا أعانونا على عَدُوِّنا فإنَّ ذلك لا بَأْسَ به؛ بشرطِ أَنْ نكونَ في ضرورةٍ إلى ذلك، فإذا كانَ هناك ضَرورةٌ إلى الاستعانةِ بهم، وأَمِنَّا من شَرِّهِمْ فلا بأسَ؛ لأجلِ الضَّرورةِ، وليس هذا من تَولِّيهم، فالذي يكونُ من تَولِّيهم: أنْ ثَلْ بأسَ؛ لأجلِ الضَّرورةِ، وليس هذا من تَولِّيهم، فالذي يكونُ من تَولِّيهم: أَنْ تَذْهَبَ اليهم تُعِينُهُم على عَدُوِّهم؛ مثلً: أَنْ يُقاتِلَهُم عَدُوُّ لهم، فتَذْهَبَ معهم تُقاتِلُ، تُعِينُهُم على عَدُوِّهم، فإنَّ هذا بلا شكِّ مِن ولايتِهِمْ، فإنْ كانَ عَدُوُّهم مُسْلِمًا فإنَّهُ يُغشى على مَنْ أعانَهُم أَنْ يكونَ كافرًا؛ لأَنَّهُ أعانَ كافرًا على مُسْلِم، وإنْ كانَ عَدُوُّهم كُونُ عالمَا فإنَّ هذه كَافرًا فإنَّ هذا حرامٌ، ولا يجوزُ بلا شكِّ، ويُمْكِنُ أَنْ يَلْتَحِقَ المعِينُ بالكافِرينَ في هذه الحالِ إذا تَوَلَّى هؤلاءِ وناصَرَهم مَحَبَّةً لهم.

وأمَّا إذا أعانوكَ هم على عَدُوِّكَ فليس هذا من بابِ الولايةِ، ولكنَّهُ من بابِ دفْعِ الضَّرورةِ إنِ اضْطُرِرْتَ إليهم، وأُمِنْتَ مِن شَرِّهم فلا حَرَجَ، وهذا هو القولُ الوسطُ في هذه المَسْألةِ.

- فإنَّ مِنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: لا يجوزُ مطلقًا.
- ومنهم مَنْ قالَ: يجوزُ ولو لأدْني حاجةٍ.
- ومنهم مَنْ قالَ: يجوزُ للضَّرورةِ، وهذا هو الأقربُ؛ أَنَّهُ إذا دَعَتِ الضَّرورةُ القُصوى فلا بَأْسَ، أمَّا مُجُرَّدُ الحاجةِ فلا.

ولكنْ على كُلِّ حالٍ: ليس هذا مِن جنسِ الاستعانةِ بهم في أدواتِ الحربِ، وعتادِ الحربِ؛ لأنَّ أدواتِ الحربِ وعتادَ الحربِ الذي يَسْتَعْمِلُهُ المُسْلِمونَ، لكنَّهُ يَجِبُ أَنْ نَأْمَنَ مِن أَنْ يكونَ هذا العتادُ عَتادًا فاسدًا أو ضارًا؛ بحيثُ أنَّنا نُضيِّعُ أَمُوالَنا بمثلِهِ، ويَخُونُنا عند الحاجةِ إليه؛ لأنَّهم حقيقةً لا يُؤْمَنُونَ بلا شكِّ، فهم أعداءٌ مهما كانوا.

فإنْ قالَ قائلُ: كيفَ الجوابُ عن حديثِ: «أَنَّ رَجُلًا جاءَ إلى رَسُولِ اللهِ ﷺ منَ المُشْرِكِ» (١)؟

فالجوابُ: أنَّ النبيَّ عَلَيْ لله يكن بحاجةٍ إليه.

٢- أنَّ العارية إذا شَرَطَ المستعيرُ ضَمانها فهي مضمونةٌ، وإنْ لم يَشْتَرِطْ فليستْ بمضمونةٍ؛ لأنَّ يدَ المستعيرِ يدُ أمانةٍ، والأصلُ في يدِ الأمانةِ أنَّهُ لا ضَمانَ عليها إلا بتَعَدِّ أو تَفْريطٍ.



⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب كراهة الاستعانة في الغزو بكافر، رقم (١٨١٧) من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

باب الغصب و

الغَصْبُ مصدرُ غَصَبَ يَغْصِبُ؛ وهو: أَخذُ الشَّيْءِ قَهْرًا.

وفي الاصطلاح: «الاستيلاءُ على مالِ الغيرِ قهرًا بغيرِ حقِّ».

فخرَجَ بقَوْلنا: «الاستيلاءُ على مالِ الغيرِ» ما لو اسْتَوْلى الإِنْسانُ على مالِهِ من غيرِهِ قهرًا؛ مثل: أنْ يَجِدَ المسروقُ منه مالَهُ عند السَّارقِ، فيأخُذَهُ منه قهرًا، فهذا ليس بغصبٍ؛ لأنَّهُ اسْتَوْلى على مِلْكِهِ، لا على مِلْكِ غيرِهِ.

وخَرَجَ بِقَوْلِنا: «قهرًا» السَّرِقةُ، فإن السَّرِقةَ يَسْتَولي السَّارِقُ فيها على مالِ الغيرِ خِلسَةً، بدونِ أَنْ يَشْعُرَ.

وخَرَجَ بِقَوْلنا: «بغيرِ حقِّ» ما لو اسْتَوْلى على مالِ غيرِهِ بحقِّ؛ كالاستيلاءِ على المُرْهونِ، فيباعُ من أجلِ مَصْلحةِ الغريمِ؛ فهنا: يَسْتَوْلي القاضي على هذا المالِ المرهونِ ليَبِيعَهُ قَهْرًا على صاحِبِهِ، لكنْ هذا بحقِّ، فلا يُسمَّى غَصْبًا.

والغَصْبُ مُحُرَّمٌ بالكتابِ، والسُّنَّةِ، والإجماع:

أَمَّا الكتابُ: فقد قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يَنَا يَنُهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُلُواْ أَمُولَكُم بَيْنَكُم وَ النساء: ٢٩] وكلُّ مالٍ أُخِذَ بَيْنَكُم ﴿ [النساء: ٢٩] وكلُّ مالٍ أُخِذَ بغيرِ حقَّ فهو باطلٌ، فيَدْخُلُ في هذا النهي.

وأمَّا السُّنَّةُ: فقد تواترتِ الأحاديثُ عن النبيِّ ﷺ تَواتُرًا مَعْنَوِيًّا على تحريمِ مالِ المُسلمِ.

ومنها: أنَّ النبيَّ ﷺ أَعْلَنَ يُومَ عَرَفَهَ فِي أَكْبِرِ مَجْمَعِ للمُسْلَمِينَ فَقَالَ: ﴿إِنَّ وَمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ (١) ، وكذلك في يومِ النَّحْرِ في مِنَى أَكَّدَ ذلك.

وأمّا الإجْماعُ: فقد انعقدَ على تحريمِ الاستيلاءِ على مالِ الغيرِ بغيْرِ حقَّ. والمغصوبُ إمَّا: أنْ يكونَ عقارًا، وإمَّا: أنْ يكونَ مَنْقُولًا؛ فالعقارُ مثلُ: الأراضي، والأشجارِ وشِبْهها، والمنقولُ كالذي يُنْقَلُ مِن مكانٍ إلى مكانٍ؛ كالدَّراهِم، والدَّنانيرِ، والثِّيابِ، والسَّيَّاراتِ، والأواني، والأَمْتِعةِ، وكلُّها يدخلُ فيها الغَصْبُ؛ أعْني: العَقارَ، والمَنْقولَ، ويَحْرُمُ فيها الاستيلاءُ على حقِّ الغيرِ بغيرِ حقَّ.

٨٩٥ عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنَ اللهِ ﷺ قَالَ: «مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنَ اللهُ عَلَيْهِ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «اقْتَطَعَ» يعني: أَخَذَ قطعةً منَ الأرْضِ.

قولُهُ: «شِبْرًا مِنَ الأَرْضِ» الشَّبْرُ هو: ما بين رأسِ الجِنْصِ والإبهامِ عند مدِّ الأَصابِع، وكانَ هو المقياسُ منذ عهدٍ بعيدٍ؛ لأَنَّهُ -في الحقيقةِ - مِقْياسٌ مُلازمٌ للإنْسانِ

⁽١) أخرجه البخاري بنحوه: كتاب العلم، باب قول النبي ﷺ: "رب مبلغ أوعى من سامع"، رقم (٦٧)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال، رقم (١٦٧٩) من حديث أبي بكرة رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في سبع أرضين، رقم (٣١٩٨)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الأرْض وغيرها، رقم (١٦١٠).

دائمًا، فكُلُّ إنسانٍ معه مقياسٌ، إذا اعْتَبَرْنا الشَّبْرَ، وكذلك إذا اعْتَبَرْنا الذِّراعَ؛ وهو: ما بين رَأْسِ المِرْفَقِ إلى رأسِ الأُصْبُعِ الوُسْطى؛ وهو المِقْياسُ، وكذلك الباعُ؛ وهو: ما بين الخُطْوتينِ عند مدِّ الرِّجْلِ، فهذا -أيضًا- مِقْياسٌ.

ثم ظهرتِ المقاييسُ الأخيرةُ، فجُعِلَ ذراعٌ بالحديدِ، وعُرِفَ -أيضًا - من قديمٍ، ثم ظهرتِ المقاييسُ الأخيرةُ، وهي: المترُ وفُروعُهُ، لكنْ أدْنى شيءٍ يُقَدَّرُ به في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ في المعلِينِ الشِّبْرُ، وإنْ كانَ قد يُقاسُ بالأُنْمُلةِ كها في قَصِّ المرأةِ رَأْسَها عند النُّسُكِ.

وفي روايةِ البُخاريِّ: «مَنِ اقْتَطَعَ شَيْئًا» فيشملُ: الشَّبْرَ فها دُونَهُ وما فوقَهُ.

وقولُهُ: «شِبْرًا» هذا تقديرٌ بالأقلِّ؛ للمُبالغةِ، وما كانَ تقديرًا للمُبالغةِ فليس له مفهومٌ، لا قِلَّةً ولا كثرةً؛ ففي قولِهِ تَعالى: ﴿ فَمَن يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴿ فَمَن يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَيرًا يَرَهُ ﴿ الزلزلة:٧-٨] فإنْ عَمِلَ دون يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَيرًا يَرَهُ ﴿ الزلزلة:٧-٨] فإنْ عَمِلَ دون ذلك يَرَهُ وكذلك -أيضًا - ما وَرَدَ في الأكثرِ ؛ مثلُ: ﴿إِن تَسْتَغْفِرُ لَهُمُ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَن يَعْفِر اللهُم ﴾ [التوبة:٨٠] فلو اسْتَغْفَر أكثرَ لم يَغْفِرُ لهم.

المهمُّ: أنَّ ما قُصِدَ به المُبالغةُ قِلَّةً أو كثرةً فإنَّهُ لا مفهومَ له.

قولُهُ: «ظُلْمًا» هذا مُتعلِّقٌ بقولِهِ: «اقْتَطَعَ» يعني: الذي عَمِلَ فيها كلمةُ «اقْتَطَعَ» فيحتملُ: أنْ تكونَ مَصْدَرًا في موضعِ الحالِ؛ أي: منِ اقْتَطَعَ شِبْرًا من الأرْضِ ظالمًا، ويحتملُ: أنْ تكونَ صفةً لمصدرٍ محذوفٍ؛ تقديرُهُ: منِ اقْتَطَعَ اقْتِطاعًا ظُلْمًا، ويحتملُ معنى ثالثًا؛ وهي: أنْ تكونَ مفعولًا من أجلِهِ؛ أي: مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا منَ الأرْضِ؛ من أجلِ الظُّلْمُ، فجزاؤُهُ كذا وكذا، فهذه ثلاثةُ من أجلِ الظُّلْمُ، فجزاؤُهُ كذا وكذا، فهذه ثلاثةُ

أَوْجُهِ، أَقرَبُها -واللهُ أعلمُ-: أَنْ تكونَ مَصْدرًا في موضع الحالِ.

والظالمُ هو: المُعْتدي الذي لا وجْهَ لاقْتِطاعِهِ.

قولُهُ: «طَوَّقَهُ اللهُ إِيَّاهُ»، قولُهُ: «طَوَّقَهُ اللهُ» أي: جَعَلَهُ طَوْقًا في عُنُقِهِ؛ كالطَّوْقِ الذي تَلْبَسُهُ المرأةُ للزِّينةِ.

قولُهُ: «يَوْمَ القِيَامَةِ» يعني: يومَ الجزاءِ والحسابِ، وهذا اليومُ له أسماءٌ كثيرةٌ؛ منها: اليومُ الآخِرُ، ويومُ القِيامةِ، ويومُ الحسابِ، ويومُ المآبِ، ويومُ الحشرِ، وأسماءٌ كثيرةٌ؛ وذلك: لأنَّهُ يَتَضَمَّنُ هذه الأوصافَ التي سُمِّيَ بها، فهو يومُ قيامةٍ، ويومُ حسابٍ، ويومُ مآبٍ، ويومُ حشرٍ، فلذلك يُسمَّى بهذه الأسْماءِ كُلِّها.

ويومُ القِيامةِ سُمِّي بهذا الاسمِ؛ لأنَّهُ يقومُ فيه النَّاسُ من قُبورِهِمْ لربِّ العالمَينَ؛ كما قالَ تَعالى: ﴿ أَلَا يَظُنُ أَوْلَتَهِكَ أَنَهُم مَبْعُوثُونَ ﴿ لَى لِيَوْمٍ عَظِيمٍ ﴿ فَيْ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِ كَمَا قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ إِنَّا لَنَنصُرُ الْعَالَمِينَ ﴾ [المطففين:٤-٦] ولأنَّهُ يقومُ فيه الأشهادُ، كما قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ إِنَّا لَنَنصُرُ رُسُلَنَا وَاللَّذِينَ عَالَمَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَنَضَعُ الْمَوْزِينَ ٱلْقِسَطَ لِيَوْمِ الْقِيكَمَةِ فَلَا نُظَلَمُ نَفْسُ فيه العدلُ؛ كما قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَنَضَعُ الْمَوْزِينَ ٱلْقِسَطَ لِيَوْمِ الْقِيكَمَةِ فَلَا نُظَلَمُ نَفْسُ فيه الانباء:٤٧].

إذنْ: سُمِّيَ يومَ القِيامةِ لهذه الوُّجوهِ الثَّلاثةِ.

قولُهُ: «مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ» مُتَعَلِّقٌ بـ «طَوَّقَ» يعني: يُطَوِّقُهُ اللهُ إيَّاهُ من سبعِ أَرضِينَ؛ وذلك لأنَّ الإِنسانَ إذا مَلَكَ شيئًا منَ الأرْضِ مَلَكَهُ وما تحتهُ إلى الأرْضِ السَّابِعةِ، فإذا ظَلَمَ أحدٌ شِبْرًا منَ الأرْضِ العُلْيا صارَ كأنَّهُ ظالِمٌ من كُلِّ أرضٍ مقدارَ شِبْرٍ؛ أي: مقدارَ ما ظَلَمَ من الأرْضِ العُلْيا.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - الوعيدُ الشديدُ على منِ اقْتَطَعَ شِبْرًا منَ الأرْضِ أو أكثرَ أو أقلً.

Y- أنَّ مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنَ الأَرْضِ بِحقِّ فليس عليه شيءٌ؛ لأَنَّ مفهومَ قولِهِ عَلَيْ: "ظُلْمًا" أَنَّهُ إِذَا لَم يكنْ ظُلْمًا فليس فيه وعيدٌ؛ مثل: لو أَنَّ رَجُلًا له جارٌ في الأَرْضِ، فجاءَ هذا الجارُ فأَدْخَلَ جُزْءًا مِن أَرضِ جارِهِ على أَرْضِهِ، فجاءَ الآخَرُ الذي قد أُخِذَ مِن أَرْضِهِ ما أُخِذَ، فأَدْخَلَ الذي أُخِذَ منه إلى أَرْضِهِ، فهذا لا شكَّ أَنَّهُ الذي قد أُخِذَ من الأَرْضِ، أو أكثرَ، لكنْ بحقً؛ لأَنَّ الأَرْضَ أَرْضُهُ، فلا يَلْحَقُهُ هذا الوعيدُ.

٣- أنَّ هذا العمل: وهو اقْتطاعُ الإنسانِ شِبْرًا من الأرْضِ من كبائِرِ النَّنوبِ؛ وجُهُهُ: أنَّ فيه وعيدًا في الآخِرةِ، وكُلُّ شيءٍ فيه حَدُّ في الدُّنيا، أو وعيدٌ في الآخِرةِ، أو نفيُ إيهانٍ، أو ترتيبُ غضبٍ، أو تَبَرُّؤُ منه أو ما أشْبَهَ ذلك فإنَّهُ من كبائِرِ الذُّنوبِ؛ بلْ قالَ شيخُ الإسْلامِ رَحِمَهُ اللَّهُ: «كُلُّ شيءٍ رُتِّبَ عليه عُقوبَةٌ خاصَّةٌ في الدُّنيا، أو في الآخِرةِ فإنَّهُ من كبائِرِ الذُّنوبِ» (١) وذلك لأنَّ المُحرَّماتِ نوعانِ: نوعٌ يُذْكُرُ أنَّ هذا الآخِرةِ فإنَّهُ من كبائِرِ الذُّنوبِ» (١) وذلك لأنَّ المُحرَّماتِ نوعانِ: نوعٌ يُذْكُرُ أنَّ هذا شيءٌ مُحَرَّمٌ، أو يُنْهى عنه مثلًا، ولكنْ لا يُذْكَرُ فيه وعيدٌ، فهذا يكونُ من الصَّغائِرِ، ونوعٌ آخَرُ يُذْكَرُ فيه وعيدٌ، فهذا يكونُ من الصَّغائِرِ، الشَّيْءُ من كبائِر الذُّنوب.

٤- أنَّ الجزاءَ من جنسِ العملِ؛ وذلك أنَّ هذا الرَّجُلَ لَمَّا تَحَمَّلَ هذا الإِثْمَ
 بالنِّسبةِ للأرضِ جُوزِيَ: بأنْ يَتَحَمَّلَ العُقوبةَ بمثلِهِ يومَ القِيامةِ.

⁽١) انظر: مجموع الفتاوي (١١/ ٢٥٠، وما بعدها).

٥- إثباتُ يومِ القِيامةِ، وهذا شيءٌ دلَّ عليه السَّمْعُ والعقل:

أما السَّمْعُ: ففي القُرْآنِ آياتُ كثيرةٌ تدلُّ على ثُبوتِ هذا اليوم، وأمَّا السُّنَّةُ فكذلك فيها أحاديثُ كثيرةٌ تدلُّ عليه، كما قالَ النبيُّ ﷺ: «يُحْشَرُ النَّاسُ يَوْمَ القِيامةِ حُفَاةً، عُرَاةً، غُرْلًا»(١).

وأمّا العقلُ: فلأنّ العقلَ يُحيلُ أنْ يَخْلُق اللهُ هذه الخليقة العظيمة، ويُرْسِلَ إليها الرُّسُلَ، ويُنْزِلَ عليها الكُتُب، ثم تكونُ النتيجةُ: أنْ تموتَ هذه الخليقةُ، ولا يَتَرَتَّبُ على ذلك شيءٌ، فإنّ هذا -بلا شكّ - يُنافي حِكْمة اللهِ عَرَّفَجَلَ كها قالَ اللهُ تَعالى: ﴿إِنّ اللّهِ عَرَّفَجَلَ كها قالَ اللهُ تَعالى: ﴿إِنّ الّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ اللهُ عَرَّفَجَلَّ: أنْ الذي أنْذِي فَرضَ عَلَيْكَ اللهُ عَرَّفَجَلَّ: أنْ الذي أنْ يَرُدَّهُ إلى معادٍ، يُجازَى فيه النّاسُ على هذا القُرْآنِ.

7- أنَّ الأرضينَ سبعٌ؛ لقولِهِ: «مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ» وثبوتُ كوْنِها سبعًا بهذا العددِ المُعَيَّنِ ليس مذكورًا في القُرْآن، لكنَّهُ مُشارٌ إليه في قولِهِ تَعالى: ﴿اللهُ اللَّذِى خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَتِ وَمِنَ ٱلأَرْضِ مِثْلَهُنَ ﴾ [الطلاق:١٢] فإنَّ المِثْلِيَّةَ هنا في العددِ؛ لأنَّها ليست مِثْلَهنَ في الكيفِ؛ لأنَّ السَّماءَ أعظمُ منَ الأرْضِ وأوْسَعُ، فلا يُمْكِنُ أنْ تكونَ مِثْلَها في الكيفيَّةِ. إذًا: فهي مِثْلُها في العددِ، لكنَّ هذا ليس بصريحٍ، أمَّا السُّنَّةُ فإنَّها صريحةٌ في ذلك.

٧- أنَّ هذه الأرضينَ مُتطابقةٌ، هذا هو الظاهِرُ؛ يعني: ليس بينها فاصلُ؛ لأنَّهُ لو كانَ بينها فاصلُ ما جُوزِيَ الإنْسانُ بالعُقوبةِ إلا على الأرْضِ العُلْيا فقط،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الرقاق، باب كيف الحشر، رقم (۲۰۲۶)، ومسلم: كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة، رقم (۲۸٦٠) من حديث ابن عباس رضِّاتِيْنَعَنْهُمَا.

دون الأرْضِ السُّفْلَى وما بينهما، مع أنَّهُ يحتملُ أنْ نقولَ: إنَّ هذا ليس بصريحٍ في أنَّها مُتطابِقةٌ؛ لأنَّهُ إذا كانت الأرضونَ السُّفْلَى ليس فيها سُكَّانٌ يَعْمُرونَها فإنَّهُ يكونُ لَنْ في الأرْضِ العُلْيا الحقُّ في هذه الأرَضينَ.

٨- أنَّ القرارَ تابعٌ لما فَوْقَهُ؛ كما أنَّ الهواءَ تابعٌ لما تَحْتَهُ، هذا ما ذكرَهُ الفُقَهاءُ، فالإنسانُ يَمْلِكُ ما تحتَ أَرْضِهِ إلى الأرْضِ السَّابعةِ، ويملكُ ما فوقَ أرْضِهِ إلى السَّماءِ؛ فلو أنَّ أحدًا أرادَ أنْ يَحْفِرَ نَفَقًا تحتَ أرْضِهِ فله أنْ يَمْنَعَهُ، ولو أرادَ أنْ يُخْرِجَ السَّماء؛ فلو أنَّ أحدًا أرادَ أنْ يَحْفِر نَفقًا تحتَ أرْضِهِ فله أنْ يَمْنَعَهُ من ذلك؛ لأنَّ الإنسانَ يملكُ ما تحتُ إلى الأرْضِ الشَّفْلى، وما فوقُ إلى السَّماءِ الدُّنْيا.

مسألةً: إذا كانت بعضُ الخطوطِ الجويَّةِ تمرُّ على أرضِ شخصٍ، وتُزْعِجُهُ بأصْواتِها، فهل يَشْتكي؟

الجوابُ: أنَّ هذا مما جَرَتِ العادةُ أنَّهُ لا يُمْكِنُ المعارضةُ فيه، ولكنِ التَّسامُحُ فيه.

9- أنَّ يومَ القِيامةِ لا يقاسُ بأيَّامِ الدُّنْيا؛ لأنَّ تطويقَ الشخصِ من سبعِ أرضينَ بمقدارِ ما غَصَبَ منَ الأرْضِ العُلْيا أمرُ يَبْدو مُسْتحيلًا في الدُّنْيا؛ ولْنَفْرِضْ أَنَّهُ اقْتَطَعَ أَمِيالًا ظُلُمًا فإنَّهُ يُطَوَّقُ إيَّاها يومَ القِيامةِ؛ كما أخبرَ النبيُّ عَلِيْهُ بذلك، وهذا لا يُمْكِنُ في الدُّنْيا أنْ يَتَحَمَّلُهُ الإِنْسانُ، ولكنْ يُقالُ: إنَّ أحوالَ الآخِرةِ ليست كأحوالِ الدُّنْيا؛ الدُّنْيا أَنْ يَتَحَمَّلُهُ الإِنسانُ، ولكنْ يُقالُ: إنَّ أحوالَ الآخِرةِ ليست كأحوالِ الدُّنْيا؛ بل هي تختلفُ اختِلافًا عظيمًا؛ ولهذا تَدْنُو الشَّمْسُ يومَ القِيامةِ من الخلائِقِ بمقدارِ مِيل، ولا يحترقونَ، مع أنَّها لو دنتُ إلى الأرْضِ الآنَ بمقدارِ أُنْمُلةٍ لفَسَدَتِ الأرْضُ واحتَرَقَتْ.

كذلك -أيضًا- يَعْرَقُ النَّاسُ يومَ القِيامةِ؛ فمنهم: مَنْ يَبْلُغُ العرقُ إلى كَعْبَيْهِ، ومنهم: مَنْ يَبْلُغُ إلى حِقْويْهِ، ومنهم: مَنْ يَبْلُغُ إلى حِقْويْهِ، ومنهم: مَنْ يُلْجِمُهُ العَرَقُ، وهمهم: مَنْ يَبْلُغُ إلى حِقْويْهِ، ومنهم: مَنْ يُلْجِمُهُ العَرَقُ، وهم في مكانٍ واحدٍ.

كذلك -أيضًا- في يوم القِيامةِ نورُ المُؤْمنينَ يَسْعى بين أَيْدِيهم وبأَيْهانِهم، وغيرُ المُؤْمنينَ في ظُلْمةٍ، وهذا -أيضًا- لا يُمْكِنُ أَنْ يكونَ في الدُّنْيا.

إذنْ: فأحوالُ الآخِرةِ لا يُمْكِنُ أَنْ تُقاسَ بأحوالِ الدُّنيا أبدًا؛ لوجودِ الفارِقِ العظيمِ، والأبدانُ يومَ القِيامةِ تُعْطَى طاقةً عظيمةً، أكثرَ من طاقَتِها اليومَ؛ لأنّها تُنشأُ للبقاءِ لا للفناءِ، أمّا في الدُّنيا فإنّها تُنشأُ للفناءِ، فتكونُ الطاقاتُ في ذلك اليومِ غيرَ الطاقاتِ في هذا اليوم.

- يَتَفَرَّعُ على هذه القاعدةِ: أنَّنا لا نُورِدُ على أنفسنا، ولا على غيْرِنا لوُجودِ
 الفارِقِ العظيم بين هذا وهذا.
- ويَتَفَرَّعُ على هذا أيضًا: أنَّهُ إذا كانَ هذا الاختلافُ بين الخلقِ لاختلافِ الدَّارينِ، فها بالُكَ بالاختلافِ بين الخَلْقِ والخالِقِ؟! وعلى هذا: فلا يُمْكِنُ أَنْ نقولَ في شيءٍ من صفاتِ اللهِ يستحيلُ أَنْ يُوجَدَ في صفاتِ المَخْلوقينَ، لا يُمْكِنُ أَنْ نقولَ: كيف ولِمَ؟

فمثلًا: عُلُوُّ اللهِ عَنَّوَجَلَ فوقَ المَخْلوقاتِ كُلِّها أمرٌ ثابتٌ، ونُزُولُهُ إلى السَّماءِ الدُّنيا نفسُهُ أمرٌ ثابتٌ أيضًا، وهذا يَبْدو بالنِّسبةِ للمَخْلوقِ أمرًا مُسْتحيلًا، لكنَّهُ بالنِّسبةِ للمَخْلوقِ أمرًا مُسْتحيلًا، لكنَّهُ بالنِّسبةِ للخالقِ ليس بمُسْتحيلٍ أنْ يكونَ اللهُ فوقَ كُلِّ شيءٍ، بالنِّسبةِ للخالقِ ليس بمُسْتحيلٍ أنْ يكونَ اللهُ فوقَ كُلِّ شيءٍ، وهو نازِلٌ إلى السَّماءِ الدُّنيا؛ لأنَّ اللهَ لا يُقاسُ بخَلْقِهِ، وهذه قاعدةٌ يَنْبغي أنْ نَفْهَمَها:

«أَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُقاسَ الغائبُ بالشَّاهِدِ» فإذا صحَّ النَّقْلُ عن صفةٍ من صفاتِ الغائِبِ وَجَبَ قَبولُهُ، ولا نَقِيسُهُ بالشَّاهِدِ.

١٩٦ - وَعَنْ أَنْسٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُ «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ كَانَ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائِهِ، فَأَرْسَلَتْ إِحْدَى أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَ خَادِمٍ لَهَا بِقَصْعَةٍ فِيهَا طَعَامٌ، فَكَسَرَتِ القَصْعَة، فَضَمَّهَا، وَجَعَلَ فِيهَا الطَّعَامُ. وَقَالَ: «كُلُوا» وَدَفَعَ القَصْعَة الصَّحِيحَة لِلرَّسُولِ، وَحَبَسَ وَجَعَلَ فِيهَا الطَّعَامُ. وَقَالَ: «كُلُوا» وَدَفَعَ القَصْعَة الصَّحِيحَة لِلرَّسُولِ، وَحَبَسَ المَّكُسُورَة» رَوَاهُ البُخَارِيُّ. وَالتِّرْمِذِيُّ، وَسَمَّى الضَّارِبَة عَائِشَة، وَزَادَ: فَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ: «طَعَامٌ، وَإِنَاءٌ بِإِنَاءٍ» وَصَحَّحَهُ(۱).

الشَّرْحُ

أَدْخَلَ الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ هذا الحديثَ في بابِ الغَصْبِ؛ لأَنَّهُ داخلٌ في تعريفِ الغَصْبِ؛ وهو: الاستيلاءُ على مالِ الغيرِ قهرًا بغيرِ حقِّ، لكنَّ هذا الحديثَ ليس غَصْبًا واضحًا؛ لأَنَّهُ إنَّما فيه اعتداءٌ لا غصبٌ.

فهذه القِصَّةُ: كَانَ النبيُّ عَلَيْهِ عند بعضِ نسائِهِ، وهي عائِشةُ الصِّدِّيقُ بنتُ الصِّدِّيقِ رَضَالِيَهُ عَنْهَا وكانت أحبَّ نِساءِ النبيِّ عَلَيْهِ إليه، وكانت رَضَالِيَهُ عَنْهَا أَشْدَ نساءِ النبيِّ عَلَيْهِ إليه، وكانت رَضَالِيَهُ عَنْهَا أَشْدَ نساءِ النبيِّ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّم - غَيْرةً فيه؛ لشدَّة مَحَبَّتِها له، وكانت -أيضًا النبيِّ -صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم - غَيْرةً فيه؛ لشدَّة مَحَبَّتِها له، وكانت -أيضًا أصغرَ نسائِهِ، فاجْتَمَعَ في حقِّها ثلاثة أسبابٍ: شدَّة الغَيْرة، وصِغرُ السِّنِ، وشدَّة أصغرَ نسائِهِ، فاجْتَمَعَ في حقِّها ثلاثة أسبابٍ: شدَّة الغَيْرة، وصِغرُ السِّنَ، وشدَّة

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المظالم، باب إذا كسر قصعة أو شيئًا لغيره، رقم (٢٤٨١)، والترمذي: أبواب الأحكام، باب ما جاء فيمن يكسر له الشيء ما يحكم له من مال الكاسر، رقم (١٣٥٩)، وقال: حديث حسن صحيح.

المَحبَّةِ، فليس بغريبٍ أَنْ يَجْرِيَ منها هذا الشَّيْءُ.

أَرْسَلَتْ إِحْدَى نَسَاءِ الرَّسُولِ عَلَيْهُ وَهِي زَيْنَبُ بِنَتُ جَحْشٍ رَضَالِيَهُ عَنْهَ إِلَى النبيِّ طَعَامًا، وهو في بيتِ عائِشة، وهذا شيءٌ عظيمٌ عند الضَّرَّةِ؛ أَنْ تُرْسِلَ إليه ضَرَّتُهُا بطعام وهو عندها؛ لأَنَّ هذا يُثِيرُها، كيف تُرْسِلُ طَعامًا إليه وهو عندها، هل أنا ناقصةٌ؟ هل أنا لا أُجِدُ ما أُعْطِيهِ؟ وما أَشْبَهَ ذلك، فهذه مُضادَّةٌ، فلها جاء بها الرَّسولَ ضَرَبَتْ بيدِها فكسَرَتِ القَصْعة، يعني: ضَرَبَتِ القَصْعة حتى سَقَطَتْ على الأَرْضِ وتَكَسَّرَتْ، وهذا -أيضًا - يدلُّ على قُوَّةِ الضَّرْبةِ؛ لأَنَّ القَصْعة لو سَقَطَتْ من يدِ الإنْسَانِ وهو واقفٌ سُقوطًا عاديًّا لم تَتَكَسَّرْ، لكنْ لقُوَّةِ الضَّرْبةِ تَكَسَّرَتِ القَصْعة.

ولكنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ أعقلُ النَّاسِ، وأحلمُ النَّاسِ، عَرَفَ أَنَّ الحَاملَ لها على هذا الفعلِ: قُوَّةُ الغَيْرةِ، والغَيْرةُ مِثلُ الغَضَبِ، قد يَفْقِدُ الإنسانُ فيها تَصَرُّفَهُ، ولا يستطيعُ أَنْ يَمْلِكَ نفسَهُ، فلم يُعَنِّفُها، ولم يُوبِّخُها، وضمَّ القَصْعة، وجَعَلَ الطَّعامَ فيها، والظاهِرُ - واللهُ أعلمُ - أَنَّ هذا الطَّعامَ لا يَتَأَثَّرُ إذا تَناثَرَ في الأرْضِ، ولعلَّهُ كانَ تمرًا، فضمَّهُ وجَعَلَ فيها الطَّعامَ، وقالَ: «كُلُوا».

ودَفَعَ القَصْعةَ الصَّحيحةَ -قَصْعةَ عائِشةَ- للرَّسولِ، وحَبَسَ المكسورةَ لعائِشةَ، وقَالَ: «طَعَامٌ بِطَعَامٍ، وَإِنَاءٌ بِإِنَاءٍ» وكأنَّ الطَّعامَ الذي هَيَّأَتْهُ عائِشةُ رَضَيُلِيَّهُ عَنْهَا كأنَّهُ - أيضًا - دَفَعَهُ مع قَصْعَتِها، هذا هو الظاهِرُ.

ويحتمل: أنْ يكونَ الطَّعامُ الذي جاءَ فَسَدَ بوقُوعِهِ على الأرْضِ، وأَخَذَ النبيُّ وَلِيَّةٍ طعامَ عائِشةَ، وجَعَلَهُ في القَصْعةِ المَكْسُورةِ، وقالَ: «كُلُوا» وحينئذٍ يكونُ طَعامًا بطعام، وإناءً بإناءٍ؛ لأنَّ النبيَّ عَلِيَةٍ جَعَلَ طعامَ عائِشةَ في قَصْعةِ زَيْنَبَ، حتى يكونَ بطعامٍ، وإناءً بإناءٍ؛ لأنَّ النبيَّ عَلِيَةٍ جَعَلَ طعامَ عائِشةَ في قَصْعةِ زَيْنَبَ، حتى يكونَ

طعامُ عائِشةَ كَأَنَّهُ طعامُ زَيْنَبَ؛ وحينئذِ يكونُ النبيُّ ﷺ أَكَلَ طعامَ زَيْنَبَ، لا طَعامَ عائِشةَ وَضَالِلَهُ عَامِّ اللَّسولِ عائِشةَ، فيكونُ طعامًا بطعامٍ، أمَّا الإناءُ فإنَّهُ أعْطى إناءَ عائِشةَ وَضَالِلَهُ عَنْهَا للرَّسولِ عَلَيْتُهُ، وقالَ: «إِنَاءٌ بِإِنَاءٍ».

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ إبهامَ صاحِبِ القِصَّةِ لا حَرَجَ فيه، ولا يُعَدُّ ذلك من كِتْهانِ العلمِ إذا
 كانَ لا يَتَعَلَّقُ بتعيينِهِ فائدةٌ؛ ودليلُ ذلك قولُهُ: «كَانَ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائِهِ» فأمَّا إذا كانَ يتعلَّقُ بتعيينِهِ فائدةٌ فإنَّهُ لا يَنْبغي إبْهامُهُ.

٢ - اعْتِناءُ السَّلفِ بالمَعْنى والقِصَّةِ دون مَنْ وقعتْ منه، إلا إذا كانَ في تعيينِهِ فائدةٌ؛ لقولِهِ: «كَانَ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائِهِ».

٣- إثباتُ الأُمومةِ لزَوْجاتِ الرَّسولِ عَلَيْهِ بِالنِّسبةِ للمُؤْمنينَ؛ لقولِهِ: «فَأَرْسَلَتْ إِحْدَى أُمَّهَاتِ اللَّهُ مِنِينَ» وهذا ثابتٌ في كتابِ اللهِ؛ قالَ اللهُ تَعالى: ﴿وَأَزْوَلَجُهُ مَ أُمَّهَا لَهُ مَعالى: ﴿وَأَزْوَلَجُهُ مَ أُمَّهَا لَهُ مَعالَى: ﴿وَأَزْوَلَجُهُ مَ أُمَّهَا لَهُ مَعالَى: ﴿وَأَزْوَلَجُهُ مَ أُمَّهَا لَهُ مَعالَى اللهُ مَعالَى اللهُ مَعالَى اللهُ مَا اللهُ اللهُ مَعالَى اللهُ مَا اللهُ مُعالَى اللهُ مَعالَى اللهُ مُعَالَى اللهُ مَعالَى اللهُ مُعَالَى اللهُ مُعَالَى اللهُ مَعالَى اللهُ مُعَالَى اللهُ مُعَالِمُ اللهُ مُعَالَى اللهُ مُعَالَى اللهُ مُعَالَى اللهُ مُعَالِمُ اللهُ مُعَالَى اللهُ مُعَالِمُ اللهُ مُعَالِمُ اللهُ مُعَالَمُ اللهُ مُعَالَى اللهُ مُعَالَمُ اللهُ مُعَالَى اللهُ مُعَالَمُ مُعَالَمُ مُعَالَمُ مُعَالِمُ مُعَالَمُ مُعَالِمُ مُعَالَمُ مُعَال

٤ جوازُ استخدامِ الخادِمِ؛ لقولِهِ: «مَعَ خَادِمٍ لَهَا» وهذا هو الأصلُ؛ فالأصلُ: جوازُ استخدامِ الخادِمِ؛ إلا إذا كانَ في ذلك محذورٌ فإنَّهُ يُمْنَعُ منه؛ كما لو خُشِيَتِ الفِتْنةُ، أو الانْعَماسُ في التَّرفِ؛ كما يُوجَدُ عند بعضِ النَّاسِ خَدَمٌ أكثرُ من أفرادِ عائِلَتِهم؛ يُذكَرُ: أنَّ بعضَ النَّاسِ لا يكونُ في بيتِهِ إلا هو وزوجتُهُ، ومع ذلك: عندهم ثلاثُ خَدَم، فهذا إسْرافٌ.

٥- جوازُ إهداءِ الطَّعامِ؛ لقولِهِ رَضَالِللَهُ عَنْهُ: «فَأَرْسَلَتْ إِحْدَى أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَ خَادِمٍ لَهَا بِقَصْعَةٍ فِيهَا طَعَامٌ». 7 - حِلُّ الهديَّةِ لرَسُولِ اللهِ عَيْلِهُ وَآلِ البيتِ؛ يؤخَذُ من قولِهِ: «فِيهَا طَعَامٌ» وقولِ النبيِّ عَيْلِهُ: «كُلُوا» أمَّا الصَّدَقةُ فلا تَحِلُّ للنبيِّ عَيْلِهُ وآله، أمَّا النبيُّ عَيْلِهُ فلا تَحِلُّ له صدقةُ التَّطَوُّعِ، ولا تَحِلُّ لهم الزَّكاةُ، وأمَّا آلُهُ فتحلُّ لهم صدقةُ التَّطَوُّعِ، ولا تَحِلُّ لهم الزَّكاةُ، وقيل: بل لا تَحِلُّ لهم صدقةُ التَّطوُّعِ أيضًا؛ لعمومِ قولِ النبيِّ عَيْلِهُ: «إِنَّ الصَّدَقةَ لَا تَحِلُّ وقيل: بل لا تَحِلُّ لهم صدقةُ التَّطوُّعِ أيضًا؛ لعمومِ قولِ النبيِّ عَيْلِهُ: «إِنَّ الصَّدَقةَ لَا تَحِلُّ لا مَحَلُّ للهم صدقةُ التَّطوُّعِ أيضًا؛ لعمومِ قولِ النبيِّ عَيْلِهُ: «إِنَّ الصَّدَقةَ لَا تَحِلُّ وقيل: بل لا تَحَلَّ لهم صدقةُ التَّطوُّعِ أيضًا؛ لعمومَ قولِ النبيِّ عَيْلِهُ: «إِنَّ الصَّدَقةَ لَا تَحِلُّ والنَّاسِ» (١) لا تُحَمَّدُ هذا العُمومَ يُخَصِّصُهُ التَّعْليلُ؛ لقولِهِ: «إِنَّمَا هِي أَوْسَاخُ النَّاسِ» (١) والأوساخُ: مَا تكونُ إلا في الزَّكاةِ؛ لأنَّها هي التي تُطهِّرُ المالَ.

٧- أنَّ ما فُعِلَ على سبيلِ الغَيْرةِ فإنَّ الإنْسانَ لا يُلامُ عليه؛ وجهُ ذلك: أنَّ النبيَّ عَلِيْهِ لم يَلُمِ الزَّوجةَ التي كَسَرَتِ القَصْعةَ، ولكنْ لا يَرْفَعُ ذلك الضَّمانَ إن كانَ فيه ضمانٌ؛ وجْهُهُ أنَّ النبيَّ عَلِيْهِ حَبَسَ القَصْعةَ المَكْسورةَ، وأرْسَلَ القَصْعةَ الصَّحيحة، ولكنَّهُ لم يَقْتَدْ بضربِ اليدِ.

٨- أنّه لا قصاص في اللّطمة والضّرْبِ على الظّهْرِ، والضَّرْبِ على اللهِ وما أشْبَه ذلك؛ لأنَّ النبيَ عَيْقِ لم يَقْتَصَّ مِنَ المرأةِ التي ضَرَبَتْ يدَ الحادمِ، هكذا اسْتَدَلَّ بعضُ أهْلِ العِلْمِ، وقالَ بعضُ العُلَماءِ: بل القِصاصُ ثابتُ في الضَّربةِ واللَّطْمةِ ونَحْوِها؛ لعُمومِ قولِهِ تَعالى: ﴿ فَمَنِ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ وقال بعض أغير من المَّدَة على الله وقولِهِ تعالى: ﴿ فَمَنِ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة:١٩٤]، وقولِهِ: ﴿ وَجَزَرَةُ السَيْئَةِ سَيِّئَةُ مِثْلُها ﴾ [الشورى:١٤] ولكنْ بشرطِ أنْ يُؤْمَنَ التَّعَدِي في الاسْتيفاءِ؛ بحيثُ يكونُ الاقتصاصُ على يدِ شخصٍ نَعْلَمُ أنَّهُ لا يزيدُ؛ لأنَّ هناك فرقًا بين الضَّرْبِ الخفيفِ والضَّرْبِ الثَّقيلِ.

⁽١) آخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب ترك استعمال آل النبي على الصدقة، رقم (١٠٧٢) من حديث عبد المطلب بن ربيعة بن الحارث رَضَالِيَّكُ عَنْهُ.

وهذا القولُ هو الصَّحيحُ: أنَّ القِصاصَ ثابتٌ في اللَّطْمةِ والضَّرْبةِ، وشَـقً التَّوْبِ، ومَـقً التَّوْبِ، وما أشْبَهَ ذلك؛ لعُمومِ الأدلَّةِ الدَّالَّةِ على جوازِ ذلك.

فإذا قالَ قائِلٌ: إذا قُلْتم بعُمومِ القِصاصِ باللَّطْمةِ ونَحْوِها، فلهاذا لم يَقْتَصَّ النبيُّ عَلِيْةٍ للخادِم؟

فالجواب: إمَّا أَنْ يُقالَ: إنَّهُ لَمَا كَانَ هذا الفعلُ صادرًا عن قُوَّةِ الغَيْرةِ، والإنسانُ لا يَمْلِكُ نفسَهُ عند قُوَّةِ الغَيْرةِ عَفا عنه النبيُّ ﷺ.

- وإمَّا أَنْ يُقالَ: إِنَّ الخادِمَ لم يُطالِبْ بحَقِّهِ.
- وإمَّا أَنْ يُقالَ: هذه قضيَّةُ عينٍ؛ يحتملُ أنَّ الرَّسولَ ﷺ اسْتَسْمَحَ الخادِمَ، ويحتملُ: أنَّهُ سَمَحَ هو بنفسِهِ، ويحتملُ احتمالاتٍ أُخْرى، وقضايا الأغيانِ لا تَقْضي على عُموماتِ الكِتابِ والسُّنَّةِ.

٩- سعةُ حلمِ النبيِّ ﷺ حيثُ لم يُوبِّخُ هذه الفاعلةَ على ما فَعَلَتْ، وجَعَلَ يَضُمُّ القَصْعةَ المَكْسورةَ، ويَضَعُ الطَّعامَ فيها.

• ١ - أنَّ الشَّيْءَ المِثْلِيَّ يُضْمَنُ بِمثلِهِ؛ سواءً كانَ مكيلًا، أو مَعْدُودًا، أو مَذْروعًا، أو مَصْنوعًا، أو غيرَ ذلك؛ وجْهُهُ: أنَّ الرَّسولَ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبَسَ المكسورة، وأرْسَلَ الصَّحيحة، وهذه القاعدةُ -أي: أنَّ الشَّيْءَ المِثْلِيَّ يُضْمَنُ بِمثلِهِ، والمُتَقَوَّمَ يُضْمَنُ بِقِيمتِهِ - قاعدةٌ مُتَّفَقٌ عليها في الجُملةِ.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ ما هو المِثْلِيُّ وما هو المُتَقَوَّمُ؟

فالجواب: قالَ بعضُ العُلَماءِ:

الْمِثِلَّي: «كلُّ مَكيلٍ أو مَوْزونٍ، ليس فيه صناعةٌ مُباحةٌ، يَصِحُّ السَّلَمُ فيه».

فقوْلُنا: «كُلُّ مَكيلٍ أو مَوْزونٍ» هذا الجنسُ «ليس فيه صناعةٌ مُباحةٌ» هذا النَّوْعُ «يَصِحُّ السَّلَمُ فيه» هذا -أيضًا- للنَّوْعِ.

فقوْلُنا: «كُلُّ مَكيلٍ أو مَوْزونٍ» كالبُرِّ، فهذا مَكيلٌ، ومثل: اللَّحْمِ، والسُّكَّرِ، وهذا مَوْزونُ.

وقوْلُنا: «ليس فيه صناعةٌ مُباحةٌ» فإنْ كانَ فيه صناعةٌ مباحةٌ خَرَجَ عن كونِهِ مِثْلِيًّا؛ بسببِ الصِّناعةِ؛ كالحديدِ مثلًا، فالحديدُ مَوْزونٌ، لكنْ إذا صُنعَ منه الأواني خَرَجَ عن المِثْلِيَّةِ، وصارَ مُتَقَوَّمًا، فإنْ كانت الصِّناعةُ حَرامًا؛ كما لو صُنِعَ من الذَّهَبِ إناءٌ، فإنَّ هذه الصِّناعة حَرامًا، لم يَخْرُجْ عن كونِهِ مِثْلِيًّا؛ وذلك لأنَّ هذه الصِّناعة لا قيمة لها، فلا تُخْرِجُهُ عن أَصْلِهِ.

وقوْلُنا: «يَصِحُّ السَّلَمُ فيه» احترازًا ممَّا لا يَصِحُّ السَّلَمُ فيه؛ مثل: المكيلاتِ المُختلفةِ؛ كَبُرِّ اخْتَلَطَ في شعيرٍ وما أشْبَهَ ذلك، فإنَّهُ لا يكونُ مِثْلِيَّا. وهذا التعريفُ هو الذي مَشى عليه فُقهاءُ الحَنابلةِ، رَحِمَهُمُ اللَّهُ.

ولكنَّ القولَ الصَّحيحَ: أنَّ المِثْلِيَّ ما له مثيلٌ ونظيرٌ؛ سواءً كانَ مكيلًا، أو مَوْزونًا، أو مَعْدودًا، أو مَذْروعًا، أو حَيوانًا، أو غيرَ ذلكَ، فكلُّ شيءٍ له مثيلٌ ونظيرٌ فهو مِثْلِيٌّ، حتى وإن كانَ مَصْنوعًا، ويدلُّ لهذا أنَّ الرَّسولَ ﷺ أرْسَلَ القَصْعةَ السليمة مكانَ القَصْعةِ التي كُسِرَتْ، ولو كانَ هذا من بابِ المُتقوَّماتِ لأرْسَلَ النبيُّ القيمة دون القَصْعةِ.

فإنْ قَالَ قَائلٌ: أليس قد ثُبَتَ عن النبيِّ عِيَالِيَّ أَنَّ مَنْ أَعْتَقَ شِقْصًا له في عبدٍ،

وله شريكٌ لم يُعْتِقُ فإنَّ العِتْقَ يَسْري إلى العبدِ بقيمةِ الشِّقْصِ المُشْتَركِ^(١)، ومعلومٌ أنَّ العبدَ له مثيلٌ؟

فالجوابُ أَنْ نقولَ: بلى، قد ثَبَتَ هذا عن النبيِّ ﷺ لكنَّ شقصَ العبدِ ليس مِثْلِيًّا؛ لأنَّهُ ليس له مثيلٌ.

مثال ذلك: زيدٌ وعمْرٌو شريكانِ في عبدٍ، فأعْتَقَ زيدٌ نصيبَهُ من هذا العبدِ؛ فحينئذٍ يَسْرِي العتقُ إلى نصيبِ شريكِهِ، فيَعْتِقُ العبدُ كُلُّهُ جبرًا بدون اختيارٍ، ويَضْمَنُ زيدٌ -الذي أعْتَقَ نَصيبَهُ- لشريكهِ عمرٍو قيمةَ نصفِ العبدِ، فهنا أوْجَبَ النبيُ ﷺ القيمةَ مع أنَّ العبدَ له مِثْلُ، عَبْدٌ بعَبْدٍ. فها الجوابُ؟

الجوابُ أَنْ يُقالَ: إِنَّهُ هنا ليس عبدًا كاملًا، ولكنَّهُ نصفُ عبدٍ، ونصفُ العبدِ أين يُوجَدُ؟! لاسيما إذا قُلْنا: إِنَّ العبدَ إذا أُعْتِقَ نِصْفُهُ سَرى العِتْقُ إلى بقيتِهِ.

إذنْ: فوجودُ المِثْلِ في هذه المَسْأَلَةِ مُتَعَذِّرٌ؛ فيكونُ فيها دليلٌ على أنَّهُ إذا تَعَذَّرَ المِثْلُ رَجَعْنا إلى القيمةِ، وهذا هو الصَّحيحُ.

فإن قِيلَ: ولو أنَّ رَجُلًا أَتْلَفَ لرَجُلٍ شاةً، فبهاذا يَضْمَنُها؟

نقولُ: على القولِ الرَّاجِحِ: يَضْمَنُها بشاةٍ، وعلى قولِ مَنْ يقولُ: إنَّ المِثْلِيَّ المكيلُ والموزونُ بالشُّروطِ المَعْروفةِ فإنَّهُ يَضْمَنُها بالقيمةِ.

فإذا قَالَ قَائِلٌ: هل يَلْزَمُ أَنْ تكونَ الشَّاةُ البديلةُ مُمَاثِلةً للشَّاةِ المضمونةِ، أو لا؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الشركة، باب تقويم الأشياء بين الشركاء بقيمة العدل، رقم (٢٤٩١)، ومسلم: كتاب العتق، باب ذكر سعاية العبد، رقم (١٥٠١) من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

نقول: أمَّا شَرْعًا فلا، فيجوزُ أَنْ يَضْمَنَ شَاةً هزيلةً بِشَاةٍ سمينةٍ، أو شَاةً سمينةً بِشَاةٍ هزيلةٍ، وأمَّا عند المُقاصَّةِ والمُشاحَّةِ فإنَّهُ لا بُدَّ أَنْ تكونَ البديلةُ مثلَ المُضْمونةِ.

فمثلًا: رَجُلُ أَتْلَفَ لشخصٍ شاةً هزيلةً، تُساوي عَشَرةَ ريالاتٍ، وعند المُتْلِفِ شاةٌ سمينةٌ تُساوي عِشرينَ، فقالَ المُتْلِفُ لصاحِبِ الشَّاةِ المُتْلَفَةِ: خُذْ شاتي بَدلًا عن شاتِك، أيجوزُ هذا أم لا؟ ما دام برضاهُ فإنَّهُ يجوزُ.

وكذلك العكسُ: لو كانتِ الشَّاةُ المُتْلَفةُ السَّمينةُ تُساوي عشرينَ دِرْهمًا، وليس عند المُتْلِفِ إلا شاةٌ هزيلةٌ لا تُساوي إلا عَشَرةٌ، ورَضِيَ صاحبُ الشَّاةِ المُتْلَفةِ بالشَّاةِ المُتَلفةِ اللهزيلةِ فإنَّهُ يجوزُ؛ لأنَّ الحقَّ له. ومعلومٌ أنَّ الإنسانَ يجوزُ له أنْ يَسْتَوْفِيَ حقَّهُ بأقلَ همَّا له وبأكثرَ إذا رَضِيَ الطرفُ الآخَرُ.

إذنْ: قَصْعةُ المرأةِ التي كَسَرَتْ قَصْعةَ الأُخْرى، هل هي مُساويةٌ لها، أو أحسنُ منها، أو دُونَها؟

الواقعُ: أنَّهُ محتملٌ، وليس في الحديثِ ما يدلُّ على هذا، وإذا كانَ محتملًا وجَبَ الرُّجوعُ إلى القواعِدِ العامَّةِ، وهي: «أنَّ الواجبَ أنْ يُضْمَنَ الشَّيْءُ بمِثْلِهِ» ولكنْ إذا اختارَ أحدُ الطَّرفينِ أنْ يَأْخُذَ أقلَّ من حقِّهِ أو أكثرَ فلا بَأْسَ.

•• @ ••

٧٩٧ - وَعَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ زَرَعَ فِي أَرْضِ قَوْمٍ بِغَيْرِ إِذْنِهِمْ، فَلَيْسَ لَهُ مِنَ الزَّرْعِ شَيْءٌ، وَلَهُ نَفَقَتُهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ إِنَّ النَّسَائِيَّ، وَحَسَّنَهُ التَّرْمِذِيُّ (١)، وَيُقَالُ: إِنَّ البُخَارِيَّ ضَعَّفَهُ (٢).

الشَّرْحُ

هذا -أيضًا - من العَصْبِ، رجلٌ عَصَبَ أرضًا وزَرَعَ فيها، ثم خَرَجَ الزَّرْعُ وَنَها، فلمَنْ يكونُ الزَّرْعُ بَقُولُ الرَّسولُ ﷺ: «فَلَيْسَ لَهُ مِنَ الزَّرْعِ شَيْءٌ» أي: ليس لصاحِبِ الزَّرْعِ الذي زَرَعَهُ في أرضِ غيرِهِ شيءٌ؛ لأنَّ الأرْضَ ليست له؛ بل هي مغصوبةٌ، ولكن «وَلَهُ نَفَقَتُهُ» ما هي نفقتُهُ؟ أجرةُ الحرثِ، وقيمةُ الحبِّ. أمَّا نهاءُ الزَّرْعِ فهو لصاحِبِ الأرْضِ؛ لأنَّهُ نَها من أرضِهِ ومائِهِ، فليس لهذا الغاصِبِ إلا ما أنْفَقَ على هذا الزَّرْعِ، فيعظى قيمةَ الحبِّ، ويُعظى أُجْرةَ الحَرْثِ.

فإنْ قالَ قائلُ: كيف لا يكونُ له شيءٌ، وعينُ مالِهِ الذي هو الزَّرْعُ موجودٌ؟ لأنَّ هذا الزَّرْعَ من الحبِّ؛ قالَ تَعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ فَالِقُ ٱلْحَبِّ وَٱلنَّوَك ﴾ [الأنعام: ٩٥] لماذا لا تقولون: إنَّ الزَّرْعَ له، وعليه الأُجْرةُ لصاحِبِ الأرْضِ؟

قلنا: قد قالَ بذلك مَنْ قالَ من أهْلِ العِلْمِ؛ وعلى هذا نقولُ: الزَّرْعُ لك،

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٤/ ١٤١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في زرع الأرْض بغير إذن صاحبها، رقم (٣٤٠٣)، والترمذي: أبواب الأحكام، باب ما جاء فيمن زرع في أرض قوم بغير إذنهم، رقم (١٣٦٦)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب من زرع في أرض قوم بغير إذنهم، رقم (٢٤٦٦).

⁽٢) كما في العلل الكبير للترمذي (ص: ٢١١) برقم (٣٧٧)، قال: «سألت محمدًا عن هذا الحديث؟ فقال: هو حديث شريك الذي تفرد به عن أبي إسحاق».

وأَنْفِقْ عليه حتى يَخْلُصَ، ولصاحِبِ الأَرْضِ عليك أُجْرَةُ المِثْلِ، أَو سَهْمُ المِثْلِ، والفرقُ بينهما: أنَّ الأُجْرةَ ليس لها دَخْلُ في الزَّرْعِ؛ يعني: لو فُرِضَ أنَّ الزَّرْعَ تَلِفَ فإنَّهُ يُسَلِّمُهُ الأُجْرةَ.

وإذا قُلْنا: بسهمِ المِثْلِ فإنَّهُ يُعْطَى مِثْلًا، فإذا كانت مثلُ هذه الأرْضِ تُزْرَعُ بالنِّصفِ فإنَّهُ يُعْطَى النِّصْفَ قلَّ أو كَثُر، ولكنَّ هذا القولَ يخالِفُ ظاهرَ الحديثِ، ويُؤَدِّي إلى أنْ يَتَعَدَّى النَّاسُ بعْضُهم على بعضٍ، فكُلُّ مَنْ أرادَ أنْ يَزْرَعَ ذَهَبَ إلى أرضِ فُلانٍ وفُلانٍ وزَرَعَ فيها، فإذا طالبَهُ قالَ: أُعْطيكَ أُجْرةَ المِثْلِ، أو أُعْطيكَ سهمَ المِثْلِ.

فإذا قُلْنا له: ليس لك شيءٌ، والنَّفَقةُ التي أَنْفَقْتَ نُعْطيكَ إِيَّاها؛ فحينئذِ لا أَحَدَ يَتَجَرَّأُ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ لا يأخذُ إلا النَّفَقةَ ذَهَبَ عَمَلُهُ وحَبْسُ نفسِهِ على هذا الزَّرْعِ هباءً؛ وحينئذٍ لا أَحَدَ يُقْدِمُ على هذا العَمَلِ.

وهناك قولٌ ثالثٌ: أنَّهُ ليس له شيءٌ إطلاقًا؛ لقولِ النبيِّ ﷺ: «لَيْسَ لِعِرْقٍ ظَالِمٍ حَقُّ »(١) وهذا القولُ فيه شيءٌ من الضَّعْفِ.

ولو قيل: بأنَّ هذا الزَّارِعَ يُعطى قيمةَ الزَّرْعِ فقط؛ لأنَّ الزَّرْعَ مِلْكُهُ، وأمَّا الحَرْثُ وحَبْسُ نفسِهِ عليه فليس له شيءٌ؛ لأنَّ الحَرْثَ انتفاعٌ بأرضِ غيْرِهِ، فلا يُعطى عنه عوضًا، وأمَّا الحَبُّ لها كانَ مِلْكَهُ فإنَّنا نُعْطيهِ، فلو قيل بهذا لكانَ قولًا جَيِّدًا، ويُمْكِنُ أَنْ يُحْمَل قولُهُ عَلَيْهِ: ﴿ وَلَهُ نَفَقَتُهُ ﴾ أي: عِوضُ ما اشْترى منَ الحبِّ، وأمَّا ما عَمِلَ في أنْ يُحْمَل قولُهُ عَلَيْهِ: ﴿ وَلَهُ نَفَقَتُهُ ﴾ أي: عِوضُ ما اشْترى منَ الحبِّ، وأمَّا ما عَمِلَ في

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة، باب في إحياء الموات، رقم (٣٠٧٣) من حديث سعيد بن زيد رَضِرَالِلَيُهُ عَنْهُ.

الأرْضِ فالأرْضُ أرضُ غيرِهِ، وهذا القولُ قولُ قَوِيٌّ، فصارتِ الأقْوالُ ثلاثةً، مع احْتمالِ القولِ الرابع:

القولُ الأوَّلُ: أنَّهُ يُعْطَى النَّفَقة، ويكونُ الزَّرْعُ لصاحِبِ الأرْضِ. القولُ الثَّاني: أنَّ الزَّرْعَ لصاحِبِ الأرْضِ، وليس له نفقةٌ. القولُ الثَّالثُ: أنَّ الزَّرْعَ له، ويَبْقى بأُجْرةِ المِثْلِ، أو بسهم المِثْلِ.

القولُ الرَّابِعُ: أَنْ يُعْطَى قَيمةَ البَذْرِ، وأمَّا ما عدا ذلك فلا؛ لأنَّ قيمةَ البَذْرِ قيمةُ عيْرِهِ عينِ مالِهِ، وأمَّا ما عَمِلَ في الأرْضِ فليس له منه شيءٌ؛ لأنَّهُ عَمِلَ في أرضِ غيْرِهِ فلا يَسْتَحِقُّ شيئًا، وهذا يَحْصُلُ به العدلُ من جهةِ: أنَّا رَدَدْنا إلى الزَّارِعِ عينَ مِلْكِهِ، ويَحْصُلُ به منعُ الظُّلْمِ من حيثُ إنَّ الزَّارِعَ لم يَحْصُلُ على كَسْبٍ، بل حَصَلَ على خَسارةٍ.

مسألةٌ: إذا كانتِ النَّفَقةُ أكثرَ من قيمةِ الزَّرْعِ؛ بأنْ كانَ هذا الغاصِبُ أَنْفَقَ على هذا الزَّرْعِ؛ على حَرْثِهِ، وسَقْيِهِ، وبَذْرِهِ عَشَرَةَ آلافِ ريالٍ، وقيمتُهُ في السُّوقِ خسةُ آلافِ ريالٍ، فهل نُلْزِمُ صاحبَ الأرْضِ أَنْ يَأْخُذَ الزَّرْعَ بنفقتِهِ أو لا؟

الجوابُ: لا؛ لأنّهُ لم يَأْذَنْ بهذا الـزَّرْعِ، حتى نقـولَ: هذا أمرُ اللهِ، وجاءتِ الحَسارةُ من عندِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ ويكونُ الزَّرْعُ للغاصِبِ، ويَبْقى النَّظرُ في تعطيلِ الأرْضِ مُدَّةَ الزَّرْعِ، فيُطالِبُ صاحبُ الأرْضِ بأُجْرةِ المِثْلِ، أو بسهمِ المِثْلِ.

أُجْرَةُ المِثْلِ يعني -مثلًا- يقالُ: لـو اسْتُؤْجِرتِ الأَرْضُ للزَّرعِ قالـوا: تُؤَجَّرُ -مثلًا- بألفِ ريالٍ، وسهمُ المِثْلِ يقولونَ: لو زُرِعَتْ لاسْتَحَقَّ صاحبُ الأَرْضِ

الحَمْسَ، ربَّما يختارُ صاحبُ الأرْضِ ما هو أكثرُ، لكنْ نحنُ نريدُ أنْ نَحْكُمَ حُكْمًا شَرْعِيًّا؛ فهل الأقربُ: أنْ تكونَ بالسَّهمِ أو أنْ تكونَ بالأُجْرةِ؟

نقولُ: يُرْجَعُ في هذا إلى عادةِ النَّاسِ في هذا المكانِ، فإذا كانَ من عادةِ النَّاسِ: أَنَّهُم يُؤَجِّرُونَ أراضِيَهم للمُزارعينَ أَخَذْنا بأُجْرةِ المِثْلِ، وإذا كانَ مِن عادَتِهم: أَنَّهم يُؤَجِّرُونَ أراضِيَهم للمُزارعينَ أَخَذْنا بسَهْمِ المِثْلِ، وإذا كانَ مِن عادَتِهم: أَنَّهم يُعْطُونَ أَرْاضِيَهم بسهمٍ من الزَّرْعِ أَخَذْنا بسَهْمِ المِثْلِ.

مسألةٌ: لو أنَّ عَشَرَةَ أشْخاصٍ غَرَسوا في أرضٍ على أنَّها ليستْ لأحدٍ، ثم تَبَيَّنَ بعد ذلك أنَّ لها مالِكًا، فما الحُكْمُ؟

الجوابُ: أَنَّ هؤلاءِ الذين غَرَسوا ليسوا غَاصِبينَ، وقد غَرَسُوا في أرضٍ ليس عليها علاماتُ مِلْكِ، ولم يُطالِبْهم أحدُّ كُلَّ هذه اللَّذَةِ، فغَرْسُهم مُحْتَرَمٌ؛ بمعنى: أنَّ الغَرْسَ لهم، إنْ شَاؤُوا أنْ يَأْخُذُوهُ، وإنْ بَقِيَ قُدِّرَتْ قيمتُهُ لهم.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ الزَّرْعِ في أرضِ قومٍ بلا إذْ نِهم؛ وجهُ ذلك أنَّ النبيَّ ﷺ جَعَلَ الزَّرْعَ لصاحِبِهِ .
 لصاحِبِ الأرْضِ، ولو كانَ جائزًا لكانَ الزَّرْعُ لصاحِبِهِ.

٢- أنَّ ما حُرِّمَ لحقِّ العبادِ جازَ إذا أَسْقَطوا حَقَّهم؛ لقولِهِ: «مَنْ زَرَعَ فِي أَرْضِ
 قَوْمٍ بِغَيْرِ إِذْنِهِمْ» فعُلِمَ مِن هذا أنَّهم لو أَذِنوا فلا حَرَجَ.

مسألةٌ: وهل يُمْكِنُ أَنْ يُؤْخَذَ من عُمومِهِ: أنَّهم لو أَذِنُوا ولو بَعْدَ خُروجِ الزَّرْعِ؟ نقولُ: إنْ صَحَّ أَنْ تُؤْخَذَ هذه الفائدةُ صارَ في ذلك دليلٌ على جوازِ تَصَرُّفِ الفُضوليِّ ونُفوذِهِ إذا أُجِيزَ.

٣- أنَّهُ إذا وقَعَتْ مثلُ هذه الصُّورةِ فإنَّ الزَّرْعَ يكونُ لصاحِبِ الأرْضِ،
 وللزَّارعِ نفقتُهُ.

*....

٨٩٨ - وَعَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ: قَالَ رَجُلٌ مِنَ الصَّحَابَةِ؛ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللهِ ﷺ فِي أَرْضٍ، غَرَسَ أَحَدُهُمَا فِيهَا رَسُولِ اللهِ ﷺ فِي أَرْضٍ، غَرَسَ أَحَدُهُمَا فِيهَا نَخُلًا، وَالأَرْضُ لِلآخَرِ، فَقَضَى رَسُولُ اللهِ ﷺ بِالأَرْضِ لِصَاحِبِهَا، وَأَمَرَ صَاحِبَ النَّخُل، وَالأَرْضُ لِلآخَرِ، فَقَضَى رَسُولُ اللهِ ﷺ بِالأَرْضِ لِصَاحِبِهَا، وَأَمَرَ صَاحِبَ النَّخُل أَنْ يُخْرِجَ نَخْلَهُ (١). وَقَالَ: «لَيْسَ لِعِرْقٍ ظَالِمٍ حَقٌ » (١) رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَإِسْنَادُهُ كَسَنٌ.

٨٩٩ وَآخِرُهُ عِنْدَ أَصْحَابِ (السُّنَنِ) مِنْ رِوَايَةِ عُرْوَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ. وَاخْتُلِفَ فِي وَصْلِهِ وَإِرْسَالِهِ، وَفِي تَعْيِينِ صَحَابِيِّهِ^(٣).

الشَّرْحُ

هذا -أيضًا- فيه غصبٌ.

قولُهُ: «قَالَ رَجُلٌ مِنَ الصَّحَابَةِ؛ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللهِ ﷺ» وهذا فيه إشكالٌ؛

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة، باب في إحياء الموات، رقم (٣٠٧٤) من حديث من حديث عروة بن الزبير.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة، باب في إحياء الموات، رقم (٣٠٧٣) من حديث سعيد بن زيد رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٣) آخره قوله: «من أحيا أرضًا ميتة فهي له» أخرجه أبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة، باب إحياء الموات، رقم (٣٠٧٣)، والترمذي في السنن: كتاب الأحكام، باب ما ذكر في إحياء أرض الموات، رقم (١٣٧٨)، والنسائي في السنن الكبرى (٥/ ٣٢٣-٣٢٤).

من جِهةِ أَنَّ هذا الرَّاوي مُبْهَمٌ مجهولُ، ومعلومٌ أَنَّ جَهالةَ الرَّاوي تُوجبُ الطَّعْنَ فِي الحَديثِ، فإنَّ أسبابَ الطَّعنِ -كما في (نُخْبةِ الفِكرِ) - عَشَرةٌ؛ منها: جهالةُ الرَّاوي، فيكونُ هذا الحديثُ ضعيفًا؛ لجهالةِ رَاوِيهِ.

والجوابُ عن ذلك أنْ نقولَ: إنَّ جهالةَ الصَّحابيِّ لا تَضُرُّ؛ لأنَّ الصَّحابةَ كُلُّهُم عُدولُ، وأصلُ التَّعْليلِ بجهالةِ الرَّاوي من أجلِ أنَّنا لا نعلمُ عَدالتَهُ، فإذا كانَ الصَّحابةُ رَضَىَالِلَهُ عَنْهُمْ كُلُّهُم عُدولٌ فإنَّهُ لا يَضُرُّ أنْ ثُجْهَلَ عينُ الرَّاوي منَ الصَّحابةِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: قوْلُكم: إنَّ الصَّحابة كلُّهم عدولٌ منقوضٌ بالقُرْآنِ؛ لأنَّ اللهَ قالَ: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرَمُونَ أَزَوَجَهُمْ وَلَرْ يَكُنَ لَمَّمْ شُهَدَة إِلَا أَنفُهُمْ فَشَهَدَة أَحَدِهِمْ أَرَبَعُ شَهَدَتِهِ بِاللهِ قالَ: ﴿ وَٱلَذِينَ يَرَمُونَ أَزَوَجَهُمْ وَلَرْ يَكُنَ لَمَمْ شُهَدَة إِلَا أَنفُهُمْ فَشَهَدَة أَحَدِهِمْ أَرَبَعُ شَهَدَتِهِ بِاللّهِ إِنَّهُ لِنَهُ لَينَ ٱلصَّحابةِ؛ فإنَّ هلالَ بنَ أَصَيَّة رَضَيَالِيَهُ عَنْهُ وَكِلاهُما صحابيًانِ، وقالَ أُمَيَّة رَضَيَالِيَهُ عَنْهُ وَكِلاهُما صحابيًانِ، وقالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَيا فَتَبَيَّنُوا ﴾ [الحجرات:٦] وهذا إثباتُ اللهُ تَعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَيا فَتَبَيَّنُوا ﴾ [الحجرات:٦] وهذا إثباتُ للفِسْقِ فيمَنْ جاءَ بالنَّبا، فكيف تقولونَ: إنَّ الأصلَ في الصَّحابةِ: العدالةُ، وإنَّ للفِسْقِ فيمَنْ جاءَ بالنَّبا، فكيف تقولونَ: إنَّ الأصلَ في الصَّحابةِ: العدالةُ، وإنَّ جَهَالَتُهم لا تَضُرُّ ؟

فالجوابُ عن ذلك أنْ نقولَ: هذه القضايا المُعَيَّنةُ المُحصورةُ بعددٍ ضَيِّقٍ لا تَمْنَعُ من الحُكْمِ بالجُمْلةِ على العدالةِ في جَمِيعِهم؛ لأنَّ الأصلَ هو العدالةُ، ثم إنَّ هذا الذي يقعُ منهم إذا وَقَعَ في شخصٍ مُعَيَّنٍ لا يَقْتَضي أنْ يكونَ قدحًا في الجميع، ثم إنَّهُ إذا وقَعَ من هذا الشخصِ المُعَيَّنِ فإنَّ له من الصُّحْبةِ، وتَقَدُّمِ الإسلام، والغزواتِ مع الرَّسولِ عَلَيْ وغيرِ ذلك من المقاماتِ الفاضلةِ ما يَنتَفي به القدحُ فيهم رَضَالِيَّكَ عَنْهُ ولهذا كانت جهالةُ الصَّحابيِّ لا تَضُرُّ، وإنْ كانَ قد يقعُ من بَعْضِهم ما يقعُ فهو نَزْرٌ قليلٌ،

لا من حيثُ عملُ الفاعِلِ، ولا من حيثُ عددُ الصَّحابةِ، فهو نَزْرٌ قليلٌ، مغمورٌ في جانِبِ ما لهم منَ الفَضائِلِ العظيمةِ الكثيرةِ.

قولُهُ: «إِنَّ رَجُلَيْنِ اخْتَصَهَا» «رَجُلينِ» مُبْهمٌ، وهذا لا يُوجِبُ القدحَ في الحديثِ إطلاقًا؛ لأنَّ معرفة صاحبِ القضيَّةِ ليس شرطًا في الصِّحَّةِ، فهذا لا يَضُرُّ بالإِجْماعِ.

وقولُهُ: «اخْتَصَهَا إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ فِي أَرْضٍ» «إلى» هنا للغاية والانتهاء؛ أي أنَّ خُصومَتَهُما بلغتْ رَسُولَ اللهِ ﷺ والاختصامُ: افتعالُ؛ مِن خَصَمَهُ إذا غَلَبَهُ في الحُجَّةِ، فمعنى «اخْتَصَهَا» أي: كُلُّ واحدٍ منهما طَلَبَ أنْ يكونَ هو الغالبَ في الحُجَّةِ، ومحلُّ الحُصومةِ: أرضٌ لواحدٍ، والنَّخلُ لواحدٍ؛ يعني: أنَّ أحدَهُما غَرَسَ في أرضِ الآخرِ.

قولُهُ: «فَقَضَى رَسُولُ اللهِ ﷺ بِالأَرْضِ لِصَاحِبِهَا» «قَضى» أي: حَكَمَ بأنَّ الأَرْضَ لِصَاحِبِها. الأَرْضَ لصاحِبِها.

مسألةٌ: وهل صاحبُ النَّخْلِ الذي غَرَسَ أقرَّ بأنَّ الأرْضَ مملوكةٌ لغيرِهِ؟
الجوابُ: نعم قطعًا؛ لأنَّها إنَّها اخْتَصها حتى ثُحُلَّ المشكلةُ، وإلا فكُلُّ واحدٍ
منهها مُقِرُّ بأنَّ مِلْكَ صاحِبِهِ لصاحِبِهِ، فصاحبُ النَّخْلِ يُقِرَّ بأنَّ الأرْضَ ليست له،
وصاحبُ الأرْضِ يُقِرُّ بأنَّ النَّخْلَ ليس له.

قولُهُ: «وَأَمَرَ صَاحِبَ النَّخْلِ أَنْ يُخْرِجَ نَخْلَهُ» يعني: يَقْتَلِعَهُ من الأرْضِ؛ من أجلِ أَنْ يُخْلِ أَنْ يُخْرِجَ نَخْلَهُ» يعني: يَقْتَلِعَهُ من الأرْضِ ومفسدةٌ؛ أجلِ أَنْ يُخْلِيَ الأرْضَ لصاحِبِها، ولكنَّ هذا قد يكونُ فيه ضياعٌ للمالِ ومفسدةٌ؛ لأنَّ هذا النَّخلَ ربَّما يموتُ، وربَّما يُغْرَسُ في مكانٍ آخَرَ ويَحْيا، لكنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ قالَ: «لَيْسَ لِعِرْقٍ ظَالِم حَقُّ» فهذه العُروقُ عُروقُ النخلِ ليس لها حقُّ؛ لأنَّها وُضِعَتْ «لَيْسَ لِعِرْقٍ ظَالِم حَقُّ» فهذه العُروقُ عُروقُ النخلِ ليس لها حقُّ؛ لأنَّها وُضِعَتْ

بغيرِ رِضا صاحِبِ الأرْضِ؛ والفرقُ بين النَّخلِ والزَّرْعِ: أَنَّ النخلَ باقٍ، يَبْقى في عُروقِهِ، وأمَّا الزَّرْعُ فلا يَبْقَى.

قولُهُ: «لِعِرْقٍ ظَالِمٍ» أي: ليس لذي عِرْقٍ ظالمٍ حقٌّ؛ لأنَّ العِرْقَ نفسَهُ جمادٌ، لا يَعْرِفُ حقًّا ولا باطلًا.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - وقوعُ المُخاصمةِ بين الصَّحابةِ رَضَائِتُهُ عَنْهُ وجْهُ ذلك: أنَّ النبيَّ عَلَيْكِ أقرَ اخْتصامَ الرَّجُلينِ في هذه المَسْألةِ.

٢- أنَّ الاختصام لا يُنافي العدالة؛ إذ لو نافي العدالة لكانَ في هذا الاختصام قدحٌ في الصَّحابِيَّيْنِ المُخْتَصِمَينِ؛ إلا إذا كانَ الاختصامُ في باطِلٍ فإنَّ النبيَّ عَلَيْهِ قلد في الصَّحابِيَّيْنِ المُخْتَصِمَينِ؛ إلا إذا كانَ الاختصامُ في باطِلٍ فإنَّ النبيَّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ هُوَ فِيهَا فَاجِرٌ، يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِمٍ لَقِيَ اللهَ وَهُو عَلَيْهِ غَضْبَانُ» (١) نسألُ الله العافية.

٣- أنَّ مَنْ غَصَبَ أرضًا فغَرَسَ فيها أُلْزِمَ بقلعِ النَّخْلِ، ولكنْ ههنا مسائل:
 المَسْأَلةُ الأُولى: هل يجوزُ إلْزامُهُ بقلعِ النَّخْلِ ولو تَضَرَّرَ؟
 نقولُ: نعم؛ لأنَّهُ هو الذي جَلَبَ الضَّرَرَ على نفسِهِ.

المَسْأَلَةُ الثَّانيَةُ: لو قَلَعَ النخلُ، وبَقِيَ أثرُهُ في الأرْضِ، وصارَ فيها حُفَرٌ، هذا مُنْخَفِضٌ وهذا مُرْتَفِعٌ، فهل يَضْمَنُ صاحبُ النخلِ ما حَصَلَ على الأرْضِ من نقصٍ؟

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأيهان والنذور، باب قول الله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشَّتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللهِ ... ﴾، رقم (٦٦٧٦)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب وعيد من اقتطع حق المسلم بيمين فاجرة بالنار، رقم (١٣٨) من حديث عبد الله بن مسعود رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

الجواب: نعم؛ لأنَّ هذا أثرُ فِعْلِهِ.

المَسْأَلَةُ الثَّالِثَةُ: لو أنَّ صاحبَ الأرْضِ طَلَبَ أنْ يَبْقى النَّخْلُ، ويُقَوَّمَ وتُعْطى قيمتُهُ لصاحِبِ النخلِ، فابى صاحبُ النخلِ ذلك، فهل يُلْزَمُ صاحبُ النخلِ بأنْ يُبْقِيَ نخلَهُ، ويُعْطِيَهُ صاحبُ الأرْضِ قيمةَ النخلِ؟

نقول: المَذْهَبُ أَنَّهُ لا يُلْزَمُ النَّخُلَ نحلُهُ ، ولكنْ يَنْبغي أَنْ يُقالَ: إِن كَانَ فِي قلعِهِ فائدةٌ أَلْزِمَ الأَنَّهُ إِذَا لَم يكنْ فِي قلعِهِ فائدةٌ أَلْزِمَ الأَنَّهُ إِذَا لَم يكنْ فِي قلعِهِ فائدةٌ حَصَلَ فِي قلعِهِ مفسدةٌ ، وهي إضاعةُ مالِهِ ، وتفويتُ مَنْفعةِ الأرْضِ على صاحِبِ الأرْضِ الأَنْ صاحبَ الأرْضِ إذا غَرَسَ منَ الآنَ سيَبْقى سنواتٍ يَنْتَظِرُ الثَّمرَ ، أَمَّا إذا كانتِ النحلُ باقيةً قائمةً انْتَفَعَ بها من الآنَ ، فإذا عَلِمْنا أَنَّ صاحبَ النحلِ ليس له غرضٌ صحيحٌ في طلبِ القَلْعِ فإنَّنا نَمْنَعُهُ من ذلك.

٤- أنَّ العِرْقَ الذي ليس بظالِمٍ له حَقُّ؛ مثالُهُ: اسْتَأْجَرْتُ منك أرضًا لأَغْرِسَ فيها شجرًا لمُدَّة عَشْرِ سنواتٍ، وانتهتِ المُدَّة، والشجرُ باقٍ، فهل يُطالِبُني صاحبُ الأرْضِ أنْ أَقْلَعَ الشَّجَرَ ويَتْلَفَ عليَّ أم ماذا؟

نقول: الحديثُ يدلُّ على أنَّ العِرْقَ إذا كانَ بحقً فلصاحِبِهِ حقَّ، وحينئذٍ لا نُلْزِمُك بِقَلْعِ هذا الشَّجِرِ الذي غَرَسْتَ؛ بل يَبْقى لك بالقيمةِ؛ فيُقالُ: قَدِّرِ الأرْضَ خاليةً من الشَّجِرِ، وقَدِّرْها فيها الشَّجَرُ، قَدَّرْناها خاليةً من الشَّجِرِ بمئةِ ألفٍ، وقدَّرْناها مَوْجودًا فيها الشجرُ بمئةٍ وخمسينَ ألفًا، فتكونُ قيمةُ الشجرِ خمسينَ ألفًا، فتكونُ قيمةُ الشجرِ خمسينَ ألفًا، فنقولُ لصاحِبِ الأرْضِ: هذا العِرْقُ ليس بظالِم، فله حقٌّ، وحينئذٍ يَبْقى العِرْقُ مُقوَّمًا عليك بقيمتِهِ، خمسينَ ألفًا.

فإن قالَ صاحبُ الشجرِ: أنا أريدُ أنْ أَقْلَعَ شَجَري، نَظَرْنا؛ فإن كانَ قَصْدُهُ الإضرارَ منعناهُ، وإنْ كانَ له غرضٌ مقصودٌ وافَقْناهُ، فإنْ كانَ له غرضٌ مقصودٌ بأنْ قالَ: الشجرُ الآنَ يُمْكِنُ أَنْ أَحْلِهُ بعُروقِهِ وأغْرِسَهُ في أرضٍ لي، ويُثْمِرُ من سَنتِهِ، فهذا له غرضٌ مقصودٌ؛ فإذا قالَ: أريدُ أنْ أَقْلَعَهُ، قُلْنا: لك الحقُّ، الشَّجَرُ شَجَرُكَ.

وإنْ قال: أريدُ أنْ أَقْلَعَهُ وأَرْمِيَهُ فِي البَرِّ، لكنْ لا أريدُ أنْ يَنْتَفِعَ صاحبُ الأرْضِ؛ بل أريدُ أنْ يَغْرِسَ منَ الآنَ، ويَبْقى عَشْرَ سنينَ ما أَثْمَرَ، فهذا نَمْنَعُهُ؛ لأنَّ في هذا إضرارًا بنفسِهِ، وإضرارًا بأخيهِ، وقد قالَ النبيُّ عَلَيْد: «لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ»(١) وأنتَ الآنَ مُضارُّ، فلا نُوافِقُكَ على إضْرارِكَ؛ لأنَّهُ يجبُ علينا: أنْ نَأْخُذَ على يدِ والسِّفيهِ، وهذا سَفَهُ بلا شكِّ؛ أنْ تُتْلِفَ هذا الشَّجرَ على صاحِبِكَ، وأنت -أيضًا- تَخْسَرُ خمسينَ ألفًا، بأيِّ كتابِ أم بأيَّةٍ سُنَّةٍ؟!

قولُهُ: «وَاخْتُلِفَ فِي وَصْلِهِ وَإِرْسَالِهِ، وَفِي تَعْيِين صَحَابِيِّهِ» أَمَّا الاختلافُ في تعيينِ صَحابِيِّهِ فإنَّهُ لا يَضُرُّ؛ لأنَّ الصَّحابةَ كُلُّهم عُدولٌ، وأمَّا الاختلافُ في الوصلِ والإرسالِ فقد اخْتَلَفَ أهلُ الحديثِ: هل هذه العِلَّةُ قادحةٌ أو ليست بقادحةٍ؟

والصَّحيحُ: أنَّما ليست بقادحةٍ، إذا كانَ الواصلُ ثقةً؛ لأنَّ مع الواصِلِ زيادةَ عِلْمٍ، ولا يُنافي الإرسالَ؛ فلو كانَ الوصلُ يُنافي الإرسالَ طَلَبْنا الترجيحَ، لكنَّهُ لا يُنافِيهِ؛ لأنَّ المُحَدِّثَ أحيانًا يَصِلُ الحديثَ، وأحيانًا يُرْسِلُهُ؛ بل أحيانًا يَرْفَعُهُ، وأحيانًا يُوسِلُهُ؛ بل أحيانًا يَرْفَعُهُ، وأحيانًا يُقِفِهُ، فأحيانًا يرويهِ عنِ النبيِّ عَلَيْهِ وأحيانًا يُحَدِّثُ به من عندِ نفسِهِ.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (١/٣١٣)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، رقم (٢٣٤١) من حديث ابن عباس رَضِّالِيَّهُ عَنْهُمًا.

فمثلًا: حديثُ عُمَرَ بنِ الخطَّابِ رَضَالِلَهُ عَنهُ: ﴿ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنَّيَّاتِ ﴾ (أ) فرُبَّما يُسْنِدُهُ عُمَرُ إلى النبيِّ عَلَيْهُ وربَّما يقولُ عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَنهُ لشخصٍ منَ النَّاسِ: ﴿ إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنَّيَّاتِ ﴾ فيرويهِ الرَّاوي عن عُمَرَ بالصيغةِ الثَّانيةِ على أنَّهُ موقوفٌ، ويرويهِ الأوَّلُ على أنَّهُ مرفوعٌ.

فالحاصلُ: أنَّهُ إذا اختُلِفَ في الوصلِ والإِرْسالِ فالصَّحيحُ: أنَّنا نأخذُ بالوصلِ ما دام الواصلُ ثقةً؛ وذلك لأنَّهُ لا مُنافاةَ بين الوصلِ والإِرْسالِ.

• • • • وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ رَضَالِلُهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ فِي خُطْبَتِهِ يَوْمَ النَّحْرِ بِمِنًى:
﴿ إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ [وَأَعْرَاضَكُمْ] عَلَيْكُمْ حَرَامٌ، كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا، فِي بَلَدِكُمْ
هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (٢).

الشَّرْحُ

كان من هدي الرَّسولِ ﷺ: أنَّهُ يَتَحَيَّنُ الفُرصَ في إبلاغِ القواعِدِ العامَّةِ، ولا فُرْصةَ أعظمُ منِ اجْتهاعِ النَّاسِ في الحجِّ؛ لأنَّ النَّاسَ كُلَّهم مُجْتَمِعونَ، حتى إنَّهُ قيلَ: إنَّ الذي حجَّ معه نحوُ مئةِ ألفٍ، والصَّحابةُ كلُّهم مِئةٌ وأربعةٌ وعشرونَ ألفًا؛

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي لرسول الله على ...، رقم (۱)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب قوله على «إنها الأعمال بالنية» وأنه يدخل فيه الغزو وغيره من الأعمال، رقم (۱۹۰۷).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب قول النبي ﷺ: «رب مبلغ أوعى من سامع»، رقم (٦٧)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال، رقم (١٦٧٩).

يعني: عامَّةُ المُسْلِمينَ حَجُّوا معه، فكان ﷺ في هذا الحجِّ يَخْطُبُ النَّاسَ، يُعَلِّمُهُمُ مناسكَ الحجِّ؛ لأنَّ الحاجةَ تَدْعو إلى ذلك، ويُعَلِّمُهُمُ القواعدَ الثابتةَ الراسخة.

منها: هذا الحديث، وقد سألهُمُ النبيُّ عَلَيْهِ: «أَيُّ يَوْم هَذَا، أَيُّ شَهْرٍ هَذَا، أَيُّ شَهْرٍ هَذَا، أَيُّ سَهْرٍ هَذَا اللهُ ورسولُهُ أَعْلَمُ وهو معروفٌ أَنَّهُ سِيسَمِّيه بغيرِ اسْمِهِ إِذِ اسْتَبْعَدُوا أَنْ يسألَ الرَّسولُ عَلَيْ عَن هذا اليوم، وهو معروفٌ أَنَّهُ يومُ النَّحْرِ، قالوا: بلى، قالَ: «أَيُّ شَهْرٍ هَذَا؟» قالوا: اللهُ ورَسولُهُ أَعْلَمُ، وهذا من أَدَبِهِم، وإلَّا لكانَ المُتَوقَّعُ أَنْ يقولوا: شهرُ ذي الحجَّةِ؛ كما أَنَّهُ بَيَّنَ لهم: أَنَّ هذا اليومَ يومُ النَّحْرِ، لكنْ قالوا: رُبَّها يكونُ أرادَ يومَ النَّحْرِ، ولم يُردْ شَهْرَ ذي الحجَّةِ، ما نَدْري، فمن كمالِ أَدَبِهم رَحَيَالِكُ عَنْمُ أَنْ قالوا: اللهُ ورسولُهُ أعلمُ، قالَ: «أَيُّ بَلَدٍ هَذَا؟» قالوا: اللهُ ورسولُهُ أعلمُ، قالَ: «أَيْ بَلَدٍ هَذَا؟» قالوا: اللهُ ورسولُهُ أعلمُ، قالَ: «أَيْ بَلَدٍ هَذَا؟» قالوا: اللهُ ورسولُهُ أعلمُ، قالَ: «أَلْيُسَ شَهْرَ ذِي الحِجَّةِ؟» قالوا: بلى، قالَ: «أَيُّ بَلَدٍ هَذَا؟» قالوا: اللهُ ورسولُهُ أعلمُ، قالَ: «أَلْيْسَ شَهْرَ ذِي الجَجَّةِ؟» قالوا: بلى، قالَ: «أَيُّ بَلَدٍ هَذَا؟» قالوا: اللهُ ورسولُهُ أَعْلَمُ، قالَ: «أَلْيْسَ البَلَدَ الْحَرَامَ؟» قالوا: بلى،

قالَ: «إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ [وَأَعْرَاضَكُمْ] عَلَيْكُمْ حَرَامٌ، كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا، فِي بَلَدِكُمْ هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا» فأكَّدَ عَلَيْهِ الصَّلاَ وُالسَّلامُ تحريمَ الدِّماءِ والأمْوالِ، هَذَا، فِي بَلَدِكُمْ هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا» فأكَّدَ عَلَيْهِ الصَّلاَ وُالسَّلامُ تحريمَ الدِّماء والأمْوالِ، الدِّماء تُطلَقُ على القَتْلِ في دُونَهُ من الجُروحِ، فإنَّ القتلَ لا شكَّ أنَّهُ يُريقُ الدَّمَ، وكِلاهُما حرامٌ، لكنْ هناك مُسْتَثْنَياتُ؛ والجَرْحُ الذي دون القتلِ التَّقِبُ الزَّانِ، والتَّارِكُ لدِينِهِ المُفارِقُ للجَهاعةِ.

كذلك -أيضًا- الأمُوالُ، فإنَّها حرامٌ، لا يَحِلُّ لإنسانِ شيءٌ من مالِ أخيه بغَيْرِ حقِّ، لا أَنْ يَكْتُمَ ما يَجِبُ عليه، ولا أنْ يَأْخُذَ ما ليس له؛ لأنَّ أَخْذَ الأمُوالِ

بغَيْرِ حَقِّ إِمَّا: كَتْمُ مَا يَجِبُ بَذْلُهُ، وإِمَّا: أَخْذُ مَا لَا يَجُوزُ أَخْذُهُ، فإذا كَانَ في ذِمَّةِ زيدٍ لَعَمْرٍو مَئَةُ دِرْهَمٍ، وجَحَدَها زَيْدٌ، فهذا أكلٌ للهالِ بالباطِلِ، لكنْ عن طريقِ جَحْدِ مَا يَجِبُ بَذْلُهُ.

رجلٌ آخَرُ: اعْتَدى على دُكَّانِ شخصٍ فأخَذَ منه مئةٌ دِرْهَمٍ، فهذا -أيضًا حرامٌ، وهو أخذُ ما لا يجوزُ أخْذُهُ، فالأمْوالُ حرامٌ، سواءٌ بهذا أو بهذا؛ ويُسْتَثْنى من ذلك: ما يُجْبَرُ الإِنْسانُ على بَذْلِهِ من الأمْوالِ؛ مثلُ: الزَّكاةُ، والرَّهْنُ، والحَجْرُ، كما هو معروفٌ؛ المهم: أنَّ هذه القاعدة -أيضًا - لها اسْتثناءاتٌ.

قولُهُ: «كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا» هذا من بابِ التَّأْكيدِ؛ أي: يومِ النَّحْرِ. قولُهُ: «فِي شَهْرِكُمْ هَذَا» شَهْرِ ذي الحجَّةِ.

قولُهُ: ﴿فِي بَلَدِكُمْ هَذَا ﴾ وهي: مكَّةُ ، ويومُ النَّحْرِ أفضلُ أيَّامِ شهرِ ذي الحِجَّةِ ؛ لأنَّ اللهَ سبَّاهُ: يومَ الحجِّ الأكبرِ ، وقيلَ: يومُ عَرَفَةَ أفضلُ منه ؛ والأصحُّ: أنَّ كُلّ واحدٍ منها له مَزِيَّةٌ ليست للآخرِ ، وأفضلُ الأشهرِ الحُرُمِ الثلاثةِ المُتَوالِيةِ: شهرُ ذي الحِجَّةِ ؛ لأنّ شهرَ ذي الحِجَّةِ اكْتَنَفَهُ شَهْرانِ مُحرَّمانِ ؛ هما: ذو القِعْدةِ ، ومُحرَّمٌ ، وأعظمُ حُرْمَةٍ في الأمْكِنةِ : مَكَّةُ ، فهي أعظمُ البقاع حُرْمةً ، ويليها: المدينةُ ، ويليها: القُدْسُ .

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١- حِرْصُ النبيِّ عَلَيْهِ على تَبْليغِ الشَّريعةِ، وأَنَّهُ يَنتَهِزُ الفُرْصةَ لِيُبَلِّغَها في الأماكنِ العامَّةِ، وهكذا يَنْبغي لطالِبِ العلمِ: أَنْ يَتَّبعَ النبيَّ عَلَيْهِ في تبليغِ الشَّريعةِ في الأماكِنِ العامَّةِ؛ لكنْ بشرطِ: أَنْ يكونَ النَّاسُ مُسْتَعِدِّينَ لَقُبولِ كلامِهِ وخُطْبتِهِ، لا أَنْ يَأْتِيَهُم في مكانٍ غيرِ لائِق.

٢- استحبابُ خُطْبةِ الإمامِ في الحجِّ يومَ النحرِ، فيَنْبغي أَنْ يكونَ للحجِّ إمامٌ؟ إما: الإمامُ الأعْظمُ إِنْ تَيسَّرَ، وإمَّا: نائِبُهُ، يقودُ النَّاسَ؛ لأَنَّ النَّاسَ عوامُّ، يَحْتاجونَ إلى إمامٍ يَقْتدونَ به؛ ولهذا لمَّا تَخَلَّفَ الرَّسولُ عَلِيْةٍ في السنةِ التَّاسعةِ عن الحجِّ أمَّرَ على النَّاسِ أَبا بَكْرٍ رَضِيَالِيَّهُ عَنهُ، فلا بُدَّ للحُجَّاجِ من أميرٍ.

ومن جُمْلةِ وظائِفِ الأميرِ في الحجِّ: أَنْ يَخْطُبَ النَّاسَ يومَ النَّحرِ، ويومَ عَرَفةَ، يُعَلِّمُهُمُ القواعدَ العامَّةَ في الشَّريعةِ، والأحْكامَ الخاصَّةَ في الحجِّ.

٣- تأكيدُ تَحْريمِ الدِّماءِ والأمْوالِ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ أَكَّدَ ذلك: بتأكيدِ حُرْمةِ الزَّمانِ والمكانِ؛ الشَّهْرِ، واليوم، والبُقْعةِ.

٤ - أنّه يَنْبغي أنْ يُلْقِيَ الخطيبُ أو المُتكلِّمُ على السَّامِعِ ما يَجْعَلُهُ يَنْتَبِهُ ويَسْتَعِدُّ لَقَبُولِ ما يُلْقى إليه؛ وهذا بناءً على: ما أشرتُ إليه في الحديثِ: أنّهُ سَألَهُمْ: «أَيُّ يَوْمٍ هذا؟»، «أَيُّ شَهْرٍ هذا؟»، «أَيُّ بَلَدٍ هذا؟».

··· @ ···

بَابُ الشَّفْعَةِ

قولُهُ: «الشُّفْعَةِ» مأخوذةٌ من: الشَّفْعِ؛ والشَّفْعُ ضدُّ الوِتْرِ، أو الوَتْرِ، وسُمِّيَتْ شُفْعةً؛ لأنَّ الشَّفْعةَ المُشْتريَ في اسْتحقاقِ المَبيعِ؛ وذلك لأنَّ الشُّفْعةَ هي: انْتزاعُ الشَّريكِ مِمَّنِ اشْتَراها منه.

مثالُ ذلك: شخصٌ له شريكٌ، فباعَ الأوَّلُ نصيبَهُ على ثالثٍ، فللثَّاني أنْ يَنْتَزِعَ حِصَّةَ شريكهِ منَ المُشْتري الجديدِ، غَصْبًا عليه، بدُونِ رِضاهُ، حتى لو قالَ: أنا اشْتَرَيْتُ وسَلَّمْتُ الثَّمنَ، وكُتِبَتْ باسمي، فإنَّهُ يقولُ: ولو كان، أنا لي الحقُّ أنْ أَنْتَزِعَها منك غَصْبًا.

حُكْمُ الشُّفْعةِ ثابتٌ بدليلِ السُّنَّةِ، واخْتَلَفَ العُلَماءُ؛ هل هي على وفْقِ القِياس أو على خلافِ القِياسِ؟

الجوابُ: أنَّ بَعْضَهم قالَ: إنَّهَا ليست على وفْقِ القِياسِ؛ لأنَّ المُشْتريَ يُؤْخَذُ حَقُّهُ بغيرِ رِضاهُ، والقِياسُ: ألَّا يُؤْخَذَ المالُ إلا برضًا؛ قالَ تَعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ عَامَنُوا لَا تَأْكُونَ بَحِكَرةً عَن تَرَاضِ مِنكُمُ ﴾ عَامَنُوا لَا تَأْكُونَ بَحِكَرةً عَن تَرَاضِ مِنكُمُ ﴾ المَنُوا لَا تَأْكُونَ بَحِكَرةً عَن تَرَاضِ مِنكُمُ ﴾ المناه: ٢٩]، ولكنَّهُ لا يَصِحُّ القولُ أبدًا: أنَّ في الشَّريعةِ ما هو على خلافِ القِياسِ، فكُلُ ما في الشَّريعةِ على وفْقِ القِياسِ؛ لأنَّ معنى خلافِ القِياسِ: أنَّ العَقْلَ لا يُؤيِّدُهُ، فكُلُ ما في الشَّريعةِ على وفْقِ القِياسِ؛ لأنَّ معنى خلافِ القِياسِ: أنَّ العَقْلَ لا يُؤيِّدُهُ، أو أنَّهُ مُناقضٌ للقاعدةِ المُطردةِ في الإسْلامِ، لكنْ ليس في الشَّريعةِ الإسْلاميَّةِ ما يُخالِفُ القواعِدَ العامَّةَ في الشَّريعةِ الإسْلاميَّةِ ما يُخالِفُ القواعِدَ العامَّةَ في الشَّريعةِ .

فإنْ قالَ قائلٌ: أليس يُرْوى عن عليِّ بن أبي طالِبِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: «لو كَانَ الدِّينُ بِالرَّأْيِ لَكَانَ أَسْفَلُ الحُفِّ أَوْلَى بِالمَسْحِ مِنْ أَعْلاهُ، وقدْ رَأَيْتُ النبيَّ ﷺ لِللَّهُ عَلَى خُفَيْهِ (۱).

فالجوابُ: أنَّ هذا الحديثَ إن صحَّ - لأنَّهُ مُحْتَلَفٌ في تصحيحِه، ولكنَّهُ حَسَنٌ - فمرادُهُ بالرَّأيِ: الذي يكونُ باديَ الرَّأيِ لأوَّلِ وهْلةٍ، أمَّا عند التَّأَمُّلِ فإنَّهُ يَتَبَيَّنُ أنَّ مَسْحَ أعْلَى الحُفِّ أوْلَى من مسحِ أَسْفَلِهِ؛ لأنَّ المَسْحَ ليس غَسْلًا حتى نقولَ: إنَّهُ يَحْصُلُ به التَّنظيفُ، وأنت لو مَسَحْتَ أسفلَ الحُفِّ لازْدادَ تَلْوِيثًا، ولَوَّثَ يَدَكَ أيضًا؛ فلهذا كانَ العقلُ والرَّأيُ العميقُ: أنْ يُمْسَحَ أعلى الخفِّ؛ لأنَّهُ يَحْصُلُ به التَّعَبُّدُ للهِ تَعالى بهذا التَّطْييب.

فليس في الإسلام -وللهِ الحمد - ما يُخالِفُ العقل، ولا ما يُخالِفُ القِياس، وما ذُكِرَ: من أنَّ السَّلَمَ والإجارةَ والشُّفْعةَ والنِّكاحَ وما أشْبَهَها على خلافِ القِياسِ ليس صحيحًا، حتى النِّكاحُ على خلافِ القِياسِ؟!! كُلُّ الذين يَتَزَوَّجونَ زَواجُهم شاذٌّ؛ لأنَّهُ مُخالفٌ للقياسِ؛ لأنَّ المعقودَ عليه المنفعةُ، وهي جَهولةٌ؛ ربَّما تموتُ المرأةُ أوّلَ ليلةٍ، وربَّما تَجْلِسُ عشرينَ سنةً. إذنْ: هذا عقدٌ على شيءٍ جَهولٍ، فهو مُخالِفٌ للقياس، وهلُمَّ جَرًّا.

لكنْ نقولُ: ليس في الشَّريعةِ الإسْلاميَّةِ -وللهِ الحمدُ- مَا يُخَالِفُ القِياسَ، لكنْ تَأَمَّلُ حتى يَتَبَيَّنَ لك: أنَّ الشَّريعةَ كُلَّها على وفْقِ القِياسِ.

والشُّفْعةُ -وهي التي اسْتَطْرَدْنا في الكلامِ من أَجْلِها- الشَّريكُ يَنْتَزِعُ منَ

⁽١) أخرجه أبو داد: كتاب الطهارة، باب كيف المسح، رقم (١٦٢).

الْمُشْتري حِصَّةَ شريكهِ قَهْرًا، فيَأْتِي الْمُشْتري يصيحُ: قَهَرني هذا الرَّجُلُ؛ أَخَذَ مالي غَصْبًا عليَّ، نقولُ: هذا هو القِياسُ، أنت رجلٌ جديدٌ، وهذا أَمْكَنُ منك في المِلْكِ، وربَّما تُنكِّدُ عليه، وكم من شريكٍ مَنَّى شريكُهُ ألا يكونَ معه شَرِكةً إطْلاقًا!

فلِدَفْعِ مَا يُخْشَى منه منَ الْمُخاصَمَاتِ، والْمُنازِعاتِ، والْمُضادَّةِ جَعَلَ الشَّارِعُ للشَّرِيعةَ تَدْرَأُ كُلَّ مَا يُمْكِنُ أَنْ للشَّرِيعةَ تَدْرَأُ كُلَّ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ فَيه نزاعٌ وبغضاءُ، وإذا جاءَ هذا الشَّريكُ الجديدُ وصارَ شاذًا، وعَقَبةً كَوُّودًا أَتَعبَ الشَّريكَ الْجَديدُ وصارَ شاذًا، وعَقَبةً كَوُّودًا أَتَعبَ الشَّريكَ الْأَوَّلَ.

ولهذا إذا كانَ المُشْتري الجديدُ شريكًا يَشْترى بالثَّمَنِ، فهل يُشفِّعُ الشَّريكَ الأُوَّلَ الأُوَّلَ الْخَالُبُ: ألا يُشَفِّعَ، ويقولُ: الحمدُ للهِ الذي أبْدَلَ دِرْهَمنا شَريكَنا الأوَّلَ بلاُوَّلَ بلاُوَّلَ بلاُورَ، ويُبْقِيهِ، لكنْ يَأْتِي رجلٌ مجهولٌ لا يُدْرى ما هو، أو رجلٌ يُعْرَفُ بسُوءِ الشَّرِكةِ، ويَنْزِلُ عَلَيَّ فَيُتْعِبُني.

إذن الشُّفْعةُ مُوافِقةٌ تمامًا للقياس، وهي مُقْتضى الشَّرعِ؛ لأَنَّنا نَعْرِفُ أَنَّ الشَّريعة الإِسْلاميَّة تَنْبِذُ كُلَّ شيءٍ يُؤدِّي إلى النِّزاعِ والعَداوةِ والبَغْضاءِ؛ لا يَبيعُ الرَّجُلُ على بيعِ أخيهِ، ولا يَنْكِحُ على نِكاحِهِ، ولا يُؤْجِرُ على إجارتِهِ، ولا يَسِمُ على سَوْمِهِ، فكلُّ شيءٍ يُوجِبُ العَداوةَ والبَغْضاءَ فالشَّريعةُ تَمْحوهُ مَحُوَّا، ولا تَأْتِي به أبدًا.

٩٠١ - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: «قَضَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ بِالشَّفْعَةِ فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ، فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةً» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلبُخَارِيِّ (١).

وَفِي رِوَايَةِ مُسْلِمٍ: «الشُّفْعَةُ فِي كُلِّ شِرْكٍ: أَرْضٍ، أَوْ رَبْعٍ، أَوْ حَائِطٍ، لَا يَصْلُحُ أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يَعْرِضَ عَلَى شَرِيكِهِ»(٢).

وَفِي رِوَايَةِ الطَّحَاوِيِّ: «قَضَى النَّبِيُّ عَلَيْكِ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ شَيْءٍ» وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ (٣). الشَّرْحُ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الشفعة، باب الشفعة فيها لم يقسم فإذا وقعت الحدود فلا شفعة، رقم (٢٢٥٧).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب الشفعة، رقم (١٦٠٨).

⁽٣) انظر: شرح معاني الآثار (٤/ ١٢٦) برقم (٦٠١٥).

وقولُهُ: «قَضَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ بِالشَّفْعَةِ» أي: قضاءً شرعيًا؛ أي: حَكَمَ حُكْمًا شرعيًا «بالشُّفْعَةِ» أي: بأنْ يَنْتَزِعَ الشَّريكُ حصَّةَ شريكِهِ مَّنِ اشْتراها منه.

قولُهُ: ﴿فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ ﴾ هنا عُمومانِ (كُلِّ)، و(ما)، ف (كُلِّ) من صيخِ العُمومِ، و(ما) اسمٌ موصولٌ، أيضًا من صيغِ العُمومِ، كُلُّ ما لم يُقْسَمْ قضى بالشُّفْعة ، فيه وفلو باعَ رجلٌ نَصيبَهُ من سيَّارةٍ مُشْتركةٍ فإنَّ الحديثَ يدلُّ على أنَّ فيها الشُّفْعة ، ولو باعَ نَصيبَهُ من ولو باعَ نَصيبَهُ من على أنَّ فيه الشُّفْعة ، ولو باعَ نَصيبَهُ من أرضٍ فالحديثُ يدلُّ على أنَّ فيها الشُّفْعة ، ولو باعَ نَصيبَهُ من بُسْتانٍ فالحديثُ يدلُّ على أنَّ فيها الشُّفْعة ، ولو باعَ نَصيبَهُ من بُسْتانٍ فالحديثُ يدلُّ على أنَّ فيها الشُّفْعة ، ولو باعَ نَصيبَهُ من بيتٍ فالحديثُ يدلُّ على أنَّ فيه الشُّفْعة ؛ ولو باعَ نَصيبَهُ من بيتٍ فالحديثُ يدلُّ على أنَّ فيه الشُّفْعة ؛ لعمومِ قولِهِ: ﴿فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ ﴾ فيشملُ: العقارَ، والمَنْقولَ، والجادَ، والحيوانَ، وكلَّ شيءٍ، فهذا عمومٌ لفظيُّ.

المَعْنى -أيضًا- يَقْتضيهِ؛ لأنَّ الضَّرَرَ الحاصلَ بالشَّريكِ الجديدِ لا يَخْتَلِفُ فيه العقارُ وغيرُهُ؛ بل قد يكونُ العقارُ أهونَ من غَيْرِهِ.

لكنْ قالَ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الْحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةً»، وهذا الوصفُ لا ينطبقُ إلا على ما كانَ عَقارًا؛ لأنَّ غيرَ العقارِ ليس فيه حدودٌ ولا تصريفُ طُرُقٍ، فمِن ثَمَّ ذهَبَ أكثرُ الفُقَهاءِ إلى أنَّهُ لا شُفْعةَ إلا في العقارِ؛ لأنَّ قولَهُ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الْحُدُودُ» الفاءُ: للتَّفريعِ؛ والتفريعُ يدلُّ على أنَّ المُفرَّعَ عليه يُوافِقُ الفَرْعَ في الحُحْم.

فعلى هذا الرأي: يكونُ العُمومُ في قولِهِ: ﴿فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ ﴾ عُمومًا أُريدَ به الخُصوصُ ؛ أي: في كُلِّ ما لم يُقْسَمْ من: الأرْضِ، والعَقارِ، وشِبْهِها ممَّا له حُدودٌ، وطُرُقٌ.

وبناءً على ذلك: لا شُفْعةَ في منقولٍ؛ وهو: الذي يَنْتَقِلُ؛ كالسيَّاراتِ، والحُبُوبِ، والشِّارِ، والشِّيابِ، والأواني وغيْرِها؛ لأنَّ هذه كلَّها ليس لها حدودٌ ولا طُرُقُ.

ثم إنَّ قولَهُ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ» استَدَّلَ به -أيضًا - بعضُ الفُقَهاءِ على مسألةٍ أخصَ من مُطْلقِ العقارِ؛ وقالوا: إنَّ الشُّفْعة لا تَجِبُ إلا في عقارٍ يُمْكِنُ قَسْمُهُ من العقارِ فليس فيه شُفْعةٌ؛ مثل: يُمْكِنُ قَسْمُهُ من العقارِ فليس فيه شُفْعةٌ؛ مثل: البيوتِ الصَّغيرةِ، والبَساتينِ الصَّغيرةِ التي لا يُمْكِنُ أَنْ تَنْقَسِمَ، فهذه ليس فيها شُفْعةٌ.

وبناءً على هذا القول: تكونُ الأشياءُ ثلاثة أقسام: منقولٌ، وعقارٌ يُمْكِنُ قِسْمتُهُ، وعقارٌ لا يُمْكِنُ قِسْمتُهُ، وعقارٌ لا يُمْكِنُ قِسْمتُهُ، فالمنقولُ ليس فيه شُفْعةٌ، والعقارُ الذي لا يُمْكِنُ قِسْمتُهُ، والعقارُ الذي يُمْكِنُ قِسْمتُهُ فيه الشُّفْعةُ؛ لأنَّ قولَهُ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطَّرُقُ» يدلُّ على أنَّ هذا العقارَ المُشْتركَ يُمْكِنُ أنْ تَقَعَ فيه الحُدودُ، وأنْ تُصْرَّفَ فيه الطُّرُقُ. فيه الطُّرُقُ.

ولْنَضْرِبْ لهذا ثلاثةَ أَمْثلةٍ:

المثالُ الأوَّلُ: شريكانِ في سيَّارةٍ، فباعَ أحدُهُما على آخَرَ نصيبَهُ من السيَّارةِ؛ فهل للأوَّلِ أَنْ يَأْخُذَهُ بِالشُّفْعةِ؟ الجوابُ: لا؛ لأنَّ هذا منقولُ.

المثالُ الثَّاني: شريكانِ في بيتٍ صغيرٍ، لا يُمْكِنُ أَنْ يَنْقَسِمَ، فباعَ أحدُهُما على آخَرَ نصيبَهُ، فهل للأوَّلِ أَنْ يُشَفِّعَ؟ الجوابُ: لا؛ لأنَّهُ لا تمكنُ قِسْمتُهُ، والحديثُ يقولُ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةَ» ومنَ المَعْلومِ: أَنَّ ضَرَرَ يقولُ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةَ» ومنَ المَعْلومِ: أَنَّ ضَرَرَ الشَّريكِ في عقارٍ لا يُمْكِنُ قِسْمتُهُ أعظمُ من ضررِ الشَّريكِ الجديدِ في عقارٍ يُمْكِنُ الشَّريكِ في عقارٍ لا يُمْكِنُ قِسْمتُهُ أعظمُ من ضررِ الشَّريكِ الجديدِ في عقارٍ يُمْكِنُ

قِسْمتُهُ؛ لأنَّ العقارَ الذي يُمْكِنُ قِسْمتُهُ إذا رأى الشَّريكُ الأوَّلُ ضَررًا من الشَّريكِ الجديدِ طالَبَهُ بالقِسْمةِ، وقاسَمَهُ وتَخَلَّصَ منه.

ولكنَّ المُشْكِلَ: إذا كانَ العقارُ لا ينقسمُ فهذا لا يُمْكِنُ أن يَطْلُبَ القِسْمةَ؛ لأَنَّهُ لو طلبَ القِسْمة قالَ: لا يُمْكِنُ أنْ يَنْقَسِمَ، فكيف أُقْسِمُ؟ وحينئذِ يَبْقى ضَرَرُهُ مُتحقَّقًا لا يُمْكِنُ دفعُهُ، وهذا لا شكَّ أنَّ الشَّريعةَ العادلةَ لا يُمْكِنُ أنْ تُشِبَ الشُّفْعةَ فيها لا يُمْكِنُ قِسْمتُهُ؛ لأنَّ هذا خلافُ الصَّوابِ. فيها تمكنُ قِسْمتُهُ، لأنَّ هذا خلافُ الصَّوابِ.

فعندنا في هذه المُسْأَلَّةِ ثلاثةُ أَقُوالٍ:

القولُ الأوَّلُ: أنَّ الشُّفْعةَ تَثْبُتُ في كُلِّ شيءٍ.

القولُ الثَّاني: أنَّ الشُّفْعة تَثْبُتُ في كُلِّ عقارٍ يُمْكِنُ قِسْمتُهُ، أو لا يُمْكِنُ. القولُ الثَّالثُ: أنَّ الشُّفْعة لا تَثْبُتُ إلا في عقارٍ يُمْكِنُ قِسمتُهُ.

ولكنّنا إذا تأمّلنا وجَدْنا أنَّ القولَ الصَّحيحَ: أنَّ الشَّفعة ثابتةٌ في كُلِّ شيءٍ، حتى في المنقولِ؛ فلو باعَ شخصٌ نصيبَهُ من سيَّارةٍ فللشَّريكِ الذي لم يَبعْ أنْ يَشْفَعَ على المُشْتري، ويَأْخُذَ نصيبَهُ؛ لأنَّ عُمومَ قولِهِ: ﴿فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ ﴾ يَتناوَلُ هذه الصُّورة، فأمّا التفريعُ فإنَّ القولَ الرَّاجحَ: أنَّ ذِكْرَ الحُّكْمِ لبعضِ أفرادِ العُمومِ لا يَقْتضي تخصيصَ العُمومِ؛ يعني: إذا جاءَ عُمومٌ ثم فُرِّعَ عليه بذِكْرِ حُكْمٍ يَخْتَصُّ ببعضِ أفرادِ والعُمومِ ببعضِ أفرادِهِ فإنَّهُ لا يَقْتضي التَّخصيصَ؛ ولهذا قالَ الجميعُ في قولِهِ تَعالى: ﴿ وَٱلْمُطَلَقَنَتُ يَثَرَبَهُمنَ فِأَلَوْمِ ٱلْآخِرِ ﴾ [البقرة: ٢٢٨]، قالوا: إنَّ الآيةَ عامَّةٌ في البوائِنِ والرَّواجع؛ يعني: يشملُ المُطَلَّقة ثلاثًا والمُطَلَّقة واحدةً؛ لأنَّ «المُطلَّقاتُ» من ألفاظِ والرَّواجع؛ يعني: يشملُ المُطلَّقة ثلاثًا والمُطلَّقة واحدةً؛ لأنَّ «المُطلَّقاتُ» من ألفاظِ

العُموم، ولم يقولوا: إنَّهُ خاصُّ بالرَّجْعيَّاتِ؛ لأَنَّهُ فُرِّعَ عليه قولُهُ: ﴿وَبُعُولَهُنَ أَحَىُ إِلَا الرَّجْعيَّاتِ، ومع هذا قالوا: إنَّ بِرَدِهِنَ ﴾ [البقرة:٢٢٨]، فإنَّ قولَهُ: ﴿وَبُعُولَهُنَ ﴾ خاصُّ بالرَّجْعيَّاتِ، ومع هذا قالوا: إنَّ العُمومَ في قولِهِ: ﴿ وَٱلْمُطَلَقَاتُ ﴾ باقٍ على عُمومِهِ، شاملٌ لَمَنْ بَعْلُها أحقُّ برَدِّها، ولَمَنْ لا حقَّ لبَعْلِها في رَدِّها.

إذنِ: القولُ الصَّحيحُ: أنَّهُ شاملٌ لكلِّ شريكٍ باعَ حِصَّتَهُ في مُشْتَركٍ، فإنَّ لشريكِهِ أَنْ يُشَفِّعَ.

وفُهِمَ مِن قولِهِ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ»: أنَّهُ لا شُفْعة للجارِ؛ لأَنَّهُ إذا وَقَعتِ الحُدودُ صارَ الشَّريكُ جارًا وليس شَريكًا.

مثالُ ذلك: شريكانِ في أرضٍ اقْتَسهاها، ووضَعَا الحُدودَ، فصارَ الشَّريكانِ جارَيْنِ؛ لأَنَّهُ وقعتِ الحُدودُ، فهذا الحديثُ يدلُّ على أنَّ الجارَ ليس له شفعةٌ؛ لأَنَّهُ وقعتِ الحُدودُ، لكنَّ هذا الحديثَ فيه أمْرانِ: وُقوعُ الحُدودِ، وتصريفُ الطُّرُقِ؛ فيغْهَمُ من هذا: أنَّهُ لو وَقعتِ الحُدودُ، ولم تُصَرَّفِ الطُّرُقُ فالشُّفْعةُ باقيةٌ؛ مثل: أنْ تكونَ الأرْضُ ليس لها إلاَّ شارعٌ واحدٌ، فقُسِمَتْ، فصارَ الشارعُ مُشْتَركًا بين الجارَيْنِ؛ فظاهرُ الحديثِ أنَّ الشُّفْعةَ باقيةٌ؛ لأنَّهُ اشْتَرَطَ أمْرَيْنِ:

الأوَّلُ: وقوعُ الحُدودِ، وبه يَثْبُتُ الجوارُ، وتَنْتفي الشَّرِكةُ؛ يعني: يكونُ جارًا لا شَريكًا.

الثَّاني: تصريفُ الطُّرُقِ، فإنْ بَقِيَ الطَّريقُ واحدًا فالشُّفْعةُ باقيةٌ؛ والجِكْمةُ من ذلك: أنَّهُ إذا بَقِيَ الطَّريقُ واحدًا فإنَّ الأذى يَحْصُلُ منَ الشَّريكِ الجديدِ في المُشاركةِ في الطَّريقِ، كُلَّ يومٍ آتي وهو يوقِفُ بالطَّريقِ سيَّارةً، وأحيانًا يوقِفُ شَاحِنةً، وأحيانًا

يُوقِفُ أكبرَ مِنها، وأنا وإيَّاهُ في نزاع؛ فحينئذِ نقولُ لهذا الجارِ: لك الشُّفْعةُ؛ لأنَّ الحديثَ يدلُّ على أنَّهُ لا بُدَّ من شيئينِ: وقوعُ الحُدودِ، وتصريفُ الطُّرُقِ، فإذا وقعتِ الحُدودُ، ولم تُصَرَّفِ الطُّرُقُ فالحكمُ باقٍ، والشُّفْعةُ باقيةٌ.

وعليه فنقول: هذا الحديثُ يدلُّ على أنَّهُ ليس للجارِ شُفْعةٌ، إلا إذا كانَ بينَهُ وبين جارِهِ طريقٌ مُشْتركٌ، والطَّريقُ طريقانِ: طريقٌ نافذٌ، فهذا ليس فيه اشْتراك، فلا شُفْعة فيه، وطريقٌ مسدودٌ، وهو الذي فيه الشُّفْعةُ.

وفي رِوايةِ مُسْلمِ: «الشُّفْعَةُ فِي كُلِّ شِرْكٍ» أي: في كُلِّ مُشْتَرَكٍ.

قولُهُ: «أَرْضٍ، أَوْ رَبْعٍ، أَوْ حَائِطٍ» فهذه ثلاثةُ أشياءَ: أرضٌ بيضاءٌ مُشْتَركةٌ، فإذا باعَ أحدُ الشَّريكينِ فلشَريكِهِ الشُّفْعةُ.

وقولُهُ: «رَبْعٍ» يعني: دارًا مُشْتركةً بين اثنيْنِ؛ فإذا باعَ أَحَدُهما نصيبَهُ فلشريكِهِ الشُّفْعةُ.

وقولُهُ: «حَائِطٍ» أي: بستانٍ؛ فإذا باعَ أحد الشَّريكَيْنِ نصيبَهُ منه فلشريكِهِ الشُّريكَيْنِ نصيبَهُ منه فلشريكِهِ الشُّفعةُ.

قولُهُ عَلَى شَرِيكِهِ»، وفي لفظٍ: «لَا يَجِلُّ أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يَعْرِضَ عَلَى شَرِيكِهِ»، «لَا يَجِلُّ» أو «لَا يَصْلُحُ» لأَنَّ نفي الصَّلاحِ نَفْيُ للحِلِّ وزيادةٌ؛ ولهذا قالَ الرَّسولُ عَلَى السَّلاحِ نَفْيُ للحِلِّ وزيادةٌ؛ ولهذا قالَ الرَّسولُ عَلَى السَّلاحِ نَفْيُ للحِلِّ وزيادةٌ؛ ولهذا قالَ الرَّسولُ الرَّسولُ الرَّسولُ اللَّهُ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلامِ النَّاسِ» (١) يعني: لا يَجِلُّ، فقولُهُ: «لَا يَصْلُحُ» كقولِهِ: لا يَجِلُّ، فقولُهُ: «لَا يَصْلُحُ» كقولِهِ: لا يَجِلُّ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب تحريم الكلام في الصلاة ونسخ ما كان من إباحته، رقم (٥٣٧) من حديث معاوية بن الحكم السلمي رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

وقولُهُ: «أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يَعْرِضَ عَلَى شَرِيكِهِ» والضَّميرُ في قولِهِ: «أَنْ يَبِيعَ» يعودُ على الشَّريكِ؛ لأَنَّهُ قالَ: في كُلِّ شِرْكٍ.

إذنْ: لا يَحِلُّ للشَّريكِ أَنْ يَبيعَ حتى يَعْرِضَ على شَريكِهِ، فإذا حَرَّجَ مثلًا، أو ساوَمَ على الأرْضِ، وأرادَ أَنْ يَبيعَ فإنَّهُ لا يَحِلُّ له أَنْ يَبيعَ حتى يَعْرِضَ على شَريكِهِ، ويَنْظُرَ هل له نظرٌ في هذا الشِّقْصِ، أو ليس له نظرٌ؛ ووجهُ التَّحْريم:

أولًا: أنَّ فيه قِيامًا بحقِّ الجارِ؛ لأنَّ الشَّريكَ جارٌ وزيادةٌ، فإذا كانَ الجارُ له حقُّ فالشَّريكُ مِن بابٍ أوْلى، فالجارُ مُقارِبٌ، وهذا مُخالِطٌ، أيها أعظمُ حقَّا؟ الشَّريكُ المُخالِطُ، فإذا كانَ جارُكَ له عليك حقٌّ فكذلك شريكُكَ مِن بابٍ أوْلى.

ثانيًا: أنَّهُ إذا عَرَضَ عليه، وكانَ له رَغْبةٌ كانَ أَهْوَنَ مِن أَنْ يَنْتَزِعَها مِنَ الْمُشْتري؛ لأَنَّهُ إذا اشْتَراها قبلَ أَنْ يَبِيعَها شَريكُهُ لم يكنْ هناك نِزاعٌ، أو لم يكنْ أحدٌ يُنازعُ؛ لأنَّهُ إذا اشْتَراها قبلَ أَنْ يَبِيعَها شَريكُهُ لم يكنْ هناك نِزاعٌ، أو لم يكنْ أحدٌ يُنازعُ؛ لأنَّهَا لم تَنْتَقِلْ لأحدٍ.

ثالثًا: أنَّهُ ربَّما إذا اشْتَراها أحدٌ أنْ يَتَصَرَّفَ فيها تَصَرُّفًا يَمْنَعُ الشُّفْعة؛ لأنَّ المُشتريَ لو وقَفَ الأرْضَ التي اشْتَراها امْتَنَعَتِ الشُّفْعةُ؛ لأنَّ الوَقْفَ لا يُمْكِنُ بيعُهُ فيَفُوتُهُ هذا النَّصيبُ.

رابعًا: أنَّهُ إذا عَرَضَ عليه واختارَهُ سَلِمَ من مُنازعةِ الْمُشْتري؛ لأنَّ الْمُشْتري ربَّما يُنازعُ، يكونُ عنده قُوَّةٌ، فيَحْصُلُ عداوةٌ بين المُشْتري وبين الشّريكِ.

فمِن أَجْلِ هذه المَصالِحِ حَرَّمَ النبيُّ عَلَيْهُ على الشَّريكِ أَنْ يَبِيعَ حتى يَعْرِضَ على شريكِهِ، لكنْ إنْ باعَ فهل يَصِحُّ البيعُ أو لا يَصِحُّ؟ الجوابُ: البيعُ صحيحٌ مع الإثم؛ وذلك لأنَّ النَّهْيَ هنا لا يعودُ إلى معنى في العقدِ، وإنَّما يعودُ إلى حق الغيرِ،

فلم يَمْنَعْ صِحَّةَ البيعِ، والبيعُ هنا لا يُسْقِطُ حقَّ الشَّريكِ في الشُّفْعةِ إلا أَنْ يَتَصَرَّفَ الشُّري تَصَرُّفًا يمنعُ الشُّفْعة؛ فحينئذٍ يَضيعُ حَقَّهُ.

وفي رواية الطَّحاويِّ: «قَضَى النَّبِيُّ عَلَيْ الشُّفْعَة فِي كُلِّ شَيْءٍ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ»، وفي رواية مُسْلم: «الشُّفْعَة فِي كُلِّ شِرْكٍ»، ثم أبْدَلَ من هذا العُموم بعضًا من كُلِّ؛ فقالَ: «أَرْضٍ، أَوْ رَبْعٍ، أَوْ حَائِطٍ» وهذا يُسمَّى: بدلَ بعضٍ من كُلِّ، بإعادة العاملِ؛ وهو: «في» لأنَّهُ لو كانَ بدلًا بدونِ إعادة العاملِ لقالَ: في كُلِّ شِرْكٍ: أرضٍ، أو رَبْعٍ، أو حائطٍ، فهل البدلُ يُخَصِّصُ المُبْدَلُ منه؟

نقولُ: يَنْبني على ما سَبَقَ. وقد نقولُ: إِنَّهُ لا يُخَصِّصُ، وأنَّ المرادَ بهذا البَدَلِ: التمثيلُ؛ يعني: مثلُ الأرْضِ؛ مثلُ: الرَّبْع؛ مثلُ: الحائِطِ، وتكونُ رِوايةُ مُسْلمٍ مُوافقةً لرِوايةِ الطَّحاويِّ؛ لأنَّهُ قالَ: «فِي كُلِّ شَيْءٍ» وهذا عامُّ.

قولُهُ: «وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ» إذا قَالَ أهلُ الحديثِ: رجالُهُ؛ فالمرادُ: رُواتُهُ، حتى لو فُرِضَ أَنَّ السَّندَ كُلَّهُ نساءٌ فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يقولوا: نِساؤُهُ ثقاتٌ؛ بل يقولونَ: رِجالُهُ؛ لأنَّ المرادَ الرُّواةُ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١- ثُبوتُ الشُّفْعةِ في المُشْتَركِ؛ لقولِهِ: «قَضَى رَسُولُ اللهِ ﷺ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ».

٧- أنَّهُ لا شُفْعة لجارٍ إذا وقَعَتِ الحُدودُ، وصُرِّفَتِ الطُّرُقُ.

٣- ثُبُوتُ الشُّفْعةِ للجارِ إذا شارَكَ جارَهُ في الطَّريقِ؛ ويقاسُ عليه: كلُّ منفعةٍ يَشْتركانِ فيها؛ كما لو كانا شَريكيْنِ في البئرِ؛ أي: أنَّ الجارَيْنِ بينهما بئرُ ارْتوازِيُّ

شريكانِ فيه، فباعَ أحدُ الجارينِ نصيبَهُ فلجارِهِ أَنْ يُشفِّعَ؛ لأَنَّهُ إِذَا قُلَ ماءُ البئرِ، وكانَ وهو البئر، فهو كالطَّريقِ؛ بل قد يكونُ أشدَّ من الطَّريقِ؛ لأَنَّهُ إِذَا قُلَ ماءُ البئرِ، وكانَ أحدُ الجارينِ أَرْضُهُ كبيرةٌ، والثَّاني أَرْضُهُ صغيرةٌ، فقالَ صاحبُ الأرْضِ الكبيرةِ: نريدُ أَنْ نَحْفِرَ زيادةً؛ لأَنَّ الماءَ قُلَ، فقالَ صاحبُ الصَّغيرةِ: الماءُ يَكْفي؛ لأَنَّ صاحبَ الصَّغيرةِ لا يحتاجُ إلى ماءٍ كثيرٍ؛ فحينئذٍ يتنازعانِ، فتَحْصُلُ العَداوةُ والبَغْضاءُ بينها، فإذا كانَ الجارانِ مُشْتَركَيْنِ في شيءٍ من حقوقِ المِلْكِ، ومصالِحِ المِلْكِ فللجارِ أَنْ يُشْفَعً.

٤ - ثبوتُ الشُّفْعةِ في كُلِّ شيءٍ مُشْتركٍ؛ يؤخذُ من قولِهِ: «فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ»، «فِي كُلِّ شَيْءٍ»، فكُلُّها عُموماتٌ، وتفريعُ حُكْمِ بعضِ أفرادِ العُمومِ
 لا يَقْتضي التَّخْصيصَ.

٥- تحريمُ بَيْعِ الشَّريكِ نَصِيبَهُ حتى يَعْرِضَهُ على شريكِهِ؛ تُؤْخَذُ من قولِهِ ﷺ: «حَتَّى يَعْرِضَ عَلَى شَرِيكِهِ».

٦- أنَّهُ إذا عَرَضَ على شريكِهِ، ثم قالَ الشَّريكُ: ليس لي رغبةٌ فيه، ثم باع، فهل تَثْبُتُ الشُّفْعةُ بعد البيعِ أو لا؟ في هذا خلافٌ:

أكثرُ العُلَماءِ قالوا: له الحقُّ؛ قالوا: لأنَّ إسقاطَهُ للشُّفْعةِ قبلَ وجودِ السَّبِ، فسببُ ثبوتِ الشُّفْعةِ البيع، وهو ما حَصَلَ، فإذا أَسْقَطَ الشُّفْعةَ قبل وجودِ البيعِ فقد أَسْقَطَ الشَّيْءَ قبل وُجودِ سَبَبِهِ فلا يَثْبُتُ؛ قالوا: ونظيرُ ذلك: لو أنَّ الرَّجُلَ قالَ لورثَتِهِ: أنا أريدُ أنْ أُوصِيَ بنصفِ مالي، وسمحوا، فأوصى بنصفِ مالِهِ ثم ماتَ، فهل لهم أنْ يُعارِضُوا فيها زادَ عن الثَّلُثِ؟

القولُ الرَّاجِحُ في هذه المَسْأَلةِ: أَنَّهُ إذا كانَ في مرضِ موتِهِ المَخوفِ فإسقاطُهُم صحيحٌ لازمٌ؛ لأنَّ سببَ تَعَلُّقِ الورثةِ بالتَّرِكةِ وُجِدَ، وهو مرضُ موتِهِ المَخوفُ، بخلافِ ما إذا كانَ صحيحًا، وهذه المَسْأَلةُ فيها ثلاثةُ أقوالٍ: الصِّحَّةُ مُطْلقًا، وعدَمُها مُطْلقًا، والتَّفصيلُ.

وأمَّا مسألةُ الشُّفْعةِ:

فأكثرُ أَهْلِ العِلْمِ يقولُونَ: إِنَّهُ إِذَا أَسْقَطَ الشَّرِيكُ الشُّفْعة، وقالَ: ليس لي فيها غرضٌ، فإنَّهُ تَثْبُتُ له الشُّفْعةُ بعد البيع؛ وعلَّلوا ذلك بأنَّ إسْقاطَها قبلَ البيعِ إسقاطُ للشيءِ قبل وُجودِ سَبَبِهِ فلا يَثْبُتُ.

والقولُ الثَّاني: أنَّ اسْتِحْقاقَهُ للشُّفْعةِ يَسْقُطُ؛ لأنَّ هذا هو الفائدةُ من عرضِهِ على الشَّريكِ؛ فالفائدةُ: أنَّهُ إذا كانَ لك رغبةٌ فخُذْهُ، وإذا لم يكنْ لك رغبةٌ فدَعْهُ، وهذا القولُ هو الذي قَوَّاهُ الشارحُ، صاحبُ (سُبُلِ السَّلامِ)(١): على أنَّهُ إذا أسْقَطَ حقَّهُ منَ الشُّفْعةِ فليس له أنْ يُشَفِّعَ بعد ذلك.

ويُمْكِنُ أَنْ يِقَالَ: يُفَرَّقُ بِينِ أَنْ يِقُولَ: لِيسِ لِي فيه رَغْبَةٌ، وبِينِ أَنْ يِقُولَ: قد أسقطتُ شُفْعتي فيه؛ لأنَّ قُولَهُ: «لِيسِ لِي به رَغْبَةٌ» لا يعني: أنَّهُ أَسْقَطَ الشُّفْعة؛ إذ قد يقولُ الآنَ: ليس لي رغبةٌ، لكن لمَّا باعَهُ نَدِمَ وأخذَ بالشُّفْعةِ، بخلافِ ما إذا قالَ: أنا مُسْقِطٌ للشُّفْعةِ، فهذا صريحٌ في أنَّ الرَّجلَ أَسْقَطَ حقَّهُ؛ وحينئذِ لا يعودُ حقَّهُ.

٧- أنَّ الشَّفْعةَ لا تكونُ إلا في البيع؛ يُؤخَذُ من قولِهِ: «لَا يَصْلُحُ أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يَعْرِضَ عَلَى شَرِيكِهِ» وبناءً على هذا: لو وهَبَ أحدُ الشَّريكينِ نصيبَهُ لشخصٍ فليس

⁽١) محمد بن إسهاعيل الصنعاني رَحْمَهُ ٱللَّهُ المعروف بالأمير، ت: ١١٨٢هـ.

للشَّريكِ الشُّفْعةُ؛ لأنَّ الحديثَ يقولُ: «لَا يَصْلُحُ أَنْ يَبِيعَ»، وهذا ليس ببيع.

ولكنَّ بعضَ أهْلِ العِلْمِ يقولُ: بل تَثْبُتُ الشُّفْعةُ حتى في الهِبةِ؛ لأنَّ الضَّرَرَ الحاصلَ بالشَّريكِ الجديدِ لا فَرْقَ فيه بين أنْ يكونَ الانتقالُ بهبةٍ أو بغيرِ هبةٍ، ولكنْ يُقَدَّرُ الشَّقْصُ بقيمةٍ، ويَرْجِعُ الموهوبُ له بهذه القيمةِ على الشَّريكِ؛ فيقالُ مثلًا: هذا النِّصيبُ يُساوي مئةَ ألفٍ، وهو قد أتاكَ بَجَّانًا بدون شيءٍ، فعلى الشَّريكِ أنْ يَدْفَعَ لك مئةَ ألفٍ، وهذا القولُ أصحُّ: أن الشُّفْعةَ تَثْبُتُ بكُلِّ انتقالِ اختياريًّ.

أمَّا إذا كانَ الانتقالُ غيرَ اختياريًّ، كما لـو ماتَ أحدُ الشَّريكِينِ، وانْتَقَلَ النَّصيبُ إلى ورثتِهِ فإنَّهُ ليس للشَّريكِ أن يُشَفِّعَ؛ لأنَّ هذا انتقالُ اضْطِراريُّ، فلا شُغعةَ للشَّريكِ فيها إذا انْتَقَلَ بهبةٍ فإنَّ له أنْ يُشَفِّعَ على القولِ الرَّاجح.

وإذا انْتَقَلَ بإجارةٍ؛ مثل: أنْ يكونَ بين اثنيْنِ حوشٌ كبيرٌ يُؤَجِّرَانِهِ للبضائِعِ، أو للورشاتِ، أو ما أشْبَهَ ذلك، فأجَّرَ أحدُ الشَّريكينِ نصيبَهُ لشخصٍ ثالثٍ، فهل لشريكِهِ أنْ يُشَفِّعَ؛ ويقولَ: أنا أحقُّ بالإجارةِ؟

الحديثُ يقولُ: «أَنْ يَبِيعَ»، فنقولُ: مَنْ خَصَّهُ بالبيعِ لم يُثْبِتْهُ في الإجارةِ؛ لأنَّ الإجارة والبيعُ يُخالِفُ الإجارة من وجُهينِ:

الأوَّلُ: أنَّ البيعَ انتقالُ العينِ بمَنافِعِها.

والثَّاني: أنَّ البيعَ مُؤَبَّدٌ، والإجارةُ مُؤَقَّتةٌ، فحتى لو حَصَلَ فيها ضررٌ فالضَّرَرُ مُؤَقَّتٌ؛ سنةٌ، سنتينِ، ثم يزولُ.

ولكنّ الذي يظهرُ: أنّ الإجارة تَثْبُتُ فيها الشَّفْعة ؛ لأنّ الضَّرَرَ حاصلٌ، وإنْ كانت نسبةُ الضَّررِ بالنِّسبةِ للإجارةِ أقلَّ بكثيرٍ من نسبةِ البيع، لكنْ يقالُ: إنّ النِّزاعَ سيَحْصُلُ حتى في الإجارةِ، ويكونُ تقييدُ المَسْألةِ بالبيعِ في الحديثِ بناءً على الأغلبِ؛ لأنّ كونَ أحدِ الشَّريكينِ يُؤَجِّرُ نصيبَهُ مع بقاءِ المِلْكِ هذا قليلٌ، والحديثُ بناءً على الأغلبِ، وما كانَ بناءً على الأغلبِ فإنّهُ لا مفهومَ له، ويُمْكِنُ أنْ يُقالَ: بأنّ هذا على سبيلِ التمثيلِ، والعلّة في البيع والإجارةِ واحدةٌ.

٨- حكمةُ التشريعِ الإسلاميِّ، وأنَّهُ يُحارِبُ كُلَّ ما فيه النِّزاعُ؛ لأنَّ الإسلامَ يريدُ من أبنائِهِ أنْ تكونَ قُلوبُهُم صافيةً، بعيدةً عن الحقدِ والغِلِّ والكراهةِ والبَغْضاءِ؛
 لأنَّ القلوبَ إذا تَنافَرَتْ حَصَلَ الضَّررُ العظيمُ، ويقولُ الشاعرُ:

إِنَّ القُلُوبَ إِذَا تَنَافَرَ وُدُّهَا مِثْلُ الزُّجَاجَةِ كَسُرُهَا لَا يُجْبَرُ

إذا انْكَسَرَ القدحُ من الطينِ يُمْكِنُ جَبْرُهُ، لكنْ من الزُّجاجِ لا يُمْكِنُ، وإنْ كانَ في الوقتِ الحاضرِ أظُنَّهُ يُمْكِنُ، لكن في الزَّمنِ الأوَّلِ لا يُمْكِنُ.

فعلى كُلِّ حالٍ: هذا الدِّينُ الإسْلاميُّ -وللهِ الحمدُ- يحارِبُ كُلَّ شيءٍ يُوجِبُ العَداوة والبَغْضاءَ إلا في الدِّينِ، فالدِّينُ: أوثقُ عُرى الإيهانِ الحبُّ في اللهِ والبغضُ في اللهِ.

٩- أنَّ لكلِّ شريكِ على شريكِهِ حقَّا؛ لقولِهِ: «لَا يَصْلُحُ أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يَعْرِضَ عَلَى شَريكِهِ».

لو قالَ قائلٌ: والشُّفْعةُ هل هي حتُّ للمالِكِ؛ يعني: هل يُعْتَبَرُ فيها المالكُ، أو هي حتُّ للشَّرِكةِ؛ بمعنى: هل هي من حُقوقِ المِلْكِ، أو مِن حُقوقِ المالِكِ؟

نقولُ: يَرى بعضُ العُلَمَاءِ: أنَّهَا من حُقوقِ المِلْكِ، ويَرى آخرونَ: أنَّهَا من حُقوقِ المالِكِ؛ فمَنْ قالَ: إنَّهَا من حُقوقِ المالِكِ قالَ: لا شُفْعة لكافِرِ على مُسْلمٍ، فإذا كانَ هذا المُشْتَرَكُ بين ذِمِّي ومُسلمٍ، فباعَ المُسْلِمُ نصيبَهُ على مُسْلمٍ فليس للذِّمِّيِّ أنْ يُشَفِّعَ؛ لأنَّهُ لا شُفْعة لكافِرٍ على مُسْلمٍ.

ومَنْ جَعَلَ ذلك من حُقوقِ اللِّلكِ قالَ: لا فَرْقَ بين أَنْ يكونَ المُسْتَحِقُّ للشَّفْعةِ كَافرًا أو مُسْلمً، وأَنَّهُ إذا باعَ شريكُ الذِّمِّيِّ نصيبَهُ على مُسلمٍ فللذِّمِّيِّ أَنْ يُشفِّع، وإذا باعَ المسلمُ نصيبَهُ على ذِمِّيٍّ فله أَنْ يُشفِّعَ؛ لأَنَّهُ ليس له مَيْزةٌ؛ ولو باعَ نصيبَهُ على ذِمِّيٍّ وشريكُهُ فِله أَنْ يُشفِّعَ من بابٍ أَوْلى.

مسألةٌ: إذا اخْتَلَفَ الشَّريكُ والمُشْتري، فقالَ الشَّريكُ: شَفَّعْتُ قبلَ أَنْ تُوَقِّفَ، وقالَ المُشْتري: وقَّفْتُ قبلَ أَنْ تُشَفِّعَ، فمَنِ القولُ قولُهُ؟

نقول: إذا كانَ يوجدُ بَيِّنةٌ فالأمرُ واضحٌ، وإذا لم تكنْ بَيِّنةٌ فإنَّنا نُقدِّمُ قولَ الشَّريكِ؛ لأنَّ حقَّ الشَّريكِ سابقٌ على الوَقْفِ، فحقُّ الشَّريكِ بمُطْلقِ البيعِ يَثْبُتُ، والوَقْفُ لا يكونُ إلا بعدَ تمامِ المِلْكِ، فالسَّابِقُ إذًا هو حقُّ الشَّريكِ، فإن أتى بِبَيِّنةٍ بأنَّهُ وَقَفَ قبلُ وإلاّ فلا.

٩٠٢ - وَعَنْ أَبِي رَافِعِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «الجَارُ أَحَقُّ بِصَقَبِهِ» أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ، وَفِيهِ قِصَّةُ (١).

^{.....}

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الحيل، باب في الهبة والشفعة، رقم (٦٩٧٧).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «الجَارُ أَحَقُّ بِصَقَبِهِ» أي: بجوارِهِ وقُرْبِهِ، والباءُ هنا إمَّا: أنْ تكونَ للتَّعديةِ -أي: تعديةِ (أحقُّ) إلى (صَقَبِ) - وإمَّا: أنْ تكونَ للسَّبيةِ؛ أي: أحقُّ بلتَّعديةِ اللَّبيةِ؛ أي: أحقُّ من غيرِ بل جاوَرَهُ؛ لأَنَّهُ قريبٌ، وأيًّا كانَ هذا أو هذا فإنَّها تدلُّ على أنَّ الجارَ أحقُّ من غيرِ الجارِ؛ بسببِ قُرْبِهِ وجِوارِهِ.

فإن قِيلَ: وهذه الأحقيَّةُ ما هي؟

نقولُ فيها ما قُلْنا في الحديثِ الأوّلُ: إمَّا أنَّها أحقيَّةُ شُفعةٍ، وإمَّا أنَّها أحقيَّةُ جوارٍ ومُراجعةٍ وعَرْضٍ قبلَ أنْ تُباعَ، والثّاني هو الصّحيحُ؛ لأنَّ الأحاديث السابقة كُلّها تدلُّ على: أنَّ الجارَ ليس له حتَّ في الشُّفْعةِ؛ لأنَّهُ قالَ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الْحَدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَة».

....

٩٠٣ - وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِكُ مَالِكِ رَضَالِكُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ» رَوَاهُ النَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَلَهُ عِلَّةٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «جَارُ» الجارُ هو: مَنْ جَاورَكَ، وصارَ إلى جَنْبِكَ من أيِّ جهةٍ كان. قولُهُ: «أَحَقُّ بالدَّارِ» هذه الأحقيَّةُ هل هي أحقيَّةُ شفعةٍ؛ بمعنى: أنَّهُ يستَحِقُّها

⁽۱) أخرجه النسائـــي في الكــبرى (۱۰/ ٣٦٤) برقم (۱۱۷۱۳)، وابن حبان (۱۱/ ٥٨٥) برقم (٥١٨٢).

إذا بِيعتْ، أو هي أحقيَّةُ أولويَّةٍ؛ يعني: إنَّهُ يَنْبغي للجارِ أَنْ يَعْرِضَ على جارِهِ قبلَ أَنْ يَبيعَ؟

نقول: في هذا خلافٌ:

فمنهم مَنْ يَرى: الأوّل؛ يعني: أنّ الجارَ له الشُّفْعةُ، وهو أحقُّ بالدارِ، فإذا بِيعَتْ فله أنْ يَأْخُذَها بالشُّفْعةِ.

• وقالَ آخرونَ: بل هو أحقُّ؛ أي: أنَّهُ يُراجَعُ ويُعرَضُ عليه البيعُ أولًا؛ لأنَّهُ عليه البيعُ أولًا؛ لأنَّهُ عليه قبلَ أنْ تَبيعَ؛ لأنَّهُ قد يَأْتيهِ جارٌ يُنكِّدُ جارٌ، ومِن إكرامِهِ والقيامِ بحقِّهِ أنْ تَعْرِضَ عليه قبلَ أنْ تَبيعَ؛ لأنَّهُ قد يَأْتيهِ جارٌ يُنكِّدُ عليه ويُؤْذيهِ، وربَّما يَضُرُّهُ، فكونُكَ تُراجِعُهُ فهذا أوْلى وأقومُ بحقِّ الجارِ، وهذا القولُ هو الصَّحيحُ؛ أنَّهُ المرادُ بالأحقيَّةِ، يعني: أحقُّ أنْ يُباعَ عليه من غيرِه، فأمَّا إذا بيعَ فقد تعلَّقَ بالشَّقصِ حقُّ المُشتري، والمُشتري أوْلى من الجارِ؛ لأنَّهُ لا علاقةَ بين الجارِ وجارِهِ إلا حقُّ الجوارِ فقط، أمَّا المِلْكُ فمِلْكُهُ مُسْتَقِلُّ، فلا يُمْكِنُ أنْ يَرْجِعَ أو أنْ يُسقِطَ حقَّ المُشتري حتى يأخُذَهُ الجارُ.

ولكنَّ هذا الحديثُ يقولُ المُؤلِّفُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى-: «وَلَهُ عِلَّهُ» والعِلَّةُ يقولُ: لأَنَّهُ رواهُ جماعةٌ من الحُفَّاظِ عن أنس، وآخرونَ عن الحسنِ عن سَمُرَةَ، وقالوا: هذا هو المحفوظُ، لكنْ صَحَّحَهُ ابنُ القطَّانِ بطريقينِ، وإن كانَ في سماعِ الحَسَنِ من سَمُرَةَ خلافٌ.

٩٠٤ - وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «الجَارُ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ جَارِهِ، يُنْتَظَرُ بِهَا - وَإِنْ كَانَ غَائِبًا - إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ (١). وَإِنْ كَانَ غَائِبًا - إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ (١). الشَّرْحُ

هنا قيّد؛ قالَ: «إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا» فهو أحقَّ بالشَّفْعةِ، وهنا الحديث صريحٌ في أنَّ المرادَ بالأحقيَّةِ هنا أحقيَّةُ الشُّفْعةِ، لكنَّهُ يختلفُ عن الحديثينِ السابقينِ السابقينِ مُطْلقانِ، وهذا مقيَّدُ بها إذا كانَ طريقُهما واحدًا، وإذا قُيِّدَ الحكمُ بأنَّ الحديثينِ السابقينِ مُطْلقانِ، وهذا مقيَّدُ بها إذا كانَ طريقُهما واحدًا، وإذا قُيِّدَ الحكمُ بهذا لم يكنْ مُخالفًا للأحاديثِ السَّابقةِ؛ وهي قولُهُ: «قَضَى رَسُولُ اللهِ عَيْلِهُ بِالشَّفْعَةِ فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ، فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةَ» لأنَّ قولَهُ: «إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا» يدلُّ على أنَّ الطُّرقَ لم تُصَرَّف؛ وحينئذٍ تجتمعُ الأحاديث.

من فوائدِ الأحاديثِ الثَّلاثةِ السابقةِ:

١ - مراعاةُ الشَّريعةِ حقَّ الجارِ، ولا شكَّ أنَّ للجارِ حقًّا كبيرًا على جارِهِ، حتى إنَّ النبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ إكرامَ الجارِ من مُقْتضى الإيهانِ؛ فقالَ: «مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ إِنَّ النبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ إكرامَ الجارِ من مُقْتضى الإيهانِ عمَّنْ لا يَأْمَنُ جارُهُ بوائِقَهُ؛
 باللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ فَلْيُكْرِمْ جَارَهُ» (١)، وحتى نفى الإيهانَ عمَّنْ لا يَأْمَنُ جارُهُ بوائِقَهُ؛

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٣/٣٠٣)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في الشفعة، رقم (٣٥١٨)، والترمذي: أبواب الأحكام عن رسول الله، باب ما جاء في الشفعة للغائب، رقم (١٣٦٩)، والنسائي في الكبرى (٦/ ٩٥) برقم (٦٢٦٤)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب الشفعة بالجوار، رقم (٢٤٩٤).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذ جاره، رقم (٢) أخرجه البخاري: كتاب الإيمان، باب الحث على إكرام الجار والضيف ولزوم الصمت إلا عن الخير، رقم (٤٧) من حديث أبي شريح العدوي رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

فقالَ: «واللهِ لَا يُؤْمِنُ، وَاللهِ لَا يُؤْمِنُ، وَاللهِ لَا يُؤْمِنُ: مَنْ لَا يَأْمَنُ جَارُهُ بَوَائِقَهُ »(١) يعني: ظُلْمَهُ وغُشْمَهُ.

٢- أنَّ مِن حقِّ الجارِ إذا أرادَ جارُهُ أنْ يبيعَ ما جَاورَهُ: أنْ يَعْرِضَ عليه؛ لأَنَّهُ أحقُّ بجوارِهِ.

٣- أنّه إذا كانَ بين الجارينِ طريقٌ مشتركٌ فللجارِ حقَّ الشَّفْعةِ، وحقَّ الشَّفْعةِ الشَّفْعةِ الشَّفْعةِ الشَّفْعةِ الشَّفْعةِ السَّفْعةِ السَّفْعةِ السَّفْعةِ السَّفْعةِ السَّفْعةِ السَّفْعةِ السَّفْعةِ السَّفَامِ العامِّ؛ وعلى هذا فنقولُ: إذا كانَ بين الجارينِ طريقٌ مُشْتركٌ فللجارِ أنْ يُشَفِّعَ إذا باعَ جارُهُ.

فإنْ قَالَ قَائلٌ: كيف تقولونَ: إنَّهُ يُشفِّعُ وأنتم إذا سَلَّطْتُمُ الجارَ على الأخذِ بِالشُّفْعةِ اسْتَحْلَلْتُمْ مالَ المُشْتري بغيرِ رضًا منه، وقد قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَالَشُفُوا لَا تَأْكُلُونَ عَلَيْكُمْ مَلَى اللهُ عَالَى اللهُ عَاللهُ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ الله اللهُ عَن تَرَاضِ مِنكُمْ ﴾ [النساء:٢٩]، وقالَ النبيُّ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ اللهُ أَمْوَالكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ اللهُ اللهُ

الجوابُ عن ذلك أنْ نقولَ: إنَّنا سَلَّطْنا الجارَ على الأخذِ بالشُّفْعةِ؛ من أجلِ دفعِ الضَّررِ الذي يُتَوَقَّعُ من هذا الجارِ الجديدِ؛ لأنَّ بينهما طريقًا مُشْتَرَكًا، وهذا الطَّريقُ ربَّما يَتَعَرَّضُ الجارُ الجديدُ لأذيَّةِ الجارِ الأوَّلِ بالمُزاحمةِ، ووضعِ الحصى، والشجرِ، والسيَّاراتِ، وإناخةِ البعيرِ إذا كانَ العصرُ عصرَ إبِل، وهكذا.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب إثم من لا يأمن جاره بوائقه، رقم (٦٠١٦)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان تحريم إيذاء الجار، رقم (٤٦) من حديث أبي شريح العدوي رَضَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب قول النبي ﷺ: «رب مبلغ أوعى من سامع»، رقم (٦٧)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال، رقم (١٦٧٩) من حديث أبي بكرة رَضِّيَاتِنَهُ عَنْهُ.

أمَّا إذا لم يكنْ بينهما شيءٌ مُشْتركٌ؛ لا طريقٌ، ولا بئرٌ، ولا ماءٌ، ولا غيرُهُ فإنَّهُ لا شُفْعة ؛ لأنَّ الأصلَ تحريمُ أخْذِ المالِ من المُشْتري بغيرِ حقِّ. فالأصلُ: أنَّ المالَ مُحْترمٌ، فقد اشْترى بهالِهِ، والمِلْكُ مِلْكُهُ، فكيف نأخذُهُ منه قهرًا ؟ وهذه المَسْألةُ -أي: هل للجارِ شُفْعةٌ أو لا- اخْتَلَفَ فيها العُلَماءُ على ثلاثةٍ أقوالٍ:

إذنِ: فالجارُ انْتفى أنْ يكونَ له حتٌّ في الشُّفْعةِ بمُقْتضى النصِّ، ومُقْتضى القِياسِ.

القولُ النَّاني: أنَّ للجارِ شُفْعة، وأخذوا بمنطوقِ الحديثين: «الجَارُ أَحَقُّ بِصَقَبِهِ»، والثَّاني: «جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ»، وهذا يُثبِتُ الشُّفْعة بالمنطوقِ، وحديث جابرٍ وَخِوَلِيَكُ عَنْهُ لا يُعارِضُهُ؛ لأنَّ المنطوقَ في حديثِ جابرٍ: ثبوتُ الشُّفْعةِ في المُشْتَركِ، ومفهومُهُ: عدمُ ثُبوتِ الشُّفْعةِ هنا بالمَفْهومِ، والمنطوقُ عند الأُصوليِّينَ مُقدَّمٌ على المفهومِ؛ لأنَّ دَلالتَهُ أَقُوى، إذًا: فللجارِ حقُّ الشُّفْعةِ مُطْلقًا.

القولُ الثَّالَثُ قولٌ وسطٌ، يأخُذُ بالحديثيْنِ؛ فيقولُ: إذا كانَ بين الجاريْنِ حقوقٌ مشتركةٌ؛ كالطَّريقِ، والماءِ، وما أشْبَهَ ذلك منَ الحُقوقِ فللجارِ أنْ يُشَفِّعَ، وإنْ لم يكن

بينهما حقوقٌ مُشْتركةٌ فليس للجارِ شُفْعةٌ، وهذا القولُ هو اختيارُ شَيْخِ الإسْلامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللهُ فالسَّلَ وهو الصَّحيحُ؛ لأنَّ هذا القولَ دلَّ عليه: النصُّ، والمَعْنى، والجتمعتْ به الأدلَّةُ.

فالنصُّ: حديثُ جابِر رَضَيَ اللَّهُ عَنْهُ: «الجَارُ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ جَارِهِ، يُنْتَظَرُ بِهَا - وَإِنْ كَانَ عَائِبًا - إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا» وحديثُ جابِر -أيضًا - الذي صدَّرَ به المُؤلِّفُ البابَ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الْحُدُودُ وَصُرِّ فَتِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةَ» فَيُفْهَمُ منه: أَنَّهُ إِذَا لَم تُصَرَّفِ الطُّرُقُ فَلَا شُفْعَةَ» فيُفْهَمُ منه: أَنَّهُ إِذَا لَم تُصَرَّفِ الطُّرُقُ فَاللَّ اللَّهُ فِعَةُ منه: إنَّهُ إِذَا لَم تُصَرَّفِ الطُّرُقُ فَإِنَّ وَقِعتِ الحُدُودُ؛ لأَنَّهُ بوقوعِ الحُدُودِ يكونُ الشَّريكُ جارًا، وبتصريفِ الطُّرُقِ ينفصلُ انْفِصالًا تامًا؛ فينفَهمُ منه: إنَّهُ إذا لَم تُصَرَّفِ الطُّرُقُ فَإِنَّ الشَّرِيفُ اللَّرُقُ فَإِنَّ الشَّرِيفَ الطُّرُقُ فَإِنَّ الشَّرُقِ ينفصلُ انْفِصالًا تامًا؛ فينفَهمُ منه: إنَّهُ إذا لَم تُصَرَّفِ الطُّرُقُ فَإِنَّ الشَّمُ عَهَ ثَابِتَةٌ.

إذا قالَ قائلٌ: إذا وقعتِ الحُدودُ، وصُرِّفَتِ الطُّرُقُ خاصُّ بالأرْضِ وشِبْهها، فَمَا تقولُونَ فيما لو كانَ الجوارُ في منقولٍ؟

نقول: إذا كانَ الجوارُ في شيءٍ منقولٍ فلا أحد يقولُ بالشَّفْعةِ فيه؛ فلو وضعتُ مسجِّلي إلى جنبِ مُسجِّلك ثم أبيعُهُ، فلا يُشَفِّعُ، ولا أحدَ يقولُ بهذه الشُّفْعةِ، وعلى هذا فتكونُ الشُّفْعةُ للجارِ خاصَّةً بالعقارِ، أمَّا المنقولُ فلا أحدَ يقولُ به.

قولُهُ: «يُنْتَظَرُ بِهَا وَإِنْ كَانَ غَائِبًا» يستفادُ منه: أنَّ الشُّفْعة لا تَسْقُطُ بطولِ اللَّذَةِ؛ لقولِهِ: «يُنْتَظَرُ بِهَا» فإذا كانَ الشَّريكُ غائبًا، أو الجارُ غائبًا وكانَ بينهما طريقٌ مُشْتركٌ فإنَّ الشُّفْعة لا تَسْقُطُ؛ بل يُنتظرُ بها.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ إذا عَلِمَ الشَّريكُ بالبيع فهل له أنْ يُؤَخِّرَ حتى ينتظر

⁽۱) انظر: مجموع الفتاوي لابن تيمية (۳۰/ ۳۸۳–۳۸۶).

ويَتَرَوَّى ويُفَكِّر، أو يُحصِّلَ الثمنَ؛ إن كانَ ليس عنده، أو نقولُ: إمَّا أَنْ تَأْخُذَ الآنَ، وإمَّا أَنْ يَسْقُطَ حَقُّك؟

نقولُ: ظاهرُ حديثِ جابرِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّهُ يُنتظرُ بها ويُمْهَلُ؛ لأنَّ الإنسانَ قد لا يستوعبُ النظرَ في الأُخْذِ بالشُّفْعةِ في حال عِلْمِهِ بالبيعِ، لا سيَّا إذا كانَ العقارُ كبيرًا، والثمنُ كثيرًا فإنَّهُ يحتاجُ إلى تروِّ ونظرٍ، وهذا القولُ هو الذي يدلُّ عليه الحديثُ، وهو الصَّحيحُ.

والقولُ الثَّاني: أنَّ الشُّفْعة لا بُدَّ أن تكونَ فوريَّةً؛ يعني: على الفورِ، فإن لم يُطالِبْ بها على الفورِ فإنَّما تَسْقطُ، واستدلَّ أصحابُ هذا القولِ بالحديثِ الآتي.

٥٠٥ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْ قَالَ: «الشُّفْعَةُ كَحَلِّ العِقَالِ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ وَالبَزَّارُ، وَزَادَ: «وَلَا شُفْعَةَ لِغَائِبٍ» وَإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «كَحَلِّ العِقَالِ» أي: عقالِ البعيرِ؛ لأنَّ العقالَ الذي على الرأسِ ليس معروفًا في عهد الرَّسولِ ﷺ المعروفُ في عهدِ النبيِّ ﷺ هو العمامةُ، وأيضًا العقالُ على الرأسِ لا يُحَلُّ، فالذي يُحَلُّ عِقالُ البعيرِ، وعقالُ البعيرِ إذا أرادَ الإنسانُ أنْ يَحُلَّهُ لا يُحتاجُ إلى مُدَّةٍ؛ لأنَّهُ ليس يُعْقَدُ، وإنَّما يُعْعَلُ نشيطةً؛ يعني: يُنشَطُ نَشْطًا؛ بحيثُ إذا جذَبْتَهُ انحلَ، فهذا العقالُ يَنْحَلُّ بسرعةٍ، فالحديثُ يدلُّ على أنَّهُ لا بُدَّ من المُبادرةِ.

⁽۱) أخرجه ابن ماجه: كتاب الأحكام، باب طلب الشفعة، رقم (۲۵۰۰)، والبزار في مسنده (۲۱/ ۳۰) برقم (٥٤٠٥).

قولُهُ: «وَلَا شُفْعَةَ لِغَائِبٍ» وظاهرُهُ: وإنْ لم يعلمْ بالبيع، وهذا الحديثُ -كما ترى - ضعيفُ السندِ، شاذُّ المتنِ، ضعفُ السندِ حَكَمَ به المُؤلِّفُ، والشذوذُ في المتنِ؛ لأَنَّهُ قالَ: «وَلَا شُفْعَةَ لِغَائِبٍ» والحديثُ الذي قبلَهُ أصحُّ منه؛ قالَ: «يُنْتَظَرُ بِهَا وَإِنْ كَانَ غَائِبًا» وعلى هذا: فيكونُ الحكمُ المستفادُ من هذا الحديثِ الضعيفِ حُكْمًا باطلًا ضَعيفًا لا يُعْتَمَدُ، فالشُّفْعةُ كغَيْرها من حقوقِ الإنسانِ؛ لا تَسْقُطُ إلا بها يدلُّ على إسقاطِهِ إيَّاها؛ بالقولِ أو بالفِعْل.

ولكنْ إذا قَالَ قَائلٌ: إلى متى؟ لأنَّ المُشْتري يقولُ: أخْبِرني؛ هل أنت تريدُ الشُّفْعة فخُذْ مالَكَ، وأعْطِني الدَّراهِمَ، أو لا تريدُ فدعني أتَصَرَّفُ؟

نقول: إذا طالبَ المُشْتري ببيانِ الحالِ، وقالَ للشَّريكِ: أَعْلِمْني بها تريدُ، فإنَّهُ يُجْبَرُ الشَّريكُ على أَنْ يَأْخُذَ أَو يَدَعَ، وإذا طلبَ الإمهالَ يُمْهَلُ المُدَّةَ التي يُمْكِنُهُ أَنْ يَتَرَوَّى فيها ويَنْظُرَ، فإذا قدَّرْنا: أنَّ هذا الشَّريكَ باعَ نصيبَهُ بخمسِ مئةِ ألفٍ، وجاءَ المُشْتري للشَّريكِ، وقالَ: أَتَأْخُذُ بالشَّفْعةِ؟ قالَ: أَنْظِرْني حتى أرى، هل أَحَصِّلُ خمسَ مئةِ ألفٍ، أو لا أُحَصِّلُ خمسَ مئةِ ألفٍ، أو لا أُحَصِّلُ، هل من المَصْلَحةِ أَنْ آخُذَ بالشُّفْعةِ أو لا، ففي هذه الحال نقولُ: له الحَقَّ، فيمُهلُ لا دائمًا، ولكنِ المُدَّةَ التي لا يَتَضَرَّرُ فيها المُشْتري. ويقالُ: يا أُخِي لا بُدَّ أَن يُمْهَلُ لا دائمًا، ولكنِ المُدَّةَ التي لا يَتَضَرَّرُ فيها المُشْتري. ويقالُ: يا أُخِي لا بُدَّ أن يُمْهَلُ لا دائمًا، فالثمنُ كثيرٌ، والإنسانُ يحتاجُ إلى تروِّ ونظرٍ، فنُمْهِلُهُ إلى الْمَدَّةِ التي يَتَرَوَّى فيها.

خلاصة هذا الباب:

أولًا: أن الشُّفعة ثابتةٌ في كُلِّ شيءٍ مُشْتَركٍ.

ثانيًا: الشُّفْعةُ ثابتةٌ للجارِ؛ بشرطِ أنْ يكونَ بينه وبين جارِهِ حقوقٌ مُشْتَركةٌ، مثلُ الطَّريقِ، والماءِ، وغيرِ ذلك.

ثالثًا: لا بُدَّ أَنْ يُبادِرَ بِالشُّفْعةِ، ويُمْهَلَ الْمُدَّةَ التي يُقَدِّرُها الحاكمُ إذا طَلَبَ الإمهالَ على وقتٍ لا يَتَضَرَّرُ الشَّفيعُ بذلك.

مسألةٌ: رجلٌ اسْتَأْجَرَ شقَّةً من عمارةٍ، فبيعتِ الشَّقَّةُ التي إلى جنبِهِ، فالآنَ الشَّقَّةُ التي إلى جنبِهِ، فالآنَ الشَّقَةُ التي إلى جنبِهِ، فالآنَ الشَّقَّةُ التي يطالِبُ المُسْتَأْجِرُ جارٌ، لكنَّ الطَّريقَ مُشْتَركٌ، فله الحقُّ في الشُّفْعةِ، ولكنْ هل الذي يطالِبُ المُسْتَأْجِرُ أو الذي يُطالِبُ صاحبُ المِلْكِ؟

الجوابُ: صاحبُ اللِلْكِ؛ لأنَّ المُسْتَأْجِرَ يَمْلِكُ المَنفعةَ ويَمْشِي، وليس له حقُّ. مسألةُ: إذا كانَ الشُّركاءُ ثلاثةً: أحدُهُم له النِّصفُ، والثَّاني له الثُّلُثُ، والثَّالثُ له الشُّدُسُ، فباعَ صاحبُ النِّصفِ، فكيف تكون الشُّفْعةُ؟

يقال: إنَّمَا تُقَسَّمُ بين الاثنيْنِ بقدرِ مِلْكَيْهِمَا، فتكونُ على هذا: بين الشَّريكينِ أثْلاثًا؛ لصاحِبِ الثَّلُثِ اثْنانِ، ولصاحِبِ السُّدُسِ واحدٌ، فعليه: يكونُ لصاحِبِ الثَّلُثِ أربعةٌ من سِتَّةٍ، ولصاحِبِ السُّدُسِ اثنانِ من سِتَّةٍ.

وإنْ باعَ صاحبُ الثَّلُثِ تكونُ الشُّفْعةُ بين صاحبِ النِّصفِ والسُّدُسِ أَرْباعًا؛ فلصاحِبِ النِّصفِ ثلاثةٌ، ولصاحِبِ السُّدُسِ واحدٌ، الجميعُ أربعةٌ، نقسمُ نصيبَ البائع على أربعةٍ؛ لصاحِبِ السُّدُسِ واحدٌ، ولصاحِبِ النِّصفِ ثلاثةٌ.

فنقولُ: واحدٌ ونصفٌ يُضافُ إلى حقِّ صاحبِ النِّصفِ، ونصفٌ يضافُ إلى حقِّ صاحبِ النِّصفِ، ونصفٌ يضافُ إلى حقِّ صاحبِ السُّدُسِ نصيبُهُ من سِتَّةٍ واحدٌ ونصفٌ، ولصاحبِ النَّصْفِ أربعةٌ ونصفٌ.

وإذا باعَ صاحبُ السُّدُسِ فعندنا صاحبُ النِّصفِ وصاحبُ الثَّلُثِ، فتكونُ بينها أَخْمَاسًا؛ لصاحبِ النَّكُثِ خُساهُ.

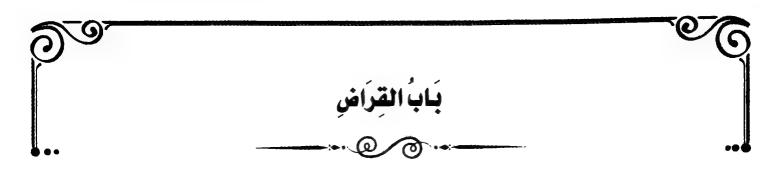
إذًا: يكونُ لصاحِبِ النِّصفِ من المجموعِ ثلاثةٌ وثلاثةُ أخماسٍ، ولصاحِبِ الثَّلُثِ اثنانِ وخُمُسانِ.

إذنْ: «إذا كانت الشُّفْعةُ لاثنينِ فهي بينهما بقدرِ مِلْكَيْهما»، لا بِقَدْرِ الرُّؤوسِ، فإنْ عَفا أحدُهُما أخذَ الثَّاني بالجميع.

مثالُ ذلك في المثالِ الذي ذكرناهُ: باعَ صاحبُ النَّصْفِ نصيبَهُ على شخصٍ، فتَبْقى الشُّفْعةُ بين صاحبِ الثُّلُثِ وصاحبِ السُّدُسِ أثلاثًا، فإذا تنازَلَ صاحبُ الثُّلُثِ، وقالَ: أنا لا أريدُ الشُّفْعة، فهل يكونُ للمُشْتري نصيبُهُ منَ الشُّفْعةِ، أو يكونُ نصيبُهُ منَ الشُّفْعةِ، أو يكونُ نصيبُهُ منَ الشُّفْعةِ الشَّريكِ الثَّاني؟

الجوابُ: للشَّريكِ الثَّاني. وعلى هذا: إذا عَفا أحدُ الشُّركاءِ أخذَ بَقِيَّةُ الشُّركاءِ بكُلِّ السهمِ، أي: بالشُّفعةِ كاملةً، وهذا مَا يُعَبِّرُ عنه الفُقَهاءُ: «باشتراكِ التَّزاحُمِ» يعني: أنهم إذا تَزاحموا اشْتركوا، وإذا لم يَتَزاحموا انفردَ بالنَّصيبِ أحدُهم، فليس اشتراكَ استحقاقٍ لقُلْنا: إذا عَفا أحدُهم فهو للمُشْتري، بل نقولُ: هو اشتراكُ تَزاحُم، كالعَصَبةِ سواءً، فالعَصَبةُ ما بَقِيَ فللعاصِب، إنْ كانوا عَشَرَةً فبينهم أعشارًا، وإذا كانوا واحدًا فهو له كُلُّهُ.





«القِرَاضِ» لغةً: مصدرُ: قارَضَ يُقارِضُ قِراضًا، ومُقارضةً؛ وهو مأخوذٌ من القَرْضِ؛ وهو: القطعُ.

وفي الاصْطِلاح: دفعُ مالٍ لَمَنْ يَعْمَلُ به، بجزءٍ مُشاعٍ، معلومٍ من رِبْحِهِ. وإنْ شئتَ فقُلْ: بجزءٍ من رِبْحِهِ، ولا بُدَّ أَنْ يكونَ هذا الرِّبْحُ مُشاعًا مَعْلُومًا.

وقوْلُنا: «مُشاعًا» يعني: عامًّا لا مُعَيَّنًا، «معلومًا» لا مَجْهولًا، وتُسمَّى: بالمُضارَبةِ؛ مأخوذةٌ من: الضربِ في الأرْضِ؛ وهو: السَّفرُ؛ لأنَّ الغالبَ: أنَّ الذي يأخُذُ المالَ يُسافِرُ؛ من أجلِ أنْ يشتريَ السِّلعَ من خارجِ البلدِ ليأتِيَ بها إلى البلدِ فيَرْبَحَ.

إذنْ: أسماؤُها: مُضاربةٌ، ومُقارضةٌ، وقِراضٌ.

مثالُها: أعْطَيْتُكَ عَشَرَةَ آلافِ ريالٍ، على أَنْ تَتَّجِرَ بها ولك نصفُ الرِّبْحِ، فالتَّجُرْتَ بها، وصارتِ اثْنَيْ عَشَرَ أَلفًا، فكم نَصِيبُكَ منها؟ نصيبُكَ أَلفٌ، ولا بُدَّ أَنْ يكونَ هذا الجزءُ مُشاعًا؛ فلو قلتُ: خُذْ عَشَرةَ آلافِ ريالٍ الَّجِرْ بها، ولك منَ الرِّبْحِ بكونَ هذا الجزءُ مُشاعًا؛ فلو قلتُ: خُذْ عَشَرةَ آلافِ ريالٍ اللَّجِرْ بها، ولك منَ الرِّبْحِ خَسُ مئةٍ والباقي لك، فهذا لا يَصِحُّ؛ لأَنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يكونَ الجزءُ مُشاعًا لا مُعَيَّنًا؛ لأنَّ المُعَيَّنَ ربَّما لا يَرْبَحُ المالُ إلا هذا القدرَ المُعَيَّنَ، وربَّما يرْبَحُ شيئًا كثيرًا، يكونُ هذا القَدْرُ المُعَيَّنَ، وربَّما يرْبَحُ شيئًا كثيرًا، يكونُ هذا القَدْرُ المُعَيَّنَ، وربَّما يرْبَحُ شيئًا كثيرًا، يكونُ هذا القَدْرُ المُعَيَّنَ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ والمَالُ مُشْتركينِ في المَعْنَم والمَعْرَم.

مثالٌ آخرُ: أعْطَيْتُكَ عَشَرةُ آلافِ ريالٍ؛ على أَنْ تَتَّجِرَ بها، ولك بعضُ رِبْحها، فهو مُشاعٌ الآنَ، لكنَّهُ غيرُ معلومٍ؛ لأنَّ البعض مجهولٌ. إذنْ: لا تَصِحُّ المُضارَبةُ؛ لأنَّنا قُلنا: لا بُدَّ أَنْ يكونَ الجزءُ مُشاعًا مَعْلومًا.

مثالٌ ثالثُ: أَعْطَيْتُكَ عَشَرةَ آلافِ ريالٍ؛ على أَنْ تَتَجِرَ بها، ولكَ منَ الرِّبْحِ ما شِئْتَ، فهذا لا يَصِحُّ أيضًا؛ لأَنَّهُ مجهولٌ، فلا نَدْري، ربَّها يشاءُ النِّصف، وربَّها يشاءُ الثُّلُثينِ، وربَّها يشاءُ الرُّبُع، وربَّها يقولُ: كُلُّ الرِّبْحِ لي. فإذنْ: لا بُدَّ أَنْ يكونَ مُشاعًا الثُّلُثينِ، وربَّها يشاءُ الرُّبُع، وربَّها يقولُ: كُلُّ الرِّبْحِ لي. فإذنْ: لا بُدَّ أَنْ يكونَ مُشاعًا معلومًا، وإلا لم تَصِحَّ.

هذه المعاملةُ ادَّعى بعضُ العُلَماءِ: أنَّها على خلافِ القِياسِ، وقد سَبَقَ أنَّ كُلَّ مِنِ ادَّعى عن شيءٍ ثَبَتَ شَرْعًا: أنَّهُ على خلافِ القِياسِ فقولُ هذا المُدَّعِي هو خلافُ القِياسِ؛ لأنَّهُ ليس في الشَّرعِ شيءٌ يُخالِفُ القِياسَ؛ لأنَّ المرادَ بالقِياسِ؛ يعني: النَّظرَ والعقلَ، فنقولُ: أنت دعواكَ: أنَّ في الشَّرعِ ما يُخالِفُ القِياسَ هي خلافُ القِياسِ.

ما من شيءٍ في الشَّرعِ إلا وهو على وفْقِ القِياسِ، فهذه المُعاملةُ -أعني: المُضارَبةَ - قالوا: إنَّها على خلافِ القِياسِ؛ لأنَّ الرِّبْحَ مجهولُ، فقد يأخذُ عَشَرةَ آلافِ ريالٍ على أنَّهُ سيَرْبَحُ خسةَ آلافِ ريالٍ، ولكنْ لا يَرْبَحُ إلا عَشَرةَ ريالاتٍ، فهذا إنسانٌ صارَ يَكْدَحُ ليلًا ونهارًا بهذا المالِ، ويَضْرِبُ الفيافي والقِفارَ والجبالَ والأودية، فلما رَجَعَ وصفَّى المالَ وإذا الرِّبْحُ خسةُ ريالاتٍ، وهو آخِذُهُ بخُمُسِ الرِّبْحِ، فيكونُ رِبْحُهُ ريالًا واحدًا، وربَّم يَكْسَبُ خسةَ آلافِ ريالٍ، فيكونُ ألفَ ريالٍ، قالوا: فهذا مجهولُ، ويلا واحدًا، وربَّم يكسبُ خسةَ آلافِ ريالٍ، فيكونُ ألفَ ريالٍ، قالوا: فهذا مجهولُ، فهذا العقدُ على خلافِ القِياسِ؛ لأنَّنا أجَزْناهُ مع جهالةِ الرِّبْحِ.

فيقال: بل هذا على وفْقِ القِياسِ؛ لأنَّ المُتَّجِرَ بهالِهِ ربَّها يَرْبَحُ، وربَّها يَخْسَرُ، فالذي يَتَّجِرُ بهالِهِ تَجَدُّهُ يَتَعَبُ، ويُسافرُ، ويُخاطِرُ، ويضربُ البحارَ، ويضربَ البراريَ، ثم لا يَرْبَحُ؛ بل قد يَخْسَرُ.

إذن : كونُهُ يَرْبَحُ أو لا يَرْبَحُ هذا ليس خطرًا ولا غَرَرَ فيه ؛ لأنَّ الإنسانَ نفسهُ يعملُ بهالِهِ ويَرْبَحُ أو يَخْسَرُ، ثم نقولُ: بل هي على وفْقِ القِياسِ تمامًا ؛ لأنَّ فيها مصلحةً للطَّرفينِ: صاحبُ المالِ، والعاملُ، فصاحبُ المالِ يَكْسَبُ من مالِهِ وهو مُسْتريحٌ، والعاملُ يَكْسَبُ من مالِ الرَّجُلِ، ولولا هذا لم يَكُنْ عنده مالُ ليَتَّجِرَ به، فصارَ فيها مصلحةٌ للطَّرفينِ: للمضارِبِ، والمضارَبِ، وهذا هو عينُ القِياسِ.

ونظيرُهُ: أن الرَّسولَ عَلَيْ عامَلَ أهلَ خَيْبَرَ ؛ الأصلُ للمُسْلمينَ، وهم عليهم العملُ، والتَّمرةُ بينهم (۱)، وهذا تمامًا نظيرُ المُضارَبةِ، فالمالُ من ربِّ المالِ، والعملُ من العامِل، والرِّبْحُ بينهما، فالرِّبْحُ في مسألةِ خَيْبَرَ يُوازي الثمرَ، والأصلُ في خَيْبَرَ من العامِلِ، والأرْضُ بينهما، فالرِّبْحُ في مسألةِ خَيْبَرَ يُوازي الثمرَ، والأصلُ في خَيْبَرَ النخلُ والأرْضُ بينهما، فالرِّبْحُ في مسألةِ مَنْ المُضارِب.

إِذَنْ: فَالْمُضَارَبَةُ تَبَيَّنَ أَنَّهَا على وفْقِ القِياسِ، وأَنَّهَا مِنَ المَصْلَحةِ للطَّرفينِ: المُضارِبُ الذي دفَعَ المَالَ، والمُضارَبُ الذي أَخَذَ المَالَ واتَّجَرَ بِه؛ ولهذا إذا خَرَجَتْ عن العدلِ صارَتْ حَرامًا؛ فلو أعطاهُ المَالَ، وقالَ: خُذِ اتَّجِرْ بِه، ولك رِبْحُ الرُّزِّ، ولي رِبْحُ السُّكَر قد يَرْبَحُ كثيرًا، والرُّزَّ لا يَرْبَحُ، ولي مِنَ الرِّبُح، أو بالعكسِ، فيكونُ أَحَدُنَا غانيًا، والثَّاني غارِمًا، أو خُذْ هذا اتَّجِرْ بِه، ولي منَ الرِّبْحِ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشركة، باب مشاركة الذمي والمشركين في المزارعة، رقم (۲٤۹۹)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم (۱۵۵۱) من حديث ابن عمر رَضَيَالِلَهُ عَنْهُما.

أَلفٌ، والباقي لك، أيضًا لا يجوزُ؛ لأنَّهُ ربَّما لا يَرْبَحُ إلا هذا الألفَ، فيكونُ خُسْرانًا، وربَّما نَتَوقَّعُ أَنَّهُ سيربحُ أَلفيْنِ، ويكونُ الرِّبْحُ بيننا نصفيْنِ، ولكنَّهُ يربحُ عَشَرةَ آلافٍ، فلا يكونُ لربِّ المالِ من الرِّبْحِ إلا العُشْرُ، بينها كنا نَتوقَّعُ أَنَّهُ سيكونُ له النِّصْفُ.

إذنْ: إذا خَرَجَتْ عن العدلِ حينئذٍ تكونُ خارجةً عن القِياسِ، ولا تَصِحُّ.

فإن قِيلَ: وإذا لم تَصِحَّ فهاذا نُعْطي العامل؛ هل نقولُ: ليس للعامِلِ شيءٌ؛ لأنَّ هذا عقدٌ فاسدٌ مُحَرَّمٌ فلا يَتَرَتَّبُ عليه شيءٌ، أو نقولُ: للعامِلِ أُجْرَةُ المِثْلِ؛ أي: كأنَّهُ خادمٌ يشتغلُ بالمالِ فنعطيهِ أُجْرةً مُشاهرةً؛ كُلَّ شهرٍ كذا، أو نقولُ: للعامِلِ سهمُ المِثْل، أيَّها أقربُ؟

فالجوابُ: أنّه قد سَبَقَ في (قواعِدِ ابنِ رجبِ): أنّ في المَسْألةِ خِلافًا (١)، وأنّ الصَّحيح: ما اختارَهُ شَيْخُ الإسلامِ ابْنُ تَيْمِيَّةً؛ وهو: أنَّ للعامِلِ سهمَ المِثْلِ (٢) لأنّنا إذا قُلْنا: سَهْمُ المِثْلِ، فإنّنا لو قدَّرْنا: أنَّ العقدَ صحيحٌ، ولم يَرْبَحْ ماذا نُعْطيهِ؟ لا شيءَ، ولو قُلْنا: أُجْرةُ المِثْلِ لَزِمَ أَنْ نُعْطِيهُ أُجْرةَ المِثْلِ وإنْ لم يَرْبَحِ المالُ، أيضًا ربّا يَرْبَحُ شيئًا كثيرًا، ربّا يَرْبَحُ ما لو أُعْطِي نصيبَهُ لصارَ له في الشهرِ عَشَرةُ آلافٍ، وأُجْرةُ المِثْلِ له في الشهرِ عَشَرةُ آلافٍ، وأُجْرةُ المِثْلِ له في الشهرِ الله في الشهرِ عَشَرةُ آلافٍ، وأُجْرةُ المِثْلِ له في الشهرِ ألفٌ، فإذا قُلْنا: له سهمُ المِثْلِ، نقولُ: الآنَ نُقدِّرُ: كأنَّ المُضارَبةَ صحيحةٌ، وكم يأخذُ منَ السَّهمِ، قالَ: واللهِ هذه عادةً تُؤخذُ على نصفِ الرِّبْحِ، نقولُ: كم رَبِحْتَ الآنَ؟ قالَ: رَبِحْتُ عَشَرةَ آلافِ ريالٍ، نُعْطيهِ خَسْةَ آلافٍ، قالَ: وذلك رَبِحْتُ شيئًا، فلا نُعْطيهِ شيئًا؛ وذلك رَبِحْتُ الفَيْنِ، نُعْطيهِ أَلفًا، وهَلُمَّ جَرًّا، قالَ: ما رَبِحْتُ شيئًا، فلا نُعْطيهِ شيئًا؛ وذلك

⁽١) انظر: قواعد ابن رجب (٣٩٢): المسألة الثامنة: المضارب هل يملك الربح بالظهور أم لا؟

⁽٢) انظر: الفتاوي الكبرى لابن تيمية (٥/ ٤٠٧).

لأنَّ العاملَ إنَّما دَخَلَ على أنَّهُ مُضارَبٌ، ما دَخَلَ على أنَّهُ أَجيرٌ حتى نُعْطِيَهُ أُجْرةً؛ بل على أنَّهُ مُضارَبٌ، وأنَّهُ خاضعٌ للرِّبحِ أو الخُسْرانِ، فكيف نُعْطِيهِ أكثرَ مما تَوَقَّعَ، أو نُعْطيهِ أقلَّ إذا كانَ الرِّبْحُ كثيرًا؟!

فالصُّوابُ إِذِنْ: أَنَّهَا إِذَا فَسَدَتْ فَإِنَّنَا نُعْطِيهِ سَهْمَ المِثْلِ.

ولو قُدِّرَ: أنَّ الاتفاقَ الذي بينهما كانَ على نصفِ الرِّبْحِ، وأنَّ سهمَ المِثْلِ لو نَظُرْنا إلى السِّعْرِ العامِّ بين النَّاسِ لكانَ المضارَبُ يُعْطى الثَّلُثَ، فهاذا نفعلُ؟

الجوابُ: نُعْطيهِ الثَّلُثَ، ما دام قُلْنا: سَهْمَ المِثْلِ؛ وذلك لأَنَّهُ ربَّما يكونُ هناك عُاباةٌ أو ضرورةٌ إلى أنْ يُعْطِيَهُ النِّصفَ، والعادةُ: أنَّهُ لا يَسْتَحِقُّ إلا الثَّلُث، فنقولُ: ما دامَ هذا العقدُ فاسدًا، وتَبَيَّنَ أنَّهُ باطلٌ، فإنَّنا نرجعُ إلى سَهْمِ المِثْلِ، ونقولُ: ماذا يكونُ سهمُ العامِلِ في أوساطِ النَّاسِ؟ قالوا: يكونُ الثَّلُث، نقولُ: ليس له إلا الثَّلُثُ.

٩٠٦ عَنْ صُهَيْبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْ قَالَ: «ثَلَاثٌ فِيهِنَّ البَرَكَةُ: البَيْعُ إِلَى أَجَلٍ، وَالْمُقَارَضَةُ، وَخَلْطُ البُرِّ بِالشَّعِيرِ لِلبَيْتِ، لَا لِلبَيْعِ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «ثَلَاثٌ فِيهِ نَّ البَرَكَةُ»، «ثلاثٌ» مُبْتدأٌ، «فيهِ نَّ البَرَكَةُ» مبتدأٌ وخبرٌ، والجُمْلةُ من المبتدأِ الثَّاني وخَبَرِهِ في محلِّ رفعِ خبرِ المبتدأِ الأوَّلِ، والخبرُ هنا غيرُ مُفْردٍ.

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب التجارات، باب الشركة والمضاربة، رقم (٢٢٨٩).

والبركةُ هي: الخيرُ الكثيرُ الثابتُ، وأصْلُهُ مأخوذٌ من: البِرْكةِ -بِرْكةِ الماءِ-لأنّها تجمعُ الماء، وهي كبيرةٌ، ويَثْبُتُ فيها الماءُ، بخلاف السَّاقي؛ فإنَّ الساقيَ يَمْشي فيه الماءُ؛ يعني: فيهنَّ الخيرُ الكثيرُ الثابتُ.

أولًا: «البَيْعُ إِلَى أَجَلٍ» وهذا يشملُ: تأجيلَ الثَّمنِ، وتأجيلَ الْمُثَنِ؛ فتأجيلُ الشَمنِ مثلُ أَنْ أقولَ: بعتُ عليك هذه الدَّارَ بعَشَرةِ آلافٍ مُؤَجَّلةٍ إلى سنةٍ، وتأجيلُ المُثَمَّنِ مثلُ أَنْ أقولَ للفلَّاحِ: هذه مئةُ درهم بمئةِ صاعٍ، تُعْطِيني إيَّاها بعد سنةٍ، هذا -أيضًا- إلى أجلٍ، والمُؤجَّلُ فيه المُثَمَّنُ، وهذا الأخيرُ يُسمَّى: السَّلَمَ، وقد ثَبَتَتْ به السُّنَّةُ.

والبيعُ إلى أجلِ بطَرَفيهِ، سواءً في الثمنِ أو في الْمُثَمَّنِ فيه بركةٌ؛ وذلك من وجهيْنِ:

الوجهُ الأوَّلُ: أَنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يكونَ فيه زيادةٌ، فالذي يُباعُ نقدًا بمئةٍ إذا بيعَ مُؤَجَّلًا سيكونُ بمئةٍ وعَشَرةٍ مثلًا.

الوجهُ الثَّاني: أنَّ فيه راحةً للمُشْتري، فبدلًا من أنْ يُسَلِّمَ الثَّمنَ نقدًا يُؤَجَّلُ إليه إلى سنةٍ، فيكونُ في هذا سعةٌ له؛ ففيه إذًا بركةٌ من وجهيْنِ: وجهٌ للبائِع؛ بزيادةِ التَّمنِ له بسببِ التَّأجيلِ، ووجهٌ ثانٍ للمُشْتري؛ لسهولةِ دَفْعِ الثَّمنِ؛ لأنَّ النقدَ أصعبُ على الإنْسانِ منَ المُؤجَّلِ.

ثانيًا: ﴿وَالْمُقَارَضَةُ ﴾ وهي ما نحنُ فيه ؛ يعني: المُضارَبة ، ففيها بركةٌ ، بركةٌ لصاحِبِ المالِ ؛ لأنَّ مالَهُ يَكْسَبُ من غيرِ أنْ يَتْعَبَ ، وبركةٌ للعامِلِ ؛ لأنَّهُ يَحْصُلُ له مالٌ يَتَّجِرُ به ، فيَبْقى مُعَطَّلًا ؛ ففيه بركةٌ لكلُّ منَ المُضارِب والمضارَبة لم يكنْ عنده مالٌ يَتَّجِرُ به ، فيَبْقى مُعَطَّلًا ؛ ففيه بركةٌ لكلًّ منَ المُضارِب والمضارَب.

ثالثًا: "وَخَلْطُ البُرِّ بِالشَّعِيرِ لِلبَيْتِ لَا لِلبَيْعِ»، البُرُّ أطيبُ من الشَّعيرِ لا شكَّ، وأغلى من الشَّعيرِ، فالإنسانُ عندما يكونُ عنده بُرُّ وعنده شعيرٌ؛ إنِ استَعْمَلَ البُرَّ وأكلَهُ صارتِ النَّفَقةُ عليه أكثرَ، فصاعٌ من بُرِّ بعَشرةٍ، وصاعٌ من شعيرِ بخمسةٍ؛ إذًا: إذا أكلَ البُرَّ صارتِ النَّفقةُ عليه أكثرَ، فيقومُ ويَشْتري مع البُرِّ شعيرًا ويُخْلِطُهُ به، فتكونُ النَّفقةُ عليه أسهلَ؛ لأنَّهُ إذا اشْترى صاعًا من الشَّعيرِ بخمسةٍ وخَلَطهُ به، فتكونُ النَّفقةُ عليه أسهلَ؛ لأنَّهُ إذا اشْترى صاعًا من الشَّعيرِ بخمسةٍ وخَلَطهُ بصاعٍ من البُرِّ بعَشرةٍ صارَ الصَّاعانِ بخمسةَ عَشَرَ، لكنْ لو أنَّهُ أنفقَ صاعيْنِ من البُرِّ صاراً بعِشْرينَ، فصارَ هذا أسهلَ، ففيه بركةٌ، لكنْ للبيتِ، أمَّا للبيعِ فلا؛ لأنَّهُ لو صاراً بعِشْرينَ، فقد يجعلُ البُرِّ خَلَطَ شَعِيرًا ببُرِّ للبيعِ صارَ في ذلك غررٌ، وربَّها يكونُ في ذلك غِشٌّ، فقد يجعلُ البُرَّ الخليطَ فوقَ الشَّعيرِ، فيكونُ في ذلك غِشٌّ، وقد يَخْلِطُهُ به ويَكْسِ بعضَهُ ببعضٍ، فيكون في ذلك عَرَّرُ؛ لأنَّ الإنسانَ لا يُدْرِكُ أيها أكثرُ، حَبُّ الشَّعيرِ أو حَبُّ البُرِّ، فيكون في ذلك عَرَرٌ؛ ولبَّه وللبيتِ ففيه بركةٌ.

ولكنْ لو قالَ قائلٌ: لو خَلَطْنا البُرَّ بالشَّعيرِ على وجهٍ بَيِّنٍ واضحٍ، وبِعْناهُ فهل في هذا غِشُّ؟

فالجواب: لا، ما دامَ معلومًا ظاهرًا فليس فيه غِشٌّ.

قولُهُ: «رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ» يجبُ أَنْ نَعْلَمَ في علمِ الحديثِ: أَنَّ الإسنادَ قد يكونُ ضعيفًا، ويكونُ المَعْنى صحيحًا؛ وحينئذِ لا نَجْزِمُ بأَنَّ الرَّسولَ عَلَيْ قَالَهُ؛ لأَنَّ سنَدَهُ ضعيفٌ، لكنْ نقولُ: قواعدُ الشَّريعةِ تشهدُ له، وقد يكونُ السَّندُ صحيحًا والمَتْنُ ضعيفًا؛ لِمُخالفَتِهِ لها هو أرجحُ منه من السُّنَةِ، وهذا ما يُعْرَفُ عند أَهْلِ العِلْم: بالشاذِّ، فلا يكونُ صحيحًا.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حلولُ البركةِ في هذه الأُمورِ الثَّلاثةِ: البيعُ إلى أَجَلٍ، والمُقارضةُ، وخلطُ البُرِّ بالشَّعيرِ للبيتِ لا للبيع.

٢- أنَّ الأشْياءَ تَتفاوَتُ في بَرَكَتِها وخَيْرِها، وهذا أمرٌ معلومٌ مُدْرَكٌ بالحِسِّ.

٣- أنَّهُ يَنْبغي البيعُ إلى أجلٍ؛ طَلبًا لبركتِهِ، فإذا تَمَكَّنَ الإنْسانُ من البيعِ إلى أجلٍ كانَ ذلك خيرًا له من أنْ يَبيعَ بنَقْدٍ، ولكنْ لو باعَ بنقدٍ فلا بأسَ، وإذا كانَ البيعُ لأجَلٍ فيه بركةٌ؛ فالنَّكاحُ إلى أجلٍ -أعني: تأجيلَ المَهْرِ - فيه بركةٌ أيضًا؛ ولهذا لو أنَّ النَّاسَ سَلكوا هذه الطّريق، وأجَّلوا بعضَ المهرِ، واقْتَصَرُوا في النَّقدِ على ما يحتاجونَ إليه عند الدُّخولِ لكانَ في هذا بَركةٌ، وتَيْسيرٌ على النَّاسِ؛ بدلًا من أنْ يَبْذُلَ الإنسانُ أربعينَ ألفًا نقدًا للمهرِ يَبْذُلُ -مثلًا عشرينَ ألفًا، ويكونُ الباقي مُؤَجَّلًا؛ فلو أنَّ النَّاسَ سَلكُوا هذه الطَّريقَ لوجدوا بركةً؛ لأنَّ هذا لا شكَّ من التَّيسيرِ على النَّاسِ.

٤ - جوازُ الْمُقارَضةِ، وأنَّها من الصِّفقاتِ الْمُباركةِ؛ لقولِهِ هنا: «وَالْمُقَارَضَةُ».

٥ - جوازُ خلطِ الشُّعيرِ بالبُّرِّ للبيتِ، وأنَّ في ذلك بركةً.

٦- تَجَنُّبُ هذا الخلط فيها إذا كانَ للبيع؛ لأنَّ ذلك يُرْبِكُ المُشْتري، فيتَرَدَّدُ أيها أكثرُ؛ حَبُّ الشَّعيرِ، أو حبُّ البُرِّ، وأمَّا إنْ جَعَلَ البُرَّ فوقَ الشَّعيرِ فهذا غشُّ ولا يجوزُ.

٩٠٧ - وَعَنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ «أَنَّهُ كَانَ يَشْتَرِطُ عَلَى الرَّجُلِ إِذَا أَعْطَاهُ مَا لَا مُقَارَضَةً: أَنْ لَا تَجْعَلَ مَا لِي فِي كَبِدٍ رَطْبَةٍ، وَلَا تَحْمِلَهُ فِي بَحْرٍ، وَلَا تَنْزِلَ بِهِ فِي مَالًا مُقَارَضَةً: أَنْ لَا تَجْعَلَ مَا لِي فِي كَبِدٍ رَطْبَةٍ، وَلَا تَحْمِلَهُ فِي بَحْرٍ، وَلَا تَنْزِلَ بِهِ فِي مَالًا مُقَارَضَةً: أَنْ لَا تَجْعَلَ مَا لِي فِي كَبِدٍ رَطْبَةٍ، وَلَا تَحْمِلَهُ فِي بَحْرٍ، وَلَا تَنْزِلَ بِهِ فِي بَطْنِ مَسِيلٍ، فَإِنْ فَعَلَتَ شَيْتًا مِنْ ذَلِكَ فَقَدَ ضَمِنْتَ مَا لِي » رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وَرِجَالُهُ فَقَدَ ضَمِنْتَ مَالِي » رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ ، وَرَجَالُهُ فَقَدَ ضَمِنْتَ مَالِي » رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ ، وَرِجَالُهُ فَقَدَ ضَمِنْتَ مَالِي » رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ ، وَرَجَالُهُ فَقَدَ ضَمِنْتَ مَالِي » رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ ، وَرَجَالُهُ فَقَدَ ضَعْلَتَ الْ اللَّالِ فَعَلْتَ الْهُ فَيَعْلِلْ فَيْ الْعَلْمُ فَلَا لَا لَا لَاللَّالِ اللَّالِ الْعَلْمَ الْعَلْمَ الْعَلْمَ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ اللَّالَةُ اللَّهُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ اللْعَلْمُ اللْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ اللَّلِكُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ اللْعَلْمُ اللللِهُ اللْعِلْمُ اللْعَلْمُ اللْعُلْمُ الْعَلْمُ اللْهُ الْعَوْلُ اللْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ اللْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعُلْمُ اللْعُلْمُ الْعُلْمُ اللْعِلْمُ الْعُلْمُ الْعَلْمُ اللْعُلْمِ الْعُلْمُ اللْعُلْمُ الْعُلْمُ اللْعُلْمُ اللْعُلْمُ الْعُلْمُ اللْعُلْمُ اللْعُلْمُ الْعُلْمُ اللْعُلْمُ اللْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ اللْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ اللْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ

الشَّرْحُ

قولُهُ: «كَبِدٍ رَطْبَةٍ» يعني: في حيوانٍ، فإذا أعطاهُ مُقارضةً -يعني: مُضاربةً - قالَ: أشترطُ عليك: ألا تبيعَ وتَشْتَرِيَ في الحيوانِ؛ لسببينِ:

الأوَّلُ: أَنَّهُ عُرْضةٌ للهلاكِ؛ لأنَّ الحيوانَ بقاؤُهُ على الخِصْبِ، وكثرةِ الأمطارِ، وقد يَتَخَلَّفُ ذلك، وإذا تَخَلَّفَ احتاجَ إلى نفقاتٍ كثيرةٍ.

الثَّاني: أنَّ الحيوانَ ذو روحٍ، يحتاجُ إلى رعايةٍ وعِنايةٍ، وربَّما يَغْفُلُ الإِنْسانُ عنه في الشَّتاءِ فيموتُ بَرْدًا.

المهمُّ: أنَّ مَؤُونةَ الحيوانِ أشدُّ من مَؤُونةِ الجهادِ، والذِّمَّةُ مشغولةٌ بالحيوانِ أكثرَ من مَشْغُوليَّتِها بالجهادِ، هذه واحدةٌ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «وَلَا تَحْمِلَهُ فِي بَحْرٍ» وهذا في وقْتِهِ، فالحملُ في البحرِ في وقْتِهِ عُرضةٌ للهلاكِ؛ لأنَّ السُّفُنَ في ذلك الوقتِ سُفُنٌ شِراعيَّةٌ، تمشي على الهواءِ، ضعيفةٌ، لا تَتَحَمَّلُ الأمْواجَ والعواصفَ، ففيها خطورةٌ؛ فيَشْتَرِطُ عليه: ألا يَحْمِلَهُ في دح.

⁽١) أخرجه الدارقطني في سننه (٤/ ٢٣) برقم (٣٠٣٣).

قولُهُ: ﴿ وَلَا تَنْزِلَ بِهِ فِي بَطْنِ مَسِيلٍ » يعني: في وادٍ - بَحْرى الماءِ - أي: السَّيْلِ ؛ لأنَّهُ إذا نَزَلَ في بطنِ مسيلٍ ربَّما يَبْغَتُهُ السَّيل، فيَجْري بالمالِ، أو يُفْسِدُهُ ؛ فيشترطُ عليه: ألا يَجْعَلَهُ في بطنِ مسيلٍ، لا سيَّما المسيلُ الذي يكونُ بين الجبالِ ؛ لأنَّ المسيلَ قد يكونُ في أرضٍ واسعةٍ فسيحةٍ ، فهذا خَطَرُهُ أقلُّ ؛ لأنَّ سَيْلَهُ سيكونُ بطيئًا ضعيفًا ، لكنْ إذا كانَ بين جبالٍ في المضايِقِ فهذا إذا جاءَ يَنْحَدِرُ من عالٍ إلى مَضيقٍ فيكونُ عَمِيقًا ، ويكونُ سَيْلُهُ قَوِيًّا.

قولُهُ: «فَإِنْ فَعَلَتَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَقَدَ ضَمِنْتَ مَالِي».

حكيمُ بنُ حِزامٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ معروفٌ بأنَّهُ صاحبُ بيعٍ وشراءٍ وتجارةٍ؛ ولهذا كانَ الرَّسولُ عَلَيْ يُوصيهِ، يقولُ: «لَا تَبعْ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ» (١) فهو صاحبُ تجارةٍ؛ من جُملةِ تجارتِهِ: أنَّهُ يُعطي مالَهُ مُقارضةً؛ يعني: مُضاربةً، ويشترطُ هذه الشُّروطَ الثَّلاثة: ألا يَجْعَلَهُ في حيوانٍ، ولا يَحْمِلَهُ في بحرٍ، ولا يَنْزِلَ به في بطنِ مَسيلٍ، فإن فعلَ فهو ضامِنٌ، فإنْ هَلَكَ الحيوانُ ضَمِنَهُ، وإن غَرِقَ المالُ ضَمِنَهُ، وإنْ نَزَلَ به في بطنِ مسيلٍ بطنِ مسيلٍ ضَمِنَهُ أيضًا.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ شروطِ مثلِ هذا في المُضارَبةِ، فإنْ لم يَشْتَرِطْ وحَصَلَ التَّلَفُ؛ بأن
 حملَهُ في البحرِ، أو في بطنِ المسيلِ، أو جعَلَهُ في كبدٍ رَطْبةٍ فهل عليه الضَّمانُ أو لا؟

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٣/ ٤٣٤)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في الرجل يبيع ما ليس عنده، رقم (٣٥٠٣)، والترمذي: أبواب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك، رقم (١٢٣٢)، والنسائي: كتاب البيوع، باب بيع ما ليس عند البائع، رقم (٤٦١٣)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب النهي عن بيع ما ليس عندك، رقم (٢١٨٧) من حديث حكيم بن حزام رَضَيَالِيَّهُ عَنهُ.

نقول: لا ضمانَ عليه؛ اللهُمَّ إلا في بطنِ المسيلِ إذا كانَ في وقتِ نُزولِ المطرِ؛ كأيَّامِ الشِّتاءِ، فإنَّ احتمالَ نُزولِ المطرِ قَوِيُّ، أما في الصيفِ فلا بَأْسَ.

والقاعدةُ عندنا: أنَّهُ إذا لم يَتَعَدَّ ولم يُفَرِّطْ فلا ضمانَ عليه، والضابطُ: «كُلُّ يدِ أمينةٍ إذا لم يَحْصُلْ منها تَعَدِّ ولا تَفْرِيطٌ فلا ضَمانَ عليها» وعلى هذا: فالمضارَبُ إذا لم يَحْصُلْ منه تَعَدِّ ولا تفريطٌ فليس عليه ضمانٌ، والتَّعدِّي: فعلُ ما لا يجوزُ، والتَّفْريطُ: تركُ ما يجِبُ، فتركُ ما يجِبُ؛ مثلُ: أنْ يُلقي بالمالِ إلى التَّهلُكةِ، وفعلُ ما لا يجوزُ؛ مثل: أنْ يَسْتَعْمِلَ المالَ في حاجاتِهِ الخاصَّةِ، هذا مثالٌ، لكنَّ القاعدةَ: «أنَّهُ إذا تَعَدَّى أو فَرَّطَ فعليه الضَّمانُ»، أمَّا إذا لم يَتَعَدَّ ولم يُفَرِّطْ فلا ضمانَ عليه؛ إلا أنْ يكونَ هناك أشياءُ مُعَيَّنةٌ شَرَطَ عليه المُضارِبُ اجْتِنَابَها، فإنَّهُ إذا وَقَعَ فيها فعليه الضَّمانُ.

مسألةٌ: هل يجوزُ اشتراطُ الضَّمانِ مُطْلقًا؛ مثل: أنْ أَدْفَعَ مالًا مُضاربةً لشخصٍ وأقولُ: تَضْمَنُهُ مُطْلقًا؟

الجواب: هذا لا يجوزُ، فاشتراطُ الضَّمانِ على المُضارَبِ مُطْلقًا حرامٌ؛ لأَنَّهُ ضررٌ عليه.

··· @ ···

وَقَالَ مَالِكٌ فِي (المُوطَّأِ) عَنِ العَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَعْقُوبَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ: «أَنَّهُ عَمِلَ فِي مَالٍ لِعُثْمَانَ عَلَى أَنَّ الرِّبْحَ بَيْنَهُمَا» وَهُوَ مَوْقُوفٌ صَحِيحٌ (١).

⁽١) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٦٨٨) برقم (٢).

الشَّرْحُ

«مَوْقُوفٌ» يعني: على عُثْهانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ وهو أحدُ الخُلفاءِ الرَّاشدينَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ و الذين لهم سُنَّةٌ مُتَبَعةٌ، وعُثْهانُ معروفٌ بأنَّهُ صاحبُ ثراءٍ وغِنًى، فيعُطي مالَهُ مُضاربةً ؛ على أنَّ الرِّبْحَ بينهما؛ فبناءً على ذلك: يجوزُ أنْ أُعْطِيَ شخصًا مالًا على أنَّ الرِّبْحَ بيني وبينه.

ولكنّا قُلْنا: لا بُدّ أَنْ يكونَ مُشاعًا مَعْلومًا، وأيضًا معلومٌ بيني وبينه، فإذا كانَ لي رُبُعُهُ وله ثلاثةُ أرباعٍ فهو بيننا، كذلك له عُشْرُهُ ولي تِسعةُ أعْشارِهِ فهو بيننا، فإذًا: إذا قلتُ: الرِّبْحُ بيننا، وصارَ الرُّبُعُ، والعُشْرُ، والنِّصْفُ، والثُّلُثُ كلُّه بَيْنِيَّةً عادَ إلى الجهالةِ، فيقالُ: نعمِ، الأصلُ: أنَّ البَيْنِيَّةَ فيها إبهامٌ، لكنّها عند الإطلاقِ تَقْتَضي: المُساواة.

هذه -أيضًا- من القواعِدِ الفِقْهيَّةِ؛ ولهذا لو أعْطَيْتَ عَشَرةَ فُقراءَ طَعامًا، وقلتَ: هذا بينكم، فجاءَ واحدٌ منهم أَخَذَ نِصْفَهُ، وقالَ: نِصْفُهُ لي، ولكم الباقي، وهذا بيننا، فلا يَمْلِكُ هذا؛ لأنَّ البَيْنِيَّةَ تَقْتضي اللساواة؛ أي: أنْ يكونَ النَّاسُ سواءً؛ فإذا قُلْتَ: هذا بينكم وهم عَشَرَةٌ فلكل واحدٍ عُشْرُهُ، ولا يُمْكِنُ أنْ يَتعدَّى.

إذنِ: الذي جَعَلَ البَيْنِيَّةَ هنا صحيحةً؛ لأنَّها عند الإطلاقِ تَقْتِضي التَّسوية؛ وعلى هذا: فإذا قالَ: الرِّبْحُ بيننا، فهو نِصْفانِ.



بَابُ الْسَاقَاةِ وَالإِجَارَةِ بَابُ الْسَاقَاةِ وَالإِجَارَةِ

ليتَ الْمُؤلِّفُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى- قالَ: والْمُزارِعةِ، وجَعَلَ للإجارةِ بابًا مُسْتَقِلًا؛ لأنَّ بين المُساقاةِ والمُزارِعةِ وبين الإجارةِ فُروقًا كثيرةً، لكنَّ المُساقاةَ والمُزارِعةَ هما المُتشابهتانِ.

الْمُساقاةُ في اللغةِ: مأخودةٌ من السَّقْيِ؛ لأنَّ حُروفَها الأصليَّة: سينٌ، وقافٌ، وياءٌ، والسقيُ معروفٌ: صبُّ الماءِ على الأرْضِ؛ لتشربَهُ.

واصطلاحًا هي: «دَفْعُ أرضٍ وشجرٍ لَمِنْ يقومُ عليه، بجُزْءٍ مُشاعٍ معلومٍ من ثَمَرِهِ».

مثالُ ذلك: رجلٌ عنده بستانٌ، وتَعِبَ منَ العملِ فيه، وجاءَ إلى شخصٍ وقالَ: تعالَ يا فلانُ: هذا بُسْتاني خُذْهُ، اعْمَلْ فيه، ولك نصفُ ثَمَرِهِ، هذه المُساقاة، وهي جائزةٌ؛ لأنَّ فيها مَصْلحتينِ؛ مصلحةٌ لصاحِبِ الأرْضِ، ومصلحةٌ للعامِلِ، فصاحبُ الأرْضِ يستريحُ، ويَكْفيهِ العاملُ المَؤُونةَ والتَّعبَ، والعاملُ يَغْنَمُ؛ لأنَّهُ ليس عنده ما يَشْتري ثَمرًا، وليس عنده بُستانٌ، فيعملُ في هذا البُستانِ، ويُحصِّلُ الشَّمرَ، ففيها مصلحةٌ للطَّرفينِ، وهي تُشْبِهُ تمامًا المُضارَبةَ.

الإجارةُ: مأخوذةٌ من الأجرِ، وهو الثَّوابُ؛ أي: مكافأةُ العامِلِ على عَملهِ؛ ولهذا نقولُ: فُلانٌ له أجرٌ عند اللهِ؛ يعني: ثوابًا، مكافأةً على عملِهِ.

وأمَّا في الاصْطِلاحِ فهي: دفعُ عينٍ لَنْ يَنْتَفِعُ بها بعوضٍ معلومٍ، أو القيامُ بعملٍ بعوضٍ معلومٍ؛ فالبيتُ إذا أعْطَيْتَهُ شخصًا لُدَّةِ سنةٍ، فهذا دفعُ عينٍ لَمَنْ ينتفعُ بها بعوضٍ معلومٍ.

والثَّوبُ إذا أعْطَيتَهُ عاملًا يخيطُهُ لك، فهذا دفعُ عينٍ لَمَنْ يعملُ فيها بعوضٍ معلومٍ.

والعاملُ إذا استأجرتَهُ ليعملَ عندك فهذا عقدٌ على عملٍ معلوم، بعوضٍ معلوم، فالإجارةُ قد تكونُ على عملٍ، وعلى عملٍ في عيْنٍ، وعلى نفعٍ في عيْنٍ، وكلُّها جائزةٌ؛ قالَ تَعالى: ﴿إِنَ خَيْرَ مَنِ ٱسۡتَغۡجَرْتَ ٱلْقَوِيُّ ٱلْأَمِينُ﴾ [القصص:٢٦].

٩٠٨ - عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ عَامَـلَ أَهْـلَ خَيْبَرَ بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ ثَمَرٍ أَوْ زَرْعِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

وَفِي رِوَايَةٍ لَهُمَا: «فَسَأَلُوا أَنْ يُقِرَّهُمْ بِهَا عَلَى أَنْ يَكْفُوا عَمَلَهَا وَلَهُمْ نِصْفُ الثَّمَرِ، فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا» فَقَرُّوا بِهَا، حَتَّى أَجْلَاهُمْ عُمَرُ» (٢).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الشركة، باب مشاركة الذمي والمشركين في المزارعة، رقم (٢٣٢٨)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم (١٥٥١).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المزارعة، باب إذا قال رب الأرْض: أقرك ما أقرك الله، ولم يذكر أجلًا معلومًا فهو على تراضيهما، رقم (٢٣٣٨)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم (١٥٥١) من حديث ابن عمر رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُا.

وَلِمُسْلِمٍ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ دَفَعَ إِلَى يَهُودِ خَيْبَرَ نَخْلَ خَيْبَرَ وَأَرْضَهَا عَلَى أَنْ يَعْتَمِلُوهَا مِنْ أَمْوَالِهِمْ، وَلَهُ شَطْرُ ثَمَرِهَا»(١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «عَامَلَ» أي: أعْطاهُمُ الأرْضَ؛ على أنْ يَعْمَلُوا فيها.

قولُهُ: «بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا» «شطرِ» أي: نصفِ، «من ثمرٍ» هذا باعتبارِ الشَّجرِ، «أو زرعٍ» باعتبارِ البُّقولِ (الزُّروعِ)؛ يعني: على النِّصْفِ من الثمرِ في الأشجارِ، والزَّرْعِ في البُقولِ.

وقولُهُ: «عَامَلَ أَهْلَ خَيْبَرَ» أَهلُ خَيْبَرَ هم اليَهودُ؛ وخَيْبَرُ: حصونٌ ومزارعُ تقعُ عن المدينةِ نحو مئةِ ميلٍ من الشِّمالِ الغربيِّ، فتَحَها النبيُّ ﷺ في سنةِ ستِّ أو سبعٍ من الهجرةِ، ولها فتَحَها وإذا النَّاسُ لا يستطيعونَ القيامَ بالعملِ بها؛ لانْشِغالهم، وهي مزارعُ واسعةٌ، فطلَبَ اليَهودُ منَ النبيِّ ﷺ أَنْ يَبْقوا فيها، يعملوا فيها على النِّصفِ؛ ولهذا قالَ: «وَفي روايَةٍ لَهُمَا» أي: للبُخاريِّ ومُسلمٍ؛ لأنَّ المُؤلِّف رَحِمَهُ اللهُ إذا قالَ: مُتَّفَقٌ عليه؛ يعني: رواهُ البُخاريُّ ومُسلمٌ.

قولُهُ: «فَسَأَلُوا» أي: اليَهودُ، «أَنْ يُقِرَّهُمْ بِهَا عَلَى أَنْ يَكْفُوا عَمَلَهَا وَلَهُمْ نِصْفُ الثَّمَرِ» إذًا: هم الذين طلبوا البقاءَ ليَعْمَلوا فيها، يَكْفُونَهم المَؤُونةَ؛ يعني: العملَ على هذه الأشجارِ والأراضي، ولهم نِصْفُ الثَّمرِ، فقالَ النبيُّ ﷺ: «نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا»، فَقَرُّوا بِهَا، حَتَّى أَجْلَاهُمْ عُمَرُ».

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم (١٥٥١) من حديث ابن عمر رَضِّوَالِلَهُ عَنْهُا.

قولُهُ: "نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنا» يعني: أَنَّنا نُقِرُّكَم على هذا العملِ تعملونَ فيها، ولكم نِصْفُ النَّمرِ، لكنْ حَسَبَ مَشِيئَتِنا، وإذا رَأَيْنا ما يَقْتضي أَنْ نُخْرِجَكَم منها أُخْرَجْناكم، فوافقوا على هذا الشَّرطِ؛ على أَنْ يُقِرَّهم النبيُّ عَيِيدٌ فيها ما شاءً، ثم إذا أرادَ أَنْ يَخُرُجوا خَرَجوا، فبَقَوْا آخرَ حياةِ النبيِّ عَيي يعني: أربعَ سنواتٍ قبلَ ثم إذا أرادَ أَنْ يَخُرُجوا خَرَجوا، فبَقَوْا آخرَ حياةِ النبيِّ عَيي يعني: أربعَ سنواتٍ قبلَ أَنْ يموتَ، وبَقَوْا في خلافةٍ عُمرَ حتى أَجْلاهم عنها، وكَانَ يحلونَ إجلاقُهُ إيَّاهم عنها في سنةِ عشرينَ من الهجرةِ، أَجْلاهُم إلى تَيْهاءَ وَفَدَكَ، فبَقَوْا فيها بعد الفتح أَرْبَعَ عَشْرَةَ سنةً.

وسببُ إجْلائهم أربعةُ أُمورٍ:

منها: ما ثَبَتَ في الصّحيحينِ، ومنها: ما ثَبَتَ في غيرِهما.

فالذي ثَبَتَ في الصَّحيحينِ: أَنَّ عبدَ اللهِ بنَ عُمَرَ -رَضِي اللهُ تَعَالَى عَنْهُا-كانَ عندهم، فأَلْقَوْهُ من ظهرِ بيتٍ فَفَدَعُوهُ؛ والفَدَعُ: انسلاخُ الكفِّ من الذِّراعِ، أو القَدَمِ من الكَعْبِ، ويُسمَّى عندنا: الفكَّ؛ يعني: انْفَكَّتْ قَدَمُهُ، فأجُلاهُمْ عُمَرُ؛ لأنَّ ابنَ عُمَرَ رَضَيَلِيَهُ عَنْهُا نزلَ هناك في ليلةٍ من اللَّيالي، فحصَلَ منهم ذلك، فقالَ عُمَرُ رَضَيَلِيَهُ عَنْهُا نزلَ هناك إلا اليهودُ، وإني سأُجْليهم؛ لأنَّهُ رأى أَنَّ اعْتِداءَهم على ابنِ الخليفةِ اعتداءٌ على الخليفةِ، فيكونُ اعتداءً على الإسلامِ، وتَحَدِّيا للمُسْلمينَ، فَرَاى رَضَالِيَهُ عَنْهُ أَنْ يُجُلِيهم، فجاءَهُ زَعِيمُهم فقالَ: كيف يا عُمَرُ تُجُلِينا، وقد أقرَّنا عَمَّدُ؟ قالَ: أَتَظُنُّوا أَني نسيتُ ما قالَ لكَ الرَّسولُ -صلَّى اللهُ عَليْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم-: همَّدٌ؟ قالَ: أَتَظُنُّوا أَني نسيتُ ما قالَ لكَ الرَّسولُ -صلَّى اللهُ عَليْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم-: «كَيْفَ بِكَ إِذَا خَرَجَتْ بِكَ قَلُوصُكَ تَخْطُو بكَ يَوْمًا فيَوْمًا» يعني: من خَيْبَرَ؟ قَالَ: يا عُمُرُ: قالها محمَّدٌ هزيلةً؛ يعني: يَضْحَكُ ليس جدًّا، قَالَ: كَذَبْتَ يا عَدُوّ اللهِ،

فأخْرَجَهُم رَضِحَالِللهُ عَنْهُ (١).

السَّبِ الثَّانِ: أَنَّهُ لَمَ ثَبَتَ عند عُمَرَ أَنَّهُ «لَا يَجْتَمِعُ دِينَانِ فِي جَزِيرَةِ العَرَبِ» (٢) واليَهودُ في خَيْبَرَ يُقِيمونَ دِينَهُم، قالَ: لا يُمْكِنُ، ما دامَ الرَّسولُ عَلَيْ قالَ: «لَا يَجْتَمِعُ واليَهودُ في خَيْبَرَ يُقِيمونَ دِينَهُم، قالَ: لا يُمْكِنُ، ما دامَ الرَّسولُ عَلَيْ قالَ: «لَا يَجْتَمِعُ واليَهودُ في جَزِيرَةِ العَرَبِ» سَأُجُلِيهم، فأجُلاهم بهذا السَّبِ (٣).

السَّبُ الثَّالثُ: أنَّ رجلًا من الأنْصارِ قَدِمَ من الشَّامِ إلى المدينةِ، فنزَلَ في خيبرَ ومعه عُلوجٌ؛ أعني: عبيدًا من الشَّامِ، فاتَّصلَ اليَهودُ بهؤلاءِ العُلوجِ، وقالوا لهم: اقْتُلوا صاحِبَكم، تَحَرَّرُوا منه (أ) فقتلوهُ، فصارَ في هذا غَدْرٌ من اليَهودِ، فكانَ من أَسْبابِ إجْلائِهم.

السَّبُ الرَّابِعُ: أَنَّ المُسْلِمِينَ كَثُرُوا وتَفَرَّغُوا للعملِ في خَيْبَرَ، ورَسُولُ اللهِ ﷺ إِنَّمَا أَقَرَّهُم للعملِ في خَيْبَرَ؛ لأنَّهُم كانوا في ذلك الوقتِ قِلَّةً، وهم في حاجةٍ إلى عملٍ أهمَّ، فلما كَثُرَ المُسْلِمُونَ، واسْتَغْنَوْا عن عملِ اليهودِ في خيبرَ أَجْلاهُمْ عُمَرُ رَضَايَسَهُ عَنْهُ ورَسُولُ اللهِ ﷺ لم يُعْطِهم عَقْدًا مُؤبَّدًا؛ بل قَالَ: «نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا»

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب إذا اشترط في المزارعة: إذا شئت أخرجتك، رقم (۲۷۳۰)، والحديث في مسلم: كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم (۱۵۵۱).

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (٦/ ٢٧٥) بلفظ: «لا يترك» من حديث عائشة رَضَّالِلَهُ عَنْهَا، ومالك في الموطأ: كتاب الجامع، باب ما جاء في إجلاء اليهود من المدينة، (٢/ ٨٩٢) برقم (١٨) من حديث ابن شهاب الزهري.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب إذا اشترط في المزارعة: إذا شئت أخرجتك، رقم (٢٧٣٠)، والحديث في مسلم: كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم (١٥٥١) من حديث ابن عمر رَضِّوَالِلَهُ عَنْهُما.

⁽٤) انظر: كنز العمال (٤/ ٥٠٩) برقم (١١٥٠٥).

حَسَبَ ما تقتضيهِ المُصْلَحةُ.

ولكنَّ هذه الأسبابَ ليست في الصَّحيحينِ، فقد تكونُ صحيحةً، وقد تكونُ ضعيفةً، لكنَّها لها وجهُ؛ إلا أنَّ كونَ سببِ ذلك قولُ الرَّسولِ ﷺ: «لَا يَجْتَمِعُ دِينَانِ فِي جَزِيرَةِ العَرَبِ» فيه إشْكالُ؛ لأنَّ هذا الدِّينَ كانَ موجودًا في عهدِ النبيِّ ﷺ فكيف يُقِرُّهُم وهذا الدِّينُ باقٍ؟

وقد يُجابُ عنه: بأنَّ الرَّسولَ عَلَيْ في ذلك الوقتِ كانَ مُحتاجًا إليهم؛ ولهذا لم يَأْمُو بإخراجِ اليَهودِ والنَّصارى من جَزيرةِ العربِ إلا في آخِرِ حياتِه؛ حتى قالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «لَأُخْرِجَنَّ اليَهودَ والنَّصارَى مِنْ جَزِيرَةِ العَرَبِ» (١)، فيكونُ الرَّسولُ عَلَيْهِ الطَّولِ مُتساهلًا في هذا، ثم بعد ذلك ليَّا رأى من خَطَرِهم على الجزيرةِ أَمَرَ بإخراجِهِم، حتى قالَ في مرضِ موتِهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «أَخْرِجُوا المُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ العَرَبِ» (١)، وهو عامُّ شاملُ للمُشركينَ الذين يَعْبدونَ الأصْنامَ، وكذلك لكلِّ مَنْ كانَ كافرًا باللهِ العظيمِ.

على كُلِّ حالٍ نحنُ نقولُ: إنْ صحَّتْ هذه الأسبابُ الأربعةُ فهي أسبابُ، وإنْ لم تَصِحَّ فيكفي السببُ الأوَّلُ الثابتُ في الصَّحيح؛ وهو أنهم فَدَعُوا عبدَ اللهِ بنَ عُمَرَ رَضَاً لِللهُ عَمَرُ رَضَاً لِللهُ عَمْرُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب إخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب، رقم (۱۷۲۷) من حديث عمر بن الخطاب رَضَّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب هل يستشفع إلى أهل الذمة، رقم (٣٠٥٣)، ومسلم: كتاب الوصية، باب ترك الوصية لمن ليس له شيء يوصي فيه، رقم (١٦٣٧) من حديث ابن عباس رضاً للله عنها.

والعُلَماءُ رَحِمَهُ وَاللَّهُ حَمَلُوا أَمرَ النبيِّ عَلَيْ إِنْحراجِهم على أنَّ المرادَ: لا تُمَكِّنوهم من السُّكْني، أمَّا الأَجراءُ والعُمَّالُ وما أشْبَهَهم فلا يدخلونَ في النَّهي؛ وعلَّلوا ذلك بِأُنَّ الصَّحابةَ رَضَالِلَّهُ عَنْهُمْ أَبْقُوا اليَهودَ والنَّصارى، وعُمَرُ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ ما قتَلَهُ إلا رجلُ عَجُوسيٌّ (١)، وما زال هذا موجودًا؛ ولأن الإنْسانَ الذي يأتي مُقيًّا بدونِ أنْ يَسْكُنَ لا يطالِبُ بحقوقٍ، فلا يُطالِبُ -مثلًا- أهلَ الجزيرةِ بإقامةِ كنائِسَ، أو إقامةِ مَدارِسَ، وما أشْبَهَ ذلك؛ لأنَّهُ غيرُ مُقيمٍ، فيجعلونَ الأمرَ بالإخْراج عمَّا إذا كانَ ذلك على سبيلِ السُّكْني، أمَّا على سبيلِ العملِ وسيَذْهَبُ، أو تاجِرٌ يَتَّجِرُ ويَذْهَبُ فهذا لا بَأْسَ به، ولا شكَّ أنَّ اسْتِخْدامَهم لا يَنْبَغي، وأقلَّ ما نقولٌ فيه فيها أرَى - وإنْ كانَ بعضُ العُلَماءِ يُجُوِّزُ مُطْلقًا - أقلَّ ما فيه: الكراهةُ؛ لأنَّ شَرَّهُم كثيرٌ، ولقد قَالَ النبيُّ صَلَّاتَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَا أَخْبَرَ بِأَنَّ العربَ قد قَرُّبَ الشُّرُّ فيهم «قالوا: أَنَهْ لِكُ وفِينَا الصَّالِحُونَ؟ قَالَ: «نَعَمْ؛ إِذَا كَثُرَ الْخَبَثُ»(٢). فإذا كَثُرَ الْخَبَثُ في البلدِ فهذا سببٌ للهلاكِ؛ ولهذا أرى: أنَّهُ يجبُ على المسؤولينَ تقليلُ الكُفَّارِ في الجزيرةِ العربيَّةِ بقدرِ الإمْكانِ.

قولُهُ: «وَلِمُسْلِمٍ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ دَفَعَ إِلَى يَهُودِ خَيْبَرَ نَخْلَ خَيْبَرَ وَأَرْضَهَا» النخلُ معروفٌ، والأَرْضُ لأجلِ المُزارِعةِ، فالأَرْضُ يُزْرَعُ عليها، والنخلُ ليُقْتَسَمَ تَمْرُها.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب فضائل الصحابة، باب قصة البيعة والاتفاق على عثمان رَضَِّالِلَّهُ عَنْهُ، رقم (٣٧٠٠) من حديث عمرو بن ميمون رَضَِّالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب قصة يأجوج ومأجوج، رقم (٣٣٤٦)، ومسلم: كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب اقتراب الفتن وفتح ردم يأجوج ومأجوج، رقم (٢٨٨٠) من حديث زينب بنت جحش رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ: «عَلَى أَنْ يَعْتَمِلُوهَا مِنْ أَمْوَالِهِمْ» يعني: هم الذين يَدْفَعونَ أُجرةَ العملِ على تمرِ النَّخلِ، وهم الذين يَدْفعونَ الحَبَّ المزروعَ الذي يُزْرَعُ.

قولُهُ: «وَلَهُ شَطْرُ ثَمَرِهَا» يعني: زَرْعَها.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ مُعاملةِ اليَهودِ، وهذا أمرٌ مشهورٌ مُسْتفيضٌ؛ أنَّ النبيَّ ﷺ كانَ يُعاملُ اليَهودَ بيعًا، وشراءً، ومُساقاةً، ومُزارعةً، وكانَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ حين موتِهِ قد رَهَنَ دِرْعَهُ عند رَجُلٍ منَ اليَهودِ لطعامِ اشتراهُ لأهْلِهِ (١).

وكذلك يُقاسُ على اليَهودِ مَنْ سواهُمْ منَ الكُفَّارِ؛ كالنَّصارى، والوَثَنِيِّنَ وغيْرِهم؛ إلا أنَّ أهْلَ العِلْمِ يقولونَ: إنَّهُ لا يَنْبغي أنْ يُولِّيهُم ولايةً مُطْلقةً؛ لأنَّهم ربَّها يتَّجرونَ بالخمرِ وهو لا يعلمُ، أو يَتَّجرونَ بالأشياءِ الممنوعةِ شَرْعًا وهو لا يعلمُ، فأمَّا الشَّيْءُ الذي يُؤْتمنونَ فيه، أو الذي يكونُ هو رقيبًا عليهم فإنَّ هذا لا بَأْسَ به.

٢- جوازُ ائتِهانِ الكافِرِ ما لم تَتبَيَّنْ خِيانَتُهُ؛ ووجهُ ذلك: أَنَّ هؤلاءِ مُؤْمَنونَ على التمرِ، وبإمْكانِهم أَنْ يَجِدُّوا شيئًا من التَّمْرِ، أو يأخذوا شيئًا من الزَّرْعِ والنبيُّ عَيَلِيْهُ لم يَعْلَمْ، فإذا كانَ الكافِرُ مُؤْمَنًا فلا بَأْسَ من ائتهانِهِ، أمَّا إذا كانَ غيرَ مُؤْمَنٍ فإنَّهُ لا يُؤمَّنُ، لا سيَّها في ما يتعلَّقُ بأمورِ المُسْلِمينَ العامَّةِ؛ كمثلِ هذه المَسْألةِ، ومثلِ: كتابةِ الدَّواوينِ وغيْرِها.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب ما قيل في درع النبي ﷺ، رقم (۲۹۱٦)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب الرهن وجوازه في الحضر كالسفر، رقم (١٦٠٣) من حديث عائشة رَضَيَّالَتُهُعَنْهَا.

المهمُّ: أنَّهُ متى اؤْتُمِنَ فإنَّهُ تجوزُ مُعامَلَتُهُ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُؤْخَذُ من هذا الحديثِ: الأخذُ بقَوْلِ الكافِرِ إذا كانَ أَمينًا؟

فالجوابُ: أنّنا قد نقولُ: بأنّه يُؤخَذُ، وقد نقولُ: إنّه لا يُؤخَذُ، لكنْ هناك أدلّة لا يُؤخَذُ، لكنْ هناك أدلّة تدلُّ على جوازِ الأخذِ بقولِ الكافِرِ إذا كانَ أمينًا؛ مثلُ: استرشادِ النبيِّ عَلَيْهِ بعبدِ اللهِ ابن أُرَيْقِطِ الدِّيلِّ، الذي استأجَرَهُ النبيُّ عَلَيْهِ ليَدُلَّهُ على الطَّريقِ في سفرِهِ إلى المدينةِ في الهجرةِ، فهذا كانَ مُشْركًا، لكنّهُ كانَ أمينًا، فاسْتَأْمَنَهُ النبيُّ عَيَيْهِ الصَّدَةُ وَلَا الله عَلَى مُشْركًا، لكنّهُ كانَ أمينًا، فاسْتَأْمَنَهُ النبيُّ عَيَيْهِ الصَّدَةُ وَلَا الله عَلَى مَا عَلَى مَا عَلَى الرَّاحِلتينِ، وقالَ له: «مَوْعِدُكَ بَعْدَ ثلاثِ ليالٍ إلى عَلى راحلةِ أبي بَكْرٍ رَضَيَاللهُ عَنْهُ الرَّاحِلتينِ، وأتى بعدَ ثلاثِ ليالٍ إلى تَلاثِ ليَالٍ إلى الغارِ، مع أنَّ المقامَ خطيرٌ جدًّا؛ وهو: أنَّ قُرَيْشًا كانت تطلبُ الرَّسولَ عَلَيْهُ، وقد جَعَلَتْ لَنْ يَدُلُّها عليه وعلى أبي بكرٍ مِئتَيْ بعيرٍ، وكانت فرصةً لهذا المُشْرِكِ أنْ يَدُلُّ جَعَلَتْ لَنْ يَدُلُّها عليه وعلى أبي بكرٍ مِئتَيْ بعيرٍ، وكانت فرصةً لهذا المُشْرِكِ أنْ يَدُلُّ عَلَى الرَّسولِ عَلَيْهُ لكنَّهُ لها ائتَمَنَهُ النبيُّ عَلَى الأمانة.

فإذنْ نقولُ: إنَّ دل هذا الحديثَ على قبولِ قَوْلهم، والأخذِ به فذاكَ، وإنْ لم يَدُلَّ فهناك أدلَّةُ أُخْرى تدلُّ على أنَّهُ يجوزُ الأخذُ بقولِ الكافِر؛ ولهذا ذهَبَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ إلى جوازِ فِطْرِ المريضِ إذا قالَ له الطبيبُ الكافِرُ: إنَّ الصومَ يَضُرُّكَ، وكذلك جوازُ الصَّلاةِ قاعدًا إذا قالَ له الطبيبُ: إنَّهُ يَضُرُّكَ القيامُ، وكذلك الإيماءُ بالرُّكوعِ والسُّجودِ إذا قالَ له الطبيبُ: إنَّهُ يَضُرُّكَ القيامُ، وكذلك الإيماءُ بالرُّكوعِ والسُّجودِ إذا قالَ له الطبيبُ: إنَّهُ يَضُرُّكَ السُّجودِ إذا قالَ له الطبيبُ: إنَّهُ يَضُرُّكَ السُّجودُ؛ كالذي يُعالَجُ في عَيْنَيْهِ مثلًا.

المهمُّ: أنَّهُ متى وُجِدَتِ الثقةُ فإنَّهُ لا بأسَ في الأخذِ بقَوْلِ الكافرِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإجارة، باب استئجار المشركين عند الضرورة، رقم (٢٢٦٣) من حديث عائشة رَضَى اللهُ عَنْهَا.

٣-جوازُ المُساقاةِ؛ لقولِهِ: «عَامَلَ أَهْلَ خَيْبَرَ» ولنا في رَسُول اللهِ ﷺ أُسوةٌ.

٤- أنّه إذا شُرِطَ سهمٌ لأحدِ المُتعامِليْنِ فالباقي للآخرِ؛ فمثلًا: إذا قيل في عقدِ المُساقاةِ: لرَبِّ الشَّجرِ الثَّلُثُ، وسُكِتَ عن سهمِ العامِلِ فإنَّ هذا صحيحٌ؛ لأنّهُ إذا تعينَ سهمُ أحدِهما كانَ للثَّاني الباقي؛ أي: لا يُشْتَرَطُ أَنْ أقولَ في المُساقاةِ: لرَبِّ الثَّمَرِ الثَّلُثُ، وللعامِلِ الثَّلُثانِ؛ لأَنْكُ متى عَيَنْتَ سهمًا لأحدِهما كانَ الباقي للآخرِ.

٥- جوازُ المُشاركةِ إذا تَساوى الشَّريكانِ في المَغْنَمِ والمَغْرَمِ؛ لقولِهِ: «بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا» مع أنَّ العاملَ ربَّما يعملُ، ويَتْعَبُ في مالِهِ وبدنِهِ، ثم تفسدُ الثَّمرةُ، فيكونُ غيرَ رابحٍ، لكنْ كما أنَّهُ غيرُ رابحٍ فكذلك صاحبُ النخلِ، أو صاحبُ الشَّجرِ فهو غيرُ رابحٍ؛ لأنَّهُ كانَ يُؤمِّلُ أنَّ شجرَهُ يُثْمِرُ ولم يُثْمِرْ، فإذا تَساوى الشَّريكانِ في المَعْنِمِ والمَعْرِمِ فإذَ الشَّريكانِ في عائزةٌ، والمحظورُ أنْ يختلفَ الشَّريكانِ، فيكونُ أحدُهُما غانًا بكُلِّ حالٍ، والآخرُ تحتَ الخطرِ.

7- أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ أنْ يكونَ الغِراسُ في المُغارسةِ، والبَدْرُ في المُزارعةِ من ربِّ الأرْضِ؛ مثالُ ذلك: أعطيتُ شَخْصًا أرضًا بيضاءَ ليَغْرِسها، وله نصفُ الشَّجرِ، فهذه مُغارسةٌ، وهذا يجوزُ، حتى لو كانَ هو الذي يشتري الشجرَ، كذلك: أعطيتُهُ هذه الأرْضَ البيضاءَ ليَزْرَعَها بنصفِ الزَّرْعِ، والحَبُّ على المُزارع، فهذا -أيضًا-لا بَأْسَ به، هذا ما دلَّ عليه حديثُ ابنِ عُمَرَ رَضَالِلَهَ عَنْهُمَا في قصَّةِ المُساقاةِ والمُزارعةِ لأهل خَيْبَرَ؛ ويُؤْخَذُ ذلك من وجهيْنِ:

أولًا: في اللَّفْظِ المُتَّفَقِ عليه: «بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ ثَمَرٍ، أَوْ زَرْعٍ» ولم يذكر: أنَّ النبيِّ عَلِيهِ لأنَّ النبيَّ عَلِيهٍ هو صاحبُ الأرْضِ.

ثانيًا: أنَّهُ في الرِّوايةِ التي رواها مُسْلمٌ قالَ: «عَلَى أَنْ يَعْتَمِلُوهَا مِنْ أَمْوَالِهِمْ»، وهذا صريحٌ في أنَّ المالَ على المُزارعِ، وهذا القولُ الذي دلَّ عليه الحديثُ هو القولُ الرَّاجحُ، وهو الذي عليه العملُ من عهدِ الرَّسولِ ﷺ إلى يَوْمنا هذا على: أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ في المُزارعةِ، وكذلك في المُعارسةِ أنْ يكونَ البَذْرُ والغِراسُ من ربِّ الأرْضِ.

وذَهَبَ بعضُ العُلَهَاءِ إلى: اشتراطِ أَنْ يكونَ البَذْرُ من ربِّ الأرْضِ، والغِراسُ من ربِّ الأرْضِ؛ وعلى هذا: فلو أعطيتُ رجلًا أرضًا بيضاءَ ليَزْرَعَها بالنِّصفِ من الزَّرْعِ وجَبَ عليَّ أنا: أَنْ يكونَ البذرُ مني، وكذلك الغِراسُ في المُغارسة، لماذا؟ قالوا: قياسًا على المُضارَبةِ، فالمُضارَبةُ يكونُ المالُ من صاحبِ المالِ (المُضارِبِ)، وليس على (المضارَبِ) إلا العملُ، قالوا: فقياسُ ذلك في المُزارعةِ: أَنْ يكونَ البذرُ من ربِّ الأرْضِ.

ولكنَّ هذا القِياسَ قياسٌ فاسدُ الاعْتبارِ؛ لأَنَّهُ مُصادمٌ للنَّصِّ، والقِياسُ المُصادمُ للنَّصِّ فاسدُ الاعْتبارِ، لا عبرةَ به، ثم هو قِياسٌ مع الفارِقِ؛ لأنَّ نظيرَ المالِ في المُضارَبةِ: الأرْضُ، وقد دَفَعها، أمَّا مسألةُ الزَّرْعِ فهو من جنسِ ما يَلْزَمُ في المُضارَبةِ من سَقْيِ الحيوانِ؛ فلو اشْتَرى المضارَبُ حَيوانًا فإنَّهُ سوفَ يَسْقِيهِ، وسوفَ يُروِّضُهُ وما أَشْبَهَ ذلك، فالبَذْرُ يكونُ تابعًا لعملِ المُزارِعِ والمُغارِسِ، أمَّا نظيرُ المالِ فهو: الأرْضُ المدفوعةُ، وبهذا تَبيَّنَ أنَّ هذا القِياسَ فاسدٌ:

أُولًا: لمُصادَمتِهِ للنَّصِّ، وكلُّ قِياسِ في مُصادمةِ النَّصِّ فإنَّهُ مرفوضٌ.

ثانيًا: أنَّهُ قياسٌ مع الفارِقِ؛ وذلك لأنَّ المالَ الذي قالوا: إنَّهُ يَدْفَعُهُ المضارِبُ نظيرُهُ: الأرْضُ التي يدْفَعُها مَنْ تَعامَلَ مع شخصٍ في الزِّراعةِ.

٧- جوازُ كونِ المُساقاةِ غيرَ مَعْلومةِ الأجلِ؛ يعني: جوازَ الأجلِ المَجْهولِ في المُساقاةِ والمُزارعةِ؛ لقولِهِ: «نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا» ومعلومٌ أنَّ مشيئتَهُ عَهولةٌ؛ فعليه: يجوزُ عقدُ المُساقاةِ والمُزارعةِ إلى أجلٍ مَجْهولٍ؛ لقولِهِ: «نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا»، وهذا أحدُ الأقوالِ في تخريجِ هذا الحديثِ.

القولُ الثَّاني: أنَّ هذا الحديثَ يدلُّ على أنَّ المُساقاةَ والمُزارعةَ منَ العقودِ الجائزةِ؛ وبناءً على ذلك: لا يُشْتَرَطُ لها ذِكْرُ الأجلِ، ولكُلِّ واحدٍ منَ المُساقِي والمُساقَى أنْ يَفْسَخَ متى شاءَ.

القولُ النَّالَثُ في تخريجِ الحديثِ: أنَّهُ من بابِ الخيارِ لأحدِ المُتَعاقِدَينِ؛ لأَنَّهُ لو كانَ ذلك منَ العقودِ الجائِزةِ ما احتاجَ أنْ يقولَ: «نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا» لأنَّ العقدَ الجائزَ نفسَهُ للمُتَعاقدَينِ فيه المشيئةُ، فمتى شاءا فسخاهُ.

فإذنِ: الاستدلالُ بهذا الحديثِ على أنَّ المُساقاةَ والمُزارعةَ من العقودِ الجائزةِ غيرُ صحيحٍ؛ إذ لو كانتا منَ العقودِ الجائزةِ لم يَحْتَجْ إلى ذِكْرِ المشيئةِ، فإنَّ العقدَ الجائزَ لكُلِّ منَ المُتعاقِديْنِ فَسْخُهُ، ولو لم يشترطِ المشيئةَ.

فأقربُ ما يقالُ في ذلك هو: إنَّ هذا من بابِ الخيارِ، وأنَّهُ إذا اشْتَرَطا أو أحدُهُما الخيارَ فلا بأسَ؛ وبناءً على هذا نقولُ: إنَّ المُساقاةَ والمُزارعةَ من العقودِ اللَّازمةِ، ولا بُدَّ من تقديرِ الأجلِ فيها؛ سنةً، أو سنتينِ، أو ثلاثةً، أو أكثرَ، ولكُلِّ منَ المُتعاقِديْنِ شرطُ الخيارِ؛ إما لهما جميعًا أو لأحَدِهِما، والحديثُ هذا من بابِ اشتراطِ الخيارِ لأحَدِهِما؛ لقولِهِ: «مَا شِئنًا»، ولم يقلْ: وما شِئتُمْ.

واستدلَّ به بعضُ العُلَماءِ على: جوازِ الإجارةِ المجهولةِ، وأنَّهُ يجوزُ أَنْ تقولَ للشَّخْصِ: أَسْتَأْجِرُ منك هذا البيتَ حتى أَجدَ بيتًا أَشْتريهِ؛ وإلى هذا ذهبَ ابنُ القيِّم

رَحْمَهُ اللَّهُ فِي (زادِ المعادِ)، وأنَّهُ تجوزُ الأُجْرةُ المجهولةُ المعلَّقةُ بشرطٍ مجهولٍ؛ لأنَّ هذا ليس فيه شيءٌ.

فمثلًا: هذا الرَّجُلُ يبحثُ عن بيتٍ، فجاءَ إلى شخصٍ وقالَ: أنا أَبْحَثُ عن بيتٍ، وأُريدُ أَنْ تُؤْجِرَني بيتَكَ حتى أجدَ بيتًا، فأَجَرَهُ كُلَّ سنةٍ بمئةِ ريالٍ حتى يجدَ بيتًا، فوجَدَ بيتًا في نصفِ السَّنةِ، فله أنْ يَفْسَخَ ويُعْطِيَهُ خمسينَ ريالًا؛ لأَنَّهُ اسْتَأْجَرَهُ السنةَ بمئةِ ريالٍ.

وهذا القولُ الذي اختارَهُ ابنُ القيِّمِ رَحَمُهُ اللهُ وجيهٌ؛ لأنَّ الأصلَ في العقودِ: الحُلُّ في أَصْلِها وشُروطِها، حتى يَتَبَيَّنَ دليلُ التَّحْريمِ، فها دامَ الأصلُ الحلَّ، وهذا لا يَتَرَتَّبُ عليه أيُّ مفسدةٍ، لا سيَّها إذا حدَّدَ أكثرَ اللَّذَةِ؛ بأنْ قالَ: تُؤْجِرُني مُدَّةً لا تزيدُ على سنةٍ حتى أجدَ البيت، فإنَّ هذا أقربُ -أيضًا- إلى العلمِ لتحديدِ أكثرِ المُدَّةِ، مع أنَّ الصَّحيحَ: الجوازُ، حتى وإنْ لم يُحدِّدُ أكثرَ المُدَّةِ.

٨- قُوَّةُ عُمَرَ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ فِي الحقِّ؛ لقولِهِ: «حَتَّى أَجْلَاهُمْ عُمَرُ».

فإنْ قالَ قائلٌ: كيف يُجْليهم عُمَرُ، وقد تُوُفِيَ النبيُّ عَلِيْهِ ولم يَشَأْ أَنْ يُجْلِيَهُم، والشَّرْطُ الذي اتَّفَقوا عليه معَ الرَّسولِ عَلِيْهِ هو أَنَّهُ يُقِرُّهم على ما شاءَ؟

فالجوابُ عن ذلك يسيرٌ جدًّا؛ أنْ يُقالَ: إنَّ قولَهُ: «عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا» إنَّما قالهُ باعتبارِ أنَّهُ الوليُّ الأَعْلى للأُمَّةِ، فخليفتُهُ يقومُ مقامَهُ، فهذا عقدٌ لعُمومِ المُسْلِمينَ؛ للمَصالِحِ العامَّةِ، والخليفةُ الذي يَأْتي بعد الخليفةِ الأوَّلِ يكونُ نائبًا عنه، فبهذا لا يكونُ في فِعْلِ عُمر رَضَيَالِلَهُ عَنهُ مُخالفةٌ لقولِهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «نُقِرُّ كُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ لا يكونُ في فِعْلِ عُمر رَضَيَالِللهُ عَنهُ مُخالفةٌ لقولِهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «نُقِرُّ كُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا».

9- التَّصريحُ: بأنَّهُ يجوزُ أنْ يكونَ البذرُ منَ العامِلِ؛ لقولِهِ في رِوايةِ مُسْلمٍ: «عَلَى أَنْ يَعْتَمِلُوهَا مِنْ أَمْوَالِهِمْ».

٩٠٩ - وَعَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ قَيْسٍ قَالَ: «سَأَلَتُ رَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ رَفَالِكُ عَنْ كِرَاءِ الأَرْضِ بِالذَّهَبِ وَالفِضَّةِ؟ فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ، إِنَّمَا كَانَ النَّاسُ يُوَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ الأَرْضِ بِالذَّهَبِ وَالفِضَّةِ؟ فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ، إِنَّمَا كَانَ النَّاسُ يُوَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ اللهِ عَلَيْ عَلَى المَاذِيَانَاتِ، وَأَقْبَالِ الجَدَاوِلِ، وَأَشْيَاءَ مِنَ الزَّرْعِ، فَيَهْلِكُ هَذَا وَيَهْلِكُ هَذَا وَيَهُلِكُ هَذَا، وَلَمْ يَكُنْ لِلنَّاسِ كِرَاءٌ إِلَّا هَذَا، فَلِذَلِكَ زَجَرَ وَيَسْلَمُ هَذَا، فَلِذَلِكَ وَجَرَ عَنْهُ، فَأَمَّا شَيْءٌ مَعْلُومٌ مَضْمُونٌ فَلَا بَأْسَ بِهِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (۱).

وَفِيهِ بَيَانٌ لِمَا أُجْمِلَ فِي الْمُتَّفَقَ عَلَيْهِ مِنْ إِطْلَاقِ النَّهْيِ عَنْ كِرَاءِ الأَرْضِ. الشَّرْحُ

رافعُ بنُ خَديجٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ كَانَ منَ الأَنْصَارِ، وَكَانَ الأَنْصَارُ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ أَكْثَرَ النَّاسِ حَقْلًا؛ يعني: زَرْعًا، فلهم زُروعٌ كثيرةٌ، وكانوا يتعاملونَ بالمُزارعةِ؛ لأَنَّ مَنْ له حقولٌ كثيرةٌ، ومَزارعُ كثيرةٌ لا بُدَّ أَنْ يَعْمَلَ.

قولُهُ: «سَأَلَتُ رَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ رَضَالِلَهُ عَنْ كِرَاءِ الأَرْضِ بِالذَّهَبِ وَالفِضَّةِ؟ فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ» يعني: أَنَّهُ جائزٌ؛ مثل: آجَرْتُكَ هذه الأرْض، كلَّ سنةٍ بمئةِ درهم، على أنْ تَزْرَعَها، فالزَّرْعُ للمُسْتَأْجِرِ، ولرَبِّ الأرْضِ الأُجْرةُ، وليس هذا من بابِ المُشاركةِ؛ لأنَّ عقدَ الأُجْرةِ مُسْتَقِلُّ؛ وعلى هذا فلا يَرِدُ علينا: أَنَّهُ ربَّها يَزْرَعُ الأرْض،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب كراء الأرْض بالذهب والفضة، رقم (١٥٤٧).

ولا يُحَصِّلُ مِقْدَارَ الأُجْرِةِ، فربَّما تأتي آفةٌ منَ السَّماءِ تُتْلِفُهُ فلا يَكْسَبُ شيئًا، وربَّما يَزْرَعُ الأَرْضَ ويحصلُ له أضعافُ أضعافُ الأُجْرِةِ، فلا يقالُ: إنَّ هذا غررٌ؛ لأنَّما ليست من بابِ المُشاركةِ؛ بل هي من بابِ الأُجْرةِ، وأنا أجَّرْتُكَ هذه الأرْضَ كُلَّ سنةٍ بمئةِ درهم، زَرَعْتَها أو لم تَزْرَعْها، فأنا لي أُجْرةٌ مُعَيَّنةٌ، عقدٌ مُستقِلٌ، سواءً خَسِرْتَ أم رَبِحْتَ؛ ولهذا أجابَ رافعٌ فقالَ: ﴿لَا بَأْسَ بِهِ» أي: أَنَّهُ جائزٌ، والبأسُ فنا بمعنى: الحَرَجِ؛ يعني: ليس فيه حَرَجٌ ولا ضِيقٌ؛ بل هو جائزٌ.

قولُهُ: «إِنَّمَا كَانَ النَّاسُ يُؤَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ عَلَى اللَا يَانَاتِ... إلنَّ النَّاسُ يُؤَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ رافعِ مِن مَنَعَ أُجْرةَ الأرْضِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ا

فرافعٌ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: إِنَّ هذا لا بَأْسَ به؛ ثم استدَلَّ فقالَ: «إِنَّمَا كَانَ النَّاسُ يُوَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ عَلَى المَاذِيَانَاتِ، وَأَقْبَالِ الجَدَاوِلِ، وَأَشْيَاءَ مِنَ الزَّرْعِ» الماذياناتُ هي: ما على مَسايِلِ الماءِ، مثل الذي يكونُ على البِرْكةِ، أو على السَّاقي الكبيرِ، أو على النَّهرِ، فيقولُ: ما على أطرافِهِ فهو لك، والباقي لي، فهذا السَّاقي الكبيرِ، أو على الذي على الماذياناتِ كثيرًا، والآخرُ قليلًا، أو قد يكونُ قليلًا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المزارعة، باب ما كان من أصحاب النبي ﷺ، يواسي بعضهم بعضًا في الزارعة والثمر، رقم (٢٣٤١)، ومسلم: كتاب البيوع، باب كراء الأرْض، رقم (١٥٤٤) من حديث أبي هريرة رَضَيَاتِنَهُ عَنْهُ.

والآخَرُ كثيرًا، فهذا غَرَرٌ، لا يجوزُ؛ لأنَّهُ لو كانَ الأمرُ كذلك لم يَشْتَرِكُ صاحبُ الأرْضِ والمُزارِعُ في المَغْنَمِ والمَغْرَمِ.

وقولُهُ: «وَأَقْبَالِ الجَدَاوِلِ»، «الجداولُ» السَّواقي التي تَتَفَرَّعُ من الماذياناتِ، وهي معروفةٌ، فمَنْ شَاهَدَ المَزَارِعَ عرَفَها، «وأقبالِ» أي: مُقَدَّمِ وأوائلِ الجداولِ، فيقولُ: لك أوَّلُ هذا السَّاقي، ولي آخِرُهُ، أو لي أوَّلُهُ ولك آخِرُهُ.

وقولُهُ: «وَأَشْيَاءَ مِنَ الزَّرْعِ» يُعَيِّنُها؛ فيقولُ: أَعْطَيْتُكَ الأَرْضَ تَزْرَعُها، لي الجانبُ الشراقيُّ، ولك الجانبُ الجنوبيُّ، أولي الجانبُ الشراقيُّ، ولك الجانبُ الجنوبيُّ، أولي السحريُّ في النخلِ، ولك الشقرُ، أو ما أشْبَهَ ذلك، أولي الشعيرُ، ولك الحنطةُ، أولي السكريُّ في النخلِ، ولك الشقرُ، أو ما أشْبَهَ ذلك، فهذا -أيضًا- لا يجوزُ؛ ولهذا قالَ: «فَيَهْلِكُ هَذَا وَيَسْلَمُ هَذَا، وَيَسْلَمُ هَذَا وَيَسْلَمُ مَا عُيِّنَ للمُزارِعِ، أو يَسْلَمُ ما عُيِّنَ للمُزارِعِ، أو يَسْلَمُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، ويَهْلِكُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، أو يَسْلَمُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، ويَهْلِكُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، ويَهْلِكُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، أو يَسْلَمُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، ويَهْلِكُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، أو يَسْلَمُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، ويَهْلِكُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، ويَهْلِكُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، ويَهْلِكُ ما عُيِّنَ للمُزارِع، ويَهْلِكُ ما عُيِّنَ لصاحِبِ الأَرْضِ.

قولُهُ: «فَلِذَلِكَ» اللامُ للتَّعليلِ؛ أي: فلأجلِ هذا الغَرَرِ والجهالةِ «زَجَرَ عَنْهُ»، «زَجَرَ» أي: نَهى بشدَّةٍ، والزَّاجِرُ رَسُولُ اللهِ ﷺ؛ لأَنَّهُ قالَ: على عهدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ، فالضَّميرُ يعودُ على النبيِّ ﷺ، زَجَرَ عنه النَّاسَ؛ لِما فيه منَ الغَرَرِ.

قولُهُ: «فَأَمَّا شَيْءٌ مَعْلُومٌ مَضْمُونٌ فَلَا بَأْسَ بِهِ» يعني: فأمَّا إذا ذُكِرَ شيءٌ معلومٌ مضمونٌ فلا بَأْسَ به؛ والمعلومُ المضمونُ: الأُجْرةُ؛ لأنَّهُ سُئِلَ عن كراءِ الأرْضِ بالذَّهبِ والفِضَّةِ شيءٌ معلومٌ مضمونٌ، معلومٌ بالذَّهبِ والفِضَّةِ شيءٌ معلومٌ مضمونٌ، معلومٌ للجميع، ومضمونٌ لصاحِبِ الأرْضِ؛ لأنَّهُ أعطاهُ الأرْضَ بمئةِ درهم، فهذا مضمونٌ، وهو جائزٌ.

مسألةٌ: هل يجوزُ لمنِ اسْتَأْجَرَ الأرْضَ أَنْ يُؤَجِّرَها لشخصٍ آخَرَ بدونِ أَنْ يَسْتَأْذِنَ صاحبَ الأرْضِ؟

الجوابُ: نعم، له أَنْ يُؤَجِّرَها، بشرطِ ألا يكونَ عَمَلُ الثَّاني أَضَّ على الأَرْضِ مَن عَمَلِ الأَوَّلِ؛ لأَنَّ الزُّروعَ تختلفُ، فبعضُ الزُّروعِ إذا زُرعَ في الأَرْضِ أَفْسَدَ الأَرْضَ، وبعضُ الزُّروعُ أَخَفُّ، فإذا أَجَرَها شخصًا آخَرَ لا يكونُ ضَرَرُهُ أكثرَ من ضَرَرِ المستأجِرِ الأَوَّلِ فلا بَأْسَ.

قولُهُ: «وَفِيهِ بَيَانٌ لِهَا أُجْمِلَ فِي الْمُتَّفَقَ عَلَيْهِ مِنْ إِطْلَاقِ النَّهْيِ عَنْ كِرَاءِ الأَرْضِ» لَعني: أَنَّهُ ثَبَتَ فِي الصَّحيحينِ: أَنَّ النبيَّ ﷺ «نَهَى عَنْ كِرَاءِ الأَرْضِ» (١) فحُمِلَ هذا على أَنَّ المرادَ بذلك: الكراءُ الذي يُؤَدِّي إلى الجهالةِ، أمَّا الكراءُ المعلومُ فلا بَأْسَ به؛ لأنَّ المرادَ بذلك: الكراءُ الخلَّء إلا ما دَلَّ الشَّرعُ على تَحْرِيمِهِ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حرصُ السَّلفِ على السُّؤالِ عن العِلْمِ، وسؤالُ السَّلفِ عن العلمِ إنَّما يَقْصِدُونَ به: العملَ، لا يَقْصِدُونَ به أَنْ يَعْلَمُوا ما عندَ الإنسانِ من علمٍ، خلافًا لها يَقْعَلُهُ كثيرٌ من النَّاسِ اليومَ؛ تَجِدُهُ يسألُ العالِمَ ليَنْظُرَ ماذا عندَهُ من العلمِ، ثم يسألُ عاليًا آخَرَ، وهكذا، أمَّا السَّلفُ فيسألُونَ عن العلمِ من أجلِ أَنْ يَعْمَلُوا به، وهذا فرقٌ بَيِّنٌ بين السُّؤاليْنِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المزارعة، باب ما كان من أصحاب النبي ﷺ يواسي بعضهم بعضًا في الزراعة والثمرة، رقم (٢٣٤٤)، ومسلم: كتاب البيوع، باب كراء الأرْض، رقم (١٥٤٧) من حديث رافع بن خديج رَضَيَاللَّهُ عَنْهُ.

٢- جوازُ كِراءِ الأرْضِ بالذَّهبِ والفِضَّةِ؛ يعني: أَنْ أَسْتَأْجِرُ منك أَرْضَكَ لأزرعَ فيها بدَراهِمَ، أو دنانيرَ، الدَّنانيرُ أَشَارَ إليها بقولِهِ: الذَّهبِ، والدَّراهِمُ بالفضَّةِ، فيجوزُ أَنْ أَسْتَأْجِرَ مَنكَ أَرْضَكَ لمَدَّةِ سنتينِ أو ثلاثٍ، أو أكثرَ، كُلَّ سنةٍ بكذا من الدَّراهِمِ، أو الدَّنانيرِ، وأزْرَعُ فيها، وأنا وما قُدِّرَ لي، فقد أكْسِبُ من هذا الزَّرْعِ أَضعافَ أضعافِ الأُجْرةِ، وقد أَخْسَرُ، لكنَّ صاحبَ الأرْضِ ليس له إلا أجرةٌ مُعيَّنةٌ.

فإن قِيلَ: وهل يُقاسُ على ذلك: ما لو اسْتَأْجَرْتُها بغيرِ الذَّهبِ والفِضَّةِ؛ مثلُ: أَنْ أَسْتَأْجِرَها بطعامٍ؛ كأنْ أَسْتَأْجِرَها -مثلًا- بمئةِ كِيلُو من التَّمرِ، أو مئةِ كِيلُو من البِّرِ، أو أَسْتَأْجِرُها بمنقولٍ غيرِ الطَّعامِ؛ كأنْ أَسْتَأْجِرَها بسيَّارةٍ، أو سيَّارتينِ، أو بقطعةٍ من أَرْضٍ، أو ما أَشْبَهَ ذلك؟

الجوابُ أَنْ يُقالَ: نعم، لا بَأْسَ به؛ وعلى هذا: فيجوزُ أَنْ أَكْرِيَ الأرْضَ بأَصْواعٍ معلومةٍ من البُرِّ لَمَنْ يَزْرَعُها منَ البُرِّ؛ بشرطِ: أَنْ لا أقولَ: إنَّها مئةُ صاعٍ ممَّا تَزْرَعُ لكانَ في ذلك غَرَرُ؛ لأَنَّهُ يكونُ حينئذٍ تُزْرَعُ؛ لأني لو قلتُ: مئةُ صاعٍ ممَّا تَزْرَعُ لكانَ في ذلك غَرَرُ؛ لأَنَّهُ يكونُ حينئذٍ مُزارعة، والمُزارعةُ لا يجوزُ فيها اشتراطُ شيءٍ مُعَيَّنٍ لأَحَدِهِما؛ فمثلًا: اسْتَأْجَرْتُ منك هذه الأرْضَ بمئةِ صاعٍ من البُرِّ لأزْرَعَها بُرَّا فهذا جائزٌ، ويَثْبُتُ في ذمَّةِ المُسْتأجِرِ مئةً صاع بُرِّ، سواءً زَرَعَ أم لم يَزْرَعُ.

اتَّفَقْتُ معك على أَنْ أُزارِعَكَ هذه الأرْضَ، ولي منَ الزَّرْعِ الذي يخرجُ منها مئةُ صاع والباقي لك، هذا لا يجوزُ؛ لأنَّ هذه شَرِكةٌ، والمشاركةُ لا بُدَّ أَن تكونَ مَبْنِيَّةً على: العدلِ؛ وهو: الاشتراكُ في المَغْنَمِ والمَغْرَمِ، وأنا إذا اشْتَرَطْتُ مئةَ صاع ممَّا يخرجُ منها من البُرِّ فأنا غانِمٌ، وأنت قد تكونُ غانهًا وقد تكونُ غارمًا؛ لأنَّ الزَّرْعَ قد يحصلُ منه إلا أقلُّ، شيءٌ كثيرٌ؛ مئاتُ الأصواعِ، وقد لا يحصلُ منه إلا مئةٌ، وقد لا يحصلُ منه إلا أقلُّ،

وقد لا يحصلُ منه شيءٌ إطْلاقًا، فهذه مُشاركةٌ لم يَتَساوَ فيها الشَّريكانِ في المَغْنَمِ والمَغْرَمِ، والمُشارَكةُ إذا لم يَتَساوَ فيها الشَّريكانِ في المَغْنَمِ والمَغْرَمِ كانت مَيْسِرًا، وغَررًا، وحَرامًا.

ولو أجَّرْتُكَ إيَّاها بثُلُثِ ما يخرجُ منها فإنَّهُ يجوزُ، فصارتِ الأُجْرةُ تَنْقَسِمُ إلى أربعةِ أقسام:

الأوَّلُ: أَنْ تَكُونَ الأُجْرَةُ بشيءٍ مما يَخْرُجُ مِنَ الأَرْضِ، آصُعٌ معلومةٌ، فهذا لا يجوزُ؛ لأَنَّهُ مَيْسِرٌ، فهو مُزارعةٌ، لكنْ مَبْنِيَّةٌ على المَيْسِرِ.

الثَّاني: أَنْ يكونَ بشيءٍ معلومٍ من جِنْسِهِ لا منه، فهذا جائزٌ.

الثَّالثُ: أَنْ يكونَ بجزءٍ مُشاعٍ؛ كنصفٍ، وثُلُثٍ، ورُبُعٍ، فهذا -أيضًا- جائزٌ، وهو في الحقيقةِ مُزارعةٌ.

الرابعُ: أَنْ يكونَ بذَهبٍ وفضَّةٍ، أو غيْرِهِما مما يجوزُ أُجْرةً، فهذا -أيضًا- جائزٌ، ولا بَأْسَ به.

٣- أنّه لا يجوزُ المؤاجرةُ بشيءٍ معلومٍ لأحَدِهِما منَ الخارجِ من الأرْضِ؛
 مثل: الماذياناتِ، وأقبالِ الجداولِ، وما على البِرْكةِ من النّخلِ، وما أشْبَهَ ذلك، فهذا
 لا يجوزُ؛ لأنّهُ غَرَرٌ، والمشاركةُ مَبْنِيَّةٌ على التّساوي في المَغْنَمِ والمَغْرَمِ.

٤- كمالُ الشَّريعةِ الإسْلاميَّةِ؛ وذلك: بتحريمِ المُعاملاتِ المُتَضَمِّنةِ للغَرَرِ؛ لِما في هذه المُعاملاتِ من إلقاءِ العَداوةِ والبَغْضاءِ؛ لأنَّما إذا كانتْ غيرَ مَبْنِيَّةٍ على العدلِ فإنَّ مَنْ يَتَصَوَّرُ نفسَهُ مظلومًا أو مغلوبًا سوف يكونُ في قلبِهِ شيءٌ على الغالِبِ، فتقعُ العَداوةُ بين المُسْلِمينَ.

٥- حِرْصُ الشَّرِعِ على إبعادِ النَّاسِ عن كُلِّ ما يُلقِي العَداوة والبَغْضاء؛ لأَنَّنا نعلمُ: أَنَّ الحِحْمة في منعِ مُعاملاتِ المُغالباتِ هي اتِّقاءُ ما يحصلُ بها منَ العَداوة والبَغْضاء؛ ودليلُ ذلك قولُهُ تَعالى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ الخَمْرِ وَالْمَيْسِرُ قُلْ فِيهِمَا إِثْمُ وَالبَغْضاء؛ ودليلُ ذلك قولُهُ تَعالى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ اللهُ تَعالى أَنَّ إِثْمَهُما أَكبرُ من نَفْعِهما، وقالَ: ﴿ يَتَنَالُهُ تَعالَى أَنَّ إِثْمَهُما أَكبرُ من نَفْعِهما، وقالَ: ﴿ يَتَالَمُ اللهُ تَعالَى أَنَّ إِثْمَهُما أَكبرُ من نَفْعِهما، وقالَ: ﴿ يَتَالَيُهُمُ اللّهَ يَعْلَى اللهُ يَعالَى أَنَّ إِثْمَهُم الْعَدَوةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَبْرُهُ وَالْمَيْسِرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْمَيْسِرِ وَالْمَيْسِرِ وَالْمَيْسِرِ وَاللّهُ اللهُ ا

الخمرُ واضحٌ أنَّهُ يُلْقِي العَداوة؛ لأنَّهُ ربَّما يَجْتَرِئُ السَّكرانُ على مَنْ عنده بالأذَى والضَّرَرِ، وربَّما بالقَتْلِ، والمَيْسِرُ كذلك؛ لأنَّ المغلوبَ سوفَ يكونُ في قلبِهِ شيءٌ على الغالِب، وربَّما يقولُ: إنَّك لم تَغْلِبْني، ويَحْصُلُ نِزاعٌ وعداوةٌ.

٦- أنَّهُ يَنْبغي للمسؤولِ إذا سُئِلَ عن شيءٍ: أَنْ يُبَيِّنَ الجَائِزَ والممنوعَ إذا كانَ يُجَاجُ إلى تفصيلٍ، بل قد يجبُ عليه؛ لأنَّ رافعَ بنَ خَديجٍ رَضَيَّلِلَهُ عَنْهُ بَيَّنَ في هذا الحديثِ ما هو جائزٌ، وما هو ممنوعٌ.

٧- أنَّ الدِّينَ الإسْلاميَّ أصلحَ المعاملاتِ الجارية بين النَّاسِ في الجاهليَّةِ،
 كما أصلحَ العباداتِ؛ لأنَّ في الجاهليَّةِ كانوا يُؤاجِرُونَ على هذا الوجْهِ الذي فيه الجهلُ والغَرَرُ، فأصْلَحَهُ الشَّرْعُ، والشَّرعُ بالنِّسبةِ للمُعاملاتِ السَّابقةِ يَنْقَسِمُ إلى ثلاثةِ أقسام:

الأوَّلُ: ما أقرَّهُ الشَّرْعُ؛ مثل المُضارَبةِ، فإنَّ المُضارَبةَ كانت معروفةً في الجاهليَّةِ، فأقرَّها الشَّرْعُ.

الثَّاني: ما مَنَعَ الشَّرعُ ما كانَ مُحُرَّمًا منه، وأَبْقَى ما كانَ جائزًا؛ كالرِّبَا مثلًا، فإنَّ الرَّسولَ ﷺ مَوْضُوعٌ، وأَوَّلُ فإنَّ الرَّسولَ ﷺ مَوْضُوعٌ، وأَوَّلُ مَا أَضَعُ مِنْ رِبَانَا رِبَا العَبَّاسِ بنِ عَبْدِ المُطَلِّبِ، فَإِنَّهُ مَوْضُوعٌ كُلُّهُ»(١) فهنا: أجازَ الرَّسولُ ﷺ أصلَ رأسِ المالِ، ومَنعَ الزِّيادةَ.

الثَّالثُ: مَا عَدَّلُهُ؛ يعني: أَنَّهُ كَانَ يَتَعَامَلُ بِهِ النَّاسُ على وجهٍ غيرِ مَرْضِيٍّ فَعَدَّلَهُ، مثلُ هذا الحديثِ، فإنَّ النَّاسَ كانوا يُؤاجِرُونَ الأراضيَ في المُزارعةِ، لكنْ على وجهٍ مجهولٍ ممنوع، فعدَّلَهُ النبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

٨- ما أشارَ إليه المُؤلِّفُ رَحْمَهُ اللهُ من أنَّ الحديثَ يُبيِّنُ ما أُجْمِلَ من النَّهِي عن كراءِ الأرْضِ؛ ويَنْبَني على هذه الفائدةِ: أنَّ النُّصوصَ الشَّرعيَّة يُبيِّنُ بعْضُها بعضًا، وهو كذلك، فالقُرْآنُ يُبيَّنُ بالسُّنَّةِ، والسُّنَّةُ يُبيَّنُ بعْضُها ببعضٍ، والقُرْآنُ يُبيَّنُ بعْضُهُ ببعضٍ، والقُرْآنُ يُبيَّنُ بعْضُهُ ببعضٍ أيضًا.

··· @ ···

٩١٠ - وَعَنْ ثَابِتِ بْنِ الضَّحَّاكِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُزَارَعَةِ [وَأَمَرَ] بِالْمُؤَاجَرَةِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ أَيْضًا (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُزَارَعَةِ» النهي: «طلبُ الكفِّ على وجهِ الاسْتِعْلاءِ» فإذا قالَ لك شخصٌ: لا تَفْعَلْ، فقد طَلَبَ منك الكفَّ عن هذا الفعلِ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب حجة النبي على، رقم (١٢١٨) من حديث جابر بن عبد الله

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب البيوع، باب في المزارعة والمؤاجرة، رقم (١٥٤٩).

على وجْهِ الاستعلاءِ، ويزادُ في التعريفِ: «بصيغةِ المُضارِعِ المقرونِ بلا النَّاهيةِ»، وإنَّما زيدَ هذا القيدُ: لئلَّا يَدْخُلَ في التعريفِ مثلُ قولِهِ: اتْرُكوا كذا، اجْتَنِبُوا كذا، فإنَّ هذا طلبُ الكفِّ على وجْهِ الاستعلاءِ، لكنَّهُ ليس بصيغةِ المُضارعِ المقرونِ بـ(لا) النَّاهيةِ، فلا يُسمَّى هذا نَهْيًا، وإنَّما يُسمَّى أمرًا بالتَّرْكِ، أو أمرًا بالاَجْتنابِ؛ إذًا صيغةُ النَّهيةِ: «لا تَفْعَلْ» يعني: المُضارعَ المقرونَ بلا النَّاهيةِ.

وقولُهُ: «نَهَى» إذا قالَ قائلٌ: هل قولُ الصَّحابيِّ: «نَهَى» صريحٌ في النَّهي، أو هو غيرُ صريحٍ؟

يرى بعضُ العُلَماءِ: أنَّ هذا ليس بصريح، وأنَّهُ مرفوعٌ حُكْمًا؛ وعلَّلوا ذلك
 بأنَّهُ يحتملُ أنَّ الصحابيَّ فَهِمَ من كلامِ الرَّسولِ عَلَيْةِ النَّهْيَ، وليس بنهي.

• وقالَ بعضُ العُلَماءِ: بل إنَّهُ صريحٌ؛ لأنَّهُ أضافَ النَّهْيَ إلى الرَّسولِ عَلَيْهُ، واحتمالُ أنَّ النبيَّ عَلَيْهُ لم يَنْهُ عن الشَّيْءِ، ولكنْ فَهِمَهُ الصحابيُّ احتمالُ بعيدٌ؛ لأنَّ الصحابيُّ لسانُهُ عربيُّ، والصحابيُّ ثقةٌ أيضًا، فلا يُمْكِنُ أنْ يقولَ: «نَهى» إلا وهو مُتيَقِّنُ أنَّهُ نَهى، سواءً جاءَ بصيغةِ النَّهْيِ، أو بغيرِ الصِّيغةِ، وهذا القولُ هو الصَّحيحُ.

أمَّا إذا قالَ الصحابيُّ: «أُمِرْنا أو نُهِينا» بالبناءِ للمجهولِ فهو مرفوعٌ حُكُمًا؛ لأنَّهُ لم يُصَرِّح بالنَّاهي أو الآمرِ، فأمَّا إذا صرَّحَ قالَ: «أَمَرَنا رسولُ اللهِ، أو نَهانا» فالصَّحيحُ الذي لا شكَّ فيه: أنَّهُ مرفوعٌ صَريحًا، وأنَّهُ بمنزلةِ صيغةِ النَّهي.

وقولُهُ: «المُزَارَعَةِ» وهي: دفعُ أرضٍ لَمَنْ يَزْرَعُها، بجُزْءِ مَعْلُومٍ مُشاعٍ منَ لزَّرْع. قولُهُ: «أَمَرَ»، «الأمرُ» طلبُ الفعلِ على وجْهِ الاسْتعلاءِ؛ والمرادُ بالفعلِ: الإيجادُ؛ فيشملُ: القولَ باللِّسانِ، والعملَ بالجوارحِ، فإذا قلتَ لشخصٍ: قلْ: لا إلهَ إلا اللهُ فقد أمَرْتَهُ، وإذا قلتَ: ارْكَعْ واسْجُدْ فقد أمَرْتَهُ.

قولُهُ: «بِالْمُوَاجَرَةِ» يعني: أَنْ يُؤَجِّرَ الإِنْسانُ أَرضَهُ بشيءٍ معلومٍ؛ كمئةِ درهمٍ، عَشَرةِ دنانيرَ، وما أَشْبَهَ ذلك.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- النّهي عن المزارعة، وقُلْنا: إنّ الأصل في النّهي: التّحريم، واختلف العُلَماءُ وَحِمَهُ وَاللّهُ عَنِهُ فَإِنّا الحديثِ وفِع بنِ خَديجٍ وَضَالِلّهُ عَنْهُ فَإِنّا حديثِ وافِع بنِ خَديجٍ وَضَالِلّهُ عَنْهُ فَإِنّا حديثِ وافِع بنِ خَديجٍ وَضَالِلّهُ عَنْهُ فَإِنّا حديثِ وافِع بنِ خديجٍ وَضَالِلّهُ عَنْهُ يدلُّ على جوازِ المُزارعةِ، وهذا يدلُّ على النّهي عن المُزارعةِ، ولهذا يدلُّ على النّهي عن المُزارعةِ، فكيف الجمعُ؟

الجوابُ: اختُلَفَ العُلَماءُ في هذا:

فقالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّ هذا النَّهْيَ كانَ قبلَ الإذْنِ بالمُزارعةِ، فيكونُ النَّهْيُ

على هذا القولِ مَنْسُوخًا؛ وعلَّلُوا ذلك بأنَّ النبيَّ عَلِيْ أُوَّلَ ما قَدِمَ المدينة كانَ المهاجرونَ لا مال عندهم، فكانوا يحتاجونَ إلى الزَّرْعِ ليَعِيشُوا، فنهى النبيُّ عَلِيْ عن المُزارعةِ؛ من أجلِ أنْ يَبْقى البابُ مفتوحًا للمُهاجرينَ، يَزْرعونَ، ويَغْنَمونَ، وهذا القولُ فيه نظرٌ؛ لأنَّ مِن شُروطِ النَّسخِ: العلمُ بتَأَخُّرِ النَّاسخِ، وهذا ليس بعلم، فمُجَرَّدُ الاستنتاجِ لا يُسمَّى عِلمًا.

• وقالَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ: إِنَّ الْمُزارِعةَ المنهيَّ عنها هي: الْمُزارِعةُ التي كانَ النَّاسُ يَفْعَلُونها، والتي أشارَ إليها رافعُ بنُ خديجٍ رَضَالِللهُ عَنْهُ بقولِهِ: «عَلَى المَاذِيَانَاتِ، وَأَقْبَالِ الجَدَاوِلِ، وَأَشْيَاءَ مِنَ الزَّرْعِ»، فتكون (ال) في المُزارِعةِ ليست للعُمومِ، لكنَّها للعهدِ الذِّهنيِّ، يعني: المُزارِعةَ المَعْروفةَ المعهودةَ عندكم، وهي المَبْنِيَّةُ على الغَررِ والجهالةِ.

- وقالَ بعضُ العُلَاءِ: إنَّ النَّهْيَ هنا: للكراهةِ، فلا يَدُلُّ على التَّحْريمِ.
- وقالَ آخرونَ: بل النّهْيُ عن الْمزارعةِ عمّنْ عنده فضلُ أرضٍ لا يَحْتاجُها،
 فلا يُزارعْ عليها؛ بل يَمْنَحُها لأخيهِ بلا مُزارعةٍ.

وأصحُّ الأقْوالِ في ذلك: أنَّ المُزارعةَ يرادُ بها: المُزارعةُ المعهودةُ عندهم، المُبْنِيَّةُ على الغَرَرِ، وهي التي ذُكِرَتْ في حديثِ رافع بنِ خَديجٍ رَضَالِللَهُ عَنْهُ بأنْ يقولَ لك: أُزارِعُكَ في أَرْضي هذه، لك الشرقيُّ ولي الغربيُّ، أو لك الشَّعيرُ ولي البُرُّ مثلًا، أو لك الذي على مجاري الماءِ ولي الباقي، فهذا كُلُّهُ حرامٌ؛ لأنَّهُ مبنيٌّ على الغَرَرِ، وهو الذي وَرَدَ النَّهْيُ عنه.

وقولُهُ: «وَأَمَرَ بِالْمُؤَاجَرَةِ» فيه دليلٌ على إباحةِ دفعِ الأرْضِ بأُجْرةٍ، تُسَلَّمُ

لصاحِبِ الأرْضِ، سواءً زَرَعَها المستأجِرُ أو لم يَزْرَعْها، وسواءً كَسَبَ مِن ورائِها مثلَ الأُجْرةِ أو أقلَّ أو لم يَكْسِبْ شيئًا.

انتهى الكلامُ عن المُساقاةِ، وهنا سُؤالٌ؛ وهو:

لو أعطيتُ الأرْضَ شخصًا؛ وقلتُ: إنْ زَرَعْتَها بُرًّا فلك النِّصْفُ، وإنْ زَرَعْتَها بُرًّا فلك النَّصْفُ، وإنْ زَرَعْتَها شَعِيرًا فلكَ الثَّلُثُ، فهل يجوزُ هذا أو لا؟

نقولُ: الصَّحيحُ: أَنَّهُ يجوزُ، وقد ثَبَتَ ذلك من فعلِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنهُ يدفعُ الأرْضَ للزَّارِعِ ويقولُ: أنت بالخيارِ، لكنْ إنْ زَرَعْتَ بُرَّا فلي النِّصْفُ ولك الباقي، وإنْ زَرَعْتَ بُرَّا فلي النِّصْفُ ولك الباقي، وإنْ زَرَعْتَ شَعِيرًا فلي الثُّلثانِ ولك الباقي.

ولماذا زادَ سَهْمُهُ إذا كانَ شعيرًا؟ لأنَّ الشعيرَ أرخصُ من البُرِّ؛ ولهذا يَبْعُدُ أَنْ يقولَ: إِنْ زَرَعْتَهَا بُرَّا فلي النِّصْفُ، وإِنْ زَرَعْتَها شعيرًا فلي الثَّلُثُ، لكنْ ربَّما يأتي يومٌ من الأيَّامِ يكونُ الشَّعيرُ أغْلى من البُرِّ.

على كُلِّ حالٍ: هذا لا بَأْسَ به، وهذا الأثرُ الواردُ عن عُمَرَ رَضَالِكُ عَنهُ بجوازِ هذا دليلٌ على جوازِ قولِ القائِلِ: أَبيعُكَ هذا الشَّيْءَ بعَشَرةٍ نقدًا، أو بعِشْرينَ لُدَّةِ سنةٍ، دليلٌ على جوازِ قولِ القائِلِ: أَبيعُكَ هذا الشَّيْءَ بعَشَرةٍ نقدًا، أو بعِشْرينَ لُدَّةِ سنةٍ، ثم يَقْبَلُ المُشْتري بأحدِ الثَّمنينِ، فإنَّ الصَّحيحَ: أنَّ ذلك جائزٌ، وأنَّ ذلك ليس منَ البَيْعتينِ في بَيْعةٍ.

···· (@ ·• ·

٩١١ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَّالِكُ عَنْهُا أَنَّهُ قَالَ: «احْتَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَأَعْطَى اللهِ عَلَيْ وَأَعْطَى اللهِ عَلَيْهِ وَأَهُ البُخَارِيُّ (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ذكر الحجام، رقم (٢١٠٣).

. الشَّرحُ

قولُهُ: «احْتَجَمَ» أي: طلبَ مَنْ يَحْجُمُهُ؛ والجِجامةُ عبارةٌ عن: إخراجِ الدَّمِ الفاسِدِ في البدنِ، وهي نافعةٌ، قرَبَها النبيُّ بالعَسَلِ والكَيِّ؛ وقالَ: «الشِّفاءُ في ثلاثٍ»، وذكرَ منها: «شَرْطةِ عِجْجَمٍ» (١) ولها أطباءُ معروفونَ، يعرفونَ من أين يَحْجُمُونَ، وفي أيِّ موضع، ويعرفونَ هل الإنسانُ يحتاجُ إلى الجِجامةِ أو لا يحتاجُ، وقد كانَ النَّاسُ يَفْعَلُونها كثيرًا، وإذا اعْتادها الإنسانُ فإنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يَفْعَلَها، فإذا لم يَفْعَلُها كثيرًا، وربَّا يُؤَثِّرُ عليه، حتى إنَّ الإمامَ أحمدَ رَحَهُ اللَّهُ قالَ: «لو هاجَ به الدَّمُ وهو صائمٌ في رَمضانَ فله أنْ يَحْتَجِمَ ويُفْطِرَ» (١).

ثم إنَّ الحِجامة لها مواضعُ مُعَيَّنةٌ في البدنِ، ولها أزمنةٌ مُعَيَّنةٌ من الشهرِ، فلا تُفْعَلُ في نِصْفِ الشهرِ، ولا في أوَّلِ الشهرِ، ولا في آخِرِ الشهرِ؛ يعني: لا تُفْعَلُ حين ضَعْفِ الهلالِ من أوَّلِ الشهرِ أو آخِرِهِ، ولا حينَ امْتلائِهِ بالنُّورِ؛ لأنَّ فَورانَ اللهمِ في الأجسامِ له صلةٌ بنُورِ القمرِ، فهو يغارُ في أوَّلِ الشَّهرِ وفي آخِرِهِ، وعند وَسَطِهِ يزدادُ فورانُهُ، والحِجامةُ في هذا وفي هذا ليست جَيِّدةً؛ لأنَّما في حالِ فورانِ الدمِ ربَّما يَخْرُجُ دمٌ كثيرٌ منَ الإنسانِ يَضُرُّهُ، وفي حال انقباضِهِ وغورِهِ ربَّما تكونُ الحِجامةُ مُوَتِّرةً؛ لأنَّ الدَّم يكونُ أنقص، وقد ذكر ابنُ القيِّم -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى - في الحِجامةُ مُوَتِّرةً؛ لأنَّ الدَّم يكونُ أنقص، وقد ذكر ابنُ القيِّم -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى - في المِخافِي: الأوقات التي يَنْبغي أن يَخْتَجِمَ فيها الإنسانُ، فمَنْ أرادَ أنْ يَطَلِعَ عليه فليَهْ عَلْ (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب الشفاء في ثلاثة (٥٦٨٠) من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) انظر: الإنصاف (١/ ١٢٧).

⁽٣) انظر: زاد المعاد (٤/ ٥٣ –٥٦).

قولُهُ: «وَأَعْطَى الَّذِي حَجَمَهُ أَجْرَهُ» يعني: لما حَجَمَهُ الحاجمُ أعطاهُ الأَجْرَ، ولم يُبَيِّنهُ؛ لأنَّهُ لا فائدةَ لنا من بيانِهِ؛ سواءً كانَ دينارًا أو درهمًا.

قولُهُ: «وَلَوْ كَانَ حَرَامًا لَمْ يُعْطِهِ» يعني: لو كانَ أجرُ الحاجِمِ حَرامًا لَمْ يُعْطِهِ النبيُّ عَلَيْهِ إِيَّاهُ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ لا يُمْكِنُ أَنْ يَفْعَلَ الحرامَ؛ لأنَّهُ مُشرِّعٌ، ولأنَّهُ عَلَيْهِ السَّلامُ أَنْقَى النَّاسِ للهِ عَرَّفَجَلَّ وأخشاهُم له، فلا يَفْعَلُ.

من فَوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ الحِجامةِ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ احْتَجَمَ؛ بل إنَّ الحِجامة -أحيانًا - تكونُ مطلوبةً؛ وذلك فيما إذا تَضَرَّرَ الإنسانُ بتَرْكِها، والذين يَعْتادُونها إذا تَركوها يَتَضَرَّرونَ، ويُتْعِبُهم فورانُ الدِّم حتى يَحْتَجِموا.

٢- أنَّ الحِجامة طِبُّ نبويٌّ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ كانَ يَفْعَلُها.

٣- أنَّ أُجرة الحاجِمِ حلالٌ؛ ووجْهُهُ: أنَّ النبيَّ ﷺ أعْطى الحاجمَ أَجْرَهُ،
 ولو كانَ حَرامًا لم يُعْطِهِ.

٤- الاستدلال بفعل النبي على الأصل: أنّ لنا فيه أسوة، فلو ادّعى مُدّع الخصوصيّة، قلنا: عليك الدّليل، وبهذا نعرف ضعف ما سَلَكَهُ بعض العُلَماءِ المُتأخّرين؛ كالشَّوْكانيِّ رَحَهُ اللهُ في: أنَّ أدْنى مُعارضةٍ لقولِ الرَّسولِ عَلَيْهِ مع فِعْلِهِ يَعْمِلُها على الخصوصيّة، مع أنَّ الجمع مُمْكِنٌ، وهذا لا شكَّ أنَّهُ خطأٌ؛ لأنَّ فعلَ النبيِّ عُجَّةٌ وسُنَّةٌ، كما أنَّ قولَهُ كذلك، فمتى أمْكَنَ الجمعُ بين الفعلِ والقولِ وَجَبَ الجمعُ بينها، ولا يُحْمَلُ على الخصوصيّة؛ إلا إذا تَعَذَرَ الجمعُ بينها، ولا يُحْمَلُ على الخصوصيّة؛ إلا إذا تَعَذَرَ الجمعُ .

٥- بيانُ فقهِ ابنِ عبَّاسٍ رَضَالِتُهُ عَنْهَا وأَنَّهُ أتى بدليلٍ منطقيٍّ فيه مُقَدِّمةٌ ونتيجةٌ، فقالَ: «وَأَعْطَى الَّذِي حَجَمَهُ أَجْرَهُ وَلَوْ كَانَ حَرَامًا لَمْ يُعْطِهِ» وبه نعرفُ أنَّ ما ذهَبَ إليه المَنْطِقيُّونَ من تَضْخيمِ عِلْمِ المَنْطِق، وأنَّ مَنْ لم يُحْطِ به عِلْمًا فليس على يقينٍ من أمرِه؛ ولهذا قالوا: لا بُدَّ أَنْ نَتَعَلَّمَ المَنْطِق؛ من أجلِ أنْ نعتقدَ المُعْتقدَ الصَّحيح، ولكنَّ شيخَ الإسلامِ رَحَمَهُ اللَّهُ قابلَ هذه الدَّعوة عندهم؛ فقالَ: «إنِّ كنتُ أَعْلَمُ دائمًا: أنَّ المَنْطِقَ اليُونانيَّ لا يحتاجُ إليه الذَّكِيُّ، ولا يَنتَفِعُ به البليدُ»(١).

إذنْ: فهو إضاعةُ وقتٍ، ما دامَ البليدُ لا يَنْتَفِعُ به لو بقي مَدى الدَّهْرِ يَقْرَؤهُ ما عَرَفَهُ، ولا انتفعَ به، والذَّكِيُّ لا يحتاجُ إليه.

إذنْ: فهو مضيعةُ وقتٍ، فالذَّكِيُّ نقولُ له: لا تَقْرَأُهُ؛ لأَنَّكَ لستَ بحاجةٍ إليه، والبليدُ نقولُ له: لا تَقْرَأُهُ؛ لأَنَّكَ لو بقيتَ مَدى الدَّهْرِ ما اسْتَفَدْتَ منه.

٩١٢ - وَعَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْكِيْدُ: «كَسْبُ الْحَجَّامِ خَبِيثٌ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (٢).

الشَّرْحُ

ليس المرادُ كسبَ الحَجَّامِ من البيعِ بالبُرِّ، والرُّزِّ، والسُّكَّرِ، والشِّيابِ؛ لقولِهِ: «كَسْبُ الحَجَّامِ» من أجلِ حِجامَتِهِ، يعني: كَسْبُ الحَجَّامِ من أجلِ حِجامَتِهِ،

⁽۱) انظر: مجموع الفتاوي (۹/ ۸۲).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم ثمن الكلب وحلوان الكاهن ومهر البغي، والنهي عن بيع السنور، رقم (١٥٦٨).

أو بحِجَامَتِهِ، كما لو قُلْتُ: الْمُتَّقي في الجنَّةِ من أجلِ تَقُواهُ.

قولُهُ ﷺ: «كَسُبُ الْحَجَّامِ خَبِيثٌ» يعني: أُجْرةُ الحَجَّامِ التي يَكْتَسِبُها من حِجامِتِهِ خبيثةٌ؛ والخبيثُ يُطْلَقُ على: الحرامِ، ويُطْلَقُ على: الرَّديءِ، ويطلقُ على: المكروهِ، الذي تَكْرَهُهُ النَّفُوسُ، وتعافُهُ النَّفُوسُ؛ فمِن إطلاقِهِ على الحرامِ قولُهُ تَعالى: ﴿وَيُحِلُّ لَهُمُ ٱلطَّيِبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبَيْثِ ﴾ [الأعراف:١٥٧]، ومن إطلاقِهِ على الرَّديءِ قولُهُ تَعالى: ﴿وَلَا تَيَمَّمُوا ٱلْخَبِيثَ مِنْهُ تُنفِقُونَ ﴾ [البقرة:٢٦٧]، ومن إطلاقِهِ على الرَّديءِ قولُهُ تَعالى: ﴿وَلَا تَيَمَّمُوا ٱلْخِبِيثَ مِنْهُ تُنفِقُونَ ﴾ [البقرة:٢٦٧]، ومن إطلاقِهِ على ما تَعافُهُ النفسُ وتَكْرَهُهُ قولُ النبيِّ ﷺ في البصلِ والثَّومِ: ﴿إِنَّهَا شَجَرَةٌ خَبِيثَةٌ ﴾ [على ما تَعافُهُ النفسُ وتَكْرَهُهُ قولُ النبيِّ ﷺ في البصلِ والثَّومِ: ﴿إِنَّهَا شَجَرَةٌ خَبِيثَةٌ ﴾ [على عني: تَكْرَهُها النَّفُوسُ وتَعافُها.

فكَسْبُ الحَجَّامِ هل نقولُ: إنَّ المرادَ بقولِهِ: «خَبيثٌ» حرامٌ؟ نقولُ: ممكنٌ، ما دام الخُبْثُ يطلقُ على ثلاثةِ معانٍ يُمْكِنُ أَنْ يرادَ به: الحرامُ. وهل المرادُ بذلك: أنَّ النَّفْسَ تَعافُهُ؟ نقولُ: يُمْكِنُ.

وهل المرادُ: أنَّهُ رديءٌ مُخَالفٌ للمُروءةِ؟ يُمْكِنُ.

إذنْ: ما دامَ الاحتمالُ قائمًا بين هذا وهذا وهذا فإنَّهُ لا يمكنُ الاستبدلالُ بالحديثِ على التَّحْريم؛ لأنَّهُ مع قيامِ الاحتمالِ يَبْطُلُ الاستبدلالُ؛ إذْ لا يَتَعَيَّنُ أنَّ المرادُ بالخبيثِ الحرامُ؛ ولهذا احْتَجَمَ النبيُّ عَلَيْهِ وأعْطَى الحَجَّامَ أَجْرَهُ، ولو كانَ المرادُ بالخبيثِ الحرامُ لم يُعْطِهِ عَلَيهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ.

⁽١) صحيح مسلم: كتاب المساجد، باب نهي من أكل ثومًا أو بصلًا أو كراثًا أو نحوهما، رقم (٥٦٥)، بلفظ: «من أكل من هذه الشجرة الخبيثة فلا يقربنا في المسجد» من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّاللَّهُ عَنْهُ.

وكان الذي يَنْبغي للمُؤلِّفِ من حيثُ الترتيبُ: أَنْ يَذْكُرَ حديثَ ابنِ عبَّاسٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ الْجلِ أَنْ يَرْفَعَ حديثُ ابنِ عبَّاسٍ الوهمَ الذي يَخْطُلُ من حديثِ رافعِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ لأجلِ أَنْ يَرْفَعَ حديثُ ابنِ عبَّاسٍ الوهمَ الذي يَخْصُلُ من حديثِ رافعِ.

لكنْ على كُلِّ حالٍ: المَسْأَلةُ من بابِ الأَوْلويَّةِ، فهذانِ الحديثانِ قد يبدو بينها تَعارُضُ، فإنَّ حديثَ رافعِ بنِ خَديجِ فيه احتهالُ أَنْ يكونَ المرادُ به التَّحْريمَ، وأنَّ النبيَّ عَلَيْ وصفَهُ بالخُبْثِ؛ من أجلِ المُبالغةِ في التّنفيرِ عنه، ولم يقل: لا يَأْخُذِ الحَجَّامُ النبيَّ عَلَيْ وصفَهُ بالخُبْثِ؛ مُبالغةً في التنفيرِ عنه، وإلى هذا ذهبَ بعضُ العُلَماءِ؛ الأُجْرة؛ بل قالَ: هو حبيثٌ؛ مُبالغةً في التنفيرِ عنه، وإلى هذا ذهبَ بعضُ العُلَماءِ؛ وقالَ: إنَّهُ لا يجوزُ للحَجَّامِ أَنْ يَأْخُذَ أُجْرةً على حِجامَتِهِ، لكنَّ هذا القولَ ضعيفٌ، ويُضَعِفُهُ:

أُولًا: حديثُ ابنِ عبَّاسٍ: «احْتَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَأَعْطَى الَّذِي حَجَمَهُ أَجْرَهُ» (١).

ثانيًا: يُضَعِّفُهُ: أنَّ الخبيثَ في قولِهِ: «كَسْبُ الحَجَّامِ خَبِيثٌ» يحتملُ ثلاثةَ معانٍ، ومع الاحتمالِ يسقطُ الاسْتِدلالُ.

ثَالثًا: أَنَّهُ مُحَالفٌ لقواعِدِ الشَّرِيعةِ؛ لأَنَّ القاعدةَ الشَّرْعيَّةَ: «أَنَّ ما جازَ فِعْلُهُ جَازَ أَخْذُ العِوَضِ عنه» كما أشارَ إلى ذلك النبيُّ عَلَيْهُ في قولِهِ: «إنَّ اللهَ إِذَا حَرَّمَ شَيْئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ» (٢) فمفهومُهُ: إذا أباحَ شيئًا أباحَ ثَمَنَهُ، وإذا كانَ عَمَلًا فَتَمَنُهُ الأُجْرةُ، فإذا أُبيحَ العملُ أُبِيحتِ أُجْرتُهُ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ذكر الحجام، رقم (٢١٠٣).

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (١/ ٢٩٣)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، رقم (٣٤٨٨) من حديث ابن عباس رَضِّالِيَّهُ عَنْهُمَا.

والحِجامةُ هل هي حرامٌ أو حلالٌ؟

الجواب: حلالًا، وهذا أدْنى ما يُقالُ فيها، فإذا كانت حلالًا فأَخْذُ العِوضِ عليها حلالًا، هذه القاعدةُ، وبهذا تَبَيَّنَ: أنَّ الذين قالوا: بتحريم كَسْبِ الحَجَّامِ، واسْتَدَلُّوا بالحديثِ تَبَيَّنَ أنَّ قوْلَهُم هذا: ضعيفٌ؛ للوُجوهِ الثَّلاثةِ.

ويُمْكِنُ أَنْ نَسْتَدِلَّ بِمعنَّى آخرَ؛ وهو: أَنَّنَا لو قُلْنا: بأَنَّ كسبَ الحَجَّامِ حرامٌ لأَدَّى ذلك إلى: عدمٍ وُجودِ الحَجَّامِينَ، فتَتَعَطَّلُ مصلحةٌ للمُسْلمينَ؛ وهي: المَصْلَحةُ الحَاصِلةُ بالحِجامةِ؛ لأَنَّا لو قُلْنا للحجَّامِ: اسْتَأْجِرْ حانوتًا، وهاتِ كراسيَّ، وهاتِ الحاصِلةُ بالحِجامةِ، واقْتَطِعْ جزءًا كبيرًا من وقْتِكَ لتَحْجُمَ للناسِ، ثم إيَّاكَ أَنْ تأخُذَ منهم قرشًا فإنَّهُ حرامٌ، ماذا يقولُ؟ يقولُ: إذن: لا أشتغلُ، ولا أَخْسَرُ أُجْرةَ الحانوتِ، وثمنَ آلاتِ الحِجامةِ، وإضاعة وقتي إذا كانَ هذا حرامًا، فيتَعَطَّلُ شيءٌ للناسِ فيه مصلحةٌ، وهي الحِجامةُ،

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- دليلٌ على دناءة كسبِ الحَجَّامِ؛ واستدلَّ بعضُ العُلَماء بهذا الحديثِ على أنَّ كسبَ الحَجَّامِ حرامٌ؛ ووجْهُ استدلالِهِ: أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «كَسْبُ الحَجَّامِ خَبِيثٌ، ومَهْرُ ها: ما تُعطاهُ على ومَهْرُ البَغِيِّ خَبِيثٌ» (١) فقرنَهُ بمهرِ البغيِّ؛ والبغيُّ هي: الزَّانيةُ، ومَهْرُ ها: ما تُعطاهُ على الزِّنا بها؛ ومعلومٌ أنَّ ما تُعْطاهُ الزَّانيةُ على الزِّنا بها حرامٌ، قالوا: فهذا دليلٌ على: أنَّ كسبَ الحَجَّام حرامٌ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم ثمن الكلب وحلوان الكاهن ومهر البغي، والنهي عن بيع السنور، رقم (۱۵٦۸) من حديث رافع بن خديج رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

ولكنْ يُعارَضُ هذا الاسْتِدلالُ:

أُولًا: بِمَا اسْتَدَلَّ بِهِ ابنُ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُمَا مِن: «احْتَجَمَ رَسُولُ اللهِ عَيَلِيْهِ وَأَعْطَى اللهِ عَيَلِيْهِ وَأَعْطَى اللهِ عَلَيْهِ وَلَوْ كَانَ حَرَامًا لَمْ يُعْطِهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهِ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ الللهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ الللهُ عَلَيْهِ الللهِ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللّهُ عَلَيْهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللّهِ اللهِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللّهِ الللهِ اللهِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللّهِ الللّهِ الللهِ الللّهِ الللهِ الللهِ اللهِ اللّهُ اللهِ اللّهِ الللهِ الللهِ الللهِ الللّهِ الللهِ الللهِ الللهِ اللّهِ الللهِ اللهِ الللهِ الللّهُ الللهِ الللهِ الللهِ الللهِ اللّهِ الللهِ الللهِ الللهِ الللهِ الللهِ اللللهِ الللهِ الللهِ اللهِ الللهِ الللهِ الللهِ الللهِ الللهِ الللهِ الللهِ الللهِ اللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ

ثانيًا: أنَّ دلالةَ الاقترانِ ضعيفةٌ، صحيحٌ أنَّها قرينةٌ، لكنَّها ليست لازمةً؛ بمعنى: أنَّهُ إذا اقْتَرَنَ شيئانِ في حُكْمٍ لا يلزمُ أنْ يكونا فيه سواءً، وإلا فلا شكَّ أنَّ اقْترانَهُما يدلُّ على: ﴿ وَٱلْخَيْلَ وَالْبِغَالَ اقْترانَهُما يدلُّ على: ﴿ وَٱلْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْبِغَالَ وَالْبِغَالِ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَنِينَةٌ وَيَعْلَقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [النحل: ٨] فقرَنَ الخيلَ بالبغالِ والحمير، والبغالُ والحميرُ حرامٌ، والخيلُ حلالٌ، استدلَّ الحنفيَّةُ على تحريمِ الخيلِ جادهُ الآيةِ؛ وقالوا: إنَّ الخيلَ حرامٌ؛ لأنَّ اللهَ تَعالى قرَنَ الثَّلاثةَ في حُكْمٍ واحدٍ، وكها ذكرْنا: أنَّ دلالةَ الاقترانِ ضعيفةٌ، ولكنَّها قويَّةٌ من وجْهٍ.

فإذا قُلنا: بأنَّ الآية دالَّةُ على: التَّحْريمِ -مثلًا - في الثَّلاثةِ، قُلْنا: الآيةُ لا تدلُّ على تحريمِ الأكلِ؛ بل تدلُّ على أغْلَبِ الانتفاعِ بها؛ وهي: الرُّكوبُ، والزِّينةُ، أمَّا الأكلُ فليس في الآيةِ تَعَرُّضُ له، هذا من وجْهٍ، ومن وجْهٍ آخرَ: أَنَّهُ قَدْ ثَبَتَ في صحيحِ البُخاريِّ، من حديثِ أسماءِ رَضَالِيَهُ عَنْهَا قالت: «نَحَرْنَا فَرَسًا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ عَيْلِيَّةٍ ونَحْنُ فِي المَدِينَةِ فَأَكُلْنَاهُ» (٢) وهذا نصُّ صريحٌ على: أنَّ الخيلَ حلالٌ.

إذنْ: ردَدْنا هذا الاستِدلالَ بكونِ كسبِ الحَجَّامِ حَرامًا بها ذكرَهُ ابنُ عبَّاسٍ رَضَىٰ اللهُ عَنْهُا.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ذكر الحجام، رقم (٢١٠٣).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الصيد والذبائح، باب النحر والذبح، رقم (١٠٥٥)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح، باب في أكل لحوم الخيل، رقم (١٩٤٢).

وذَهَبَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ إلى: أَنَّ كَسْبَ الحَجَّامِ إِنْ كَانَ بأُجْرةٍ -يعني: مُعاقدةً فهو حرامٌ، وإنْ أُعْطِيَ على ذلك مُكافأةً فهو حلالٌ، وحملوا حديثَ ابنِ عبَّاسِ على: أَنَّ الذي أعطاهُ النبيُّ عَيَّكِةٍ الحَجَّامَ مُكافأةٌ، لكنْ في النَّفسِ من هذا شيءٌ؛ لأنَّ ابنَ عبَّاسٍ يقولُ: «وَأَعْطَى الَّذِي حَجَمَهُ أَجْرَهُ»، ولم يقلْ: «كَافَأَهُ» والأصلُ: حَمْلُ اللَّفْظِ على ظاهِرِهِ؛ إلا بدليلٍ يدلُّ على خِلافِ ذلك.

٩١٣ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «قَالَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ: قَالَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ: قَالَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ: فَأَكَلَ ثَمَنَهُ، ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ القِيَامَةِ: رَجُلٌ أَعْطَى بِي ثُمَّ غَدَرَ، وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا، فَأَكَلَ ثَمَنَهُ، وَلَمْ يُعْطِهِ أَجْرَهُ» رَوَاهُ مُسْلِمُ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ» يعني: أنا الذي أُخاصِمُهم؛ ومنَ المَعْلومِ: أنَّ مَنْ كانَ خَصْمُهُ اللهِ فهو مهزومٌ، كانَ خَصْمُهُ اللهَ فهو مهزومٌ، فالمُحارِبُ للهِ مهزومٌ، والمُخاصِمُ لله مخصومٌ.

وقولُهُ: «نَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ»، ليس المرادُ ثلاثةَ أعيانٍ؛ بل المرادُ: ثلاثةٌ باعتبارِ الجنسِ والوَصْفِ، قد يكونُ ثلاثةَ ملايينَ أو أكثرَ.

قولُهُ: «يَوْمَ القِيَامَةِ» وهو اليومُ الذي يُبْعَثُ فيه النَّاسُ؛ وسُمِّيَ يومَ القِيامةِ؛ لأَنَّهُ يقامُ فيه النَّاسُ مِن قُبورِهِمْ لربِّ العالمينَ.

⁽١) ليس في مسلم، وإنها أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إثم من باع حُرًّا، رقم (٢٢٢٧).

الأوَّلُ: «رَجُلٌ أَعْطَى بِي ثُمَّ غَدَرَ»، «أعْطى بي» يعني: أعْطَى العهدَ بي؛ أي: عاهَدَ باللهِ على شيءٍ من الأشْياءِ ثم غَدَرَ؛ مثلُ: أنْ يقولَ: لك عليَّ عهدُ اللهِ أنْ لا أُخبِرَ بها قُلْتَ لِي ثم يُخْبِرُ، فهذا أعْطى باللهِ ثم غَدَرَ، أو يُعْطيهِ شيئًا أمانةً، فيقولُ: لك عليَّ عهدُ اللهِ أنْ لا أَخُونَ هذه الأمانةَ ثم يخونُ، هذا -أيضًا- غَدَرَ بالعهدِ، فكُلُّ مَنْ عهدُ اللهِ أَنْ لا أَخُونَ هذه الأمانةَ ثم يخونُ، هذا الحديثِ؛ لأَنَّهُ انْتَهَكَ ذِمَّةَ اللهِ، فكان اللهُ خَصْمَهُ؛ ولهذا قالَ النبيُّ عَلَيْ وهو يَبْعَثُ البُعوثَ: «إِذَا حَاصَرْتَ أَهْلَ حِصْنٍ فَأَرَادُوا أَنْ تُنْزِلَهُمْ عَلَى ذِمَّةِ اللهِ وذِمَّةِ رَسُولِهِ فَلَا تُنْزِلْهُمْ عَلَى ذِمَّةِ اللهِ وذِمَّةِ رَسُولِهِ، ولكِنْ أَنْ تُنْزِلُهُمْ عَلَى ذِمَّةِ اللهِ وذِمَّةِ رَسُولِهِ، ولكِنْ أَنْ تُنْزِلُهُمْ عَلَى ذِمَّةِ اللهِ وذِمَّةِ أَصْحَابِكَ» يعني: على عَهْدِكَ وعهدِ أَصْحابِكَ، «فَإِنَّكُمْ أَنْ تُغْفِرُوا ذِمَّةَ اللهِ ورَسُولِهِ»(١).

فإذنْ نقولُ: إنَّما كانَ اللهُ خصمَهُ؛ لأنَّهُ غَدَرَ بعهدِ اللهِ.

النَّاني: «وَرَجُلُ بَاعَ حُرَّا، فَأَكَلَ ثَمَنَهُ»، اسْتَوْلى على حُرِّ وباعَهُ على أَنَّهُ عبدٌ ملوكٌ، فأكلَ ثَمَنَهُ، وإنَّما كانَ اللهُ خَصْمَ هذا؛ لأنَّ الحُرِّيَّةَ من حُقوقِ اللهِ، فاللهُ سُبْحَانَهُ وَقَعَالى خَلَقَ الخلقَ أَحْرارًا، فإذا اسْتَرَقَّ الإنسانُ أحدًا بغيرِ سببٍ شرْعِيِّ كانَ قد انتهكَ مَنْ حَرَّرَهُ اللهُ عَرَّفَجَلَّ واسْتَرَقَّهُ؛ ولهذا لو أنَّ أحدًا منَ النَّاسِ جاءَ إليك، وقالَ: أنا فقيرٌ وأنت فقيرٌ، بغني ولك نصفُ القيمةِ، وأنا ما عندي مانعٌ، فهل يَمْلِكُ ذلك؟ لا يَمْلِكُ، فالحقُّ في الحُرِّيَّةِ والعُبودِيَّةِ لللهِ عَنَّقَجَلَّ لا يُمْكِنُ لأحدٍ أنْ يَسْتَرِقَ بَشَرًا إلا حيثُ أَذِنَ اللهُ في ذلك، أمَّا أَنْ يَسْتَوْلِيَ على حُرِّ فيبِيعَهُ ويَأْكُلَ ثَمَنَهُ فاللهُ تَعالى خَصْمُهُ؛ لأنَّ الحُرِّيَّةَ من حُقوقِ اللهِ عَنَّقَجَلَّ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب تأمير الإمام الأمراء على البعوث، ووصيته إياهم بآداب الغزو وغيرها، رقم (۱۷۳۱) من حديث بريدة بن الحصيب رَضَِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

ولو أنَّ رجلًا باعَ ابنَهُ وأكلَ ثَمَنَهُ، وقالَ: قالَ النبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَنْتَ وَمَالُكَ لأَبِيكَ» (١) ، نقولُ: الحُرِّيَّةُ للهِ، وقولُ الرَّسولِ ﷺ: «أَنْتَ وَمَالِكُ لأَبِيكَ» يعني: في المنافِع، لا في الاسترقاقِ.

الثَّالثُ: «وَرَجُلُ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا، فَاسْتَوْفَى مِنْهُ، وَلَمْ يُعْطِهِ أَجْرَهُ»، اسْتَأْجَرَ أجيرًا على عملٍ مُعيَّنٍ؛ مثل: أَنْ أَسْتَأْجِرَهُ لَيُنَظِّفَ بيتي، على عملٍ مُعيَّنٍ؛ مثل: أَنْ أَسْتَأْجِرَهُ لَيُنَظِّفَ بيتي، وفي زمنٍ مُعيَّنٍ؛ مثل: أَنْ أَسْتَأْجِرَهُ لُدَّةِ شهرٍ على عملٍ؛ كخِياطةٍ، أو رياسةِ بُسْتانٍ، أو تشغيلِ ماكينةٍ، أو ما أَشْبَهَ ذلك.

قولُهُ: «فَاسْتَوْفَى مِنْهُ» يعني: أَخَذَ حقَّهُ كاملًا من هذا الأجير، ولكنَّهُ لم يُعْطِهِ أَجْرَهُ؛ قالَ: ما عندي لك شيءٌ، فالله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَ يكونُ خصمَ هذا؛ لأنَّ الأجيرَ - في الواقع - يَمُدُّ يدًا قصيرةً، لا سيَّا وأنَّهُ في هذه الحالِ لا بَيِّنةً له؛ لأنَّهُ لو كانَ له بَيِّنةٌ لكانتُ حُجَّتُهُ قويَّةً، ولم يَمْتَنِعِ المُسْتَأْجِرُ من مَنْعِ الأُجْرةِ في الغالِبِ؛ فلهذا كانَ اللهُ تعالى خصمَ هذا الرَّجُلِ، والشَّاهِدُ من هذا الحديثِ لبابِ الإجارةِ: الصِّنْفُ الثَّالثُ؛ وهو قولُهُ: «وَرَجُلُ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا، فَاسْتَوْفَى مِنْهُ، وَلَمْ يُعْطِهِ أَجْرَهُ».

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- إثباتُ الحديثِ القُدْسِيِّ، وهو الذي رواهُ النبيُّ ﷺ عن رَبِّهِ، وسُمِّي قُدْسيًّا؛
 لقداسَتِهِ؛ لأنَّهُ أعلى رُتْبةً من الحديثِ النَّبويِّ، فكُلُّ ما رواهُ النبيُّ عن ربِّهِ يُسمَّى:
 حديثًا قُدْسيًّا، ومرْ تَبَتُهُ فوقَ الحديثِ النبويِّ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۲/ ۲۰۶)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب وما للرجل من مال ولده، رقم (۲۲۹۲)، وأخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في الرجل يأكل من مال ولده، رقم (۳۵۳۰)، بلفظ: «أنت ومالك لوالدك» من حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

٢- إثباتُ القولِ لله؛ لقولِه: «قَالَ اللهُ عَرَّفَجَلَ»، وإثباتُ القولِ لله هو مذهبُ أهلِ السُّنَةِ والجماعةِ؛ أي أنَّ الله يقولُ، ويَتكلَّمُ، فهو سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ يقولُ ويتكلَّمُ بها شاءَ، كيف شاءَ.

٣- إثباتُ المُخاصمةِ بينَ اللهِ تَعالى وبينَ هؤلاءِ الثَّلاثةِ؛ لقولِهِ: «أَنَا خَصْمُهُمْ» إذا جَعَلْنا «خَصْمُ» بمعنى: «خاصِمٍ» فإنَّهُ إذا جَعَلْنا الخصمَ من بابِ التَّخاصُمِ، أمَّا إذا جَعَلْنا «خَصْمُ» بمعنى: «خاصِمٍ» فإنَّهُ لا يكونُ هناك خُصومةٌ من الطَّرفِ الثَّاني، والحديثُ يَحْتملُ: أنَّ اللهَ يُخاصِمُهُم، ويتكلَّمُ معهم؛ ويقولُ: لماذا فَعَلْتُم؟ وما أشبهَ ذلك، ويحتملُ: أنْ يُنْزِلَ بهم العُقوبةَ بدُونِ مُخاصمةٍ؛ لأنَّهم مَخْصومونَ عندَ اللهِ.

٤ - إثباتُ القِيامةِ التي يكونُ فيها الجزاءُ؛ لقولِهِ: «يَوْمَ القِيَامَةِ».

٥- عِظَمُ هذه الذُّنوبِ الثَّلاثةِ، وأنَّها من كبائِرِ الذُّنوبِ؛ ووجْهُ كوْنِها من كبائِرِ الذُّنوبِ؛ أنَّ فيها عقوبةً مُعَيَّنةً، ووعيدًا.

٦- وجوبُ الوفاءِ بالعهدِ؛ لأنّهُ إذا كانَ الغدرُ به يَسْتَلْزِمُ خَصْمَ اللهِ للإنسانِ كانَ ذلك دليلًا على وجوبُ الوفاءِ بالعهدِ، ووجوبُ الوفاءِ بالعَهْدِ دلّ عليه القُرْآنُ والسُّنَةُ، حتى إنَّ النبيَ عَلِيهٌ جعلَ من لم يُوفِ بالعهدِ قد ارْتَكَبَ صفةً مِن صفاتِ النُنافقينَ.

٧- تحريمُ بيع الحُرِّ؛ لقولِهِ: ﴿ وَرَجُلْ بَاعَ حُرًّا، فَأَكَلَ ثَمَنَهُ ﴾.

فإنْ قالَ قائلٌ: الحديثُ دلَّ على: تحريمِ بيعِ الحُرِّ مع أَكْلِ الثَّمنِ، ولكنْ ما تقولونَ فيها لو باعَ حُرَّا وتَصَدَّقَ بثمنِهِ؟

نقول: مثلُهُ، لكنْ عبَّرَ بالأكلِ بناءً على الغالبِ؛ فهو كقولِهِ تَعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ عَلَمُ وَاللَّهُ الْمُا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِم نَارًا ﴾ [النساء: ١٠]، ولو أَتْلَفُوها بغيرِ الأكلِ لكانَ الحُكْمُ واحدًا.

٨- تحريمُ قتلِ الحُرِّ؛ لأنَّهُ إذا حُرِّمَ استرقاقُهُ فإنَّ قتلَهُ من بابٍ أوْلى؛ لأنَّهُ إتلافٌ له نهائيًّا، واسترقاقُهُ تغييرُ وصفِ الحُرِّيَّةِ إلى رِقِّ مع بقاءِ الحياةِ.

على كُلِّ حَالٍ: تَحْرِيمُ القَتْلِ معروفٌ، وكُوْنُنا نَاخِذُهُ من هذا ليس معناهُ: أنَّهُ لا يوجدُ أدلَّةٌ صريحةٌ في تحريمِ القتلِ.

9- وجوبُ تسليمِ الأُجْرةِ على المُستأجِرِ للأجيرِ؛ وجهُ ذلك: أنَّ المانعَ للأُجْرةِ أَنْ يكونَ اللهُ خَصْمَهُ يومَ القِيامةِ، وفيه تهديدٌ لها يُوجَدُ اليومَ من الكُفلاءِ الذين يَحْرِمُونَ الأُجراءَ، الذين يَسْتَقْدِمُونَهم من بِلادِهم، فتجدُهُ يُهاطِلُ بأُجْرتِه، ويُحَفِّضُها على تم الاتِّفاقُ عليه، وربَّها لا يُعْطيهِ شيئًا، يُلْجِئُهُ إلى أَنْ يَفِرَّ إلى أهلِهِ دون أَنْ يَأْخُذَ شيئًا، فهؤلاءِ يكونُ اللهُ تَعالى يومَ القِيامةِ خَصْمَهم والعياذُ باللهِ؛ لأنَّم خانوا هؤلاءِ الأُجراءَ؛ لو أنَّهُ تَرَكَ من العملِ أَدْنَى شيءٍ لأقامَ عليه الدُّنيا، وهو مع ذلك يَأْكُلُ أَجْرَهُ ولا يُبالِي، نَسْأَلُ اللهَ العافيةَ.

··· @ @ ·•

٩١٤ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: ﴿إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللهِ ﴾ أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب الشرط في الرقية بقطيع من الغنم، رقم (٥٧٣٧).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «أَجْرًا» ما الذي نَصَبَها؟ لأنَّها مفعولُ «أَخَذَ»، وهي في أوَّلِ وهلةٍ يَظُنُّ الظانُّ أَنَّها تميزُ ؛ لأنَّها وقعتْ بعدَ اسمِ التَّفْضيلِ، لكنْ ليس كذلك؛ يعني: إنَّ أَحَقُ شيءٍ أَخَذْتم عليه أجرًا كتابُ اللهِ، فأحقُّ ما يُؤْخَذُ عليه الأجرُ كتابُ اللهِ.

أتى الْمُؤَلِّفُ بهذا الحديثِ في بابِ الإجارةِ ليَسْتَدِلَّ به على جوازِ أَخْذِ الأُجْرةِ على القُرْآنِ.

قولُهُ: «كِتَابُ اللهِ» نسبَهُ إلى اللهِ كما نَسَبَهُ اللهُ تَعالَى لنفسِهِ في عدَّةِ آياتٍ؛ لأَنَّهُ تَكَلَّمَ به سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى، فالقُرْآنُ كلامُ اللهِ، تكلَّمَ به، وكُتِبَ في الصُّحُفِ التي في أَيْدِي الملائكةِ، وكُتِبَ كذلك في الصُّحُفِ التي بأَيْدِينا، فسُمِّي كتابَ اللهِ، ولا نعلمُ أنَّ اللائكةِ، وكُتِبَ كذلك في الصُّحُفِ التي بأَيْدِينا، فسُمِّي كتابَ اللهِ، ولا نعلمُ أنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى التَّوْراةَ بيدِهِ؛ كما قالَ تَعالى: اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى التَّوْراةَ بيدِهِ؛ كما قالَ تَعالى: ﴿ وَكَتَبُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى التَّوْراةَ بيدِهِ؛ كما قالَ تَعالى: ﴿ وَكَتَبُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ صُورِ:

الصُّورةُ الأُولى: أَنْ يَأْخُذَ أَجِرًا على مُجَرَّدِ التِّلاوةِ.

الصُّورةُ الثَّانيةُ: أَنْ يَأْخُذَ أَجرًا على تعليمِ القُرْآنِ.

الصُّورةُ الثَّالثةُ: أَنْ يَأْخُذَ أَجرًا على الاسْتِشْفاءِ به.

هذه ثلاثُ صُورٍ، فأيُّها المرادُ؟

نقولُ: إِنَّ الشَّنَّةَ دَلَّتْ على أَنَّ المرادَ بذلكِ صورتانِ: الصُّورةُ الأُولى: التَّعليمُ، والصُّورةُ الثَّانيةُ: الاسْتِشْفاءُ، أمَّا مُجُرَّدُ التِّلاوةِ فإنَّ الأدلَّةَ تدلُّ على تحريم ذلك.

مثالُ التّلاوةِ: ما يَصْنَعُهُ بعضُ النّاسِ من أَنّهُ إذا ماتَ الميّتُ أَتُوْا بقارِئٍ يقرأُ الْقُرْآنَ، يقولون: إِنّهُ لروحِ المَيّتِ، وهذا العملُ حرامٌ؛ لأنّهُ لا يجوزُ أخْدُ الأُجْرةِ على مُجَرَّدِ القِراءةِ؛ لأنَّ التّلاوةَ لا تَقَعُ إلا قُرْبةً للهِ، والقُرْبةُ لا يُؤْخَذُ عليها أجرٌ منَ الدُّنيا، وهو كذلك بِدْعةٌ؛ لأنَّ السّلفَ لم يكونوا يَفْعلونَهُ، فهو حرامٌ من جهةِ أخْدِ الأُجْرةِ على القِراءةِ، ومن جهةِ كونْهِ بِدْعةً، ولهذا يُعْتَبَرُ صرفُ المالِ لهذا العملِ إضاعةً للمالِ، ولا يجوزُ لأحدٍ أنْ يَفْعلَ ذلك.

فإنْ قالَ: المَالُ لِي بعد انْتقالِهِ من المَيّتِ، قُلْنا: نعم، هو لك، لكن أضعْتَهُ، وإضاعةُ المَالِ حرامٌ، فكيف إذا كانَ في الورثةِ قُصَّرٌ، وأخَذَ هذا من نَصِيبِهِم يكونُ أشدَّ وأشدَّ، ثم إنَّ الميِّت لنْ يَنْتَفِعَ بهذه القِراءةِ، حتى على القولِ بأنَّ الميِّت إذا قُرِئَ له شيءٌ نَفَعَهُ فإنَّ في هذا لا يَنْتَفِعُ به؛ لأنَّ القارئ ليس له أجْرٌ، ووصولُ الأجرِ إلى الميّتِ فرعٌ عن ثُبوتِ الأجرِ للقارِئِ، والقارِئ هنا لا أجْرَ له؛ لأنَّهُ أرادَ بعملِ الآخِرةِ الميّتِ فرعٌ عن ثُبوتِ الأجرِ للقارِئِ، والقارِئ هنا لا أجْرَ له؛ لأنَّهُ أرادَ بعملِ الآخِرةِ اللهِ نَعالى: ﴿ مَن كَانَ اللهُ نَا اللهُ نَعالى: ﴿ مَن كَانَ اللهُ نَا اللهُ اللهُ

إذنْ: هذه الصُّورةُ حرامٌ؛ بدليلِ الآيةِ التي ذَكَرْتُها.

الصُّورةُ الثَّانيةُ: أَنْ يَأْخُذَ على القُرْآنِ أَجرًا على تَعْليمِهِ، يقولُ: أَنا أُعَلِّمُكَ كُلَّ جزءٍ بكذا، أو مَا أَشْبَهَ ذلك، فهذا جزءٍ بكذا، أو كُلَّ سورةٍ مِقْدارُها خمسُ صفحاتٍ بكذا، أو ما أَشْبَهَ ذلك، فهذا على القولِ الرَّاجِحِ جائزٌ؛ لدخولِهِ في عُمومِ قولِهِ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا

كِتَابُ اللهِ " ولأنَّ النبيَّ عَلَيْ قَالَ للرَّجُلِ الذي طَلَبَ منه أَنْ يُزَوِّجَهُ المرأةَ التي وهَبَتْ نَفْسها للرَّسولِ عَلَيْ قَالَ: «الْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَهَا مِنْ حَدِيدٍ»، فقالَ: لم أَجِدْ شيئًا إلا إزاري، قالَ: «أَمَعَكَ شَيْءٌ مِنَ القُرْآنِ؟» قالَ: نعم، سورةُ كذا وكذا، قالَ: «فَقَدْ زَوَّجْتُكَهَا بِهَا مَعْكَ مِنَ القُرْآنِ» (أُ فجعلَ تعليمَهُ لها مَهْرًا، والمهرُ لا يكونُ إلا مالًا؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿وَأُحِلَ لَكُمُ مَّا وَرَآءَ ذَلِكُمْ أَن تَبْتَغُوا بِأَمُولِكُمْ ﴾ [النساء: ٢٤]، وإذا كانَ مالًا صحَّ عقدُ الأُجْرةِ عليه.

إذنْ: فتعليمُ القُرْآنِ يجوزُ أَخْذُ الأُجْرةِ عليه، حتى مع المُعاقدةِ؛ بأنْ تقولَ: لا أُعَلِّمُك إلا بكذا، أمَّا المكافأةُ على التَّعليمِ فلا شكَّ في الجوازِ.

الصُّورةُ الثَّالثةُ: الاسْتِشْفاءُ به؛ بأنْ يكونَ مريضٌ يَذْهَبُ إلى قارئٍ يقرأُ عليه؛ من أجلِ أنْ يَبْرَأَ من مَرَضِهِ، فهذا -أيضًا - جائزٌ؛ لأنَّ هذا العِوضَ في مُقابلةِ قِراءتِهِ التي يرادُ بها الاسْتِشْفاءُ، فهي عِوضٌ عن أمرٍ دُنْيَوِيٍّ، وهو شفاءُ هذا المريضِ، هذا من حيثُ التَّعليلُ.

أمّا من حيثُ الدَّليلُ: فقد ثَبَتَ في صحيحِ البُخاريِّ من حديثِ أبي سعيدٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: أَنَّهُ كَانَ في سفرٍ، ومعه جماعةٌ، فنزلوا على قومٍ منَ العَرَبِ ليلًا فاسْتَضافُوهم، ولكنَّهم لم يُضَيِّفُوهم (العربُ)، فتَنَحَّى أبو سعيدٍ ومَنْ معه ناحيةً، فَأَذِنَ اللهُ عَرَّفَ عَلَّ ولكنَّهم لم يُضيِّفُوهم (العربُ)، فتَنعَى أبو سعيدٍ ومَنْ معه ناحيةً، فَأَذِنَ اللهُ عَرَّفَ عَلَّ اللهُ عَرَّفَ عَلَى اللهُ عَرَّفَ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الل

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب فضائل القرآن، باب خيركم من تعلم القرآن وعلمه، رقم (۲۹،٥)، ومسلم: كتاب النكاح، باب الصداق وجواز كونه تعليم قرآن وخاتم حديد وغير ذلك...، رقم (١٤٢٥) من حديث سعد بن سهل رَضَيَاتِنَهُ عَنْهُ.

يَقْرَأُ، فجاءُوا إلى نَفَرٍ منَ الصَّحابةِ قالوا: إنَّ سَيِّدَهم لُدِغَ، فهل عندكم من راقٍ؛ أي: قارئٍ؟ قالوا: نعم، فذَهَبَ أبو سعيدٍ رَضَيَالِيَهُ عَنهُ إلى هذا الرَّجُلِ فقراً عليه الفاتحة سبعَ مرَّاتٍ، فقامَ كأنَّما نُشِطَ من عِقالٍ، لكنَّ الصَّحابة رَضَيَالِيَهُ عَنهُ قبلَ هذا قالوا: لنْ نُقراً عليه حتى تُعْطونا أَجْرًا، فجَعَلُوا لهم قطيعًا من الغَنَم، فلما أَخَذُوهُ وأرادوا أنْ يَقْتَسِمُوهُ قالَ أبو سعيدٍ: لا نَقْتَسِمُهُ حتى نسألَ الرَّسولَ عَلَيْ قالَ ذلك من بابِ يَقتَسِمُوهُ قالَ أبو سعيدٍ: لا نَقْتَسِمُهُ حتى نسألَ الرَّسولَ عَلَيْ قالَ ذلك من بابِ الاحتياطِ، فلمَّا قدِموا وأخبَرُوا النبيَّ عَلَيْهِ قالَ: «أَصَبْتُمْ، خُذُوا، وَاقْتَسِمُوا، وَاضْرِبُوا لِي مَعَكُمْ سَهُمًا» (١) وضَحِكَ عَينهِ الصَّلاةُ وَالسَلامُ.

فهذا دليلٌ على جوازِ أُخْذِ الأُجْرةِ على قِراءةِ القُرْآنِ للاسْتِشْفاءِ، هذا هو حاصلُ هذا الحديثِ.

إذن: قولُهُ عَلَيْهِ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللهِ» يكونُ هذا نَحْصوصًا بالصُّورتينِ الأخِيرتَيْنِ: التعليم، والاسْتِشفاءِ.

مسألةً: هُناكَ صُورةٌ أُخرى؛ وهي: أنْ يُؤْتى بأَجْزاءِ منَ القُرْآنِ، ولا يُؤْتى بأَجْزاءِ منَ القُرْآنِ، ولا يُؤْتى بقارِئٍ، وتُوضَعُ هذه الأجزاءُ، وكُلُّ مَنْ دَخَلَ للعزاءِ قَرَأَ جُزْءًا ونواهُ للمَيِّتِ؟ الجوابُ: هذا من البِدَعِ، فيكونُ مَنْهِيًّا عنه.

مسألةٌ: رَجُلٌ يقرأُ القُرْآنَ على أَشْرِطَةٍ، ويبيعُ هذه الأَشْرِطة، فهل يجوزُ هذا أو لا؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإجارة، باب ما يعطى في الرقية على أحياء العرب بفاتحة الكتاب، رقم (٢٢٧٦)، ومسلم: كتاب السلام، باب جواز أخذ الأجرة على الرقية بالقرآن والأذكار، رقم (٢٢٧٦) من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

الجوابُ: إذا كانت القيمةُ بقدرِ قيمةِ الشَّريطِ فهذه لا إشْكالَ في جَوازِها، وإذا زيدَ على قدرِ قيمةِ الشَّريطِ، وكانَ هذا التَّسْجيلُ من أجلِ تعليمِ النَّاسِ أداءَ القُرْآنِ -أنَّ القارئَ الجَيِّدَ إذا سُمِعَتْ قِراءَتُهُ سوف تُقلِّدُهُ- فهذا جائزٌ، وهو داخلٌ في تعليمِ القُرْآنِ، وإذا زِيدَتِ القيمةُ على قَدْرِ قيمةِ الشَّريطِ من أجلِ الاستهاعِ فقط فالظاهِرُ أنَّ هذا حرامٌ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ أخذِ الأُجْرةِ على القُرْآنِ؛ لقولِهِ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا
 كِتَابُ اللهِ» وإنَّما يكونُ ذلك في: التعليمِ أو الاسْتِشْفاءِ، أمَّا مُجُرَّدُ القِراءةِ فلا.

Y - إِنَّ الأعمالَ تَتفاضَلُ؛ لقولِهِ: «أَحَقَّ» وهو اسمُ تفضيلٍ.

٣- إِنَّ اسْتِحْقاقَ الأُجْرِةِ بقدرِ المَنْفعةِ، فكلَّما كانتِ المَنْفَعةُ أعظمَ كانَ أُخْذُ الأَجْرِ عليها أحقَّ.

٤- إثباتُ أنَّ القُرْآنَ كتابُ اللهِ؛ لقولِهِ ﷺ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللهِ؛ لقولِهِ ﷺ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللهِ» ووجْهُ نسبتِهِ إلى اللهِ: أنَّهُ كلامَهُ، وليس المَعْنى: أنَّهُ كَتَبَهُ بيدِهِ كما كَتَبَ التَّوْراةَ.
 التَّوْراةَ.

٥- وجوبُ تعظيمِ القُـرْآنِ؛ لأنَّهُ كـلامَ اللهِ عَنَّوَجَلَّ وتعظيمُ الكـلامِ تعظيمٌ للمُتكلِّمِ به.

٩١٥ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِكُ عَنْهُا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «أَعْطُوا الأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجِفَّ عَرَقُهُ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ(١).

، ، الشّرح

قولُهُ: «أَعْطُوا الأَجِيرَ» فعيلٌ بمعنى مفعولٍ، أي: المَّاجُورَ، أي: المُسْتَأْجَرَ، أي أَعْطُوهُ «أَجْرَهُ» أي: عِوضَ مَنْفَعتِهِ وعَمَلِهِ؛ وسُمِّيَ أَجْرًا؛ لأَنَّهُ في مُقابِلةِ عملٍ، وكُلُّ شيءٍ في مُقابِلةِ عملٍ فإنَّهُ يُسمَّى أجرًان ومنه قولُهُ تَعالى: ﴿إِنَّمَا يُوَفَى ٱلصَّبِرُونَ الصَّبِرُونَ أَجَرَهُم بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴾ [الزمر:١٠].

قولُهُ: «قَبْلَ أَنْ يَجِفَّ عَرَقُهُ» يعني: من عَمَلِهِ؛ ومعلومٌ أنَّ العرق لا يدومُ طويلًا؛ فمرادُ النبيِّ عَلِيَّةِ: أَنْ نُعْطِيَهُ أَجْرَهُ فَوْرًا؛ لأنَّ الأجيرَ قد يعملُ ولا يَعْرَقُ، وقد يعملُ ويعْرَقُ؛ فمرادُ النبيِّ عَلَيْهِ المُبادرةُ بإعطائِهِ أَجْرَهُ؛ فلو عَمِلَ عَملًا ليس فيه عرقٌ يعْملُ ويَعْرَقُ؛ فمر حينِ أَنْ يَنتَهِيَ، والأمرُ هنا ليس للوُجوبِ؛ وإنَّما هو للاستحبابِ؛ لأنَّ يُعْطى من حينِ أَنْ يَنتَهِيَ، والأمرُ هنا ليس للوُجوبِ؛ وإنَّما هو للاستحبابِ؛ لأنَّ المُبادرة في إعطاءِ الأجرِ أَفْضَلُ، ما لم يَصِلِ التأخيرُ إلى حدِّ المُاطلةِ، فإنْ وَصَلَ إلى حدِّ المُاطلةِ صارَ التَّاخيرُ حَرامًا؛ لقولِ النبيِّ عَلَيْهِ: «مَطْلُ العَنِيِّ ظُلُمٌ»(٢).

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - استحبابُ المُبادرةِ بإعْطاءِ الأجيرِ أَجْرَهُ.

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب الأحكام، باب أجر الأجراء، رقم (٢٤٤٣).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحوالات، باب الحوالة وهل يرجع في الحوالة، رقم (٢٢٨٧)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم مطل الغني وصحة الحوالة...، رقم (١٥٦٤) من حديث أبي هريرة رَضِّ اَللَّهُ عَنْهُ.

٢- أنَّ الأجيرَ إنَّما يَسْتَحِقُّ الأجرَ بتهامِ العملِ، فإنْ لم يُتِمَّ العَمَلَ نظرُنا؛ فإنْ
 كانَ لغيرِ عُذْرٍ فلا حقَّ له في شيءٍ من الأُجْرةِ، وإنْ كانَ بعُذْرٍ فله منَ الأُجْرةِ بقدرِ ما عَمِلَ.

مثالُهُ: رجلٌ اسْتَأْجَرَ شَخْصًا أَنْ يَعْمَلَ له يومًا كاملًا، فلمَّا أَذَّنَ الظُّهْرُ قَالَ: لا أريدُ العمل، قالَ ذلك بدونِ عُذْرٍ، ففي هذه الحالِ: يكونُ عَمَلُهُ في أَوَّلِ النَّهارِ هَدَرًا؛ لأَنَّهُ تَرَكَ إتمَامَ العملِ بلا عُذْرٍ، وعقدُ الإجارةِ عقدٌ لازمٌ من الطَّرفيْنِ، فإذا تَركَهُ بلا عُذْرٍ فلا حقَّ له فيها عَمِلَ.

أمَّا لو أُصِيبَ في أثناءِ النَّهارِ، عند أذانِ الظُّهْرِ أُصِيبَ بمرضٍ لا يستطيعُ معه أَنْ يَعْمَلَ؛ ففي هذه الحالِ نقولُ: إِنَّهُ يَسْتَحِقُّ منَ الأُجْرةِ بقدرِ ما عَمِلَ، فإذا كانَ قد عَمِلَ النِّصْفَ أعطيناهُ نِصْفَ الأُجْرةِ، أو الرُّبُعَ فرُبُعَ الأُجْرةِ، أو التُّلُثينِ فالتُّلُثينِ فالتُّلُثينِ والتُّلُثينِ فالتُّلُثينِ والتَّلُثينِ فالتَّلُثينِ والتَّلُثينِ فالتَّلُثينِ فالتَّلُثِ فَيْ فَالْمُ لَعُذْرٍ، فاسْتَحَقَّ ما عَمِلَهُ فَي فَاللَّلُونِ فَالْمُ لَعُذْرِ اللَّهُ فَاللَّهُ فَرَائِهُ فَلْمُ فَي فَالْمُلُونِ فَالتَّلُثِينِ فالتَّلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونِ فَالْمُلُونُ فَلْمُلُونُ فَالْمُلُونُ فَالْمُلُونُ فَالْمُلُونُ فَالْمُلُونُ فَالْمُلُونُ فَالْمُلُو

فإنْ كانَ تركُ الإتمامِ منَ المُسْتَأْجِرِ لا من الأجيرِ فإنَّنا نقولُ: إنَّ الأجيرَ يَسْتَحِقُّ جميعَ الأُجْرةِ؛ إلا إذا كانَ لعُذْرٍ فله منَ الأجرِ بقدرِ ما عَمِلَ.

مثالُ ذلك: اسْتَأْجَرَ شخصٌ رجلًا ليَبْنِيَ له جِدارًا، فلما كانَ في أثناءِ العملِ أتى السيلُ فهَدَمَ الجدارَ، وليس عند المُسْتَأْجِرِ شيءٌ يَبْني به الجدارَ من جديدٍ؛ فهنا: لا يَسْتَحِقُ العاملُ إلا مقدارَ ما عَمِلَ؛ وذلك لأنَّ عدمَ إتمامِ العملِ ليس باختيارِ المُسْتَأْجِر.

أَمَّا لُو كَانَ فِي أَثْنَاءِ العملِ، ثم قَالَ: بَدَا لِي رأَيٌّ آخَرُ؛ أَلَّا أَبْنِيَ هذا الجدارَ، فإنَّنَا نقولُ للمُسْتَأْجِرِ: عليكَ جميعُ الأُجْرةِ؛ لأَنَّكَ أَبْطَلْتَ عَمَلَ هذا الرَّجُلِ بدون

عُذْرٍ لك، والرَّجُلُ مُسْتَعِدٌّ، يقولُ: أنا ليس عندي مانعٌ أنْ أُكْمِلَ العَمَلَ.

لوقَالَ قَائلٌ: إذا اتَّفَقَ المستأجِرُ والأجيرُ على تأجيلِ الأُجْرةِ لُدَّةِ شهرٍ، أو شهريْنِ، أو أكثرَ، فهل يجوزُ ذلك أو لا؟

نقولُ: يجوزُ؛ لأنَّ الحقَّ لهما، فإذا اتَّفَقا على تأجيلِ الأُجْرةِ جازَ، كما لو أنَّهما اتَّفَقا على تَعْجِيلِ الأُجْرةِ فإنَّهُ جائزٌ، فكذلك إذا اتَّفَقا على تَأْخِيرِها؛ لأنَّ الحَقَّ لهما.

وفي البابِ عن أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ عند أبي يَعْلَى (١)، والبَيْهَقِيِّ (٢)، وجابِرٍ عند الطَّبرانِ (٣)، وكلُّها ضِعافُ (١).

ولكنْ حتى لو كانت ضِعافًا فإنّنا نقولُ: إنَّ الأحاديثَ الضّعيفةَ إذا تَعَدّدَتْ طُرُقُها فإنّها تَرْتَقي إلى درجةِ الحَسَنِ، هذا من وجهٍ.

ومن وجه آخر: القِياسُ والقواعِدُ الشَّرْعيَّةُ تَقْتضي: أَنْ يُعْطَى الأَجيرُ أَجْرَهُ فورًا بدونِ تأخيرٍ، هذا هو فورًا؛ لأنَّهُ استَكْمَلَ العملَ، فيجبُ أَنْ يُعْطَى أَجْرَهُ فورًا بدونِ تأخيرٍ، هذا هو الأصلُ، فهذا الحديثُ إذا كانَ ضعيفًا من حيثُ تَعَدُّدِ الأسانيدِ فإنَّنا نقولُ: إِنَّ بَعْضَها يُقَوِّي بعضًا؛ وعلى تقديرِ: ألا يَتِمَّ لنا هذا المُدَّعى فإنَّ القواعِدَ الشَّرْعيَّةَ تَقْتَضِي مدلولَ هذا الحديثِ؛ أي: أَنْ تُبادِرَ بإعْطاءِ الأجيرِ أَجْرَهُ.

⁽١) انظر: مسند أبي يعلى (١٢/ ٣٤) برقم (٦٦٨٢).

⁽٢) انظر: السنن الكبرى للبيهقي (٦/ ١٩٩) برقم (١١٦٥٤).

⁽٣) انظر: المعجم الصغير للطبراني (١/ ٤٣) برقم (٣٤).

⁽٤) انظر: تلخيص الحبير للحافظ ابن حجر (٣/ ١٣٢)، ونصب الراية للزيلعي (٤/ ١٢٩).

٩١٦ - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْحُدْرِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنِ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا، فَلَيْسَمِّ لَهُ أُجْرَتَهُ» رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَفِيهِ انْقِطَاعُ (١)، وَوَصَلَهُ البَيْهَقِيُّ مِنْ طَرِيقِ أَنْ كَالْيُسَمِّ لَهُ أُجْرَتَهُ» رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَفِيهِ انْقِطَاعُ (١)، وَوَصَلَهُ البَيْهَقِيِّ مِنْ طَرِيقِ أَلْيَكُ عَنِيفَةً (٢). أَي حَنِيفَةً (٢).

الشَّرحُ

قولُهُ: «مَنِ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا، فَلَيُسَمِّ لَهُ أُجْرَتَهُ» يُسمِّ؛ يعني: يُعَيِّنْهُ جنسًا، وقَدْرًا، ووصفًا؛ فمثلًا: إذا اسْتَأْجَرَهُ بدراهِمَ يُبَيِّنُ له جنسَ الدَّراهِمِ، وقَدْرها؛ فمثلًا يقولُ: دَراهِمُ سُعودِيَّةٌ، دَراهِمُ مِصْرِيَّةٌ، دراهِمُ عِراقِيَّةٌ، دراهِمُ شامِيَّةٌ، دراهِمُ يَمَنِيَّةٌ، وهكذا، ويُعَيِّنُها -أيضًا- بالقَدْرِ: عَشَرَةً، مئةً، ألفًا؛ المهمُّ: أنْ يُعَيِّنَ؛ وذلك لأنَّ تسميةَ الأُجْرةِ فيها فوائِدُ:

أَهُمُّها: قَطْعُ النِّرَاعِ عند الاختلافِ؛ لأَنَّنا لو اخْتَلَفْنا فيها بعدُ، وطَلَبَ الأجيرُ أَكْثَرَ ممَّا يَتَصَوَّرُهُ المُسْتَأْجِرُ صارَ فيه نِزاعٌ؛ مثالُهُ: لو قُلْتَ لرَجُلٍ: تعالَ احْمِلْ لي هذا المتاعَ من مكانٍ إلى مكانٍ، ولم تُسَمِّ الأُجْرةَ، فحَمَلَهُ، ولها وَصَلَ إلى المكانِ الذي طَلَبْتَ أَنْ يَحْمِلَهُ إليه قالَ: الأُجْرةُ مئةُ ريالٍ، والشَّيْءُ نفسُهُ يُساوي خسينَ ريالًا، فيحصلُ نِزَاعٌ، يقولُ صاحبُ الشَّيْءِ: خذِ الشَّيْءَ كُلَّهُ لك؛ لأنَّ قيمتَهُ خسونَ ريالًا، وهو طَلَبَ منه مئةَ ريالٍ!! وهذا مُشْكِلٌ؛ ولهذا لا بُدَّ من التَسْميةِ.

قَالَ أَهْلُ العِلْمِ رَحِمَهُ مُاللَّهُ: تسميةُ الأُجْرةِ شرطٌ؛ وذلك لأنَّ الإجارةَ نوعٌ منَ

⁽١) أخرجه عبدالرزاق في المصنف (٨/ ٢٣٥)، قال الحافظ في التلخيص (٣/ ١٣٢): منقطع، وتابعه معمر عن حماد مرسلًا به. وقد أخرج أحمد في المسند (٣/ ٦٨) عن أبي سعيد أن رسول الله ﷺ: «نهى عن استئجار الأجير حتى يُبيِّن أجره...».

⁽٢) في السنن الكبرى (٦/ ١٩٨) برقم (١١٦٥١).

البَيْعِ، والبيعُ يُشْتَرَطُ فيه: العلمُ بالثَّمَنِ، والعلمُ بالمُثمَّنِ، فيجبُ أَنْ تكونَ الأُجْرةُ معلومةً بالعُرْفِ، ومعلومةً بالشَّرْطِ اللَّفْظيِّ؛ معلومةً، لكنَّهم قالوا: الأُجْرةُ تكونُ معلومةً بالعُرْفِ، ومعلومةً بالشَّرْطِ اللَّفْظيِّ؛ يعني: بالقَوْلِ؛ مثلُ أَنْ يقولَ: اعْمَلْ لي هذا بكذا وكذا من الدَّراهِم، والمعلومةُ بالعُرْفِ مثلُ أَنْ يُسَلِّمَ الإِنْسانَ الخياطَ خِرْقةً ويقولَ: خِطْها لي ثوبًا، بدونِ أَنْ يُقَدِّرَ الأُجْرةَ، فهذا معلومٌ بالعُرْفِ؛ لأَنَّ الخيَّاطَ قد أعدَّ نفسَهُ لهذا العملِ، وأَجْرَتُهُ عند النَّاسِ معروفةٌ، فإذا انْتهى من خياطةِ الثَّوبِ يقولُ لك: الأُجْرةُ كذا وكذا، ومثلهُ النَّاسِ معروفةٌ، فإذا انْتهى من خياطةِ الثَّوبِ يقولُ لك: الأُجْرةُ كذا وكذا، ومثلهُ مُنادِرٌ من اللَّفْظِ، فإذا أتيتَ إلى صاحبِ المَعْسلةِ وقُلْتَ: خُذْ هذا الثوبَ اغْسِلْهُ، ولم تقلْ: بكذا وكذا، فإذا أتيتَ إلى صاحبِ المَعْسلةِ وقُلْتَ: خُذْ هذا الثوبَ اغْسِلْهُ، ولم تقلْ: بكذا وكذا، فإذا غَسَلَهُ فعليكَ أُجْرةُ المِثْلِ.

لكنْ هذا -في الحقيقة - أحيانًا يكونُ فيه نزاعٌ؛ لأنَّ بعضَ الخيَّاطينَ تكونُ خِياطَتُهُ رفيعة، إذا خاطَ النَّاسُ الثوبَ بعَشَرةٍ يخيطُهُ هو بعشرينَ أو بثلاثينَ، وحينئذِ يَغْتَرُّ صاحبُ الثوبِ؛ لأَنَّهُ أعطاهُ إيَّاهُ بناءً على أنَّهُ من العاديِّينَ، وبأنَّ أُجْرَتَهُ عَشَرةٌ مثلًا، ثم يقولُ له هذا: بثلاثينَ، أو بأربعينَ، فهذه تَرِدُ على هذه المَسْألةِ التي ذَكرَ العُلَاءُ: أنَّ مَنْ أعْطى ثَوْبَهُ خَيَّاطًا أو قصَّارًا بدونِ قَطْعِ الأُجْرةِ فإنَّهُ يَسْتَحِقُّ أُجْرةَ المثلِ، ولكنْ يُقالُ: الأصلُ: العملُ على الغالِب، ويقالُ للذي أعْطى الثَّوبَ: أنت المُقطِّرُ، لماذا لم تَسْأَلُهُ؟ لماذا لم عَتَطْ لنَفْسِكَ وتُبيِّنْ؟

إذنْ: تسميةُ الأُجْرةِ تكونُ بالنَّطْقِ حين العَقْدِ، وتكونُ بالعُرْفِ، ثم قد يكونُ عقد الإجارةِ بالمُعاقدةِ؛ سواءً عَيَّنَ الأُجْرةَ أم لا، وقد يكونُ بغيرِ المُعاقدةِ؛ أي: تَدُلُّ على عقد الإجارةِ بالمُعاقدةِ؛ أي: تَدُلُّ على على على على على على على على صاحِبِهِ فله عليه قرينةُ الحالِ؛ كما لو أَنْقَذَ مالَ شخصٍ من هَلَكةٍ بِنِيَّةِ الرُّجوعِ على صاحِبِهِ فله أُجْرةُ المِثْل.

مثالُ ذلك: رأيتَ مالَ فلانِ تَلْتَهِمُهُ النَّارُ، فأنقذتَ المالَ من النَّارِ، ثم طَالَبْتَ صاحبَهُ بالأُجْرةِ، وأنت ناوِ الرُّجوعَ، ولم تنوِ التَّبَرُّعَ والتَّقَرُّبَ إلى اللهِ فلك الأُجْرةُ، وإنْ لم يكنْ عقدٌ؛ لأنَّكَ أنْقَذْتَهُ من هلكةٍ؛ فلو قالَ لك صاحبُ المالِ الذي أنْقَذْتَهُ من الهلكةِ: مَنْ قالَ لك أنْقِذْهُ؟ لماذا لم تَتْرُكُهُ؟ فالأمرُ بسيطٌ، نقولُ: هل تُوافِقُ من الهلكةِ: مَنْ قالَ لك أنْقِذْهُ؟ لماذا لم تَتْرُكُهُ؟ فالأمرُ بسيطٌ، نقولُ: هل تُوافِقُ على أنْ يَتُرُكَهُ؟ فإذا قالَ: نعم، أوافِقُ؛ إذًا: اذْهَبْ أَيُّهَا الرَّجُلُ الذي أنْقَذْتَهُ فبِعْهُ في على أنْ يَتُرُكَهُ؟ فإذا قالَ: عم، أوافِقُ؛ إذًا: اذْهَبْ أَيُّها الرَّجُلُ الذي أنْقَذْتَهُ فبِعْهُ في السوقِ، وخُذْ أُجْرَتَكَ، والباقي لك إن شِئْتَ، فهل سيُوافِقُ صاحبُ المالِ على هذا؟ لا، لن يُوافِقَ.

فنقولُ: كلامُكَ غيرُ واردٍ، وغيرُ مَعْقولٍ، ويُعْتَبَرُ سَفَهًا، وإذا كُنْتَ صادقًا فيها تقولُ فقَدِّرْ أَنَّ الرَّجُلَ تَركَهُ، واحْتَرَقَ، فاذْهَبْ يا فلانُ وبع المالَ، وخُذْ مِقْدارَ أَجْرَتِكَ، والباقي إذا جِئْنا به إلى صاحِبِهِ فسوفَ يقولُ: جزاكُمُ اللهُ خيرًا، الذي أعْطَيْتُموني هذا، ولم تَتْركُوهُ تَلْتَهِمُهُ النارُ.

فصارَ عندنا ثلاثة أشياء:

الأوَّلُ: أُجْرةٌ مُعَيَّنةٌ بالتَّعاقُدِ؛ كأنْ يقولَ مثلًا: اسْتَأْجَرْتُكَ تَعْمَلُ كذا بكذا.

الثَّاني: أُجْرةٌ بِعَقْدٍ، لَكنَّها مُقَدَّرةٌ بِالعُرْفِ؛ مثلُ: الغسَّالِ، والخيَّاطِ، والنجَّارِ، وما أشْبَهَ ذلك.

الثَّالثُ: أُجْرةٌ بلا عقدٍ، لكنْ دلَّ عليها العُرْفُ، وذلك فيمَنْ أَنْقَذَ مالَ غَيْرِهِ من هلكةٍ، فإنَّهُ يَسْتَحِقُّ أَجْرَ المِثْلِ.

هناك قِسْمٌ رابعٌ: رأيتُ شخصًا لم تَجْرِ عادتُهُ بأنْ يَعْمَلَ، فقلتُ: يا فلانُ: من فَضْلِكَ خُذْ هذا احْمِلْهُ إلى البيتِ، فحَمَلَهُ، وليَّا وصلَ إلى البيتِ طَالَبَنِي بالأُجْرةِ، فَلَمْ يَسْتَحِقُ الأُجْرةَ أو لا؟

نقول: هذا الرَّجُلَ إن كانَ قد أعدَّ نفسهُ لهذا العملِ؛ كالحَمَّالِينَ فله أَجْرُ المِثْلِ، وإنْ لم يَكُنْ أعدَّ نفسهُ لهذا العملِ فلا شيءَ له؛ لأنَّهُ مُتَبَرِّعٌ، هكذا قالَ أهْلُ العِلْمِ. مسألةٌ: لو أنَّ أجيرًا أُصِيبَ إصابةً أثناءَ العملِ، وبِسَبَيهِ، فهل يَضْمَنُ صاحبُ العملِ؟

الجوابُ: كونُهُ بسببِ العملِ أو بغيرِ سَبَبِهِ هذا ليس له أثرٌ، خلافًا لنظامِ الشركاتِ الآنَ؛ وأنَّهُ إذا كانَ بسببِ العملِ فإنَّ صاحبَ الشَّرِكةِ يَضْمَنُ، فهذا خلافُ ما أَنْزَلَ اللهُ، وهو شرطٌ باطلٌ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - مَشْروعيَّةُ تسميةِ الأُجْرةِ للأجيرِ؛ لقولِهِ: «فَليُسَمِّ لَهُ أُجْرَتَهُ».

٢- حرصُ النبيِّ ﷺ على ما يكونُ به قطعُ النِّزاعِ؛ لأنَّ تسميةَ الأُجْرةِ قطعٌ للنِّزاعِ. للنِّزاعِ.

٣- مَشْروعيَّةُ تَعْيِنِ العملِ المُسْتَأْجَرِ عليه؛ وهذه تُؤْخَذُ: من آنَّةُ إذا كانَ يُشْرَعُ تسميةُ الأجرِ، والأجرُ أحدُ العِوضِيْنِ، فإنَّ ذلك يَقْتضي أنْ يُشْرَعَ تسميةُ العملِ المُسْتَأْجَرِ عليه؛ لأنَّهُ أحدُ العِوضِيْنِ؛ فإذا جئتَ لشخصٍ تُعْطِيهِ ثَوْبَكَ ليخيطَهُ، ثم خاطَهُ على العادةِ، وقالَ: أُجْرَتُهُ كذا وكذا، وجَبَتِ الأُجْرةُ، ولا يَلْزَمُهُ أكثرُ من خياطةِ العادةِ، فإذا قالَ صاحبُ الثَّوبِ: أنا أُريدُ أنْ تُطرِّزَهُ، وأريدُ أنْ تجعلَ فيه عَشَرةَ أزِرَّةٍ، مع أنَّ المُعتادَ ثلاثةٌ أو أربعةٌ، فتقولُ: هذا خلافُ العادةِ، ولا يَلْزَمُهُ، إنَّما يَلْزَمُهُ ما جَرَتْ به العادةُ ما لم يكنْ هناك شَرْطٌ، كذلك الأُجْرةُ، فيَسْتَحِقُّ أُجْرةَ العادةِ اللهُ عَرْدُ العادةِ العادةِ اللهُ عَرْدُ العادةِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلْمَ اللهُ عَرْدُ العادةِ اللهُ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلْمُ اللهُ المُ يكنْ هناكُ شَرْطٌ، كذلك الأُجْرةُ، فيَسْتَحِقُّ أُجْرةَ العادةِ التَّهُ عَظَى لِثْلِهِ.

بَابُ إِحْيَاءِ الْمُوَاتِ بَابُ إِحْيَاءِ الْمُوَاتِ سَابُ الْحَيَاءِ الْمُوَاتِ

قولُهُ: «إِحْيَاءِ المَوَاتِ» يعني: إحياءَ الأرْضِ الميِّتةِ، ولكنَّ العُلَماءَ سَمَّوْها: مواتًا؛ لأَنَّهُ ليس فيها حياةٌ، والحياةُ بالإحياءِ سيَأْتِي إنْ شاءَ اللهُ، وأيضًا سَمَّوْها: المواتَ؛ للفَرْقِ بينها وبين الأرْضِ المُجْدِبةِ؛ فإنَّها تُسَمَّى: ميِّتةً أو مَيْتةً، ﴿ وَءَايَةٌ لَمَّمُ الْأَرْضُ الْمَئِتَةُ اَحْيَيْنَهَا وَأَخْرَجْنَا مِنْهَا حَبًّا فَمِنْهُ يَأْكُونَ ﴾ [يس:٣٣].

المواتُ: مأخوذةٌ من المَوْتِ.

وهي في الاصطلاح: «الأرْضُ المُنْفكَّةُ عن الاختصاصاتِ، ومِلْكِ معصومٍ». فقولُنا: «المُنْفَكَّةُ» أي: الخاليةُ.

وقوْلُنا: «عن الاختصاصاتِ ومِلْكِ مَعْصومٍ» كالأرْضِ التي ليستْ لأحدٍ، ولم يَخْتَصَّ بها أحدٌ؛ مثل: الأراضي التي في البَرِّ، أمَّا المملوكةُ فلا تُسمَّى مواتًا، وإنْ كانت هامدةً مُجْدِبةً، وكذلك ما كانت مُخْتَصَّةً، مثلُ الأشياءِ التي تَتَعَلَّقُ بمَصالِحِ البلدِ؛ كمَسايِلهِ، ومَطاينِهِ، ومَراعِيهِ، وأفْنِيَةِ البيوتِ، فهذه لا تُسمَّى مَواتًا في الاصْطِلاحِ؛ لأنَّهُ يَتَعَلَّقُ بها حقُّ الغيرِ.

فإذا وَجَدْنا أرضًا إلى جانبِ بيتٍ، لكنَّها فناءٌ للبيتِ تُلْقى فيها كُناسةُ البيتِ، ومُ اتُوقَفُ فيها كُناسةُ البيتِ، ومَا أشبهَ ذلك، فهل نَعْتَبِرُها مَواتًا، أو نقولُ: لا، ليستْ مَواتًا؟

الجوابُ: ليست مَواتًا؛ لأنَّها تَتَعَلَّقُ بها مصالحُ المُحْيَا، كذلك مسايلُ البلدِ،

وكانوا فيها سَبَقَ يزرعونَ على حَواشِي الأوديةِ؛ فلو أتَى إنسانٌ وأرادَ أنْ يُحْيِيَ هذه المسايلَ قلنا: لا؛ لأنها تَتَعَلَّقُ بها مصالحُ البلدِ، كذلك مَراعي البلدِ القريبةُ منه، التي يُحْرِجُ النَّاسُ إليها مَواشِيَهُم لتَرْعى ليست مواتًا، فليس لأحدِ أنْ يُحْيِيها. إذنْ: تَبَيَّنَ هذا، فهل إذا اسْتَوْلى الإنسانُ على أرضٍ مَيْتةٍ يَمْلِكُها، أو لا؟

إذنْ: تَبَيَّنَ هذا، فهل إذا اسْتَوْلَى الإنْسانُ على أرضٍ مَيْتةٍ يَمْلِكُها، أو لا؟ نقولُ: نعم، يَمْلِكُها؛ كما دلَّ عليه حديثُ عُرُوةَ عن عائِشةَ رَضَايِّلَهُ عَنهَا.

*· @ • · *

٩١٧ - عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ عَمَّرَ أَرْضًا لَيْسَتْ لِأَحَدِ، فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا» قَالَ عُرْوَةُ: وَقَضَى بِهِ عُمَرُ فِي خِلَافَتِهِ. رَوَاهُ البُخَارِيُّ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «مَنْ عَمَر» أطلقَ النبيُّ عَلَيْ العيارة، فيُرْجَعُ في ذلك إلى: العُرْفِ؛ فيا سيَّاهُ النَّاسُ تعميرًا فهو تعميرٌ، وما لم يُسَمِّهِ النَّاسُ تعميرًا فليس بتعمير، فإذا كانتُ أرضًا زراعِيَّة، وجاءَ شخصٌ وأحاطَها بمراسيمَ؛ وهي: حجارةٌ تُوضَعُ على حدودِ الأرْضِ، فهل هذا الرَّجُلُ أحْياها أو لا؟ الجوابُ: لا، لم يُحْيِها، لكنْ لو زَرَعها صارَ مُحْيِيًا لها، كذلك لو خَطَّ أرضًا ليَبْنِيَ فيها قَصْرًا، ولكنَّهُ لم يبنِ القَصْرَ حتى الآنَ، فهل يُعْتَبَرُ مُحْيِيًا لها؟ لا، لم يُعَمِّرُها، فإذا بَنى القصرَ صارَ مُعَمِّرًا لها؛ فإذا بَنى القصرَ صارَ مُعَمِّرًا لها؛ فإذا مَنَ اللهَ عَلَى الرَّسُولُ عَلَيْ الها؟ لا، لم يُعَمِّرُها، فإذا بَنى القصرَ صارَ مُعَمِّرًا لها؛ فإذا عَمَّرَها يقولُ الرَّسولُ عَلَيْ: «فَهُو أَحَقُّ بِهَا» يعني: فليس لأحدٍ أنْ يُزاحِمَهُ فيها، ولا أنْ مُلكَها.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المزارعة، باب من أحيا مواتًا، رقم (٢٣٣٥).

قالَ عُرُوةُ: "وَقَضَى بِهِ عُمَرُ فِي خِلاَفَتِهِ" وفائدةُ هذا الأثرِ: أنَّ هذا الحُكْمَ باقِ لم يُنْسَخُ ولذلك قَضى به الخلفاءُ الرَّاشدونَ رَضَالِتَهُ عَنْهُ ويُفْهَمُ من قولِهِ: "لَيْسَتْ لِأَحَدِ": أَنَّهُ لو عَمَّرَ أرضًا لأحدٍ قد مَلكها من قبل، ثم تَركها، ثم جاءَ شخصٌ آخرُ فرَعَها وعَمَّرَها فهي للأوَّلِ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ اشْتَرَطَ وقالَ: "لَيْسَتْ لِأَحَدٍ" فعُلِمَ من هذا: أنَّهُ لو كانت لأحدٍ قد أَحْيَاها من قبلُ فهي للأوَّلِ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّهُ لا إحياء بدونِ تعميرٍ؛ لقولِهِ: «مَنْ عَمَّرَ أَرْضًا».

٢- أطلقَ النبيُّ ﷺ العمارة، فيُرْجَعُ في ذلك إلى: العُرْفِ، على القاعدةِ المَشْهورةِ:

وَكُلُّ مَا أَتَى وَلَمَ يُحَدِدُ^(۱) بِالشَّرْعِ كَالْحِرْزِ فَبِالعُرْفِ احْددِ^(۱) فِكُلُّ مَا أَتَى وَلَم يُحَدِّدُهُ الشَّرْعُ، وأطْلَقَهُ، فإنَّهُ يُرْجَعُ فيه إلى العُرْفِ.

وقولُهُ: «كَالْجِرْزِ» يعني: حرزَ الأمْوالِ، والجِرْزُ نحتاجُ إليه في بابِ الوديعةِ، وفي بابِ اللهِ يعني عني عني اللهِ وفي بابِ الوديعة في غير وفي بابِ السَّرِقةِ، فالسَّرِقةُ من غيرِ حِرْزِ ليس فيها قطعٌ، وإذا وَضَعَ الوديعة في غيرِ حِرْزِ فهو ضامنٌ؛ لأنَّ الواجبَ: أنْ يَحْفَظَها في حِرْزِها.

٣- أنَّهُ لو اجْتَمَعَ مُعَمِّرانِ لأرضٍ فهي للأوَّلِ؛ لقولِهِ: «لَيْسَتْ لِأَحَدِ».

٤- أنَّ مَنْ وَرَدَ على تعميرِ آخرَ؛ كشخصٍ عَمَّرَ أرضًا وتَركَها بُرْهةً من الزَّمنِ وانْدَثَرَتْ، ثم جاءَ آخرُ فعَمَّرَها بعدُ فهي للأوَّلِ، فسواءً كانَ أثرُ إحياءِ الأوَّلِ باقيًا أم داثِرًا فإنَّ الثَّاني لا يَمْلِكُها.

⁽١) البيت رقم (٦٥) من منظومة أصول الفقه وقواعده لفضيلة شيخنا الشارح رحمه الله تعالى.

٩١٨ - وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ رَضَالِكَهُ عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِي لَهُ» رَوَاهُ الثَّلَاثَةُ، وَحَسَّنَهُ التِّرْمِذِيُّ. وَقَالَ: رُوِيَ مُرْسَلًا. وَهُوَ كَمَا قَالَ، وَاخْتُلِفَ فَهِي لَهُ» رَوَاهُ الثَّلَاثَةُ، وَحَسَّنَهُ التِّرْمِذِيُّ. وَقَالَ: عُولِيَ مُرْسَلًا. وَهُو كَمَا قَالَ، وَاخْتُلِفَ فَهِي لَهُ» رَوَاهُ الثَّلَاثَةُ، وَقِيلَ: عَائِشَةُ، وَقِيلَ: عَبْدُ اللهِ بْنُ عَمْرٍو، وَالرَّاجِحُ الأَوَّلُ (١). وَفِي صَحَابِيّهِ، فَقِيلَ: جَابِرٌ، وقِيلَ: عَائِشَةُ، وقِيلَ: عَبْدُ اللهِ بْنُ عَمْرٍو، وَالرَّاجِحُ الأَوَّلُ (١). الشَّرْحُ اللهُ مُنْ عَمْرٍ وَالسَّارِحُ اللهُ ا

قولُهُ: «مَنْ أَحْيَا أَرْضًا» هي على وِزانِ قولِهِ في الحديثِ السَّابِقِ: «مَنْ عَمَّرَ أَرْضًا».

قولُهُ: «مَيْتَةً» بوِزانِ قولِهِ: «لَيْسَتْ لِأَحَدٍ».

قُولُهُ: «فَهِيَ لَهُ» بوِزانِ قُولِهِ: «فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا».

إذنْ: هذا الحديثُ بمعنى الحديثِ الأوَّلِ: أنَّ الإنْسانَ إذا أَحْيَا أرضًا مَيْتةً مُنْفَكَّةً عن الاختصاصاتِ ومِلْكِ معصوم فهي له.

مثالُ ذلك: رَجُلٌ خَرَجَ من البلدِ، فوَجَدَ مِساحاتٍ كبيرةً ليست مِلْكًا لأحدٍ، ولا تَتَعَلَّقُ بها مصالحُ البلدِ فأحياها، نقولُ: هذه الأرْضُ التي أَحْيَيْتَها هي مِلْكُ لك تَبِيعُها، وتُوَقِفُها، وتَهَبُها، وتُورَثُ من بَعْدِكَ؛ وذلك لأنَّهُ اسْتَوْلى عليها من غيرِ مُنازِعٍ فكانت له؛ كما لو خَرَجَ إلى البَرِّ فاحْتَشَ الكلاَ، أو احْتَطَبَ الحطبَ فإنَّهُ يكونُ له؛ لأنَّهُ حازَهُ، ومَلكَهُ.

⁽۱) حديث سعيد بن زيد: أخرجه الترمذي: أبواب الأحكام، باب ما ذكر في إحياء أرض الموات، رقم (١٣٧٨)، وقال: حديث حسن غريب. وأبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة ، باب في إحياء الموات، رقم (٣٠٧٣)، والنسائي في الكبرى (٥/ ٣٢٥) برقم (٥٧٢٩).

وحديث جابر بن عبد الله، أخرجه أحمد بأرقام (٣/ ٣٠٤، ٣١٦، ٣٢٦، ٣٥٨، ٣٥٦، ٣٦٣، ٣٦٨)، والترمذي: أبواب الأحكام، باب ما ذكر في إحياء أرض الموات، رقم (١٣٧٩).

وعمومُ الحديثِ يَقْتضي: أَنَّهُ لا يُشْتَرَطُ في ذلك إذْنُ الإمامِ، واعْلَمُوا: أنَّ العُلَماءَ إذا قالوا: الإمامَ فإنَّهم يَعْنُونَ به: الرئيسَ الأعْلَى للدَّولةِ؛ يعني: لا يُشْتَرَطُ أنْ يكونَ قد اسْتَأْذُنَ الإمامَ، أو أَخَذَ منه مَرْسومًا أو ما أشْبَهَ ذلك؛ لأنَّ الحديثَ عامُّ «مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِي لَهُ» ولم يقلِ النبيُّ ﷺ: إلا أنْ يَمْنَعَهُ الإمامُ، ولم يقل: إنْ أَذِنَ له الإمامُ؛ فدلَّ هذا على: أنَّهُ يَمْلِكُها؛ سواءً أذِنَ الإمامُ أم لم يَأْذَنْ، وهذه المَسْألةُ اخْتَلَفَ فيها أهْلُ العِلْمِ على قوليْنِ، وهما في مذهبِ الإمامِ أحمدَ رَحَمَهُ اللهُ:

فمنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إِنَّهُ لا يَمْلِكُها إلا بإذنِ الإمام، وأنَّ قولَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ الْمَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً هذا إِذْنُ منه، وليس من بابِ: التَّشريع؛ كها لو قالَ الإمامُ في بلدِهِ أو في عَلْكتِهِ: مَنْ أَحْيا أرضًا مَيْتةً فهي له، فيرَوْنَ: أنَّ كلامَ النبيِّ عَلَيْ من بابِ الإِذْنِ السُّلْطانيِّ؛ يعني: أنَّهُ أَذِنَ في أنَّ مَنْ أَحْيا أرضًا مَيْتةً فهي له، قالوا: ولا بُدَّ من إذْنِ السُّلْطانيِّ؛ يعني: أنَّهُ أَذِنَ في أنَّ مَنْ أَحْيا أرضًا مَيْتةً فهي له، قالوا: ولا بُدَّ من إذْنِ الإمام؛ لأنَّ هذه أرضٌ ليست مملوكةً لأحدٍ، وليس لأحدٍ ولايةٌ عليها، فيكونُ وَلِيُّها الإمام، فإذا اعْتَدى أحدٌ عليها، وأحياها بلا إذْنِهِ فقدِ اعْتَدى على حقِّ الإمامِ وافْتاتَ عليه؛ فكما أنَّهُ لا يَمْلِكُ أحدٌ أنْ يُقيمَ الحُدودَ على النَّاسِ فكذلك لا يَمْلِكُ أحدٌ أنْ يُقيمَ الحُدودَ على النَّاسِ فكذلك لا يَمْلِكُ أحدٌ أنْ يُقيمَ الجُدودَ على النَّاسِ فكذلك لا يَمْلِكُ أحدٌ أنْ يُقيمَ الحُدودَ على النَّاسِ فكذلك الروايتينِ أحدٌ أنْ يَأْخُذَ أرضًا ليست لأحدٍ ووليُّ الأمرِ عليها إلا بإذْنِهِ، وهذا إحدى الرِّوايتينِ عن الإمامِ أحدَ رَحَمَهُ الللهُ وهو مذهبُ أبي حنيفة رَحَمَهُ اللهُ أيضًا.

القولُ الثَّاني: أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ إِذْنُ الإمامِ، وأنَّ قولَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ» من بابِ الإذْنِ الشَّرعيِّ، والتَّمْليكِ الشَّرعيِّ، وليس من بابِ الإذْنِ الشَّرعيِّ، وليس من بابِ الإذْنِ الشَّلطانيِّ، فيكونُ الرَّسولُ عَلَيْهِ قالَ قولًا تشريعيًّا، وليس تَنْظيميًّا.

وبناءً على هذا: فإذا أحْيا الإنْسانُ أرضًا مَيْتةً فهي له؛ لأنَّ هذه ليست مِلْكًا

لأحد، قالوا: وكما أنَّ الإنسانَ إذا خَرَجَ إلى البَرِّ، واحْتَشَ الحشيشَ، واحْتَطَبَ الحطب، واسْتَقى من النَّهر، وما أشبه ذلك فإنَّهُ لا يُشْتَرَطُ فيه إذنُ الإمام بالاتّفاقِ، فهذا كذلك لا يُشْتَرَطُ فيه إذنُ الإمام أهدَ: فهذا كذلك لا يُشْتَرَطُ فيه إذنُ الإمام، وهذا هو المشهورُ من مَذْهبِ الإمامِ أحمدَ: أنَّهُ يَمْلِكُهُ؛ أي: يَمْلِكُ ما أحياهُ؛ سواءً أذِنَ الإمامُ أم لم يَأْذَنْ.

وأجابَ الآخرونَ -أعني: الأوَّلينَ عن الماءِ والكلا - وقالوا: إن الرَّسولَ ﷺ شَرَّكَ النَّاسَ فيها، فقالَ: «النَّاسُ شُرَكَاءُ في ثَلاثَةٍ: المَاءِ، والكَلاِ، والنَّارِ»(١)، وهذا نصُّ صريحٌ في التَّشريكِ، ولم يقلِ: والأرْضِ، فإذا لم يَقُلِ الأرْضَ صارَ تدبيرُ الأرْضِ إلى وليِّ الأمرِ.

ولكنَّ الذي يَظْهَرُ أَنَّ القولَ الصَّحيحُ: أَنَّ مَنْ أَحْيا أَرضًا مَيْتةً فهي له؛ وذلك لأنَّ الأصلَ في كلامِ الرَّسولِ ﷺ أَنَّهُ تشريعٌ، لا تنظيمٌ، حتى يقومَ دليلٌ على أَنَّهُ تنظيمٌ؛ ولهذا قُلْنا: إِنَّ الإِنْسانَ إِذَا قَتَلَ قتيلًا في الحربِ فله سَلَبُهُ؛ لأَنَّ الرَّسولَ ﷺ قالَ: «مَنْ قَتَلَ قتيلًا فَلهُ سَلَبُهُ» (٢) يعني: ما عليه منَ الثيّابِ، وما أَشْبَهَ ذلك.

ومنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إِنَّ المرادَ بقولِهِ عَلَيْهِ: «مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا»: الإذنُ السلطانيُّ، وأنَّهُ لا يَمْلِكُ المُقاتِلُ سَلَبَ القتيلِ؛ إلا إذا قالَ قائدُ الجيشِ: مَنْ قَتَلَ قتيلًا فله سَلَتُهُ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٥/ ٣٦٤)، وأبو داود: كتاب الإجارة، باب في منع الماء، رقم (٣٤٧٧)، كلاهما بلفظ: «المسلمون شركاء»، ووافقهما ابن ماجه: كتاب الأحكام، باب المسلمون شركاء في ثلاث، رقم (٢٤٧٢)، وزاد: «وثمنه حرام». كلهم دون تسمية الصحابي.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب فرض الخمس، باب من لم يخمس الأسلاب ومن قتل قتيلًا له، رقم (٣١٤٢)، ومسلم: كتاب الجهاد، باب استحقاق القاتل سلب القتيل، رقم (١٧٥١) من حديث أبي قتادة رَضِكَالِلَهُ عَنْهُ.

على كُلِّ حالٍ: القاعدةُ الأصليَّةُ: أنَّ الأصلَ في كلامِ الرَّسولِ ﷺ هو: التشريعُ، ولكنْ لو أنَّ وليَّ الأمرِ مَنَعَ منَ الإحْياءِ إلا بإذنِهِ فله ذلك؛ لأَنَّهُ قد يَرى منَ المَصْلَحةِ: تنظيمَ الإحْياءِ، حتى لا يَعْتَدِيَ النَّاسُ بعضُهُم على بعضٍ، ولا يَحْصُلَ النِّراعُ، وتكونُ المَسْألةُ مُنْضبطةً، تُخَطَّطُ الأراضي، وما أشْبَهَ ذلك من قِبَلِ الدَّولةِ، وتُرَقَّمُ، ومَنْ جاءَ منَ النَّاسِ يُحْيي قُلْنا: هذه أَرْضُكَ رَقْمُها كذا؛ حتى لا يَحْصُلَ الالْتباسُ والاختلافُ، وهذا القولُ له وجهٌ؛ لأَنَّنا إذا قُلْنا: بأنَّ مَنْ أحْيا أرضًا مَيْتةً فهي له بإذنِ رَسُول اللهِ وهذا القولُ له وجهٌ؛ لأَنَّنا إذا قُلْنا: بأنَّ مَنْ أحْيا أرضًا مَيْتةً فهي له بإذنِ رَسُول اللهِ ولكنْ إذا رَأَى وليُّ الأمرِ منَ المَصْلَحةِ: أنْ يَمْنَعَ النَّاسَ منَ الإحياءِ إلا بإذْنِه فله ذلك؛ لأنَّ في ذلك مصلحةً وانْضِباطًا للنَّاسِ لكان هذا القولُ قولًا وسَطًا؛ يعني: ليس كقولِ مَنْ يقولُ: إنَّهُ لا يَمْلِكُ إلا بإذنِ الإمامِ، ولا كقولِ مَنْ يقولُ: إنَّهُ لا يَمْلِكُ إلا بإذنِ الإمامِ، ولا كقولِ مَنْ يقولُ: إنَّهُ لا يَمْلِكُ إلا بإذنِ الإمامِ، ولا كقولِ مَنْ يقولُ: إنَّهُ يَمْلِكُ أَلْ بإذنِ الإمامِ، ولا كقولِ مَنْ يقولُ.

قولُهُ: «رُوِي مُرْسَلًا» المرسلُ عند أهلِ الاصْطِلاحِ: يُطْلَقُ على مَعْنَيْنِ:

الْمَعْنَى الْأُوّلُ؛ هو: ما رَفَعَهُ التابعيُّ، أو الصحابيُّ الذي لم يَسْمَعْ من رَسُول اللهِ عَلَيْهِ إلى النبيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاءُ وَالسَلَّمُ وهذا يُسمَّى مُرْسلًا؛ لأَنّنا نَتيقَّنُ أَنَّ بين الرَّاوي وبينَ الرَّسولِ عَلَيْهِ واسطةٌ؛ لأنَّ التابِعِيَّ لم يُدْرِكِ الرَّسولَ عَلَيْهِ فلا بُدَّ أَنْ يكونَ قد رَوى عن شخصِ آخَرَ بينَهُ وبينَ الرَّسولِ عَلَيْهِ والصَّحابيُّ الذي لم يَسْمَعْ منَ الرَّسولِ عَلَيْهِ كذلك، لا بُدَّ أَنْ يكونَ بينها واسطةٌ؛ مثلُ محمَّدِ بنِ أبي بكرٍ -رَضِي اللهُ عَنهُ وعَن أبيهِ- فإنَّهُ وُلِدَ في عامِ حَجَّةِ الوداعِ، فإذا روى حديثًا عن رَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ قُلنا: هذا مُرْسَلُ.

والْمُرْسَلُ من قسمِ الضَّعيفِ؛ لسقوطِ رَاوِيهِ، أو لسُقوطِ راوِ فيه، ومن شَرْطِ الصِّحةِ: اتِّصالُ السَّنَدِ؛ إلا أنَّ بعضَ المراسيلِ نُقِّحَتْ، وتُتُبِّعَتْ، فوُجِدَتْ مُتَّصِلةً؛

مثلُ مُوْسَلِ سعيدِ بنِ المُسَيِّبِ، عن أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِللَهُ عَلَا قَد تُتُبِّعَ فَرُوِيَ مُتَّصِلًا، فيحُكُمُ له بالصِّحةِ إذا خلا من رُواةٍ ضُعفاء، كذلك المُوْسَلُ إذا تَلَقَّتُهُ الأُمَّةُ بالقَبولِ، واشْتُهِرَ، وعَمِلَتْ به الأُمَّةُ فإنَّ العُلَماءَ يحكمونَ له بالصِّحَّةِ، وإلا فالأصلُ فيه الضَّعْفُ.

المَعْنى الثَّاني: قد يُطْلِقُ بعضُ المُحدِّثينَ المُرْسلَ على ما لم يَتَّصِلْ سندُهُ، حتى وإنْ رواهُ الصحابيُّ، فإذا كانَ في أثناءِ السَّندِ سَقْطٌ فإنَّهم يُسمُّونَهُ مُرْسلًا؛ وعلى هذا فيكونُ المُرْسَلُ في مُقابِلِ المُتَّصِلِ، فنقولُ: السَّندُ ينقسمُ إلى: مُتَّصِلٍ ومُرْسَلٍ؛ فالمُرْسَلُ: ما لم يَتَّصِلْ، سواءً كانَ الساقطُ منه الصَّحابيَّ، أو مَنْ بعدَهُ.

وعلى هذا: فإذا قالوا: رُوِيَ مُرْسلًا، فهو ضعيفٌ على كُلِّ تقديرٍ؛ سواءً قُلْنا: إِنَّ الْمُرْسَلَ ما رَفَعَهُ التابعيُّ أو الصحابيُّ الذي لم يَسْمَعْ منَ الرَّسولِ عَلَيْهِ أو قُلْنا: المُرْسَلُ ما سَقَطَ منه راوٍ ولو في أثناءِ السَّنَدِ.

قولُهُ: «وَاخْتُلِفَ فِي صَحَابِيِّهِ، فَقِيلَ: جَابِرٌ، وَقِيلَ: عَائِشَهُ، وَقِيلَ: عَبْدُ اللهِ بْنُ عَمْرٍو، وَالرَّاجِحُ الأَوَّلُ»، هذا الخلاف -أيضًا - لو فُرِضَ أَنَّهُ ليس لدينا مُرَجِّحُ، هل هو جابرٌ، أو عائِشة ، أو ابنُ عَمْرٍو فإنَّ ذلك لا يَضُرُّ؛ لأنَّ جهالة الصحابيِّ لا يَضُرُّ؛ يعني: لو جاءنا حديثُ اخْتَلَفَ الرُّواةُ في صَحابِيِّهِ فإنَّهُ لا يضرُّ، لكنْ إذا اخْتَلَفُوا على وجه لا رُجْحانَ فيه فهذا قد يُكْسِبُ الحديثَ ضعفًا، لا من حيثُ الرَّاوي، وأنَّهُ لم يُعيَّن، لكنْ من حيثُ الاضطراب؛ لأنَّ الرُّواةَ إذا اضْطَرَبوا في الحديثِ، أو في سَندِهِ على وجه لا رُجْحانَ معه فهو مُضْطربُ، لكنَّ هذا الحديثَ له شاهدٌ قويُّ، وهو الحديثُ السابقُ، الذي رواهُ البُخاريُّ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ مَنْ أَحْيا أَرضًا مَيْتةً فهي مِلْكٌ له.

٢- ظاهرُ الحديثِ: أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ في ذلك إذْنُ الإمامِ، وهو المُعْتَمَدُ؛ لأنَّ الأصلَ في كلامِ الرَّسولِ ﷺ: أنَّهُ تشريعٌ.

٩١٩ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ الصَّعْبَ بْنَ جَثَّامَةً رَضَاٰلِكُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِي عَلَيْكُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِي عَلَيْكُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِي عَلَيْكُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِي عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِي عَلَيْكُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِي عَلَيْكُ عَنْهُ اللهُ عَلَى اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِي عَلَيْكُ عَنْهُ أَنْ النَّهُ عَنْهُ أَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ عَنْهُ أَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ عَنْهُ أَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَنْهُ أَنْ اللَّهُ عَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى الللَهُ عَلَى الللللللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللللَهُ عَلَى الللللللَّهُ عَلَى اللللللْهُ عَلَى اللللللللّهُ الللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللللللللللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَيْكُ الللللّهُ عَلَى الللللللللّهُ عَلَى اللللللللللللللللللللهُ اللللللّهُ عَلَيْكُ الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللللللللللللهُ الللللّهُ عَلَيْكُ

الشَّرْحُ

ابنُ عبّاسٍ صحابيٌّ، والصَّعْبُ بنُ جَثّامةً صحابيٌّ أيضًا، وقدْ كانَ كريبًا مِضْيافًا عَدَّاءً، يَسْبِقُ الظَّبْيَ، ولها نَزَلَ به الرَّسولُ عَلَيْ بالأَبْواءِ أو بِوَدَّانَ أتى له بحمارٍ وحْشِيٍّ وأهداهُ إليه، وقيل: إنَّهُ ذَبَحَهُ، وأتى بلَحْمِهِ، فرَدَّهُ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ فلكَا ردَّهُ صارَ في وجْهِهِ شيءٌ، تَغَيَّرُ وجْهُهُ، فقالَ عَلَيْهُ: «إِنَّا لَمْ نَرُدَّهُ عَلَيْكَ إِلَّا أَنَّا حُرُمٌ» (٢) يعني: مُحْرِمينَ، مع أنَّ أبا قَتادة رَضَالِيَهُ عَنْهُ اصْطادَ حِمارًا وحْشِيًّا، وأكلَ منه أصحابُهُ وهم مُحْرمونَ (٢)، ولكنَّ الجمعَ بينهما: أنَّ أبا قتادة رَضَالِيَهُ عَنْهُ لم يَصْطَدْهُ لأصحابِهِ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب لا حَمَى إلا لله ولرسوله ﷺ، رقم (٢٣٧٠).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب إذا أهدى للمحرم حمارًا وحشيًا حيًا لم يقبل، رقم (١٨٢٥)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم الصيد للمحرم، رقم (١١٩٣) من حديث الصعب بن جثامة رَضِّاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب جزاء الصيد ونحوه وقول الله تعالى: ﴿لَا نَقَنُلُوا الصَّيْدَ وَاَنتُمُ حُرُمٌ ﴾، رقم (١٨٢١)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم الصيد للمحرم، رقم (١١٩٦) من حديث أبي قتادة رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ.

وإنَّما اصْطَادَهُ لنفسِهِ وأطْعَمَ أصحابَهُ منه، وأمَّا الصَّعْبُ بنُ جَثَّامةَ رَضَالِلَهُ عَنهُ فاصْطادَهُ للرَّسولِ ﷺ والصَّيْدُ إذا صِيدَ من أجلِ المُحْرِمِ صارَ حَرامًا على المُحْرِمِ، وإن كانَ هو لم يَصِدْهُ.

قولُهُ: «لَا حَمَى إِلَّا للهِ وَلِرَسُولِهِ» الجمى معروفٌ؛ وهو في اللغة: المنعُ، ومنه الجُمْيةُ؛ وهي: الامتناعُ عن شيءٍ مُعَيَّنٍ منَ الطَّعامِ أو غيرِه؛ وهو عبارةٌ عن منعِ أرضٍ مُعَيَّنةٍ، يُحْمِيها الرئيسُ أو الشريفُ في القبيلةِ حتى لا يَرْعاها أحدٌ، وتَبْقى هي لرَعْيِ إِيلِهِ وغَنَمِهِ، ويُشارِكُ النَّاسَ في مَراعِيهم، كانوا في الجاهليَّة يَفْعَلُون هذا، يَحْمي السيدُ، أو الشريفُ، أو الكبيرُ في قومِهِ أَرْضًا يقولُ: لا يَمَسُّها أحدٌ، ولا يَقْرَبُها أحدٌ؛ لتكونَ لما شِيتِهِ: من إبلٍ، أو بقرٍ، أو غنم، وهو مع ذلك يُشارِكُ النَّاسَ في بقيَّةِ المراعي!! ظلمٌ واضحٌ، فأبطلَ النبيُّ عَنِي هذا، وقالَ: «لَا حَمَى إِلَّا للهِ وَلِرَسُولِهِ»، «لا حَمَى إلا للهِ» اللهُ عَنَيجَلَ غنيٌ عن كُلِّ شيءٍ، ولا يحتاجُ إلى أحدٍ يَحْمي لَه؛ لأنَّهُ يُطعِمُ ولا يُطعَمُ، ولكنْ ما أُضيفَ إلى اللهِ من مثلِ هذه الأُمورِ فالمرادُ به: المصالحُ العامَّةُ، مثل إبلِ الصَّدقةِ، عبل الجهادِ، وما أشبة ذلك.

فإذا حَمى وليُّ الأمرِ أرضًا لإبلِ الصَّدقةِ، أو لخيلِ الجهادِ، أو لإبلِ الجهادِ، أو لإبلِ الجهادِ، أو ما أشْبَهَ ذلك من المصالِحِ العامَّةِ فإنَّ ذلك جائزٌ؛ لأَنَّهُ يَحْمي للهِ، لا يَدْخُلُ عليه شيءٌ، ولا يَخْتَصُّ بشيءٍ دون المُسْلِمينَ، يَحْمي شيئًا هو للمُسْلمينَ في الواقِعِ، فهذا الحِمَى للهِ عَنَّوَجَلَّ.

وأمَّا قولُهُ: «وَلِرَسُولِهِ» فقد اخْتَلَفَ فيها أهْلُ العِلْم:

فقيل: المرادُ بذلك: ما كانَ للرسولِ ﷺ شَخْصيًا؛ يعني: أنَّ للنبي ﷺ أنْ

يُحْمِيَ ما شاءَ لنفسِهِ هو، فله أَنْ يَخُطَّ أَرضًا مُعَيَّنةً، ويقولُ: هذه لي، لا يَأْتيها أحدٌ؛ وعلى هذا القولِ: اخْتَلَفَ القائلون به: هل ذلك من خَصائِصِه؛ بمعنى: أنَّ غيرَهُ من وُلاةِ الأُمورِ ليس لهم الحُقُّ أَنْ يَحْمُوا لأَنْفُسِهم، أو أَنَّ ذلك له ولمَنْ كانَ بمنزلَتِهِ من وُلاةِ الأُمورِ، الذين لهم الولايةُ العامَّةُ؟ على قوليْنِ في هذه المَسْألةِ.

" أمَّا القولُ الثَّاني في أصلِ المَسْألةِ؛ فيقولونَ: إنَّ عطفَ الرَّسولِ ﷺ على اللهِ من بابِ عطفِ المُشَرِّعِ المُبَلِّغِ عن الشَّرْعِ، وأنَّ المرادَ بها لرَسُولِ اللهِ هو ما كانَ للهِ؛ كقولِهِ تَعالى: ﴿ وَٱعْلَمُوا اَنَّمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءٍ فَأَنَ لِلّهِ خُمُسَمُهُ وَلِلرَّسُولِ ﴾ [الأنفال: ١٤]، والحُمُسُ الذي للهِ وللرَّسولِ خُمُسٌ واحدٌ، لكنْ لمَّا كانَ النبيُّ ﷺ مُشرِّعًا مُبَلِّغًا عن اللهِ صارَ ما يقومُ به نيابةً عن اللهِ عَرَّفَجَلَّ فهو خليفةُ اللهِ في خَلْقِهِ.

وبناءً على هذا القولِ نقولُ: إنّهُ لا يرادُ بالرَّسولِ هنا الرَّسولُ ﷺ شخصيًّا؛ لكنْ يرادُ به: أنّهُ مُشَرِّعٌ، فيكونُ ما للهِ هو ما لرسولِ اللهِ، فيُحْمَلُ الحديثُ إذًا على أنّ المُرادَ بالحِمَى هنا حَمَى ما كانَ للهِ عَزَّوَجَلَّ كإبِلِ الصَّدقةِ، وإبِلِ الجهادِ، وما أشْبَهَها، وهذا القولُ أصحُّ.

ويُرَجِّحُهُ: أَنَّ النَّاسَ شُركاءَ في ثلاثةٍ: الماءِ، والكلاِ، والنَّارِ، وإذا كانوا شُركاءَ في ذلك فليس لأحدٍ أَنْ يَخْتَصَّ به دُونَهم؛ كما أنَّهُ لو اشْتَرَكَ اثْنانِ في بيتٍ -مثلاً فليس لأحدِهِما أَنْ يَخْتَصَ به دونَ الآخرِ، ولو اشْتَرَكَ اثنانِ في مَزْرعةٍ فليس لأحدِهِما أَنْ يَخْتَصَ به دونَ الآخرِ، ولو اشْتَرَكَ اثنانِ في مَزْرعةٍ فليس لأحدِهِما أَنْ يَخْتَصَ بها دونَ الآخرِ.

فالقولُ الرَّاجِحُ: أنَّ المرادَ بحِمَى اللهِ ورسولِهِ: ما مُحِيَ للمَصالِحِ العاشَةِ، أمَّا الخاصَّةِ فلا.

ويلي هذا القولَ في الرُّجحانِ: أنَّ المرادَ بالرَّسولِ خُصوصِيَّةُ شخصِهِ –صلواتُ اللهِ وسلامُهُ عليه – لكنْ هذا خاصُّ به هو، ولا يُشارِكُهُ أحدٌ من وُلاةِ الأُمورِ والخُلفاءِ؛ لأنَّ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لمَّا حَمَى ما حماهُ من المراعي حولَ المدينةِ صَرَّحَ بأنَّهُ لا يَحْميهِ لنفسِهِ، إنَّما يحميهِ للنَّاسِ، لصاحِبِ الغُنيَّمةِ، وصاحِبِ الصُّرَيْمَةِ (۱) يعني: الغنمَ القليلةَ، وكذلك للمصالِح العامَّةِ.

فالصَّوابُ في هذه المَسْأَلَةِ: أَنَّهُ ليس لأحدٍ بعدَ رَسُول اللهِ عَلَيْهِ أَنْ يَحْمِيَ أَرضًا يَخْتَصُّ بها؛ لأنَّ النَّاسَ شركاءُ في أرضِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ.

الْمُؤَلِّفُ رَحْمَهُ ٱللَّهُ جاءَ بهذا الحديثِ في بابِ إحْياءِ المواتِ، فما مُناسَبَتُهُ؟

الْمُناسَبةُ: أنَّ الحِمَى نوعٌ من الاختصاصِ؛ لأنَّ الحاميَ يَخْتَصُّ بهذه الأرْضِ المَحْمِيَّةِ، ويَمْنَعُ غيرَهُ منها.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - ثُبُوتُ الحِمَى؛ يعني: أنَّهُ يجوزُ في الأصلِ، لكنْ بشروطٍ.

٢- أنَّهُ لا يجوزُ الحِمَى لشخصٍ مُعَيَّنٍ؛ لقولِهِ: «إِلَّا للهِ وَلِرَسُولِهِ».

٣-جوازُ الحِمى للمَصالِحِ العامَّةِ؛ يعني: المواشيَ التي مَصْلَحَتُها للمُسْلمينَ.
 ولكنْ يَنْبغي أَنْ يُسْأَلَ: لـو أَنَّ أحدًا تَجَرَّأَ، واحْتَشَ من هذا الحِمَى، أو تَجَرَّأَ ورَعى إبِلَهُ فيه، فهل يكونُ آثِهًا؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب إذا أسلم قوم في دار الحرب ولهم مال وأرضون، رقم (٣٠٥٩) من حديث أسلم مولى عمر رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

نقولُ: نعم، يكونُ آثمًا؛ لدخولِهِ في قولِهِ تَعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوَا أَطِيعُوا ٱللَّهَ وَأَطِيعُوا ٱللَّهَ وَأَوْلِي ٱلْأَمْرِ هِذَا المكانَ لدوابِّ وَأَطِيعُوا ٱلسَّاءَ ٥٩]، فإذا حَمى وليُّ الأمرِ هذا المكانَ لدوابِّ المُسْلِمينَ العامَّةِ فإنَّهُ لا يجوزُ لأحدٍ أنْ يَعْتَدِيَ عليه.

إذا حَمى الإمامُ لنفسِهِ فإنَّهُ لا يجوزُ لأحدٍ أَنْ يُنابِذَهُ ويَدْخُلَ فيه؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ قَالَ للأنصارِ: "إِنَّكُمْ سَتَلْقَوْنَ بَعْدِي أَثْرَةً، فَاصْبِرُوا حَتَّى تَلْقَوْنِي عَلَى الحَوْضِ" (السَمَعْ وَلم يأذَنْ لهم بأنْ يَأْخُذُوا بنَصِيبِهم من هذا الاسْتِئْنارِ، والرَّسولُ عَلَيْ قالَ: «اسْمَعْ وَأَطِعْ، وَإِنْ ضُرِبَ ظَهْرُكَ، وَأُخِذَ مَالُكَ (*)؛ أي: أخذَ مالكَ الذي عندك في البيتِ، وكيف إذا أخذَ شيئًا آخرَ؛ لأنَّ معصية وُلاةِ الأُمورِ ليست هَيِّنةً، يحصلُ بها من المفاسِدِ شيءٌ أكثرُ بكثيرٍ مما يَتَوَهَّمُهُ بعضُ النَّاسِ منَ المَصْلَحةِ في مُخالفةِ وُلاةِ الأُمورِ ليست هَيِّنةً، يُحسلُ بها من المفاسِدِ شيءٌ أكثرُ بكثيرٍ مما يَتَوهَمُهُ بعضُ النَّاسِ منَ المَصْلَحةِ في مُخالفةِ وُلاةِ الأُمورِ؛ لأنَّهُ ليس له حَقُّ أَنْ يَمْنَعَني، أَعْصِيهِ لأَبَا في وهذا حرامٌ عليه.

فالواجِبُ: أَنْ يَسْمَعَ ويُطِيعَ، وأَنْ لا يُنابِذَ؛ لأَنَّ الحُروجَ والمُنابذةَ لوُلاةِ الأُمورِ فيه مَفاسدُ كثيرةٌ، في الذي فرَّقَ الأُمَّةَ بعد أَنْ كانت مُجْتَمِعةً في صدرِ الإسلامِ إلا الحُروجُ على الأئِمَّةِ؟!

··· @ ···

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب غزوة الطائف في شوال سنة ثمان، رقم (٤٣٣٠)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب إعطاء المؤلفة قلوبهم على الإسلام وتصبر من قوي عليه، رقم (١٨٤٥) من حديث عبد الله بن زيد بن عاصم رَضِيَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن...، رقم (٢) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن...، رقم (١٨٤٧) من حديث حذيفة بن اليهان رَضِّ اللهان رَسِل اللهان رَسِل اللهان رَصِّ اللهان رَسِل اللهان اللهان رَسِل اللهان رَسِل اللهان رَسِل اللهان رَسِل اللهان اللهان اللهان رَسِل اللهان اللهان اللهان اللهان اللهان رَسِل اللهان الهان اللهان اللهان ا

• ٩٢٠ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَابْنُ مَاجَهْ (١).

> ٩٢١ - وَلَهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ مِثْلُهُ، وَهُوَ فِي الْمُوطَّإِ مُرْسَلُ (٢). الشَّرْحُ

الضَّرَرُ: مَا يَخْصُلُ بِهِ ضَرِرٌ: مِن مَالٍ، أو بِدنٍ، أو جَاهٍ، أو غيرِ ذلك، وهو ضِدُّ النَّفع؛ لأنَّ الأشياءَ إمَّا نافعةٌ، وإمَّا ضارَّةٌ، وكلُّها إمَّا في البدنِ، أو المالِ، أو الجاهِ، أو العِرْضِ، أو غيرِ ذلك، فكُلُّ مَا يَحْصُلُ بِهِ فواتُ المنفعةِ فهو ضَرَرٌ.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «لَا ضَرَرَ» هذا نفيٌ، ولكنْ هذا هل هو نفيٌ لوُجودِ الضَّرَرِ، أو لانْتفائِهِ شَرْعًا؛ يعني: هلِ النَّفْيُ نفيٌ لوُجودِهِ في الواقِعِ، أو نفيٌ لوُجودِهِ في الشَّرْع؟ الشَّرْع؟

الجوابُ: نفيٌ لوُجودِهِ في الشَّرْعِ؛ وذلك أن النَّفْي في الأصلِ يعودُ إلى الواقِعِ، فإذا وُجِدَ في القُرْآنِ أو السُّنَّةِ نفيٌ يُحْمَلُ على الوجودِ؛ أي: أنَّهُ لا وُجودَ له في الواقِعِ، فإنْ تَعَذَّرَ نفيهُ على الوجودِ الشَّرْعيِّ، فيكونُ فإنْ تَعَذَّرَ نفيهُ على الوجودِ الشَّرْعيِّ، فيكونُ نفيًا للصِّحَّةِ، فإنْ دلَّ دليلٌ على أنَّهُ صحيحٌ، وأنَّ حَمْلَهُ على انتفاءِ الصِّحَّةِ لا يَصِحُّ مُمِل على انتفاءِ الصِّحَةِ السَّرَدُ بل الضَّرَرُ على انتفاءِ الصَّحَةِ الشَّرَدِ؛ بل الضَّرَرُ على انتفاءِ الكمالِ؛ وعلى هذا فنقولُ: «لا ضَرَرَ» ليس نَفْيًا لوجودِ الضَّرَدِ؛ بل الضَّرَرُ موجودٌ، لكنَّهُ مُنْتفٍ شَرْعًا.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۱/۳۱۳)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، رقم (۲۳٤۱).

⁽٢) أخرجه مالك في الموطأ: كتاب الأقضية، باب القضاء في المرفق، (٢/ ٧٤٥) برقم (٣١).

قولُهُ: «وَلَا ضِرَارَ» قيل: إنَّ معنى الضِّرارِ هو معنى الضَّرَرِ، لكنَّهُ زيدَ في بِنْيَتِهِ للمُبالغةِ، وعلى هذا فتكونُ الجُمْلةُ الثَّانيةُ بمعنى الجُمْلةِ الأُولى، فهي كالتَّوكيدِ، ولكنَّ هذا ليس بصحيحٍ؛ وذلك لأنَّ التَّوْكيدَ يأتي بدونِ ذِكْرِ حرفِ العطفِ؛ مثلُ أنْ تقولَ: لا ضَرَرَ لا ضَرَرَ، أمَّا إذا جاءَ حرفُ العطفِ فإنَّ العطفَ يَقْتَضِي المُغايرةَ، أي أنَّ الثَّانيَ غيرُ الأوَّلِ.

وعلى هذا: فلا بُدَّ من فَرْقِ بينهما، والفرقُ بينهما أنَّ الضَّرَرَ ما حَصَلَ بدونِ قصدٍ، والضِّرارَ: ما حَصَلَ بقصدٍ؛ وذلك لأنَّ الضِّرارَ مَصْدَرُ ضارَّ يُضارُّ؛ مثلُ: قاتَلَ يُقاتِلُ قِتالًا، وهذا ضارَّ يُضارُّ ضِرارًا، فهو ضَرَرٌ مقصودٌ، وعليه فيكونُ في الحديثِ: نفيُ الضَّرَرِ الحاصلِ بلا قَصْدٍ، ونفيُ الضَّرَرِ الحاصلِ بقَصْدٍ.

ثم هذا النَّفْيُ معناهُ النَّهْيُ، يعني: أنَّ النبيَّ عَلَيْ نهى عن الإقرارِ على الضَّررِ، وذلك لأنَّ النَّهْيَ يَأْتِي بِمَعْنى النَّهْيِ من بابِ الْبالغةِ؛ كأنَّ هذا الشَّيْءَ مفروغٌ منه؛ من حيثُ تَجَنُّبُهُ؛ بحيثُ يُنفى وُجودُهُ لا إيجادُهُ؛ لأنَّ النَّهْيَ عن الشَّيْءِ نفيٌ لوُجودِهِ، فقد يُعبَّرُ بالنَّفْيِ عن النَّهْيِ من بابِ الْبالغةِ؛ كأنَّ هذا الشَّيْءَ أمرٌ لا بُدَّ من تَجَنَّبِهِ؛ فلذلكَ عُبِّرَ عن النَّهْيِ عنه بالخبرِ عنه، وهو نَفْيُهُ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- نهى رَسُول اللهِ ﷺ عن الضَّرَرِ، وهذا النَّهْ يُ يَتَضَمَّنُ: وجوبَ رفعِ الضَّرَرِ؛
 سواءً كانَ بالمالِ، أو بالنَّفسِ، أو بالجاهِ، أو بالعِرْضِ، أو بأيِّ نَوْعٍ من أنواعِ الضَّرَرِ؛
 لأنَّ قولَهُ: «لَا ضَرَرَ» يَقْتضي: رَفْعَهُ؛ ففيه إذًا: تحريمُ الضَّرَرِ، أو تحريمُ إبْقاءِ الضَّرَرِ.

٢- تحريمُ المَضارَّةِ، وقد ثَبَتَ بذلك الوعيدُ عن رَسُولِ اللهِ عَلَيْةِ وأنَّ مَنْ ضارَّ ضارً اللهُ به، فلا يجوزُ للإنسانِ أنْ يُضارَّ غيرَهُ.

٣- أنّه لا يجوزُ للإنسانِ أنْ يُؤْذِي النّاسَ، أو يَشْغَلَهُم بالأصواتِ المُنْكرةِ؟ كما يفعلُ بعضُ النّاسِ، تَجِدُهُ -مثلًا- يستمعُ إلى الأغاني المُحرَّمةِ، ويَجْعَلُها بصوتٍ عالٍ، يُفْزِعُ مَنْ حولَهُ مِن أهلِ المساجِدِ؛ أي: أنّهُ عولَ مَسْجِدٍ، فتَجِدُهُ يُشَغِّلُ هذا الشّيْءَ بصوتٍ عالٍ فيُؤْذِي النّاسَ، فإن هذا لا شكّ حولَ مَسْجِدٍ، فتَجِدُهُ يُشَغِّلُ هذا الشّيْءَ بصوتٍ عالٍ فيؤْذِي النّاسَ، فإن هذا لا شكّ أنّهُ منَ الضّرَرِ، وإنْ كانَ ليس ضَررًا بكنِيًّا لكنّهُ ضررٌ دينيٌّ، يَشْغَلُ النّاسَ عن دِينهِم، ويُوقِعُهم في الإثم أو في التّعَبِ.

وهذا الحديثُ -الحقيقةِ- يُعْتَبَرُ قاعدةً؛ لأنّه يُمْكِنُ أَنْ يَدْخُلَ في جميعِ أبوابِ الفقهِ، فمتى وُجِدَ الضَّرَرُ وجَبَ رَفْعُهُ في أيِّ شيءٍ، ومتى قُصِدَتِ المَضارَّةُ فإنمّا حرامٌ؛ ولهذا ذكرَ بعضُ العُلَهاءِ قاعدة؛ وقالَ: «إِنَّ الضَّرَرَ مَنْفِيُّ شَرْعًا» يعني: لا يُمْكِنُ أَنْ يُقَرَّ.

إذا قالَ قائلٌ: لماذا جاءَ به الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ في بابِ إِحْياءِ المواتِ، وبالأخصِّ بعد قولِهِ: «لَا حِمَى إِلَّا للهِ وَلِرَسُولِهِ»؟

قلنا: جاءً به لنستفيد منه تقييد الجِمَى بعدمِ الضَّرَر، أي أنَّهُ إذا تَضَمَّنَ الجِمَى فَرَرًا على المُسْلِمينَ وَجَبَ مَنْعُهُ، حتى وإنْ كانَ لماشيةِ المُسْلِمينَ؛ ولْنَفْرِضْ أنَّ الإمامَ الذي له الماشيةُ، أو الذي يَتَولَّى ماشيةَ المُسْلِمينَ حَمى حِمَّى قريبًا من البلدِ؛ بحيثُ يكونُ مَرْعَى لبهائِمِهم، مع أنَّهُ يُمْكِنُهُ أنْ يَحْمِيَ في مكانٍ بعيدٍ؛ لأنَّ مواشيَ المُسْلِمينَ يُمْكِنُها أنْ تَرْتَفِعَ عن البلدِ، وتعيشَ بَعِيدًا، فإذا حَمى لهذه المواشي حِمَّى المُسْلِمينَ يُمْكِنُها أنْ تَرْتَفِعَ عن البلدِ، وتعيشَ بَعِيدًا، فإذا حَمى لهذه المواشي حِمَّى

قريبًا من البلدِ؛ بحيثُ يَتَضَرَّرُ أهلُ البلدِ بذلك فإنَّهُ يُمْنَعُ، وكانوا في الزَّمنِ السَّابِقِ يَخرجونَ إلى قريبِ البلدِ يَحْتَشُّونَ ويَحْتَطِبُونَ، تَخْرُجُ المرأةُ والصَّبِيُّ إلى قريبٍ من البلدِ يَأْتُونَ بالحشيشِ ويَبِيعونَهُ؛ لأنَّ النَّاسَ في حاجةٍ، فإذا قُدِّرَ: أنَّ هذا وقَعَ هكذا، وأنَّ وليَّ الأمرِ حَمى لمواشي المُسْلِمينَ بهذا القُرْبِ من البلدِ الذي يَضُرُّهم، قُلنا: هذا لا يجوزُ، لا ضَرَرَ ولا ضِرارَ، وأنت يُمْكِنُكَ أنْ تَرْتَفِعَ في مكانٍ بعيدٍ عن البلدِ، وحَمْمي لمواشي المُسْلِمينَ؛ لأنَّ مواشيَ المُسْلِمينَ لا يَحْتَاجُها النَّاسُ يَوْمِيًّا؛ بخلافِ مَا البلدِ ومواشي البلدِ، فإنَّ النَّاسَ يَحْتاجُونها يَوْميًّا.

قولُهُ: «وَلَهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ مِثْلُهُ، وَهُوَ فِي الْمُوطَّإِ مُرْسَلٌ».

لكنْ حتى لو كانَ في الموطَّا مُرْسلًا فقد وصلَهُ أحمدُ، وابنُ ماجهْ، ثم على فرضِ أَنَّ فيه شيئًا من الضَّعْفِ فإنَّ نُصوصَ الكتابِ والسُّنَّةِ تشهدُ له، فالشَّرعُ كُلُّهُ يُحارِبُ الضَّرَرَ، ويمنعُ الضَّرَر، وإذا نَشَأَ الضَّرَرُ عن مُضارَّةٍ كانَ أشدَّ وأعظمَ؛ لأنَّ الضَّرَر إذا حَصَلَ الضَّرَر عن مُضارَّةِ فقد باءَ الإنسانُ بالإثم من أصلِ الضَّرَر، لكنْ إذا حَصَلَ الضَّرَر بدون قَصْدِ المَضارَّةِ فهذا لا يَأْثَمُ به الإنسانُ، لكنْ يَلْزَمُهُ أَنْ يَرْفَعَ الضَّرَر، فإنْ أبقاهُ مع عِلْمِهِ به صارَ مُضارَّة، وهذا اليضَّا- من الفروقِ بين الضَّرَرِ والمُضارَّةِ؛ أنَّ الضَّرَر مع عِلْمِهِ به صارَ مُضارًا، وهذا اليضًا من الفروقِ بين الضَّرَرِ والمُضارَّةِ؛ أنَّ الضَّرَر ولم قد يَأْتِي بلا علم الإنسانِ، فنقولُ: هو لا يَأْثَمُ ما دام أتى بلا عِلْمِهِ، لكنْ متى عَلِمَ ولم يَرْفَعُهُ كانَ آئِمًا.

.....

٩٢٢ – وَعَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ فَهِيَ لَهُ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الجَارُودِ^(١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا»، «مَنْ» شرطيَّةُ، ودليلُ ذلك أنَّ الجوابَ أتى مَرْبوطًا بالفاءِ في قولِهِ: «فَهِيَ لَهُ» وإنَّمَا رُبِطَ الجوابُ بالفاءِ لأَنَّهُ جملةٌ اسميَّةٌ، والجُمْلةُ الاسميَّةُ المسميَّةُ السميَّةُ الاسميَّةُ المسميَّةُ النَّم الجُمْلِ التي تُرْبَطُ بالفاءِ إذا وقَعَتْ جَوابًا للشَّرطِ، وقد جُمِعَتْ في قولِهِ:

اسْمِيَّةٌ طَلَبِيَّةٌ وَبِجَامِدٍ وَبِهَا وَقَدْ وَبِلَنْ وَبِالتَّنْفِيسِ

قولُهُ: «مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ» لم يُقيِّدِ النبيُّ وَاللَّهُ ارتفاعَ الحائطِ، فيُرْجَع في ذلك إلى العُرْفِ، فما عُدَّ حائطًا فإنَّهُ يَحْصُلُ به الإحياءُ والتَّمَلُّكُ، وقيَّدَهُ بعْضُهم: بما إذا كانَ الحائطُ على قدرِ قامةِ الرَّجُلِ، وقيَّدَهُ بعْضُهم: بما إذا كانَ لا يُمْكِنُ الدُّحولُ منه إلا بتَسَلُّقٍ، وإنْ لم يصلِ إلى قامةِ الرَّجُلِ، وهذا أقربُ إلى لفظِ «حائطٍ» لأنَّ الحائطَ: ما أحاطَ بالشَّيْءِ، لكنَّ الحائطَ قد يكونُ قصيرًا كالعَتبةِ، فهذا لا يُعْتَبَرُ حائِطًا، وقد يكونُ أرْفَعَ من ذلك، يحتاجُ إلى تَسَلُّقٍ، وإنْ لم يكن طولَ قامةِ الرَّجُل فهذا يحصلُ به الإحياءُ.

وقولُهُ ﷺ: «مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ» «أرضٍ» نكرةٌ تشملُ كُلَّ أرضٍ، لكنَّها مُقَيَّدةٌ بها حتُّ أحاط حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ» وأنْ لا يَتَعَلَّقَ بها حتُّ أحدٍ منَ النَّاس.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٥/ ١٢)، وأبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة ، باب في إحياء الموات، رقم (٣٠٧٧)، وابن الجارودك كتاب الطلاق، باب ما جاء في الأحكام، رقم (١٠١٥).

قولُهُ: «فَهِي لَهُ» اللامُ هنا: للتَّمليكِ، «فَهِي» أي: الأرْضُ التي أحاطَها بحائطِ «لَهُ» مِلْكًا، تَدْخُلُ في مِلْكِهِ، ويَتَصَرَّفُ فيها كها يَتَصَرَّفُ الْمُلَّاكُ في أَمْلاكِهم.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ الإنسانَ إذا أحاطَ أرضًا بحائِطٍ -على حَسَبِ ما ذكرْناهُ - فهي له.

٢- أنَّهُ لا يُشترطُ في هذه الأرْضِ التي أحاطَها بحائِطٍ أنْ يَزْرَعَها، أو يُخْرِجَ
 مَاءَها؛ بل يَمْلِكُها بمُجَرَّدِ هذا التَّحويطِ.

٣- أنَّهُ لو أحاطَها بكومةٍ من التُّرابِ فإنَّهُ لا يَمْلِكُها بذلك؛ لأنَّ هذا لا يُعَدُّ حائِطًا.

٤- أنَّهُ لو رسَّمَها بمراسيم، أي: وضَعَ أحْجارًا علامةً على حُدودِها فإنَّهُ
 لا يَمْلِكُها؛ لأنَّ هذا ليس بحائِطٍ؛ بل لا بُدَّ من أنْ يكونَ هناك حائطٌ.

٩٢٣ – وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مُغَفَّلٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ حَفَرَ بِئْرًا فَلَهُ أَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ حَفَرَ بِئْرًا فَلَهُ أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا عَطَنًا لِهَا شِيتِهِ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «مَنْ حَفَرَ بِئُرًا فَلَهُ أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا عَطَنَا لِهَاشِيَهِ» يعني: حَفَرَ بئرًا للماشية، وكانَ الباديةُ يَحْفِرونَ آبارًا يسقونَ بها إبِلَهُم، وغَنَمَهم، فتَجِدُ كُلَّ طائفةٍ حَوْلَها بئرٌ تَسْقي منه، فحدَّدَ النبيُّ ﷺ هذا بأربعينَ ذراعًا لعَطَنِ الماشيةِ، أربعينَ ذراعًا من

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب الرهون، باب حريم البئر، رقم (٢٤٨٦).

جميعِ الجوانبِ، فتكونُ المساحةُ ثمانينَ من أربعةِ جهاتٍ، ثمانينَ من الشَّرْقِ إلى الغربِ، وثمانينَ من الشِّمالِ إلى الجنوبِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أَنَّ للبئرِ حريمًا؛ يعني: مَكانًا مُحْتَر مًا؛ بحيثُ أنَّهُ لا يَعْتَدِي عليه أحدٌ.

٢- أنَّ حريمَ البئرِ التي للماشيةِ يُقَدَّرُ بأربعينَ ذِراعًا؛ والذِّراعُ نحو ثُلُثَيْ مترٍ، ولم يَتَكَلَّمِ النبيُ ﷺ عن البئرِ التي تُحْفَرُ للزِّراعةِ؛ لأنَّ هذا الحديث -كما تُشاهِدُ- في بئرِ الماشيةِ.

مَسْأَلَةٌ: ولكنْ إذا كانَ البئرُ للزَّرْعِ فكم يُعْطى صاحِبُهُ؟

يُقالُ: إنَّ صاحِبَهُ يملكُ كُلَّ ما تَزْرَعُهُ هذه البئرُ؛ يعني: ما جرتِ العادةُ بأنَّ هذه البئرَ تَزْرَعُهُ فإنَّهُ يَمْلِكُهُ؛ ومنَ المَعْلومِ أَنَّهُ يختلفُ؛ فمثلًا: إذا كانتِ البئرُ عميقةً، وماؤُها كثيرٌ فإنَّها تحتاجُ إلى أرضٍ كبيرةٍ، وإذا كانت بالعكس كفاها الأرْضُ الصَّغيرةُ، ثم إنَّ الحاجة لا تقتصرُ على ما يريدُ أنْ يَزْرَعَهُ؛ لأنَّ الزَّرْعَ يحتاجُ إلى جرينٍ، وهو المكانُ الذي تُوضَعُ فيه السُّنبُلُ؛ من أجلِ أنْ تَيْبَسَ، وتُداسَ، وتُسْتَخْرَجَ من أُخْامِها.

فإذنْ نقولُ: إنَّ مَنْ حَفَرَ بئرًا من أجلِ الزَّرْعِ فإنَّهُ لا يَتَقَيَّدُ بأربعينَ ذراعًا، ولا بخمسةٍ وعشرينَ، ولا بخمسينَ؛ بل يَتَقَيَّدُ بها يُمْكِنُ أَنْ يُحْيِيهُ بهذه البئرِ حَسَبَ العادةِ، وما ذكرَهُ بعضُ العُلَهاءِ من أنَّ حريمَ البئرِ العاديةِ خمسونَ ذراعًا من كُلِّ جانب، وحريمَ البَدِيَّةِ الجديدةِ خمسةٌ وعشرونَ من كُلِّ جانب، فهذا وردتْ فيه أحاديثُ أيضًا، لكنْ تُحْمَلُ على ما إذا كانتْ للهاشيةِ، أمَّا الزَّرْعُ فلا يُمْكِنُ أَنْ يَحْفرَ

بئرًا، ويَتَكَلَّفَ عليها ثم نقول: ليس لك إلا خمسةٌ وعشرونَ ذِراعًا من كُلِّ جانبٍ؛ لأنَّنا لو قلنا بهذا ما مَلَكَ أحدٌ شيئًا؛ إلا أنْ يَخْرِقَ الأرْضَ كُلَّها آبارًا.

فنقولُ: البئرُ إمَّا أَنْ يَخْفَرَهُ الإنْسانُ لماشيتِهِ، فيُعْطَى مقدارَ عَطَنِ الماشيةِ، وهو أربعونَ ذراعًا كل في الحديثِ الذي ذكرَهُ المُؤلِّفُ، وبعضُهُم يقولُ: خمسونَ ذراعًا في المُعادةِ، وخمسةٌ وعشرونَ ذراعًا في الجديدةِ، كما هو المشهورُ من مذهبِ الحنابِلةِ.

لكنْ لو فُرِضَ: أنَّ صاحبَ الماشيةِ عنده ماشيةٌ كثيرةٌ، ولا يَكْفيهِ أربعونَ ذراعًا، فهو يُعْطَى بقدرِ ماشِيتِهِ، ويقال: الغالبُ أنَّ أربعينَ ذراعًا من كُلِّ جانبٍ كثيرةٌ، لكنْ لو فُرِضَ: أنَّهُ يحتاجُ إلى مكانٍ أوسعَ فإنَّهُ يُعْطَى إيَّاهُ، والحديثُ ضعيفٌ، فلضَعْفِهِ تَجَرَّأْنا أنْ نقولَ ذلك.

أمَّا بئرُ الزَّرْعِ فإنَّهُ يُعْطَى قدرَ ما تَسْقيهِ هذه البئرُ بحَسَبِ العادةِ، قلَّ أو كَثُرَ، وذكرنا أيضًا: أنَّهُ يُعْطَى قدرَ ما تَسْقِيهِ وما تَتَعَلَّقُ به مَصالِحُهُ، مثلُ الجرينِ؛ مكانِ الدِّياسِ، وكذلك الأرْضُ البيضاءُ التي يُجْمَعُ فيها الزِّبْل؛ لأنَّهُ يحتاجُ إلى ذلك أيضًا، فكلُّ ما يَتَعَلَّقُ بمصالِحِ هذه الأرْضِ يكونُ له.

٩٢٤ - وَعَنْ عَلَقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ أَبِيهِ؛ «أَنَّ النَّبِيَّ صَاَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْطَعَهُ أَرْضًا بِحَضْرَمَوْتَ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالتِّرْمِذِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٦/ ٣٩٩)، وأبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة ، باب في إقطاع الأرضين، رقم (٣٠٥٨)، والترمذي: أبواب الأحكام عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في القطائع، رقم (١٣٨١)، وقال: حديث حسن صحيح. وابن حبان في صحيحه (١٦/ ١٨٢) برقم (٧٢٠٥).

الشَّرْحُ

حضر موتُ منطقةٌ في اليمنِ وهي معروفةٌ.

هذا الحديثُ في الإقطاع، وهو التَّمليكُ، أي: أنَّ الإمامَ -وليَّ الأمرِ- يقتطعُ جزءًا من الأرْضِ غيرَ مملوكٍ ويُعطيهِ شخصًا مُعَيَّنًا، فهذا الذي أُقْطِعَ يكونُ أحقَ به من غيرِه، ولا أحدَ يُزاجِهُ فيه، وقالَ بعضُ العُلَماءِ: بل إنَّ هذا الذي أُقْطِعَ يَمْلِكُهُ مِن غيرِه، ولا أحدَ يُزاجِهُ فيه، وقالَ بعضُ العُلَماءِ: بل إنَّ هذا الذي أُقْطِعَ يَمْلِكُهُ مِلْكًا تامًّا، ويكونُ إقطاعُ الإمامِ له بمنزلةِ الإحياء؛ لأنَّ الإمامَ له ولايةٌ على أراضي المُسلِمينَ، فله أنْ يَقْطَعَ مَنْ شاءَ، ولم يُبَيَّنْ في الحديثِ مقدارُ الأرْضِ؛ لأنَّهُ لا حاجةَ إلى ذلك؛ إذ أنَّ بَيانَها بذكرِ قِلَّتِها وكَثْرَتِها بحسبِ ما يراهُ وليُّ الأمرِ، فليس مُحدَّدًا بحدً مُعَيَّنٍ، فإذا رأى أنَّ المُقْطَعَ يَتَمَكَّنُ من إحياءِ هذه الأرْضِ أعطاهُ بقَدْرِ ما يَتَمَكَّنُ.

والإقطاعُ عند أهْلِ العِلْمِ ينقسمُ إلى قِسْمينِ:

الأوَّلُ: إقطاعُ تمليكِ؛ بمعنى: أنَّ الإمامَ أو نائبَهُ يُمَلِّكُ شَخْصًا منَ النَّاسِ أَرْضًا مُعَيَّنةً.

الثَّاني: إقطاعُ إِرْفاقٍ؛ بمعنى: أنَّ الإمامَ أو نائِبَهُ يَمْنَحُ هذا الرَّجُلَ الانتفاعَ بهذه الأرْضِ فقط، مثلُ أنْ يُعْطِيَهُ أرضًا في السُّوقِ، يَضَعُ فيها بِضاعَتَهُ، يَسْتَقْبِلُ فيها البضائِعَ منَ النَّاسِ لِيَبِيعَها، وما أشْبَهَ ذلك، فأمَّا إقطاعُ الإرفاقِ فإنَّهُ لا يَمْلِكُهُ المُقْطعُ؛ لاَنَّهُ إنتفاعِ فقط، والأرْضُ ليست له، إنَّا ما دامَ الإقطاعُ باقيًا، والرخصةُ قائمةٌ فهو أحقُ بهذا المكانِ من غيْرِهِ؛ لأنَّهُ لولا الإقطاعُ لكان المكانُ لَمَنْ سَبَقَ.

ولْنَفْرِضْ: أنَّ هذه أرضٌ واسعةٌ في وسطِ السُّوقِ، يَجْلِبُ النَّاسُ فيها بَضائِعَهم، فيأتي الإمامُ ويُقْطِعُ شخصًا مُعَيَّنًا قطعةً من هذه الأرْضِ يَنْتَفِعُ بها هو وحدَه، فهذا

إقطاعُ إرفاقٍ، فيكونُ المُقطَعُ أحقَّ بها من غيْرِهِ؛ لأنَّ وليَّ الأمرِ مَنَحَهُ إيَّاها، أمَّا إذا لم يكنْ إقطاعٌ فالنَّاسُ في هذا المكانِ سواءٌ، ويكونُ المكانُ لمَنْ سَبَقَ إليه؛ كما قالَ النبيُّ عَلَيْهِ: «مَنْ سَبَقَ إِلَى مَاءٍ لَمْ يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ فَهُو لَهُ»(١) هذا إقطاعُ إرفاقٍ.

إقطاعُ التَّمْليكِ: أَنْ يُقْطِعَهُ قطعةً من أرضٍ، على أَنْ تكونَ مِلْكًا له، هذا الإقطاعُ اخْتَلَفَ أَهْلُ العِلْمِ فيه؛ هل يَمْلِكُهُ المُقْطَعُ، ويكونُ إقطاعُ وليِّ الأمرِ بمنزلةِ الإِقطاعُ اخْتَلَفَ أَهْلُ العِلْمِ فيه؛ هل يَمْلِكُهُ المُقْطَعُ، ويكونُ إقطاعُ وليِّ الأمرِ بمنزلةِ الإِحْياءِ، أو يكونُ المُقطعُ أحقَّ به من غَيْرِهِ، لا يُزاحِمُهُ فيه أحدٌ، ولكنْ إذا لم يُحْيِهِ فليس مِلْكًا له؟

الجواب: أنَّ الثَّاني هو المشهورُ من مذهبِ الإمامِ أحمدَ؛ أنَّ الإقطاعَ لا يَحْصُلُ به المِلْكُ، ولكنَّ المُقطَعَ يكونُ أحقَّ به (٢)؛ وعلى هذا: فلا يُزاحِهُ أحدٌ في إحْيائِهِ، ولكنْ لو حَصَلَ مُتَشَوِّفٌ لإحيائِهِ؛ كشخصٍ يقولُ: أنا أريدُ أنْ أُحْيِيَ هذه الأرْضَ، وقد أُقْطِعَتْ لشخصٍ، فإنَّهُ يُقالُ لهذا المُقْطَعِ: إمَّا أنْ تُحْيِيَ، وإمَّا أنْ تَرْفَعَ يَدَكَ، ويُضرَبُ له مُدَّةٌ، يُقَدِّرُها الحاكم؛ بحيثُ يَتَمَكَّنُ من إحْيائِها، فيُعْطى مُهْلةً حَسَبَ الحالِ.

ومنَ العُلَمَاءِ مَنْ يرى: أنَّ إقطاعَ التَّمْليكِ يحصلُ به المِلْكُ؛ وعلى هذا فإذا أقْطَعَ الإمامُ أو نائبُ الإمامِ شَخْصًا أرضًا مواتًا فإنَّهُ يَمْلِكُها بهذا، وتكونُ مِلْكًا له، يَتَصَرَّفُ فيها تَصَرُّفَ المُلَّاكِ في أمْلاكِهم؛ مِن: بَيْعٍ، وهبةٍ، ورَهْنٍ، ووَقْفٍ وغيرِ ذلك.

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة ، باب في إقطاع الأرضين، رقم (٣٠٧١) من حديث أسمر بن مضرس رَضِيَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) انظر: الإنصاف (٦/ ٣٧٧).

ولكنَّ الأقْرَبَ: المذهبُ أنَّ الإقطاعَ لا يَخْصُلُ به التَّمْليكُ، ولكنْ فائدتُهُ: أنَّ المُقطَعَ يكونُ أحقَ به من غيرِه، لا يُزاحِمُهُ فيه أحدٌ، ويُرَجِّحُ هذا قولُ النبيِّ عَيَّكِيْ:

«مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ» (١) فقالَ: «مَنْ أَحْيَا» فرتَّبَ المِلْكِيَّةَ على الإحياءِ، وإقطاعُ الإمامِ ليس بإحْياءٍ؛ لأنَّ الإمامَ نفسَهُ لو تَحَجَّرَها لنفسِهِ لم يكنْ تَحَجُّرُهُ إحْياءً، فكيف بمَنْ كانَ فَرْعًا عنه؟!

إِذِنْ: فالقولُ الرَّاجِحُ في هذه المَسْألةِ: أنَّ المُقطَعَ لا يَمْلِكُ الأرْضَ، ولكنْ يكونُ أحقَّ بها من غيرِهِ، بحيثُ لا يُمْكِنُ أنْ يَمْلِكَها أحدٌ ما دام للمُقْطَعِ فيها حاجةٌ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

جوازُ إقطاعِ الإمامِ أرضًا لَمَنْ يُحْيِيها؛ ودليلُهُ فِعْلُ النبيِّ عَلَيْهِ والأصلُ فيها فعلهُ: التَّشريعُ، ولكنَّ هذا الجوازَ يَجِبُ أَنْ يُقَيَّدَ بالقاعدةِ العامَّةِ، وهو: أنَّهُ لا يجوزُ للإمامِ أنْ يُقْطِعَ إلا لمصلحةٍ، فلا يُحونُ الإقطاع، فلا يكونُ إذا جاءَهُ شخصٌ قريبٌ له، أو صديقٌ له، أو له جاهٌ أقْطَعَهُ، وإذا جاءَهُ الفقيرُ البعيدُ لم يُقْطِعْهُ، فهذا لا يجوزُ.

فالواجِبُ: أَنْ يُراعِيَ العدلَ، كذلك -أيضًا - لا يجوزُ أَنْ يَقْطَعَ الشَّخصَ أرضًا واسعة، وهو لا يستطيعُ أَنْ يُعَمِّرَها؛ لأَنَّ ذلكَ تَحَجُّرٌ لأرضِ المُسْلِمينَ، وإنَّما يُقْطَعُ اللَّقطَعُ ما يُمْكِنُ أَنْ يُحْيِيَهُ.

⁽۱) أخرجه الترمذي: أبواب الأحكام، باب ما ذكر في إحياء أرض الموات، رقم (١٣٧٨)، وقال: حديث حسن غريب. وأبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة، باب في إحياء الموات، رقم (٣٠٧٣)، والنسائي في الكبرى (٥/ ٣٢٥) برقم (٥٧٢٩) من حديث سعيد بن زيد رَضِيَالِللهُ عَنْهُ. وأخرجه أحمد بأرقام (٣/ ٤٠٣، ٣١٣، ٣٦٦، ٣٣٨، ٣٥٦، ٣٥٦، ٣٨١)، والترمذي: أبواب الأحكام، باب ما ذكر في إحياء أرض الموات، رقم (١٣٧٩) من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِللهُ عَنْهُا.

وبناءً على القاعدة العامَّة: لا يجوزُ أَنْ يُقْطَعَ ما فيه ضَرَرٌ على المُسْلِمِينَ؛ مثلُ أَنْ يُقْطِعَ أَحدًا منَ النَّاسِ مَحَلَّ المراعي، وما أَشْبَهَها من مَصالِحِ المُسْلِمينَ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ لا يَمْلِكُ حِمَى هذه الأرْضِ إذا أضرَّ بالمُسْلِمينَ فكيف يمْلِكُ إقْطَاعَها؟!

* 0 0 .*

٩٢٥ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا ﴿ أَنَّ النَّبِيَ عَلَيْهِ أَقْطَعَ الزَّبَيْرَ حُضْرَ فَرَسِهِ، فَأَجْرَى الفَرَسَ حَتَّى قَامَ، ثُمَّ رَمَى سَوْطَهُ. فَقَالَ: ﴿ أَعْطُوهُ حَيْثُ بَلَغَ السَّوْطُ ﴾ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَفِيهِ ضَعْفُ (١).

الشَّرْحُ

لأَنَّهُ من روايةِ عبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ بن حَفْصِ بنِ عاصِمِ بنِ عُمَرَ بنِ الخَطَّابِ، وهو ضعيفٌ.

قولُهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلِي النُّبير أَقْطَعَ الزُّبير) هذا الإقطاعُ إقطاعُ عليكِ.

قولُهُ: «حُضْرَ فَرَسِهِ» أي: مُنْتَهى عَدْوِهِ؛ يعني: قالَ له: رَكِّضِ الفرسَ حتى يَقِف، فإذا وَقَفَ فهو لك.

قولُهُ: «فَأَجْرَى الفَرَسَ» يعني: مَشَّاهُ وسيَّرَهُ «حَتَّى قَامَ» يعني: حتى وقف، فالقيامُ هنا بمعنى: الوُقوفِ، فلمَّا وَقفَ كانَ من حِرْصِ الزُّبَيْرِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على سَعةِ الأَرْضِ: أَنْ رَمى بسَوْطِهِ؛ من أجلِ أَنْ تَزيدَ المساحةُ، وكانَ النبيُّ عَلَيْكِ -كما نعرفُ جميعًا من خُلُقِهِ - أَكْرَمَ النَّاسِ، فلمَّا رأى طمعَ هذا في الأرْضِ، ورَمَى بسَوْطِهِ قالَ: جميعًا من خُلُقِهِ - أَكْرَمَ النَّاسِ، فلمَّا رأى طمعَ هذا في الأرْضِ، ورَمَى بسَوْطِهِ قالَ:

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٢/ ١٥٦)، وأبو داود: كتاب الخراج والفيء والإمارة ، باب في إقطاع الأرضين، رقم (٣٠٧٢).

«أَعْطُوهُ حَيْثُ بَلَغَ السَّوْطُ»، وهذا من حُسْنِ خُلُقِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَأَنَّهُ لو كانَ من الولاةِ الجبابرةِ لقالَ: انْقُصوا له على قَدْرِ ما بَلَغَ سَوْطُهُ، لماذا يَتَعَدَّى ويَتجاوَزُ الذي حدَّدناهُ له؟! نحنُ حدَّدنا له مُنتهى عَدْوِهِ، وهو الآنَ زَاد، فعاقِبوهُ؛ بأنْ تَنْقُصُوا منه مقدارَ ما بَلَغَ سَوْطُهُ.

لكنَّ الرَّسولَ عَلَيْ مِن أحسنِ النَّاسِ سياسةً، وأَكْرَمِهم وأَحْسَنِهم خُلُقًا، فلمَّا رأى هذا الرَّجُلَ مُتَشَوِّفًا مُتَطَلِّعًا إلى الزِّيادةِ قالَ: «أَعْطُوهُ حَيْثُ بَلَغَ السَّوْطُ» والحديثُ على كُلِّ حالٍ إسنادُهُ ضعيفٌ، لكنَّ معناهُ لا يُنافي القواعِدَ الشَّرْعيَّة، وكيف ذلك؟ نقولُ: لا يُنافي القواعدَ الشَّرْعيَّة؛ لأنَّ الإقطاعَ تَبَرُّعٌ.

وقد يقولُ قائلٌ -مثلًا- بعكسِ ما قُلْتُ؛ فقد يقولُ: إنَّ هذا يُنافي القواعِدَ الشَّرْعيَّةَ؛ لأنَّ حُضْرَ الفرسِ مجهولٌ، فكيف يَصِحُّ وهو مجهولٌ؟!

ولكن الجواب أنْ نقول: إنَّ الذي يَمْتَنِعُ فيه الغَرَرُ ما كانَ عَقْدَ مُعاوضةٍ، أمَّا عُقودُ التَّبَرُّعاتِ فلا بَأْسَ أنْ يكونَ فيها جَهالةٌ؛ ولهذا صَحَّنا أنْ يَهَبَ الإنْسانُ شيئًا بَجْهولًا، وصحَّنا أنْ يَهَبَ العبدَ الآبق، والجملَ الشَّاردَ، ولا بَأْسَ؛ لأنَّ هذا الموهوبَ له إنْ حَصَلَ على الهبةِ فهو غانمٌ، وإنْ لم يَحْصُلُ فليس بغارِم، بخلافِ البيعِ والشِّراءِ، فإنَّهُ إذا لم يحْصُلُ على العِوضِ صارَ غارمًا، وإنْ حَصَلَ صارَ غانمًا.

إذنْ نقولُ: هذا فيه دليلٌ على جوازِ إقْطاعِ المجهولِ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ أَقْطَعَ الزُّبيْرَ عُضْرَ فرسِهِ، ومُنتَهى سَوْطِهِ؛ حيثُ بلغَ السَّوْطُ.

لو قالَ قائلٌ: وهل يُمْكِنُ في الوقتِ الحاضرِ أَنْ نُقْطِعَهُ حُضْرَ سيَّارتِهِ؟

نقولُ: لا؛ لأنَّ السيَّارةَ لا يُصِيبُها مَشَقَّةٌ، فيمكنُ أنْ يَقُودَها من هنا إلى مَكَّة، وعلى كُلِّ حالٍ: لا يَصِحُ هذا؛ لأنَّهُ لا مُنتَهى له في الواقِع، لكنْ إذا كانَ عنده فَرَسٌ، أو بعيرٌ، أو حِمارٌ فإنَّهُ يَصِحُ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

1- أنَّ النَّفُوسَ عَبْولةٌ على الطَّمعِ، فهذا الزُّبَيْرُ بنُ العَوَّامِ؛ ابنُ عمَّةِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ، وحوارِيَّهُ من أفضلِ الصَّحابةِ، ومع ذلك -إنْ صحَّ الحديثُ- طَمِعَ هذا الطَّمعَ، لما وَصَلَ مُنْتَهى عَدْوِ الفرسِ رَمَى بسَوْطِهِ، والطَّمعُ فيها ليس بمُحَرَّم لا يُلامُ عليه الإِنْسانُ، أمَّا الطَّمعُ في المُحَرَّمِ فهو حرامٌ، وكذلك الطَّمعُ الذي يَشْغَلُ عن واجبٍ حرامٌ، والطَّمعُ الذي يَشْغَلُ عن والذي حرامٌ، والطَّمعُ الذي يَشْغَلُ عن والذي عشْغَلُ عن مُسْتَحَبِّ ليس بحرام، لكنَّ الزُّهدَ تَرْكُهُ، والذي يَشْغَلُ عن واجبٍ الوَرَعُ والذي الوَرَعِ والزُّهدِ، وأكثرُ النَّاسِ يعرفونَ الفَرْقُ؛ فالوَرَعُ تركُهُ؛ لأنَّ هناك فَرْقًا بين الوَرَعِ والزُّهدِ، وأكثرُ النَّاسِ لا يعرفونَ الفَرْقَ؛ فالوَرَعُ: تركُ ما يَضُرُّ في الآخِرةِ، والزُّهدُ: تَرْكُ ما لا يَنْفَعُ في الآخِرةِ.

إذنْ: إذا كانَ يَشْغَلُ عن واجبٍ كانَ تَرْكُهُ وَرَعًا؛ لأَنَّهُ لو باشَرَهُ تَرَكَ واجِبًا، وتَرْكُ الواجبِ يُضِرُّ في الآخِرةِ، وتَرْكُ ما يَشْغَلُ عن مُسْتَحَبِّ هذا زُهْدٌ؛ لأَنَّهُ لو تَرَكُ الواجبِ يُضِرُّ في الآخِرةِ، لكنَّهُ يَفوتُهُ النَّفْعُ، فهنا تَرْكُ لو تَرَكَ المُسْتَحَبَّ بدونِ شاغِلٍ لم يَضُرَّهُ في الآخِرةِ، لكنَّهُ يَفوتُهُ النَّفْعُ، فهنا تَرْكُ ما لا يَنْفَعُ يُسمَّى: زُهْدًا، فإذا قيلَ: فلانٌ زاهدٌ، فلانٌ وَرعٌ، فالزَّاهِدُ أعْلى حالًا من الوَرع.

إذنْ نقولُ: في هذا الحديثِ دليلٌ على جوازِ طَمَعِ الإنسانِ في الأُمورِ المُباحةِ

٢- حُسْنُ خُلُقِ النبيِّ عَلَيْةٍ وأَنَّهُ يُحِبُّ أَنْ يُعْطِيَ النَّفْسَ مَا يُلائِمُها؛ بشرطِ أَنْ لَيُعْطِيَ النَّفْسَ مَا يُلائِمُها؛ بشرطِ أَنْ لا يُوقِعَ في محظورٍ، وهذا من هَذْيِهِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ كُلُّ شيءٍ يَتَطَلَّعُ إليه الغيرُ وهو لا يَضُرُّ فإنَّ النبيَّ عَلَيْهٍ يُوافِقُ عليه؛ لحُسْنِ خُلُقِهِ، وهذا من تَأْليفِهِ للنَّاسِ، وتَحْبيبِ لا يَضُرُّ فإنَّ النبي عَلَيْهِ يُوافِقُ عليه؛ لحُسْنِ خُلُقِهِ، وهذا من تَأْليفِهِ للنَّاسِ، وتَحْبيبِ النَّاسِ إليه.

يُذْكُرُ فِي إسلامِ سَلْهَانَ الفارسيِّ رَضَّ اللَّهُ كَانَ عند أَناسٍ من أهلِ الكتابِ؛ كُلُّ واحدٍ من أسيادِهِ يُوصِيهِ: أَنْ لا يكونَ عند سيِّدٍ آخَرَ، عنده عِلْمٌ منَ الكتابِ؛ لأنَّهم يعرفونَ أَنَّ النبيَّ عَلَيْ قد حانَ وقتُ خُروجِهِ، إلى أَنْ وَصَلَ إلى المدينةِ، وقِصَّتُهُ مشهورةٌ، لكنْ كَانَ من جُملةِ العلاماتِ التي ذُكِرَتْ لسَلْهَانَ الفارسيِّ: أَنَّ بين كَتِفَي الرَّسولِ خاتَمَ النَّبُوَّةِ، يقولُ: فوجدتُهُ في جِنازةٍ فجَلَسْتُ خَلْفَهُ، وعلى النبيِّ عَلَيْهُ رِداؤُهُ، فجَعَلْتُ أَتَطَلَعُ ، فلكًا رآني أَتَطَلَعُ نزَّلَ الرِّداءَ؛ من أجلِ أَنْ يَرى، وهذا مِن حُسْنِ الحُلُقِ، فإذا رأيتَ أخاكَ المُسْلِمَ يَتَطَلَعُ إلى شيءٍ وهو لا يَضُرُّكَ أَنْ يَطَلِعَ عليه فالأَحْسَنُ أَنْ تُرِيهُ إِيَّاهُ.

فلو كانَ معكَ شيءٌ غريبٌ، ساعةٌ غريبةٌ، قلمٌ غريبٌ، وهذا الشَّخْصُ يَتَطَلَّعُ إلى أَنْ يَراهُ فقلْ له: هل تريدُ أَنْ تَراهُ، أو تَسْمَعُهُ؟ فافْعَلْ ذلك من أجلِ أَنْ تُدْخِلَ عليه السُّرورَ، وأنت لا يَضُرُّكَ، فهذا من أخلاقِ الرَّسولِ عَلَيْهُ أَمَّا كُونُهُ يَمْلِكُ هذا المُقْطَعَ أو لا يَمْلِكُ فقد تَقَدَّمَ الكلامُ عليه.

٩٢٦ - وَعَنْ رَجُلٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَـالَ: «غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: «غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ فَسَمِعْتُهُ يَقُـولُ: «النَّاسُ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ: فِي الكَـلَاِ، وَالْهَاءِ، وَالنَّارِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالْهَاءِ، وَالنَّارِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «وَعَنْ رَجُلٍ مِنَ الصَّحَابَةِ»، «رجلٍ» مجهولٍ، نقولُ: لكنْ هو من الصَّحابةِ، وقد قالَ علماءُ الحديثِ: «إِنَّ جَهالةَ الصَّحابيِّ لا تَضُرُّ».

ولكنْ يُورِدُ علينا مُورِدٌ: أنَّ من الصَّحابةِ مَنْ فَعَلَ بعضَ المعاصي الظَّاهرةِ؟ بل بعضَ الكبائِرِ، فكيف تقولونَ: إنَّ جهالةَ الصَّحابيِّ لا تَضُرُّ، أفلا يُمْكِنُ أنْ يكونَ عَنَ فَعَلَ هذه الكبيرةَ؟!

فالجواب: أنَّ الأصلَ في الصَّحابةِ: العدالةُ، وأنَّ مَنْ فَعَلَ منهم كبيرةً فهو إمَّا: أنْ يكونَ له حسناتٌ كبيرةٌ عظيمةٌ، تَنْغَمِرُ فيها هذه المعصيةُ، مثلُ حاطِبِ بن أبي بَلْتَعة وَخَالِكُ عَنْهُ فعلَ كبيرةً من كبائِرِ الذُّنوبِ، وهي التَّجَسُّسُ لحسابِ المُشْركينَ، ولكنَّ النبيَّ عَلَيْهِ قالَ لعُمَرَ بنِ الخطَّابِ حينها اسْتَأْذَنَهُ أَنْ يَقْتُلَهُ: "وَمَا يُدْرِيكَ أَنَّ اللهَ اطَّلَعَ إِلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ: اعْمَلُوا مَا شِئتُمْ، فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ" فكانت هذه الحسنةُ العظيمةُ ماحيةً لهذه السيئةِ الكبيرةِ، والسيئةُ الكبيرةُ مُنْغَمِرةٌ في هذه الحسنةِ العظيمةِ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٥/ ٣٦٤)، وأبو داود: كتاب الإجارة، باب في منع الماء، رقم (٣٤٧٧)، كلاهما بلفظ: «المسلمون شركاء»، ووافقهما ابن ماجه: كتاب الأحكام، باب المسلمون شركاء في ثلاث، رقم (٢٤٧٢)، وزاد: «وثمنه حرام». كلهم دون تسمية الصحابي.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب الجاسوس، رقم (٣٠٠٧)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أهل بدر رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ، رقم (٢٤٩٤) من حديث علي بن أبي طالب رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

أيضًا: قد يكونُ منهم مَنْ تابَ، ومَنْ تابَ اللهُ عليه، وقد يكونُ منهم مَنْ طُهِّرَ؛ بإقامةِ الحدِّ عليه أو العقوبةِ؛ ومعلومٌ: أنَّ الحُدودَ كفَّارةٌ للذُّنوبِ، وقد يكونُ بعْضُهم اسْتَغْفَرَ له الرَّسولُ عَلَيْهِ كما يسألُ بعْضُهم -أحيانًا- الرَّسولَ، يقولُ: يا رَسُولَ اللهِ: اسْتَغْفِرْ لي.

فالمهمُّ: أنَّ الأصلَ فيهم العدالةُ، وما يُرْوى عن بَعْضِهِم منَ الوُقوعِ في المَعْصيةِ فإنَّ هذه المَعْصية ولهذا لا شكَّ أنهم عُدولُ فإنَّ هذه المَعْصية ولهذا لا شكَّ أنهم عُدولُ في الأصل، والأصلُ: قبولُ خَبَرِهم ولو كانوا مَجْهولينَ.

فإنْ قَالَ قَائِلٌ: أليس أبو مُوسى الأَشْعَرِيُّ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ اسْتَأْذَنَ على عُمَرَ بنِ الخَطَّابِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ ثلاثًا، ولها لم يَأْذَنْ له انْصَرَف، ثم لها عاتبه عُمَرُ على ذلك أَخْبَرَهُ بأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ أَذِنَ لَن اسْتَأْذَنَ ثلاثًا أَنْ يَنْصَرِف، فقالَ له: «هاتِ مَنْ يَشْهَدُ معكَ» (١) فكيف تقولونَ: إنَّ الأصلَ قبولُ خَبَرِ الصحابيِّ، وأنَّ جَهالَتهُ لا تَضُرُّ؟

فالجوابُ أَنْ نقولَ: أُولًا: عُمَرُ بن الخَطَّابِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَرَادَ أَنْ يَتَثَبَّتَ؛ لأَنَّهُ قد يُفْهَمُ الشَّيْءُ على خلافِ ما أرادَهُ النبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وليس هذا رَفْظًا لخبرِ أبي مُوسى رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

ثانيًا: أنَّ عُمَرَ بنَ الخَطَّابِ أَدْرَكَ زَمَنَ التَّابِعِينَ، فخافَ أَنْ يقومَ أحدٌ منَ التَّابِعِينَ بشيءٍ يُلامُ عليه، ثم يَدَّعِي أن الرَّسولَ صَلَّالَتُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذِنَ له في ذلك، فأرادَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ سَلَّ البَابِ، ولا أَظُنُّ أَنَّ عُمَرَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ يَشُكُّ في صِدْقِ أَبِي مُوسى رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ سَدَّ البَابِ، ولا أَظُنَّ أَنَّ عُمَرَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ يَشُكُ في صِدْقِ أَبِي مُوسى رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الاستئذان، باب التسليم والإستئذان ثلاثًا، رقم (٦٢٤٥)، ومسلم: كتاب الآداب، باب الاستئذان، رقم (٢١٥٣) من حديث أبي سعيد الخدري رَضَاًلِلَهُ عَنْهُ.

وأنَّ أبا مُوسى أرادَ أنْ يُحابِيَ نفسَهُ، فيَرُوي عن الرَّسولِ ﷺ ما لم يَقُلْهُ، هذا شيءٌ مستحيلٌ.

على كُلِّ حالٍ: نعودُ إلى الأصلِ، وهو: أنَّ الأصلَ في الصَّحابةِ: العدالةُ؛ ولهذا قالَ أهلُ الحديثِ: «إِنَّ جَهالةَ الصَّحابيِّ لا تَضُرُّ».

قولُهُ: «غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ الغَزْوُ هو: الخروجُ لقتالِ الأعْداءِ، وكُلُّ غزواتِ الرَّسولِ ﷺ جهادٌ في سبيلِ اللهِ، ما خَرَجَ يومًا من الآيَّامِ إلا لتكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا، وكانَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ قد حَضَرَ بنفسِهِ بِضْعًا وعشرينَ غَزْوةً، إمَّا سبعًا وعشرينَ، وإمَّا تسعًا وعشرينَ ، باشَرَها بنفسِهِ، صلواتُ اللهِ وسلامُهُ عليه.

قولُهُ: «غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: «النَّاسُ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ»، «النَّاسُ» مبتدأً، و «شركاءُ» خَبَرُهُ؛ يعني: مُشْتركونَ في ثلاثٍ، وهذا حُكْمٌ شرعيٌ، وهي: «فِي الكَلَاِ، وَاللَاءِ، وَالنَّارِ».

«الكلاِ» العُشْبِ الذي يُنْبِتُهُ اللهُ عَنَّكِجُلَّ بدونِ فِعْلِ فاعلٍ، أي: ما يكونُ منَ الأَمْطارِ فالنَّاسُ فيه مُشاركونَ لك؛ الأَمْطارِ فالنَّاسُ فيه مُشاركونَ لك؛ لعُموم الحديثِ.

الثَّاني: «الماء» النَّاسِعِ منَ الأرْضِ، أو النَّازلِ منَ السَّماءِ النَّاسُ فيه شُركاءُ، ولو كانَ في أرْضِك؛ لأنَّ هذا الماءَ من فِعْلِ اللهِ، وليس من فِعْلِك، فأنت لو حَفَرْتَ إلى الأرْضِ السَّابِعةِ لا تستطيعُ أنْ تُخْرِجَ الماء، فالذي يُخْرِجُهُ اللهُ عَنَّوَجَلَّ قالَ تَعالى: ﴿ اَفْرَءَ يَنْهُ اللَّهُ عَنَّ اللَّهُ عَنَّ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنَّ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ عَنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللل

⁽١) انظر: فتح الباري لابن حجر (٧/ ٢٨١).

وقالَ تَعالى: ﴿ قُلْ أَرَءَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَآؤُكُو غَوْرًا فَمَن يَأْتِيكُم بِمَآءِ مَعِينِ ﴾ [الملك: ٣٠] فالله تَعالى هو الذي أخْرَجَ هذا الماء، ليس لك فيه حولٌ ولا قوةٌ، وغايةُ ما هنالك: أنَّك سببٌ فيه فقط.

الثَّالثُ: «النَّارِ» واخْتَلَفَ العُلَماءُ في النَّارِ؛ ما المرادُ بها؟

فقيل: وَقودُ النَّارِ؛ ويكونُ المرادُ بذلك الحَطَبَ وشِبْهَهُ، فالنَّاسُ فيه شُركاءُ، لا يَخْتَصُّ فيه أحدٌ دون أحدٍ؛ لأنَّ النَّاسَ شُركاءُ فيه. شُركاءُ فيه.

وقيل: المرادُ بها: النَّارُ نَفْسُها، وهذا هو المُتبادَرُ منَ اللَّفْظِ، والقاعدةُ عندنا: أنَّ الواجب: «حَمْلُ الكلامِ على المُتبادَرِ منه، ما لم تَمْنَعْ منه قرينةٌ»، وهنا لا مانعَ من أنْ نقولَ: النَّارُ هي النَّارُ نَفْسُها.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ كيف يكونُ النَّاسُ فيها شركاء؟

مثلًا: إذا أَوْقَدْتَ نارًا، وأتيتُ بهاءٍ لي أُسَخِّنُهُ عليها، فليس لك الحقَّ أَنْ مَمْنَعَني من ذلك، فلا تقلْ: لا تُسَخِّنُ على النَّارِ؛ لأني أنا وأنت شُركاءُ فيها، وكذلك لو أرَدْتُ أَنْ أَسْتَوْقِدَ من نارِكَ فليس لك الحقُّ أَنْ أَسْتَوْقِدَ من نارِكَ فليس لك الحقُّ أَنْ مَنْ عَني من ذلك؛ لأنّني شريكُ معك؛ لأنَّ هذه النَّارَ بفعلِ اللهِ، فلا تستطيعُ أنْ تُوقِدَها أبدًا، ولو أَنْفَقْتَ ما في الأرْضِ كلِّها لم تَسْتَطِعْ أَنْ تُوقِدَ شرارةً منها، فاللهُ تعالى هو الذي أنْشَأها، فإذا كانَ كذلك فالنَّاسُ فيها شركاءُ.

إذنِ: النَّاسُ شركاءُ في هذه الثَّلاثِ: (الكلاِ، والماءِ، والنَّارِ)، أمَّا ما حازَهُ الإنسانُ من الماءِ فهو مِلْكُهُ؛ فلو حَشَشْتَ الكلاَ وأوْدَعْتَهُ في

بيتك، فهل النَّاسُ شركاءُ لك فيه؟ لا؛ لأَنَّكَ مَلَكْتَهُ، وكذلك لو اسْتَسْقَيْتَ منَ الماءِ، ووضَعْتَهُ في السِّقاءِ، أو في الجالونِ فهو مِلْكُك، لا أَحَدَ يُشارِكُكَ فيه؛ لأَنَّكَ حُزْتَهُ، وكذلك الحطبُ لـو احْتَطَبْتَهُ، وأَدْخَلْتَهُ في بَيْتِكَ، فإنَّهُ يكونُ مِلْكًا لك، لا أَحَدَ يُشارِكُكَ فيه.

وهل نقول: وكذلك لو حَازَ نارًا؟

الجوابُ: إذا كانَ يُمْكِنُ أَنَّ نَفْسَ النَّارِ أو اللَّهبِ يُخَزَّنُ فأنتَ إذا خَزَّنْتَهُ صارَ مِلْكًا لك، أمَّا الغازُ فهو وقودٌ مثلُ الحَطَبِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ كَانَ لا يَشُحُّ بنفسِهِ أَنْ يَغْزُوَ مع الصَّحابةِ؛ بل لولا أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ كَانَ يُراعي بعضَ أصحابِهِ الفُقراءِ؛ الذين لا يَجِدُونَ ما يَحْمِلُهم عليه، ولا يَجِدُونَ ما يَحْمِلُهم عليه، ولا يَجِدُونَ ما يَحْرُجونَ به ما تَرَكَ غزوةً إلا خَرَجَ معها، لكنَّ الغزواتِ الكبارَ يَحْضُرُها ولا بُدَّ، عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ.

٢- أنَّ النَّاسَ شُركاء في هذه الأُمورِ الثَّلاثةِ، وهذه دلالةُ المنْطوقِ في الحديثِ؛ ومفهومُهُ: أنَّ النَّاسَ ليسوا شُركاء فيها سِواها، وأنَّ كُلَّ إنسانٍ يَمْلِكُ مِلْكًا خاصًا فهو له، لا يُشارِكُهُ فيه أحدٌ، فيكونُ في هذا الحديثِ رَدُّ لقولِ مَنِ اسْتَدَلَّ به على ثُبوتِ الاشتراكيّةِ في الإسلامِ؛ لأنَّهُ كانَ في زمنٍ منَ الأزْمانِ يُدَنْدِنُ الاشتراكيونَ حولَ هذا الحديثِ؛ ويقولونَ: إنَّ الاشتراكيّةَ منَ الإسلامِ، حتى قيلَ في خِطابِ الرَّسولِ عَلَيْتِ: والاشتراكيُّونَ أنت إمامُهُم، وكَذَبُوا في ذلك.

أنا أقول: هذا الحديثُ الذي اسْتَدْلَلْتُمْ به الآنَ على الاشتراكيَّةِ هو -في الحقيقةِ-

دليلً عليكم؛ لأنَّ تَخْصيصَ الاشتراكِ في ثلاثٍ يدلُّ على انتفاءِ الاشتراكِ فيها سِواهُ، وهذا هو إثباتُ المِلْكيَّةِ الخاصَّةِ، وهذا مِن حِكْمَةِ اللهِ: أنَّ كُلَّ مُبْطِلٍ يَسْتَدِلُّ بدليلٍ صحيحٍ على باطلِهِ فإنَّ الدَّليلَ يكونُ دليلًا عليه، وليس دليلًا له؛ ولهذا الْتَزَمَ شَيْخُ الإسلامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى- في كتابِهِ: (دَرْءِ تَعارُضِ العَقْلِ والنَّقْلِ)، أَن ما مِن شخصٍ يَسْتَدِلُّ بدليلٍ صحيحٍ على باطلٍ إلا كانَ هذا الدَّليلُ دليلًا عليه، لا له (۱)؛ فحينئذٍ نقولُ: هذا دليلُ على بُطلانِ الاشتراكِيَّةِ.

٣- أنَّ الأشْياءَ التي لا صُنْعَ للآدميِّ فيها، وإنَّما هي من فِعْلِ اللهِ يكونُ النَّاسُ فيها شركاءُ؛ لأنَّ النَّاسَ كُلَّهم عندَ اللهِ سواءٌ، فها دامَ اللهُ أَخْرَجَ هذا لعبادِهِ يَنْتَفِعُونَ به فإنَّ النَّاسَ فيه سواءٌ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يَخْتَصَ به أحدٌ دون الآخرِ.

٤- أنَّهُ لا يجوزُ أنْ يُخَصَّصَ أحدٌ بهذه الأشْياءِ المُشْتركةِ، فلا يجوزُ حتى للإمامِ أنْ يقولَ لشخصٍ منَ النَّاسِ: لك كَلا هذه الأرْضِ دون غَيْرِكَ، وقد سَبَقَ أنَّهُ لا يجوزُ الحِمى إلا للمَواشي العامَّةِ للمُسْلمينَ، بشرطِ: ألَّا يَضُرَّ هُمْ.

٥- أنَّ ما نَبَتَ في مِلْكِكَ من الكلاِّ، أو ما نَبَعَ منَ الماءِ فالنَّاسُ مُشاركونَ لك فيه، ولكنَّ أهْلَ العِلْمِ يقولونَ: إنَّ صاحبَ الأرْضِ أحقُّ به من غيْرِهِ؛ لأنَّهُ مالكُ الأرْضِ، فيكونُ أحقَّ بفَرْعِها من غيرِهِ؛ لأنَّ الفرعَ تَبَعٌ للأصلِ.

وعلى هذا: فإذا كانَ هذا الماءُ النَّابِعُ في أرْضي لا يَكْفي زَرْعي، أو يَكْفيهِ ولا يزيدُ عليه فإنَّهُ ليس لأحدٍ أنْ يُزاحِمَني في الماءِ؛ لأنَّني أنا أَحَقُّ به مِن غَيْري،

⁽١) انظر: درء تعارض العقل والنقل (٥/ ٢٧٧).

ولهذا جاءتِ الأحاديثُ في تحريمِ بيعِ فضلِ الماءِ^(١)، أمَّا ما كانَ في حاجةِ صاحبِ الأَرْضِ الذي نَبَعَ الماءُ في أَرْضِهِ فإنَّهُ لا يُزاحِمُهُ أحدٌ فيه، فهو أحقُّ به.

فإذا قالَ قائِلٌ: ما تقولون في رجلٍ عنده كلاُّ لا يحتاجُ إليه؛ لأَنَّهُ ليس عنده مواشٍ تَأْكُلُهُ، ولكنْ قد أحاطَ أرْضَهُ بشَبَكِ، فهل لأحدِ أنْ يَعْتَديَ على هذا الشَّبَكِ، أو لا يجوزُ إلا بعدَ مُراجعةِ وليِّ الأمرِ؟

نقول: الثَّاني؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ الذي أحاطَ أرضَهُ صارَ فيها شيءٌ من الجايةِ، ولكنْ لوليِّ الأمرِ أنْ يُلْزِمَهُ بإزالةِ هذا الحاجزِ؛ من أجلِ أنْ يَرْعى النَّاسُ هذا الكلاَ، أو يَحُشُّوهُ؛ إلا إذا كانَ عنده ماشيةٌ ترعاهُ، أو هو يَحُشُّهُ ويَبيعُهُ فهو أحقُّ به كها قُلْنا.

كذلك بالنّسبة للماء؛ نقول: إذا كانَ عندَ الإنْسانِ غَديرٌ؛ وهو: الماءُ الْمَتَمْعُ مَنَ الأمطارِ، واحتاجَ النّاسُ أنْ يَدْخُلُوا إليه ليَسْقُوا منه مَواشِيَهم، أو ليَسْتَسْقُوا لأنْفُسِهم فليس له الحقُّ أنْ يَمْنَعَ النّاسَ من ذلك؛ لأنَّ النّاسَ شركاءُ له فيه، لكنْ إذا كانَ يحتاجُهُ هو لزرعِهِ فلهُ أنْ يَمْنَعَ غيرَهُ منه؛ إلا عند الضَّرورةِ فيجبُ أنْ يُمَكِّنَ من اضْطُرَّ إلى الشُّرْبِ منه.



⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم بيع فضل الماء الذي يكون بالفلاة، رقم (١٥٦٥) من حديث جابر بن عبد الله رَضَوَالِيَّهُ عَنْهُا.

بَابُ الوَقْفِ بَابُ الوَقْفِ

قولُهُ: «الوَقْفِ» مصدرُ: وَقَفَ يَقِفُ وَقْفًا ووقوفًا، وأصلُ الوَقْفِ: قطعُ المَشْيِ والسَّيْرِ، ولكنَّهُ هنا: تحبيسُ الأصلِ، وتسبيلُ المَنْفعةِ؛ يعني: أَنْ يَخْبِسَ الإنْسانُ الأصلَ؛ أي: المالَ، ويُسَبِّلُ مَنْفَعَتَهُ؛ أي: يُطْلِقَها.

مثالُهُ: أَنْ يُوقِفَ هذا البيتَ على الفُقراءِ، فأصلُ البيتِ محبوسٌ، لا يُمْكِنُ أَنْ يَتَصَرَّفَ فيه ببيعٍ، ولا هبةٍ، ولا ميراثٍ، ولا غَيْرِها، ومَنْفَعَتُهُ للفُقراءِ مُطْلقةً، فكلُّ مَنْ كَانَ فقيرًا اسْتَحَقَّ من هذا الوَقْفِ.

ولم يكنْ هذا التَّصَرُّفُ في المالِ معروفًا في الجاهليَّةِ، وأُوَّلُ وَقْفِ كانَ في الإسْلامِ وقفُ عُمَرَ بنِ الخطابِ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ الآتي في الحديثِ الثَّاني من البابِ.

والوَقْف في الأصلِ يُقْصَدُ به: البِرُّ، والتَّقَرُّبُ إلى اللهِ عَنَّهَ لَا أَلانسانَ يُوقِفُهُ لَيَبْقى العملُ له بعد موتِهِ، فيَكْتَسِبُ بذلك أَجْرًا وثوابًا بعد المَوْتِ؛ وبناءً على هذا: فإنَّهُ لا يجوزُ للإنسانِ أَنْ يُوقِفَ وقْفًا مُحَرَّمًا؛ مثلُ: أَنْ يُوقِفَ على بعضِ أَوْلادِهِ دون فإنَّهُ لا يجوزُ للإنسانِ أَنْ يُوقِفَ وقْفًا مُحَرَّمًا؛ مثلُ: أَنْ يُوقِفَ على بعضِ أَوْلادِهِ دون بعضٍ؛ فيقولُ: هذا وقفٌ على ابْني فُلانٍ، أو على ابْنتي فُلانةَ دون الآخرينَ؛ لأنَّ ذلك تفضيلٌ لأحدِ أَوْلادِهِ على الآخرينَ، وهو حرامٌ، والوَقْفُ إنَّما يُقْصَدُ به التَّقَرُّبُ إلى اللهِ شَمَانَهُ ولا يُمْكِنُ أَنْ يَتَقَرَّبَ الإنسانُ إلى اللهِ بمعصيةِ اللهِ.

٩٢٧ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «إِذَا مَاتَ الإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالَحٍ يَدْعُو لَهُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «إِذَا مَاتَ الإِنْسَانُ انْقَطَعَ» هذه جملةٌ شرطيَّةٌ يتوقَّفُ فيها الجوابُ على الشَّرْطِ، فإذا مات الإِنْسَانُ انْقَطَعَ عملُهُ، وانْتَقَلَ إلى دارِ الجزاء؛ لأنَّ دارَ العملِ هي الشَّرْطِ، فإذا مات الإِنْسَانُ انْقَطَعَ عملُهُ، وانْتَقَلَ إلى دارِ الجزاء؛ لأنَّ دارَ العملِ هي الدُّنيا فقط، وبعدَ المَوْتِ لا عَمَلَ، ليس فيه إلا الجزاء؛ إلا من ثلاثٍ فإنَّهُ لا يَنْقَطِعُ عَمَلُهُ.

قالَ: «صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ» الصَّدَقةُ الجاريةُ: كُلُّ نفقةٍ تكونُ بعد المَوْتِ في سبيلِ اللهِ؛ أي: فيها يُقَرِّبُ إلى اللهِ، ولا يَخْتَصُّ ذلك بالفُقَراءِ والمساكينِ؛ بل لو وقَفَ شيئًا على المارِّ بهذا الطَّريقِ؛ وقَفَ شيئًا للشُّرْبِ، يَشْرَبُ منه الأغنياءُ والفُقَراءُ، بنى مَسْجِدًا يُصَلِّى فيه الأغنياءُ والفُقَراءُ، فكلُّ هذا داخِلٌ في الصَّدَقةِ الجاريةِ.

ومعنى «جَارِيَةٍ» أي: مُسْتمِرَّةٍ، بخلافِ الصَّدَقةِ المقطوعةِ، وهي أَنْ يَتَصَدَّقَ الإِنْسانُ بدراهِمَ على شخصٍ ويَنْتَهي، لكنَّ الصَّدَقةَ الجاريةَ يَسْتَمِرُّ هذا الإِنفاقُ، مثل: أَنْ يُوقِفَ بَيْتًا على طلبةِ العلم، فهذا البيتُ سوف يَبْقى الانتفاعُ به ما دامَ البيتُ باقيًا، فالصَّدَقةُ فيه جاريةٌ مُسْتَمِرَّةٌ.

كذلك لو أَوْقَفَ سيَّارةً للحُجَّاجِ والعُمَّارِ، فالانتفاعُ بهذه السيَّارةِ باقٍ مُسْتَمِرٌّ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الوصية، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، رقم (١٦٣١).

فيكونُ من الصَّدَقةِ الجاريةِ، أَوْقَفَ عينًا؛ ماءً لَنْ يَشْرَبُ من المُسْلِمينَ، أو غيرِ المُسْلِمينَ، هذه -أيضًا- صدقةٌ جاريةٌ.

الخُلاصةُ: أنَّ الصَّدَقةَ الجاريةَ: كُلُّ ما يُنْفَقُ تَقَرُّبًا إلى اللهِ؛ سواءً كانَ على فُقراءَ، أو على جهاتٍ أُخْرى، والصَّدَقةُ الجاريةُ قد تكونُ خاصَّةً، وقد تكونُ عامَّةً؛ فالخاصَّةُ مثلُ أنْ يقولَ: هذا البيتُ وَقْفٌ على الفُقراءِ من ذُرِّيَّتي، فهذا خاصُّ بالفُقراءِ من المُّلمِينَ؛ فيشملُ كُلَّ الذُّرِّيَّةِ، والعامُّ مثلُ أنْ يقولَ: هذا البيتُ وقفٌ على الفُقراءِ من المُسلِمينَ؛ فيشملُ كُلَّ منِ افْتَقَرَ من المُسلِمينَ، ومن العامِّ: أنْ يَبْنِيَ مسجدًا يُصلِّي فيه المُسلِمونَ، فإنَّ هذا المَسجِدَ سوف يَؤُمُّهُ من المُسلِمينَ الأُمَمُ الكثيرةُ التي قد لا تكونُ على فكرِ الذي أوْقَفَهُ.

قولُهُ: «أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ» يعني: إذا مات الإنسانُ وانْتَفَعَ النَّاسُ بعِلْمِهِ بعد موتِهِ فإنَّهُ يَجْرِي له أَجْرُهُ؛ سواءً كانَ ذلك ممَّا يُنْتَفَعُ به في الدُّنيا، أو ممَّا يُنْتَفَعُ به في الآخِرةِ؛ لأنَّ الذي يُنْتَفَعُ به في الآخِرةِ أكثرُ أجرًا، فإذا لأنَّ الذي يُنْتَفَعُ به في الآخِرةِ أكثرُ أجرًا، فإذا خَلَّفَ الإنسانُ عُلومًا شرعيَّةً، وانْتَفَعَ النَّاسُ بها بعد موتِهِ فهذا عملُ لا يَنْقَطِعُ، وإذا خَلَّفَ عُلومًا دُنْيويَّةً يَنْتَفِعُ النَّاسُ بها؛ كعلمِ الخياطةِ مثلًا، وعلمِ البناءِ، وما أشْبة وإذا خَلَفَ عُلومًا دُنْيويَّةً يَنْتَفِعُ النَّاسُ بها؛ كعلمِ الخياطةِ مثلًا، وعلمِ البناءِ، وما أشْبة ذلك فإنّهُ -أيضًا - له أَجْرُهُ؛ كها لو زَرَعَ الإنسانُ زَرْعًا، أو غَرَسَ غَرْسًا، وانْتَفَعَ النَّاسُ به؛ بأنْ أَكلُوا من ثمرِهِ فإنَّهُ يُؤْجَرُ عليه، كذلك -أيضًا - إذا انْتَفَعُوا بعِلْمِهِ الذّي ينفعُ النَّاسَ، فإنَّهُ يُؤْجَرُ عليه، لكنَّهُ ليس كالأجرِ على العلمِ الشَّرْعيِّ الذي ينفعُ النَّاسُ به في دِينهِم.

أمَّا إذا كانَ علمًا آخَرَ يَضُرُّ النَّاسَ فإنَّهُ لا أَجْرَ له فيه؛ كما لو علَّمَ النَّاسَ عُلومًا منَ الألعابِ المُحَرَّمةِ، أو المَعازِفِ المُحَرَّمةِ فإنَّ ذلك يكونُ وِزْرًا عليه ما دامَ النَّاسُ يَأْخُذُونَ به.

قولُهُ: «أَوْ وَلَدٍ صَالَحٍ يَدْعُو لَهُ»، قوله: «ولدٍ صالحٍ» هل هو شرطٌ، أو هو لبيانِ الواقِعِ؟

قال بعضُ العُلَماءِ: إِنَّهُ شرطٌ؛ لأنَّ غيرَ الصَّالحِ لا تُسْتَجابُ له دعوةٌ، فلا يَنْتَفِعُ به والدُهُ.

وقيلَ: إنَّهُ لبيانِ الواقعِ؛ لأنَّ الغالبَ: أنَّهُ لا يَدْعو للأبِ إلا الصَّالِحُ، سواءً اسْتُجِيبَ له أو ما اسْتُجِيبَ، وغيرُ الصَّالِحِ رُبَّها يُسْتَجابُ له، وهذا هو الأقْرَبُ؛ أنَّ هذا القَيْدَ لبيانِ الواقِعِ؛ لأنَّ غيرَ الصَّالِحِ يَنْسى والدّهُ، لكنَّ الصالحَ هو الذي يَذْكُرُ والدّهُ فيَدْعو له.

وقولُهُ: «أَوْ وَلَدٍ» يشملُ: الذَّكَرَ والأَنْثَى؛ لأَنَّ الولدَ في اللغةِ العربيَّةِ يشملُ الجنسيْنِ جميعًا؛ كما قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يُوصِيكُو اللهُ فِي آولَدِ كُمُّ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ الجنسيْنِ جميعًا؛ كما قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يُوصِيكُو اللهُ فِي آولَدِ كُمُّ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ الجنسيْنِ ﴾ [النساء:١١].

وقولُهُ: «يَدْعُولَهُ» أي: يسألُ الله له المَغْفرة، الرَّحمة، الجنَّة، وما أشْبَه ذلك، فإنَّ هذا من العملِ؛ لأنَّهُ إذا دَعا له بالمَغْفرة، واسْتَجابَ اللهُ دُعاءَهُ انْتَفَعَ الوالدُ بغُفْرانِ النُّ نوبِ، وهذا من العملِ، والشَّاهِدُ من هذا الحديثِ قولُهُ عَلَيْهِ: «صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ» لأنَّ الوَقْفَ صدقةٌ جاريةٌ، فيكونُ الواقفُ مُنْتَفِعًا بوَقْفِهِ بعد موتِهِ.

من فُوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - الحثُّ على العملِ الصَّالحِ، والمُبادرةُ به؛ لقولِهِ: «إِذَا مَاتَ الإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ»، والإِنْسانُ لا يَدْري متى يَفْجَأهُ المَوْتُ، فإذا كانَ لا يَدْري متى يَفْجَأهُ

المَوْتُ، وقد عَلِمَ: أنَّهُ إذا ماتَ انْقَطَعَ عملُهُ أَوْجَبَ له ذلك: كثرةَ العملِ الصَّالحِ، والمُبادرة به، وعدمَ الكسلِ والتَّهاوُنِ.

٢ - فضيلةُ الصَّدَقةِ الجاريةِ؛ لقولِهِ: «صَدَقةٍ جَارِيةٍ».

٣- فضيلةُ العلم، وأنَّ الإنسانَ إذا خَلَّفَ عِلْمًا وانْتَفَعَ النَّاسُ به بعد موتِهِ فهو عَمَلُ له يَكْسَبُ به أَجْرًا؛ والغالبُ: أنَّ انتفاعَ النَّاسِ بالعلمِ أكثرُ من انتفاعِهِم بالمالِ، والدَّليلُ على ذلك أنَّك تَرى أهْلَ العِلْمِ الذين انْتَفَعَ النَّاسُ بعِلْمِهم -سواءً انْتَفَعُوا بروايَتِهم أو بِتَفَقُّهِهِم - تجدُ انتفاعَ النَّاسِ بهم منذُ سنواتٍ عديدةٍ، والصَّدقاتُ الجاريةُ تَنْدَثِرُ وتزولُ.

انظر - مثلًا - إلى صدقة عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ التي تَصَدَّقَ بها في خَيْبَرَ، أين هي؟ ذَهَبَتْ، تَلِفَتْ، انْظُرْ إلى علم أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ تَجِدْهُ باقيًا، وكذلك عِلْمُ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فَعِدْهُ باقيًا، وكذلك عِلْمُ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فَعِدْهُ باقيًا، وكذلك عِلْمُ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فَعَا، وأكثرُ وأعَمُّ من فيها رواهُ عن النبيِّ عَلَيْهِ وفيها قالَهُ تَفَقُّهًا، إنَّها العلمُ أعظمُ نَفْعًا، وأكثرُ وأعَمُّ من الصَّدَقةِ الجاريةِ.

٤- إثباتُ مَشْروعيَّةِ الوَقْفِ، وأنَّ الوَقْفَ ليس منَ الأُمورِ البدعيَّةِ؛ بل هو منَ الأُمورِ المشروعةِ؛ لأنَّهُ داخلٌ في قولِهِ: «صَدَقةٍ جَارِيَةٍ».

٥- الحثُّ على نشرِ العلمِ، وأنَّهُ يَنْبغي لطالِبِ العلمِ أَنْ يَنْتَهِزَ الفُرَصَ، ولا يَدَعَ فُرصةً تَذْهَبُ إلا وهو ناشرٌ لعِلْمِهِ؛ لأنَّهُ كلما انْتَشَرَ العلمُ كَثُرَ الانتفاعُ بالعلمِ، وكلما كَثُرَ الانتفاعُ بالعلمِ، وكلما كَثُرَ الانتفاعُ كَثُرَ الأَجْرُ والثَّوابُ، فيَنْبغي لك أَنْ تَنْشُرَ العلمَ.

٦- أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ أَنْ يكونَ العلمُ كثيرًا واسعًا؛ لأنَّ كلمةَ «عِلم» نكرةٌ؛
 والنّكرةُ تدلُّ على الإطلاقِ، فهو علمٌ بلا قيدٍ، فأيُّ علم يُنْتَفَعُ به فإنَّهُ يَنْفَعُكَ بعد

مَوْتِكَ، حتى لو عَلَّمْتَ النَّاسَ بسُنَّةٍ من السُّنَّنِ الرَّواتِبِ، أو بسُنَّةٍ مما يُفْعَلُ أو يُقالُ في الصَّلاةِ، وانْتَفَعَ النَّاسُ بها بعد مَوْتِكَ كانَ لك أَجْرُها جاريًا، فكُلُّ علمٍ يُنْتَفَعُ به ولو قلَّ فإنَّهُ يُكْتَبُ للإنسانِ بعدَ موتِهِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل نقولُ: لو أنَّ الإنسانَ وقَّفَ شيئًا على طِباعةِ كُتُبِ العلمِ، فهل يَدْخُلُ في الصَّدَقةِ الجاريةِ، أو في العلمِ الذي يُنْتَفَعُ به، أو في الاثنينِ؟

نقول: في الاثنينِ؛ لأنَّهُ صدقةٌ جاريةٌ، وعِلْمٌ يُنْتَفَعُ به؛ لأنَّ الإعانةَ على العلمِ لها أَجْرُ العلم.

٧- أَنَّهُ يَنْبغي للإنْسانِ إنْ لم نَقُلْ يَجِبْ: أَنْ يَعْتَنِيَ بتربيةِ أَوْلادِهِ على الصَّلاحِ؛ لقولِهِ: «أَوْ وَلَدٍ صَالَحٍ» ومعلومٌ: أَنَّ التربية لها أثرٌ كبيرٌ في إصْلاحِ الأوْلادِ، وأنت إذا اتَّقَيْتَ اللهَ تَعالى فيهم بالتوجيهِ والأدبِ اتقَوُّا اللهَ فيك، وإذا أَهْمَلْتَ حَقَّ اللهِ فيهم فيُوشَكُ أَنْ يُهملوا حَقَّ اللهِ فيك، جَزاءً وِفاقًا.

٨- إنَّ الدُّعاءَ للمَيِّتِ أفضلُ من إهْداءِ القُربِ إليه؛ يعني: أنْ تَدْعُوَ له أفضلُ من أنْ تُصَلِّي له رَكْعتينِ، أو أنْ تَتَصَدَّقَ عنه بدِرْهمينِ، أو أنْ تُضحِّي عنه، أو أنْ تُحُجَّ عنه، أو أنْ تَعْتَمِرَ عنه، فالدُّعاءُ أفضلُ، ووجهُ ذلك: أنَّ النبيَّ عَيَّكِهُ قالَ وهو يَتَحَدَّثُ عن العَمَلِ: «أَوْ وَلَدٍ صَالَحٍ يَدْعُو لَهُ»، ولم يقلْ: أو ولدٍ صالحٍ يُصلي له، أو يَتَصَدَّقُ عنه، أو يصومُ عنه، وما أشبه ذلك؛ ولهذا لم يكنْ من عهدِ السَّلفِ أنْ يُكْثِرُوا التَّصَدُّقَ أو العملَ للأمْواتِ، وإنَّما حَصَلَ هذا في الأزمنةِ المُتَاخِّرةِ.

فلو سَأَلَنَا سَائَلٌ: مَا تَقُولُونَ: أَيُّهَا أَفْضُلُ؛ أَنْ أَصُومَ يَوْمًا لأَبٍ مَيِّتٍ، أَو أَنْ أَدْعُوَ له؟ قُلْنا: الأَفْضلُ أَنْ تَدْعُوَا لَهُ، فَصُمْ لِنَفْسِكَ وَادْعُ اللهَ لَهُ وَلَا سِيَّمَا عِندَ الفِطْر. وَلَوْ سَأَلَنَا: هَلِ الأَفْضَلُ أَنْ أَعتمِرَ لأَبِي أَو أَنْ أَدْعُوَا لَهُ؟

قُلْنا: أَنْ تَدْعُوَ له، اعْتَمِرْ لنفسِكَ، وادعُ اللهَ له في الطَّوافِ، في السَّعيِ، وهذا هو الأحسنُ، وأنت -أيضًا- سوف تحتاجُ للعملِ، سيَمُرُّ بك الذي مَرَّ على أبيك، فلا تُوزِّعْ عَمَلَكَ على فُلان وفُلانٍ، اجْعَلِ العملَ لك، وهؤلاءِ ادعُ اللهَ لهم.

9- أنَّ الأولادَ غيرُ الصَّالِحِينَ لا يُؤَمَّلُ فيهم الخيرُ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْ قيَّدَ ذلك بالولدِ الصَّالِحِ، فالولدُ غيرُ الصَّالِحِ لا يُؤَمَّلُ فيه الخيرُ، وهذا هو الغالبُ؛ فالغالبُ: أنَّ الولدَ غيرُ الصَّالِحِ يكونُ نَكَدًا على أبيه، وعلى أهْلِهِ، ولكنْ مع ذلك يَنْبغي للإنْسانِ إذا وَهَبَ اللهُ له ولدًا غيرَ صالحِ: أنْ يَحْرِصَ على إصْلاحِهِ، وأنْ يُلحَّ على اللهِ تَعالى بالدُّعاءِ في أنْ يُصْلِحَهُ، وأنْ لا يَنْأَسَ من رُوحِ اللهِ، فكثيرًا ما يَصْلُحُ الولدُ بعد أنْ كانَ فاسِدًا، لا يقولُ: أنا عَجَزْتُ، وهذا ما يُصْلِحُهُ اللهُ، هذا لا يجوزُ؛ لأنَّكَ لا تَدْري كم من أناسِ صَلَحُوا بعد أنْ كانوا فُسَّاقًا!

.....

٩٢٨ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَالَ: «أَصَابَ عُمَرُ أَرْضًا بِخَيْبَرَ، فَأَتَى النَّبِيَّ وَسُتَأْمِرُهُ فِيهَا، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنِّي أَصَبْتُ أَرْضًا بِخَيْبَرَ لَمْ أُصِبْ مَالًا قَطُّ هُوَ أَنْفَسُ عِنْدِي مِنْهُ. قَالَ: «إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا، وَتَصَدَّقْتَ بِهَا». قَالَ: فَتَصَدَّقَ بِهَا فَقَرَاءِ، هُو أَنْفَسُ عِنْدِي مِنْهُ. قَالَ: فَتَصَدَّقَ بَهَا فِي الفُقرَاءِ، فَعَمْرُ، [غَيْرً] أَنْهُ لَا يُبَاعُ أَصْلُهَا، وَلَا يُورَثُ، وَلَا يُوهَبُ، فَتَصَدَّقَ بِهَا فِي الفُقرَاءِ، وَفِي القُرْبَى، وَفِي الرِّقَابِ، وَفِي سَبِيلِ اللهِ، وَابْنِ السَّبِيلِ، وَالضَّيْفِ، لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيهُا أَنْ يَأْكُلُ مِنْهَا بِالمَعْرُوفِ، وَيُطْعِمَ صَدِيقًا » غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ مَالًا. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَلِيهَا أَنْ يَأْكُلُ مَنْهَولٍ مَالًا. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ،

وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ(١).

وَفِي رِوَايَةٍ لِلبُخَارِيِّ: «تَصَدَّقْ بِأَصْلِهِ، لَا يُبَاعُ وَلَا يُوهَبُ، وَلَكِنْ يُنْفَتُ ثَمَرُهُ» (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «أَصَابَ عُمَرُ أَرْضًا بِحَيْبَرَ» خَيْبَرُ هي: قِلاعٌ، وحصونٌ، ومَزارعُ لليهودِ، تَبْعُدُ عن المدينةِ نحوُ مئةِ مِيلٍ في الشِّهالِ الغربيِّ، فتَحَهَا النبيُّ ﷺ وقَسَّمَ منها ما قَسَّمَ على الصَّحابةِ، وأصابَ عُمَرُ أرضًا منها، فلما أصابَها أتى النبيَّ ﷺ منها منها، فلما أصابَها أتى النبيَّ ﷺ يَسْتَأْمِرُهُ فيها؛ يعني: يَأْخُذُ أَمْرَهُ ومَشُورتَهُ فيها، فقالَ: «يَا رَسُولَ اللهِ! إِنِّي أَصَبْتُ ارْضًا بِحَيْبَرَ لَمْ أُصِبُ مَالًا قَطُّ هُوَ أَنْفَسُ عِنْدِي مِنْهُ»، «أصبتُ» يعني: حصلتُ على أرْض.

وقولُهُ: «لَمْ أُصِبْ مَالًا» المالُ: اسمٌ لكُلِّ ما يُتَمَوَّلُ؛ من أعيانٍ، ومنافعٍ، وحُقوقٍ، من أعيانٍ؛ مثلِ الدُّورِ والأراضي، والمنافع كمنافع الأشياءِ التي اسْتَأْجَرَها، فإنَّ الإنسانَ إذا اسْتَأْجَرَ بيتًا أو اسْتَأْجَرَ سيَّارةً يَمْلِكُ مَنافِعَها، أو حقوقٍ كحقِّ الشُّفْعةِ مثلًا، فالمالُ شاملٌ لهذا كله.

وقولُهُ: «قَطُّ» ظرفٌ لها مَضى، وهو مبنيُّ على الضمِّ في محلِّ نصبٍ، وتأتي غالبًا بعدَ النَّفي، فيقالُ: ما مَلَكْتُهُ قطُّ، وهنا قالَ: «لَمْ أُصِبْ مَالًا قَطُّ هُوَ أَنْفَسُ عِنْدِي

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الوقف، رقم (۲۷۳۷)، ومسلم: كتاب الوصية، باب الوقف، رقم (۱٦٣٢).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الوصايا، باب قول الله تعالى: ﴿ وَأَبْنَالُواْ ٱلْمِنْكَمَىٰ ... ﴾، رقم (٢٧٦٤).

مِنْهُ»، «أَنْفَسُ» بمعنى: أغْلى وأحَبُّ، والمالُ النفيسُ هو: المالُ الذي يكونُ مَحْبوبًا عندَ النَّاسِ، وغاليًا في نُفوسِهِم.

فقالَ النبيُّ عَلَيْ مُشِيرًا عليه: «إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا»، ويقالُ: حَبَسْتَ، ولم يقل: حَبِّسْ أَصْلَها؛ لئلَّا يَظُنَ عُمَرُ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّ هذا على سبيلِ الوُجوبِ؛ بل قالَ له: «إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا» يعني: وقَفْتَهُ، «وَتَصَدَّقْتَ بِهَا» أي: بثَمَرِها، كما جاءَ في رِوايةٍ أُخْرى (۱) لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يكونَ المرادُ: تَصَدَّقْتَ بالأصلِ؛ لأنَّ قولَهُ: «حَبَسْتَ أَصْلَهَا» لا يَتَطابَقُ مع قولِهِ: «تَصَدَّقْتَ» لأنَّ التَّصَدُّقَ يُنافي الحَبْسَ، أو التَّحْبِيسَ.

قَالَ: «فَتَصَدَّقَ بِهَا عُمَرُ» أي: تَصَدَّقَ بِالتَّمرِ، «غَيْرَ أَنَّهُ لَا يُبَاعُ أَصْلُهَا، وَلَا يُوهَبُ، وَلَا يُوهَبُ» لأنَّ هذا هو معنى الحَبْسِ؛ لا يُباعُ الأصلُ، ولا يُوهَبُ، ولا يُوهَبُ، ولا يُوهَبُ، والفرقُ بين البيع والهبةِ ظاهرٌ؛ فالبيعُ عقدُ مُعاوضةٍ؛ يعني: أنَّك تُعْطي الشَّيْءَ وتَأْخُذُ بَدَلهُ؛ مثلُ أَنْ أقولَ: بعتُ عليك هذه السيَّارة بعَشَرةِ آلافٍ، أمَّا الهبةُ فهي عقدُ تَبَرُّعٍ؛ بمعنى: أَنْ تَبْذُلَ المالَ ولا تَأْخُذَ عِوضًا عنه.

وقولُهُ: «وَلَا يُورَثُ» يعني: الأصلَ لا يُورَثُ؛ والإرثُ: انْتقالُ التَّركةِ من المَّتِ إلى مَنْ يَرِثُهُ، وعلى هذا: فلا تَدْخُلُ هذه الأرْضُ في مِلْكِ عُمَرَ الذي يَرِثُهُ من بعدِهِ وَرَثَتُهُ.

قولُهُ: «فَتَصَدَّقَ بِهَا فِي الفُقَرَاءِ» هذا بيانٌ لَمصارِفِ الوَقْفِ الذي وقَّفَهُ عُمَرُ -رَضِي اللهُ تَعَالَى عَنْهُ - فتَصَدَّقَ بها في الفُقَراءِ، ويَدْخُلُ في هذا المساكينُ، وهم الذينَ

⁽١) انظر: السنن الكبرى للبيهقي (٦/ ٢٦٢، ٢٦٣)، وسنن الدارقطني (٥/ ٣٣٣).

لا يَجِدونَ الكفايةَ، وكذلك يدخلُ فيه الغارمونَ، وهم الذينَ لا يَجِدونَ ما يُوفونَ به دُيونَهم.

قولُهُ: «وَفِي القُرْبَى» اخْتَلَفَ شُرَّاحُ الحديثِ في المرادِ بالقُرْبى؛ فقيل: المرادُ قُرْبى رَضَاً لِللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَيْهُ وَهذا هو الصَّحيحُ.

قولُهُ: «وَفِي الرِّقَابِ» يعني: العبيد، يُشتَرَوْنَ من مَغَلَّةِ هذا الوَقْفِ ويُعْتقونَ، أو عبيدٌ مُكاتَبونَ؛ والعبدُ المُكاتَبُ هو الذي اشْتَرى نفسهُ من سيِّدِهِ بثمنٍ مُؤَجَّلٍ، فهنا نُعْطِيهم من حقِّ الرِّقابِ مَعُونةً ما يُوفونَ به دَيْنَ كِتابَتِهم. إذنِ: الرِّقابُ يشملُ: العبيدَ والمُكاتَبِينَ. ويدخلُ في ذلك أيضًا: فكُّ الأَسْرى المُسْلِمينَ من الكُفَّارِ؛ فلو أنَّ الكُفَّارَ أَسَروا أحدًا من المُسْلِمينَ، وأعْطَيْناهم من هذا المالِ الذي تَصَدَّقَ به عُمَرُ الكُفَّارَ أَسَروا أحدًا من المُسْلِمينَ، وأعْطَيْناهم من هذا المالِ الذي تَصَدَّقَ به عُمَرُ الكَانَ ذلك صحيحًا؛ كما نُعْطيهم من الزَّكاةِ.

قولُهُ: «وَفِي سَبِيلِ اللهِ» المرادُ بسبيلِ اللهِ: الجهادُ في سبيلِ اللهِ؛ سواءً أُعطِيَ اللهِ؛ اللهِ؛ سواءً أُعطِيَ اللهِ اللهِ؛ اللهِ اللهِ

قولُهُ: «وَابْنِ السَّبِيلِ» وهو: المسافرُ الذي انْقَطَعَ به السَّفرُ، ولو كانَ غَنِيًّا في بلدِهِ.

مثالُ ذلك: رجلٌ من أهلِ المنطقةِ الشرقيَّةِ سافَرَ إلى الحجِّ، ونَفَدَتْ نَفَقَتُهُ، وهو غنيٌّ في بلدِهِ، واحتاجَ إلى نفقةٍ تُوصِّلُهُ إلى المنطقةِ الشرقيَّةِ، فهذا من أبناءِ السبيلِ، فنعُطيهِ حتى منَ الزَّكاةِ؛ لأنَّهُ الآنَ محتاجٌ.

قولُهُ: «وَالضَّيْفِ» يعني: الذي يَنْزِلُ ضيفًا على عُمَرَ، وعلى آلِ عُمَرَ فإنَّهُ يستحِقُّ من هذا الوَقْفِ. فصارتِ المصارِفُ التي وجَّهَ عُمَرُ وقْفَهُ إليها ستَّةً، اخْتارَها رَضَالِلُهُ عَنهُ ولم يَجْعَلِ الوَقْفَ على أو لادِهِ، أو في ذُرِّيَّتِهِ فيَحْصُرُهُ فيهم، ويكونُ كأنَّهُ لم يُخْرِجْهُ عن الورثةِ؛ بل جَعَلَهُ عامًّا في كُلِّ ما يُقَرِّبُ إلى اللهِ.

ثم قالَ: «لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالمَعْرُوفِ» «لا جُناحَ» يعني: لا إثْمَ ولا حَرَجَ، «عَلَى مَنْ وَلِيَهَا» أي: وَلِيَ الأرْضَ التي تَصَدَّقَ بها، وحَبَّسَ أَصْلَها.

وقولُهُ: «عَلَى مَنْ وَلِيَهَا» هنا لم يُبيَّنْ في هذه الرِّوايةِ مَنِ الذي جَعَلَهُ عُمَرُ وليًّا عليها، لكنَّهُ بُيِّنَ في روايةٍ أُخْرى: أَنَّهُ جَعَلَ الوليَّ عليها ابْنَتَهُ حفصة، وذَوي الرَّأيِ من أهْلِهِ (۱).

وقولُهُ: «أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالمَعْرُوفِ» أي: يأكُلُ من التَّمرةِ، أما الأرْضُ فهي واقفةٌ، لا يُمْكِنُ أَنْ تُباعَ.

وقولُهُ: «بِالمَعْرُوفِ» أي: بها جَرى به العُرْفُ.

فإن قِيلَ: ولكنْ هل المرادُ: بها جَرَى به العرفُ من نفقةٍ، أو بها جَرى به العرفُ من أُجْرةٍ؟

الجوابُ: اخْتلفَ في ذلك شُرَّاحُ الحديثِ:

فقيل: المرادُ بها جَرى به العُرْفُ من أُجْرةٍ.

وقيل: المرادُ بها جَرى به العُرْفُ من نفقةٍ، والقولانِ يختلفانِ.

⁽١) انظر: المحلى لابن حزم (٨/ ١٥٦).

فإذا قُلْنا: بها جَرى به العرفُ منَ النَّفَقةِ، فإنَّهُ يأكلُ مقدارَ نَفقتِهِ، ولو زادتْ على أُجْرتِهِ؛ فلو فرَضْنا: أنَّهُ لو اسْتُؤْجِرَ ناظِرٌ على هذا الوَقْفِ بمئةِ درهمٍ في الشَّهرِ، ولكنَّ النَّفَقةَ لا يَكْفيهِ إلا مئتانِ صارتِ النَّفَقةُ أكثرَ.

فإذا قُلْنا: المرادُ بالمَعْروفِ، أي: بالأُجْرةِ المَعْروفةِ، قُلْنا: لا تَأْخُذُ أكثرَ من مئةِ درهم، وإذا قُلْنا: المرادُ النَّفَقةُ بالمَعْروفِ، قُلْنا: لك أنْ تَأْخُذَ مِئْتي درهم.

وبالعكسِ: لو كانتِ الأُجْرةُ مئتيْنِ والنَّفَقةُ مئةً انْعَكَسَتِ الأَحْكَامُ، فنقولُ: إذا قُلْنا: بأنَّ المرادَ بالمَعْروفِ الأُجْرةُ، فله أنْ يَأْخُذَ مئتيْنِ، وإذا قُلْنا: الإنفاقُ، فلا يأخذُ إلا مئةً.

والأقربُ أَنْ نقولَ: إِنْ كَانَ فَقيرًا فَيَا خُذُ الْمَعْرُوفَ مَنَ النَّفَقَةِ، وإِنْ كَانَ غَنيًّا فَإِنَّهُ يَا خُذُ الْمَعْرُوفَ مِنَ النَّفَقَةِ، وإِنْ كَانَ غَنيًّا فَإِنَّهُ يَا خُذُ الْمَعْرُوفَ مِنَ الأُجْرَةِ؛ لأَنَّهُ ليس له حاجةٌ في الزَّائِدِ، وهذا عَمَلُ أُجْرَتُهُ معروفةٌ، كُلُّ شهرِ بمئةٍ مثلًا، فلا يَأْخُذُ أكثرَ من مئةٍ.

قولُهُ: «وَيُطْعِمَ صَدِيقًا» يعني: ولا حَرَجَ عليه أَنْ يُطْعِمَ صديقًا، أي: للوليِّ فمثلًا: لو كَانَ له صديقٌ يَخْرُجُ معه في آخِرِ كُلِّ نهارٍ، وفي البُستانِ عِنَبٌ وتينٌ، وجلسَ معه، فهل نقولُ: إنَّك أنت أيُّها الوليُّ تأكلُ بالمَعْروفِ، وصَديقُك الذي معك لا يَأْكُلُ؟ عُمَرُ رَضَيَلَتُهُ عَنْهُ يقولُ: «لا بَأْسَ أَنْ يُطْعِمَ صَديقًا، لكنْ غيرَ مُتَمَوِّلِ معنى لا يَأْكُلُ؟ عُمَرُ رَضَيَلَتُهُ عَنْهُ يقولُ: «لا بَأْسَ أَنْ يُطْعِمَ صَديقًا، لكنْ غيرَ مُتَمَوِّلِ مالًا» يعني: لا يَأْكُلُ بقصدِ التَّمَوُّلِ منَ الأصلِ، بمعنى: أنَّهُ لا يَبِيعُ شيئًا منها من أجلِ أَنْ يتَمَوَّلُهُ، وكذلك لا يُطْعِمُ الصَّديقَ من أجلِ التَّمَوُّلِ، وكيف ذلك؟ يُقيِّدُ أجلِ أَنْ يَتَمَوَّلُهُ، وكذلك لا يُطْعِمُ الصَّديقَ من أجلِ التَّمَوُّلِ، وكيف ذلك؟ يُقيِّدُ عليه بحسابٍ، إذا أطعمَهُ كِيلُو حمثلًا – من العنبِ قيَّدَهُ عليه، ففي هذه الحالِ يكونُ مُتَمَوِّلًا مالًا.

قولُهُ: «وَفِي رِوَايَةٍ لِلبُخَارِيِّ: «تَصَدَّقْ بِأَصْلِهِ، لَا يُبَاعُ وَلَا يُوهَبُ، وَلَكِنْ يُنْفَقُ ثَمَرُهُ»، «تَصَدَّقْ بِأَصْلِهِ» أي: أصلِ الأرْضِ، ويشملُ ما فيها منَ الأشجارِ والنَّخيلِ وغيْرِها، يقولُ: «لَا يُبَاعُ وَلَا يُوهَبُ» هذا من كلامِ الرَّسولِ عَلَيْهِ فهو إذًا ليس من كلام وشَرْطِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنهُ.

فقولُهُ: «لَا يُبَاعُ» البيعُ هو: المُعاوضةُ، يعني: لا يُبَدَّلُ بغيرِهِ على سبيلِ البيعِ. وقولُهُ: «وَلَكِنْ يُنْفَقُ ثَمَرُهُ» وهو: إعْطاؤُهُ تَبَرُّعًا بدونِ مُقابلٍ، «وَلَكِنْ يُنْفَقُ ثَمَرُهُ» وإذا أُنْفِقَ الثَّمرُ فإنَّ المُنْفَقَ فيه يَتَصَرَّفُ فيه كها شاءَ؛ لأَنَّهُ مِلْكُهُ، فالثَّمَرُ إذًا يُمْلَكُ، يباعُ ولا يُوهَبُ، يَبْقى ثابتًا مُحَبَّسًا.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- في الحديثِ دليلٌ على أنَّ خَيْبَرَ مَلكَهَا المُسْلِمونَ؛ وجهُ ذلك: أنَّ إِثْباتَ الوَقْفيَّةِ دليلٌ على ثُبوتِ أصلِ اللِلْكِ؛ لأنَّهُ لا يُمْكِنُ أنْ يُوقِفَ أحدٌ شيئًا لا يَمْلِكُهُ.
 لا يَمْلِكُهُ.

٧- استشارة أهْلِ العِلْمِ والفضلِ فيها يقومُ به الإنسانُ من تَصَرُّفٍ؛ لأنَّ عُمرَ استشارَ النبيَّ عَلَيْ وهذا مُقَيَّدٌ فيها إذا خَفِي على الإنسانِ كيف يَتَصَرَّف، أمَّا إذا كانَ وجهُ الصَّوابِ معلومًا، ووجهُ المَصْلَحةِ مَعْلومًا فلا حاجةَ للاسْتِشارةِ؛ لأنَّ الاسْتشارة للخُلقِ كالاسْتخارةِ للخالِقِ عَنَّهَ جَلَّ والاستخارةُ لا تكونُ إلا في الأمرِ الذي يَنْبَهِمُ على المرءِ، ولا يَدْري ما عاقبتُهُ، ولا مَصْلَحَتُهُ؛ ولهذا كانَ الرَّسولُ صَلَاللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهِ عَنْ المَا عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

فإن قِيلَ: لكنْ هل تُقَدَّمُ الاستشارةُ على الاستخارةِ، أو بالعكسِ؟

الجوابُ: منَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: اسْتَخِرْ ثم اسْتَشِرْ؛ من أجلِ أنْ تكونَ الاسْتشارةُ إِذَا أُشيرَ عليك برأي صارَ هذا دليلًا على أنَّ اللهَ تَعالى اختارَ لك هذا الرَّأيَ.

ومنهم مَنْ قالَ: ابدأ بالاستشارةِ.

ولكنَّ الصَّحيحَ: أنَّكَ تبدأُ بالاسْتخارةِ أولًا؛ لأنَّهُ إذا الْتَبَسَ الأمرُ عليك، وأنت صاحبُ الشَّأنِ فإنَّ غيْرَكَ قد يكونُ مِثْلَكَ، ولأنَّ النبيَّ عَلِيْ أمرَ بالاسْتخارةِ إذا همَّ الإنسانُ بالأمْرِ، وأشْكِلَ عليه (۱)، ولم يَأْمُرْ بالاسْتشارةِ.

٣- فضيلةُ عُمَرَ بن الخَطَّابِ رَضَالِللهُ عَنهُ حيثُ إِنَّهُ لِجاً إِلى الرَّسولِ ﷺ بالاسْتشارةِ، مع أَنَّهُ من أَثْقَبِ النَّاسِ رَأْيًا، وأصحِهم فَهُمَّا، حتى قالَ الرَّسولُ ﷺ: «إِنْ يَكُنْ فِيكُمْ مع أَنَّهُ من أَثْقَبِ النَّاسِ رَأْيًا، وأصحِهم فَهُمًا، حتى قالَ الرَّسولُ ﷺ: «إِنْ يَكُنْ فِيكُمْ مُحَدَّثُونَ - يعني: مُلْهَمُونَ- فعُمَرُ »(١)، وكانَ مشهورًا رَضَالِللهُ عَنْهُ بإصابةِ الصَّوابِ، ومع ذلك رجَعَ إلى النبيِّ ﷺ.

٤- اتِّهامُ الرَّأْيِ؛ أي: أنَّ الإنسانَ لا يُعْجَبُ برأيهِ؛ بل يَتَّهِمُ رأيهُ، وهذا هو الذي أمَرَ به عُمَرُ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ قَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ: اتَّهِمُوا الرَّأْيَ» ثم اسْتَشْهَد لذلك

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدعوات، باب الدعاء عند الاستخارة، رقم (۱۳۸۲)، وأبو داود: كتاب الصلاة، باب في الاستخارة، رقم (۱۵۳۸)، والترمذي: كتاب الصلاة، باب ما جاء في صلاة الاستخارة، رقم (٤٨٠)، والنسائي: كتاب النكاح، باب كيف الاستخارة، رقم (٣٢٥٣)، وابن ماجه: كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء في صلاة الاستخارة، رقم (١٣٨٣).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب فضائل الصحابة، باب مناقب عمر رَضَّوَالِلَّهُ عَنْهُ، رقم (٣٦٨٩) من حديث أبي هريرة رضَّالِلَهُ عَنْهُ، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل عمر رَضَّالِلَهُ عَنْهُ، رقم (٢٣٩٨) من حديث عائشة رَضَّالِلَهُ عَنْهَا.

بها جَرى منه في صُلْحِ الحُدَيْبِيةِ؛ حيثُ عارَضَ النبيَّ ﷺ في الشُّروطِ التي اشْتَرَطَها على نفسِهِ مع الكُفَّارِ؛ لأنَّ عُمَرَ في صُلْحِ الحُدَيْبِيةِ تأثَّرَ من الشُّروطِ، وناظَرَ الرَّسولَ على نفسِهِ مع الكُفَّارِ؛ لأنَّ عُمَرَ في صُلْحِ الحُدَيْبِيةِ تأثَّرَ من الشُّروطِ، وناظَرَ الرَّسولَ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ فَقُلتُ: أَلَسْتَ نَبِيَّ اللهِ حَقَّا؟ قَالَ: «بَلَى»، عَلَتُ اللهِ عَلَى الدَّنِيَّةُ وَنَا عَلَى الْبَاطِلِ؟ قَالَ: «بَلَى»، قُلتُ: فَلِمَ نُعْطِي الدَّنِيَّةَ فَلْتُ: أَلَسْنَا عَلَى الحَقِّ، وَعَدُونَا عَلَى البَاطِلِ؟ قَالَ: «بَلَى»، قُلتُ: فَلِمَ نُعْطِي الدَّنِيَّة فِي دِينِنَا إِذًا؟»

لماذا نقولُ: مَنْ جاءَ منكم مُسْلمًا رَدَدْناهُ إليكم، ومَنْ جاءَكُم منا فلا تَرُدُّوهُ علينا؟! وهذا فيه غضاضةٌ في ظاهرِهِ، فقالَ الرَّسولُ ﷺ: «أَمَّا مَنْ جَاءَنَا مِنْهُمْ مُسْلِمًا وَرَدَدْنَاهُ فَإِنَّ اللهَ سَيَجْعَلُ لَهُ فَرَجًا وَيَخْرَجًا، وَأَمَّا مَنْ ذَهَبَ مِنَّا إِلَيْهِمْ فَهُوَ الّذِي اخْتَارَ لِنَفْسِهِ هَذَا».

ثم قَالَ له: «إِنِّي رَسُولُ اللهِ، وَلَسْتُ أَعْصِيهِ وَهُوَ نَاصِرِي» قُلتُ: أَوَلَيْسَ كُنْتَ ثُحَدِّثُنَا: أَنَّا سَنَأْتِي البَيْتَ فَنَطُوفُ بِهِ؟ قَالَ: «بَلَى، فَأَخْبَرْتُكَ أَنَّا نَأْتِيهِ العَامَ؟» قَالَ: قُلتُ: لَا، قَالَ: «فَإِنَّكَ آتِيهِ وَمُطَّوِّفٌ بِهِ» قَالَ: فَأَتَيْتُ أَبَا بَكْرٍ فَقُلتُ: يَا أَبَا بَكْرٍ: قَالَ: قُلتُ: يَا أَبَا بَكْرٍ فَقُلتُ: يَا أَبَا بَكْرٍ فَقُلتُ: يَا أَبَا بَكْرٍ قَالَ: فَلِمَ نُعْطِي الدَّنِيَّةَ فِي دِينِنَا إِذًا؟ قَالَ: أَيُّهَا الرَّجُلُ: إِنَّهُ لَرَسُولُ اللهِ قَالَ: بَلَى، قُلتُ: فَلِمَ نُعْطِي الدَّنِيَّةَ فِي دِينِنَا إِذًا؟ قَالَ: أَيُّهَا الرَّجُلُ: إِنَّهُ لَرَسُولُ اللهِ قَالَ: بَلَى، قُلتُ: وَلَيْسَ يَعْصِي رَبَّهُ وَهُو نَاصِرُهُ، فَاسْتَمْسِكْ بِغَرْزِهِ، فَوَاللهِ إِنَّهُ عَلَى الحَقِّ، قُلتُ: أَلَيْسَ كَانَ يُحَدِّثُنَا: أَنَّا سَنَأْتِي البَيْتَ وَنَطُوفُ بِهِ؟ قَالَ: بَلَى، أَفَأَخْبَرَكَ أَنَّكَ تَأْتِيهِ العَامَ؟ قُلتُ: لَكَ، قُلتُ: إِنَّا سَنَأْتِي البَيْتَ وَنَطُوفُ بِهِ؟ قَالَ: بَلَى، أَفَأَخْبَرَكَ أَنَّكَ تَأْتِيهِ العَامَ؟ قُلتُ: لَا، قَالَ: فَإِنَّكَ آتِيهِ وَمُطَّوِفُ بِهِ؟ قَالَ: بَلَى، أَفَأَخْبَرَكَ أَنَّكَ آتِيهِ وَمُطَّوفُ بِهِ؟

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب وكتابة الشروط، رقم (۲۷۳۱) من حديث المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم رَضَاًلِلَّهُ عَنْهُا.

فكانَ جوابُ أبي بكرٍ رَضَالِلَهُ عَنهُ كجوابِ النبيِّ ﷺ سواءً بسواءٍ، وكانَ عُمَرُ عند الْمُناقشةِ يرى أنَّ رأيهُ أصْوَبُ، ولكنْ كانَ ما سَلَكَهُ النبيُّ ﷺ هو الصَّوابَ.

فالمهِمُّ: أَنَّ الإِنْسانَ يَنْبغي له أَنْ يَتَّهِمَ رأيهُ، فمهما كانَ منَ الذَّكاءِ والفطنةِ فهو ناقصٌ.

٥- في الحديثِ أيضًا: مَنْقَبَةٌ لَعُمَرَ رَضَىٰلِيَهُ عَنْهُ حيثُ اختارَ أَنْ يُخْرَجَ أَنْفَسَ مالَهُ للهِ عَنَّوَجَلَّ لقولِهِ: «لَمْ أُصِبْ مَالًا قَطُّ هُوَ أَنْفَسُ عِنْدِي مِنْهُ» وهكذا كانت عادةُ الصَّحابةِ رَضَىٰلِيَهُ عَنْهُمْ إذا رأوُ المالَ الذي يُعْجِبُهم تَصَدَّقوا به، ويَتَأَوَّلونَ قولَ اللهِ عَنَّوَجَلَّ: ﴿ لَنَ لَنَالُواْ ٱلْبِرَّ حَتَى تُنفِقُواْ مِمَا يَحُبُورِكَ ﴾ [آل عمران: ٩٢].

وأبو طَلْحة رَيَحَالِيَة عَنْهُ لَمّا نزلتْ هذه الآية كانَ له بستانٌ قريبٌ من مسجِدِ النبيّ عَلْمُ وكانَ فيه ماءٌ طَيِّبٌ عَذْبٌ، يَأْتِيهِ الرَّسولُ عَلَيْهُ ويَشْرَبُ منه، ولمّا نزلتْ هذه الآية وإذا أحبُّ مالِهِ إليه هذا البستانُ بَيْرُحاءُ، فجاءَ إلى النبيّ عَلَيْهُ فقالَ: يا رَسُولَ اللهِ: إنَّ اللهَ تَعالى قالَ: ﴿ لَن نَنالُوا اللّهِ حَتَى تُنفِقُوا مِمَا غِبُوبَ ﴾ [آل عمران: ١٩]، وإنَّ أحبَّ مالي إليَّ بَيْرُحاءُ، وإني أُخْرِجُهُ صدقة للهِ ولرسولِهِ، قالَ النبيُّ عَلَيْهَ: «بَخِ بَخِ، أحبٌ مالي إليَّ بَيْرُحاءُ، وإني أُخْرِجُهُ صدقة للهِ ولرسولِهِ، قالَ النبيُّ عَلَيْهَ: «بَخِ بَخِ، ذاكَ مَالٌ رَابِحٌ » أي: هذا هو الرِّبْحُ، فليس الرِّبْحُ أَنْ تُنمِّي مالكَ ذاكَ مَالٌ رَابِحٌ ، ذَاكَ مَالٌ رَابِحٌ » أي: هذا هو الرِّبْحُ، فليس الرِّبْحُ أَنْ تُنمِّي مالكَ لوارِثِكَ، ثم قالَ: «أَرَى أَنْ تَجْعَلَها في الأَقْرَبِينَ » فأَنفَقها أبو طَلْحة في قرابَتِهِ وبني عمِّهِ رَضَالِيَهُ عَنْهُ أَن اللهُ عَمْرُ رَضَالِيَهُ عَنْهُ كَانَ هذا المالُ أنفسَ مالِهِ عنده، ومع ذلك عمِّه رَضَالِيَهُ عَنْهُ أَين يَضَعُهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الزكاة على الأقارب، رقم (۱٤٦١)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين والزوج والأولاد والوالدين ولو كانوا مشركين، رقم (۹۹۸) من حديث أنس بن مالك رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

7- أنّه كبوزُ للإنسانِ أنْ تَتَعَلَّقَ نفسُهُ بشيءٍ من مالِهِ؛ لأنَّ «أَنْفَسُ» يعني: أطيبَ وأغلى، وهو مأخوذٌ من النَّفْسِ؛ لأنَّ النَّفْسَ تَتَعَلَّقُ به، فإذا تَعَلَّقَتْ نَفْسُكَ بالمالِ فهذا من طبيعةِ الإنسانِ، ولولا طبيعةُ الإنسانِ، وتَعَلُّقُ نفسِهِ بالمالِ ما كانَ للإنفاقِ فائدةٌ؛ لأنَّ إنفاقَ ما ليس بمحبوبٍ أمرٌ سهلٌ، لكنَّ الحقيقةَ أنَّ المحكَّ هو أنْ تُنْفِقَ شيئًا مَحْبُوبً الإنسانِ للهالِ أمرٌ طبيعيٌّ لا يُلامُ عليه، وإذا أدَّى ما أَوْجَبَ اللهُ عليه فيه فقد سَلِمَ منه.

٧- حُسْنُ تعبيرِ الرَّسولِ عَلَيْ لأَنَّ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنهُ جاءَ يَسْتأمِرُ النبيَّ عَلَيْهُ ماذا يفعلُ بها، فلو أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ تابَعَهُ على تعبيرِهِ، وقالَ: افْعَلْ كذا لكانَ ذلك على سبيلِ الوُجوبِ، لكنَّهُ خَرَجَ من ذلك بقولِهِ: «إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا» لئلَّا يَلْتَزِمَ عُمَرُ بها لا يَلْزَمُهُ من أمرِ النبيِّ عَلَيْهِ.

٨- ثبوتُ هذا النوعِ منَ التَّصَرُّفِ، وهو حبسُ الأصلِ، وتسبيلُ المَنْفعةِ، ويُسمَّى عند العُلَهاءِ: الوَقْفَ؛ لأنَّ هذا تَصَرُّفْ غريبٌ؛ فالعادةُ أنَّ الإنسانَ إذا تَصَرَّفَ في الشَّيْءِ فإنَّهُ يُخْرِجُهُ من مِلْكِهِ نهائيًّا، لكنَّ هذا لم يَخْرُجْ من المِلْكِ على سبيلِ الإطْلاقِ؛ بل خَرَجَ خُروجًا مُقَيَّدًا، أَصْلُهُ ثابتٌ، ولكنَّ ثمرتَهُ غيرُ ثابتةٍ، يَسْتَغِلُها مَنْ هي له استغلالًا كاملًا، ويَمْلِكُها مِلْكًا مُطْلقًا.

9 - جوازُ تحبيسِ الإنسانِ مالَهُ وإنْ لم يَمْلِكْ سواهُ؛ يعني: يجوزُ للإنسانِ أنْ يُوقِّفَ جميعَ أملاكِهِ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْ لم يَسْتَفْصِلْ، لم يقلْ لعُمَرَ: هل لك مالُ غيرُهُ؟ فلم يَسْتَفْصِلْ عَلِمَ النَّ عَلَمُ عالَمٌ، ومنَ القواعِدِ المُقَرَّرةِ في الأُصولِ: أنَّ تركَ فلما لم يَسْتَفْصِلْ عُلِمَ أنَّ الحُكْمَ عامٌ، ومنَ القواعِدِ المُقَرَّرةِ في الأُصولِ: أنَّ تركَ الاسْتِفْصالِ في مقامِ الاحتمالِ يُنزَّلُ منزلةَ العُمومِ في المقالِ.

ولكنْ يُسْتَثْنى من ذلك: ما إذا كانَ الإنْسانُ في مرضِ المَوْتِ المَخوفِ فإنَّهُ لا يَمْلِكُ أكثرَ من التُّلُثِ، ودليلُ ذلك: أنَّ سعدَ بنَ أبي وقَّاصٍ رَضَيَلِكُ عَنهُ لها اسْتَأْذَنَ النبيَّ عَلَيْ أَنْ يَتَصَدَّقَ بثُلُثيْ مالِهِ منعَهُ، فقالَ: بالشَّطْرِ؟ فمنَعَهُ، فقالَ: بالثَّلُثِ؟ فقالَ: النَّلُثُ، والثَّلُثُ، والثَّلُثُ كَثِيرٌ؛ إنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ أَغْنِياءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ » (١) فهذا دليلٌ على أنَّ الإنسانَ المريضَ مرضَ المَوْتِ المَخوفِ لا يَمْلِكُ أكثرَ من الثَّلُثِ.

• ١ - الإشارةُ إلى أنَّ الوَقْفَ مبنيٌّ على البِرِّ؛ يؤخذُ ذلك من قولِهِ: «فَتَصَدَّقَ» والصَّدقةُ: بَذْلُ المَالِ؛ تَقَرُّبًا إلى اللهِ عَنَّقِجًلَّ وعلى هذا: فلو وقَّفَ على جهةِ إثْم فإنَّ الوَقْفَ يقعُ باطلًا، فلو وقَّفَ بيتَهُ لأصحابِ الأغاني والمعازِفِ فالوَقْفُ باطلٌ؛ لأنَّهُ ليس على جهةِ برِّ؛ بل على جهةٍ مُحرَّمةٍ، ولو وقَّفَ بيتَهُ على الأغنياءِ لم يَصِحَّ؛ لأنَّ الأغنياءَ ليسوا أهلًا للصَّدقةِ، ولو وقَّفَ على القرابةِ وفيهم أغنياءُ صحَّ؛ لأنَّ لأنَّ الأغنياءَ ليسوا أهلًا للصَّدقةِ، ولو وقَّفَ على القرابةِ وفيهم أغنياءُ صحَّ؛ لأنَّ صلةَ القرابةِ برُّ وعبادةٌ، ولو وقَّفَ هذا الماءَ على المارِّينَ بالشارعِ صحَّ، مع أنَّهُ يَمُرُّ في الشارعِ أناسٌ كُفَّارٌ ويشربونَ منه، لكنْ لا يَضُرُّ؛ لأنَّهم يأتونَ تَبَعًا؛ ولهذا لو وقَّفَ على أهل الذِّمَةِ فقط ما صحَّ؛ لأنَّ أهلَ الذِّمَةِ كُفَّارٌ.

المهمُّ: أَنْ نَأْخُذَ مِن هذا الحديثِ أَنَّ أَصلَ الوَقْفِ مَبنيٌّ على البِرِّ، على أَنْ يكونَ طاعةً للهِ، فإذا كانَ على إثْمٍ، أو على شيءٍ لا إثْمَ فيه ولا بِرَّ فإنَّهُ لا يَصِحُّ؛ إلا إذا كانَ على مُعيَّنٍ فإنَّهُ يَصِحُّ فيها هو على بِرِّ، وفيها ليس على بِرِّ ولا إثْمٍ، فلو وقَّفَ على زيدٍ وهو غنيٌّ فهذا صحيحٌ؛ لأنَّهُ ليس على جهةٍ عامَّةٍ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب حجة الوداع، رقم (٤٤٠٩)، ومسلم: كتاب الوصية، باب الوصية بالثلث، رقم (١٦٢٨) من حديث سعد بن أبي وقاص رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

١١ - أنَّ الوَقْفَ لا يُباعُ؛ لقولِهِ: «لَا يُبَاعُ» فلا يجوزُ بيعُ الوَقْفِ؛ ولأنَّنا لو أجَزْنا بيعَ الوَقْفِ؛ ولأنَّنا لو أجَزْنا بيعَ الوَقْفِ لفاتَ معنى التَّحْبيسِ، ومعنى التَّحْبيسِ: حَبْسُهُ؛ بأنْ لا يَتَصَرَّفَ فيه، فلا يجوزُ بيعُهُ.
 فلا يجوزُ بيعُهُ.

فإنْ قال قائلٌ: لكنْ هل تجوزُ المُناقلةُ به؛ بمَعْنى: أنَّهُ لو وَقَفَ بيتًا فهل يجوزُ أَنْ يُناقِلَ به، فيُبْدِلَهُ ببيتٍ آخَرَ؟

نقول: الواقعُ لا يجوزُ؛ لأنَّ المُبادلة أو المُناقلة بيعٌ، فالبيعُ مُبادلةُ مالٍ بهالٍ، فإذًا: لو بدَّلَ هذا الوَقْفَ ببيتٍ آخَرَ فإنَّهُ لا يجوزُ، حتى ولو كانَ هو الواقف؛ فلو أنَّهُ أوقْفَ بُستانَهُ الشرقيَّ، ثم بَدا له أنْ يَنْقُلَ الوَقْفَ إلى البستانِ الغربيِّ، فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّهُ مُعاوضةٌ، وإنْ كانَ هو نفسُهُ الذي يُعاوِضُ، لكنْ ما دامَ أَخْرَجَهُ للهِ تَعالى فإنَّهُ لا يَرْجِعُ فيه؛ إلا إذا دعتِ الضَّرورةُ لبيعِهِ.

مثل: أنْ تَتَعَطَّلَ منافِعُهُ، كمسجِدِ بناهُ للهِ، وانْتَقَلَ أهلُ الحيِّ أو أهلِ البلدةِ كلُّهم، فهنا بيعهُ جائزٌ للضَّرورةِ؛ لأنَّ مَنافِعَهُ تَعَطَّلَتْ، وكذلك لو وقَّفَ بيتًا والمُهَرَ البيتُ، وليس له ما يُعَمِّرُهُ به ففي هذه الحالِ: يجوزُ أنْ يَبِيعَهُ للضَّرورةِ؛ لأنَّ منافِعَهُ المَقْصودةَ بالوَقْفِ تَعَطَّلَتْ، فهاذا يَصْنَعُ؟!

واخْتَلَفَ أَهْلُ العِلْمِ؛ هل تجوزُ المُناقلةُ به للمَصْلحةِ والمَنْفَعةِ؛ بمعنى: أَنْ يَنْقُلَهُ لها هو أصلحُ وأنفعُ؟

- من أهل العِلْمِ: من أجازَ ذلك.
- ومنهم: مَنْ مَنَعَ ذلك، فمَنْ مَنَعَ ذلك قالَ: إِنَّ حديثَ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنهُ يقولُ: «لَا يُبَاعُ» وليس فيه اسْتِثْناءٌ؛ ولأنَّنا لو أَجَزْنا المُناقلةَ للمَصْلحةِ لحَصَلَ في ذلك

تلاعُبٌ من ناظِرِي الأوقافِ؛ إذْ كُلُّ واحدٍ يَتَراءى له أنَّ المَصْلَحة في نقلِهِ يَنْقُلُهُ، فتُمْنَعُ المناقلةُ؛ سدَّا للبابِ، كما فعل مالِكُ رَحَهُ اللهُ حينها اسْتَأْذَنهُ الرشيدُ -الخليفةُ العبَّاسيُّ المَعْروفُ- استأذَنهُ أنْ يَهْدِمَ الكعبة، ويَرُدَّها على قواعِدِ إبْراهيمَ، فقالَ له: لا تَفْعَلْ، لا تَجْعَلْ بيتَ اللهِ لعبةً للملوكِ، كلما جاءَ مَلِكُ منَ المُلوكِ قالَ: أُغَيِّرُ فيه (۱). مع أنَّ المَصْلَحة فيها يَبْدُو: أنْ يُعادَ إلى قواعِدِ إبراهيمَ.

أمَّا مَنْ أَجَازَ الْمُناقِلَةَ للمَصْلِحةِ فاسْتَدَلُّوا بِأَدلَّةٍ عامَّةٍ، وأَدلَّةٍ خاصَّةٍ تصتُّ أَنْ يُقاسَ عليها.

أما الأدلَّةُ العامَّةُ فقالوا: إنَّ الشَّارِعَ يَنْظُرُ دائمًا إلى المَصْلَحةِ، فما كانَ أَصْلَحَ فَإِنَّ الشَّارِعَ لا يَمْنَعُ منه؛ لأنَّ أصلَ الشَّريعةِ كلِّها مبنيٌّ على تحصيلِ المصالِحِ، وتَقْليلِ المَّارِعَ لا يَمْنَعُ منه؛ لأنَّ أصلَ الشَّريعةِ كلِّها مبنيٌّ على تحصيلِ المصالِحِ، وتَقْليلِ المَفاسِدِ، فإذا كانتِ المَصْلَحةُ مُتَعَيَّنةٌ فهو داخلٌ في هذا الإطارِ العامِّ للشَّريعةِ.

أمّا الدّليلُ الخاصُ؛ فهو: ما ثَبَتَ في الصّحيحِ في قِصّةِ الرَّجُلِ الذي جاءَ إلى رَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ وقالَ: إني نَذَرْتُ إنْ فَتَحَ اللهُ عليك مكةً أنْ أُصلِّي في بيتِ المَقْدِسِ، فقالَ: «صَلِّ ههنا»، فأعادَ عليه الثّالثة، فقالَ له: «صَلِّ ههنا»، فأعادَ عليه الثّالثة، فقالَ له: «شَأْنُكَ إِذًا» (٢) وهذا لا شكَّ أنَّهُ تغييرٌ للنَّذْرِ، لكنَّهُ تحويلٌ له من مَفْضولِ إلى أفْضلَ قالوا: فإذا جازَ تحويلُ النَّذْرِ منَ المفضولِ إلى الأفْضلِ فالوَقْفُ مِثْلُهُ؛ لأنَّ الوَقْفَ التزامُ منَ الإنسانِ بأنْ يَصْرِفَ المالَ إلى هذه الجهةِ، فإذا جازَ تحويلُ النَّذْرِ اللهِ ما هو أَفْضَلُ، فكذلك تحويلُ الوَقْفِ، وهذا القولُ هو اختيارُ شَيْخِ الإسْلامِ إلى ما هو أَفْضَلُ، فكذلك تحويلُ الوَقْفِ، وهذا القولُ هو اختيارُ شَيْخِ الإسْلامِ

⁽١) انظر: فتح الباري لابن حجر (٣/ ٤٤٨).

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (٣/ ٣٦٣)، وأبو داود في سننه: كتاب الأيهان والنذور، باب من نذر أن يصلي في بيت المقدس، رقم (٣٣٠٥) من حديث جابر بن عبد الله رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُا.

ابْنِ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ (١) وجماعةٍ من أهْلِ العِلْمِ، وهو الصَّحيحُ، لكنْ يَجِبُ أَنْ يُقَيَّدَ هذا: بمُراجعةِ القضاءِ، أي: المحاكمِ الشَّرْعيَّةِ؛ لئلَّا يتلاعَبَ ناظِرُ الأوقافِ، فإذا أقرَّتِ المحكمةُ هذا فلا حَرَجَ.

انَّهُ لا تجوزُ هبةُ الوَقْفِ؛ يعني: بَذْلَهُ تَبَرُّعًا بدونِ عِوضٍ؛ لقولِهِ:
 (وَلَا يُوهَبُ)، حتى الواقفُ لا يجوزُ أنْ يَهَبَهُ ولو للموقوفِ عليه؛ لأنَّهُ لو وَهَبَهُ للموقوفِ عليه للآنَّهُ لو وَهَبَهُ للموقوفِ عليه للكَ عينَهُ، وجازَ له أنْ يَتَصَرَّفَ فيه.

17 – أنَّ الهبة غيرُ البيعِ: وجه ذلك أنَّها عُطِفَتْ على البيع؛ والأصلُ في العطفِ المُغايرةُ، أي: أنَّ المعطوفَ غيرُ المعطوفِ عليه، والغرضُ من هذا أنَّنا إذا قُلْنا: إنَّ الهبة ليست بَيْعًا فإنَّها لا تُوافِقُ البيعَ في أحكامِهِ، فيكونُ لها أحكامٌ خاصَّةٌ، فلو وَهَبَ ليسن بَيْعًا فإنَّها لا تُوافِقُ البيعَ في أحكامِهِ، فيكونُ لها أحكامٌ خاصَّةٌ، فلو وَهَبَ الإنْسانُ شيئًا بعد أذانِ الجُمُعةِ الثَّاني، وهو مُمَّنْ تَلْزَمُهُ الجُمُعةُ فالهبةُ صحيحةٌ، ولو وهَبَ شيئًا في المَسْجِدِ فالهبةُ صحيحةٌ، ولو وهَبَ شيئًا في المَسْجِدِ فالهبةُ صحيحةٌ، ولو وهَبَ شيئًا في المَسْجِدِ فالهبةُ صحيحةٌ، ولو وهَبَ شيئًا عَهْهولًا فالهبةُ صحيحةٌ.

فالمهمُّ: أنَّنا إذا قُلنا: إنَّ الهبةَ غيرُ البيعِ صارتْ مُفارقةً له في أحْكامِهِ، وهو كذلك.

18 - حُسْنُ اخْتيارِ عُمَرَ رَضَّالِكُ عَنْهُ فِي تصريفِ الوَقْفِ؛ حيثُ وقَّفهُ على جِهاتٍ يَنْتَفِعُ به المُسْلِمونَ عمومًا؛ الفُقَراءُ، القُرْبي، الرِّقابُ، سبيلُ اللهِ، ابنُ السَّبيلِ، الضَّيْفُ، وإذا قارنَّا بين وقْفِ عُمرَ وأوقافِ النَّاسِ اليومَ تَبَيَّنَ الفرقُ العظيمُ؛ فأوقافُ النَّاسِ اليومَ تَبَيَّنَ الفرقُ العظيمُ؛ فأوقافُ النَّاسِ اليومَ يَخُصُّونها بالذُّرِيَّةِ يَحُصُلُ بهذا من النِّزاعِ بين اليومَ يَخُصُّونها بالذُّرِيَّةِ ، ثم مع تَخْصِيصِهم إيَّاها بالذُّرِيَّةِ يَحْصُلُ بهذا من النِّزاعِ بين الذُّرِيَّةِ لصُلْبِ الواقِفِ، وبين ذُرِيَّةِ الذُّرِيَّةِ ما يُوجِبُ أَنْ تَتَقَطَّعَ الأرْحام بينهم، النَّرِيَّةِ لَكُوبُ أَنْ تَتَقَطَّعَ الأرْحام بينهم،

⁽١) انظر: الفتاوي الكبرى لابن تيمية (٥/ ٤٣٣).

وتَحْصُلُ الشَّحناءُ والعَداوةُ، كما هو واقعٌ، فإنَّهُ يَحْصُلُ بين بني العمِّ في أوقافِ جدِّهم - مثلًا - من النِّزاعِ والشَّحناءِ والعَداوةِ ما يُوجِبُ التَّقاطُعَ بينهم، فربها ينالُ المُوقِفَ من هذه العَداوةِ والبَغْضاءِ شيءٌ من الإثم؛ لأنَّهُ هو السببُ.

وقد حكى لي بعضُ النَّاسِ: أنَّ بَني عَمِّ له تَخاصَموا في وقفٍ لهم، فقالَ أحدُهم: لعنةُ اللهِ على جدِّ جَمَعنا في هذا الوَقْفِ، أعوذُ باللهِ؛ لأنَّهُ أحسَّ بشيءٍ عَجزَ أنْ يَتَحَمَّلَهُ من العَداوةِ، والبَغْضاءِ، والحُصوماتِ، لكنَّ وقْفَ عُمَر رَضَيَّلِيَّهُ عَنهُ بعيدٌ من هذا الذي يُوجِبُ النِّزاعَ.

١٥ - فضيلةُ الصَّرفِ في هذه الجهاتِ، أمَّا الفُقراءُ فظاهِرٌ، والقُرْبى كذلك ظاهرٌ؛ لأنَّ الصَّرْف في القُرْبى من بابِ صلةِ الرَّحمِ، وصلةُ الرَّحمِ من أفضلِ الأعْمالِ، حتى إنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَ تَكَفَّلَ للرَّحِمِ: أنْ يَصِلَ مَنْ وَصَلها، ويَقْطَعَ مَنْ قَطَعَها.

وأمَّا الرِّقابُ فالفضلُ فيها ظاهرٌ؛ لأنَّ الشَّرِعَ حثَّ على العِتْقِ، ورغَّبَ فيه، حتى إنَّ مَنْ أعْتَقَ عبدًا من العبيدِ أعْتَقَ اللهُ بكُلِّ عُضْوٍ منه عُضْوًا من النَّارِ (١)، ممَّنْ أعْتَقَهُم، وهذا فضلٌ عظيمٌ.

وأمَّا سبيلُ اللهِ فظاهرٌ، فالجِهادُ في سبيلِ اللهِ ذِرْوةُ سنامِ الإسْلامِ، ويشملُ: الجِهادَ بالقتالِ، وبالعلمِ، كُلُّ هذا داخلٌ في سبيلِ اللهِ.

وأمَّا ابنُ السَّبيلِ فالصرفُ فيهم ظاهرٌ؛ لأنَّ ابنَ السَّبيلِ يكون مُنْقطعًا، ليس معه شيءٌ يُوَصِّلُهُ إلى بلدِهِ، فهو في ضرورةٍ إلى ما يُوصِّلُهُ إلى بلدِهِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العتق، باب في العتق وفضله، رقم (٢٥١٧)، ومسلم: كتاب العتق، باب فضل العتق، رقم (١٥٠٩) من حديث أبي هريرة رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

وأمَّا الضيفُ فالصَّرْفُ فيه ظاهرٌ أيضًا؛ لأنَّ الضَّيْفَ مُسافِرٌ نَزَلَ بك، يحتاجُ إلى عنايةٍ؛ ولهذا قالَ النبيُّ ﷺ: «مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ واليَوْمِ الآخِرِ فلْيُكْرِمْ ضَيْفَه»(١). وكثيرٌ منَ النَّاسِ قد يَخْجَلُ من أنْ يَبْقى في السُّوقِ، ومَنْ مَرَّ مَدَّ يدَهُ إليه وقالَ: أعْطِني، فإذا نَزَلَ الضيفُ على ناظرِ الوَقْفِ الذي أوْقَفَهُ عُمَرُ كفاهُ المُؤْنةَ.

والعُلَماءُ اخْتَلَفوا في: وُجوبِ الضِّيافةِ في المُدُنِ التي فيها مطاعِمُ وفنادقُ: هل تَجِبُ أو لا تَجِبُ؟

- فمِنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: لا تَجِبُ؛ لأنَّ الضَّيفَ غيرُ مُضْطَرٍّ.
 - ومنهم مَنْ قالَ: بل تَجِبُ؛ وهو ظاهرُ النُّصوصِ.

17 - أنَّ الوَقْفَ لا يَجْرِي فيه الميراثُ؛ لأنَّ الموقوفَ عليه يَتَلَقَّى الوَقْفَ من الواقِفِ، فإذا وَقَفَ شخصٌ بيتَهُ على أولادِهِ، وكانوا ثلاثةً، ومات الرَّجُلُ أو بقي حيًّا، فإذَ أولادَهُ يَسْتحقُّونَ هذا البيتَ أثلاثًا، فإذا مات أحدُهم عن أولادِ فإنَّ الوَلديْنِ الباقِيَيْنِ يَسْتحقَّانِ البيتَ أنْصافًا، فإذا ماتَ أحدُهُما فإنَّ البيتَ يستَحِقُّهُ البَاقي وحْدَهُ، أمَّا ورثةُ الأوَّلِ وورثةُ النَّانِي فلا يَنْتَقِلُ إليهم نصيبُ آبائِهما؛ لأنَّ الوَقْفَ لا يُورَثُ، ولو قُلْنا: إنَّهُ يُورَثُ لكانَ الميِّتُ الوَقْفَ لا يُورَثُ، يَنْتَقِلُ من الواقفِ رأسًا في المَا المَوْقوفِ عليه.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذ جاره، رقم (۱) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب الحث على إكرام الجار والضيف ولزوم الصمت إلا عن الخير، رقم (٤٧) من حديث أبي هريرة رَضِّكَاللَّهُ عَنهُ.

١٧ - بُعْدُ نَظرِ عُمَرَ بنِ الخطَّابِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ حيثُ جَعَلَ الوَقْفَ مُشاعًا بين هؤلاءِ الأَصْنافِ السِّتَّةِ.

وهل هؤلاءِ الأصنافُ السِّتَةُ يُعْتَبَرُ المَصْرَفُ جميعُهم أو بَجْموعُهم، يعني: هل المُعْتبرُ المجموعُ أو الجميعُ، والفرقُ: أنَّ الجميعَ معناهُ: أنَّنا نُوزِّعُ الثَّمرَ على جميعِ الأَصْنافِ السِّتةِ، والمجموعُ: أنْ يكونَ المَصْرَفُ هؤلاءِ، وإذا اقْتَصَرْنا على واحدِ جازَ، فهل المرادُ: أنْ يُصْرَفَ للجميع أو للمَجْموع؟

نقول: لا شكَّ أَنَّهُ إذا لم يوجد بعْضُهم فإنَّهُ يَتَوَفَّرُ الثمرُ للباقي؛ لأنَّ الاشْتراكَ هنا اشْتراكُ تزاحُم، فإذا قُدِّرَ أنَّ الواقفَ ليس له قريبٌ، أو لم يوجَدْ ضيفٌ، فإن نصيبَ هذا المفقودِ يكونُ للموجودِ بلا إشْكالٍ.

مَسْأَلَةٌ: لكنْ إذا وُجِدَ الجميعُ فهل يُوزَّعُ الثمرُ بينهم، أو يُكْتفى بواحدٍ منهم، بناءً على أنَّ الصرفَ يكونُ في المجموعِ لا في الجميع؟

نقول: هذا يَنْبني على الخلافِ في أصنافِ الزَّكاةِ، المَذْكورينَ في قولِهِ تَعالى: ﴿ إِنَّمَا ٱلصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَكِينِ وَٱلْعَمْلِينَ عَلَيْهَا وَٱلْمُؤَلِّفَةِ فُلُوبُهُمْ وَفِي ٱلرِّقَابِ وَٱلْعَدَرِمِينَ وَفِي سَبِيلِ ٱللَّهِ وَٱبَّنِ ٱلسَّبِيلِ ﴾ [التوبة: ٢٠] هؤلاءِ الأصنافُ الثَّمانيةُ اخْتَلَفَ أَهْلُ العِلْم؛ هل يجبُ اسْتِيعابُهُم أو لا؟

فمنهم مَنْ قالَ: يَجِبُ اسْتِيعابُهُم، وأنَّ الزَّكاةَ ثُجُزَّأُ إلى ثمانيةِ أَسْهم، لكُلِّ واحدٍ سهمٌ، ثم منهم -أيضًا- مَنْ قالَ: إنَّ ما ذُكِرَ بصيغةِ الجمعِ يَجِبُ أَنْ يُعْطَى جَمْعًا، فنعظي منَ الفُقَراءِ ثلاثةً، والمساكينِ ثلاثةً، والعاملينَ عليها ثلاثةً، والمؤلَّفةِ قُلوبُهم ثلاثةً، وفي الرِّقابِ ثلاثةً، والغارمينَ ثلاثةً، وفي سبيلِ اللهِ ثلاثةً أو واحدًا، يمكنُ أنْ نقولَ: هذه ما فيها جَمْعٌ، وابنِ السَّبيل واحدًا.

لكنَّ الصَّحيحَ: أنَّ آيةَ الزَّكاةِ تُصْرَفُ في المجموعِ، أي أنَّ هؤلاءِ الشَّانيةَ جهةُ الاسْتِحْقاقِ، وأنَّهُ لا يَجِبُ توزيعُ الزَّكاةِ على الشَّانيةِ، والدَّليلُ على ذلك أنَّ النبيَّ الاسْتِحْقاقِ، وأنَّهُ لا يَجِبُ توزيعُ الزَّكاةِ على الشَّانيةِ، والدَّليلُ على ذلك أنَّ النبيَّ عين بَعثَ مُعاذًا إلى اليمنِ قالَ: «أَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً فِي أَمُوالِهمْ، تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ فَتُرَدُّ عَلَى فُقَرَائِهِمْ »(١) فاقْتَصَرَ على صنفٍ واحدٍ.

لو قالَ قائلٌ: فهل نقولُ: إنَّ وقْفَ عُمَرَ مثلُ ذلك؟

نقولُ: هذا هو الظاهرُ، والفُقهاءُ رَحِمَهُ والنَّهُ ذكروا في هذه المَسْألةِ: أَنَّهُ إذا وقَّفَ على جماعةٍ يُمْكِنُ حَصْرُهم وَجَبَ تَعْمِيمُهم والتَّساوي، وإنْ كانَ لا يُمْكِنُ حَصْرُهم جازَ التَّفضيلُ والاقتصارُ على واحدٍ منهم؛ فهنا: لا يُمْكِنُ حَصْرُ هؤلاءِ، فيجوزُ أَنْ نَقْتَصِرَ على صنفٍ واحدٍ، إلا إذا عَلِمنا أنَّ مرادَ الواقِفِ: التَّوزيعُ على الجهاتِ، فيجبُ اتِّباعُ ما أرادَهُ الواقفُ.

١٨ - ثبوتُ أصلِ الوليِّ في الوَقْفِ، وأنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يكونَ له وليُّ؛ لقولِهِ: «لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا» ولأنَّهُ لو لم يُوجَدْ وليُّ للوقْفِ لضاعَ وتَلِف، ولأنَّهُ لو لم يوجدْ وليُّ للوقْفِ لضاعَ وتَلِف، ولأنَّهُ لو لم يوجدْ وليُّ للوقْفِ لضاعَ تَنْفيذُهُ، وصارَ لُعبةً للنَّاسِ.

إذنْ: فلا بُدَّ للوقفِ من وليٍّ يليهِ، ويُسمَّى عند الفُقَهاءِ: ناظرَ الوَقْفِ، ووليُّ الوَصَيَّةِ يُسمَّى: وَصيَّا، والمأذونُ له بالتَّصَرُّ فِ في حالِ الحياةِ يُسمَّى: وكيلًا، والمأذونُ له من قِبَلِ الشَّرعِ يُسمَّى: وليًّا، هذه أربعةٌ: الوليُّ، والوصيُّ، والنَّاظرُ، والوكيلُ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب وجوب الزكاة وقول الله تعالى: ﴿وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتُواْ ٱلزَّكَوْةَ...﴾، رقم (١٣٩٥)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام، رقم (١٩) من حديث معاذ بن جبل رَضِوَالِيَّهُ عَنْهُ.

فالوليُّ: مَنْ ولَاهُ الشَّرْعُ؛ كوليِّ اليتيمِ، ووليِّ المرأةِ في النّكاحِ، والوصيُّ: مَنْ أُوصِيَ إليه بعد المَوْتِ؛ كشخصِ قالَ: يُفرَّقُ ثُلُثي في سبيلِ اللهِ، والوصيُّ عليه فلانُ، والنَّاظرُ: مَنْ وُكِلَ إليه شأنُ الوَقْفِ، والوكيلُ: من أُذِنَ له في التَّصَرُّفِ في حالِ الحياةِ؛ كرجلٍ قالَ لشخصٍ: خُذْ هذا بِعْهُ لي، أو خُذْ هذه الدَّراهِمَ فاشْترِ لي بها كذا وكذا.

المهمُّ: أنَّ هذا الحديثَ فيه الإشارةُ إلى أنَّهُ لا بُدَّ في الوَقْفِ من وليٍّ. فمَنِ الذي يليه؟

نقولُ: يليه مَنْ عيَّنَهُ الواقفُ، فإذا عيَّنَ الواقفُ شخصًا تَعَيَّنَ، وليس لأحدٍ أَنْ يَعْتَرِضَ عليه، وقد عيَّنَ عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على وقْفِهِ ابنتَهُ حَفْصة رَضَالِلَهُ عَنْهَا ثم ذَوي الرَّأْيِ مَن أَهْلِها، فإنْ لم يُعَيِّنْ ناظرًا فالنَّاظرُ: الموقوفُ عليهم إنْ كانوا مُعَيَّنِينَ مَحْصورينَ، مثل: الذُّرِيَّةِ؛ إذا قال: وقْفُ على أولادي، أو على ذُرِّيَتي، فهؤلاءِ مُعَيَّنونَ مَحْصورونَ، فيكونونَ هم النُّظراءَ.

وعلى هذا: فإذا كانَ الموقوفُ عليهم عَشَرةً يكونُ النَّاظرونَ عَشَرةً؛ لأنَّهم عَشرةً يكونُ النَّاظرُ القاضي. مَحْصورونَ، وإنْ كانَ الوَقْفُ على جهةٍ، أو على قومٍ غيرِ مَحْصُورينَ فالنَّاظِرُ القاضي. مثالُ الذي على جهةٍ: أنْ يقولَ: هذا وقْفٌ على المساجِدِ.

ومثال الذي على قَـوْمِ لا يُحْصرونَ: هذا الوَقْفُ على الفُقَراءِ، فالنَّاظـرُ هنا القاضي.

فصارَ النَّاظرُ: ما عيَّنهُ الواقفُ، فإنْ لم يُعَيِّنْ فالموقوفُ عليهم إذا كانوا مُعيَّنينَ عَصُورينَ، فإن لم يكنْ كذلك بأنْ كانَ الوَقْفُ على جهةٍ، أو على قومٍ غيرِ مَحْصورينَ، فالنَّاظرُ هو القاضي.

١٩ - أَنَّهُ يجوزُ للواقِفِ أَنْ يَشْتَرِطَ للنَّاظِرِ شرطًا؛ لقولِهِ: «لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالمَعْرُوفِ».

فإنْ قال قائلٌ: وهل يجوزُ أنْ يَشْتَرِطَ في النَّاظرِ شرطًا؛ بأنْ يقولَ: لا يَتولَّى وقْفي هذا إلا طالبُ علم، أو لا يجوزُ ؟

نقول: يجوزُ للواقِفِ أَنْ يَشْتَرِطَ للنَّاظِرِ شَرْطًا، فإنْ لم يَشْتَرِطْ له شَرْطًا فهاذا نصنعُ إذا قالَ: النَّاظرُ فلانٌ على الوَقْفِ، ولم يَجْعَلْ له شيئًا، يعني: لم يَجْعَلْ له أُجْرةً؛ لا أكلًا بمعروفٍ، ولا جُزءًا مُشاعًا من الثَّمرةِ، ولا شيئًا مُقَدَّرًا في كُلِّ شهرٍ، فهل للناظِرِ أَنْ يَطْلُبَ شيئًا على نظرِهِ؟

الجواب: نعم، له أنْ يَطْلُب، له أنْ يقول: أنا ما أنظرُ على هذا الوَقْفِ إلا بأُجْرةٍ، والحَّمُسِ، والعُشْرِ، إمّا: كُلُّ شهرٍ بكذا، وإمَّا: بشيءٍ مُشاعٍ من الثمرة؛ كالرُّبُع، والحُمُسِ، والعُشْرِ، وما أشْبَهَ ذلك، وإلا فالأكلُ؛ بأن قالَ: أنا فقيرٌ، فإذا فرَّغْتُ نفسي للنظرِ في هذا الوَقْفِ فأنا أشترطُ: أنْ أُنْفِقَ منه على نفسي وأهْلي، فلا بَأْسَ، فإنْ أبى أهلُ الوَقْفِ، قالوا: لا نُعْطيكَ أُجْرةً، ولا سهمًا مُشاعًا، ولا أكلًا بمعروفٍ، لنْ نُعْطيكَ شيئًا، فله أنْ يَرْفُض النظرَ، ولكنْ في هذه الحالِ: إذا تَحَلَّى يَجِبُ أَنْ يُبَلِّعَ القاضيَ، لا يَتْرُكُهُ هكذا؛ لأنَّ مُسْتَحقِّي الوَقْفَ ربَّما يتلاعَبونَ به إذا لم يَكُنْ له ناظرٌ.

ففي هذه الحالِ: لا بُدَّ أَنْ يُبَلِّغَ القاضيَ؛ لأَنَّ القاضيَ له النظرُ العامُّ على مصالِحِ المُسْلِمينَ.

٢٠ جوازُ الرُّجوعِ إلى العُرْفِ؛ لقولِهِ: «بِالمَعْرُوفِ» وهذا في الأُمورِ الجائزةِ؛
 كالنَّظرِ، والوَكالةِ، وما أَشْبَهَ ذلك لا شكَّ في جوازِهِ، لكنْ في الأُمورِ اللازمةِ؛

كالإجارةِ التي تكونُ عَقْدًا مُلْزِمًا للطرفينِ فهل يجوزُ أَنْ يُرْجَعَ فيها إلى العُرْفِ؟

الصَّحيحُ: الجوازُ؛ فإذا اسْتَأْجَرَ شخصًا، وقالَ: كم أُجْرَتُك؟ قالَ: أُجْرِيَ مثلُ النَّاسِ، فالصَّوابُ: أنَّ هذا جائزٌ، ولا بَأْسَ به.

فإن قِيلَ: هل يَتَعَدَّى ذلك إلى المُعاوضةِ في البيعِ؛ بمعنى: أنْ يقولَ البائعُ أو المُشتري: آخُذُهُ كما يبيعُ النَّاسُ، فهل يجوزُ أو لا؟

الصَّحيح: أنَّهُ يجوزُ؛ لأنَّ العُرْفَ مُطَّردٌ، وأقربُ إلى عدم الغَبْنِ، فبَيْعُ المُساومةِ قد يكونُ فيه غَبْنٌ، لكنَّ بيعَ العُرْفِ أقلُّ غَبْنًا من المُساومةِ؛ لأنَّ المُساومةَ إذا قُلتَ مشلاً للسَّاحِ الدُّكانِ: بعْ عليَّ هذا الكتابَ، قالَ: سَمِّهِ، وأنا غَريرٌ، لا أعرفُ قيمةَ الكتابِ، فقلتُ: بعَشَرةٍ، وهو يُساوي خسةً بالمكتباتِ، ولكنْ أنا من أجلِ أنَّ الكتابَ غالِ عندي، ولا أعرفُ قيمةَ الثمنِ قلتُ: بعَشَرةٍ، قالَ: زوِّدْ، ما دَخَلَ علينا بالكتابَ غالِ عندي، ولا أعرفُ قيمةَ الثمنِ قلتُ: بعَشَرةٍ، قالَ: زوِّدْ، ما دَخَلَ علينا بأرخصَ، يَتَأَوَّلُ!! فقلتُ له: بخمسةَ عَشَرَ، قالَ: زوِّدْ، ما دَخَلَ علينا بهذا، قلتُ: بعشرينَ، فهذا غَبْنٌ ولا شكَّ، وحرامٌ عليه هذا ولا شيَّ ، لكنْ إذا قالَ: كم تريدُ تَدْفَعُ؟ قلتُ: بها يُساوي في المكاتبِ، سألْنا المكاتب، ولا سيَّا المكاتب، سألْنا المكاتبِ سِعْرُها ما له قيمةٌ؛ فهنا: لا شكَّ أنَّهُ وطرًا في مسألةِ الغَبْن.

ولهذا كانَ شيخُ الإسلامِ رَحِمَهُ اللهُ يَرى: أَنَّهُ يجوزُ أَنْ يبيعَ الإنسانُ بالعُرْفِ (١) أي: أَنْ يبيعَ كما يبيعُ النَّاسُ، وأَنَّ هذا لا بَأْسَ به، وذَكَرَ لهذا أُصولًا كثيرةً؛ منها: مهرُ المِثْل، وهو ثابتٌ شرعًا، ومعناهُ: الرُّجوعُ إلى ما يَتعارَفُهُ النَّاسُ في مهرِ هذه المرأةِ.

⁽١) انظر: الفتاوي الكبرى لابن تيمية (٦/ ١٤٠).

على كُلِّ حالٍ: نحنُ نرى أَنَّهُ يجوزُ أَنْ تُوكَلَ أُجْرةُ الوَقْفِ إِلَى ما جَرى به العُرْفُ.

٢١ - جوازُ إطعامِ الصديقِ إذا شَرَطَهُ الواقفُ؛ فقالَ: «لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالمَعْرُوفِ، وَيُطْعِمَ صَدِيقًا»، وهنا فيه إبهامُ؛ لأنَّ الأصْدقاءَ قد يَكثُرونَ، قد يكونُ رجلًا قد يكونُ هذا الرجلُ عَبُوبًا عند النَّاسِ، وكُلُّ النَّاسِ أصدقاءُ له، وقد يكونُ رجلًا غيرَ محبوبٍ، ولا يجدُ صديقًا، فنقولُ: هذا لا يَضُرُّ، كما أنَّ الضيفَ في هذا الحديثِ قد يكونُ وقد يَقِلُ.

٢٢- الإشارةُ إلى حقِّ الضيفِ على أهل البلدِ؛ ووجْهُهُ: أنَّ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ جَعَلَ للضَّيْفِ عَلَى اللضَّيْفِ حَقَّا فِي هذا الوَقْفِ.

٢٣- أنَّهُ لا يُشْتَرطُ في الموقوفِ أنْ تُبَيَّنَ حُدودُهُ إذا كانَ مَعْلومًا؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ لم يقلْ لعُمَرَ: هل حدَّدْتَ؟ وكم مترًا هو؟ فإذا كانَ الشَّيْءُ معروفًا فلا حاجةً لبيانِ مِقْدارِهِ بالأمتارِ؛ ولهذا كانت مكاتبُ الأوَّلينَ يقولُ: باع فلانٌ على فلانٍ بيتَهُ في الحيِّ الفُلانيِّ، شُهْرتُهُ تُغْني عن تحديدِهِ، ويُصدِّقُ القضاةُ على هذا، ويعتبرونَهُ بيعًا صحيحًا؛ لأنَّهُ مشهورٌ، لكن لما تَغَيَّرَ النَّاسُ، وكَثْرَ الباطِلُ صارَ القضاةُ اليومَ يُحافظونَ مُحافظةً تامَّةً على ذِكْرِ الحُدودِ والمقدارِ بالأمْتارِ، ولا شكُّ أنَّ هذا أضبطُ، وأقطعُ للنِّزاع؛ لأنَّ هذه البيوتَ لو فَرَضْنا: أنَّها تَهَدَّمَتْ لاشْتَبَكَ النَّاسُ بعْضُهم مع بعض، كُلُّ واحدٍ يقولُ: أنت دخَلْتَ على أرضي، والثَّاني يقولُ: أنت دخَلْتَ على أرضي، فإذا كانت مُحُدَّدةً بالجيرةِ والأمْتارِ صارتْ مُحُرَّرةً، وصارَ هذا أَسْلَمَ وأقْطعَ للنِّزاع، فعَمَلُ القُضاةِ اليومَ لا شكَّ أنَّهُ أَضْبَطُ، وأبلغُ في التَّحريرِ، وأقْطعُ للنِّزاعِ، فلا حَرَجَ من العملِ به، ولا يُقالُ: إنَّ هذا من بابِ التَّنَطُّع؛ لأنَّنا نقولُ: لرًّا أَحْدَثَ النَّاسُ أَحْدَثَ اللهُ عليهم، فكما تكونونَ يُولِّي عليكم.

٢٤ – أنَّ المُوْقُوفَ لا يُوهَبُ؛ أي: أنَّ الموقُوفَ عليه لو أرادَ أنْ يَهَبَ الوَقْفَ لا يُمْكِنُ لشخصٍ فإنَّهُ لا يَمْلِكُ هذا؛ لأنَّ الهبةَ التَّبَرُّعُ بالعينِ ومنافِعِها، والوَقْفُ لا يُمْكِنُ أنْ يَتَبَرَّعَ الإنْسانُ بعَيْنه؛ لأنَّ الهبةَ تَنْقُلُ اللِلْكَ من الوَقْفيَّةِ إلى المِلْكِ الطِّلقِ، الذي هو غيرُ موقوفٍ، وهذا لا يجوزُ.

وبناءً على ذلك: لو كانَ عند الإنسانِ كتابٌ موقوفٌ على طلبةِ العلم، واسْتَغْنى عنه، وأرادَ أنْ يَهَبَهُ لصديقٍ له، وهو طالبُ علم نقولُ: إنَّ هذا حرامٌ، لا يجوزُ، لكنْ يَتَنازَلُ عن حقِّهِ له، ولهذا نقولُ: ليست هبةً؛ لأنَّها لو كانت هبةً لجازَ للثاني أنْ يَبِيعَهُ، ولوُرِثَ عن التَّاني، وكذلك لا يَقِفُهُ عليه؛ لأنَّ الوَقْفَ لا يكونُ إلا مِن مالكِ.

٢٥ - ويتفرَّعُ على ما سَبَقَ: أنَّ الوَقْفَ لا يَصِحُّ إلا من مالِكِ؛ فلو أنَّ شخصًا قالَ: هذا البيتُ وقْفٌ في سبيلِ اللهِ، ثم ذَهَبَ واشتراهُ من صاحِبِهِ، فهل يكونُ وقفًا أو لا؟ لا؛ لأنَّهُ قَبْلَ المِلْكِ، والحديثُ يقولُ: «أَصَابَ عُمَرُ أَرْضًا بِخَيْبَرَ» يعني: مَلكَها، فلا وقْفَ إلا بعدَ المِلْكِ.

لو قالَ: إِنْ مَلَكْتُ هذا البيتَ فهو وقْفٌ، فمَلَكَهُ فهل يكونُ وقفًا؟

نقول: إنَّهُ قد يقالُ بالجوازِ؛ لأنَّهُ يجوزُ شراءُ الأرْضِ للتَّقَرُّبِ بها إلى اللهِ، فإذا على عَلَقَ التقرُّبَ بها إلى اللهِ على مِلْكها كانَ ذلك جائزًا؛ كما لو عَلَقَ عِثْقَ العبدِ على شِرائِهِ؛ فقالَ: إنِ اشْتَرَيْتُ هذا العبدَ فهو حرُّ، فهذا يَصِحُّ عند الإمامِ أحمدَ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى- قالَ: لأنَّ العِتْقَ قُرْبةٌ، وبناءً عليه نقولُ: ولأنَّ الوَقْفَ قُربةٌ، فبناءً على هذا:

لكنَّ أكثرَ أهْلِ العِلْمِ يقولونَ: لا يَصِحُّ، حتى في العتقِ يقولونَ: إنَّهُ لا يَصِحُّ؛ لأنَّ النبيَّ عَلِيُّ قالَ: «لَا عِتْقَ لابْنِ آدَمَ فِيهَا لَا يَمْلِكُ» (١) وهو حين التَّعْليقِ غيرُ مالِكٍ لأنَّ النبيَّ عَلِيُّ قالَ: «لَا عِتْقَ مع قُوَّتِهِ ونُفوذِهِ وسَريانِهِ لم يَصِحَّ -أيضًا- في الوَقْفِ. له، وإذا لم يَصِحَّ -أيضًا- في الوَقْفِ. إذنْ: فالعُلَماءُ السابقونَ اختلفوا على قوليْنِ:

فَمَنْ صَحَّحَ تعليقَ العِتْقِ بالمِلْكِ فإنَّهُ يُصَحِّحُ تعليقَ الوَقْفِ بالمِلْكِ، ومَنْ لا فلا.

والصّحيحُ: أنَّهُ يَصِحُّ إذا علَّقَهُ، لكنْ بشرطِ: أنْ يكونَ هذا مُتقارِبًا، بمعنى: أنَّهُ يقولُ هذا ويَشْتريهِ فَوْرًا، أمَّا لو طالَ الوقتُ فإنَّ هذا قد يكونُ فيه غررٌ على الإنسانِ، ربَّها يكونُ إنسانٌ عنده رغبةٌ في أنْ يَشْتريَ هذا البيتَ ويُوقِفَهُ، ثم يَشْتريَ بيتًا آخَرَ فيُوقِفَهُ، فتتَغيَّرُ الحالُ، ففي هذه الحالِ: له أنْ يُبْطِلَ هذا التَّعليقَ، وإذا أبْطَلَ هذا التَّعليقَ، وإذا أبْطَلَ هذا التَّعليقَ فاشْترى البيتَ لم يَكُنْ وَقْفًا.

٢٦- أنَّهُ يجوزُ للإنسانِ أنْ يَتَحَدَّثَ عن أبيه باسْمِهِ؛ فيقولُ مثلًا: قالَ فلانُ؛ يعني: أباهُ، ولا يقولُ: قالَ أبي؛ يؤخذُ مِن قولِ ابنِ عُمَرَ رَضَالِتُهُ عَنْهُا: «أَصَابَ عُمَرُ» لكنَّ هذه الفائدة مَبْنيَّةُ على أنَّ قولَ الصحابيِّ حُجَّةٌ إذا لم يُخالِفُهُ دليلٌ، أو صحابيُّ آخرُ، أمَّا إذا قُلْنا بأنَّ قولَ الصحابيِّ ليس بحُجَّةٍ، وأنَّ الحُجَّةَ فيها قالَهُ اللهُ ورسولُهُ يَعِيْهِ أَو أَجْمَعَ عليه النَّاسُ فإنَّهُ لا تستفادُ هذه الفائدةُ من هذا الحديثِ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۲/ ۱۸۹)، وأبو داود: كتاب الطلاق، باب في الطلاق قبل النكاح، رقم (۱۱۸۱) (۲۱۹۰)، والترمذي: أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء لا طلاق قبل النكاح، رقم (۱۱۸۱) من حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

فإن قِيلَ: ولكن هل للإنسانِ أنْ يُنادِيَ أباهُ باسمِهِ؟

نقولُ: يُمْكِنُ أَنْ نرجعَ فيه إلى العُرْفِ، فيُقالُ: إذا كانَ في ذلك غضاضةٌ، وإهانةٌ للأبِ فإنَّهُ لا يجوزُ، أمَّا إذا لم يكنْ فلا بَأْسَ به، أنْ يقولَ: يا فُلانُ يا أبي، أو يا فُلانُ فقط، لكنْ ما لم يكنْ في هذا غضاضةٌ على الأب، أو إهانةٌ له فيُمْنَعُ.

٢٧ جوازُ إطعامِ الضَّيفِ منَ الوَقْفِ إذا اشترطَ استحقاقَهُ؛ لقولِهِ:
 ﴿وَالضَّيْفِ» ولا فرقَ بين أنْ يكونَ الضَّيْفُ غَنِيًّا أم فقيرًا.

٢٨ جوازُ توليةِ المرأةِ على الوَقْفِ؛ لأنَّ الثابتَ أنَّ عُمَرَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ جعلَ وليَّهُ
 على هذا الوَقْفِ ابنتَهُ حَفْصةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهَا.

٢٩ - أنَّهُ يَنْبغي للواقِفِ أَنْ يُبَيِّنَ الشُّروطَ؛ حتى لا يكونَ الالْتباسُ؛ لقولِهِ:
 «غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ» إِذْ أَنَّ قولَهُ: «وَيُطْعِمَ صَدِيقًا» لو جاءتْ على إطْلاقها لأمْكَنَ أَنْ يُعطى
 حتى من عينِ الوَقْفِ، فلما قالَ: «غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ» دَفَعَ هذا الاحْتمالَ.

٩٢٩ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ قَالَ: «بَعَثَ رَسُولُ اللهِ صَالَاتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ عُمَرَ عَلَى اللهِ» الطَّدَقَةِ...» الحَدِيث، وَفِيهِ: «وَأَمَّا خَالِدٌ فَقَدِ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وَأَعْتَادَهُ فِي سَبِيلِ اللهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «بَعَثَ» يعني: أَرْسَلَ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب قول الله تعالى: ﴿وَفِي ٱلرِّفَابِ وَٱلْغَـُـرِمِينَ...﴾، رقم (١٤٦٨)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب في تقديم الزكاة ومنعها، رقم (٩٨٣).

قولُهُ: «عَلَى الصَّدَقَةِ» يعني: وليَّا على الصَّدقةِ؛ من أجلِ أَنْ يَقْبِضَها، والصَّدَقةُ هنا: الزَّكَاةُ، وكَانَ من عادةِ النبيِّ عَلَيْهِ أَنَّهُ يَبْعَثُ السُّعاةَ على الصدقاتِ ليَقْبِضوها من أَهْلِها، فبَعَثَ عُمَرَ رَضَيُلِكُ عَنْهُ ذاتَ سنةٍ من السنواتِ على الصَّدقةِ، فلما رَجَعَ قيل: إنَّهُ منع ثلاثةٌ: العبَّاسُ بنُ عبد المُطَّلِبِ، وعبدُ اللهِ بنُ جميلٍ، وخالدُ بنُ الوليدِ.

أمَّا عبدُ اللهِ بنُ جميلٍ فقالَ الرَّسولُ عَلَيْهِ في حقِّهِ: «مَا يَنْقِمُ ابْنُ بَجِيلٍ إِلَّا أَنْ كَانَ فَقِيرًا فَأَغْنَاهُ اللهُ» وهذا ذمٌّ عظيمٌ لهذا الرَّجُلِ، لكنه ذَمٌّ أتى بصيغةٍ تُشْبِهُ المَدْح، وهو أشدُّ من وهذا ما يُعْرفُ عند البلاغِيِّينَ: بالذَّمِّ الذي يكونُ بها يُشْبِهُ المَدْح، وهو أشدُّ من الذَّمِّ المُطْلقِ؛ فهو كقولِهِ تَعالى: ﴿وَمَا نَقَمُواْ مِنْهُمَ إِلَّا أَن يُؤْمِنُواْ بِاللهِ الْعَزِيزِ الخَمِيدِ ﴾ الذَّمِّ المُطْلقِ؛ فهو كقولِهِ تَعالى: ﴿وَمَا نَقَمُواْ مِنْهُمَ إِلَّا أَن يُؤْمِنُواْ بِاللهِ الْعَزِيزِ الخَمِيدِ ﴾ اللهَ على على كونُ الإنسانِ فقيرًا فيُغْنيهِ اللهُ، هل هذا عُذْرٌ له في منع الصَّدقةِ، أم أبعدُ له من العُذْرِ؛ ولهذا قالَ: «ما يَنْقِمُ» أي: ما ينْكِرُ من نعمةِ اللهِ عليه إلا هذا، فهو تأكيدُ الذَّمِّ بها يُشْبِهُ المَدْحَ.

وأمَّا العبَّاسُ فقالَ: «هِيَ عَلَيَّ ومِثْلُها» وقد سَبَقَ أنَّ الرَّسُولَ عَلَيْ ثَحَمَّلَ صدقة العبَّاسِ مُضاعفة الأنَّ العبَّاسَ رَضَالِللهُ عَنْهُ كَانَ من قرابَتِهِ، وذكرْنا عن عُمَرَ رَضَالِلهُ عَنْهُ في هذا سُنَّةً: أنَّهُ إذا نَهى عن شيءٍ جَمَعَ أهلَهُ وقالَ: «إنِّي نهيتُ عن كذا وكذا، وإنَّ النَّاسَ ينظرونَ إليكم كنظرِ الطيرِ إلى اللَّحْمِ، ولا أعْلَمُ أحدًا منكم فَعَلَ ذلك إلا أضْعَفْتُ عليه العُقوبة العُقوبة اللهُ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلْمُ اللهُ العُقوبة اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ العُقوبة اللهُ اللهُ

وأمَّا خالدُ بنُ الوليدِ يقولُ: «فَأَمَّا خَالِدٌ فَقَدِ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وَأَعْتَادَهُ فِي سَبِيلِ اللهِ»، ولكنَّ المُؤلِّفُ لم يأتِ إلا بالشَّاهِدِ، وإلا فقد قالَ الرَّسولُ ﷺ: «فَأَمَّا خَالِدٌ

⁽١) انظر: مصنف ابن أبي شيبة (٦/ ١٩٩).

فَإِنَّكُمْ تَظْلِمُونَ خَالِدًا»، ولم يقل: تظلمونَهُ؛ تفخيهًا له، وإعلاءً له، فالإظهارُ هنا في مقامِ الإضْمارِ من بابِ التفخيمِ والتعظيمِ، والمُبالغةِ في المَدْحِ والثَّناءِ؛ يعني: تظلمونَ خالدًا، ذلك الرَّجُلُ الذي ليس أهلًا لأنْ يُظْلَمَ؛ لأَنَّهُ احْتَبسَ أَدْراعَهُ وأعْتادَهُ في سبيلِ اللهِ.

وقولُهُ: «فَقَدِ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وَأَعْتَادَهُ» الأدراعُ: جمعُ دِرْعٍ، وهي: ألبسةُ الحربِ، عبارةٌ عن: قميصٍ منسوجٍ من حَلْقاتِ الحديدِ، يَلْبَسُهُ المقاتِلُ ليَتَقِيَ بذلك السّهام، وأمَّا الأعتادُ فهي: كُلُّ ما يُعْتَدُّ به في الحربِ؛ من: سيفٍ، ورُمْحٍ، وقَوْسٍ وغيرِ ذلك، احْتَبَسَها في سبيلِ اللهِ للمُجاهدينَ، وهذا يحتملُ احْتَبَسَها في سبيلِ اللهِ للمُجاهدينَ، وهذا يحتملُ وجْهينِ:

الوجهُ الأوَّلُ: أَنَّهُ -رَضِي اللهُ تَعَالَى عَنْهُ- جَعَلَ الزَّكَاةَ في هذا الوجهِ، أي: في سبيلِ اللهِ، فلم يَمْنَعُها بُخْلًا، أو شُحَّا، أو استكبارًا، وإنَّما أدَّاها، لكنْ جَعَلَها في سبيلِ اللهِ.

الوجهُ الثّاني: أنَّهُ رَضَيَالِتُهُ عَنْهُ وقَفَ هذه الأشياءَ في سبيلِ اللهِ على المُجاهدين، وكأنَّهُ عَلَيْهِ الصَّكَةُ وَالسَّكَمُ يقولُ: إنَّ رجلًا تَبرَّعَ تَبرُّعًا بهالِهِ لا يمكنُ أنْ يَمْنَعَ الواجب؛ لأنَّهُ ليس من المعقولِ ولا من الشَّرعِ أنْ تَبْذُلَ التَّطَوُّعَ وتَمْنَعَ الواجب، لا سبّها مثل الصَّحابةِ رَضَيَالِللهُ عَنْهُ الذين هم أشدُّ النَّاسِ تَمَسُّكًا بدينِ اللهِ، وأعْقَلُ النَّاسِ؛ وحينئذِ يكونُ المَعنى: أنَّ مَنِ احْتَبَسَ أَدْراعَهُ وأعتادَهُ في سبيلِ اللهِ تَطَوُّعًا فلا يُمْكِنُ أنْ يَمْنَعَ يكونُ المَعنى: أنَّ مَنِ احْتَبَسَ أَدْراعَهُ وأعتادَهُ في سبيلِ اللهِ تَطَوُّعًا فلا يُمْكِنُ أنْ يَمْنَعَ رَكَاةً مالِهِ الواجبة، وأيًّا كانَ الاحتهالُ فإنَّ هذا بلا شكِّ دفاعٌ عن خالدِ بنِ الوليدِ رَضِي اللهُ تَعَالَى عَنْهُ -.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - مَشْروعيَّةُ بعثِ السُّعاةِ لقَبْضِ الزَّكاةِ من أَهْلِها، ودليلُهُ: فعلُ النبيِّ ﷺ ولكنْ هل هذا على سبيلِ الوُجوبِ أو الاستحبابِ؟

الجواب: أنَّ فيه قوليْنِ لأهْلِ العِلْمِ:

- منهم مَنْ قالَ: يجبُ أَنْ يَبْعَثَ الشُّعاةَ، يعني: العُمَّالَ لقبضِ الزَّكاةِ؛ لأَنَّ النَّاسِ ليسوا كلُّهم على حدِّ سواءٍ.
- ومنهم مَنْ قالَ: إنَّ هذا على سبيلِ الاستحبابِ، وهو الصَّحيحُ؛ إلا إذا دعتِ الحاجةُ إلى ذلك، مثلُ أنْ يكونَ هناك طائفةٌ مُمْتنعةٌ عن أداءِ الزَّكاةِ، فحينئذِ يجبُ أنْ يَبْعثَ إليهم مَنْ يَقْبِضها منهم.
- ٢- ثقةُ النبيِّ ﷺ بعُمَر بنِ الخطَّابِ، فينْبني على هذا: حصولُ مَنْقبةٍ له بالأمانةِ والقُوَّةِ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ لا يَأْتَمِنُ إلا مَنْ تَحَقَّقَ فيه شَرْطَا الولايةِ، وهما: القُوَّةُ والأمانةُ، قالَ تَعالى: ﴿إِنَّ خَيْرَ مَنِ ٱسۡتَعُجَرْتَ ٱلْقَوِيُّ ٱلْأَمِينُ ﴿ [القصص:٢٦]، وقالَ وَالأمانةُ، قالَ تَعالى: ﴿قَالَ عِفْرِيتُ مِّنَ ٱلجِّنِ أَنَا ءَائِكَ بِدِ قَبْلَ أَن تَقُومَ مِن مَقامِكُ وَإِنِي عَلَيْهِ لَقَوِيُّ آمِينُ ﴾ تعالى: ﴿قَالَ عِفْرِيتُ مِن ٱللهَّيِّ مَن ٱللهُولِي عَلَيْهِ لَقَوِينُ آمِينُ ﴾ [النمل:٣٩] فالنبيُّ صَالَاتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ لا يُمْكِنُ أَنْ يُولِي على هذا الأمرِ إلا مَنْ عَلِمَ أَنَّ فيه القُوَّةَ والأمانة.
- ٣- إطلاقُ الصَّدَقةِ على الزَّكاةِ؛ كما في القُرْآنِ: ﴿إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ ﴾ [التوبة: ٦٠].
- ٤ الدِّفاعُ عمَّنْ ليس مُسْتحقًّا للذَّنْبِ؛ لأنَّ الرَّسولَ صَلَالَةُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دافَعَ عن خرض للهِ الوليدِ رَضِيَالِيَّكُ عَنْهُ وهذا شيءٌ واجبٌ، فيجبُ على المسلمِ أَنْ يَذُبَّ عن عِرْضِ خالدِ بنِ الوليدِ رَضِيَالِيَّكُ عَنْهُ وهذا شيءٌ واجبٌ، فيجبُ على المسلمِ أَنْ يَذُبَّ عن عِرْضِ

أخيه المُسْلمِ، فإذا سَمِعَ أحدًا يَتكَلَّمُ فيه بها لا يَسْتحِقُّ وجَبَ عليه أَنْ يُدافِعَ، وأَنْ يُبَيِّنَ الحَقَّ.

٥- جوازُ وقفِ الأعْيانِ غيرِ الثابتةِ؛ لقولِهِ: «احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وَأَعْتَادَهُ»
 فالأدْراعُ والأعتادُ غيرُ ثابتةٍ، بخلاف الأراضي والعقارِ فإنّها ثابتةٌ.

لكنّ هذا إنّا يتم لو كانَ الحديثُ لا يحتملُ إلا هذا الوجة، أمّا ما دامَ يحتملُ احتمالًا آخَرَ، وهو: أنّ المرادَ بذلك صرفُ هذه الأشياءِ في سبيلِ اللهِ على أنّها زكاةً، فإذا كانَ هذا الاحتمالُ فإنّ الحُكْمَ الأوَّلَ لا يَتَعَيَّنُ؛ لأنّهُ من المَعْروفِ: أنّهُ إذا وُجِدَ الاحتمالُ بَطَلَ الاستِدلال، فلو استَدْلَلْتَ بهذا الحديثِ على جوازِ وقْفِ الأعْيانِ غيرِ الثابتةِ لقالَ لك خَصْمُكَ -الذي يقولُ: لا يجوزُ-: هذا لا دليلَ فيه؛ لأنّ خالدًا لم يُوقِفْها وقفًا، وإنّها احْتبسها احْتباسًا لُغويًا، أي: جَعَلَها في الجِهادِ في سبيلِ اللهِ على أنّها زكاةٌ؛ لأنّ السّياقَ قد يُؤيّدُ ذلك؛ حيثُ إنّ الرّسولَ صَلَّ للهُ عَيدوسَلَمَ بَعَثَ عَمرَ على الصَّدقةِ؛ فقالَ: إنّ خالدًا أدّى صدقتَهُ بجَعْلِها في سبيلِ اللهِ؛ فحينئذٍ لا يتمُّ الاسْتِدلال.

ولكنْ يُقالُ في حكم هذه المَسْألةِ -أعني: وقفَ الأعْيانِ غيرِ الثابتةِ - يقالُ: إنَّ الأصلَ في التَّصَرُّفِ: الصِّحَّةُ، حتى يقومَ دليلٌ على المنعِ، ولا دليلَ على المنعِ، فإنَّ هذه الأشْياءَ، مثل: الدِّرْعِ والعتادِ يمكنُ الانتفاعُ بها مع بقاءِ عَيْنها وأصْلِها، فهي كالأعْيانِ الثابتةِ سواءً، أمَّا الأعْيانُ التي لا يُمْكِنُ الانتفاعُ بها إلا بذهابِ عَيْنِها فهي كالأعْيانِ الثابتةِ سواءً، أمَّا الأعْيانُ التي لا يُمْكِنُ الانتفاعُ بها إلا بذهابِ عَيْنِها فهذه لا يَصِحُّ وقْفُها، وإنْ قُدِّرَ: أنَّ أحدًا أوْقَفَها فهي صدقةٌ في الحقيقةِ. فلو قالَ شخصٌ: وقَفْتُ، وكانَ صدقةٌ، وبناءً على شخصٌ: وقَفْتُ هذا الحُبْزَ على الفُقَراءِ لم يَصِحَّ الوَقْفُ، وكانَ صدقةٌ، وبناءً على

ذلك: لو أرادَ أنْ يبيعَ هذا الخُبْزَ الذي قالَ: هذا وقفٌ على الفُقَراءِ لجازَ؛ لأنَّنا نقولُ: إنَّ الصَّدَقة لا تَلْزَمُ إلا بتَسْلِيمها للمُتَصَدَّقِ عليه.

على كُلِّ حالٍ: هذه المَسْأَلةُ تقَدَّمَتْ لنا في بابِ الوَقْفِ في (الشرحِ الممتعِ) (۱) وذكرنا خلاف العُلَماءِ في ذلك، وأنَّ بَعْضَهم اسْتَشْنى الماء، وقال: إنَّهُ يَصِحُّ وقْفُه، وإنْ كانَ لا يُنْتَفَعُ به إلا بإتلافِهِ، بخلافِ الطَّعامِ، وأنَّ منَ العُلَماءِ مَنْ أجازَ وقْفَ الطَّعام أيضًا، وهذا القولُ هو الصَّحيحُ.

* 0 0 .*

⁽١) انظر: (الشرح الممتع) لفضيلة شيخنا الشارح رحمه الله تعالى (١١/١١ - ١٨).

بابُ الهبةِ والعُمْرى والرُقبي

قولُهُ: «بَابُ الهِبَةِ» الهبة مُشْتقَةٌ من هُبوبِ الرِّيحِ؛ لأنَّها تَمُرُّ بدونِ مُقابلٍ، وهي: التَّبَرُّعُ بتمليكِ المالِ بلا عوضٍ؛ لمنفعةِ المُعْطى؛ وذلك أنَّ التَّبَرُّعَ بلا عوضٍ قد يرادُ به التَّقرُّبُ إلى اللهِ، وقد يرادُ به التَّودُّدُ، وقد يرادُ به منفعةُ المُعْطى فقط. فما يرادُ به التَّقرُّبُ إلى اللهِ يُسمَّى صدقةً، وما يرادُ به التَّودُّدُ إلى المُعْطى يُسمَّى هديَّةً، وما يرادُ به مُجَرَّدُ نفع المُعْطى يُسمَّى هديَّةً، وما يرادُ به مُجَرَّدُ نفع المُعْطى يُسمَّى هديَّةً، وما يرادُ به مُجَرَّدُ نفع المُعْطى عن الموادَّةِ أو التقرُّبِ إلى اللهِ – يُسمَّى: هبةً.

وتشتركُ الثَّلاثةُ في أنَّها: تَبَرُّعٌ بدون عِوضٍ، والأصلُ في الهبةِ: الجوازُ، كما أنَّهُ الأصلُ في جميعِ العُقودِ الجوازُ فاعْلَمْ أنَّهُ الأصلُ في جميعِ العُقودِ الجوازُ فاعْلَمْ أنَّهُ متى ادَّعى مُدَّعٍ أن هذا العقدَ حرامٌ فعليه الدَّليلُ؛ لأنَّ اسْتِصْحابَ الأصلِ دليلُ شرعيٌ.

وأمّا العُمْرى والرُّقْبى فهي: الهبةُ المُقَيَّدَةُ بِالعُمْرِ، وسيأتي -إنْ شاءَ اللهُ- بيانُ أَوْصافها، فالهبةُ المُقَيَّدةُ بِالعُمْرِ تُسمَّى عُمْرى، وتُسمَّى رُقْبى؛ أمّا كُوْنُها تُسمَّى عُمْرى فواضحٌ؛ لأنّها مُشْتقَّةٌ من العُمْرِ، وأمّا كُوْنُها تُسمَّى رُقْبى؛ فلأن كُلَّ واحدٍ منهما يَرْقُبُ موتَ الآخرِ؛ لأنبًا مُقيَّدةٌ بِالعُمْرِ، وبعدَ العُمرِ ترجعُ إلى صاحِبِها على خلافٍ في هذه المَسْألةِ وتفصيل يأتي إنْ شاءَ اللهُ.

٩٣٠ عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَنَّ أَبَاهُ أَتَى بِهِ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ فَقَالَ: «إِنِّي عَلَيْهُ فَقَالَ: «إِنِّي عَذَا عُلَامًا كَانَ لِي، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ «أَكُلَّ وَلَدِكَ نَحَلَتُهُ مِثْلَ هَذَا؟» نَحَلَتُ ابْنِي هَذَا غُلَامًا كَانَ لِي، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ «أَكُلَّ وَلَدِكَ نَحَلَتُهُ مِثْلَ هَذَا؟» فَقَالَ: لَا. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «فَارْجِعْهُ».

وَفِي لَفْظِ: «فَانْطَلَقَ أَبِي إِلَى النَّبِيِّ ﷺ لِيُشْهِدَهُ عَلَى صَدَقَتِي. فَقَالَ: «أَفَعَلَتَ هَذَا بِوَلَدِكَ كُلِّهِمْ؟» قَالَ: «أَفَعَلَتَ هَأَد بُولَدِكَ كُلِّهِمْ؟» قَالَ: «أَتَّقُوا الله، وَاعْدِلُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ» فَرَجَعَ أَبِي، فَرَدَّ تِلكَ الصَّدَقَة» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

وَفِي رِوَايَةٍ لِمُسْلِمٍ قَالَ: «فَأَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي» ثُمَّ قَالَ: «أَيَسُرُّكَ أَنْ يَكُونُوا لَكَ فِي البِرِّ سَوَاءً؟» قَالَ: «فَلَا إِذًا»(٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ: ﴿إِنِّي نَحَلَتُ ابْنِي هَذَا غُلَامًا كَانَ لِي»، «نحلتُ» أي: أعطيتُ ابني، ومنه قولُهُ تَعالى: ﴿ وَءَا تُوا ٱلنِّسَاءَ صَدُقَا مِنْ نِخَلَةً ﴾ [النساء:٤] أي: عطيَّةً تامَّةً.

وقولُهُ: «إِنِّي نَحَلتُ ابْنِي هَذَا غُلَامًا كَانَ لِي» قد يقولُ قائلٌ: لماذا أتى به الرَّسولَ وَعَلَيْهُ وهل من شرطِ الهبةِ أَنْ يَشْهَدَ عليها رَسُولُ اللهِ رَبَيْكِيْرٍ؟

فَالْجُوابُ: لِيسَ مِن شَرَطِ الهِبَةِ أَن يَشْهَدَ عليها رَسُولُ اللهِ عَلَيْ لَكِنَّ بِشَيرَ بِنَ سَعِدٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ كَانَ له ابن مِن عَمْرة بنتِ رَواحة، أختِ عبدِ اللهِ بنِ رَواحة رَضَالِلَهُ عَنْهُا سَعدٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ كَانَ له ابن مِن عَمْرة بنتِ رَواحة، أختِ عبدِ اللهِ بنِ رَواحة رَضَالِلهُ عَلَيْ عَنْهُا وأهداهُ هذا الغلام، فقالت أُمَّهُ عَمْرة : لا أرْضي حتى تُشْهِدَ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ لِلهَ لا أَنْهُ عَمْرة الله عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب الهبة للولد، رقم (۲٥٨٦)، ومسلم: كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة، رقم (١٦٢٣).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة، رقم (١٦٢٣).

خافتْ أَنْ يُنازِعَهُ أَحدٌ من إخوانِهِ من الزَّوجةِ الأُخْرى، فجاءَ ليُشْهِدَهُ، وأخبرَهُ: بأنَّهُ نَحَلَ ابنهُ هذا هذه النِّحْلة، وأنَّ أُمَّهُ عمرةَ بنتَ رَواحةَ قالَتْ: لَا أَرْضَى حتى تُشْهِدَ الرَّسولَ عَلَيْهُ فقالَ له: «أَكُلَّ وَلَدِكَ نَحَلْتَهُ مِثْلَ هَذَا؟».

وهنا مسائل:

المَسْأَلَةُ الأُولى: لماذا سألَ النبيُّ ﷺ: هل نَحلَ بقيَّةَ ولدِهِ مثلَ ذلك أم لا؟ وهل يجبُ مثل ذلك؟

الجواب: إنَّما سألَهُ؛ لأنَّهُ أخبرَهُ أنَّ هذا الابنَ ابنٌ لعَمْرةَ بنتِ رَواحة، وسألَ لعلَّهُ خصَّ هذا الابنَ من هذه المرأةِ دون إخوتِهِ، وسيأتي -إنْ شاءَ اللهُ- في الفوائِدِ: أنَّ مثلَ هذا السُّؤَالِ لا يجبُ إلا بقرينةٍ.

المَسْأَلَةُ الثَّانِيةُ: قولُهُ: «أَكُلَّ وَلَدِكَ نَحَلْتَهُ مِثْلَ هَذَا؟»، لماذا نَصَبَ «كُلَّ» وهي مُبتدأٌ بها؟

الجوابُ على ذلك: أنَّ هذه الجُملةَ من بابِ الاشْتغالِ، والاشتغالُ: أنْ يَتَقَدَّمَ اسمٌ ويَتَأَخَّرُ عنه عاملٌ يعملُ في ضميرِ ذلك الاسمِ، وسُمِّيَ اشْتغالًا؛ لأنَّ العاملَ اشتغلَ بضميرِهِ عنه.

مثالُهُ: زيدٌ ضربتُهُ، اشْتَغَلَ ضَرَبَ بضميرِ زيدٍ، فصارَ مَرْفوعًا، ولولا هذا الاشتغالُ لوَجَبَ أَنْ تَنْصِبَ «زيدًا» فتقولَ: زيدًا ضربتُ؛ لأنَّ العاملَ إذا لم يَشْتَغِلْ عنه تَسَلَّطَ عليه فنصَبَهُ، فإذا قلتَ: «زيدٌ ضربتُهُ» جازَ لك في إعرابِ زيدٍ وجهانِ: الرَّفْعُ؛ على أَنْ يكونَ زيدٌ مُبْتدأً، وجملةُ ضربتُ خبرًا، والنصبُ على أَنْ يكونَ (زيدًا) مفعولًا لفعلِ محذوفٍ، يُفَسِّرُهُ ما بعدهُ؛ والتقديرُ: ضربتُ زيدًا.

ولكنْ أَيُّهَمَا أَرجِحُ: النَّصْبُ أَو الرَّفْعُ؟ هذا الحكم تَجْري فيه الأحْكامُ الخَمسةُ: وجوبُ النَّصبِ ومَنْعُهُ، وتَرْجِيحُهُ ومَرْجوحِيَّتُهُ، والتَّساوي، التي هي الإباحةُ.

والذي يهمُّنا: أنَّ الهمزة في «أَكُلَّ وَلَدِكَ» همزةُ اسْتِفهام، والغالبُ: أنَّ أدواتِ الاسْتفهام تدخلُ على الأفعالِ، فإذا جاءَ المشغولُ عنه بعد همزةِ الاسْتفهام ترجَّحَ نصبُهُ؛ لأنَّ الغالبَ: أنَّ أدواتِ الاسْتِفهام يليها الفعلُ، فإنْ كانتِ الأدواتُ التي وليها المشغولُ عنه تختصُّ بالفعلِ، ولا تَدْخُلُ على الاسم تَعَيَّنَ النصبُ؛ فهنا نقولُ: النَّصْبُ راجحٌ أو مُتَعَيَّنٌ؟ راجحٌ؛ لأنَّ الاسْتِفهامَ يدخلُ على الأسماءِ والأفعالِ، لكنَّ الغالبَ: أنَّهُ يكونُ الغالبَ: أنَّهُ يكونُ الغالبَ: أنَّهُ يكونُ في الأَفعالِ، ولا تَدْمُلُ وَلِدِكَ»، ويجوزُ «أَكُلُّ وَلَدِكَ» ويجوزُ «أَكُلُّ وَلَدِكَ»، ويجوزُ «أَكُلُّ وَلَدِكَ» لكنَّ النصبَ أرْجَحُ؛ لأنَّ أدواتِ الاسْتِفهام لا يليها إلا الفعلُ غالبًا.

وقولُهُ: «أَكُلَّ وَلَدِكَ»، «ولدِ» مفردٌ مضافٌ يَعُمُّ جميعَ الأولادِ؛ كما أنَّ (كلَّ) مفيدةٌ للعُموم.

وقولُهُ: «وَلَدِكَ» يشملُ الذُّكورَ والإناثِ، وفي روايةٍ لمُسْلمٍ: «أَكُلَّ بَنِيكَ نَحَلْتَهُ مِثْلَ هَذَا» (١) ولنا عليها عودةٌ إنْ شاءَ اللهُ.

قولُهُ: «لَا» يعني: لم أَنْحِلْهُ مثلَ هذا، فقالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «فَارْجِعْهُ» يعني: رُدَّهُ، واعْتَبِرْهُ لاغيًا، وإرجاعُ الشَّيْءِ معناهُ: إبطالُ ما سَبَق، فيرجعُ الشَّيْءُ إلى ما كانَ عليه قبلَ التَّصَرُّفِ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة، رقم (١٦٢٣).

وفي لفظ: «فَانْطَلَقَ أَبِي إِلَى النّبِيِّ عَلَيْهِ» بناءً على اقتراح زوجِهِ عَمْرة بنتِ رَواحة «لِيُشْهِدَهُ عَلَى صَدَقَتِي» أي: على الصَّدَقةِ التي تَصَدَّقَ بها عليّ، فالإضافةُ هنا من بابِ الإضافةِ إلى المفعولِ به، لا إلى الفاعِلِ؛ لأنَّكَ تُضيفُ الصَّدَقةَ إلى نفسِكَ أحيانًا، وإلى مَنْ تَصَدَّقْت بها عليه، فإذا قلت: صدقتي وكَّلْتُ عليها فُلانًا، فقد أضَفْتها إلى الفاعِلِ، وقد تُضافُ إلى المفعولِ به؛ فيقولُ المعطى: صَدَقتي؛ أي: التي تُصُدِّق بها الفاعِلِ، وهذا الحديثُ من هذا الأخير، وسيَّاها صدقةً؛ لأنبًا تَجْتمعُ بالصَّدَقةِ في أنَّ عليً، وهذا الحديثُ من هذا الأخير، وسيَّاها صدقةً؛ لأنبًا تَجْتمعُ بالصَّدَقةِ في أنَّ كُلُّ واحدٍ منها بلا عوضٍ، على أنَّ العطيَّةَ -أيضًا- إذا أُريدَ بها وجهُ اللهِ -ولو كانتُ للأبناءِ - فهي من الصَّدقاتِ، كما أخبرَ النبيُّ عَلَيْهُ بأنَّ صدقةَ الإنْسانِ على نفسِهِ وعلى أهْلِهِ (۱).

فقالَ عَلَيْهِ: «أَفَعَلْتَ هَذَا بِوَلَدِكَ كُلِّهِمْ؟» الجُمْلةُ هنا كالجُمْلةِ السابقةِ؛ إلا أنّهُ ليس فيها اشتغالُ، فقالَ: لا، فقالَ النبيُّ عَلَيْهِ: «اتَّقُوا اللهَ، وَاعْدِلُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ»، «اتَّقُوا اللهَ» يعني: اتَّخِذُوا وقايعةً منه، من عذابِه، وذلك بفعلِ الطَّاعةِ واجتنابِ المَعْصيةِ، وهي هنا يرادُ بها: اجتنابُ المَعْصيةِ، وهي تخصيصُ بعضِ الأولادِ بالعطيّةِ دون بعضِ.

وقولُهُ: «وَاعْدِلُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ» يعني: ساووا بينهم، والأولادُ هنا: جمعٌ مضافٌ، فيشملُ الذُّكورَ والإناث، والصِّغارَ والكبارَ، ويشملُ مَنْ كانَ غَنِيًّا، ومَنْ كانَ فقيرًا.

⁽١) لقوله على المسلم نفقة على أهله وهو يحتسبها كانت له صدقة» أخرجه البخاري: كتاب النفقة المنطقة على الأهل، رقم (٥٣٥١)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب فضل النفقة والصدقة على الأوج، رقم (١٠٠٢) من حديث أبي مسعود الأنصاري رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ: «فَرَجَعَ أَبِي، فَرَدَّ تِلكَ الصَّدَقَةَ» أي: رجعَ على النَّعْمَانِ فأخذَ الصَّدَقةَ منه، وهي غلامٌ، وفي بعضِ الرِّواياتِ: «أنَّهَا حائطٌ» (١) وجُمِعَ بينهما بأنَّها: حائطٌ وفيه غُلامٌ.

وَفِي رِوَايَةٍ لِمُسْلِمٍ قَالَ: «فَأَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي» لأَنَّهُ جاءَ به ليُشْهِدَ النبيَّ ﷺ فقالَ: «فَأَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي»، وفي روايةٍ: «فَإِنِّي لَا أَشْهَدُ عَلَى جَوْرٍ»(٢).

إذنْ: فقولُهُ صَالَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَأَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي» للتوبيخ وليس للإباحةِ، ولا للوُجوبِ، ولا للاستحبابِ، ولكنَّها للتوبيخِ؛ لأنَّهُ قَالَ: «إِنِّي لا أَشْهَدُ على جَوْرٍ» فإذا كانَ الرَّسولُ عَلَيْهِ لا يَشْهَدُ على جورٍ، وقَالَ: «فَأَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي» فهذا يُوبِّخُهُ.

قولُهُ ﷺ: «أَيَسُرُّكَ أَنْ يَكُونُوا لَكَ فِي البِرِّ سَوَاءً؟» السرورُ معروفٌ، سرورُ القلبِ، وهو: راحُتُه، وطُمَأْنِينتُهُ، وانْشِراحُهُ.

وقولُهُ: «أَنْ يَكُونُوا» يعني: الأولادَ، «لَكَ فِي البِرِّ سَوَاءً؟» قَالَ: بَلَى».

وقولُهُ: «بَلَى» هنا واقعةٌ موقع (نعم) لأنَّ الجوابَ في مثل هذا يكونُ بـ (نعم) في حال الإثباتِ، وبـ (لا) في حالِ النَّفْيِ، ولا يجابُ بـ (بلى) في حالِ الإثباتِ إلا إذا كانَ الاسْتِفهامُ داخلًا على نفيٍ؛ مثلُ قولِهِ: ﴿ أَلِيَسَ اللهُ بِأَخَكِرِ الْحَكِمِينَ ﴾ [التين: ٨]، فتقولُ: بلى، أمَّا إذا كانَ الاسْتِفهامُ داخلًا على إثباتٍ فإن جوابَهُ إمَّا: نعم، وإما: لا، لكنْ قد تنوبُ (بلى) مناب (نعم) كما تنوبُ (نعم) مَناب (بلى).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة، رقم (١٦٢٣).

⁽٢) انظر التخريج السابق.

فمن الأوَّلِ: هذا الحديثُ.

ومن الثَّاني: قولُ الشَّاعرِ:

أَكَيْسَ اللَّيْلُ يَجْمَعُ أُمَّ عَمْرِ وَإِيَّانَا فَلَاكَ لَنَا تَلَانِي؟ نَعَمْ وَتَرَى السِهِلَالَ كَما أَرَاهُ وَيَعْلُوهَا النَّهَارُ كَمَا عَلَانِي

الشَّاهِدُ قُولُهُ: «نعم» في جوابِ «أليس» والأصلُ أنْ يقالَ: بلى، وهذا الشاعرُ من أزهدِ النَّاسِ وأقلِهم شُحَّا وطَمَعًا؛ لأَنَّهُ يَكُفيهِ من مَعْشوقتِهِ أنْ يَجْمَعَ الليلُ بينه وبينها، ولو كانت هي في المشرقِ وهو في المغربِ، ما دامتْ تَرى الهلالَ وهو يَرى الهلالَ قنوعُ الهلالَ فا أدري هل عُشُقُه إيَّاها ضعيفٌ، وإلا فهو رجلٌ قنوعٌ في الواقِع.

فقالَ النبيُّ عَلَيْهِ لَمَا قالَ له بشيرُ بنُ سعدٍ: بلى -أي: نعم - قالَ: «فَلَا إِذًا» أي: فلا تُعْطِهِ فلا تُعْطِهِ إذًا، أي: في هذه الحالِ التي يَشُرُّكَ أَنْ يكونوا لك في البِرِّ سواءً، فلا تُعْطِهِ من بينهم.

هذا الحديثُ فيه هبةٌ، لكنَّها هبةٌ حَصَلَ فيها مانعٌ، وهو: عدمُ التَّسُويةِ.

من فُوائِدٍ هذا الحديثِ:

١ جوازُ عَطيَّةِ الوالِدِ لولدِهِ، وأنَّ ذلك يُسمَّى: عطيَّةً، وهذا خلافُ النَّفَقةِ، فإنَّ النَّفَقةِ، والأبِ أنْ يُنْفِقَ على ولدِهِ؛ كما قال اللهُ تَعالى: ﴿ وَعَلَى المُؤلُودِ لَهُ رِذَقُهُنَّ اللهُ تَعالى: ﴿ وَعَلَى المُؤلُودِ لَهُ رِذَقَهُنَ وَلِهِ إِلَى اللهُ تَعالى: ﴿ وَعَلَى المُؤلُودِ لَهُ رِذَقَهُنَ وَلِهِ إِلَى اللهُ تَعالى: ﴿ وَعَلَى المُؤلُودِ لَهُ رِذَقُهُنَ وَلِهِ اللهُ مَعْرُونِ ﴾ [البقرة: ٢٣٣].

٢ جوازُ تَمَلُّكِ الرقيقِ؛ لقولِهِ: «إِنِّي نَحَلتُ ابْنِي هَذَا غُلَامًا».

٣- تعيينُ الموهوبِ له؛ وتَعْيينُهُ يكونُ بالاسم، ويكونُ بالإشارةِ، وطريقُهُ
 هنا: الإشارةُ.

٤ - أنَّ الإشارةَ تقومُ مقامَ العبارةِ في التَّعيينِ.

٥- يَتَفَرَّعُ من الفائدةِ السابقةِ: أنَّ الرَّجُلَ لو زَوَّجَ ابنتَهُ بالإشارةِ صحَّ العقدُ، فلو قالَ: زَوَّجْتُكَ ابْنَتِي هذه وهي حاضرةٌ، ولم يُسَمِّها صحَّ العقدُ؛ لأنَّ الإشارةَ تقومُ مقامَ العبارةِ.

7- أنَّهُ يجبُ على المُفْتي: أنْ يَسْتَفْصِلَ إذا دعتِ الحاجةُ إلى ذلك؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ سألهُ: أكُلَّ ولدِهِ نَحلَهُ مثلَ هذا، أما إذا لم يكنْ هناك حاجةٌ فإنَّهُ لا يجبُ السُّؤَالُ، ولا الاسْتِفْصالُ؛ ولهذا كانَ النبيُّ عَلَيْهُ يُسألُ كثيرًا عن مسائلَ ولا يَسْتَفْصِلُ، ولو وجَبَ ذلك لكان فيه مشقَّةُ شديدةٌ.

فإذا قالَ قائِلٌ: إني بعتُ بيتي على فُلانٍ، فلا حاجةَ أَنْ يقولَ: هل بعتَهُ بثمنٍ معلوم، والبيتُ معلومٌ؟ وهل بِعتَهُ بعدَ أذانِ الجُمُعةِ الثَّاني، أو في وقتٍ آخَرَ، ويذكرُ كُلَّ الشُّروطِ والموانِعِ؟ لكنْ إذا دعتِ الحاجةُ إليه، وكانَ المقامُ يقتضيهِ فإنَّهُ لا بُدَّ منَ الاسْتِفْصالِ.

فلو جاءكَ سائلٌ يقولُ: هلكَ هالكُ عن: بنتٍ، وأخٍ، وعمِّ شقيقٍ؛ فهنا ستقولُ: للبنتِ النَّصْفُ، ولا يحتاجُ إلى تفصيلٍ؛ لأنَّ البنتَ لها النَّصْفُ على كُلِّ حالٍ، لكنَّ الأخَ والعمَّ يحتاجُ الأمرُ إلى تفصيلٍ؛ لأنَّكَ ستقولُ: هل الأخُ شقيقٌ، أو لأبٍ، أو لأمًّ؟ الأخَ والعمَّ يحتاجُ الأمرُ إلى تفصيلٍ؛ لأنَّكَ ستقولُ: هل الأخُ شقيقٌ، أو لأبٍ، أو لأمًّ لا يَرِثُ فإن قالَ السائلُ: لأمَّ، فالباقي بعد فرضِ البنتِ للعمِّ؛ لأنَّ الأخَ من الأُمِّ لا يَرِثُ مع الفرعِ شيئًا، وإنْ قالَ: إنَّ الأخَ شقيقٌ، أو لأبٍ فالباقي له، ولا شيءَ للعمِّ، فهل

يَجِبُ على المُفْتي في مثل هذا السُّؤَالِ أن يَسْتَفْصِلَ؟ نعم؛ لأنَّ الجوابَ يَتَرَتَّبُ على الاسْتِفْصالِ.

٧- أنَّهُ يجبُ التَّسويةُ في عطيَّةِ الأولادِ؛ لقولِهِ: «أَكُلَّ وَلَدِكَ نَحَلْتَهُ مِثْلَ هَذَا؟ » لأنَّ المُهاثلةَ تَقْتضي التَّسوية، وظاهرُهُ: أنَّهُ لا فرقَ بين الذَّكرِ والأُنْثى، فإذا أعْطى الذَّكرَ مئةً فليُعطِ الأُنْثى مئةً؛ لأنَّ هذه هي المُهاثلة، والنبيُّ عَلَيْهِ لم يَسْتفصِلْ «أَكُلَّ وَلَدِكَ» وإلى هذا ذهبَ كثيرٌ من أهْلِ العِلْمِ، وهو روايةٌ عن أحمدَ: أنَّ الواجبَ التَّسُويةُ بين الذَّكرِ والأُنْثى أَنْ الواجبَ التَّسُويةُ بين الذَّكرِ والأُنْثى أَنْ

وقال بعضُ العُلَماءِ: بل الواجبِ تفضيلُ الذَّكرِ في العطيَّةِ على الأُنْثى، وأنَّ الإِنْسانَ إذا أعْطى الأُنْثى مئةً فليعطِ الأُنْثى خمسينَ، وإذا أعْطى الأُنْثى مئةً فليعطِ الذَّكرَ مِئْتينِ.

واستدلَّ هؤلاءِ: بأنَّهُ لا أحدَ أعدلُ منَ اللهِ، وقد قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يُوصِيكُو اللهُ وَالنَّهِ وَالنَّهِ وَالنَّهِ وَالْأَبُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَعَيَ عند الأبِ فَيَ عَند الأبِ حَتى ماتَ لكانتْ قسمتُهُ على الأبناءِ والبناتِ بالتَّفْضيلِ؛ للذَّكرِ مثلُ حظِّ الأُنثينِ، فكيف نقولُ: إذا قدَّمَ تَمْلِيكَهما وجبتِ التَّسويةُ، فما دام هذا المالُ لو بقيَ حتى ماتَ الأبُ لا قُتَسموهُ بالتَّفْضيلِ فكذلك إذا قَسَمَهُ هو فليكنْ بالتَّفْضيلِ.

وأجابوا عن الحديثِ: بأنَّ كلمةَ (ولدٍ) صالحةٌ للذُّكورِ والإناثِ، كما أنَّ إحْدى رواياتِ مُسْلمٍ: «أَلَكَ بَنُونَ» (٢) وهي تفيدُ بأنَّ بشيرَ بنَ سعدٍ كانَ عنده من الأولادِ

⁽١) انظر: الإنصاف (٧/ ١٣٦).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الهبات، باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة، رقم (١٦٢٣).

بنونَ، وليس عنده بناتٌ، ومنَ المَعْلومِ: أَنَّهُ إذا أعْطى أولادَهُ، وكانوا كلُّهم بنينَ فإنَّ الواجبَ التَّسويةُ.

وهذا الأخيرُ أقربُ: أنَّ التَّسْوية بينهم بحسبِ الميراثِ.

٨- أنَّ التَّسْوية فيها إذا كانَ الشَّيْءُ نِحْلة، أي: عطيَّة مُجَرَّدة، أمَّا إذا كانَ لسدً الحاجة والنَّفَقة فإنَّ العدلَ بينهم: أنْ يُعْطَى كُلُّ واحدٍ ما يَسُدُّ حاجتَهُ ويَكْفيه؛ سواءً كانَ أكثرَ من الثَّاني أم أقلَّ أم مُساويًا، فإذا قُدِّرَ: أنَّ له وَلَدَينِ، أحدُهُما صغيرٌ، والثَّاني كانَ أكثرَ من الثَّاني أم أقلَّ أم مُساويًا، فإذا قُدِّر: أنَّ له وَلَدَينِ، أحدُهُما صغيرٌ، والثَّاني كبيرٌ طويلٌ، الصَّغيرُ يكفيهِ منَ الثِّيابِ مترٌ، وهذا الكبيرُ الطويلُ يحتاجُ إلى خمسةِ أمْتارٍ مثلًا، فهل نقولُ: إذا كسوتَ الكبيرَ خمسةَ أمْتارٍ فادَّخِرْ للصَّغيرِ ما يقابِلُ الزَّائدَ؟ لا؛ لأنَّ النَّفَقةَ العدلُ فيها أنْ تُعْطِي كُلَّ واحدٍ منهم كِفايَتَهُ، كذلك لو كانَ عنده أبناءٌ، بَلَغَ أحدُهُم سنَّ الزَّواجِ فزَوَّجَهُ، والآخرونَ صغارٌ، فهل يُعْطِي الآخرينَ مثلَ المهرِ الذي أعْطاهُم.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يجوزُ أنْ يُوصِيَ بمثلِ ما أعْطى الكبيرَ مهرًا للصغيرِ؟

نقول: لا يجوزُ، ولو أوْصى لبَطَلَتِ الوَصيَّةُ، بل نقولُ: العدلُ بينهم: أنَّ مَنْ بَلَغَ سنَّ الزَّواجِ، وطَلَبَ الزَّواجَ تُزَوِّجُهُ، ولكنْ لو سَأَلنا فقالَ: أنا زَوَّجْتُ الكبيرَ في رمنِ الرُّخصِ؛ حيثُ كانَ المهرُ مئةَ ريالٍ، والصَّغيرُ الآنَ بلغَ سِنَّ الزواجِ في زمنِ العلاءِ، فالمهرُ بعَشَرةِ آلافِ ريالٍ، نقولُ: زَوِّجْهُ بعَشَرةٍ مع أنَّهُ أعْطى الأوَّلَ مئةً، وإنْ كانَ الأمرُ بالعكسِ؛ بأن زَوَّجَهُ الكبيرَ في حالِ الغلاءِ ثم رَخَصَتِ المهورُ: مَسْأَلَةٌ: هل يُعْطى الصَّغيرَ الذي زَوَّجَهُ حالَ رُخْصِ المهورِ يُعْطيهِ ما زادَ في مُقابِلِ ما أعْطى الكبيرَ؟

نقولُ: لا؛ لأنَّ هذا كِفايتُهُ، ومثل ذلك: لو احتاجَ أحدُ الأولادِ إلى علاجٍ، وأعطاهُ عِلاجًا، أو عالجَهُ في بلدِ آخَرَ، فإنَّ هذه النَّفقاتِ لا يَلْزَمُ أَنْ يُعْطِيَ مِثْلَها الآخرينَ؛ لأنَّها للحاجةِ، ولو أعْطى أحدَهُم لكونِهِ طالبَ علمٍ فأعطاهُ من أجلِ طلبِ العلم، ولم يُعْطِ الآخرينَ، فهل يجبُ عليه أَنْ يُعْطِيَ الآخرينَ؟

نقول: نعم، إذا كانَ هو مُسْتَعِدًّا أَنْ يُعْطِيَ الآخرينَ مثلَ ما أعْطى هذا إذا طَلبوا العلمَ فهذا لا بَأْسَ به، لا سيَّما إذا قالَ لهم: أنا أعطيتُ أخاكُم من أجلِ أنَّهُ طالبُ علم، فإنَّ هذا لا بَأْسَ به؛ لأنَّ فيه تشجيعًا على العلم، نعم لو فُرِضَ: أنَّ أحدَهم كانَ فيه مانعٌ من طلبِ العلم، مثلُ أَنْ يكونَ أشلَّ، فأعْطى طالبَ العلم، فهنا: قد يَتَوجَّهُ القولُ بأنْ يُعْطِيَ الأشلَّ؛ لأنَّهُ إنَّما تَرَكَ طلبَ العلمِ عجزًا عنه، لا زُهْدًا فيه، ورغبةً عنه.

مَسْأَلَةٌ: وإذا كانَ أحدُهُم يعملُ معه في فلاحَتِهِ، أو تِجارَتِهِ فنَحَلَهُ شيئًا دونَ الآخرينَ، فهل يجوزُ أم لا؟

نقولُ: إذا كانَ هذا العاملُ مع أبيه مُتَبَرِّعًا، وقَصْدُهُ البِرُّ فإنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يُعْطِيَهُ أَبُوهُ شيئًا؛ لأنَّ هذا يريدُ ثوابَ الآخِرةِ، فله ثوابُ الآخِرةِ، أمَّا إذا كانَ من نِيَّتِهِ أَنْ يَرْجِعَ على أبيه بمقدارِ عَملِهِ فهنا يعطيهِ أبوهُ مقدارَ عَملِهِ، ويُعامِلُهُ كأنَّهُ أجيرٌ أجنبيُّ.

فإنْ كانَ لا يَنْوي الرُّجوعَ على أبيه، لكنَّهُ صارَ بينه وبين أبيه سوءُ تفاهُم، فقالَ لأبيه: أنا أريدُ مُقابلَ عملي في مالِك، أو فلاحَتِك، فهل يُعطى بأثرٍ رجعيٌّ؟ لا يُعْطى؛ لأنّنا نقولُ: إنك أنت عَمِلْتَ مُتَبَرِّعًا؛ ولهذا نقولُ: يَنْبغي للأبِ أنْ يكونَ عنده شيءٌ من العدلِ، فإذا كانَ هذا الولدُ يعملُ معه في تِجارتِه، أو في فلاحَتِهِ فإنَّهُ

يَنْبغي له أَنْ يَجْعَلَ له سهمًا من الرِّبْح، أو سهمًا من حاصِلِ الزِّراعةِ، لكنَّهُ سهمٌ كسهمِ الأجنبيِّ، لا يَبَرُّ ولدَهُ بزيادةٍ، لا سيَّما إذا كانَ الإخْوَةُ الآخرونَ لهم تجاراتُ ومزارعُ يَخْتصُّونَ بها، وهذا منقطعٌ على أبيه، فإن مثلَ هذا يتعيَّنُ أَنْ يَفْرِضَ له الأبُ شيئًا؛ إما من الرِّبْح، وإما بأُجْرةٍ شهريَّةٍ، لكنْ لا يزيدُ على أُجْرةِ المِثْلِ.

٩- أنّه يجوزُ قولُ: «لا» أمامَ من يَسْتَحِقُّ التعظيم؛ يؤخذُ من قولِهِ: «لَا» وقد وردَ في حديثِ جابرٍ رَضَائِلَهُ عَنْهُ ما هو أعظمُ من ذلك؛ حيثُ قالَ له النبيُّ عَلَيْكِمْ: «بِعْنِيهِ -أي: الجَمَلَ - بأُوقِيَّةٍ»، فقالَ: لَا»(١).

فإذنْ: يجوزُ أن يُخاطَبَ الكبيرُ والشريفُ ومَنْ له التعظيمُ بمثل هذا، أما قولُ العامَّةِ: «ما لك لوى»، بدلًا من (لا) فهذه مستعملةٌ عندنا؛ يريدونَ بها التَّعظيمَ والاحترامَ، فالظاهرُ لي إنْ شاءَ اللهُ أنَّها جائزةٌ، وإنْ كانَ قد يقولُ قائلٌ: لعلَّ هذا من بابِ التَّنَطُّعِ، فإذا كانَ الصَّحابةُ رَضَالِيَهُ عَنْهُ وهم أحسنُ منا خُلُقًا، وأكملُ منا أدبًا يُخاطِبونَ النبيَ عَلَيْ وهو أحقُ البشرِ أنْ يُعَظَّمَ بكلمةِ (لا)، فلهاذا لا نَقُولُها؟

ولهذا أنا ربَّما أقيسُ هذه على قولِ بعضِ العُلَماءِ: الأَوْلَى أَنْ يقولَ: أبولُ، ولا يقولُ: أريتُ الماءً؛ كأنْ يقولَ لك قائلٌ: أين ذَهَبْتَ؟ فتقولُ: ذهبتُ أبولُ، ولا تقولُ: ذهبتُ أريقُ الماءً، وبعضُ النَّاسِ يقولُ: أُطَيِّرُ الشرابَ، أو أُطَيِّرُ الماءً، ويقولونها من بابِ التَّأَدُّبِ بالألفاظِ، وقد ذَكَرَ صاحبُ (الفروعِ) رَحَمَهُ ٱللَّهُ: «أَنَّ الأَوْلَى أَنْ يقولَ: أبولُ، ولا يقولُ: أريقُ الماءَ» (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب شراء الدواب والخمر، رقم (۲۰۹۷)، ومسلم: كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح البكر، رقم (۷۱۵) من حديث جابر بن عبد الله رَضِّ اللَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) انظر: الفروع لابن مفلح (١/ ١٣٥).

٩٣١ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ: «العَائِدُ فِي هِبَتِهِ كَالكَلبِ يَقِيلِهُ: «العَائِدُ فِي هِبَتِهِ كَالكَلبِ يَقِيءُ، ثُمَّ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

وَفِي رِوَايَةٍ لِلبُخَارِيِّ: «لَيْسَ لَنَا مَثَلُ السَّوْءِ، الَّذِي يَعُودُ فِي هِبَتِهِ كَالْكَلْبِ يَرْجِعُ فِي قَيْئِهِ» (٢).

. . الشَّرحُ

قولُهُ: «العَائِدُ فِي هِبَتِهِ كَالْكَلِبِ» هنا مُشَبَّهُ ومُشَبَّهُ به؛ المُشَبَّهُ: العائدُ، والمُشَبَّهُ به: الكلبُ، والجامعُ بينها أشارَ إليه بقولِهِ: «يَقِيءُ، ثُمَّ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ» أي: كالكلبِ في رُجوعِهِ في قيئِهِ؛ يعني: أنَّ الكلبَ يقيءُ ما في بطنِهِ منَ الطَّعامِ، ثم يرجعُ فيأكُلُ هذا القيءَ؛ وذلك لأنَّ الكلبَ إذا جاعَ أكلَ ما يليه، فأيُّ شيءٍ يُصادِفُهُ يأكلُهُ، فهذا الذي أعْطى الهبةَ ثم بعد ذلك رَجَعَ فيها، نقولُ: أنت مثلُ الكلبِ؛ يقيءُ، ثم يعودُ في قَيْئِهِ.

وَفِي رِوَايَةٍ لِلبُخَارِيِّ: «لَيْسَ لَنَا مَثَلُ السَّوْءِ»، «السَّوْءِ» بمعنى: العيبِ والنقصِ، والمثلُ يعني: الصِّفة، أي: ليست صفةُ السَّوْءِ لنا -نحنُ المُسْلِمينَ- لأنَّ الإسلامَ أعْلى ما يكونُ في العبادةِ والأعْمالِ والأخلاقِ، وقد ثَبَتَ عن النبيِّ عَيْكِيْ أَنَّهُ مَثَلَ رسالَتَهُ عَلَى ما يكونُ في العبادةِ والأعْمالِ والأخلاقِ، وقد ثَبَتَ عن النبيِّ عَيْكِيْ أَنَّهُ مَثَلَ رسالَتهُ عَلَى ما يكونُ في العبادةِ والأعْمالِ والأخلاقِ، وقد ثَبَتَ عن النبيِّ عَيْكِيْ أَنَّهُ مَثَلَ رسالَتهُ عَلَى النَّاسُ يطوفون به، عَلَيْهِ السَّلَامُ بقصرٍ مَشيدٍ مَبْنيِّ إلا موضعَ لَبِنَةٍ، فجعلَ النَّاسُ يطوفون به،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب هبة الرجل لامرأته والمرأة لزوجها، رقم (۲۰۸۹)، ومسلم: كتاب الهبات، باب تحريم الرجوع في الصدقة والهبة بعد القبض إلا ما وهبه لولده وإن سفل، رقم (۱٦٢٢).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته، رقم (٢٦٢٢).

ويَتَعَجَّبُونَ منه إلا موضعَ هذه اللَّبِنةِ، فيقولُونَ: ما أَحْسَنَ هذا القصرَ! ما أَجْمَلَهُ! إلا أَنَّ فيه هذه اللَّبِنةُ ناقصةٌ، يقولُ: فأنا اللَّبِنَةُ (١). أي أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَتمَّ اللهُ به البناءَ.

وذُكِرَ عنه ﷺ أَنَّهُ قالَ: «إِنَّمَا بُعِثْتُ لِأُمَّمِّمَ مَكَارِمَ الأَخْلاقِ» (٢) فكلُّ مَثَلِ سَوْءٍ في المعاملاتِ فإنَّ الإسْلامَ بريءٌ منه؛ ولهذا قالَ: «ليس لنا مَثَلُ السَّوْءِ»، «لنا» يعني: معشرَ المُسْلِمينَ؛ لأنَّ دِينَنا كاملُ تامُّ من كُلِّ وجهٍ.

قولُهُ: «الَّذِي يَعُودُ فِي هِبَتِهِ كَالْكُلْبِ يَرْجِعُ فِي قَيْئِهِ» هذا كالأوَّلِ، فقوله: «يَرْجِعُ» بدلُ «يَعُودُ»، والمَعْنى واحدٌ، يعني: أنَّهُ يُشْبِهُ الكلب، ووجْهُ الشَّبَهِ بينها: أنَّ كُلَّا منها عادَ فيها أخْرَجَ منه؛ فالكلبُ عادَ في القيءِ، وهذا عاد في الهبةِ.

مسألةٌ: إذا وعدتَ شخصًا بهبةٍ، على أنَّهُ طالبُ علمٍ، ثم تَبَيَّنَ لك أنَّهُ ليس بطالبِ علم، فهل لك أنْ ثُخْلِفَ الوعد؟

الجواب: نعم، لك أنْ ثُخْلِفَ الوعد، ولكنْ أخْبِرْهُ قل: أنا وعَدْتُكَ هذا الشَّيْءِ على أَنَّك طالبُ علم، مثلُ لو وَعَدْتَهُ فتَاوى شَيْخِ الإسلامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ رَحَهُ الله، ثم بعد يومينِ أو ثلاثةٍ تبيَّنَ لكَ أنَّ الرَّجُلَ ليس بطالبِ علم، وجاءَ يريدُ أنْ يَأْخُذَها منك فقلت: أنا وعَدْتُك، ولكنْ تَبَيَّنَ لي أنَّكَ لستَ طالبَ علمٍ فاسْمَحْ لي، فهذا لا بَأْسَ به.

⁽۱) أخرجه البخاري في صحيحه: كتاب المناقب، باب خاتم النبيين ﷺ، رقم (٣٥٣٤)، ومسلم: كتاب الفضائل، باب ذكر كونه ﷺ خاتم النبيين، رقم (٢٢٨٧) من حديث جابر بن عبد الله رَضِّاللَهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (٢/ ٣٨١).

حتى إنَّ العُلَماءَ قالوا أشدَّ من هذا؛ قالوا: لو أنَّهُ طلَّقَ زوجتَهُ، بناءً على فعلِ ظنَّ أنَّها فَعَلَتُهُ، ولم تَفْعَلْهُ فإنَّها لا تُطلَّقُ، فلو طَلَّقَهَا بناءً على أنَّها خرجتْ للسُّوقِ بلا حاجةٍ، وتَبَيَّنَ أنَّها خرجتْ لحاجةٍ فإنَّها لا تُطلَّقُ. ولو قالَ: واللهِ لا أدخلُ هذا البلدَ، بناءً على أنَّ المعاصيَ فيه ظاهرةٌ، وتبيَّنَ له أنَّ الأمرَ بالعكسِ فله أنْ يَدْخُلَ، ولا حِنْثَ عليه.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

1- تحريمُ الرُّجوعِ في الهبةِ، ولكنْ إذا قُبِضَتْ؛ وذلك لأنَّ مُقْتضى التشبيهِ: أَنْ تكونَ الهبةُ قد خَرَجَتْ من يدِ الواهِبِ وانْفَصَلَتْ؛ لأنَّ القيءَ قد انْفَصَلَ من الكلبِ ثم يَرْجِعُ، فإذا وَهَبَ الإنسانُ شيئًا وأَقْبَضَهُ فإنَّهُ لا يجوزُ له أَنْ يَرْجِعَ فيه، فإنْ رَجَعَ كانَ ذلك حرامًا؛ ووجهُ الدَّلالةِ على التَّحْريمِ من الحديثِ: أَنَّ النبيَّ عَلَيْهُ فَإِنْ رَجَعَ كانَ ذلك حرامًا؛ وأخبثِ فإنَّ الكلبَ من أخبثِ الذَّواتِ، أخبثُ حتى من الخنزيرِ؛ ولهذا كانت نجاسَتُهُ لا تُطَهَّرُ إلا بسبعِ غسلاتٍ؛ إحداها: بالتُّرابِ (١) ونجاسةُ الخنزيرِ تُطَهَّرُ بإزَالَتِها، فالكلبُ أخبثُ الحيواناتِ.

ثم هذه الصُّورةُ من أبشعِ الصُّورِ: أنْ يَقِيءَ ثم يعودُ في قيئِهِ؛ فهذا دليلٌ على تحريمِ الرُّجوعِ في الهبةِ بعد القَبْضِ، أمَّا تَحْرِيمُها قبلَ القبضِ فليس الرُّجوعُ فيها حرامًا، لكنَّهُ من إخلافِ الوعدِ.

والعُلَماءُ مُخْتلفونَ في إخْلافِ الوعدِ؛ هل هو حرامٌ أو مكروهٌ؟ فجمهورُ أهْل العِلْم على: أنَّهُ مكروهٌ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الطهارة، باب حكم ولوغ الكلب، رقم (٢٧٩) من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ.

واختارَ شيخُ الإسلامِ رَحَمُ اللهُ أَنَّهُ حرامٌ (١)، وأنَّ مَنْ وَعَدَ وجبَ عليه الوفاءُ، واستدلَّ لذلك بأنَّ النبيَّ ﷺ جَعَلَ عدمَ الوفاءِ بالعهدِ من سهاتِ المُنافقينَ (١) تحذيرًا منه، وبأنَّ هذا مخُالف لقولِهِ تَعالى: ﴿ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَ الْعَهْدَ كَانَ مَسْتُولًا ﴾ منه، وبأنَّ هذا مخالف لقولِهِ تَعالى: ﴿ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَ الْعَهْدَ كَانَ مَسْتُولًا ﴾ [الإسراء: ٣٤]، فأنت إذا أعطيتَ شَخْصًا كِتابًا مثلًا، قلت: هذا الكتابُ يا فلانُ لك، لكنَّهُ لم يَقْبِضْهُ، وخَرَجَ من المجلسِ ثم بعدئذِ رَجَعَ ليأخُذَ الكتاب، فقلت له: رجعتُ في هِبَتِي، نقولُ: هذا ليس حرامًا من جهةِ الرُّجوعِ في الهبةِ الأنَّ الهبةَ لم تُقْبَضْ بعدُ، وهي لا تَلْزَمُ إلا بالقبضِ، لكنَّهُ حرامٌ من جهةِ: إخْلافِ الوعدِ على القولِ بعدُ، وهي لا تَلْزَمُ إلا بالقبضِ، لكنَّهُ حرامٌ من جهةِ: إخْلافِ الوعدِ على القولِ الرَّاجعِ؛ لأنَّ قولكَ له: هذا الكتابُ لك، أدْنى ما فيه أنَّهُ وعدٌ بتَمْليكِهِ إيَّاهُ، فإذا الرَّاجعِ:

إذن الرُّجوعُ في الهبةِ على القولِ الرَّاجحِ: حرامٌ، سواءٌ قُبِضَتْ أم لم تُقْبَضْ، لكنْ إنْ كانَ بعدَه فهو من بابِ إخلافِ الوعدِ، وإنْ كانَ بعدَه فهو من بابِ الحلافِ الوعدِ، وإنْ كانَ بعدَه فهو من بابِ الرُّجوع فيها مَلَكَهُ الموهوبُ له؛ لأنَّهُ يَمْلِكُها بالقبضِ.

وقال بعضُ العُلَماءِ: إنَّ الرُّجوعَ في الهبةِ مباحٌ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهِ شَبَّهَ الرَّاجِعَ بِالكلبِ، والكلبُ عملُهُ لا يَتَعَلَّقُ به تكليفٌ، فرجوعُهُ في قيئِهِ لا يأثمُ به، وإذا كانَ لا يأثمُ به كانَ المشبَّهُ -وهو: الراجعُ في الهبةِ - لا يأثمُ في رُجوعِهِ؛ لأنَّ التشبية: إلحاقُ المشبَّهِ به.

ولكنَّ هذا لا شكَّ أنَّهُ من تحريفِ النصِّ، وتعطيلِ مَعْناهِ، فهو رجوعٌ بالنصِّ

⁽١) انظر: مجموع الفتاوي لابن تيمية (١٤/ ٤٩٨).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب علامة المنافق، رقم (٣٤)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان خصال المنافق، رقم (٥٨) من حديث عبد الله بن عمرو رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُمَا.

إلى غيرِ ما يريدُهُ الرَّسولُ عَلَيْ ففيه: تحريفٌ لَمعنى النصِّ، وتعطيلٌ له؛ لأنَّنا إذا قُلْنا: بجوازِ الرُّجوعِ في الهبةِ، وقُلْنا: إنَّ هذا الحديثَ يدلُّ على: الجوازِ عَطَّلْنا الحديثَ عن المرادِ به؛ إذ معناهُ: التَّحْذيرُ من هذا العملِ، والآنَ جعلنا معناهُ: الإباحةَ لهذا العملِ، فعَطَّلْنا النصَّ.

ثم هو -أيضًا - تحريفٌ للنَّصِّ؛ إذْ أنَّ النَّصَّ لا يدلُّ على ذلك؛ بل النَّصُ يدلُّ على التَّحْذيرِ من هذا غاية التَّحْذيرِ؛ فلو أنَّكَ قلتَ لرَجُلٍ من النَّاسِ: يا كلبُ، قالَ: للأَّوصَفُ بأني كلبٌ؛ لأنَّ الرُّجوعَ للذا؟ قُلتَ: لأَنَّكَ رجعتَ في الهبةِ، قالَ: إذًا لا أُوصَفُ بأني كلبٌ؛ لأنَّ الرُّجوعَ في الهبةِ جائزٌ، فنقولُ: الذي وصَفَكَ بهذا الرَّسولُ عَلَيْهِ فهل يَرْضى بهذا، أو يَفْهَمُ أن الرَّسولَ عَلَيْهِ وصفَهُ بذلكِ؛ من أجلِ أنْ يقولَ له: ارْجِعْ في هِبَتِكَ كما أنَّ الكلبَ يَرْجِعُ؟! هذا شيءٌ مستحيلٌ!!

ولم يُشبَّهِ الآدميُّ الذي فَضَّلَهُ اللهُ على كثيرٍ ممن خَلَقَ بالحيوانِ إلا في مقامِ الذَّمِّ؛ شُبِّهَ الذين حُمِّلُوا التَّوْراةَ بالحمارِ يَحْمِلُ أسفارًا؛ ذمًا، وشُبِّه الذي آتاهُ اللهُ آياتِهِ فانْسَلَخَ منها بالكلبِ ﴿إِن تَحْمِلُ عَلَيْهِ يَلْهَتْ أَوْ تَتَرُّكُهُ يَلْهَتْ ﴾ [الأعراف:١٧٦]، وشُبِّهَ الذي يَتَكَلَّمُ والإمامُ يخطبُ يومَ الجُمُعةِ بالحمارِ يَحْمِلُ أَسْفارًا (١) ذمًا.

إذنْ: لم يُشبّهِ الآدميُّ الذي فضلَّهُ اللهُ على كثيرٍ ممن خَلَقَ بالحيوانِ إلا في مقامِ الذَّمِّ؛ ولهذا نَهى الرَّسولُ عَلَيْهِ أَنْ يَبْرُكَ الإنْسانُ في سُجودِهِ كَبُرُوكِ البعيرِ (٢)، ونَهى

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (١/ ٢٣٠) من حديث ابن عباس رَضَّالِلَهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (٢/ ٣٨١)، وأبو داود: كتاب الصلاة، باب كيف يضع ركبتيه قبل يديه، رقم (٨٤٠)، والنسائي: كتاب التطبيق، باب أول ما يصل إلى الأرْض من الإنسان في سجوده، رقم (١٠٩١) من حديث أبي هريرة رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

أَنْ يَبْسُطَ السَّاجِدُ ذِراعيهِ انْبِساطَ السِّباعِ(١).

إذنْ: لا يُمْكِنُ أَنْ نقولَ: هذا الحديثُ يدلُّ على جوازِ الرُّجوعِ في الهبةِ، ثم يُبْطِلُ هذا القولَ غاية الإبطالِ قولُ النبيِّ عَلَيْهِ: «لَيْسَ لَنَا مَثَلُ السَّوْءِ» وهو صريحٌ في أنَّ الرُّجوعَ في الهبةِ مَثَلُ سَوْءٍ تَبَرَّأَ منه الرَّسولُ عَلَيْهِ ولو ذَهَبَ ذاهبٌ إلى أنَّ الرُّجوعَ في الهبةِ بعد القبضِ من كبائِرِ الذُّنوبِ لم يُبْعِدْ؛ لتَبَرُّؤِ النبيِّ عَلَيْهِ من ذلك؛ فقالَ: «لَيْسَ لَنَا مَثَلُ السَّوْءِ».

مسألة: تقدَّمَ أنَّ البهائمَ ليس عليها تكليفٌ، فكيف نَجْمَعُ بين هذا وبين ما صحَّ عن النبيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ قالَ: «واللهِ لَتُؤَدَّينَ الحُقُوقُ إِلَى أَهْلِهَا، حَتَّى إِنَّهُ لَيُقْتَصُّ للشَّاةِ الجَلْحَاءِ مِنَ الشَّاةِ القَرْنَاءِ»(٢)؟

والجوابُ على ذلك: أنَّ هذا حقُّ فيها بينها، ليس تَكْليفًا في حقِّ اللهِ، لكنْ حتى يعرفَ النَّاسُ أنَّ العدلَ سيُقامُ حتى بين البهائِمِ، فإذا أُقيمَ بين البهائِمِ فهو بين المُكلَّفينَ من بابِ أوْلى.

٢- أنَّهُ لا فَرْقَ بين كونِ الرَّاجِعِ غَنيًّا أو فقيرًا؛ فلو افْتَقَرَ الواهبُ ثم أرادَ أنْ يَرْجِعَ على الموهوبِ له بصفةٍ يَرْجِعَ على الموهوبِ له قُلْنا: لا يجوزُ، ولا فَرْقَ بين أنْ يَرْجِعَ على الموهوبِ له بصفةٍ صريحةٍ أو بحِيلةٍ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب لا يفترش ذراعيه في السجود، رقم (٨٢٢)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب الاعتدال في السجود ووضع الكفين على الأرْض، رقم (٤٩٣) من حديث أنس بن مالك رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة والأدب، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٨٢) من حديث أبي هريرة رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

مثالُ الصِّفةِ الصريحةِ: أَنْ يَذْهَبَ إليه ويقولَ: أَعْطِني مَا وَهَبْتُكَ، والحيلةُ: أَنْ يَشْتَرِيَهُ بِأَقلَ مِن ثَمنِهِ، فإذا كَانَ الموهوبُ يُساوي مئةً، واشتراهُ بثهانينَ فقد رَجَعَ بالخُمُسِ مُشاعًا، فلا يجوزُ.

بل إنَّ بعضَ العُلَماءِ حرَّمَ شراءَ الإنسانِ ما وهبَهُ لغيره، ولو بثمنِ المِثْلِ، وعلَّلَ ذلك بأنَّهُ حيلةٌ على الرُّجوعِ في الهبةِ، واستَدَلَّ لذلك بقصَّةِ عُمَرَ بنِ الخَطَّابِ رَضَالِتُهُ عَنْهُ: ذلك بأنَّهُ حيلةٌ على الرُّجوعِ في الهبةِ، أعطاهُ إيَّاهُ يُجاهِدُ عليه، فأضاعَهُ الرَّجُلُ؛ أنَّهُ حَمَلَ رَجُلًا على فرسٍ في سبيلِ اللهِ، أعطاهُ إيَّاهُ يُجاهِدُ عليه، فأضاعَهُ الرَّجُلُ؛ أيَّهُ مَلَهُ، فأرادَ عُمَرُ أَنْ يَشْتَرِيهُ؛ ظنَّا منه أنَّهُ سَيَبيعُهُ برُخْصٍ، فاسْتَأْذَنَ النبيَّ عَلَيْهِ فَالَ: «لَا تَشْتَرِه، وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ وَإِنْ أَعَطَاكَهُ بِدِرْهَمٍ، فَإِنَّ العَائِدَ فِي صَدَقَتِهِ كَالكَلْبِ يَقِيءُ ثُمَّ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ» (١).

فجعلَ النبيُّ عَلَيْ شراءَ ذلك من بابِ الرُّجوع؛ لأَنَّهُ قالَ: فإنَّ العائدَ في صَدقَتِهِ كالكلبِ، وهذا القولُ ليس ببعيدٍ، لا سيَّما إذا اشتراهُ الرجلُ مُباشرةً، فإنَّ الغالبَ: أنَّ الموهوبَ له سوفَ يَخْجَلُ، ولا يَبْخَسُهُ في الثمنِ، أي: يُكاسِرُهُ، أو يحاطُهُ؛ ليُنزِّلَ من الثَّمنِ؛ لأَنَّهُ يقولُ: هو الذي أعطاني إياه، فكيف أُماكِسُهُ، فتَجِدُهُ يُنزِّلُ له حياءً وخَجلًا.

٣- دناءة الكلبِ وخِسَّتُهُ؛ حيثُ كانَ يفعلُ هذا الفعلَ، ولا نَدْري عن بقيَّةِ الحيواناتِ، هل تفعلُ مثلَ ذلك أم لا؟ لكنْ إن فعلتْ فهذه دناءة أنْ يَتَقَيَّأ ثم يرجعُ في قَيْئِهِ، ولا تَسْتَغْرِبْ إذا قُلْنا في ذلك: دناءة الكلبِ وخِسَّتُهُ؛ لأَنَّكَ قد تقولُ:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب هل يشترى الرجل صدقته، رقم (۱۶۹۰)، ومسلم: كتاب الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به ممن تصدق عليه، رقم (۱۶۲۰) من حديث عمر ابن الخطاب رَضِّالِلَهُ عَنْهُ.

هذه بهائِمُ، ما لها وللخِسَّةِ، ومالها ولكرم الأخلاقِ؟!

فنقول: بل إنَّ البهائم مُمُّدَحُ على مكارِمِ الأَخْلاقِ، فإنَّ ناقة النبيِّ عَيَّكِيْ في غزوةِ الحُدَيْبِيةِ ليَّا بَرَكَتْ، وأبتْ أنْ تَسْتَمِرَّ في السيرِ إلى مَكَّة، صاحَ النَّاسُ وقالوا: خلأتِ القَصْواءُ، خلأتِ القَصْواءُ؛ يعني: حَرَنَتْ ووقَفَتْ، فقالَ النبيُّ عَيَّكِيْ: «واللهِ مَا خَلأَتْ، وَمَا ذَاكَ لَها بِخُلُقٍ» دافع عنها، ثم قال: «ولكِنْ حَبَسَهَا حَابِسُ الفِيلِ»، ثم قال: «واللّذِي نَفْسِي بِيدِهِ لا يَسْأَلُونِي خُطّةً يُعَظّمُونَ فِيهَا شَعائِرَ اللهِ إلَّا أَجَبْتُهُمْ عَلَيْهَا» (۱).

الحاصلُ: أنَّ الرَّسولَ عَلَيْ دافعَ عن ناقَتِهِ أنْ تُوصَفَ بسوءِ الخُلُقِ، فبعضُ الحيواناتِ قد يَتَرَفَّعُ الحيواناتِ يكونُ دنيئًا خَسِيسًا؛ ويدلُّ ذلك على قُبْحِهِ، وبعضُ الحيواناتِ قد يَتَرَفَّعُ عن مثلِ هذه الخِسَّةِ، ويدلُّ لهذا أيضًا أنَّ النبيَّ عَلَيْ قالَ: «خَمْسٌ مِنَ الدَّوابِّ كُلُّهُنَّ عن مثلِ هذه الخِسَّةِ، ويدلُّ لهذا أيضًا أنَّ النبيَّ عَلَيْ حَرَّمَ «كُلَّ ذِي نَابٍ فَاسِقُ» (٢)، فوصَفَهُنَّ بالفسقِ؛ ويدلُّ لهذا أيضًا: أنَّ النبيَّ عَلَيْ حَرَّمَ «كُلَّ ذِي نَابٍ مِنَ الطَّيْرِ» (٢).

لماذا؟ قالَ العُلَماءُ: لأنَّ الآكِلَ لذلك إذا تَغَذَّى بهذا اللَّحْمَ تأثَّرَ به، وصارَ يأكلُ النَّاسَ؛ لأَنَّهُ أكلَ لحَمَ السِّباعِ، فيُخْشى أنْ يكونَ سَبُعًا، وإذا لم تَتَحَقَّقِ السُّبوعيَّةُ فربها يكونُ من طبعِهِ: مَحَبَّةُ الأذى؛ فلذلكَ نُهِيَ عنه.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الحرب والمصالحة مع أهل الحرب وكتابة الشروط، رقم (٢٧٣١) من حديث المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم رَضَاَيْتَهُعَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب ما يقتل المحرم من الدواب، رقم (١٨٢٨) من حديث ابن عمر رَضَوَالِلَهُ عَنْهُا، ومسلم: كتاب الحج، باب ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب في الحل والحرم، رقم (١١٩٨) من حديث عائشة رَضَوَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب تحريم أكل كل ذي ناب من السباع وكل ذي مخلب من الطير، رقم (١٩٣٤) من حديث ابن عباس رَضَيَالِلَهُ عَنْهُا.

وقد أَخَذَ العُلَمَاءُ بهذا، فقالوا: يُكْرَهُ للإنْسانِ أَنْ يَسْتَرْضِعَ لولدِهِ امرأةً حَمْقاءَ؛ قالوا: لأنَّ ذلك يُؤَثِّرُ في طبيعةِ الولدِ، يكونُ الولدُ أَحْمَقَ، فاطلبْ له امرأةً تكونُ حليمةً، حَسَنةَ الأخلاقِ؛ لأنَّهُ يتأثَّرُ بذلك.

على كُلِّ حالٍ: هذا الحديثُ يَدُلُنا على خسَّةِ الكلبِ ودَناءَتِهِ، وبه نعرفُ خِسَّة مَنْ أَكْرَمُوا الكلبَ، وعَظَّمُوهُ، وجعلوهُ ينامُ على السريرِ، وهم ينامونَ على الأرْضِ، ويَخْسَارُونَ له من اللَّحْمِ إذا قُدِّمَ إليهم أطيبُ اللَّحْمِ، يُعْطُونَهُ إيَّاهُ، ويَغْسِلُونَهُ بالصابونِ المُطيِّبِ، والشامبو، وهم إذا غسلوهُ بهاءِ البحرِ فهو عينٌ نَجِسةٌ خبيثةٌ، لكنْ سُبْحانَ الله! ربَّما يكونُ قولُهُ تَعالى: ﴿ الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَٱلْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ ﴾ [النور:٢٦] يتناول حتى هذا؛ وهي: أنَّ النَّفُوسَ الخبيثة تَأْلُفُ الخبيثَ.

ومِن ثُمَّ نسمعُ عنهم لِخُيْهِم: أنَّ الواحدَ منهم إذا جَلَسَ على الخلاءِ -ومعلومٌ: أنَّ كراسيَّ الخلاءِ عندهم مرتفعةٌ، يعني: كراسيَّ جُلوسٍ واستقرارٍ - قالَ: هاتِ الجرائدَ، هاتِ الصَّحُف، ثم جلسَ على هذا الخلاءِ كاشفَ العورةِ، وهو يقرأُ الجرائدَ، هاتِ الصَّحُف، ثم جلسَ على هذا الخلاءِ كاشفَ العورةِ، وهو يقرأُ الصَّحُف، ويستريحُ في هذا، مع أنَّ المكانَ خبيثٌ، كانَ الرَّسولُ ﷺ إذا أرادَ أنْ يَدْخُلَهُ قالَ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُودُ بِكَ مِنَ الخُبْثِ وَالخَبَائِثِ» (١) لكنْ هم لحُبْثِ أنْفُسِهم يَلْفُونَ هذا، وهذه معانٍ لا يُدْرِكُها إلا مَنْ تَأَمَّلَ في كلامِ اللهِ، وكلامِ رسولِهِ ﷺ قالَ يَعلَى: ﴿ يَتَايَبُهَا الذَينَ عَامَنُوا إِنَمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسُّ ﴾ [التوبة:٢٨] لا يُوجَدُ أعظمُ من هذا الوصفِ ﴿ بَحَسُنُ ﴾ لكنَّ أكثرَ النَّاسِ يَظُنُّونَ: أنَّ الإنْسانيةَ إنسانيَّةٌ حتى فيمنِ الْخُرَفَ عن مُقْتضَى الإنسانيَّة، ولكنَّ الإنسانيَّة إنسانيَّةٌ إذا وافَقَ الإنسانُ الطبيعةَ النُحرَفَ عن مُقْتضَى الإنسانيَّة، ولكنَّ الإنسانيَّة إنسانيَّةً إذا وافَقَ الإنسانُ الطبيعة

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوضوء، باب ما يقول عند الخلاء، رقم (١٤٢)، ومسلم: كتاب الحيض، باب ما يقول إذا أراد دخول الخلاء، رقم (٣٧٥) من حديث أنس بن مالك رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

والفِطْرة التي خُلِقَ عليها، وهي فطرة الله التي فَطَرَ النَّاسَ عليها، أَنْ أَقُومَ للهِ بدِينِ اللهِ ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللهِ ﴾ [الروم: ٣٠] هذه فطرة اللهِ، أَنْ تُقيمَ وجْهَكَ للدِّينِ حنيفًا، فإذا لم تُقِمْ وجْهَكَ للدِّينِ حنيفًا فقد خالَفْتَ الفِطرة، وخَرَجْتَ عن مُقْتضى الإنسانيَّة، وصرتَ مثلَ البهائِم، بل أشرُّ، قالَ تَعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَاتِ عِندَ اللهِ الذِّينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ [الانفال: ٥٥]، وقالَ تَعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَاتِ عِندَ اللهِ الشَّمُ الذِّينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ [الأنفال: ٢٥].

فَكُلُّ مَنْ لَم يُسْمِعْهُ اللهُ دينَهُ فإنَّهُ أَصمُّ أَبكمُ، وهو شُرُّ الدَّوابِّ، ولكنْ مع الأسفِ: أنَّ كثيرًا منَ النَّاسِ اليومَ لا يَرَوْنَ هذا شيئًا، بل قد يَرَوْنَ: أنَّ بعضَ الكُفَّارِ الذين أَخذوا من مَحَاسِنِ أعْمالِ الفِطْرةِ ما أَخذوا خيرٌ من المُسْلم.

اعلم: أنّه ليس في الكُفّارِ صِدْقٌ، ولا وفاءٌ بعهدٍ، ولا حُسْنٌ في مُعاملةٍ إلا وهو في الإسلام، كُلُّ شيءٍ من مَحاسِنِ الكُفّارِ فهو موجودٌ في الإسلام، لكنْ مَنْ أصمّه الله من المُسْلِمينَ، وصارَ أَذْنابًا لهم يَرى: أنّ كُلَّ خُلُقٍ حَسَنٍ ومُعاملةٍ طَيّبةٍ فهي منهم، حتى إنّنا سَمِعْنا: أنّ بعضَ النّاسِ يقولُ إذا أرادَ أنْ يَحُثّ صاحبَهُ على الوفاءِ بالوعدِ يقولُ: «وعدٌ إنجليزيٌّ»!! سُبحانَ الله! لماذا لا تقولُ: إنّه وعدُ مُؤْمِنٍ؟ لأنّ المُؤْمِنَ هو الذي لا يُخْلِفُ، وليس في الإنجليز، ولا في الأمريكانِ، ولا في الأمريكانِ، ولا في الرّوسِ ولا غَيْرِهم شيءٌ من محاسِنِ الأخلاقِ إلا وهو عند المُسْلِمينَ، لكنَّ المُشْلِمينَ حقيقةً فرَّطُوا، وأضاعوا، وصاروا يَتَخَلَقُونَ بأخلاقِ الكُفّارِ، والكُفّارُ المُناهِمِ في المُعاملةِ، التي يُسَيِّرونَ بها دُنْياهم، أمّا في العبادةِ فإنهم ما أخذوا شيئًا منَ الإسلام.

٩٣٧ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ، وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلُهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْ قَالَ: «لَا يَجِلُّ لِرَجُلٍ مُسْلِمٍ أَنْ يُعْطِي وَلَدَهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، لِرَجُلٍ مُسْلِمٍ أَنْ يُعْطِي وَلَدَهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالْأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ، وَابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ (۱).

الشَّرحُ

قولُهُ: «لَا يَحِلُّ» من المعلوم: أنَّ الجِلَّ يُقابِلُهُ التَّحْرِيمُ، أو يقابِلُهُ الحرامُ؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَكُ مُ ٱلْكَذِبَ هَنذَا حَلَلُّ وَهَنذَا حَرَامٌ ﴾ [النحل:١١٦]، ولقولِهِ تَعالى: ﴿ وَيُحِلُّ لَهُمُ ٱلطَّيِّبَتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبَيْثَ ﴾ [الأعراف:١٥٧]، فإذا نُفِيَ أحدُهُما ثَبَتَ الآخَرُ؛ فقولُهُ: «لَا يَحِلُّ» كقولك: «يَحُرُمُ».

قولُهُ: «لِرَجُلٍ مُسْلِمٍ» الرَّجُلُ هو: الذَّكُرُ البالغُ، والمسلمُ هو: الذي أَسْلَمَ للهِ بالنّزامِ شرعِ محمَّدٍ عَلَيْهُ وذُكِرَ الرَّجُلُ بناءً على الأغلبِ؛ لأنَّ المرأة مثلُهُ، ووُصِفَ بالنّدامِ من بابِ الإغْراءِ على تَجَنَّبِ هذا العملِ، وكأنَّهُ يقولُ: إنْ كانَ مسلمًا فلْيَتَجَنَّب، كما تقولُ للإنسانِ: لا يحلُّ للكريمِ أَنْ يَبْخَلَ، يعني: بمُقْتضى كرمِه، فلا يَجِلُّ لرجُلٍ مُسْلم، أي: بمُقْتضى إسْلامِه.

قولُهُ: «أَنْ يُعْطِيَ العَطِيَّةَ» فعيلةٌ بمعنى مفعولةٍ، يعني: المُعطاةَ، يعني: أَنْ يُعْطِي وَلَهُ: «أَنْ يُعْطِي وَلَدَهُ» الوالدُ: اسمُ فاعلٍ شيئًا ثم يَرْجِعَ فيها بعد أَنْ يُسَلِّمَها «إِلَّا الوَالِدُ فِيهَا يُعْطِي وَلَدَهُ» الوالدُ: اسمُ فاعلٍ

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۱/ ۲۳۷)، رقم (۲۱۲۰)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرجوع في الهبة، رقم (۳۵۳۹)، والترمذي: أبواب الولاء والهبة، باب ما جاء في كراهية الرجوع في الهبة، رقم (۲۱۳۲) وقال: حسن صحيح، والنسائي: كتاب الهبة، باب رجوع الوالد فيها يعطي ولده، رقم (۳۲۹۷)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب من أعطى ولده ثم رجع فيه، رقم (۲۳۷۷)، والحاكم (۲/ ۳۲) برقم (۲۲۹۸)، وقال: صحيح الإسناد، وابن حبان (۱۱/ ۵۲۶).

من وَلَدَ يَلِدُ، وهو شاملٌ للذَّكَرِ والأُنْثى؛ لأنَّ الأُمَّ تُسمَّى والدةً، والأَبَ يُسمَّى والدًا.

وقولُهُ: «فِيمَا يُعْطِي وَلَدَهُ» يشملُ الذَّكَرَ والأَنْثى، يعني: في الذي يُعْطيهِ فإنَّهُ يجوزُ أَنْ يَرْجِعَ، ووجْهُ ذلك: أَنَّ الوالِدَ له أَنْ يَتَبَسَّطَ بهالِ ولدِهِ، يعني: له أَنْ يَأْخُذَ منه بلا عِوَضٍ، فإذا كانَ كذلك فله أَنْ يَرْجِعَ فيها وهبَهُ له، ولو بعد مِلْكِهِ إيَّاهُ.

هذا الحديثُ يُبَيِّنُ فيه الرَّسولُ ﷺ: أَنَّهُ لا يَحِلُّ للواهِبِ أَنْ يَرْجِعَ فيها وهبَ إلا الوالدَ إذا أعْطى ولدَهُ شيئًا.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ الرُّجوعِ في العطيَّةِ؛ ويؤخَذُ من قولِهِ: «لَا يَحِلُّ».

٢- إبطالُ قولِ مَنْ يقولُ: إنَّ الرُّجوعَ في الهبةِ جائزٌ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ شبَّه ذلك برجوعِ الكلبِ في قَيْئِهِ، ورجوعُ الكلبِ في قَيْئِهِ لا يترتَّبُ عليه إثمٌ، فيكونُ جائزًا؛ فنقولُ: هذا الحديثُ مما يُرَدُّ به على هذا التأويلِ الفاسِدِ.

٣- أَنَّهُ لا يَحِلُّ للرجُلِ أَنْ يُعْطِيَ عطيَّةً ثم يَرْجِعُ فيها؛ فمفهومُهُ: أنَّ الأُنْثى يحلُّ لها أنْ تُعْطِيَ العطيَّةَ ثم تَرْجِعُ، ولكنَّ هذا المفهومَ غيرُ مُعْتبرٍ؛ وذلك لأنَّ التعبيرَ بالرَّجُلِ من بابِ التغليبِ، وكلُّ شيءٍ يُؤْتى به بناءً على التغليبِ فإنَّهُ لا يكونُ له مفهومٌ، وعلى هذا: فلا يَجِلُّ للمرأةِ -أيضًا- أنْ تُعْطِيَ العطيَّةَ ثم تَرْجِعَ فيها.

٤- أنَّ الإسلامَ يَحُثُ على الأخلاقِ الكريمةِ؛ وجهُ ذلك: أنَّ الرُّجوعَ في الهبةِ خُلُقٌ ذميمٌ، ومَنْ تَخَلَّقَ به فهو لئيمٌ، والمسلمُ لا يُمْكِنُ أنْ يَرْجِعَ؛ لأنَّ إسلامَهُ يمنعُهُ من أنْ يَرْجِعَ فيها أَعْطى.

٥- أنَّ عدمَ الرُّجوعِ في الهبةِ من مُقْتضياتِ الإسْلامِ؛ لقولِهِ ﷺ: «لَا يَجِلُّ لِلْمَالِمِ».

٦ جوازُ رجوعِ الوالِدِ فيها وهَبَ ولدَهُ؛ لقولِهِ: «إِلَّا الوَالِدُ فِيهَا يُعْطِي وَلَدَهُ»
 وظاهرُهُ أَنَّهُ يشملُ الذَّكَرَ والأُنْثى، يعني: الأُمَّ والأبَ.

وذهَبَ بعضُ العُلَماءِ إلى: أنَّهُ خاصٌّ بالأبِ، وأنَّ الأُمَّ لا يحلُّ لها أنْ تَرْجِعَ، وعلَّل ذلك بأنَّ الأبَ هو الذي يتملكُ من مالِ ولدِهِ، وأمَّا الأُمُّ فليس لها حقُّ التَّمَلُّكِ، فإذا لم يكن لها حقُّ التَّمَلُّكِ لم يكن لها حقُّ الرُّجوعِ في الهبةِ، وهذا هو المشهورُ من مذهبِ الإمامِ أحمدَ رَحَمَدُ اللَّهُ أن الرُّجوعَ في الهبةِ جائزٌ للأبِ خاصَّةً دون الأُمِّ (١).

ولكنَّ بعضَ أَهْلِ العِلْمِ -كما ذكرتُ- ذهبَ إلى العُمومِ، وقالَ: لا فَرْقَ بين الأَبِ والأُمِّ؛ لأنَّ الحديثَ يقولُ: الوالدُ، والأُمُّ لا شكَّ أنَّها والدةُ.

٧- أَنَّهُ لا فرقَ بين أَنْ يكونَ الولدُ كبيرًا أو صغيرًا؛ يُؤْخَذُ: من قولِهِ: «وَلَدَهُ» لأنَّها مُفردٌ مُضافٌ فيَعُمُّ، ولا فَرْقَ بين أَنْ يكونَ ذكرًا أو أُنْثى، ولا بين أَنْ يُعْطِيَهُ ويُعْطِيَهُ ويُعْطِيَهُ ويُعْطِيَ إخوانَهُ أو لا، ولا بين أَنْ يكونَ نفقةً أو غيرَ نفقةٍ.

المهمُّ: أنَّ الحديثَ عامٌّ، فهل نأخذُ بهذا العُمومِ؟

فَالْجُواْبُ: أَنَّ الأَصلَّ الأَخذُ بِالعُمومِ، ولكنْ إذا وُجِدَتْ أَدِلَّةٌ تُخَصِّصُ هذا العُمومَ فإنَّهُ يُخَصَّصُ، فلْنَنْظُرْ «الوَالِدُ فِيهَا يُعْطِي وَلَدَهُ» يشملُ: الصَّغيرَ والكبيرَ، وهذا لا تخصيصَ فيه، فإذا كانَ حيلةً على أَنْ يُفَضِّلَ بعضَ الأولادِ، مثلَ أَنْ يُعْطِيَ

⁽١) انظر: الإنصاف (٧/ ١٤٩).

فإنْ قال قائلٌ: وهل يشملُ ما أعطاهُ للنَّفقةِ وما أعطاهُ تَبَرُّعًا؟

الجواب: لا يشمل؛ لأنَّ ما أعطاهُ للنَّفقةِ لا يجوزُ الرُّجوعُ فيه؛ لأنَّ النَّفقةَ والجبةُ؛ فلو أعطاهُ -مثلًا عشرينَ ألفًا مهرًا يَتَزَوَّجُ به فإنَّهُ لا يجوزُ أنْ يَرْجِعَ فيه؛ وذلك لأنَّ الإنفاقَ واجبٌ عليه، ولا يُمْكِنُ أنْ يُسْقِطَهُ.

فإن قِيلَ: وهل يشملُ ما إذا رَجَعَ في هِبَتِهِ ليُعْطِيَها لولـدٍ آخَرَ، أو لِيَتَمَلَّكَـها هو؟

الجواب: لا يَشْمَلُ، فلو رَجَعَ في عطيَّةِ زيدٍ من أَبْنائِهِ ليُعْطِيَها لعَمْرِو -الابنِ الثَّاني- كانَ الرُّجوعُ حَرامًا ولا شكَّ؛ لأَنَّهُ قَصَدَ به المُحَرَّمَ، وهو التفضيل، وما قُصِدَ به المُحَرَّمُ كانَ حرامًا.

٨- أنَّهُ لا يجوزُ لأي واهبٍ أنْ يَرْجِعَ إلا الوالدَ، وظاهِرُهُ: حتى لو أنَّ شخصًا وهبَ إنسانًا هبةً، بناءً على سببٍ مُعَيَّنٍ، وتَبَيَّنَ انتفاءُ هذا السببِ فإنَّهُ لا يرجعُ، ولكنَّ بعضَ العُلَماءِ قالـوا: إنَّهُ في هذه الحالِ يَرْجِعُ؛ لقولِ النبيِّ ﷺ: "إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنَيَّاتِ».
 بالنَيَّاتِ».

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب بدء الوحي، باب بدء الوحي، رقم (١)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب قوله ﷺ: «إنها الأعمال بالنيات»، رقم (١٩٠٧) من حديث عمر بن الخطاب رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

مثالُ هـذا: امرأةٌ أحسَّتْ من زَوْجها أنَّهُ يريدُ أنْ يُطَلِّقَها، أو فِعلَا، قَالَ: سأُطَلِّقُها، فأعطَتْهُ دَراهِمَ؛ لئلَّا يُطَلِّقَها، ولكنَّهُ ما كادَ أنْ تَصِلَ الدَّراهِمُ إلى جيبِهِ حتى طَلَّقَهَا، فهل ترجعُ أو لا ترجعُ؟

ذَكَرَ أَهْلُ العِلْمِ: أَنَّهَا تَرْجِعُ؛ لأَنَّهَا إِنَّهَا وهَبَتْهُ من أَجلِ أَنْ تَبْقى عندَهُ، لا من أَجلِ أَنْ يُطَلِّقُهَا، فإذا عَلِمْنا بقرائنِ الأحوالِ، أو بلسانِ المقالِ: أنَّهَا إِنَّهَا وهَبَتْهُ ليُبْقِيَها ثُم طَلَّقَها، فلها أَنْ تَرْجِعَ.

ومثلُ ذلك: لو أنَّ شخصًا وهَبَ إنسانًا هبةً، بناءً على أنَّهُ هو الذي أنْجَزَ له الحاجة الفُلانيَّة، ثم تَبَيَّنَ أنَّهُ غيرُهُ فله أنْ يَرْجِعَ؛ لأنَّ هذه الهبة، وإنْ لم يُشْتَرَطْ أنَّها في مُقابلةِ العملِ، فإذا تَبَيَّنَ أنَّ العملَ لم يقعْ من الموهوبِ له فللواهِبِ أنْ يَرْجِعُ.

وقد يقال: إنَّ هذا لا يدخلُ في الحديثِ أصلًا؛ لأنَّ الحديثَ يقولُ: «لَا يَجِلُّ لِرَجُلٍ مُسْلِمٍ أَنْ يُعْطِيَ العَطِيَّةَ، ثُمَّ يَرْجِعَ فِيهَا» وهو ظاهرٌ في أنَّ هذه العطيَّة ليس لها مقابلٌ، وما ذُكِرَ في مسألةِ الزَّوجةِ، وفي مسألةِ العامِلِ إنَّما أُعْطِيَ في مُقابلِ شيءٍ لم يَحْصُلْ.

٩٣٣ - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يَقْبَلُ الهَدِيَّة، وَيُثِيبُ عَلَيْهَا» رَوَاهُ البُخَارِيُّ (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب المكافأة في الهبة، رقم (٢٥٨٥).

الشَّرْحُ

قولُها: «كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ يَقْبَلُ» يقولُ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللهُ: إِنَّ (كان) إذا كان خبَرُها مُضارعًا فإنَّها تدلُّ غالبًا على الدَّوامِ لا دائيًا، وما أطْلقهُ بعضُ العُلَماءِ من أنَّ (كان) تفيدُ الدَّوامَ فليس مرادًا، والدَّليلُ على هذا أنَّهُ قد ثَبَتَ عن النبيِّ عَلَيْهِ أَنَّهُ كَانَ يقرأُ في صلاةِ الجُمُعةِ كَانَ يقرأُ في صلاةِ الجُمُعةِ بـ: سَبِّح، والغاشيةِ (۱)، وأنَّهُ كانَ يقرأُ في صلاةِ الجُمُعةِ بـ: الجُمُعةِ والمنافقونَ (۱)، ولا يُمْكِنُ أَنْ نقولَ: إِنَّ (كان) هنا تدلُّ على: الدَّوامِ والاستمرارِ؛ لأنَّنا لو قُلْنا بذلك لتَناقضَ الخبرانِ.

وقولُها: «كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ يَقْبَلُ الهَدِيَّةَ» كَانَ عَلَيْهِ يَقْبَلُ الهديَّةَ مِن أَيْ شخصٍ، حتى قالَ عَلَيْ: «لَوْ دُعِيتُ إِلَى ذِرَاعٍ أَوْ كُرَاعٍ لَأَجَبْتُ، وَلَوْ أُهْدِيَ إِلَى ذِرَاعٍ أَوْ كُرَاعٌ لَأَجَبْتُ، وَلَوْ أُهْدِيَ إِلَى قِرَاعٌ أَوْ كُرَاعٌ البهيمةِ، مع عُلُوِّ أَوْ كُرَاعٌ لَعَبِلْتُ "كَراعُ البهيمةِ، مع عُلُوِّ مَرْ بَيِهِ عَلَيْهِ اللهَ عَنْ البهيمةِ، من عُلُو مَرْ بَيْهِ عَلَيْهِ السَّيْءُ الزهيدُ لَقَبِلَهُ، من أي مَرْ بَيْهِ عَلَيْهِ السَّيْءُ الزهيدُ لَقَبِلَهُ، من أي شخصٍ، حتى إنَّهُ يَقْبَلُ الهديَّةَ من اليهودِ، فقد أهدتْ إليه امرأةٌ من يهودَ خَيْبَرَ صين فَتَحَها شاةً، وقد سألتْ: ما الذي كانَ يُعْجِبُهُ منَ الشَّاةِ؟ فقالوا: كانَ يُعْجِبُهُ منَ الشَّاةِ إلى الرَّسولِ عَلَيْ فَدَعا الذِراعُ سُمَّا قاتلًا، وأَهْدَتِ الشَّاةَ إلى الرَّسولِ عَلَيْ فَدَعا الذِراعُ مَنْ فَلَا الذِراعُ اللهَ يُعْجِبُهُ، فلما لاكَهُ لم يَهْضِمْهُ، وما نَزَلَ إلى أصحابَهُ، وأَخذَ من هذا الذِراعِ؛ لأَنَّهُ يُعْجِبُهُ، فلما لاكَهُ لم يَهْضِمْهُ، وما نَزَلَ إلى أصحابَهُ، وأَخذَ من هذا الذِراعِ؛ لأَنَّهُ يُعْجِبُهُ، فلما لاكَهُ لم يَهْضِمْهُ، وما نَزَلَ إلى أصحابَهُ، وأَخذَ من هذا الذِراعِ؛ لأَنَّهُ يُعْجِبُهُ، فلما لاكَهُ لم يَهْضِمْهُ، وما نَزَلَ إلى الرَّسُولِ عَلَيْهِ فَدَعا

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة، رقم (٨٧٨) من حديث النعمان بن بشير رَضَالِتَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة، رقم (٨٧٧) من حديث أبي هريرة رَضَّاللَهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب القليل من الهبة، رقم (٢٥٦٨) من حديث أبي هريرة رَضِّوَالِيَّهُ عَنْهُ.

مَعِدَتِهِ، ثم لَفَظَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وتَبَيَّنَ: أَنَّ فيه سُمَّا فدَعا المرأة، وقالَ: ما الذي حَمَلَكِ على هذا؟ قالت: أَرَدْتُ إِنْ كُنْتَ نَبِيًّا فإنَّ اللهَ سوف يُنْقِذُكَ منه، وإِنْ كنتَ كاذبًا فنستريحُ منك (١).

فكان هذا آيةً لرَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ أَنَّ اللهَ تَعالى أنجاهُ منه، ولكنْ مع ذلك كانَ في مرضِ موتِهِ يقولُ: «مَا زَالَتْ أَكْلَةُ خَيْبَرَ تُعَاوِدُنِي، وهَذَا أَوَانُ انْقِطَاعِ الْأَبْهَرِ مِنِّي مرضِ موتِهِ يقولُ: «مَا زَالَتْ أَكْلَةُ خَيْبَرَ تُعَاوِدُنِي، وهَذَا أَوَانُ انْقِطَاعِ الْأَبْهَرِ مِنِّي مِرضِ موتِهِ يقولُ: «إنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ يُعْتَبَرُ شهيدًا؛ لأنَّ الأَبْهَرِ مِنِّي مِنْ الزَّهْرِيَّ رَحِمَهُ اللهُ قَالَ: «إنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ يُعْتَبَرُ شهيدًا؛ لأنَّ اليَهودَ عليهم لعنةُ اللهِ إلى يومِ القِيامةِ، يَقْتلونَ الأَنْبِياءَ بغيرِ حقِّ.

فالحاصلُ: أنَّ الرَّسولَ عَلَيْ كَانَ يَقْبَلُ الهديَّةَ ويُثِيبُ عليها، وقد ذكرَ ابنُ القيِّم، أظنَّهُ عن ابنِ عَساكِرَ: «أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ بعدَ هذه الأُكْلةِ صارَ إذا قُدِّمَ إليه طَعامٌ جَعَلَ الْمُقَدِّمَ يَأْكُلُ منه قبلَهُ، أو شرابٌ جَعَلَهُ يَشْرَبُ منه قَبْلَهُ» احترازًا وتحرِّيًا، والإنسانُ مأمورٌ بالتَّحرِّي.

وقولُها: «الهَدِيَّة» جنسٌ، يشملُ القليلَ والكثيرَ، من أيِّ مُهْدِ كان، ولكنَّهُ لكرمِهِ يُثِيبُ عليها، يعني: يُعْطي مُقابلًا لها أكثرَ أو أقلَ، وهو عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ أكرمُ الحَلْقِ، فسيُعْطي أكثرَ، ولكنْ ربَّها نقولُ: إنَّهُ يُثِيبُ عليها بها تَيسَّرَ له، أقلَ أو أكثرَ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب ما يذكر في سم النبي ﷺ، رقم (٥٧٧٧) من حديث أبي هريرة رَضِحُالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب مرض النبي ﷺ ووفاته، رقم (٤٤٢٨) من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٣) انظر: البداية والنهاية لابن كثير (٦/ ٣٣٠).

المهمُّ: أَنْ يَكْسرَ مِنَّةَ المُهْدِي، حتى لا يقعَ في نفسِهِ يَوْمًا من الدَّهْرِ: أَنَّهُ مَنَّ على الرَّسولِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ قبولِ الهَديَّةِ؛ ولكنِ اشْترطَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُاللَّهُ:

أُولًا: أَنْ لَا يَعْلَمَ أَنَّهُ أَهْدى إليه خَجَلًا وحياءً، فإنْ عَلِمَ أَنَّهُ أَهْدَى إليه خَجلًا وحياءً فإنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يَقْبَلَها.

ثانيًا: ألَّا تَقَعَ موقعَ الرِّشْوةِ؛ بحيثُ يُهْدِي الخصمُ إلى القاضي هديَّةً أمامَ اللُّحاكمةِ؛ لأنَّها رِشْوةٌ في الواقِع.

ثالثًا: ألَّا تَعْظُمَ مِنَّةُ المُهْدي؛ بحيثُ نَعْرِفُ أَنَّ هذا المُهْدِيَ من أهلِ المَنِّ، يعني: من النَّاسِ المَنَّانينَ؛ لأَنَّ في قَبُولِها في هذه الحالِ غَضاضةً على المُهدَى إليه، لا يَأْمَنُ أَنَّهُ كلما جَلَسَ في مجلسٍ وسلَّم قالَ: أتَذْكُرُ يومَ أُهْدِيَ لك كذا؟ فهذا يُؤْذِيهِ، فإذا كانَ يَخْشى من الأذيَّةِ فلا يَقْبَلُ؛ لأَنَّ في ذلك غضاضةً عليه، والإنسانُ لا يَنْبغي له أَنْ يُهينَ نفسَهُ.

رابعًا: ألا تكونَ الهَديَّةُ مُحُرَّمةً؛ سواءً كانَ التَّحْريمُ لعَيْنها أو لحقِّ الغيرِ.

مثالُ المُحَرَّمِ لعينِهِ: أَنْ يَهْدِيَ عليه عُلبةَ دُخانٍ، فالقَبولُ هنا حرامٌ، حتى وإنْ كانَ المُهْدَى إليه لا يشرِبُ الدُّخانَ فإنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يَقْبَلَها؛ ليَذْهَبَ يَبِيعُها؛ لأَنَّ اللهَ إذا حرَّمَ شيئًا حرَّمَ ثَمَنَهُ.

أو مُحرَّمةً بِعَيْنها لحقِّ الغيرِ، مثلُ أَنْ أَعْرِفَ أَنَّ هذا الذي أَهْدى إليَّ قد سَرَقَهُ مِن فُلانٍ أو فُلانٍ، فهنا: لا يجوزُ القَبولُ.

فإنْ كانَ الواهبُ أو المُهدِي ممن كَسْبُهُ حرامٌ، لكنْ لم يُهْدِ إليَّ شيئًا مُحَرَّمًا لعينِهِ، أو بعينِهِ؛ كشخصِ يَتَعامَلُ بالرِّبَا، فهل يجوزُ أنْ أَقْبَلَ هَدِيَّتَهُ؟

الصَّحيح: أنَّهُ يجوزُ أَنْ تَقْبَلَ هَدِيَّتَهُ؛ لأَنَّ النبيَّ ﷺ قَبِلَ هديَّةَ اليَهودِ (١) وهم يأكلونَ السُّحْتَ، ويَأْخذونَ الرِّبَا؛ ولأَنَّ هذا مُحَرَّمٌ لكَسْبِهِ، والمُحَرَّمُ لكسبِهِ يَتَعَلَّقُ حُكْمُهُ بالكاسِبِ، لا بمَنْ تَحَوَّلَ إليه على وجهٍ مُباحٍ.

نعم لو فُرِضَ: أنَّ في ردِّ هديَّةِ هذا الذي يَكْتَسِبُ المالَ بالحرامِ رَدْعًا له عن الكسبِ الحرامِ كانَ ردُّها هنا حَسَنًا، من بابِ تحصيلِ المَصالِحِ، فإذا عَلِمْتُ: أنَّ هذا الرَّجُلَ لها أهْدَى إليَّ قلتُ: لا أَقْبَلُها؛ لأَنَّكَ تُرابي، فإذا عَلِمْتُ أنَّهُ سوفَ يَرْتَدِعُ؛ فحينئذٍ أردُّها؛ تَحْصيلًا لهذه المَصْلَحةِ، ودَفْعًا للمَفْسدةِ، أمَّا إذا لم يكنْ هناك مَصْلحةٌ فلا يجبُ عليَّ ردُّها، وهذه الشُّروطُ التي ذكَرْناها مأخوذةٌ من أدِلَةٍ أُخرى غير هذا الحديثِ.

قولُها: «وَيُثِيبُ عَلَيْهَا» هل الثَّوابُ على الهَديَّةِ واجبٌ؟ لا، لكنَّهُ من مكارِمِ الأَخْلاقِ، إلا إذا عَلِمْتُ أنَّهُ أَهْدَى إليَّ لأُثِيبَهُ؛ فحينئذٍ تَجِبُ الإثابةُ.

مثالُ ذلك: هذا رجلٌ أميرٌ أو مَلِكٌ، جاءَ شخصٌ صُعْلُوكٌ فأهْدَى إليه فرسًا تُساوي خمسةَ آلافِ ريالٍ، فقالَ له الأميرُ أو المَلِكُ: جزاكَ اللهُ خيرًا، وأخلفَ عليك، وصَرَفَهُ، فإنَّ هذا لا يَكْفي؛ لأنَّ قرينةَ الحالِ: أنَّهُ يريدُ الثَّوابَ؛ ولهذا قالَ العُلَماءُ: إنَّهُ يَجِبُ الإثابةُ إذا عَلِمْنا: أنَّ الواهبَ يريدُ الثَّوابَ، وهذا صحيحٌ؛ كما قالوا: إنَّهُ يَحْرُمُ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجزية، باب إذا غدر المشركون بالمسلمين هل يعفى عنهم؟ رقم (٣١٦٩) من حديث أبي هريرة رَضَالِلَّهُ عَنْهُ.

قبولُ الهَديَّةِ إذا عَلِمْنا: أنَّهُ أَهْدى خَجَلًا وحَياءً.

فإنْ قال قائلٌ: وأيُّهما أوْلى: أنْ يُثِيبَ أو أنْ يَرُدَّ الهَديَّة؟

نقول: الأوْلى: أَنْ يُثِيبَ بلا شكّ؛ لأنَّ هذا هو هديُ النبيِّ عَيَالِيْ ولأنَّ في هذا جبرًا لقلبِ أو لخاطِرِ المُهْدِي؛ لأنَّكَ لو رَدَدْتَ الهَديَّةَ سوف يُقَدِّرُ في ذِهْنِهِ، لماذا رَدَّها، أكراهةً أم كرامةً، أم في مالي حرامٌ، أم كذا، أم كذا؟ لكن إذا قبِلْتَ، وكنتَ تَخْشى أنَّ صاحِبَك قد خَسِرَ عليها شيئًا كثيرًا فأثِبْ عليها، ويزولُ بذلك المحظورُ.

وقد كانَ النبيُّ عَلَيْةٍ يَقْبَلُ الهَديَّةَ، وربَّما سألَ الهَديَّةَ، لكنْ لمصلحةٍ:

مثالُ ذلك: قصّةُ السَّريَّةِ الذين بَعَثَهمُ النبيُّ عَلَيْ فَنَزلوا على قومٍ ضُيوفًا فلم يُضَيِّفُوهم، وقَدَّرَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ أَن لُدِغَ سيِّدُهم، سيِّدُ القومِ لدَغَتْهُ عَقْربٌ، فطلبوا مَنْ يقرأُ عليه، فقالوا: لعلَّ هؤلاءِ القومَ معهم رَاقِ، فجاءوا إلى الصَّحابةِ وقالوا: إنَّ سيِّدُنا لُدِغَ، وإنَّنا نطلبُ منكم مَنْ يَرْقِيه، قالوا: ما نَرْقى عليه إلا بِجُعْلٍ، والصَّحابةُ معهم حتَّ ؛ لأنهم ما ضَيَّفُوهم، فقالوا: نُعطيكم هذه الغَنَم، فذَهبَ أحدُهم وجَعَلَ يقرأُ عليه بفاتحةِ الكتابِ فقط، حتى قام الرَّجُلُ كأنها نُشِطَ من عِقالٍ، ثم تَردَّدُوا في يقرأُ عليه بفاتحةِ الكتابِ فقط، حتى قام الرَّجُلُ كأنها نُشِطَ من عِقالٍ، ثم تَردَّدُوا في هذا، وقالوا: ما يُمْكِنُ أَنْ نَأْكُلَ هذه الغَنَمَ حتى نَصِلَ إلى الرَّسولِ صَالِّلتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ ونَحْبَرَهُ، فلما وصلوا المدينةَ وأخبروا النبيَّ عَلَيْ قالَ: "خُذُوا، وَاضْرِبُوا لِي مَعَكُمْ بِسَهُم»(١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب الرقى بفاتحة الكتاب، رقم (۵۷۳٦)، ومسلم: كتاب السلام، باب أخذ الأجرة على الرقية بالقرآن والأذكار، رقم (۲۲۰۱) من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

إذن: طلبَ الهَديَّة، لكن لمصلحة القوم؛ لأنَّ الرَّسولَ إذا أَخَذَ وأكلَ طابَتْ نُفوسُهم أكثر؛ فلهذا نقولُ: هذا من مصلحة المُهدِي، والنبيُّ عَيَّكُمُ ما قَصَدَ أنْ يَنْتَفِعَ بَهٰذا، ولكن ليُطَمْئِنَهم، ويُطيِّبَ قُلوبَهم، وكذلك دَخَلَ يومًا والبُرْمةُ على النارِ، وفيها لحمٌ، فقُدِّمَ إليه الغداءُ، فقالَ: «ألم أرَ البُرْمةَ على النَّارِ؟»، قالوا: هذا لَحْمٌ تُصُدِّق به على بَريرة، وهي مولاةٌ لعائِشة، فقالَ: «هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ، وَهُو لَنَا مِنْهَا هَدِيَّةٌ» (۱).

٩٣٤ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: «وَهَبَ رَجُلٌ لِرَسُولِ اللهِ ﷺ نَاقَةً، فَأَثَابَهُ عَلَيْهَا، فَقَالَ: «رَضِيتَ؟» قَالَ: لَا. فَزَادَهُ، فَقَالَ: «رَضِيتَ؟» قَالَ: لَا. فَزَادَهُ. قَالَ: «رَضِيتَ؟» قَالَ: لَا. فَزَادَهُ. قَالَ: «رَضِيتَ؟» قَالَ: نَعَمْ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «وَهَبَ رَجُلُ لِرَسُولِ اللهِ ﷺ نَاقَةً» ومنَ المَعْلُومِ: أَنَّ هذَا الرَّجُلِ لَم يُهِدِ هذه النَّاقة إلا وهو يَتَرَقَّبُ عِوضًا عنها، فالهَديَّةُ هنا بمنزلةِ البيعِ؛ ولهذا أعطاهُ النبيُ ﷺ حتى رَضِيَ، كما أعْطى جابرَ بنَ عبدِ اللهِ حتى رَضِيَ، قالَ: «بِعْنِيهِ بِأُوقِيَّةٍ؟» النبيُ ﷺ حتى رَضِيَ، قالَ: «بِعْنِيهِ بِأُوقِيَّةٍ؟» قالَ: لا، فكرَّرَ عليه حتى باعَ عليه (٢).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب إذا تحولت الصدقة، رقم (١٤٩٥)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب إباحة الهدية للنبي ﷺ، رقم (١٠٧٤) من حديث أنس بن مالك رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند برقم (١/ ٢٩٥)، وابن حبان في صحيحه (٢٩٦/١٤).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب شراء الدواب والخمر، رقم (٢٠٩٧)، ومسلم: كتاب الرضاع، باب استحباب نكاح البكر، رقم (٧١٥) من حديث جابر بن عبد الله رَضِّاَلِلَهُ عَنْهُمَا.

المهمُّ: أنَّ النبيَّ عَلِيهُ فَهِمَ أنَّ هذا الرَّجُلَ الذي أهْدى النَّاقةَ إِنَّهَا أهْداها على وجهِ المُعاوضةِ، فأثابَهُ عليها، قالَ: «رَضِيتَ؟» قالَ: لا، فزادَهُ، قالَ: «رَضِيتَ؟» قالَ: لا، فزادَهُ، قالَ: «رَضِيتَ؟» قالَ: لا، فزادَهُ، قالَ: «رَضِيتَ؟» قالَ: نعم. وهذا واضحٌ في أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ كانَ يُثيبُ ما يَرْضى به المُهْدِي، إمَّا بلسانِ حالِهِ، وإمَّا بلسانِ مقالِهِ.

أمَّا لسانُ المقالِ فكم في الحديثِ، وأمَّا لسانُ الحالِ: فأنْ يُقدِّرَ المُهدَى إليه أَنَّا أَثابَ على ظنِّهِ أَنَّهُ أكثرُ، أو أنَّهُ مُساوِ فقد أَنَّا أثابَ على هَدِيَّتِهِ أكثرَ من قِيمَتها، فإذا غَلَبَ على ظنِّهِ أنَّهُ أكثرُ، أو أنَّهُ مُساوِ فقد أثابَ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

انَّ هبة الثَّوابَ لا بُدَّ فيها من رِضى اللَّهدِي، أو الواهِبِ؛ لأنَّ النبيَّ عَيْكُمْ كرَّرَ عليه الاسْترضاء «رَضِيتَ؟ وَلِكنْ لو أنَّ اللَّهدِي طلبَ أكثرَ مما تُساوي؛ كأنْ أهْدى إليك رجلٌ ناقة تُساوي ألفًا، فأعْطَيْتَهُ ألفًا فقلتَ: رَضيتَ؟ قالَ: لا، فأعطيْتَهُ ألفًا ومائتيْنِ وقلتَ: رضيتَ؟ أعطتيهُ ألفًا ومائتيْنِ وقلتَ: رضيتَ؟ قالَ: لا، فأعطيْتَهُ ألفًا ومائتيْنِ وقلتَ: رضيتَ؟ قالَ: لا، فأعطيتهُ ألفًا ومائتيْنِ وقلتَ: رضيتَ؟ قالَ: لا، فأعطيْتَهُ ألفًا ومائتيْنِ وقلتَ: رضيتَ؟ قالَ: لا، فهل يَلْزَمُني أنْ أعْطِيهُ حتى يَرْضَى وإنْ زادَ عن الشَّمنِ؟ لا، لا يَلْزَمُني، قالَ: لا، فهل يَلْزَمُني أنْ أعْطِيهُ حتى يَرْضَى فخُذْ ناقَتَك، ولا غضاضةَ عليَّ في هذا؛ ولي في هذه الحالِ أنْ أقولَ: إذا لم تَرْضَ فخُذْ ناقَتَك، ولا غضاضةَ عليَّ في هذا؛ لأنَّنا عرَفْنا أنَّ الرَّجُل إنَّا منَّ لِيَسْتَكْثِرَ، واللهُ عَرَقَجَلَّ يقولُ لنبيِّهِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ: لا نَتْ نَتْنَكُثِرُ ﴾ [المدثر:٢].

٢- حُسْنُ خُلُقِ النبيِّ ﷺ حيثُ نَزَّل كُلَّ إنسانٍ منزلتَهُ، فأعطى هذا الرَّجُلَ
 حتى رَضِيَ، وكانَ يُوهَبُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ من أصحابِهِ، ولم يكنْ يفعلُ معهم كفعلِهِ
 مع هذا الرَّجُلِ.

٣- أنَّ هبةَ الثَّوابِ إذا لم يُشْتَرَطْ فيها شيءٌ مُعَيَّنٌ فإنَّها تَرْجِعُ إلى اختيارِ الواهِبِ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ كانَ يقولُ له: «رَضِيتَ؟ رَضِيتَ؟» فإذا لم يَرْضَ فإنَّها تُرَدُّ عليه، حتى وإنْ أُعْطِيَ مثلَ قِيمَتِها ولم يَرْضَ فإنَّها تُرَدُّ إليه؛ لأنَّها بمنزلةِ البيعِ، والبيعُ لا بُدَّ فيه من الرِّضا.

~·· @ @ ···

٩٣٥ - وَعَنْ جَابِرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «العُمْرَى لَمِنْ وُهِبَتْ لَهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

وَلِمُسْلِمٍ: «أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلَا تُفْسِدُوهَا، فَإِنَّهُ مَنْ أَعْمَرَ عُمْرَى فَهِيَ لِلَّذِي أُعْمِرَهَا حَيًا وَمَيِّتًا، وَلِعَقِبِهِ»(٢).

وَفِي لَفْظٍ: «إِنَّمَا العُمْرَى الَّتِي أَجَازَ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يَقُولَ: هِيَ لَكَ وَلِعَقِبِكَ، فَأَمَّا إِذَا قَالَ: هِيَ لَكَ مَا عِشْتَ، فَإِنَّهَا تَرْجِعُ إِلَى صَاحِبِهَا»(٣).

وَلِأَبِي دَاوُدَ وَالنَّسَائِيِّ: «لَا تُرْقِبُوا، وَلَا تُعْمِرُوا، فَمَنْ أُرْقِبَ شَيْئًا أَوْ أُعْمِرَ شَيْئًا فَهُوَ لِوَرَثَتِهِ» (١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب ما قبل في العمري والرقبي، رقم (٢٦٢٥).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الهبات، باب العمرى، رقم (١٦٢٥).

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الهبات، باب العمرى، رقم (١٦٢٥).

⁽٤) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب من قال فيه ولعقبه، رقم (٣٥٥٦)، والنسائي: كتاب العمرى، باب ذكر اختلاف ألفاظ الناقلين لخبر جابر في العمرى، رقم (٣٧٣١).

الشَّرحُ

هذا الحديثُ فيه بيانُ العُمْرى والرُّقْبى؛ العُمْرى على وزنِ: فُعلى؛ مأخوذةٌ منَ المُراقبةِ، وكلاهُما بمعنَّى واحدٍ على القُولِ الرُّقْبى على وزنِ: فُعلى أيضًا؛ مأخوذةٌ منَ المُراقبةِ، وكلاهُما بمعنَّى واحدٍ على القولِ الرَّاجحِ.

وهي: أَنْ يَهَبَ الإِنْسانُ شيئًا لشخصٍ هبةً مُقَيَّدةً بعُمُرِهِ؛ فيقولُ: وهَبْتُك هذه عُمُرَك، أو يقولُ: أعْمَرْتُك هذه، أو أرْقَبْتُك هذه، وما أشْبَهَ ذلك.

إذنْ: فهي نوعٌ من أنواعِ الهبةِ، لكنَّها مُقَيَّدةٌ بالعُمُرِ، ولها ثلاثُ صورٍ: الصُّورةُ الأُولى: أَنْ يُصَرِّحَ بأنَّها له ولعَقِبِهِ، فيقولُ: أَعْمَرْتُكَ هذا البيتَ لك ولِعَقِبِهِ، فيقولُ: أَعْمَرْتُكَ هذا البيتَ لك ولِعَقِبِهِ،

الصُّورةُ الثَّانيةُ: أَنْ يُصَرِّحَ بِأَنَّهَا لَهُ مُدَّةَ عُمُرِهِ فقط؛ فيقولُ: أَعْمَرْ تُكَ هذا البيتَ مُدَّةَ حياتِكَ، ثم هو لي، أو يقولُ: هي لك ما عِشْتَ، وليس لعَقِبِكَ منها شيءٌ.

فهاتانِ صورتانِ الأمرُ فيهما واضحٌ؛ ففي الصُّورةِ الأُولى: تكونُ للمُعْمَرِ ولعَقِبِهِ، يَجْرِي فيها الميراث، ويكونُ قولُهُ: «هي لك ولِعَقِبِكَ» من بابِ التَّوْكيدِ؛ لأنَّ مُقْتضى الهبةِ أنْ تكونَ للموهوبِ له ولعَقِبِهِ.

والصُّورةُ الثَّانيةُ -أيضًا- واضحةٌ، فإنَّما تَرْجِعُ إلى المُعْمِرِ؛ لأَنَّهُ قيَّدَها في حياتِهِ، والتَّه ليس لعَقِبِهِ منها شيءٌ، وهذه أشبهُ ما تكونُ بالعارِيَّةِ، إلا أنَّما تَخْتلفُ عنها بأنَّما لو تَلِفَتْ فليس على المُعْمَرِ ضمانٌ؛ لأنَّها موهوبةٌ له في هذه المُدَّةِ.

الصُّورةُ الثَّالثةُ: أَن يُطْلِقَ فيقولَ: أَعْمَرْتُك هذا البيتَ فقط، فهذه المَسْألةُ تكونُ

للمُعْمَرِ ولعَقِبِهِ، فتكونُ كالصُّورةِ الأُولى، فلا تَرْجِعُ إلى المُعْمِرِ، هذا هو الذي يدلُّ عليه حديثُ جابِرٍ رَضَيَلِيَهُ عَنْهُ أَنَّهَا على هذا التَّفْصيلِ، وهذا هو المُوافِقُ للقواعِدِ العامَّةِ؛ لأنَّ المُسْلِمينَ على شُروطِهِم إلا شَرْطًا أحلَّ حرامًا أو حرَّمَ حلالًا فإنَّهُ يَسْقُطُ.

قولُهُ: «العُمْرَى لِمَنْ وُهِبَتْ لَهُ» والعُمْرى هي: الهبةُ المُقيَدةُ بالعُمُر، «لَنْ وُهِبَتْ لَهُ» يعني: مِلْكًا، وإذا كانت له فإنَّهُ يَجْري فيها الميراثُ، أي أنَّهُ إذا ماتَ المُعْمَرُ رَجَعَتْ إلى وَرَثِتِهِ، على حسبِ الميراثِ، وهذا نصُّ صريحٌ بأنَّ العُمْرَى لَمْ وُهِبَتْ له، لكنَّ المرادَ بها العُمْرَى المُطْلقةُ، يعني: التي لم تُقيَّدْ بعُمُرِ المُعْمَرِ، ولم تُقيَّدْ بأنَّا له ولعقبِهِ المَّرَا المُعْمَرِ، ولم تُقيَّد بأنَّا الله ولعقبِهِ فأمْرُها ظاهرٌ، لكنْ إذا أَطْلَق، فيقولُ الرَّسولُ عَيَيْةٍ: «لَنْ وُهِبَتْ لَهُ».

وَلِمُسْلِمٍ: «أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلَا تُفْسِدُوهَا، فَإِنَّهُ مَنْ أَعْمَرَ عُمْرَى فَهِيَ لِلَّذِي أُعْمِرَهَا حَيًا وَمَيِّتًا، وَلِعَقِبِهِ».

«أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ» الخطابُ للمُعْمِرينَ الواهِبينَ، «وَلَا تُفْسِدُوهَا» يعني: بإخْراجِها عن مِلْكِكم؛ فالمرادُ بالإفسادِ هنا ليس الإفسادَ الذي هو ضدُّ الإصلاحِ، بل المرادُ إخْراجُها عن مِلْكِ، يعني: أَمْسِكوها ولا تُخْرِجوها عن مِلْكِكم؛ وذلك لأنَّ العُمْرَى يَخْرُجُ بها المِلْكُ منَ المُعْمِرِ إلى المُعْمَرِ؛ ولهذا فَرَّعَ عليها قولَهُ: «فَإِنَّهُ مَنْ أَعْمَرَ عُمْرَى فَهِيَ لِلَّذِي أَعْمِرَهَا حَيًا وَمَيِّتًا، وَلِعَقِبِهِ».

إذنْ: لا تظنَّ أنَّك إذا قُلتَ: أعْمَرْتُك هذا البيتَ أنَّ البيتَ سيَرْجِعُ إليك، بل سيكونُ للمُعْمَرِ، وحينئذِ يَفْسُدُ على المُعْمِرِ؛ لأنَّهُ خَرَجَ عن مِلْكِهِ، وفسَدَ تَصَرُّفُهُ

فيه، فلم يَمْلِكُ أَنْ يَتَصَرَّفْ، فكأنَّ النبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يقولُ: تَصَرَّفوا على بصيرةٍ، فإنَّكم إنْ أَعْمرْتم شيئًا أَفْسَدْتُمُوهُ على أَنْفُسِكم، ونَقَلْتم مِلْكَهُ إلى المُعْمَرِ حيًّا وميتًا، ولعَقِبِه.

وقولُهُ: «حَيًّا» واضحٌ أنَّهُ له حيًّا، لكن «وَمَيِّتًا، وَلِعَقِبِهِ» كيف تكونُ هذه العُمْرى له مَيِّتًا ولعَقِبِهِ؟

نقول: يُمْكِنُ؛ مثلُ أَنْ يُوصِيَ بثُلُثِ مالِهِ، فإذا أَوْصَى بثُلُثِ مالِهِ، ومن جُمْلتِهِ هذه العُمْرَى صارتْ له ميَّا، والثُّلُثانِ للورثةِ -لعَقِبِهِ- فكأنَّ الرَّسولَ ﷺ يقولُ: هي له في حياتِهِ، وبعد مماتِهِ، ولِعَقِبِهِ.

أو يقالُ: «له حيًّا وميتًا» فيها لو أوْقفها على أعهالِ بِرِّ، وماتَ، فإنَّ ثَوابَها يكونُ بعد موتِهِ للمُعْمَرِ، أمَّا عَقِبُهُ فهو إذا أوْقفها خرجتْ عن مِلْكِهِ وعن مِلْكِهم أيضًا، فصارَ قولُهُ: «وَمَيِّتًا، وَلِعَقِبِهِ» لها صورتانِ:

الصُّورةُ الأُولى: أَنْ يُوصِيَ بِالثَّلُثِ، فإذا أَوْصَى بِالثَّلُثِ صَارَ ثُلُثُ المُعْمَرِ داخلًا في الوَصيَّةِ، والثَّلُثانِ للورثةِ.

الصُّورةُ الثَّانيةُ: أَنْ يُوقِفَ هذا الذي أُعْمِرَهُ؛ فيقولُ: هذا وقْفٌ في سبيلِ اللهِ، فحينئذٍ تكونُ له ميَّتًا.

فإنْ قال قائلٌ: وهل لعَقِبِهِ منها شيءٌ؟

نقول: في هذه الصُّورةِ ليس لعَقِبِهِ منها شيءٌ، فيكونُ قولُهُ: «ميِّتًا ولعَقِبِهِ» على وجهِ التَّوزيعِ: إمَّا له خالصةً إذا وَقَفها، وإمَّا لعَقِبِهِ خالصةً إذا لم يُوصِ بشيءٍ، فتكونُ كلُّها لعَقِبِهِ.

على كُلِّ حالٍ: هذا الحديثُ يدلُّ على أنَّ العُمْرَى تكونُ مِلْكًا تامَّا للمُعْمَرِ، يَجْرِي فيها الميراثُ، والوَصيَّةُ، وكلُّ شيءٍ.

وَفِي لَفْظِ: «إِنَّمَا العُمْرَى الَّتِي أَجَازَ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يَقُولَ: هِيَ لَكَ وَلِعَقِبِكَ» يعني يقولُ: أَعْمَرْتُكَ هذا البيتَ لك ولِعَقِبِكَ، وهذه هي الصُّورةُ الأُولى التي ذكرْناها، المُقَيَّدةُ بأنَّما له ولِعَقِبِهِ.

قولُهُ: «فَأَمَّا إِذَا قَالَ: هِيَ لَكَ مَا عِشْتَ، فَإِنَّهَا تَرْجِعُ إِلَى صَاحِبِهَا»، وقولُهُ: «مَا عِشْتَ» مصدريَّةٌ ظرفيَّةٌ، يُحَوَّلُ الفعلُ معها إلى ظرفٍ ومَصْدرٍ، فيكونُ التقديرُ: مُدَّةَ عَيْشِكَ.

وقولُهُ: «فَإِنَّهَا تَرْجِعُ إِلَى صَاحِبِهَا» وهو: المُعْمِرُ.

إذنْ: ذَكَرَ في الحديثِ صورتينِ: الصُّورةُ المُقيَّدةُ بأنَّما له ولعَقِبِهِ، والصُّورةُ الثَّانيةُ اللَّقيَّدةُ بأنَّما له ما عاشَ، بقيَ الصُّورةُ المُطْلقةُ، التي يقولُ: أعْمَرْتُكَ هذا البيتَ، ولا يقولُ: ما عِشْتَ، ولا يقولُ: لك ولعَقِبِك، فهذه تكونُ هبةً تامَّةً للمُعْمَرِ حيًّا وميِّتًا، ولعَقِبِهِ.

خلاصةُ الكلامِ: أنَّ العُمْرَى نوعٌ من أنواعِ الهبةِ، ولها ثلاثُ صورٍ: تارةً تُقيَّدُ بحياةِ الإنسانِ، وتارةً تُقيَّدُ بأنَّها له ولعقِبِهِ، وتارةً تُطْلَقُ. فإذا قُيِّدَتْ بحياةِ الإنسانِ رَجَعَتْ إلى المُعْمِرِ، وإذا قُيِّدَتْ بأنَّها له ولعقِبِهِ فهي له ولعقِبِهِ، يعني: للمُعْمَرِ ولعقِبِهِ، وإذا أُطْلِقَتْ فهي للمُعْمَرِ ولعقِبِهِ.

وَلِأَبِي دَاوُدَ وَالنَّسَائِيِّ: «لَا تُرْقِبُوا، وَلَا تُعْمِرُوا» الرُّقْبي هي: العُمْرَى في الحقيقةِ، لكنْ سُمِّيَتْ بذلكَ؛ لأنَّ كُلَّ واحدٍ منهما يَرْقُبُ موتَ صاحِبِهِ، فإن المُعْمِرَ أو المُرْقِبَ

يَرْقُبُ موتَ الْمُرْقَبِ، فإذا ماتَ فإنَّها سوفَ ترجعُ إليه.

قولُهُ: «فَمَنْ أُرْقِبَ شَيْئًا أَوْ أُعْمِرَ شَيْئًا فَهُوَ لِوَرَثَتِهِ» يعني: من بعدِهِ، وهذا كالحديثِ السَّابقِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ العُمْري والرُّقْبي جائزةٌ شرعًا؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ أجازَها.

٢- اعتبارُ الشُّروطِ في العُقودِ، يُؤْخَدُ من روايةِ مُسْلمٍ: «أَنْ يَقُولَ: هِيَ لَكَ مَا عِشْتَ، فَإِنَّهَا تَوْجِعُ إِلَى صَاحِبِهَا» وهذا قد دلَّ عليه القُرْآنُ، ودلَّتْ عليه السُّنَّةُ في مواضعَ كثيرةٍ، فقالَ اللهُ: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا اللهُ: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا اللهُ عُودِ ﴾ [المائدة:١] والأمرُ بالإيفاءِ بالعقودِ أمرٌ بإيفاءِ أصلِ العَقْدِ، ووصْفِهِ، الذي هو الشُّروطُ، وقالَ تَعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِٱلْعَهْدِ إِنَّ ٱلْمَهْدَ كَانَ مَسْفُولًا ﴾ [الإسراء:٤٣]، وقالَ النبيُّ ﷺ: «مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُو بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِئَةُ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُو بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِئَةَ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُو بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِئَةُ شَرْطٍ اللهِ فَهُو صحيحٌ، وقالَ ﷺ: «المُسْلِمُونَ عَلَى شَرْطٍ في كتابِ اللهِ فَهو صحيحٌ، وقالَ ﷺ: «المُسْلِمُونَ عَلَى شَرْطٍ في كتابِ اللهِ فَهو صحيحٌ، وقالَ ﷺ: «المُسْلِمُونَ عَلَى شَرْطٍ فَي كَتَابِ اللهِ فَهو صحيحٌ، وقالَ ﷺ: «المُسْلِمُونَ عَلَى شَرْطٍ في كتابِ اللهِ فَهو صحيحٌ، وقالَ إِلَا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا» (١).

وعلى هذا: فالشُّروطُ في العقودِ جائزةٌ ما لم تَتَضَمَّنْ حَرامًا، فإنْ تَضَمَّنَتْ حرامًا فهي حرامٌ، فلو قالَ المُقْرضُ -مثلًا- للمُقْترِضِ: أقْرَضْتُكَ ألفَ ريالٍ، على أنْ تَخْدُمَني كُلَّ يومٍ ساعةً، فهذا الشَّرْطُ حرامٌ؛ لأنَّهُ أحلَّ حَرامًا؛ إذْ أنَّ المُقْرِضَ لا يجوزُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا اشترط شروطًا في البيع لا تحل، رقم (۲۱٦۸)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (۱۵۰٤) من حديث عائشة رَضَّالِلَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه الترمذي: أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن رسول الله ﷺ في الصلح، رقم (١٣٥٢) من حديث عمرو بن عوف المزني رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

أَنْ يَنْتَفِعَ مَنَ الْمُقْتَرِضِ بشيءٍ، حتى الهَديَّةِ، لو أهْدى إليه المُقْتَرِضُ لا يجوزُ له قَبولُها؛ لأنَّ كُلَّ قرضٍ جَرَّ نفعًا فهو رِبًا، وهذه القاعدةُ معروفةٌ عند أهْلِ العِلْمِ.

٣- إرشادُ النبيِّ عَلَيْهُ إلى الاحتفاظِ بالأموالِ؛ لقولِهِ: «أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمُوالكُمْ» وهذا يدلُّ بالمفهومِ على النَّهْي عن إضاعةِ الأموالِ، وقد دلَّ عليه الكِتابُ والسُّنَة، قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَكَ تُؤْتُوا وَالشَّرَاوُا وَلا تُسْرِفُوا ﴾ [الأعراف: ٣١]، وقالَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَلا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمُولَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللهُ لَكُمْ قِيمًا ﴾ [النساء: ٥]، وثَبَتَ عن النبيِّ عَلَيْهِ أَنَّهُ «نَهَى عَنْ إِضَاعَةِ المَالِ» (١)، «وأنَّ الإنسانَ يُسْأَلُ عنِ مَالِهِ فِيمَ أَنْفَقَهُ» (١).

وهذا يدلُّ على وُجوبِ حفظِ الأمْوالِ، حتى لو كانَ الإنْسانُ غنيًا، فإنَّهُ لا يجوزُ له أَنْ يُبَذِّرَ، كما قالَ اللهُ تَعالى في وصفِ عبادِ الرَّحمنِ: ﴿ وَالَّذِينَ إِذَا أَنفَقُواْ لَمْ يَجُوزُ له أَنْ يُبَذِّرَ، كما قالَ اللهُ تَعالى في وصفِ عبادِ الرَّحمنِ: ﴿ وَالَّذِينَ إِذَا أَنفَقُواْ لَمْ يَشْرِفُواْ وَلَمْ يَقَتْرُواْ وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا ﴾ [الفرقان: ٢٧]، وهنا لمَّا قالَ: ﴿ بَيْنَ كَنْ لِكَ ﴾ يوجدُ احتمالُ أَنْ يكونَ إلى التقصيرِ أكثرَ، أو إلى الإسرافِ أكثرَ، فإن كانَ إلى التقصيرِ أكثرَ كانَ مَذْمومًا، وإنْ كانَ إلى الإسرافِ أكثرَ كانَ مَذْمومًا؛ ولهذا قيدها بقولِهِ: ﴿ قَوَامًا ﴾ يعني: مُسْتقيمًا، ليس فيه مَيْلٌ إلى هذا ولا إلى هذا.

٤- أنَّ الرُّقبى والعُمْرى التي تَمْضي للمُعْمَرِ أو للمُرْقَبِ تكونُ إذا أُطْلِقَتْ،
 وإذا قُيِّدَتْ بأَنَّهَا له ولعَقِبِهِ؛ أي: في صُورتيْنِ، وأنَّهَا إذا قُيِّدَتْ برُجوعِها إلى المُعْمِرِ
 أو المُرْقِبِ فإنَّهَا تَرْجِعُ إليه.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الرقاق، باب ما يكره من قيل وقال، رقم (٦٤٧٣) من حديث المغيرة ابن شعبة رَضِيَّالِيَّهُ عَنْهُ، ومسلم: كتاب الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل من غير حاجة، رقم (١٧١٥) من حديث أبي هريرة رَضِيًالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه الترمذي: أبواب صفة القيامة والرقائق والورع، باب ما جاء في شأن الحساب والقصاص، رقم (٢٤ ١٧) من حديث أبي برزة الأسلمي رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ، وقال: حديث حسن صحيح.

٩٣٦ - وَعَنْ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَـالَ: «مَمَلْتُ عَلَى فَـرَسٍ فِي سَبِيلِ اللهِ، فَأَضَاعَهُ صَاحِبُهُ، فَظَنَنْتُ أَنَّهُ بَائِعُهُ بِرُخْصٍ، فَسَأَلتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ. فَقَالَ: «لَا تَبْتَعْهُ، وَإِنْ أَعْطَاكَهُ بِدِرْهَمٍ...» الحَدِيثَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِتُهُ عَنْهُ: «مَمَلَتُ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللهِ»، «حملتُ» لها مفعولٌ محذوفٌ، تقديرُهُ: حملتُ رَجُلًا على فرسٍ، والمَعْنى: أنَّهُ تَصَدَّقَ على هذا الرَّجُلِ بفرسٍ يُجاهِدُ عليه في سبيلِ اللهِ.

قولُهُ: «فَأَضَاعَهُ صَاحِبُهُ» يعني: أهْمَلَهُ، فلم يَقُمْ بواجِبِهِ، أجاعهَ مثلًا، عطَّشَهُ، فلا أعْلَفَهُ ولا سقاهُ، فضَعُفَ الفرسُ.

قولُهُ: «فَظَنَنْتُ أَنَّهُ بَائِعُهُ بِرُخْصٍ» أي: بثمنٍ قليلٍ.

قولُهُ: «فَسَأَلَتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ» كَأَنَّهُ رَضَالِلَهُ عَنْ دَدَهُ في جوازِ شرائِهِ بعد أَنْ أَخْرَجَهُ في سبيلِ اللهِ، فقالَ: «لَا تَبْتَعْهُ» يعني: لا تَشْتَرِهِ، وعندنا كلمتانِ: باعَ وابْتاعَ، باع يعني: بَذَلَ الشَّيْءَ بثمنٍ، ابْتاعَهُ أي: أَخَذَهُ بثَمَنٍ، ونَظِيرُها: شَرى واشْتَرى، فشرى يعني: باعَ، واشْتَرى يعني: أَخَذَ.

وعندنا هنا أنَّ شَرى بمعنى اشْتَرى، يقولُ القائِلُ: شريتُ السِّلْعةَ، وهو قد اشْتَراها، وهذا لا يستقيمُ في اللغةِ العربيَّةِ، بل يقالُ: اشْتَرى، فإذا قالَ: شريتُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته، رقم (۲٦٢٣)، ومسلم: كتاب الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به ممن تصدق عليه، رقم (١٦٢٠).

السِّلْعة، فالمَعْنى: بِعْتُها؛ ولهذا لـو أنَّ شَخْصًا قـالَ لكَ: يا فُلانُ: لِمَ تَشْرِي بيتَ فُلانٍ وأنا لي فيه نظرٌ؟ فقلتَ: واللهِ ما شَرَيْتُهُ، فإنَّك تكونُ بارًّا بيمينِك، وهو يقولُ: لا، أنتَ قد شَرَيْتَهُ، أنا مُتَأَكِّدٌ، قالَ: واللهِ ما شَرَيْتُهُ، يكونُ صادقًا.

إذنْ: في هذا توريةٌ، بناءً على استعمالِ النَّاسِ لهذه المادَّةِ (شَرى) أي: اشْتَرى.

قولُهُ ﷺ: «وَإِنْ أَعْطَاكَهُ بِدِرْهَمٍ» يعني: ولو كانَ بثمنٍ رخيصٍ، ومعلومٌ أنَّهُ لو طَلَبَ عليه ثمنًا كثيرًا ما اشتراهُ عُمَرُ، لكنْ يقولُ: لا تَشْتَرِهِ بأيِّ حالٍ من الأحوالِ.

وتمامُ الحديثِ: «فَإِنَّ العَائِدَ فِي صَدَقَتِهِ كَالكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ» والحديثُ الصُّورةُ فيه واضحةٌ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ إيقافِ الحيوانِ في سبيلِ الله؛ لقولِه: «حَمَلتُ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللهِ» فإنَّ الظاهِرَ أَنَّهُ أَوْقَفَهُ، ويحتملُ أَنَّهُ رَضَيُلِلَهُ عَنْهُ تَصَدَّقَ به على الرَّجُلِ صدقةً مُطْلقةً، على أَنَّهُ مِلْكُهُ.
 على أَنَّهُ مِلْكُهُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: أفلا يكونُ قولُهُ عَلَيْهِ: «لَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ، فَإِنَّ العَائِدَ فِي هِبَتِهِ...» إلخ. أليس هذا يُقَوِّي أَنَّ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ تَصَدَّقَ به على ذلك الرَّجُلِ تَمْليكًا؟

فالجواب: أنَّ الوَقْفَ يُسمَّى صدقةً -كما سَبَقَ- في كتابِ الوَقْفِ؛ فقد قالَ النبيُّ وَعَلَمَرَ: «تَصَدَّقُ بِثَمَرِهِ» (١) فالوَقْفُ يُسمَّى: صدقةً.

⁽١) انظر: السنن الكبرى للبيهقي (٦/ ٢٦٢، ٢٦٣)، وسنن الدارقطني (٥/ ٣٣٣).

على كُلِّ حَالٍ: سواءً أَوْقَفَهُ عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ، أَو أَعطاهُ هذا الرَّجُلَ على أنَّها صدقةُ عَلَى فهو دليلٌ على جوازِ ذلك.

٢- أنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ الإنسانُ صدَقَتَهُ؛ لأَنَّ النبيَّ عَلَيْكُ نَهى عُمَرَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ
 عن اشتراءِ هذا الفَرَسِ.

٣- أنَّ الشِّراءَ نوعٌ من الرُّجوعِ في الهبةِ أو الصَّدقةِ، وجْهُهُ: أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «لَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِك؛ فَإِنَّ العَائِدَ فِي صَدَقَتِهِ كَالكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ».

فإنْ قالَ قائلُ: كيف يكونُ عَوْدًا في الصَّدَقةِ وهو قد اشْتَرَى بثمنِ؟ فجوابُهُ: أنَّ العادةَ في مثلِ هذا أنَّ المُتَصَدَّقَ عليه يُعْطي المُتَصدِّقَ الشَّيْءَ بأقلَّ من ثمنِهِ، فإذا نَقَصَ الثمنُ فكأنَّهُ عاد ببعضِ الصَّدقةِ.

مثالُ ذلك: إذا قدَّرْنا أنَّ هذا الفرسَ يُساوي مئةَ درهم، فأرادَ عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنْ يَشْتَرِيَهُ بشانينَ درهمًا، فقد عادَ بعشرينَ من مئةٍ، يعني: خُمُسَ ما تَصَدَّقَ به، فهذا نوعٌ منَ الرُّجوعِ في الصَّدقةِ.

وكذلك: وهَبْتَ شخصًا هبةً ثم اشْتَرَيْتَها منه فإنّه لا يجوزُ؛ لأنّ العادة تَقْتضي أن يُخفّض منَ الثّمنِ؛ لأنّك أنت الذي مَننْتَ عليه، فلا يُمْكِنُ أنْ يُهاكِسَكَ في الثّمنِ، ويكونُ التنزيلُ نَوْعًا من الرُّجوعِ في الهبةِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: ما تقولونَ فيها لو باعَهُ بثمنِ المِثْلِ تمَامًا؛ بحيثُ إنْ هذا الفرسُ -مثلًا - نُودِيَ عليه في السُّوقِ، وسامَهُ النَّاسُ، ووقَفَ، ولم يَزِدْ، فاشتراهُ الذي تَصَدَّقَ به، فهل تُجوِّزونَ هذا؟

الجوابُ: قد نُجوِّزُهُ، بناءً على أنَّ الرُّجوعَ في هذه الصُّورةِ لم يَتَحَقَّقُ، وقد نمنعُ منه؛ سدًّا للذَّريعةِ؛ لئلَّا يَتَجاسَرَ النَّاسُ على هذا الأمرِ، ويشترونَ ما تَصَدَّقوا به، أو ما وهبوهُ بثمنٍ أقلَّ؛ لأَنَّنا لو قدَّرْنا: أنَّ الثمنَ يكونُ مُطابِقًا للقيمةِ في صورةٍ من الصُّورِ، فإنَّ هذا قد لا يَتَأتَّى في جميعِ الصُّورِ، فقد يكونُ الواهِبُ ورِعًا، لا يُمْكِنُ أنْ يأخُذَهُ بأذنى من قيمتِهِ، لكنْ يأتي واهبونَ كثيرونَ يأخذونَهُ بأقلَّ من قيمتِه؛ فلذلك نقولُ: إنَّ بابَ سدِّ الذَّرائِعِ -وهي قاعدةٌ معروفةٌ عند الأصوليِّينَ والفُقهاءِ فلذلك نقولُ: إنَّ بابَ سدِّ الذَّرائِعِ -وهي قاعدةٌ معروفةٌ عند الأصوليِّينَ والفُقهاءِ أيضًا - تَقْتضي المَنْعَ مُطْلَقًا، أنْ لا يَشْتريَهُ ولو بثمنِ المِثْلِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: لو أنَّ هذا الرَّجُلَ الذي وهَبْتَهُ له أو تَصَدَّقْتَ به عليه باعَهُ على شخصِ آخَرَ، فهل يجوزُ أنْ أشتريَهُ من الشخصِ الآخرِ؟

الجوابُ: نعم، يجوزُ ذلك؛ لأنَّهُ انْتَقَلَ منه على وجهِ الشِّراءِ؛ ويدلُّ لهذا الأصلِ أَنَّ النبيَّ عَلَيْهِ دَخَلَ ذاتَ يومٍ فوجَدَ اللَّحْمَ على النارِ، فقيل: إنَّهُ تُصُدِّقَ به على بَريرة، فقال: «هُوَ لَهَا صَدَقَةٌ، ولَنَا منها هَدِيَّةٌ»(۱).

٤ - وَرَعُ عُمَرَ بِنِ الخطَّابِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ حيثُ تَوقَّفَ فِي الأمرِ حتى سألَ النبيَّ عَلِيْهِ.
 ٥ - أنَّ اللهَ تَعالى قد يُعْطي الإنسانَ الذي عُرِفَ بالوَرَعِ كرامةً؛ بحيثُ لا يُقْدِمُ على شيءٍ فيه حرجٌ وشكُّ، فإنَّ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لو أقدمَ بسرعةٍ على هذا الفعلِ لوَقَعَ في المحظورِ، لكنَّهُ من كرامةِ اللهِ له أنْ تَوقَّف حتى يسألَ النبيَّ عَلَيْهِ.

٦- حرصُ الصَّحابةِ رَضَالِلَّهُ عَنْهُمْ على العلمِ، ولكنَّ الصَّحابةَ يَحْرِصونَ على العلمِ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب إذا تحولت الصدقة، رقم (١٤٩٥)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب إباحة الهدية للنبي عليه، رقم (١٠٧٤) من حديث أنس بن مالك رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ.

لَيَغْمَلُوا به؛ بخلافِ ما كانَ النَّاسُ عليه منذُ زمنِ بعيدٍ، يحرصونَ على العلمِ حِرْصًا نظريًّا فقط لا عمليًّا وتطبيقيًّا، فتجدُهُ يحرصُ على العلمِ، ويُحَقِّقُ المَسْألة، ويعرفُ الحُكْمَ، لكنْ لا يَعْمَلُ به، وهذه مشكلةٌ، وهي موجودةٌ الآنَ بكثرةٍ عند النَّاسِ، أهمُّ شيءٍ: أنْ يَعْرِفَ الحُكْمَ ثم لا يعْمَلُ به، وهذا يكونُ حُجَّةً عليه.

وأنا أذكرُ بالنِّسبةِ للوَرَعِ قصَّةً حُكيتْ لنا، وقد وَقَعَتْ في شخصِ كانَ قد جَزَّ أثلًا، ولها جاءَ ليأخُذه، وإذا جارُهُ قد قطعَ أثْلَهُ أيضًا، وجعلَهُ كومةً إلى جنبِ كومةِ الرَّجُلِ، فأناخَ بعيرَهُ، ووضعَ عليها الخَشَب، ورَبَطَهُ، فزَجَرَ البعيرَ لتقومَ فأبتْ أن تقومَ؛ لأنَّهُ حمَّلَ عليها حَطَبَ غيرِهِ، وكانَ الرَّجُلُ مَعْروفًا بالوَرَعِ والصَّلاحِ، فأبتُ أنْ تقومَ، فزَجَرَها وضَرَبَها فأبتْ، فتَعَجَّب، فلها فكَّرَ وقَعَتْ عينُهُ على خَشَبِهِ، وعَرَفَ أنَّهُ أخطأ، وأنَّهُ أخذَ خَشَبَ غيرِه، فنزَّلَ الخشَب وأخذَ خَشَبَهُ، فلها انتهى فبمُجرَّدِ ما زَجَرَ البعيرَ بأذنى زجرِ قامتْ ومشتْ، سُبحانَ اللهِ!!

وهذا من حِمايةِ اللهِ للإنسانِ: أنَّ اللهَ عَنَّوَجَلَّ يُعَثِّرُ عليه الشَّيْءَ الْمُحَرَّمَ الذي يَضُرُّهُ م من حيثُ لا يشعرُ، قد يَحْرِمُكَ اللهُ شيئًا تُحِبُّ أَنْ يَحْصُلَ لك، ولكنْ يكونُ في النِّهايةِ خيرًا لك.

··· @ ···

٩٣٧ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «تَهَادُوا تَحَابُّـوا» رَوَاهُ البُخَارِيُّ فِي (الأَدَبِ المُفْرَدِ) وَأَبُو يَعْلَى بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ (١).

⁽١) أخرجه البخاري في الأدب المفرد، باب قبول الهدية، رقم (٥٩٤) ص(٢٢١)، وأبو يعلى الموصلي في مسنده (١١/٩) برقم (٦١٤٨) من حديث أبي هريرة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

قولُهُ: «تَهَادُوا» فعلُ أمرٍ منَ الهَديَّةِ، والمَعْنى: ليُهْدِ بعْضُكم إلى بعضٍ، وسَبَقَ أَنَّ الهَديَّةَ نوعٌ منَ الهبةِ، ولكنَّهُ يُقْصَدُ بها التَّالُفُ والتَّوَدُّدُ؛ ولهذا تُسمَّى: هديَّةً.

قولُهُ: «تَحَابُوا» فعلٌ مضارعٌ حُذِفَتْ منه إحْدى التَّاءينِ؛ والتقديرُ: تَتَحابُوا، وحُذِفَتِ النُّونُ منه؛ لأَنَّهُ مجزومٌ على أَنَّهُ جوابُ الأمرِ في قولِهِ: «تَهَادُوا» يعني: أَنَّكَم إذا تَهادَيْتُم كَانَ ذلك سَببًا للمَودَّةِ فيها بينكم، فإنَّ الهَديَّة تُوجِبُ المحبَّة، فإذا أهْدَى إليك شخصٌ شيئًا فإنَّك تُحِبُّهُ، هذه فطرةُ النَّاسِ التي فَطَرهُمُ اللهُ عليها، ومن ثَمَّ كانَ للمُؤلَّفةِ قُلُوبُهُم نصيبٌ منَ الزَّكاةِ؛ لأنَّهم إذا أُعْطُوا منها أحبَّوا المُعْطِي، وألِفُوهُ، وازدادتْ قوَّةُ إيهانِهِم، أو انْكَفَّ شَرُّهم إن أُعْطُوا لكفً الشرِّ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ – استحبابُ الهَديَّةِ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ أَمَرَ بها، ولكنْ لا بُدَّ لذلك من شروطٍ:

الشَّرْطُ الأوَّلُ: أَنْ يكونَ المُهْدي قادرًا عليها، فلا يَذْهَبُ يَسْتَدِينُها، ثم يُهْدِيها، كما يفعلُ بعضُ النَّاسِ، يستدينُ قيمةَ الهَديَّةِ ثم يُهْدِيها إلى تاجرٍ، أو أميرٍ، أو مَلِكِ يَرْجو من وراءِ ذلك أَنْ يُعْطَى أكثرَ، ثم قد يُحْرَمُ، فلا يُعْطى، وقد يُنْسى، فلا بُدَّ من هذا القَدْ.

الشَّرْطُ الثَّانِ: ألا تكونَ عَوْنًا للمُهْدى إليه على معصيةِ اللهِ، فإنْ كانَ يُهدي إلى هذا الشَّخصِ، ثم يَذْهَبُ المُهْدى إليه فيشتري بها شيئًا مُحُرَّمًا فإنَّهُ لا يجوزُ الإهداءُ إلىه؛ لأنَّ القاعدةَ الشَّرْعيَّةَ: «أنَّ ما تَرَتَّبَ عليه الإثمُ فهو إثمٌ» لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ وَلَا نَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدُونِ ﴾ [المائدة:٢].

الشَّرْطُ الثَّالثُ: ألا تكونَ سببًا لتركِ واجب، أو فعلِ مُحَرَّم، فإن كانت سببًا له فهي ممنوعةٌ، وهذا يُتَصَوَّرُ: فيها لو أهْدى إليك رجلٌ من التُّجَّارِ هَدِيَّةً، وهو مما يَتَعامَلُ بالرِّبَا؛ وهذا من أجلِ ألا تُنْكِرَ عليه، فهنا لا يجوزُ القَبولُ؛ لأَنَّهُ متى كانت الهَديَّةُ وقايةً لدينِكَ فلا تَقْبَلُها، وهذا يقعُ كثيرًا، فإنَّ بعضَ النَّاسِ يُهاكِسُ بعضَ العُلَهاءِ على مسائِلِ الدِّينِ، ويُكْثِرُ له من الهَدايا؛ من أجلِ أنْ يَسْكُتَ عنه، فإذا كانتِ الحالُ هكذا فإنَّهُ لا يجوزُ قبولُ الهَديَّةِ؛ لأَنَّكَ بعتَ دِينَكَ بها، واشتريتَ بآياتِ اللهِ ثمنًا قليلًا.

الشَّرْطُ الرَّابِعُ: ألا تَعْلَمَ أو يَغْلِبَ على ظنِّكَ أَنَّهُ إِنَّمَا أَهْدى حياءً أو خَجلًا، فإنْ عَلِمتَ أو غَلِبَ على ظنِّكَ أَنَّهُ أهْدى حَياءً أو خَجلًا فإنَّهُ لا يجوزُ لك أنْ تَقْبَلَ.

وهل يُشْرَعُ للإنسانِ أَنْ يَقْبَلَ الهَديَّةَ أَو يَرُدَّها؟

الجوابُ: قد سَبَقَ في حديثِ عائِشةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهَا» (أ) وعلى هذا فنقولُ: يُسَنُّ للإنسانِ قبولُ الهَديَّةِ إذا كَانَ يريدُ أَنْ يُثِيبَ عليها؛ اقتداءً برَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ وقد سَبَقَ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ للقبول: ألا يخافَ الإنسانُ مِنَّة عليها؛ اقتداءً برَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ وقد سَبَقَ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ للقبول: ألا يخافَ الإنسانُ مِنَّة المُهْدِي، فإنْ خافَ أَنْ يَمُنَّ عليه فإنَّهُ لا يَلْزَمُهُ القَبولُ، بل ولا يُشْرَعُ له القبولُ؛ لأنَّ بعضَ النَّاسِ إذا أَهْدى هديَّة صارَ يَمُنُّ بها على المُهْدي، فكلها جَلَسَ معه تَجْلِسًا قالَ: يا فُلانُ: لا تَنْسَ هَديَّتي ذلك اليومَ، فيَكْسِرُ على رأسِهِ البيضَ وهو قد أهدى إليه، فهذا لا يَلْزَمُهُ القَبولُ، بل ولا يُشْرَعُ له.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب المكافأة في الهبة، رقم (٢٥٨٥) من حديث عائشة رَضِيَالِلَّهُءَنَهَا.

إذنْ: نقولُ للمُهدَى إليه: إذا كنتَ تَخْشى أنْ يَمُنَّ عليك هذا المُهدي فإنَّهُ لا يُشْرَعُ لك أنْ تَقْبَلَ؛ لئلا يُؤْذِيكَ.

ولكنْ هل تقولُ: أنا لا أَقْبَلُ الهَديَّةَ؛ لأَنَّكَ ما أَعْطَيْتَني إلا خَجلًا، أو تَرُدُّها برَدِّ لطيفٍ؟

نقول: الثَّاني، لكنْ إذا عَلِمْتَ أنَّ هذا الرَّجُلَ لم يهدِ إليك الهَديَّةَ إلا خَجلًا منك، أو حَياءً فقل: يا أخي! جزاكَ اللهُ خيرًا، أنا مُسْتَغْنِ عنها، وأنت ربَّها تكونُ أحوجَ بها، أو كلامًا يُطَيِّبُ خاطِرَهُ.

٢- أنَّ الهَديَّةَ سببٌ للمَحبَّةِ؛ لأنَّ النبيَّ عَيَالِيَّ جَعَلَ ذلك جوابًا للأمرِ بها في قولِهِ: «تَهَادُوا»، فقالَ: «تَحَابُوا».

٣- أنّه كنبغي للإنسان: أنْ يَفْعَلَ كُلَّ ما فيه جَلْبُ المودَّةِ بينَهُ وبينَ النَّاسِ؛ سواءً في الهَديَّةِ، أو في لينِ الجانِبِ، أو في الكلامِ الحسَنِ، أو في طلاقةِ الوجهِ، أو في أيِّ شيءٍ، فكلُّ ما يُوجِبُ المودَّةُ بينك وبين النَّاسِ فافْعَلْهُ بقدرِ المُستطاعِ، ولكنْ يَعْتري الإنسانَ -أحيانًا- حالاتٌ قد لا يكونُ فيها على الوجْهِ الذي يَنْبغي؛ فمثلُ هذه الحالِ: يَنْبغي له أنْ يَعْتَذِرَ لصاحِبِهِ.

فأحيانًا: قد يُكلِّمُكَ شخصٌ، وأنت -مثلًا- مشغولٌ فكريَّا، أو مشغولٌ بدنيًا، أو مشغولٌ بدنيًا، أو مشغولٌ بدنيًا، أو مشغولٌ بدنيًا، أو مشغولٌ الجتهاعيًّا بشيءٍ لا يُمْكِنْكَ أَنْ تَنْبَسِطَ مع هذا الرَّجُلِ، فحينئذٍ يَنْبغي أَنْ تَنْبَسِطَ مع هذا الرَّجُلِ، فحينئذٍ يَنْبغي أَنْ تَتَعَذَّرَ منه؛ من أجلِ أن يَطيبَ قلبُهُ، وتَقْضي حاجَتَكَ.

قولُهُ: «رَوَاهُ البُخَارِيُّ فِي الأَدَبِ المُفْرَدِ» هذا الكتابُ للبُخاريَّ غيرُ الصَّحيحِ، وهو كتابٌ جمعَ فيه رَحِمَهُ اللَّهُ أحاديثَ جيِّدةً في الأخلاقِ، وفي السُّلوكِ، لكنَّها ليست

في الصّحَّةِ كالصَّحيحِ؛ ولهذا قَالَ المُؤلِّفُ هنا: «وأبو يَعْلَى بإسنادٍ حَسَنٍ»، مع أنَّ البُخاريَّ هو الذي رواهُ.

··· @ ···

٩٣٨ - وَعَنْ أَنْسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «تَهَادُوا، فَإِنَّ الهَدِيَّةَ تَسُلُّ السَّخِيمَةَ» رَوَاهُ البَزَّارُ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «تَهَادُوا» أي: ليُهْدِ بعْضُكم على بعض، وهذا أمرٌ، ثم علَّلَ الأمرَ بقولِهِ: «فَإِنَّ الهَدِيَّةَ تَسُلُّ السَّخِيمَةَ»، «السَّخيمةُ» الضَّغينةُ، والحقدُ، والكراهةُ، وهو بمعنى الحديثِ الأُوَّلِ.

وقولُهُ: «تَسُلُّ السَّخِيمَةَ» أي: تُذْهِبُها، فإنَّ الإنْسانَ قد يكونُ في قلبهِ شيءٌ عليك، فإذا أهْدَيْتَ له شيئًا فإنَّهُ يزولُ عنك ما في قلبِهِ.

قولُهُ: «رَوَاهُ البَزَّارُ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ» لكنَّ هذينِ الحديثيْنِ على ما فيهما من ضعفٍ مَعْناهُما صحيحٌ، فلا شكَّ أنَّ الهَديَّةَ تَجْلِبُ المودَّة، وتُذْهِبُ السَّخيمة.

··· (@/@ ·•:

٩٣٩ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «يَا نِسَاءَ الْمُسْلِمَاتِ! لَا تَحْقِرَنَّ جَارَةٌ لِجَارَتِهَا وَلَوْ فِرْسِنَ شَاةٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(٢).

⁽۱) أخرجه البزار في مسنده (۱۶/۷۷) برقم (۷۵۲۹)، والطبراني في الأوسط (۲/۱٤٦) برقم (۱۵۲٦).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب لا تحقرن جارة لجارتها، رقم (٦٠١٧)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب الحث على الصدقة ولو بالقليل ولا تمتنع لاحتقاره، رقم (١٠٣٠).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «يَا نِسَاءَ المُسْلِمَاتِ» هذا من بابِ إضافةِ الموصوفِ إلى صِفَتِهِ، يعني: يا أَيْتُها النِّساءُ المسلماتُ، وخُصَّ النداءُ بنساءِ المسلماتِ؛ لأنَّ المرأةَ المُسْلمةَ هي التي يَحْمِلُها إسلامُها على قَبولِ ما جاءَ به النبيُّ عَلَيْةٍ فهو من بابِ الإغراءِ، والحثِ على قَبولِ ما أَمَرَ به عَلَيْةٍ.

قولُهُ: «لَا تَحْقِرَنَّ» هذا نهي، وفيه إشكالٌ من حيثُ الإعرابِ؛ لأنَّ المَعْروفَ: أنَّ (لا) النَّاهيةَ تجزمُ الفعل، وهنا الفعلُ آخرُهُ الرَّاءُ، وهو غيرُ مجزومٍ، بل هو مفتوحٌ، ولكنْ لم يُجْزَمْ؛ لأنَّهُ مبنيُّ على الفتح؛ لاتِّصالِهِ بنونِ التَّوْكيدِ.

لكنْ يَرِدُ على هذا قولُهُ تَعالى: ﴿ ثُمَّ لَتُسْتَكُنَّ يَوْمَهِذٍ عَنِ ٱلنَّعِيمِ ﴾ [التكاثر: ٨] فإنَّ الفعلَ هنا مُتَّصِلٌ بنونِ التَّوْكيدِ، ولم يُبْنَ؟

الجوابُ: أنَّ الفعلَ المُضارعَ يُبْنى على الفتحِ إذا كانت نونُ التَّوكيدِ مُتَّصلةً به لفظًا وتقديرًا، وهنا لفظًا لا تقديرًا؛ لأنَّ بين الفعلِ ونونِ التَّوْكيدِ واوًا مُقدَّرةً.

قولُهُ: «جَارَةٌ لِجَارَتِهَا» الجارةُ هي القريبةُ، وليس المرادُ بالجارةِ الضَّرَّةَ، يعني: الزَّوجةَ الثَّانيةَ للزَّوْج.

قولُهُ: «وَلَوْ فِرْسِنَ شَاةٍ» وهو للغَنمِ بمنزلةِ الخُفِّ للإبِلِ، وهو مما يُضْرَبُ به المثلُ في القِلَّةِ، والزُّهْدِ فِيه.

والحديثُ يقولُ فيه الرَّسولُ عَلَيْهِ: لا تَحْقِرِ المرأةُ أَنْ تُهْدِيَ لِحَارَتِها شيئًا من بَيْتِها، ولو كانَ شيئًا قليلًا مثلَ فِرْسِنِ الشَّاةِ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١- يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يُهْدِي لِحِيرانِهِ، ولو شيئًا قليلًا، وقد ثَبَتَ عن النبيِّ عَلَيْهِ أَنَّهُ قالَ: «إِذَا طَبَخْتَ مَرَقَةً فَأَكْثِرْ مَاءَهَا، وَتَعَاهَدْ جِيرَانَكَ» (١) حتى في هذا الأمرِ؛ وذلك لها يَتَرَتَّبُ عليه من الفائدةِ، وهي الأُلْفةُ بين الجيرانِ، والتَّقاربُ بينهم، ولا شكَّ أَنَّ الأَلْفة بين الجيرانِ فيها مصالِحُ كثيرةٌ.

منها: التَّعاوُنُ على البِرِّ والتَّقْوى فيها لو كانَ أحدُهُما مُقَصِّرًا.

ومنها: الحمايةُ والرِّعايةُ؛ لأنَّ جارَكَ يَحْميكَ.

ومنها: التَّغاضي عن الحُقوقِ إذا كانَ بينك وبينه حقُّ؛ ومعلومٌ أنَّ الجارَ بينه وبين جارِهِ حقُّ، فإذا كُنْتَ تُهْدي إليه ويُهْدي إليك تَغاضى عن حُقوقِهِ، وتَغاضَيْتَ عن حُقوقِهِ.

ومنها: أنَّ الإنْسانَ ينالُ بها كهالَ الإيهانِ؛ لقولِ الرَّسولِ ﷺ: «مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ فَلْيُكْرِمْ جَارَهُ» (٢) ولهذا أمرَ النبيُّ ﷺ بالهَديَّةِ إلى الجيرانِ، حتى في الشَّيْءِ القليلِ.

٢ جوازُ إهداء المرأةِ من بيتِ زَوْجِها للشيءِ اليسيرِ؛ لقولِهِ: «جَارَةٌ لِجَارَةٌ لِجَارَةٍ)
 والعُلَماءُ رَحِمَهُ مِاللَّهُ قَيَّدُوا ذلك بشرطِ: ألا يكونَ الزوجُ بَخيلًا لا يَرْضى، فإنْ كانَ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب الوصية بالجار والإحسان إليه، رقم (٢٦٢٥) من حديث أبي ذر رَضِّ اللهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذ جاره، رقم (٢) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب الحث على إكرام الجار والضيف ولزوم الصمت إلا عن الخير، رقم (٤٧) من حديث أبي شريح العدوي رَضِّ لَيْكُ عَنْدُ.

بَخيلًا لا يَرْضَى فإنَّهُ لا يَجُوزُ لها أَنْ تُهْدِيَ شيئًا من بيتِ زَوْجِها حتى ولو قليلًا، وقد كانَ بعضُ النِّساءِ المُجْتهداتِ المحِبَّاتِ للخيرِ تُهْدي الشَّيْءَ القليل، ولو كانَ الزَّوْجُ قد نَهاها، وتقولُ: إنَّهُ يَفْسُدُ؛ لأنَّ بعضَ الأزواجِ يقولُ لزوجتِهِ: لا تُهْدِي شيئًا أبدًا، حتى ولو فَسَدَ الطَّعامُ، أو اللحمُ، أو الخبزُ، فمنَ النِّساءِ مَنْ تقولُ: إذا كانَ يَفْسُدُ فأنا سأُهْدي.

وجوائبنا على ذلك أنْ نقولَ لها: لا يَحِلُّ لكِ أنْ تُهْدِي إذا نَهَاكِ عن الهَديَّةِ؛ لأنَّ المَالَ مالُهُ، والبيتَ بيتُهُ، والإثمُ الحاصلُ بفسادِ هذا المالِ عليه هو، أما أنتِ فليس لك الحقُ، لكنْ في هذه الحالِ يَنْبغي لها أنْ تَعِظَهُ، وتُحُوِّفَهُ من اللهِ، فإذا بَقِيَ شيءٌ منَ الطَّعامِ الذي يَفْسُدُ لو بقيَ فإنَّما تَحُثُّهُ على أنْ يَتَصَدَّقَ به، وهذا يقعُ كثيرًا، فيما إذا كانَ عند الذي يَفْسُدُ لو بقيَ فإنَّما تَحُثُّهُ على أنْ يَتَصَدَّقَ به، وهذا يقعُ كثيرًا، فيما إذا كانَ عند الزوجِ وليمةٌ، أمَّا إذا كانت المَسْألةُ عاديةً فإنَّهُ يُمْكِنُها أنْ تَجْعَلَ الطَّعامَ بقدرِ الحاجةِ فقط؛ وحينئذِ لا يَبْقى شيءٌ في الغالِبِ، لكنْ إذا كانَ هناك دعوةٌ فربَّما يَبْقى شيءٌ كثيرٌ.

٣- جوازُ صدقةِ المرأةِ من مالِها بغيرِ إذْنِ زَوْجِها؛ وجْهُهُ: أَنَّهُ إذا جازَ أَنْ
 تَتَصَدَّقَ من مالِ زَوْجِها باليسيرِ فمِن بابٍ أَوْلى أَنْ تَتَصَدَّقَ بشيءٍ من مالِها.

٩٤٠ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلُهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ وَهَبَ هِبَةً، فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا، مَا لَمْ يُثَبْ عَلَيْهَا» رَوَاهُ الحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ، وَالمَحْفُوظُ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ عُمَرَ قُولُهُ الْمُ يُثَبُ عَلَيْهَا» رَوَاهُ الحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ، وَالمَحْفُوظُ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ عُمَرَ قُولُهُ أَنْ اللهُ الله

⁽۱) أخرجه الحاكم في المستدرك (۲/ ۲۰)، برقم (۲۳۲۳)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، والدارقطني في كتاب البيوع (۳/ ٤٦٠)، برقم (۲۹۲۹).

الشَّرْحُ الشَّرْحُ

قولُهُ: «مَنْ وَهَبَ هِبَةً، فَهُو أَحَقُّ بِهَا» هذا ليس على إطلاقِهِ، بل المرادُ: مَنْ وَهَبَ هِبَةَ ثُوابٍ فهو أحقُّ بها ما لم يُثَبُ عليها؛ وذلك أنَّ الهبةَ على نوعيْنِ: نوعٌ يرادُ بها الثَّوابُ، فهذه حُكْمُها حكمُ البيعِ، فإذا لم يَحْصُلْ لك الثَّوابُ فلك أنْ تَرُدَّها، ونوعٌ يُرادُ به التَّبَرُّعُ المحضُ، فهذه تكونُ مِلْكًا للموهوبِ له، سواءً أثابَكَ أم لم يُثِبْكَ؛ فيحْمَلُ هذا الحديثُ على الأوَّلِ، أي: على الهبةِ التي يُريدُ بها المُهْدي الثَّوابَ.

فإذا قالَ قائِلٌ: ما الذي يُدْرِينا أنَّهُ أرادَ النَّوابَ أو التَّبَرُّعَ الْمُطْلَقَ؟

نقول: القرينة، فإذا جاءنا رجلٌ فقيرٌ أهدى لشخصٍ غنيٍّ كبيرٍ، فهنا: القرينةُ تدلُّ على أَنَّهُ أرادَ الثَّواب، فإذا لم يُثَبْ فهو أحقُّ بهِبَتِهِ، يَرْجِعُ بها، لكنْ إذا كانتِ الهبةُ فيما بين شخصيْنِ مُتساوِيَيْنِ فإنَّ الظاهِرَ أنَّها ليست للثَّوابِ، وأنَّها تَبَرُّعُ محضٌ.

قولُهُ: «وَالمَحْفُوظُ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ عُمَرَ قَوْلُهُ» يعني: المحفوظُ أنَّهُ موقوفٌ على عُمَرَ، وليس بمرفوعٍ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ هبةَ النَّوابِ إذا لم يُثَبْ عليها الواهِبُ فإنَّهُ يَرْجِعُ فيها.

٢- العملُ بالقرائِنِ؛ لأنّنا لا نَعْلَمُ أنّها هبةُ ثوابٍ إلا بقرينةٍ؛ أمّا لو صَرَّحَ وقالَ: سأُهْدِي عليك هذا الكتاب؛ لتُهْدِي عليَّ كتابَكَ فهذا بيعٌ محضٌ، لكنْ إذا لم يُصَرِّحْ، ودلّتِ القرينةُ على أنّهُ يريدُ الثَّوابَ، عُمِلَ بها.

بَابُ اللَّقَطَةِ

قولُهُ: «اللُّقَطَةِ» على وزنِ «فُعَلَةٍ» وهي: الشَّيْءُ الملقوطُ.

وعرَّفَها الفُقَهاءُ بأنَّها: مالٌ أو مُخْتَصٌّ ضلَّ عن ربِّهِ، أو أضاعَهُ ربُّهُ.

فالمالُ: ما يَصِحُ عقدُ البيعِ عليه، والمُخْتَصُّ: ما لا يَصِحُ عقدُ البيعِ عليه؛ فالكلبُ المُعَلَّمُ -مثلًا مُخْتَصُّ، فإذا وَجَدَ الإِنْسانُ كلبًا مُعَلَّمًا فهو لُقَطَةٌ بالمَعْنى العامِّ، وإنْ كانَ يُسمَّى ضالَّةً؛ لأنَّهُ حيوانٌ، وإذا وَجَدَ كِتابًا فهو مالُ.

إذن: ما أضاعهُ ربَّهُ مِن مالٍ أو مُخْتَصِّ فإنَّهُ لُقَطَةٌ، فإنْ كانَ حيوانًا فله اسمٌ خاصُّ، وهو الضالُّ.

واللُّقَطَةُ تنقسمُ إلى ثلاثةِ أقسامٍ:

الأوَّل: ما لا تَتْبَعُهُ همَّةُ أوساطِ النَّاسِ، وهو الشَّيْءُ القليلُ الزهيدُ، فهذا يَمْلِكُهُ صاحِبُهُ، ولا يَلْزَمُهُ تعريفُهُ، لكنْ إنْ عَلِمَ صاحبَهُ وجَبَ عليه أنْ يُعْلِمَهُ بذلك، فإمَّا أنْ يقولَ: هو لك، أو يأخُذَهُ، مثلُ أنْ أرى قلمًا يُساوي دِرْهمًا، وأنا أعرفُ صاحبَهُ، فإنَّ يعربُ عليَّ أنْ أُعْلِمَهُ بأني وجدتُ له قلمًا، ثم هو بالخيارِ، إن شاءَ قالَ: لكَ، وإنْ شاءَ أخذَهُ، أمَّا إذا كنتُ لا أعلمُ صاحبَهُ فهو لي.

الثَّاني: مَا تَتْبَعُهُ هِمَّةُ أُوسَاطِ النَّاسِ، يعني: الشَّيْءَ اللهِمَّ، الذي إذا ضاعَ منَ الثَّاني: ما تَتْبَعُهُ هِمَّةُ أُوسَاطِ النَّاسِ، يعني: الشَّيْءَ اللهِمَّ الذي إذا ضاعَ منَ الإنْسانِ ذَهَبَ يَطْلُبُهُ، ويَبْحَثُ عنه، كالدَّراهِمِ الكثيرةِ، والكُتُبِ الثَّمينةِ، والآلاتِ

الشَّمينةِ أيضًا، والحليِّ وما أشْبَهَها، فهذا يجبُ تعريفُهُ، يعني: أَنْ يَبْحَثَ عن صاحِبِهِ، كما سيأتي -إنْ شاءَ اللهُ تَعالى- لكنْ إنْ خافَ أَنْ يَفِسُدَ بالانتظارِ مُدَّةَ التعريفِ، كالأشْياءِ التي يُسْرِعُ إليها الفسادُ فإنَّهُ يَلْزَمُهُ أَنْ يَبِيعَهُ، ويَخْتَفِظَ بثمنِهِ، مثل: أَنْ يَجِدَ كالأشْياءِ التي يُسْرِعُ إليها الفسادُ فإنَّهُ يَلْزَمُهُ أَنْ يَبِيعَهُ، ويَخْتَفِظَ بثمنِهِ، مثل: أَنْ يَجِدَ كِيسًا منَ الحُضرواتِ يُساوي خمسَ مئةِ ريالٍ، فهذا لو أبقاهُ لمدَّةِ سنةٍ لفَسَدَ، فنقولُ: اعْرِفْهُ تَمَامًا، ثم بِعْهُ، واحْتَفِظُ بقيمتِهِ، ثم ابحثْ عن صاحِبِهِ لمُدَّةِ سنةٍ، فإنْ جاءَ صاحِبُهُ وإلا فهو لك.

أمَّا القسمُ الثَّالثُ: وهو الحيوانُ، ويُسمَّى: ضالَّة، والضالُّ من الحيواناتِ ينقسمُ إلى ثلاثةِ أقْسام:

الأوَّل: حيوانٌ أعلمُ أنَّهُ مُسَيَّبٌ متروكٌ، فهذا لَمَنْ وَجَدَهُ؛ كشاةٍ هزيلةٍ لا تستطيعُ المشي، أعْرِفُ أنَّ صاحِبَها بمُقْتضى العادةِ قد تَركها زُهْدًا عنها، فهذه تكونُ لَمَنْ وَجَدَها؛ لأنَّ صاحِبَها تَركها، لا يُرِيدُها، كما في حديثِ جابرٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ يقولُ: أردتُ أنْ أُسَلِّهُ أَنْ أُسَلِّهِ إِلَّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ أَسَلِّهُ أَنْ أُسَلِّهُ أَنْ أُسَلِّهُ أَنْ أَسْلِيهِ إِلَيْ اللهُ أَسْلِهُ إِلَيْهُ إِلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ إِلَيْ اللهُ الل

الثَّاني: ما لا يُعْلَمُ أَنَّهُ مُسَيَّبٌ، ولكنَّهُ يَمْتَنِعُ من صغارِ السِّباعِ، مثلُ الإبِلِ، فهذا لا يجوزُ التَّعَرُّضُ له، بل يُتْرَكُ كما سيأتي في الحديثِ إنْ شاءَ اللهُ.

الثَّالثُ: ما لا يُعْلَمُ أنَّهُ تُرِكَ رغبةً عنه، ولكنَّهُ لا يَمْتَنِعُ من صغارِ السِّباعِ، مثلُ الغَنم، فهذا -أيضًا- سيأتي حُكْمُهُ وبيانُهُ.

··· @ ···

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٣/ ٢٩٩)، والنسائي: كتاب البيوع، باب البيع يكون فيه الشرط فيصح البيع والشرط، رقم (٦٣٧) من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِلَهُعَنْهُمَا.

٩٤١ - عَنْ أَنْسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: مَرَّ النَّبِيُّ عَلَيْهِ بِتَمْرَةٍ فِي الطَّرِيقِ، فَقَالَ: «لَوْلَا أَنِّي عَلَيْهِ الْمُعَانُ الطَّدَقَةِ لَأَكَلتُهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

مرَّ النبيُّ عَلَيْ بَتمرةٍ في طريقٍ من طُرقِ المدينةِ، والمدينةُ تُجْبى إليها زكاةُ التُّمورِ، فمرَّ النبيُّ عَلَيْ بتمرةٍ في الطَّريقِ فأرادَ أنْ يَأْخُذَها ليَأْكُلَها، فقالَ: «لَوْلَا أَنِّي أَخَافُ فمرَّ النبيُّ عَلَيْ بتمرةٍ في الطَّريقِ فأرادَ أنْ يَأْخُذَها ليَأْكُلَها، فقالَ: «لَوْلَا أَنِّي أَخَافُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الصَّدَقةِ لَأَكُلتُهَا» «الصَّدقةِ» أي: الصَّدَقةِ الواجبةِ؛ لأنَّ هذا هو المَعْروفُ فيها يُجْبى من التَّمْرِ، أنَّهُ يُجْبى للشيءِ الواجِبِ.

وقولُهُ: «لَأَكُلْتُهَا» لأنَّها مُباحةٌ، لا تَتْبَعُها همَّةُ أوساطِ النَّاسِ، ولا يَهْتَمُّونَ بِها فيَأْكُلُها؛ لأنَّها لَنْ وَجَدَها، وإنَّها قالَ: «لَوْلَا أَنِّي أَخَافُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الصَّدَقَةِ» لأنَّ النبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحُرُمُ عليه أكلُ الصَّدَقةِ الواجبةِ والمُسْتَحَبَّةِ أيضًا، وأما آلُ النبيِّ النبيِّ عَلَى القولِ الرَّاجحِ، وإنَّها تَحُرُمُ عليهم الصَّدَقةُ الوَاجبةُ وإنَّها لا تَحْرُمُ عليهم صدقةُ التَّطَوُّعِ على القولِ الرَّاجحِ، وإنَّها تَحْرُمُ عليهم الصَّدَقةُ الواجبةُ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ مَنْ وَجَدَ شيئًا ليس له أهميَّةٌ عند النَّاسِ فهو له، وجهُ الدَّلالةِ أَنَّهُ قالَ:
 «لَوْلَا أَنِّي أَخَافُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الصَّدَقَةِ لَأَكَلتُهَا» والمانعُ هذا لا يتَأتَّى في كُلِّ أحدٍ،
 فدلَّ ذلك على أنَّ وُجودَها سببٌ لتَمَلُّكِها، إلا أنْ يُوجَدَ مانعٌ.

٢ - شدَّةُ وَرَعِ النبيِّ عَيْكِيْ لأنَّهُ خافَ أَنْ تكونَ منَ الصَّدَقةِ فلم يَأْكُلُها، ولكنْ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب اللقطة، باب إذا وجد تمرة في الطريق، رقم (۲٤٣١)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب تحريم الزكاة على رسول الله ﷺ، وعلى آله، رقم (۱۰۷۱).

هل يقولُ قائلٌ: هل لنا في هذا أسوةٌ، بمعنى: أنَّنا إذا وجَدْنا شيئًا نشكُّ في تحريمِهِ، والأصُل: عدمُ التَّحْريم، أنْ نَدَعَهُ خَوْفًا من أنْ يكونَ مُحَرَّمًا؟

يقال: إنْ كانَ هناك قرينةٌ تَقْتضي أنْ يكونَ من الشَّيْءِ المُحَرِّمِ فالورعُ تَرْكُهُ، وإلا فإنَّهُ لا وجْه لتَرْكِهِ، ويدلُّ لذلك: ما ثَبَتَ في البُخاريِّ من حديثِ عائِشةَ وَيَحْلِلْكُ عَنْهَ: «أَنَّ قَوْمًا سَأَلُوا النبيَّ عَلِيْهِ فقالوا: إنَّ قَوْمًا يَأْتُوننا باللحمِ، لا نَدْرِي أَذَكُرُوا اسمَ اللهِ عليه أم لا؟ فقال: «سَمُّوا أَنْتُمْ وَكُلُوا» قالتْ: «وكانوا حَديثي عَهْدِ بِكُفْرٍ» (١) فلم يَأْذَنْ لهم في التَّورُّعِ منه؛ لأنَّ الأصلَ الحِلُّ، فالجمعُ بين هذا وبين هذا الحديثِ بأحدِ وجْهَيْنِ:

- إمَّا أَنْ يُقالَ: إنَّ النبيَّ عَلَيْةٍ له مقامٌ لا يساويهِ أحدٌ في تَوَرُّعِهِ.
- وإمَّا أَنْ يُقالَ: إِنَّ النبيَّ عَيَّالِيْ وَجَدَ قرائنَ تدلُّ على أَنَّها من الصَّدقةِ، وأَنَّهُ إذا وُجِدَتْ قرائنُ الحرام فالورعُ تَرْكُهُ.

أمّا على الوجْهِ الأوّلِ، وهو: أنّه يُفرّقُ بين قوِيِّ الورعِ وبين عامَّةِ النَّاسِ فإنَّ في النفسِ منه شَيْئًا، وإنْ كانَ الإمامُ أحمدُ رَحِمَهُ اللهُ في ظاهِرِ فتواهُ يدلُّ على ذلك، على أنَّ النَّاسَ يختلفونَ في تَجنَّبِ الشَّيْءِ وَرَعًا منه، فإنّهُ يُذْكَرُ عنه: أنّهُ سألتهُ امرأةٌ، قالت: إنَّ السُّلْطانَ يَمُرُّ بنا ونحنُ نَغْزِلُ في الليلِ، وأنّهُ إذا مَرَّ يزدادُ الغَزْلُ من أضواءِ نُورِ سُرُجِ السُّلطانِ، فهل تجوزُ لنا هذه الزِّيادةُ؟ فتَعَجَّبَ الإمامُ أحمدُ من هذا السُّؤالِ، فقالَ: نعمْ، تجوزُ؛ لأنَّ السُّلطانَ سيَمُرُّ بالسوقِ على كُلِّ حالٍ، وأنتم ما ذهبتم تَقْصِدونَ نعمْ، تجوزُ؛ لأنَّ السُّلطانَ سيَمُرُّ بالسوقِ على كُلِّ حالٍ، وأنتم ما ذهبتم تَقْصِدونَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب ذبيحة الأعراب ونحوهم، رقم (٥٥٠٧) من حديث عائشة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهَا.

الاستضاءة بأنوارِ سُرُجِهِ، ثم أَذْبَرَتْ، فسأل صاحبَهُ قالَ: مَنْ هذه التي تسألُ هذا السُّوَالَ؟ فقالَ: هذه فُلانةُ، فدَعا بها، وقالَ: لا تزيدون غَزْلكُم، فإنَّهُ من بَيْتِكُم خَرَجَ السَّوَالَ؟ فقالَ: هذه فُلانةُ، فدَعا بها، وقالَ: لا تزيدون غَزْلكُم، فإنَّهُ من بَيْتِكُم خَرَجَ الوَرَعُ(١). فهذا يدلُّ على أنَّ الفَتْوى في هذا الأمرِ تَخْتَلِفُ.

أمَّا إذا قُلْنا بالثَّاني: وهو أنَّهُ كانَ عندَ النبيِّ ﷺ قرينةٌ تدلُّ على أنَّها منَ الصَّدقةِ، فالأمرُ ظاهرٌ، وهو أنَّهُ كلما قَوِيَتِ القرائنُ كانَ الورعُ التَّحَرُّزَ، وتَرْكَها.

٣- أنَّ التمرَ والطَّعامَ إذا وَقَعَ في الطَّريقِ بدون قصدٍ فإنَّهُ لا يَأْثَمُ صاحِبُهُ؟
 لأنَّ النبيَّ ﷺ لم يُنْكِرْ ذلك.

مَسْأَلَةٌ: اسْتَشْكَلَ بعضُ العُلَماءِ هذا الحديثَ من وجهِ، وقالَ: كيف لم يَرْفَعُها النبيُّ عَلَيْ ولم يَحْتَفِظْ بها؛ لأنَّها إنْ كانت منَ الصَّدَقةِ فهي من بيتِ مالِ المُسْلِمينَ، وإنْ كانتْ من عيرِ الصَّدَقةِ فإنَّهُ يَنْتَفِعُ بها، يَتَصَدَّقُ بها على فقيرٍ، فلهاذا لم يَرْفَعُها النبيُّ عَلَيْهُ؟

الجوابُ على هذا الاستشكالِ: أنَّهُ في غيرِ مَحَلِّهِ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ لم يقل: لولا أن أخافُ أنْ تكونَ منَ الصَّدَقةِ لرَفَعْتُها، بل قالَ: لأكَلْتُها، وفرقٌ بين الرَّفعِ والأكْلِ، فالحديثُ ليس فيه دليلٌ: أنَّهُ لم يَرْفَعْها، بل لو قالَ قائلٌ: إنَّ فيه دليلًا على أنَّهُ رَفَعَها لكانَ له وجْهٌ، وعلى هذا يكونُ هذا الاسْتِشْكالُ غيرَ واردٍ.

وهذا الحديثُ أتى به المُؤلِّفُ في هذا البابِ ليَسْتدِلَّ به على ما ذكرْنا آنفًا: أنَّ الشَّيْءَ القليلَ الذي لا يَهْتَمُّ به النَّاسِ يَمْلِكُهُ مَن أَخَذَهُ، ولكنَّنا اشْتَرَطْنا أنْ لا يُعْلَمَ الشَّيْءَ القليلَ الذي لا يَهْتَمُّ به النَّاسِ يَمْلِكُهُ مَن أَخَذَهُ، ولكنَّنا اشْتَرَطْنا أنْ لا يُعْلَمَ صاحبُهُ وجَبَ أنْ يُسَلِّمَهُ له، أو على الأقلِ يُعْلِمُهُ به، فيقولُ:

⁽١) انظر: شرح نهج البلاغة (١١/ ١٠٨).

وجَدْتُ لك كذا وكذا، وهذا يقعُ كثيرًا، كما لو سَقَطَ على بَيْتِكَ من بيتِ جارِكَ طاقيةٌ قد نَشَرَها، فأطارَتْها الرِّيحُ إلى بَيْتِكَ، والطاقيةُ لا تُساوي شيئًا، لكنَّك تعلمُ صاحِبَها، تعلمُ أنَّها من جارِكَ، فيجبُ عليك أنْ تُوصِلَها إيَّاهُ، أو أنْ تُعْلِمَهُ بها.

٩٤٢ - وَعَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الجُهنِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهُ فَسَأَلَهُ عَنِ اللَّقَطَةِ؟ فَقَالَ: «اعْرِفْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا، ثُمَّ عَرِّفْهَا سَنَةً، فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا وَإِلَّا فَشَأْنُكَ بِهَا». قَالَ: «هِيَ لَكَ، أَوْ لِأَخِيكَ، أَوْ لِلذِّنْبِ». قَالَ: «هِيَ لَكَ، أَوْ لِأَخِيكَ، أَوْ لِلذِّنْبِ». قَالَ: فَضَالَّةُ الغَنَمِ؟ قَالَ: «هِيَ لَكَ، أَوْ لِأَخِيكَ، أَوْ لِلذِّنْبِ». قَالَ: فَضَالَّةُ الغَنَمِ؟ مَعَهَا سِقَاؤُهَا وَحِذَاؤُهَا، تَرِدُ المَاءَ، وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ، حَتَّى يَلقَاهَا رَبُّهَا» مُتَفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «جَاءَ رَجُلٌ» يَرِدُ في الحديثِ كثيرًا إبهامُ الرَّجُلِ، أو إبهامُ المرأةِ؛ وذلك أنَّ التَّعْيينَ لا يَتَعَلَّقُ به حكمٌ، فإذا تَعَلَّقَ به حكمٌ فلا بُدَّ من ذِكْرِهِ، لكنْ إذا لم يَتَعَلَّقُ به حُكمٌ، وكانَ المقصودُ بيانَ حُكْمٍ هذه القضيَّةِ فإنَّ الصَّحابةَ رَجَالِيَهُ عَنْهُ وكذلك مَنْ بَعْدهُم منَ الرُّواةِ لا يَهْتَمُّونَ بتعيينِ المُبهم، فقولُهُ: «جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ عَيْلَةٍ» لو قالَ لنا قائلٌ: عينوا هذا الرَّجُلَ.

نقول: إنَّهُ ليس بنا حاجةٌ إلى تعْيينِهِ؛ لأنَّ تَعْيِينَهُ أو عدمَ تَعْيينِهِ لا يختلفُ به الحُكْمُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب شرب الناس والدواب من الأنهار، رقم (۲۳۷۲)، ومسلم: كتاب اللقطة، رقم (۱۷۲۲).

قولُهُ: «فَسَأَلَهُ عَنِ اللَّقَطَةِ» يعني: ماذا يَصْنَعُ بها؟ واللَّقَطَةُ سَبَقَ تَعْرِيفُها، وهي: مالٌ أو مُخْتَصُّ ضَلَّ عن ربِّهِ، يعني: ضاعَ عن صاحِبِهِ، وإذا فسَّرْناها بالتفسيرِ الذي ذكرناهُ صارتْ بمعنى: اسمِ المفعولِ، أي: لُقَطةٌ بمعنى: مَلْقوطةٍ.

قولُهُ: «اعْرِفْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا، ثُمَّ عَرِّفْهَا سَنَةً» العفاصُ: الوعاءُ الذي فيه هذه اللُّقَطَةُ، الكيسُ مثلًا، ووِكاءَها: ما تُرْبَطُ به من حبلٍ أو غيرِهِ، فقد تكونُ مربوطة بحبل، أو بأزْرارٍ، أو بسَحَّابٍ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

وقولُهُ ﷺ: «اغْرِفْ عِفَاصَهَا» يتناولُ مَعْرفة العِفاصِ منْ أيِّ مادَّةٍ هو: هل هو من جِلْدٍ، أو خِرَقٍ، أو بلاستيك، أو ما أشْبَهَ ذلك، وهل هو ثخينٌ أو رقيقٌ، وهل هو أحمرُ أو أسودُ أو ما أشْبَهَ ذلك؟

المهمُّ: اعْرِفْ نوعَه، وصفاتِهِ، ويمكنُ أَنْ نقولَ: وهل هو كبيرٌ زائدٌ على ما فيه، أو صغيرٌ ضيِّقٌ بها فيه؟ كُلُّ هذا لا بُدَّ من معرفتِهِ.

المهمُّ: يشملُ جميعَ ما تَتَعَلَّقُ به المعرفةُ، والوكاءُ كذلك، يَعْرِفُ هذا الوِكاءَ من أيِّ نوع هو، وكم شَدَّا شُدَّ، يعني: هل شُدَّ مرتينِ، أو ثلاثًا، أو أرْبعًا، وهل هو تِكَّةُ، أو رَبْطٌ شديدٌ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

والجِكْمةُ من معرفةِ العِفاصِ والوِكاءِ: من أجلِ أَنْ يَضْبِطَ صفاتِها؛ حتى إذا جاءَ مَنْ يَضِفُها بعدَهُ سَلَّمَها له.

فإنْ قالَ قائلٌ: ألا يَكُفي أَنْ يَحْفَظَها عن معرفةِ العِفاصِ والوِكاءِ؟

قلنا: نعم، ربَّما يَكْفي، لكن قد تَتَغَيَّرُ الأُمُورُ، ويَنْسى عَيْنها، يعني: يكونُ عنده

أشياءُ أُخْرى لها عِفاصٌ ووكاءٌ، تَخْتَلِطُ به فيَنْساها، أو ربَّها يَحْتَرِقُ العِفاصُ، أو يَتْلَفُ الوِكاءُ.

المهمُّ: أنَّ معرفة ذلك أمرٌ مُهِمٌّ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل يَلْزَمُهُ أَنْ يَكْتُبَ هذا؟

قُلْنا: إِنْ تَوَقَّفَتْ معرفةُ ذلك على كتابَتِهِ وجَبَ عليه؛ لأَنَّ ما لا يَتِمُّ الواجبُ إلا به فهو واجبٌ.

قولُهُ: «ثُمَّ عَرِّفُهَا» يعني: اطْلُبْ مَنْ يَعْرِفُها؛ فتقولُ: مَنْ ضاعتْ له اللَّقَطَةُ؟ مَنْ ضاعتْ له اللَّقطة به الأقلامُ؟ مَنْ ضاعتْ له السَّاعاتُ؟ وما أشْبَهَ ذلك، ولكنْ هل يَصِفُها عند التَّعريفِ؟

نقول: لا؛ لئلَّا يَدَّعِيَها من ليست له، لكنَّهُ يُجْمِلُها.

في هذا الحديثِ لم يقل الرَّسولُ عَلَيْكَةِ: اعْرِفْ عَدَدَها، أو نوعَ ما فيها من النُّقودِ؛ لأَنَّهُ قد يكونُ فيها ليراتُ تالفةٌ، فيقالُ: المفروضُ أنَّ الواجدَ لا يَفْتَحُها؛ لأنَّها أمانةٌ، وليس له الحقُّ أنْ يَفْتَحَها، لكنْ إنْ قُدِّرَ أنَّها تَخَرَّ قَتِ الحِدْ قةُ، أو تَمَزَّقتُ؛ فحينئذٍ يَعدُّها، ويَعْرِفُ عَدَدها.

قولُهُ: «عَرِّفُهَا سَنَةً» أيَّ سنةٍ هي؟ السنةُ العربيَّةُ الإسْلاميَّةُ؛ اثْنا عَشَرَ شهرًا، وهذه السَّنةُ هي السَّنةُ التي وضَعَها اللهُ عَرَّوَجَلَّ للعِبادِ ﴿ إِنَّ عِدَةَ ٱلشُّهُورِ عِندَ ٱللّهِ ٱثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَبِ ٱللّهِ يَوْمَ خَلَقَ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضَ ﴾ إلى يوم القِيامةِ ﴿ مِنْهَ آ رَبَعَتُ حُرُمٌ ﴾ إلى يوم القِيامةِ ﴿ مِنْهَ آ رَبَعَتُ حُرُمٌ ﴾ [التوبة: ٣٦]، وهذه الأشهرُ هي الأشهرُ التي تَتَقَيَّدُ بالأهِلَّةِ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعَالى: ﴿ يَسَعُلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَةِ فَلَ هِي مَوَقِيتُ لِلنَّاسِ وَٱلْحَجِ ﴾ [البقرة: ١٨٩].

والمرادُ بالشهرِ: ما بين مَطْلعِ الهلاليْنِ، بدليلِ قولِهِ تَعالى: ﴿يَسْعَلُونَكَ عَنِ الْأَهِلَةِ مُلَّ هِيَ مَوَقِيتُ لِلنَّاسِ وَٱلْحَجِ ﴾ وبذلك نَعْرِفُ سفة أولئكَ القومِ الذين عَدَلُوا عن هذا التوقيتِ العربيِّ الإسلاميِّ إلى توقيتِ جاهليِّ نصرانيٍّ؛ لأنَّ التوقيتَ الذي يُسمَّى: الميلاديَّ مبنيٌّ على ميلادِ عِيسى ابنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ فالذي وضعةُ النَّصارى، وعجبًا لقوم يقولون: إنَّهم عربٌ، ثم يَنتسبونَ -أيضًا- للإسلامِ، فيعْدِلونَ عن التوقيتِ العربيِّ الإسلاميِّ إلى هذا التوقيتِ!! وهذا يُعْطي الكفرة من النَّصارى وغيْرهم زُهُوًّا وعُلُوًا واسْتِكْبارًا علينا؛ حيثُ عَدَلنا عن تاريخِنا العربيِّ الإسلاميِّ إلى هذا التوقيتِ!! وهذا يُعْطي الكفرة من النَّصارى وغيْرهم زُهُوًّا وعُلُوًّا واسْتِكْبارًا علينا؛ حيثُ عَدَلنا عن تاريخِنا العربيِّ الإسلاميِّ إلى تاريخِهم.

والتاريخُ ليس بالأمرِ الهيِّنِ، فإنَّهُ يُعْتَبَرُ عِزَّا للأُمَّةِ وفخرًا، فإذا انْضمَّ النَّاسُ إليه فإنَّهم بذلك يَكْسَبُونهم، ويقولونَ: آلَ بهم الأمرُ إلينا.

ولمّا كانت هذه الأممُ العربيّةُ -التي تَنتسِبُ للإسلام، وتَنطوي إلى لوائِهِ-لم كانت مَقْهورةً مُسْتَعْمرةً منَ الكُفّارِ فإنّها قد تكونُ مَعْذورةً؛ لأنّ المغلوبَ المقهورَ لا يستطيعُ أنْ يَتَصَرَّف، ولكنْ مع الأسفِ أنّها حين تحرَّرَتْ من الاستعمارِ لم تَعُدْ إلى أصْلها وشرَفِها بالدِّينِ الإسلاميِّ، وبالتوقيتِ الإسلاميِّ، وبقيتْ على ما كانت عليه، وهذا -والله - يَندى له الجبينُ أنْ نكونَ أُمَّةً ذيلًا لغَيْرنا، حتى في التاريخ الإسلاميِّ نعْدِلُ عنه لنُؤرِّخ بتاريخ نصرانيٍّ.

وقد حدَّثني بعضُ النَّاسِ الذين قَدِموا للتَّدْريسِ هنا، وهم من غيرِ السُّعوديَّةِ قال: واللهِ ما عَرِفْتُ الأشهرَ العربيَّةَ إلا حين جئتُ لهذا البلدِ، مع أنَّ عُمُرَهُ ذَهَبَ منه جزءٌ كبيرٌ، وهو لا يعرفُ الأشهرَ العربيَّةَ الإسْلاميَّةَ، انْطَمَسَتِ الآثارُ.

فلهذا يَنْبغي لنا: أنْ نكونَ أُمَّةً لنا شَخْصِيَّتُنا، ولنا مُقوِّماتُنا، ولنا تاريخُنا، وأنْ لا نكونَ أَذْيالًا لغَيْرنا، وإذا اضْطُرِرنا إلى أنْ نُوَرِّخَ بتاريخهم؛ نظرًا لانفتاحِ النَّاسِ بعضِهِم لبعضٍ، أو دعتِ الحاجةُ لذلك، أو أردْنا أنْ نُبيِّنَ فمِنَ المُمْكنِ أنْ نَجْعَلَ الأصلَ التاريخَ الإسلاميَّ العربيَّ، ونقولَ: الموافِقُ لكذا، أمَّا أنْ نَمْحُوَ التاريخَ الإسلاميَّ، ولا يُعْرَفُ، ثم نجعلُ بديلًا عنه هذا التاريخَ النصرانيَّ فلا شكَّ أنَّ هذا خطأٌ عظيمٌ.

وقد نصَّ الإمامُ أحمدُ رَحِمَهُ اللَّهُ على: «أَنَّهُ كَرِهَ هو نَفْسُهُ أَنْ يُؤَرِّخَ بِأَشْهُرِ الفُرْسِ» وهو إذا قالَ: أَكْرَهُ، فهو عند أصحابِهِ للتَّحريم.

والعجيبُ: أنَّ هذه الأشهر النَّصرانيَّة مَبْنِيَّةٌ على أوهام، لا على حقائِق، ولا على هندسة مضبوطة؛ لأنَّ بَعْضَها ثبانيةٌ وعشرونَ يومًا، وبعْضَها واحدٌ وثلاثونَ يومًا، فبينها ثلاثةُ أيَّام، فعلى أيِّ أساسٍ؟! والعجيبُ: أنِّ رأيتُ في كتابِ (العُجَيْرِيِّ)(المُحَمَّوا بأنْ يَجْعَلوا السنةَ اثْنَيْ عَشَرَ شهرًا حَسَبَ سيرِ الشَّمْسِ، لكنْ يجعلونَ الأَيَّامَ مُتساوية، قالوا: لأنَّها أَضْبَطُ، فلماذا نَجْعَلُ ثمانيةً وعشرينَ، وهذا واحدًا وثلاثينَ، فقامت الكنيسةُ عليها باسمِ الدِّينِ، وقالوا: لا يُمْكِنُ أَنْ تُغَيِّروا هذا! أَثْفُوها على ما هي عليه من عوج، ولا تُغيِّروا؛ لأنَّ تغييرَ التاريخِ ليس هَيِّنًا، لا سيَّا ونحنُ الآنَ إذا غيَّرنا التاريخَ سنُغيِّرُهُ من أشرفِ مُناسبةٍ، وهي الهجرةُ إلى مناسبةٍ وحيناذٍ ربَّها يَتَخِذُها النَّصارى عيدًا لهم وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَيَواصَلَاهُوَالسَّلَامُ وحيناذٍ ربَّها يَتَعِينَ النَّصارى عيدًا لهم وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَيَواصَلَاهُوَالسَّلَامُ وحيناذٍ ربَّها يَتَعَالَ النَّصارى عيدًا لهم وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَيَواصَلَاهُوَالسَّلَامُ وحيناذٍ ربَّها يَتَعَالَ النَّصارى عيدًا لهم وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَيَواصَلَاهُوَالسَّلَامُ وحيناذٍ ربَّها وين عن عَلَيْ والسَّلَامُ وحيناذٍ ربَّها وين عيدًا لهم وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَيَواصَلَاهُ وَالسَّلَامُ وحيناذٍ ربَّها وينها النَّصارى عيدًا لهم وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَيَواصَلَاهُ وَالسَّلَامُ وحيناذٍ ربَّها ويقولَسَاهُ وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَلَيْواصَلَاهُ عالَمَ وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَلَيْواصَلَاهُ عليها وهو ميلادُ عيسى ابنِ مريمَ عَلَيْواصَلَاهُ عَلَيْواصَلَاهُ وعليها عليه عليه وهو ميلادُ عيسى ابنِ عربي ميلادُ عيسَ الله عليه عليه وليه عليه عليه عليه وليه ويلاءً عيسَاء والمؤلّسَةُ والمؤلّسَةُ المُوسِورُ عينا والسَّهُ وهو عينا المؤلّسَةُ والمؤلّسَةُ والمؤلّسَةُ والمؤلّسَةُ المؤلّسَةُ والمؤلّسَةُ وعليه ويقول المؤلّسَةُ والمؤلّسَةُ المؤلّسُةُ المؤلّسَةُ والمؤلّسَةُ المؤلّسَةُ المؤل

⁽١) قدم العجيري للمكتبة العربية العديد من المؤلفات المتميزة ذات الإضافات الجادة في هذا الفن، ومن أهمها: كيف تحسب حوادث الكسوف والخسوف، ودروس فلكية للمبتدئين، وكتاب التقويم الهجري، والتقاويم حديثًا وقديهًا.

يَأْتِي اليومَ الذي نَجْعَلُ هذا عيدًا لنا، نصنعُ فيه ما يختصُّ بالعيدِ.

وقد قالَ ابنُ القيِّمِ رَحِمَهُ اللَّهُ: «مَنْ هنَّاهُمْ بأعْيادِهِمْ فإنَّهُ إِنْ لَم يَكُفُرْ فقد أتى أَمْرًا عظيمًا؛ لأنَّ التَّهْنئةَ بأعْيادِهِمْ -والأعيادُ مواسمُ دِينيَّةٌ - رضَى بالكُفْرِ» قالَ: «وهو أعْظَمُ من أَنْ يُهَنَّمُهُمْ بالسُّجودِ للصَّنَمِ» (١).

فلو رأيتَ واحدًا يسجدُ للصَّنمِ، وقلتَ له: تَقَبَّلَ اللهُ، وهنَّأْتَهُ، يقولُ: تهنِئَتُهُ بالأعيادِ أَشدُّ، وأشدُّ من تَهْنِئَتِهِ بشُرْبِ الحمرِ؛ فلو وجَدْتَ واحدًا يشربُ الحمرَ منَ النَّصارى، فقلتَ له: هنيئًا مَرِيئًا فإنَّهُ يقولُ: تُهنِّئُتُهم بِعيدِهِم أَشدُّ؛ لأَنَّهُ إِشْهارٌ بالرِّضى بالكُفْرِ، وهذا أمرٌ عظيمٌ.

وقد بلَغَني: أنَّ من المُسْلِمينَ -مع الأسفِ- مَنْ يُهَنَّهُم بأَعْيادِهِمْ، بل مَنْ يُهانِّهُم بأَعْيادِهِمْ، بل مَنْ يُسافرُ إلى بلادِهم؛ ليُشارِكَهُم الأفراحَ بها، نعوذُ باللهِ، يستعينُ بنعمِ اللهِ -المالِ الذي أعطاهُ اللهُ - على معصيةِ اللهِ، نسألُ اللهَ لنا ولهم الهداية.

فالحاصلُ: أنَّ السنةَ إذا أطُلِقَتْ فالمرادُ بها السنةُ الإسْلاميَّةُ العربيَّةُ، وهي السنةُ الهلاليَّةُ التي مُدَّتُها: اثنا عَشَرَ شهرًا.

مسألةٌ: ما رَأْيُكُم في جعلِ بعضِ الأسابيعِ لشيخٍ جليلٍ من العُلَماءِ؟

الجوابُ: لو كانَ يَتكرَّرُ هذا الأسبوعُ لصارَ عِيدًا؛ لأنَّ العيدَ مأخوذٌ منَ العَوْدِ، وهو التَّكَرُّرُ، لكنْ إذا جُعِلَ أسبوعٌ للبحثِ في حياةِ الرَّجُلِ، ومآثِرِهِ، وما حَصَلَ على يديْهِ منَ الخيرِ فهذا لا أرى أنَّهُ عيدٌ، ولا أنَّهُ يُنافي الدِّينَ، ولا يُمْكِنُ أنْ يُحْتَجَ به

⁽١) انظر: أحكام أهل الذمة لابن القيم (١/ ٤٤١).

على الاحتفالِ بمولدِ الرَّسولِ عَلَيْ لأنَّ الاحتفالَ بمولدِ الرَّسولِ عَلَيْ يَتَكَرَّرُ، فيكونُ عِلَيْ يَتَكَرَّرُ، فيكونُ عِيدًا، فإذا تَكَرَّرُ أسبوعٌ للشيخِ فهو نفسُ الشَّيْءِ، يُنْهى عنه.

قولُهُ: «فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا» أي: في هذه المُدَّةِ، هذه السَّنةِ، «وَإِلَّا» يعني: وإلا يَأْتِي «فَشَأْنُكَ بِهَا» تُقْرَأ (شَأْنُك) بالفتحِ وبالضَمِّ، فإن كانت بالضَمِّ فهي مبتدأً، والجارُ والمجرورُ بَعْدَها خبرٌ، وإنْ قُرِئَتْ بالفتحِ فهي مفعولٌ لفعلٍ محذوفٍ، تقديرُهُ: الْزَمْ شَأْنَكَ بها، أو النَّبعُ شَأْنَكَ بها، أو ما أشبه ذلك.

وفي هذه الجُملةِ حُذِفَ فِعْلُ الشَّرْطِ مع بقاءِ الشَّرطِ؛ لأنَّ قولَهُ: "وَإِلَّا" يعني: وإلا يَجِيْ صاحِبُها، وإنَّها جازَ حذفُ فعلِ الشَّرْطِ مع بقاءِ أداةِ الشَّرطِ؛ لأنَّهُ معلومٌ، وقد ذَكَرَ ابنُ مالِكٍ رَحمَهُ ٱللَّهُ قاعدةً في المحذوفاتِ في بابِ المبتدأِ والخبرِ؛ فقالَ:

وَحَـذْفُ مَـا يُعْلَـمُ جَـائِزٌ كَـمَا تَقُـولُ زَيْـدُ بَعْـدَ مَـنْ عِنْـدَكُمَا(١) فحذفُ ما يُعْلَمُ جائزٌ في بابِ المبتدأِ والخبرِ وغيرِهِما، فكُلُّ ما يُعْلَمُ فحَذْفُه جائزٌ.

وقولُهُ: «فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا» أي: الذي يُعَرِّفُها، ويقولُ: ضاعَ لي كذا وكذا، ويَصِفُ العِفاصَ، ويَصِفُ الوِكاءَ، ويَصِفُ نوعَ ما فيها، وجِنْسَهُ وقَدْرَهُ إن كانَ مَعْدودًا.

المهمُّ: أَنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يَضْبِطَها بصفاتٍ لا تَتَجاوَزُها. وهل يلزمُ أَنْ يَذْكُرَ صاحِبُها الزَّمنَ أو لا يَلْزَمُ؟

⁽١) انظر: ألفية ابن مالك، باب الابتداء، البيت رقم (٢٣) في هذا الباب.

الجوابُ: أنَّهُ لا يَلْزَمُ ذِكْرُ الزَّمنِ، ولا ذكرُ المكانِ؛ وذلك لأنَّها قد تَسْقُطُ منه في أوَّلِ يومٍ من الشهرِ، ولا تُوجَدُ إلا في اليومِ العاشِرِ من الشهرِ، وكذلك -أيضًا ربَّها لا يَدْري في أيِّ مكانٍ سَقَطَتْ، يكونُ قد مَشى -مثلًا- من طرفِ البلدِ إلى طَرَفِها وسقطتْ منه في وسطِ البلدِ، أو في طرفِ البلدِ الشرقيِّ، أو في طرفِها الغربيِّ، فالمكانُ والزَّمانُ ليس ذِكْرُهُما شرطًا.

المهمُ: العِفاصُ، والوِكاءُ، والنَّوْعُ، والعددُ إذا احْتيجَ إلى ذلك، وكانت مما يُعَدَّ.

وقولُهُ: «وَإِلَّا فَشَأْنُكَ بِهَا» يعني: أنَّ الأمرَ إليك، فتدخُلُ في مِلْكِهِ، ويكونُ تَصَرُّفُهُ فيها كها يَتَصَرَّفُ في مِلْكِهِ، وذلك بعدَ السنةِ، وقد أطْلَقَ النبيُّ ﷺ التعريف، فقم يُعلَّ النبيُّ ﷺ التعريف، فلم يقلْ: «عرِّفها سنةً» كُلَّ يوم، ولا كُلَّ أُسْبوع، ولا كُلَّ شهرٍ، فيرْجَعُ في ذلك إلى العُرْفِ، وعلى العُرْفِ؛ بناءً على القاعدةِ المَعْروفةِ أنَّ: «مَا لا يُحَدَّ شَرْعًا فمَرْجِعُهُ إلى العُرْفِ» وعلى هذا قولُ النَّاظِم:

وَكُلُّ مَا أَتَى وَلَهُ يُحَدَّدِ بِالشَّرْعِ كَالِحِرْزِ فَبِالْعُرْفِ احددِ(١)

قولُهُ: «فَضَالَّهُ الغَنَمِ؟» هذا من بابِ إضافةِ الصِّفةِ إلى موْصُوفِها، أي: فالغنمُ الضَّالَّةُ، ماذا أفعلُ بها؟ فهي مبتدأٌ، والخبرُ محذوفٌ، والضالَّةُ من الغَنَمِ هي: الضائعةُ التي لا تَعْلَم أين تَتَّجِهُ.

أمَّا إذا كانت الغنمةُ ماشيةً في طريقها إلى أهْلِها فإنَّهُ لا يقالُ: إنَّها ضالَّةٌ، فلو وجَدْتَ شاةً في زُقاقٍ في البلدِ تَمْشي، ليست واقفةً لا تَدْري أين تَذْهَبُ، وليست

⁽١) البيت رقم (٦٥) من منظومة أصول الفقه وقواعده لفضيلة شيخنا الشارح رحمه الله تعالى.

تَتَرَدَّدُ يمينًا ويسارًا، فلا يُقالُ عنها: إنَّها ضالَّةُ؛ لأنَّ القرينةَ تمنعُ أنْ تكونَ ضالَّةً؛ حيثُ إنَّها سائرةٌ في طريقِها، وكثيرًا من الغنم تسيرُ في طريقِها إلى أهْلها، تخرجُ تَأْكُلُ من الأسْواقِ، ثم بعد ذلك ترجعُ إلى أهْلِها، إنَّها الكلامُ على الضالَّةِ الضائعةِ.

قُولُهُ: «هِيَ لَكَ» الخطابُ لَمَنْ وجَدَها، يعني: لك أيُّها الواجدُ.

قولُهُ: «أَوْ لِأَخِيكَ» يعني: لصاحِبِها، أو غيْرِهِ ممَّنْ يَجِدُها بعدكَ، فالمرادُ بأخيكَ: مَنْ هو أعمُّ من صاحِبِها.

قولُهُ: «أَوْ لِلذِّئْبِ» وهو: الذِّئْبُ المَعْروفُ الذي يأكلُ الغنمَ، وهذا ليس خاصًا بالذِّئْبِ، بل المرادُ بذلك: ما يأكلُ الغنمَ، سواءً كانَ ذِئْبًا أو سَبُعًا آخَرَ كالنَّمِرِ، والأسدِ وما أشْبَهَهُ.

المهمُّ: أنَّ الرَّسولَ ﷺ ذَكرَ الذِّئبَ؛ لأنَّهُ الغالبُ في الجزيرةِ العربيَّةِ، وإلا فغيرُ الذِّئبِ مثلُ الذِّئبِ.

وقولُهُ: «هِيَ لَكَ» أي: إنْ أخذتها، «أَوْ لِأَخِيكَ» إنْ تَرَكْتَها، وسَلِمَتْ من الذِّئْبِ، «أَوْ لِللِّنْبُ فلا ضهانَ عليه، الذِّئْبِ، «أَوْ لِللِّنْبُ فلا ضهانَ عليه، وأَكْلَها الذِّئْبُ الذِّئْبُ فلا ضهانَ عليه، وإنْ أَكَلَها أنت فلا ضهانَ عليك أيضًا؛ كها أنَّ الذِّئْبَ لا ضهانَ عليه، فإنْ أَكلَها أخوكَ فلا ضهانَ عليه كذلك؛ لأنَّهُ لا يَضْمَنُها الذِّئْبُ فكذلك ابنُ آدمَ لا يَضْمَنُها.

هذا هو ظاهرُ الحديثِ، وهو ما ذَهَبَ إليه أهلُ الظاهِرِ؛ اسْتِنادًا لظاهِرِ الحديثِ، وهو ما ذَهَبَ إليه أهلُ الظاهِرِ؛ اسْتِنادًا لظاهِرِ، فيقولونَ: هي لك مِلْكُكَ، ولأخيكَ مِلْكُهُ، وللذِّئْبِ مِلْكُهُ، وإنْ كانَ لا يَمْلِكُ، لكنْ إنْ أكلَها لا يُضَمَّنُ، فأنت كذلك إذا أخَذْتَها لا تَضْمَنُ؛ لأنَّ إثلافكَ أنت خيرٌ من إتلافِ الذِّئْبِ، فإنَّ إتلافَ الذِّئْبِ لا يَنْتَفِعُ به الآدميُّ،

وإتلافَكَ أنت يَنْتَفِعُ به الآدميُّ، فلا ضمانَ، ولا شكَّ أنَّ هذا هو ظاهرُ الحديثِ، وأنَّ الإنْسانَ إنْ شاءَ تَرَكَها وهي له من حينِ أنْ يَأْخُذَها، وإنْ شاءَ تَرَكَها وأخَذَها غيرُهُ؛ إمَّا صاحِبُها أو غيرُهُ، وهي له -أي: للآخِذِ- وإمَّا أنْ تكونَ للذِّئْبِ.

ولكنَّ المشهورَ عند الفُقهاءِ: أنَّ الحديثَ ليس على ظاهِرِهِ، قالوا: هي لكَ إن لم يأتِ صاحِبُها بعد تَعْرِيفِها سنةً؛ لأَنَّهُ إذا كانَ الرَّسولُ ﷺ ذَكَرَ أنَّ اللَّقَطَةَ تُعرَّفُ سنةً، فلا فرقَ بينها وبين الضالَّةِ؛ لأنَّ كُلَّا منها مالُ مُحْترمٌ، قد ضاعَ عن صاحِبِهِ، فإذا كانَ كذلك فإنَّ الحُحْمَ فيهما سواءٌ، فَتُعرِّفُ ضالَّةَ الغنمِ سنةً، فإنْ جاءَ صاحِبُها فهي له، وإنْ لم يأتِ فهي لك.

فإذا قالَ قائِلٌ: إنَّ الرَّسولَ عَلَيْكِ فَرَّقَ بينهما في سياقٍ واحدٍ، فكيف يَصِحُّ القِياسُ مع تفريقِ الشَّرعِ بينهما في سياقٍ واحدٍ؟

فالجوابُ - والعلمُ عندَ اللهِ - أنْ يُقالَ: لأنَّ البهيمةَ -أي: الضالَّة من الغنمِ - لا تَبْقى كما يَبْقى المالُ؛ لأنَّها تحتاجُ إلى إنْفاقِ، وربَّما يكونُ الإِنفاقُ عليها أضعاف أضعافِ قِيمَتِها، فالإِنسانُ الواجدُ محتاجٌ إلى أنْ يُبادِرَ بذَبْحِها، فمِنْ ثَمَّ قالَ: «هِي الْخَها فَو لِأَخِيكَ، أَوْ لِلذِّنْبِ» لأنَّ صاحِبَها الذي وجَدَها لن يُبْقِيها لمَّة سنةٍ؛ لأنَّها قد تُرْهِقُهُ بالنفقاتِ، وإذا رَجَعَ على صاحِبِها ربَّما يكونُ أنفقَ عليها أكثرَ من قِيمَتِها؛ ولهذا نقولُ كما سيأتي -إنْ شاءَ اللهُ - في استنباطِ الفوائِدِ: إنَّ واجِدَها لا يجوزُ أنْ يُبْقِيها ويُنفِقَ عليها، ما لم يَعْلَمُ أنَّ الإنفاقَ عليها خيرٌ من بَيْعِها أو ذَبْحِها؛ وإلا فلا يجوزُ له؛ لأنَّهُ مُؤْ ثَمَنٌ، والمُؤْتَنُ يجبُ عليه أنْ يَفْعَلَ ما هو أصلحُ وأنْفَعُ.

وقولُهُ: «لَكَ، أَوْ لِأَخِيكَ» الكلامُ هنا في الضَّالَّةِ، أمَّا المعلومُ صاحِبُها فإنَّها

للأخِ قطعًا، فليست لك ولا للذِّئبِ، فإذا كنت تعلمُ أنَّ هذه شاةَ فُلانٍ فإنَّما ليست بضالَّةٍ، بل يجبُ عليك أنْ تُبَيِّنَ له أنَّها عندك، حتى يَأْتِيَ إلى أخْذِها.

قولُهُ: «فَضَالَةُ الإِبلِ؟» أي: ماذا أصنعُ فيها؟ وضالَّةُ الإبلِ، أي: الضائعُ منَ الإبلِ، والإبلِ معروفةٌ، وهي من أكبرِ الحيواناتِ الأليفةِ جِسْمًا، ومن أكثرِهِ نفعًا، فيها منافعُ ومشاربُ ومآكِلُ وتجارةٌ، قالَ النبيُّ عَيَيْةٍ: «مَا لَكَ وَلَهَا؟» يعني: أيُّ شيءٍ لك ولها يَجْمَعُ بينكما حتى تَأْخُذَها؟! ويرادُ بمثلِ هذا التركيبِ: البراءةُ منها، وأنْ لا تَأْخُذُها، ولا تَقْرَبَها؛ ولهذا جاءَ الحديثُ بلفظٍ آخَرَ: «دَعْهَا» (أ) وفي بعضِ الرواياتِ أيضًا: أنَّ الرَّسولَ عَيَا فَيْ غَضِبَ (٢).

وقولُهُ: «مَا لَكَ وَلَهَا؟»، و(ما) استفهاميَّةٌ مبتدأٌ، والجارُّ والمجرورُ: خبرُ المبتدأِ، والمرادُ بالاسْتِفهام هنا: الإنْكارُ، يعني: اتْرُكْها ودَعْها.

وقولُهُ: «مَعَهَا سِقَاؤُهَا وَجِذَاؤُهَا» فالبعيرُ معها السِّقاءُ والحذاءُ، فالسِّقاءُ هو البطنُ؛ لأنَّها إذا ملأتْ بَطْنَها منَ الماءِ بَقِيَتْ مُدَّةً طويلةً لا تَشْرَبُ حتى في أيَّامِ الصيفِ، وجِذاؤُها: خُفُّها تَتَوَقَّى به الشَّمْسَ، والحصى، فهي قويَّةٌ صبورةٌ، معَها جِذاؤُها وسِقاؤُها.

قولُهُ: «تَرِدُ المَاءَ» فتَشْرَبُ؛ ولذلك فإنَّ الإبِلَ إذا شَرِبَتْ تشربُ حتى تَرْوى، ثم تَتَقَدَّمُ عن مكانِ الماءِ، وتَقِفُ تَتَبَوَّلُ مُدَّةً من الزَّمنِ، ثم تَرْجِعُ وتشربُ، حتى تَظُنَّ أنَّها ملاتِ البطنَ، وأنَّهُ يَكْفِيها لُدَّةِ أيَّامٍ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب اللقطة، رقم (١٧٢٢).

⁽٢) انظر التخريج السابق.

قولُهُ ﷺ: ﴿ وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ ﴾ والحشيشَ -أيضًا - تأكلُهُ ، لكنَّهُ قالَ: ﴿ وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ ﴾ لأنَّ الغالبَ: أنَّ الشجرة تَبْقى خضراءَ ، بخلاف الحشيشِ ، فإذا أتى الصيف يَيْبَسُ ، لكنَّ الشجرَ يَبْقى أَخْضَرَ دائمًا ، أو غالبًا ؛ فلهذا قالَ: ﴿ وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ ﴾ بخلافِ لشَّاةِ ، فلا تأكلُ الشَّجرَ القصيرة ، إلا غَنَمَ الحجازِ فإنَّها تأكلُ الشَّجرَ ؛ لأنَّها تصْعَدُ للشَّجرة ؛ لأنَّها خفيفةٌ ، لكنَّ الغالبَ أنَّ الغنمَ لا تأكلُ الشَّجرَ إلا الشَّجرَ اللَّ الشَّجرَ اللَّ الشَّجرَ اللَّ القصيرة .

قولُهُ: «حَتَّى يَلقَاهَا رَبُّهَا» أو هي تَصِلُ إلى ربِّها، فإمَّا هو الذي يَطْلُبها حتى يَجِدَها، أو هي تَصِلُ إليه.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حرصُ الصَحابةِ رَضَالِللهُ عَنْهُ على السُّوَالِ؛ لأنهم يريدونَ أَنْ يَعْبُدوا اللهَ على بصيرةٍ، والإنسانُ الذي يُريدُ ذلك لا بُدَّ أَنْ يَسْأَلَ، فمِنْ حِرْصِهم: كانوا يَسْأَلُونَ النبي عَلَيْةٍ عن كُلِّ شيءٍ.
 النبي عَلَيْةٍ عن كُلِّ شيءٍ.

٢- أنَّ الدينَ الإسلاميَّ كما نَظَّمَ العبادة، وهي مُعاملةُ الإنسانِ بينه وبين رَبِّهِ، فقد نَظَّمَ المُعاملةَ بينه وبين العباد؛ وذلك في المعاملاتِ، فالدِّينُ الإسلاميُّ ليس مُقْتَصِرًا على العبادةِ التي بين الإنسانِ وبين ربِّهِ، ولكنَّهُ شاملٌ مُنَظِّمٌ للحياةِ كُلِّها، الحياةِ التي يَتعاملُ الإنسانُ فيها مع ربِّهِ، ويتعاملُ فيها مع عبادِ اللهِ، ومَنْ آمَنَ ببعضِ الحياةِ التي يَتعاملُ الإنسانُ فيها مع ربِّهِ، ويتعاملُ فيها مع عبادِ اللهِ، ومَنْ آمَنَ ببعضِ الكتابِ وكَفَرَ ببعضِ فهو كافرٌ به كُلِّهِ.

مَنْ قالَ: أنا أعترفُ بالدِّينِ الإسلاميِّ فيها يَتَعَلَّقُ بالعباداتِ فقط، وأما المعاملاتُ فإنها من شُؤونِ البشرِ يُنَظِّمونَها، وليس للدِّينِ فيها مَدْخَلُ، فمنِ اعْتَقَدَ هذا الاعتقادَ

فهو كافرٌ حتى بدِينِ العباداتِ؛ لأنَّ الله تعالى يقولُ: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضِ وَنَصَفُونُ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضِ وَنَصَفُونُ فَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤَمِنُ بِبَعْضِ وَنَصَفُونُ بِبَعْضِ وَنَصَفُونُ بَعْضِ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ﴿ أَوْلَئِكَ هُمُ ٱلْكَفُرُونَ حَقًا ﴾ إلى النساء:١٥٠-١٥١]، وقالَ لبني إسرائيلَ مُنْكِرًا عليهم: ﴿ أَفَتُوْمِنُونَ بِبَعْضِ ٱلْكِئْبِ وَتَكُفُرُونَ بِبَعْضٍ الْكِئْبِ وَتَكُفُرُونَ بِبَعْضٍ قَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنصَمُ إِلّا خِزْيٌ فِي ٱلْحَيَوةِ ٱلدُّنِيَ وَيَوْمَ ٱلْقِينَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِ ٱلْعَلَابِ ﴾ [البقرة: ٨٥]، وهذا العقابُ لا يَصْلُحُ إلا للكافِرِ.

ويُقالُ لهذا الإنسانِ من الناحيةِ العقليَّةِ: إذا كنتَ تُؤْمِنُ باللهِ رَبَّا في تنظيمِهِ للعبادَةِ لَزِمَكَ أَنْ تُؤْمِنَ به رَبًّا في تنظيمِهِ للمُعاملةِ بين الخلقِ، إذا قيلَ لك: حرَّمَ اللهُ العبادَةِ لَزِمَكَ أَنْ تُؤْمِنَ به رَبًّا في تنظيمِهِ للمُعاملةِ بين الخلقِ، إذا قيلَ لك: حرَّمَ اللهُ الرِّبَا، تقولُ: لا أقبلُ هذا التَّحْريمَ، فالرِّبَا ثروةُ اقتصاديَّةُ، يُنَمِّي الاقتصادَ، ويُنْعِشُ الحياةَ، فهل هذا إيهانٌ باللهِ رَبًّا؟! لا.

وإذا قيل له: حرَّمَ اللهُ الزِّنا، قالَ: لا، الزِّنا إذا كانَ الواحدُ فقيرًا، وشابًا، وعنده شهوةٌ قويَّةٌ دعوهُ يَتَمَتَّعُ، ويَتَلَذَّذُ، ثم إذا أغناهُ اللهُ يتزوَّجُ، فاللهُ تَعالى يقولُ: ﴿وَلِيَسْتَغَفِفِ ٱلَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَامًا حَتَّىٰ يُغْنِيَهُمُ ٱللهُ مِن فَضْلِهِ ﴾ [النور:٣٣] كيف تُؤْمِنُ باللهِ وأنت تقولُ هذا الكلامَ؟!

وإذا قيلَ له: حرَّمَ اللهُ المَيْسِرَ، قالَ: لا، المَيْسِرُ يمكنُ أَنْ يُمْسِيَ الإِنْسانُ فقيرًا أفقرَ من كُلِّ أحدٍ، ويُصْبِحَ غَنِيًّا، نقولُ: أيضًا يَمْكِنُ أَنْ يُمْسِيَ غَنِيًّا، ويُصْبِحَ أفقرَ عبادِ اللهِ، ولكنْ ليس لنا شأنٌ بهذا، حرَّمَ اللهُ المَيْسِرَ كما حرَّمَ الحمرَ، فأنت تَقْبَلُ أو لا تَقْبَلُ، إذا قالَ: لا أقبلُ، هذا فيه تنميةٌ اقتصاديَّةٌ، انْظُرِ الدولَ الغربيَّةَ كيف اغتنتُ؟! نقول: هذا كُفْرٌ؛ لأَنْكَ لم تَرْضَ باللهِ رَبَّا، ونقولُ لك أيضًا: الدولُ الغربيَّةُ الغربيَّةُ

تُعاني من الطَّبقيَّاتِ؛ طبقةٌ غنيَّةٌ جدًّا، وطبقةٌ فقيرةٌ، فليس هناك تَكافُلُ اجتهاعيٌّ، لا يَعْرفونَ زكاةً ولا صدقةً، ولكنَّها وُحوشٌ تَرْعى وتَشْبَعُ، ولو ماتَ غيْرُها جُوعًا.

على كُلِّ حَالٍ أقولُ: إِنَّ فِي هذا الحديثِ دليلٌ على أَنَّ الشَّرِيعةَ نَظَّمَتِ المُعاملةَ بين الخالِقِ، وأَنَّ العبدَ الحقيقيَّ للهِ هو الذي يَأْخُذُ بين الخالِقِ، وأَنَّ العبدَ الحقيقيَّ للهِ هو الذي يَأْخُذُ بتنظيمِ اللهِ في العبادةِ دونَ المُعاملةِ فإنَّهُ مُتَّبعٌ لهواهُ، لا لشَرْع اللهِ.

٣- أنَّ الإِنْسانَ إذا وَجَدَ لُقَطةً وَجَبَ عليه: أَنْ يَعْرِفَ هذه الأُمورَ التي ذَكَرَها الرَّسولُ ﷺ المَعْرفة، والمرادُ بها الرَّسولُ ﷺ المَعْرفة، والمرادُ بها المُعرفةُ المَعْرفةُ عني: معرفةً تامَّةً في اللَّونِ والشَّكلِ والنَّوعِ ، إذا كانَ مُشَكَّلًا، وكُلِّ ما فيهِ مَعرفة للعِفاصِ والوِكاءِ.

ولم يُفْصِحِ السائل، ولا النبيُّ ﷺ في حُكْمِ الْتقاطِ اللَّقَطَةِ: هل يَلْتَقِطُها أو لا؟ الجوابُ: أنَّ هذه المَسْألةَ حَسَبَ النُّصوصِ الشَّرْعيَّةِ في الأصلِ: مباحة، فلا نقولُ لك: متى وجَدْتَ لُقَطةً فخُذْها، ولا نقولُ لك: متى وجَدْتَ لُقَطةً فلا تَأْخُذُها؛ بل الأمرُ راجعٌ إليك، فهو في الأصلِ: مباحٌ؛ إلا أنَّ العُلَهاءَ يقولونَ: قد يَجِبُ الالْتقاطُ، وقد يُسْتَحَبُّ، وقد يَحُرُمُ، فهذه أربعةُ أحكامٍ.

فيَجِبُ: إذا كانتِ اللَّقَطَةُ في مكانٍ لا تَأْمَنُ أَنْ يَجِدَها شَخصٌ فيَكْتُمَها؛ لأَنَّ اللَّصوصَ أو أهلَ الطَّمعِ والشُّحِ كثيرونَ، فتَخْشى إِنْ تَرَكْتَها أَنْ يَعْقُبَكَ عليها رجلٌ يأخُذُها ويَأْكُلُها، فهنا يَجِبُ عليك أَنْ تَأْخُذَها؛ لأَنَّ هذا فيه حِفْظٌ لمالِ أخيكَ، لا سيَّا إذا كنت تَعْلَمُ صاحِبَها.

ويَحْرُمُ: إذا كانَ لا يَأْمَنُ نفسَهُ عليها، كإنسانٍ يعرفُ أَنَّهُ ذو طَمَعٍ شديدٍ، وأَنَّهُ لو أَخَذَها أَكَلَها، فهنا نقولُ: يَحْرُمُ عليك أَنْ تَأْخُذَها، دَعْها، وكذلك يَحْرُمُ أَنْ تَأْخُذَها إذا كانت في مَكَّةَ إلا إنْ كنتَ تريدُ أَنْ تَنْشُدَها دائيًا، فاللَّقَطَةُ في مكَّة لا تُؤخذُه فهي مُحْترمةٌ، إلا لإنسانٍ يريدُ أَنْ يَنْشُدَها دائيًا؛ ودليلُ ذلك قولُ النبيِّ عَلَيْ اللهُ وَلَا تَعْنَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

وفي الحرم المَكِّيِّ، أو في المَسْجِدِ الحرامِ طائفةٌ تَتَلَقَّى هذا، فإذا وَجَدْتَ شيئًا في المَسْجِدِ الحرامِ فاذْهَبْ به إلى هذه الطَّائفةِ وتَبْرَأُ ذِمَّتُكَ؛ لأَنَّهُ -أحيانًا- يجدُ الإنسانَ في المَسْجِدِ الحرامَ أشياءَ ثمينةً، يَجِدُ دَراهِمَ كثيرةً، أو يَجِدُ وثيقةً رَسْميَّةً، أو يَجِدُ حُلِيًّا، في المَسْجِدِ الحرامَ أشياءَ ثمينةً، نصَّبَتْهمُ الدولةُ من أجلِ تَلقِّي هذه المُلْتَقطاتِ، وهذا فيه راحةٌ.

ويُسْتَحَبُّ الالْتقاطُ: إذا غلَبَ على ظنِّهِ أَنَّهُ يُؤَدِّي الواجبَ من التَّعريفِ، وأنَّ ذلك أحفظُ من تَرْكِها، لكنْ إنْ كانَ يَخْشى أنْ تَشُقَّ عليه، وأنْ تَصُدَّهُ عما هو أنفعُ وأهمُّ فلا يَأْخُذُها.

٤ - وجوبُ تَعْريفها سَنَةً؛ لقولِهِ: «ثُمَّ عَرِّفْهَا سَنَةً» وكيفيَّةُ التعريفِ: أَنْ يَطْلُبَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب في اللقطة، باب كيف تعرف لقطة أهل مكة، رقم (٢٤٣٤)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها إلا لمنشد على الدوام، رقم (١٣٥٥) من حديث أبي هريرة رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ.

مَنْ يَعْرِفُها، فيقولُ: من ضاعتْ له الضائعةُ في المكانِ الفلانيِّ؟ لكنْ لا يَذْكُرُ جِنْسَها، ونَوْعَها، وعَدَّها، وعِفاصَها، ووكاءَها؛ لأنَّهُ لو ذَكرَها كانَ عُرْضةً لأنْ يَدَّعِيَها كُلُّ واحدٍ، لكنْ يَجْعَلُها مُبْهمةً، ويُعيِّنُ المكانَ والزَّمانَ.

والحديثُ لم يُبَيِّنِ النبيُّ عَيَّلِهُ فيه كيف التعريفُ؛ هل هو كُلَّ يوم، أو كُلَّ أُسبوع، أو كُلَّ أُسبوع، أو كُلَّ شهرٍ؟ وإذا كانَ لم يُبَيِّنْهُ الرَّسولُ عَيِّلَةٌ رُجِعَ في ذلك إلى العُرْفِ، والعرفُ يَقْتَضِي أَنْ تُتابِعَ التعريفَ أوَّلَ ما تَجِدُها؛ لأنَّ صاحِبَها حينئذٍ يكونُ كثيرَ الطلبِ لها، فتُكْثِرُ التعريف، قالَ بعضُ العُلَهاءِ: يكونُ التعريفُ في الأسبوعِ الأوَّلِ كلَّ يومٍ، ثم كُلَّ شهرٍ مرَّةً.

وعلى كُلِّ حالٍ: هذا اجْتهادٌ مَّنْ قَدَّرَهُ، والأعرافُ قد تختلفُ، فقد يكونُ هذا الإنسانُ وجَدَها في موسمٍ يَكْثُرُ النَّاسُ فيه، ولكنَّهم لا يأتونَ إلى هذا المكانِ إلا بعد أُسْبوع، كما يوجدُ في بعضِ البلادِ المُتقاربةِ، يجعلونَ التِّجارةَ مُوزَّعةً، وهذا موجودٌ ومعروفٌ في الجنوب، فيقولُ لك -مثلًا-: يومَ السَّبتِ في البلدِ الفُلائيِّ، فتَجْتمعُ التُّجَّارُ والبضائعُ في هذا البلدِ، ويومَ الأحدِ -مثلًا- في البلدِ الثَّاني، ويومَ الأربعاءِ في البلدِ الثَّاني، ويومَ الأربعاءِ في البلدِ الثَّاني، وهكذا.

فهنا نقولُ: إذا كنتَ وجَدْتَها في مكانِ الموسِمِ فلا حاجةَ إلى أَنْ تُعَرِّفُها كُلَّ يومٍ، بل تُعَرِّفُها في مكانِ الموسِمِ، وإذا جاءَ الأسبوعُ الثَّاني تُعَرِّفُها، فها دامَ الأمرُ راجعًا إلى العُرْفِ فإنَّنا لا نحَدِّدُهُ، لكنَّ التحديدَ الذي ذكرَهُ بعضُ العُلَهاءِ مُقارِبٌ.

فإنْ قال قائلٌ: وما هي وسائلُ التعريفِ؟

قال العُلَماءُ: يُعرِّفُ عند أبوابِ المساجِدِ، ليس في المَسْجِدِ، فيقولُ: مَنْ ضاعَ له الشَّيْءُ الفلانيُّ؟ لكنْ لو عَرَّفَها في نفسِ المَسْجِدِ فإنَّهُ لا يجوزُ.

وقالَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ: يُكْرَهُ، أَمَّا مَنْ أَنْشَدَ فِي المَسْجِدِ؛ وقالَ: مَنْ عَيَّنَ لِي اللَّقَطَةَ أو الضَّالَّة؟ فهنا نقولُ: لا رَدَّها اللهُ عليك، فإنَّ المساجِدَ لم تُبْنَ لهذا.

فإنْ قال قائلٌ: ولـو أنَّهُ وجَدَ مفاتيحَ في المُسْجِدِ، وعَلَّقَها في قبلةِ المُسْجِدِ، فهل يكونُ هذا تَعْريفًا؟

نقولُ: إذا جرتِ العادةُ به فهو تعريفٌ.

لكنْ إذا قالَ قائلٌ: إذا عَلَّقَها في المَسْجِدِ فإنَّ كُلَّ واحدٍ يقولُ: إنَّها لي.

نقول: لا، لا يقولُ كُلُّ واحدٍ إنَّها لي، فالذي ليست له لا يستفيدُ منها شَيْئًا.

لكنْ لو وَجَدَ صُرَّةَ دراهِمَ وعلَّقها في قِبْلةِ المَسْجِدِ فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّ كُلَّ واحدٍ يقولُ: هذه لي، إنَّما الشَّيْءُ الذي نَعْلَمُ أنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يَدَّعِيَهُ إلا صاحِبُهُ فهنا لا بأسَ أَنْ يُعَلَّقَ في المَسْجِدِ فيما يَظْهَرُ، ولا يقالُ: إنَّ المَسْجِدَ لم يُبْنَ لهذا؛ لأَنَنا نجيبُ عن ذلك بأنَّ هذه وُجِدَتْ في المَسْجِدِ، وأقربُ مَنْ يَعْرِفُها مَنْ يرتادُ المَسْجِدَ.

٥- إنّهُ إذا جاءَ صاحبُ اللَّقَطَةِ في زَمَنِ التعريفِ وَجَبَ رَدُّها إليه؛ لقولِهِ: «فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُها فادْفَعْها «فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُها فادْفَعْها إليه، ولكنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ قَالَ: «فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُها» فمتى يَثْبُتُ أَنَّهُ صاحِبُها؟ إليه، ولكنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ قَالَ: «فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُها» فمتى يَثْبُتُ أَنَّهُ صاحِبُها؟

قال بعضُ العُلَماءِ: لا بُدَّ أَنْ يَأْتِيَ ببَيِّنةٍ؛ لعمومِ قولِ النبيِّ عَيَّكِيْ: «البَيِّنةُ عَلَى المُدَّعِي»(١) وهذا المالُ مجهولُ صاحِبُهُ، فلا بُدَّ أَنْ يأتِي مُدَّعيهِ بالبَيِّنةِ، فإنْ لم يأتِ

⁽١) أخرجه الترمذي: أبواب الأحكام، باب ما جاء في أن البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه، رقم (١٣٤١) من حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده رَضَوَالِلَّهُ عَنْهُ.

بَبِيِّنَةٍ فليس له فيها حقُّ؛ فقولُ النبيِّ عَلَيْلِهُ مُطْلَقٌ، والنُّصوصُ الأُخْرى تُبيِّنُ مَنْ صاحِبُ المالِ، وهو المُدَّعي إذا كانَ له بَيِّنةٌ.

وقالَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ: صاحِبُها: مَنْ وَصَفَها وصفًا يُطابِقُ وَصْفَها حين وُجودِها؛ لأنَّ النبيَّ عَلِي أَطْلَقَ، فإذا جاءَنا رجلٌ يَصِفُها وصْفًا مُطابقًا لوَصْفِها حين وُجودِها فإنَّ النبيَّ تَدلُّ على: أنَّهُ صاحِبُها، وأمَّا الحديثُ: «ولكِنَّ البَيِّنَةَ عَلَى حين وُجودِها فإنَّ القرينةَ تدلُّ على: أنَّهُ صاحِبُها، وأمَّا الحديثُ: «ولكِنَّ البَيِّنَةَ عَلَى اللَّمَا في يَدِهِ له، فيأتي إنسانُ اللَّمَعِي، واليَمِينَ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ» إنَّما يكونُ على مَنِ ادَّعى أنَّ ما في يَدِهِ له، فيأتي إنسانُ ويَدَّعيهِ، والدَّليلُ سياقُ الحديثِ: «لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وأَمْوَالَهُمْ، ولكِنَّ اليَمِينَ عَلَى المُدَّعَى عَلَيْهِ» (١).

مَسْأَلَةٌ: وواجِدُ اللُّقَطَةِ هل يَدَّعِي أَنَّهَا له؟

نقولُ: أبدًا، لا يَدَّعيهِ، فهو عَرَفَ عِفاصَها ووِكاءَها ويُعرِّفُها، ويقولُ: أسألُ اللهَ أَنْ يَأْتِيَ بصاحِبِها، ولا يَدَّعيها له، فإذا جاءَ صاحِبُها ووصَفَها الوصفَ المُطابِقَ لوَصْفِها حين وُجودِها فلا مُنازِعَ له، فتُعْطى إيَّاهُ.

إذنِ: القولُ الرَّاجِحُ في هذه المَسْألةِ: أنَّ صاحِبَها: مَنْ وَصَفَها وصفًا مُطابقًا لها هي عليه حين وُجْدانِها.

٦- أنَّهُ بعدَ تمامِ الحولِ إذا لم يأتِ صاحِبُها تكونُ للواجِدِ؛ لأنَّ قولَهُ: «فَشَأْنُكَ بِهَا» يدلُّ على مِلْكِهِ إيَّاها؛ إذْ لا يَمْلِكُ الشأنَ المُطْلَقَ بها إلا مَنْ كانَ مالكًا، والشَّيْءُ يُعْرَفُ بالنصِّ عليه، أو بوجودِ لازِمِهِ، فهنا: من لازمِ المِلْكِ أنْ يكونَ شأنُهُ بها، لا يُشارِكُهُ أحدٌ في الشأنِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشُتَرُّونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَٱيْمَنِهِمْ ﴾، رقم (٢٥٥٢)، ومسلم: كتاب اليمين على المدعى عليه، رقم (١٧١١) من حديث ابن عباس رَضَّالِلَهُ عَنْهَا.

مَسْأَلَةٌ: وهل هذا الدُّخولُ دُخولُ اخْتِياريٌّ، أو دُخولٌ قَهْـريٌّ؛ يعنـي: هل لو شاءَ لم يَتَمَلَّكُها، فلو قالَ: أنا لا أريدُ أنْ أَتَمَلَّكُها، فهل يَمْلِكُ ذلك؟

الجوابُ: في هذا خلافٌ بين أهْلِ العِلْمِ: فالمشهورُ من مَذْهَبِنا: أَنَّهُ مِلْكُ قَهْرًا، ثَبْتَ؛ بمعنى: أَنَّهُ إِذَا تَمَ الْحُولُ، ولَم يأتِ صَاحِبُها دَخَلَتْ في مِلْكِكَ قَهْرًا، شَبْتَ أَمَ أَبَيْت؛ كَمْ أَنَّ اللَّيْتَ إِذَا مَاتَ وَخَلَّفَ وَرِثَةً فإنَّ مَالَ اللِّتِ يَدْخُلُ في أَمْلاكِهم قَهْرًا عليهم، كما أنَّ اللَّيْتَ إِذَا مَاتَ وَخَلَّفَ مَالَ اللَّيْتِ يَدْخُلُ في أَمْلاكِهم قَهْرًا عليهم، حتى ولو قالوا: لا نُرِيدُه، كأبِ ماتَ وله ابنٌ، وخلَّفَ عَشَرةَ ملايينَ، فقيلَ للابنِ: بارَكَ اللهُ لك فيها، فقالَ: لا أُريدُها، فنقولُ: دَخَلَتْ في مِلْكِكَ قَهْرًا، أي: غَصْبًا عليك؛ لأنَّ الله مَلَّكَكَ، قالَ تَعالى: ﴿ يُوصِيكُمُ اللهُ فِي آوَلَكِ صَحُمٌ لِلذَكِرِ مِثْلُ حَظِ عليك؛ لأنَّ الله مَلَّكَكَ، قالَ تَعالى: ﴿ يُوصِيكُمُ اللهُ فِي الْعَلَيْ اللهِ عَلَيْكِ. اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الله

إذنْ: فهي دخلتْ في مِلْكِكَ قهرًا، ليس لك خِيارٌ، ويكونُ ضَهائُها عليك عَيْنًا ومَنْفعةً.

ويترتّبُ على هذا: لو كانَ الإنسانُ الذي وجَدها مَدِينًا، وله غُرماءُ يُطالبونَهُ، ووجدَ عَشَرةَ آلافِ ريالٍ، فعرّفها إلى تمامِ السَّنةِ فلم تُعْرَفْ، وتمتِ السَّنةُ، فمصيرُ العَشَرةِ أَنْ تَدْخُلَ فِي مِلْكِهِ قهرًا، فإذا جاءَ الغُرماءُ يَطْلبونَهُ وقالَ: لا شيءَ عندي، قالوا: عندك عَشَرةُ آلافِ ريالٍ، قالَ: أنا لا أُريدُها، يقولونَ: نحنُ نُريدُها، هي دَخَلَتْ في مِلْكِكَ قَهْرًا، شئتَ أم أبيْتَ، وعلى هذا فيُلْزَمُ بأنْ يُسَدِّدَ الدَّينَ من هذه الدَّراهِم التي وجَدَها.

⁽١) انظر: الإنصاف (٦/ ١٣).

٧- أنَّهُ لا يجبُ الإشهادُ على اللُّقَطَةِ إذا وجَدَها؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ لم يَأْمُرْ بذلك في هذا الحديثِ، وإنَّما أمَرَ بمَعْرفةِ عِفاصَها ووكائها إلى آخرِهِ.

٨- أنَّ التعريفَ لا يَتَقَيَّدُ بيومٍ مُعَيَّنٍ، أو أُسبوعٍ مُعَيَّنٍ، بل يُرْجَعُ في ذلك إلى العُرْفِ؛ لأنَّ النبيَ ﷺ لم يُقيِّدُهُ، ولكنَّ بعضَ العُلَماءِ يقولُ: في الأُسبوعِ الأوَّلِ يعَرِّفُها كُلَّ يومٍ، ثم كُلَّ أُسبوعٍ، ثم كُلَّ شهرٍ، ولكنَّ المرجعَ في هذا إلى العُرْفِ؛ فيتَحَرَّى في الأيَّامِ والأماكِنِ التي يكونُ وجودُ صاحِبِها فيها أقربَ.

9- أنَّهُ إذا كانَ يَعْرِفُ صاحِبَها فإنَّهُ لا يحتاجُ إلى تعريفٍ؛ بل يُسَلِّمُها إليه، إما بحَمْلِها إليه، أو بإخْبارِهِ بها، يُؤْخَذُ هذا من قولِهِ: «فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُها» لأنَّ المَعْنى: إنْ جاءَ صاحِبُها فأدِّها إليه، فإذا كنتَ عارفًا صاحِبَها من الأوَّلِ فلا حاجة إلى التعريفِ.

• ١ - أنَّ ظاهرَ الحديثِ: أنَّهُ يُعرِّفُ اللَّقَطَةَ مُطْلقًا، قَلَتْ أم كَثُرَتْ، وقد يقولُ قائلٌ: إن هذا ليس ظاهرَ الحديثِ؛ لأنَّ قولَهُ: «اعْرِفْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا» يدلُّ على أنَّها هبةٌ ذاتُ أهَمِّيَّةٍ، قد جُعِلَتْ في وعاءٍ، وقد أُوكِيَ عليها الوِكاءُ، وهذا يدلُّ على أنَّا ذاتُ أَهَمِّيَّةٍ، فإنْ كانَ الأمرُ كذلك فهو واضحٌ، وإنْ لم يكنْ كذلك وَجَبَ أنْ يُقيَّدَ إطلاقُ هذا بالحديثِ الذي قبله، وهو أنَّهُ إذا كانت اللَّقَطَةُ يسيرةً، لا يُمْتَمُّ بها عادةً فهي لواجِدِها، ولا تحتاجُ إلى تعريفٍ؛ لأنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ قالَ في التَّمْرةِ: الوُلَا أَنَّ أَخَافُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الصَّدَقَةِ لَأَكَلتُهَا» (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب اللقطة، باب إذا وجد تمرة في الطريق، رقم (٢٤٣١)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب تحريم الزكاة على رسول الله ﷺ، وعلى آله، رقم (١٠٧١) من حديث أنس بن مالك رَضَالَتُهُ عَنْهُ.

إذن: لنا في هذا تخريجانِ:

أحدُهُما: أنَّ نقولَ: إنَّ هذا الحديثَ يدلُّ على أنَّ اللَّقَطَةَ ذاتُ عِفاصٍ ووكاءٍ، يُؤْخَذُ من قولِهِ: «اعْرِفْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا».

ثانِيهما: أَنْ يَقَالُ: إِنْ كَانَ مُطْلَقًا فَيُقَيَّدُ بِالْحِدِيثِ السَابِقِ.

١١ - أنَّ أُجْرةَ التعريفِ على المُلْتَقِطِ؛ لقولِهِ: «عَرِّفْهَا» فالأمرُ مُوجَّةٌ إلى المُلْتَقِطِ، وعلى هذا: فإذا كانَ التعريفُ يحتاجُ إلى أُجْرةٍ، فالأُجْرةُ على الواجِدِ؛ لأنَّهُ هو المُطَالَبُ بالتعريفِ.

فمثلًا: إذا وَجَدَ له صُرَّةً فيها ألفُ دِرْهم، واستَأْجَرَ مُعَرِّفًا بمئةِ درهم، فالمئةُ دِرْهم على الواجِدِ، وإذا وَجَدَ صاحبَ اللَّقَطَةِ أُعطِيَ الألفَ كاملةً، وهذا ما ذَهَبَ إليه الفُقَهاءُ المُتأخِّرونَ من أصحابِ الإمامِ أحمدَ (۱).

وقيل: بلِ الأُجْرةُ على ربِّ اللَّقَطَةِ، قالوا: لأنَّ هذا التعريفَ من مَصْلحتِهِ، فهو الغانِمُ، والغُرْمُ بالغُنْمِ، فإذا كانَ هو الغانِمَ وجَبَ أنْ يكونَ هو الغارِمَ، وهذا القولُ هو العَانِمُ، والغَلِمُ وجَبَ الشَّارِعِ للتَّعريفِ إنَّما هو من أجلِ حِفْظِها هو الصَّحيحُ؛ لأنَّ التَّعْليلَ قويُّ، وإيجابُ الشَّارِعِ للتَّعريفِ إنَّما هو من أجلِ حِفْظِها على صاحِبِها؛ لأنَّهُ لو لم يُعَرِّفُها لم يَتَمَكَّنْ صاحِبُها منَ الوصولِ إليها، فإذا كانَ التعريفُ لَصْلحةِ صاحِبِها فكيف يَلْزَمُني أنْ أقومَ بما يعودُ إلى مَصْلحَتِهِ.

١٢ - أنَّ المُلْتَقِطَ الواجدَ إذا تَمَّتِ السنةُ فإنَّـهُ يَمْلِكُـها مِلْكًا تامًّا؛ لقـولِهِ:
 ﴿ وَإِلَّا فَشَأْنُكَ بَهَا ﴾.

مَسْأَلَةٌ: ولكنْ إذا جاءَ ربُّها بعدَ السَّنةِ ووجَدَها قد تَلِفَتْ، فهل يَضْمَنُها الواجدُ؟

⁽١) انظر: المغنى لابن قدامة (٦/٧٦).

نقولُ: في ذلك تفصيلٌ:

إذا قُلْنا: إنَّ الواجدَ يَمْلِكُها صارَ له سلطةٌ عليها تامَّةٌ، بمعنى: أَنَّهُ إنْ شاءَ أكلَها إن كانت تُؤْكَلُ، وإنْ شاءَ اسْتَعْمَلها بلباسٍ أو غيرِهِ إن كانت تُلْبَسُ، وإذا كانَ له سُلْطةٌ تامَّةٌ عليها فكيف يَضْمَنُ؟ ولهذا قالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّهُ إذا تَمَّتِ السنةُ ولم يأتِ صاحِبُها فإنَّهُ لا يَضْمَنُها لصاحِبِها، إلا أنْ تكونَ موجودةً بعَيْنها فيَرُدَّها، أمَّا إذا كانَ قد تَصَرَّفَ فيها فإنَّهُ لا يَضْمَنُه.

مثل: أنْ تكونَ ثِيابًا لَبِسَها وقد تَمَزَّقَتْ، فإنَّهُ لا يَضْمَنُ؛ لأنَّ الشَّارِعَ مَلَّكَهُ إِيَّاها، وأَذِنَ له أَنْ يَفْعَلَ فيها ما شاءَ، فإذا تَلِفَتْ تحتَ يدِهِ فقد تَلِفَتْ بإذنٍ من الشَّارِعِ، وما تَرَتَّبَ على المأذونِ فليس بمَضْمونٍ، أمَّا إذا كانت مَوْجودةً فلْيَرُدَّها على صاحِبِها؛ لأنَّها عينٌ وُجِدَ مالِكُها فلا عُذْرَ لأحدٍ في عدم دَفْعِها له.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: بل إذا تَلِفَتْ بعد تمامِ الحولِ فعليه ضَمائُها مُطْلقًا، سواءً تعدَّى، أو فَرَّطَ، أو لم يَتَعَدَّ ولم يُفَرِّطْ، وسواءً بَقِيَتِ العينُ أم لم تَبْقَ؛ لأَنَّهُ لمَّا مَلكها دخلتْ في ضمانِهِ وجَبَ ضَمائُها لصاحِبِها بكُلِّ حالِ.

وهذا الأخيرُ هو المشهورُ من المَذْهَبِ^(۱) وعليه: فهي منِ غرائِبِ العلمِ: أنْ تكونَ هذه اللَّقَطَةُ بالأمسِ غيرَ مضمونةٍ على الواجِدِ، وفي اليومِ مضمونةً عليه، فبالأمسِ قبلَ أنْ تَتِمَّ السنةُ غيرُ مضمونةٍ؛ لأنَّهُ أمينٌ، إنْ تَعدَّى أو فرَّطَ ضَمِنَ وإلا فلا، وفي اليوم بعدَ تمام السنةِ تكونُ مضمونةً.

⁽١) انظر: المغني لابن قدامة (٦/ ٨٧).

وأضربُ مَثلًا يَتَبَيَّنُ فيه الأمرُ: هذا رجل وجَدَ مئةَ ألفِ ريالِ لُقَطة، وصارَ يُعَرِّفُها، فلمَّا بقيَ على تمامِ السنةِ يومٌ واحدٌ أتاها حريقٌ بغيرِ اختيارِهِ فاحْتَرَقَتْ، فهل عليه ضمانٌ؟ لا ضمانَ عليه؛ لأنَّهُ أمينٌ لم يَتَعَدَّ ولم يُفَرِّطْ، وبعد أنْ تَتَتِ السنةُ أتاها حريقٌ، فاحترقَتْ، فعليه الضَّمانُ، فبالأمسِ المالُ لغيرِه، وهو أمينٌ عليه، فلا يَضْمَنهُ الأمينُ إلا إذا تَعَدَّى أو فرَّطَ، في اليومِ المالُ له، داخِلٌ في ضمانِهِ عينًا ومَنْفعةً، فيكونُ عليه الضَّمانُ.

فهذا هو المشهورُ من المَذْهبِ، وهو من غرائِبِ العلمِ، يُقالُ: لما كانتْ في مِلْكِهِ يَضْمَنُ مُطْلقًا، ولما كانتْ في مِلْكِ غَيْرِهِ لا يَضْمَنُ إلا بالتَّعدي أو التَّفْريطِ!!

أمَّا القولُ الثَّاني: فقالوا في هذه الصُّورةِ: لا ضمانَ عليه؛ لأنَّهُ لما تَمَّ الحولُ دخلتِ في مِلْكِهِ وتَلِفَتْ -سواءً بفعلِهِ أو بفعلِ اللهِ- فإنَّهُ لا ضمانَ عليه؛ لأنَّهُ صاحبُ مِلْكِ، وهذا القولُ أصحُّ.

فالصَّحيحُ: أنَّها بعدَ تمامِ السنةِ مِلْكُ للواجِدِ، يَتَصَرَّفُ فيها كما يشاءُ، فإنْ جاءَ ربُّها وهي باقيةٌ دَفَعَها إليه، وإنْ جاءَ ربُّها وهي تالفةٌ فلا شيءَ له؛ لأنَّ هذا مُقْتضى المِلْكِ.

١٣ – أنَّ الإنْسانَ مُخَيَّرٌ في أَخْذِ ضالَّةِ الغنمِ؛ لقولِهِ: «هِيَ لَكَ، أَوْ لِأَخِيكَ، أَوْ لِأَخِيكَ، أَوْ لِلأَخِيكَ،

مَسْأَلَةٌ: لكنْ هذا التخييرُ هل هو تخييرُ إرادةٍ أو تخييرُ مَصْلحةٍ؟

ربَّما نقولُ: إنَّهُ تَخْييرُ مصلحةٍ؛ يعني: إنْ رأى المَصْلَحةَ في أَخْذِها أَخَذَها، وإنْ رأى المَصْلَحةَ في تَرْكها تَرَكَها. 14 - أنَّ الغنمَ غيرُ الضَّالَّةِ لا يجوزُ التَّعرُّضُ لها، بل تُتْرَكُ، وتذهبُ هي بنفسها إلى صاحِبِها، يُؤْخَذُ هذا من قولِهِ: «فَضَالَّةُ الغَنَمِ؟» أي: الضائعةُ، أما التي عَرَفَ بأنهَا غيرُ ضائعةٍ، مثلُ ما يوجدُ الآنَ بعضُ الغنمِ تُتْرَكُ تَرْعى، سواءً في المُدُنِ أو خارِجَها، ثم تَرْجعُ، تَأْوِي إلى أهْلِها، فهذه لا يجوزُ التَّعرُّضُ لها؛ بل هي مُهتديةٌ تَعْرفُ بَيْتَها.

١٥ – أنَّ مَنْ وَجَدَ ضالَّةَ الغنمِ مَلكَها بدونِ تعريفٍ، يُؤْخَذُ من قولِهِ: «هِيَ لَكَ» ولم يَأْمُرْهُ بالتعريفِ، وهذا ما ذَهَبَ إليه كثيرٌ لكَ» ولم يَأْمُرْهُ بالتعريفِ، وهذا ما ذَهَبَ إليه كثيرٌ من العُلَماءِ، وقالوا: إنَّما للإنسانِ بمُجَرَّدِ ما يَجِدُها ما لم يَعْلَمْ رَبَّها، فإنْ عَلِمَ رَبَّها وَجَبَ أن يدْفَعَها إليه، لكنْ إذا لم يَعْلَمْ فهي له.

لكنَّ جمهورَ العُلَمَاءِ على: وُجوبِ التعريفِ، قالـوا: لأنَّها من حيثُ التَّمَوُّلُ كَاللَّقَطَةِ تَمَامًا، فإذا كانتِ اللَّقَطَةُ تُعَرَّفُ، فكذلك ضالَّةُ الغنمِ، وعلى هذا فيكونُ قولُهُ: «هِيَ لَكَ» أي: بعدَ التَّعريفِ.

١٦ – أنَّ الذِّئْبَ لا يَمْلِكُ، وقولُهُ: «أَوْ لِلذِّئْبِ» اللامُ هنا للاختصاص، كما تقولُ: السَّرْجُ للدَّابَّةِ، والحوشُ للغنمِ وللإبِلِ وللسيَّاراتِ، وهي لا تَمْلِكُ، لكنْ هذا من باب الاختصاص.

١٧ - أَنَّهُ يُسَنُّ قَتُلُ الذِّنْبِ؛ لأنَّ إِتلافَهُ للمالِ فُسُوقٌ، وقد قالَ النبيُّ عَلَيْلِاً: «خَمْسٌ مِنَ الدَّوَابِ كُلُّهُنَّ فَاسِقٌ» (١) لأنَّهَا تُؤْذِي، وهذا -أيضًا- يُؤْذِي بأكْلِ الأَمْوالِ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب ما يقتل المحرم من الدواب، رقم (۱۸۲۸) من حديث ابن عمر رَضَوَلِيَّهُ عَنْهُا، ومسلم: كتاب الحج، باب ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب في الحل والحرم، رقم (۱۱۹۸) من حديث عائشة رَضَوَلِيَّهُ عَنْهَا.

وهو كذلك، أي أنَّهُ يُسَنُّ قتلُ الذِّئْبِ، وكُلُّ مُؤذٍ فإنَّهُ يُسَنُّ قَتْلُهُ، لكنْ ما آذى بطَبْعِهِ سُنَّ قَتْلُهُ وإنْ لم يُؤْذِ، وما آذَى عَرَضًا -أذيَّةً طارئةً- فإنَّهُ لا يُقْتَلُ إلا حين يكونُ مُؤْذيًا.

فمثلًا: الإبِلُ الأصلُ فيها أنَّها لا تُؤْذِي، فلو فُرِضَ أنَّ بعيرًا منها صارَ ضاريًا، يأكلُ النَّاسَ فإنَّهُ يُقْتَلُ، فصارَ ما طَبْعُه الأذَى يُقْتَلُ بكلِّ حالٍ، وما تَجَدَّدَ له الأذى أو طَرَأَ عليه الأذى . أو طَرَأَ عليه الأذى .

١٨ - تحريمُ الْتقاطِ ضالَّةِ الإبِلِ؛ لقولِهِ: «مَا لَكَ وَلهَا؟!» وفي روايةٍ: «دَعْهَا» والأصلُ في الأمرِ: الوُجوبُ، أي: وُجُوبُ التَّرْكِ.

١٩ - أنَّ العلَّة في وُجوبِ تَرْكِ الإبلِ: أنَّها معها سِقاؤها وحِذاؤها، تَرِدُ الماء، وتَأْكُلُ الشجر، حتى يَلْقَاها رَبُّها، فيُؤْخَذُ من هذه العِلَّةِ: أنَّهُ لو كانتِ الإبلُ صغيرة، لا تَمْلِكُ هذا الذي علَّل به النبيُّ عَلَيْ فإنَّهُ يجوزُ الْتِقاطُها. ويُؤْخَذُ من ذلك أيضًا: أنَّهُ لو كانتِ الإبلُ في مَسْبعةٍ كثيرةِ السِّباع، بحيثُ لا تستطيعُ البعيرُ الواحدةُ مُقابلةَ عَشَرةِ ذئابٍ، فإنَّهُ يجوزُ أخْذُها. ويُؤْخَذُ منه أيضًا: أنَّهُ لو كانتْ في أرضٍ مملوءةٍ بقطًاعِ الطَّريقِ، الذين يأخذونَ هذه البعيرَ، فيحولونَ بينها وبين صاحِبِها فإنَّهُ يجوزُ الْتِقاطُها.

٢٠ أَنَّهُ لا يجوزُ الْتقاطُ الضِّباءِ؛ لأنَّها تَسْلَمُ منَ الذِّئْبِ بسُرعةِ عَدُوهِا،
 فلا يُمْسِكُها الذِّئْبُ؛ لأنَّها أسرعُ منه.

٢١ - تحريمُ الْتقاطِ ضالَّةِ الطيرِ، كالحمامِ وشِبْهِها؛ قياسًا على الإبلِ؛ لأنَّها تطيرُ
 حتى تَصِلَ إلى رَبِّها، أو يَجِدَها رَبُّها.

٣٢ - جوازُ إطلاقِ الربِّ على غيرِ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى لقولِهِ: «حَتَّى يَلقَاهَا رَبُّمَا» وهذا كثيرٌ في السُّنَّةِ، ولكنَّهُ ربُّ مُقيَّدٌ، والربُّ المُطْلَقُ الشاملُ رُبوبِيَّتُهُ لكلِّ شيءٍ فلا يكونُ إلا للهِ، أمَّا المُقيَّدُ، مثلُ: ربُّ الدارِ، وربُّ البعيرِ، وربُّ السيَّارةِ، فهذا لا بَأْسَ به.

٢٣ تحريمُ الْتقاطِ البقرِ بالقِياسِ؛ لأنَّها تَمْتَنِعُ عن الذئابِ، ومعها سِقاءٌ
 وحذاءٌ

78 - تحريمُ الْتقاطِ الحُمُرِ الوحْشِيَّةِ؛ لأنَّهَا تسلمُ، أمَّا الأهليَّةُ فقالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّهَا كالإبِلِ تَسْلَمُ، وقالَ الآخرونَ: بل هي كالغَنَمِ لا تَسْلَمُ، والصَّحيحُ: أنَّهَا لا تَسْلَمُ، هذا هو الواقعُ، فإنَّ الحميرَ لا تَمْتَنعُ من صِغارِ السِّباعِ، بل هي من أَجْبَنِ الحيوانِ، يقولون: إنَّ الشَّاةَ إذا شَمَّتْ رائحةَ الذِّنْبِ ربَّها تَهْرَبُ، لكنَّ الحهارَ إذا شَمَّ رائحةَ الذِّنْبِ وقَفَ، لا يَتَحَرَّكُ، هذا هو المُشَاهَدُ.

فإذنْ نقولُ: إنَّما لا يُمْكِنُ أَنْ تُقاسَ على الإبلِ؛ لأنَّما لا تَتَحَمَّلُ أَنْ تأكُلَ الشجرَ، وتَرِدَ الماءَ حتى يَجِدَها ربُّها، أو حتى يَلْقَاها رَبُّها، بل هي من أجبنِ الحيواناتِ، كما أنَّها - أيضًا - من أبلدِ الحيواناتِ، وهي -أيضًا - أدلُّ ما يكونُ لِكانِهِ الذي يَسْتَوْطِنُهُ، وهذا شيءٌ مشهورٌ.

٧٥- حكمةُ الشَّريعةِ في التفريقِ بين المُفْتَرقاتِ؛ حيثُ جَعَلَتْ لهذه الأنواعِ لكُلِّ واحدٍ منها حُكْمٌ يُناسِبُها، وضالَّةُ الغنمِ لها حُكْمٌ يُناسِبُها، وضالَّةُ الغنمِ لها حُكْمٌ يُناسِبُها، وضالَّةُ الإبلِ لها حُكْمٌ يُناسِبُها، فهذا من تمامِ الشَّريعةِ، ومُراعاتِها للحِكمِ والمصالِح.

بقي علينا مسألتانِ تَتَعلَّقانِ بالحديثِ:

المَسْأَلَةُ الأُولى: إذا وجَدَ شَاةً، فمن المعلومِ أَنَّ الشَّاةَ تَحْتَاجُ إِلَى نَفَقَةٍ: أَكْلٍ، ثُرْبٍ، تَدْفئةٍ، تظليلٍ عن الحَرِّ، فهذه النَّفقاتُ على صاحِبِها حتى تَتِمَّ سنةٌ، فإذا تمتُ سنةٌ فهي على الواجِدِ.

المَسْأَلَةُ النَّانِيةُ: إذا كانت فيها نهاءٌ ونتاجٌ، كما لو كانت شاةً فيها لَبَنٌ، وولدٌ، فلمَنْ يكونُ النَّماءُ؟

نقولُ: النَّمَاءُ قبلَ تمامِ السَّنةِ لصاحِبِها، وبعدَ تمامِ السَّنةِ لواجِدِها؛ لأَنَّهُ قبلَ تمامِ السنةِ مِلْكُ لواجِدِها، فإذا كانَ فيها لَبَنُ فإنَّنا عَامِ السنةِ مِلْكُ لواجِدِها، فإذا كانَ فيها لَبَنُ فإنَّنا نبيعُهُ، أو يُقَوَّمُ، ويَدْخُلُ على الواجِدِ، أو تكونُ قيمتُهُ عَلَفًا لها.

فإنْ قال قائلٌ: لكنَّ النَّمَاءَ المُتَّصِلَ كالسِّمَنِ فهل يكونُ لصاحِبِها أو لواجِدِها؟ نقولُ: ما كانَ قبلَ الحولِ فلا شكَّ أنَّهُ لصاحِبِها؛ لأنَّ عليه النَّفَقة، وله الغَنَمُ، وما كانَ بعدَ الحولِ فقيلَ: لواجِدِها.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: بل النَّماءُ الْتَصِلُ تابعٌ لها مُطْلقًا، وعلى هذا فيكونُ لصاحِبِها إذا وُجِدَ، وعُلَّلَ ذلك فقالَ: إنَّ النَّماءَ الْمُتَّصِلَ لا يُمْكِنُ تَمْييزُهُ، بخلافِ النَّماءِ المُنْفَصِلِ، فالنَّماءُ المُنْفَصِلُ مُلكَّلُهُ لصاحِبِها، وبعدَهُ لواجِدِها، والنَّماءُ المُتَّصِلُ كُلَّهُ لصاحِبِها.

لكنَّ الصَّحيحَ في هذه المَسْألةِ: أنَّهُ ما كانَ قبلَ الحولِ فهو لصاحِبِها، وما بعدَهُ لواجِدِها.

فإذا قالَ قائِلٌ: كيف نُمَيِّزُهُ؟

نقول: نُقَوِّمُ هذه الشَّاةَ عند تمامِ الحولِ، فمثلًا: تُساوي مئتينِ، وبعدَ أَنْ وجَدْنا صاحِبَها بمُدَّةِ شهرينِ أو ثلاثةٍ صارتْ تُساوي بسببِ السِّمَنِ مئتينِ وخمسينَ، فالفرقُ إذا خمسونَ رِيالًا، فتكونُ للواجِدِ؛ لأنَّها نَمَتْ بها يُقابِلُ الخمسينَ وهي على مِلْكِ الواجِدِ، فتكونُ له، وهذا القولُ هو الصَّحيحُ؛ لأنَّ النَّفَقةَ بعد تمامِ الحولِ على الواجِدِ، فإذا كانَ له الغُرْمُ فيجبُ أَنْ يكونَ له الغُنْمُ في مُقابِلِ غُرْمِهِ.

٩٤٣ - وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ آوَى ضَالَّةً فَهُوَ ضَالُّ، مَا لَمْ يُعَرِّفُهَا» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قُولُهُ: «وَعَنْهُ» أي: وعن زيدِ بنِ خالدٍ رَضِّالِلَهُ عَنْهُ.

قولُهُ: «مَنْ آوَى» إيواءُ الشَّيْءِ بمعنى اسْتقْبالِهِ، وضَمِّهِ إلى مالِهِ إذا كانَ عالَيْ مَنْ آوى ضالَّة، يعني: اسْتقْبَلَها وأدْخَلَها في مِلْكِهِ فهو ضالُّ.

قولُهُ: «ضَالَّةً» يعني من الحيوانِ؛ لأنَّ ما سِوى الحيوانِ يُسمَّى لُقَطةً؛ لأنَّ غيرَ الحيوانِ يُسمَّى لُقَطةً؛ لأنَّ غيرَ الحيوانُ. الحيوانُ.

قولُهُ: «مَا لَمْ يُعَرِّفْهَا» يعني: فإنْ عرَّفَها فليس بضالً.

هذا الحديثُ ظاهِرُهُ: أنَّ مَنْ آوى ضالَّةً ولو منَ الغنمِ فهو ضالٌ ما لم يُعَرِّفُها، وأنَّ مَن آوى ضالًا ما لم يُعَرِّفُها، ولكنْ يجبُ أنْ يُحْمَلَ وأنَّ مَن آوى ضالَّةً ولو منَ الإبِلِ فهو ضالًا ما لم يُعَرِّفُها، ولكنْ يجبُ أنْ يُحْمَلَ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب اللقطة، باب في لقطة الحاج، رقم (١٧٢٥).

هذا الحديثُ على الضَّالَّةِ من غيرِ الإبِلِ؛ لأنَّ الضَّالَّةَ من الإبِلِ مَنْ آواها فهو ضالًّ، سواءً عرَّفها أم لم يُعَرِّفها.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّهُ لا يجوزُ لَمَنْ وَجدَ ضالَّةً أَنْ يُؤْوِيَهَا إلا إذا كانَ يريدُ التعريفَ، وقد سَبَقَ أَنَّ هذا شرطٌ لجوازِ الالْقتاطِ، فكلُّ شيءٍ ضائعٍ عن ربِّهِ من ضوالَّ أو لُقَطٍ فإنَّهُ لا يجوزُ للإنسانِ أَنْ يَأْخُذَهُ إلا بشرطِ أَنْ يَنْوِيَ التعريفَ.

٢- تحريمُ إيواءِ الغَنَمِ وغَيْرِها بغيرِ قصدِ التعريفِ، كما لو أخذَها يريدُ أنْ
 يَتَمَلَّكَها فإنَّهُ ضالًا.

٣- أنَّهُ إذا آواها بغيرِ قَصْدِ التعريفِ فهو ضامنٌ، سواءً تعدَّى وفرَّطَ أم لم يَتَعَدَّ ولم يُفَرِّطُ؛ لأَنَّهُ غيرُ مأذونٍ له في الأخذِ، وما تَرَتَّبَ على غيرِ المأذونِ فهو مضمونٌ، هذه القاعدةُ، فإذا آوى إنسانٌ ضالَّةً، وهو لا يريدُ تَعْريفَها، بل يريدُ أنْ يَتَمَلَّكَها فهو ضامنٌ بكُلِّ حالٍ، سواءً فرَّطَ أم لم يُفَرِّطْ.

مسألةٌ: إذا وجَدَ الطِّفْلُ لُقطةً فمَنْ يُعَرِّفها؟

نقولُ: يُعَرِّفُها وليَّهُ؛ لأنَّهُ هو المسؤولُ عنه، فالوليُّ يُعَرِّفها، فإذا جاءَ صاحِبُها فهي لصاحِبِها، وإلا فهي لواجِدِها، ولو كانَ صغيرًا.

مسألةٌ: إذا كانت أُجْرةُ المُعَرِّفِ أكثرَ من قيمةِ المُعرَّفِ فهاذا يَصْنَعُ، كأنْ تُساوي اللُّقَطَةُ مئتيْنِ، ولا تُعَرَّفُ إلا بمئتيْنِ وخمسينَ؟

نقولُ: في مثلِ هذه الحالِ تُباعُ، وتُحْفَظُ لصاحِبِها، ويَبْقى علينا مسألةُ التعريفِ

لا بُدَّ أَنْ يُعَرِّفَها، وهي -حقيقة - مشكلة ؛ لأنَّ صاحِبَها سيقول: لماذا تُعَرِّفها بمئتيْنِ وخمسينَ وهي لا تُساوي إلا مئتيْنِ، هذا ليس من النَّصْحِ ؟! فسيقولُ الواجِدُ: وإنْ سَكَتُ عليها فهذا -أيضًا - ليس من النَّصْحِ ؛ لأنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ نصِلَ إليك إلا بهذا.

لكنَّ المَخْرَجَ من هذه المُشْكلةِ: أَنْ يُقالَ للمُعَرِّفِ: عرِّفْها بمئةٍ، فإنْ جاءَ صاحِبُها، وإلا فهي لك، فإذا قالَ: أنا أريدُ أَزْيَدَ، نقولُ: لا، هذا ضررٌ على صاحِبِها، وضَرَرٌ عليك.

٩٤٤ – وَعَنْ عِيَاضِ بْنِ حِمَارٍ رَضَٰ لِللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «مَنْ وَجَدَ لُقَطَةً فَلَيُشْهِدْ ذَوَيْ عَدْلٍ، وَلَيَحْفَظْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا، ثُمَّ لَا يَكْتُمْ، وَلَا يُغَيِّبُ، فَإِنْ جَاءَ وَلَيُشْهِدْ ذَوَيْ عَدْلٍ، وَلِيَحْفَظْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا، ثُمَّ لَا يَكْتُمْ، وَلَا يُغَيِّبُ، فَإِنْ جَاءَ رَبَّهَا فَهُو أَحَقُ بِهَا، وَإِلَّا فَهُو مَالُ اللهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ » رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ إِلَّا التَّرْمِذِيَّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الجَارُودِ، وَابْنُ حِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «مَنْ وَجَدَ لُقَطَةً» اللَّقَطَةُ سَبَقَ تَعْريفُها، وهي: المالُ أو المُخْتصُّ الذي ضَلَّ عن ربِّهِ، بشرطِ أَنْ لا يكونَ زهيدًا، فإن كانَ زهيدًا لا تَتْبَعُهُ هِمَّةُ أوساطِ النَّاسِ فليس بلُقَطةٍ؛ لأنَّ الذي يَجِدُهُ يَمْلِكُهُ ما لم يَعْلَمْ صاحِبَهُ.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٤/ ٢٦٦)، وأبوداود: كتاب اللقطة، باب التعريف باللقطة، رقم (١) أخرجه أحمد في المسندي في الكبرى، رقم (٥٧٧٦)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب اللقطة، رقم (٢٥٠٥)، وابن حبان في صحيحه: رقم (٤٨٩٤)، وابن الجارود في المنتقى، رقم (٦٧١).

قولُهُ ﷺ: «فَلَيُشْهِدْ ذَوَيْ عَدْلٍ» الفاءُ: رابطةٌ لجوابِ الشَّرْطِ؛ الذي هو «مَنْ» وجوابُ الشَّرْطِ يَجِبُ رَبْطُهُ بالفاءِ في مواضعَ سبعةٍ، ذكرَها النَّاظِمُ في قولِهِ:

اسْسِمِيَّةٌ طَلَبِيَّةٌ وبِجَامِسِدٍ وبِهَا وَقَدْ وَبِلَنْ وبِالتَّنْفِيسِ واقترنتْ بالفاء؛ لأمَّا طلبيَّةُ؛ إذْ أنَّ اللامَ في قولِهِ: «فَليُشْهِدْ» لامُ الأمرِ. وقولُهُ: «فَوَيْ عَدْلٍ»، «فوي» أي: صاحِبَيْ عدلٍ، والعدلُ هو: الاستقامةُ في الدِّينِ والمُروءةِ، مأخوذٌ منَ العدالةِ، أي: مستقيمٌ في دِينِهِ بأنْ لا يَفْعَلُ كبيرةً، ولا يُصِرُّ على صغيرةٍ، وفي مُروءتِهِ؛ بأنْ لا يَفْعَلَ ما يُخِلُّ بالمُروءةِ.

وقولُهُ: «ذَوَيْ عَدْلٍ» واضحٌ في أنّهُ وصفٌ لُذَكَّرٍ؛ لأنَّ وصفَ المُؤنَّثِ أنْ يُقالَ: ذَوَيْ، يعني: رجليْنِ ذَوَيْ، كما قالَ تَعالى: ﴿ ذَوَاتَى أَكُلٍ ﴾ [سبأ:١٦] لكنْ هنا قالَ: ذَوَيْ، يعني: رجليْنِ ذَوَيْ عَدْلٍ، وإنّها أمَرَ بالإشهاد؛ لئلا يَحْصُلَ نزاعٌ بين الواجِدِ وبين صاحِبِها إذا وجَدَهُ، فقد يدَّعي صاحِبُها أنّها أكثرُ عددًا، أو أنّها أطيبُ وصْفًا، وما أشبة ذلك، فإذا أشْهَدَ استراحَ على الأقلِّ من اليمينِ، فلا تُوجَّهُ إليه اليمينُ ما دام عنده بَيّنةٌ.

واشْتُرِطَ: أَنْ يكونَ ذَوَيْ عَدْلٍ؛ لأَنَّ الفاسقَ لا يُقْبَلُ خبرُهُ، ولا يُرَدُّ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ يَكَأَيُّهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا ﴾ [الحجرات: ٦] ما قالَ: فرُدُّوهُ، ولا فاقْبَلُوهُ، بل قالَ: ﴿ فَتَبَيَّنُوا ﴾ لأَنَّ الفاسقَ قد يُصَدَّقُ، فقد توجدُ قرائنُ تدلُّ على صدقِه؛ ولهذا لا يُرَدُّ خبرُ الفاسِقِ مُطْلقًا، ولا يُقْبَلُ مُطْلقًا، لكنَّ العدلَ يُقْبَلُ خبرُهُ؛ ولهذا أمرَ النبيُّ عَلِي اللهُ اللهُ يَوَدَّ الشَّاهِدانِ ذَوَيْ عَدْلٍ.

قولُهُ: «وَليَحْفَظْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا»، «ولْيحْفَظْ» هل المرادُ: بذلك حفظُ ذاتِهِ، أو المرادُ: حفظُ ذاتِهِ أو أوْصافِهِ؟ نقولُ: الثَّاني؛ يعني: فلْيَحْفَظِ العِفاصَ، وهو: الوعاءُ الذي فيه اللُّقَطَةُ، والوكاءُ هو: الحبلُ الذي رُبِطَتْ به، إمَّا بذاتِهِ أو بأوْصافِهِ.

قولُهُ: «لَا يَكْتُمْ» أي: يُعَرِّفُ؛ لأنَّ السكوتَ عن التَّعريفِ كَتْمُهُ.

قولُهُ: «وَلَا يُغَيِّبُ» أي: لا يُخْفِ منها شيئًا، بل يَنْشُدُ ويَصْدُقُ فيها يُبْدي منها.

قُولُهُ: «فَإِنْ جَاءَ رَبُّهَا» أي: ربُّ اللُّقَطَةِ، وهو: المالِكُ، أو مَنْ ينوبُ عنه.

قولُهُ: «فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا» أي: فهي له؛ لأنَّهُ إذا كانَ أحقَّ فإنَّهُ لا مُنازعَ له في هذا الحقِّ، فتُعْطى إيَّاهُ، «وَإِلَّا» يعني: وإلَّا يأتِ «فَهُوَ مَالُ اللهِ» هذه الجُمْلةُ «وإلا فكذا» تردُ كثيرًا في كلامِ العربِ، وفي السُّنَّةِ أيضًا، فما كيفيَّةُ تركيبِ هذه الجُمْلةِ؟

نقولُ: تركيبُ هذه الجُملةِ أصْلُها: (إنِ) الشرطيَّةُ و(لا) النافيةُ، وما بَعْدها جوابُ الشرطِ، وفعلُ الشَّرْطِ محذوفٌ، و(إنْ) هنا ليستْ محذوفةً، لكنَّها مُدْعمةٌ بـ (لا)، وأصْلُها: «وإنْ لا»، وفعلُ الشَّرْطِ محذوف يُفْهَمُ مما سَبَقَ، قالَ: «فَإِنْ جَاءَ رَبُّهَا فَهُوَ أَحَقُ بِهَا، وَإِلَّا» أي: وإنْ لا يَجِئْ «فَهُوَ مَالُ اللهِ» هذه الجُمْلةُ جوابُ الشرطِ، واقْتَرَنَ بالفاء؛ لأنَّ الجُمْلةَ اسْميَّةُ، يعني: وإلا يَجِئْ ربُّها «فهو» أي: الموجودُ، ولم يقلْ: فهي، فأعادَ الضَّميرَ على المَعْنى، وإلا لقالَ: فهي.

وقولُهُ: «فَهُوَ مَالُ اللهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ» أي: يُعْطيهِ، والذي أُعْطيَهُ في هذه الصُّورةِ الواجِدُ، يعني: وإلا يَجِئ صاحِبُها فهي لَنْ وجَدَها، مالُ اللهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يشاءُ.

ففي هذا الحديثِ: يأمرُ النبيُّ عَلَيْهِ من وَجَدَ لُقَطةً أَنْ يُشْهِدَ عليها، وأَنْ يَحْفَظَ عِفاصَها ووكاءَها، وأَنْ لا يَكْتُمَ ولا يُغَيِّبَ، ويُبَيِّنُ أَنَّهُ إِنْ جاءَ رَبُّها وإلا فهي لواجِدِها.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - الأمرُ بالإشهادِ على اللَّقَطَةِ حين وُجودِها؛ لقولِهِ: «فلْيُشْهِدْ» هذا أمرٌ،
 هل هو للوُجوبِ أو للاستحبابِ والإرْشادِ؟

الجوابُ: أنَّ في هذا قولانِ لأهلِ العِلْمِ:

فمنهم مَنْ قالَ: إِنَّ الإِشهادَ واجبٌ، واسْتَنَدَ إِلَى أَنَّ الأصلَ في الأمرِ الوُجوبُ، حتى يقومَ دليلٌ على صرفِهِ عن الوُجوبِ، وقالَ: مَنْ وَجَدَ لُقطةً وَجَبَ أَنْ يُشْهِدَ، وهو مذهبُ الشَّافِعيِّ (۱).

• وقالَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ: بل الأمرُ هنا للاستحبابِ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْ لم يَأْمُرْ به في حديثِ زيدِ بنِ خالدِ الجُهنيِّ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ مع أنَّ السائلَ يَبْدو -واللهُ أعلمُ - أنَّهُ أعرابيُّ، لا يَفْهَمُ الشُّروطَ والحُجَجَ الشَّرْعيَّة، ولو كانَ الإشهادُ واجبًا لَبَيَّنهُ النبيُّ عَلَيْهِ لهذا الأعرابيِّ الذي أرادَ أنْ يَسْأَلَ ويَمْشِيَ، وهذا مذهبُ الإمام أحمد (٢).

فالإشهادُ إمَّا: واجبٌ، وإمَّا: سُنَّةُ، ولا شكَّ أنَّ الاحتياطَ: الإشهادُ؛ لأنَّ الإنسانَ ربَّما يَنْسَى، ربَّما تَغْلِبُهُ نفسُهُ الأمَّارةُ بالسُّوءِ فيما بعدُ، ويَكْتُمُ اللَّقَطَة، ولا سيَّما إذا كانت ذاتَ أهَمِّيَّةٍ كبيرةٍ، فالإشهادُ أحوطُ بلا شكِّ، ويَنْبغي -أيضًا- مع الإشهادِ إمّا للاحتياطِ أنْ يَكْتُبَ ذلك؛ لأنَّ الشهودَ ربَّما يَغِيبونَ، أو يَنْسَوْنَ، أو يموتونَ.

٢- أنَّ الإشهادَ المُعْتبرَ: إشهادُ ذَوَيْ عَدْلٍ، وأنَّ الإنْسانَ لا يَنْبغي أنْ يُشْهدَ
 إلا ذَوي العَدْلِ؛ لأنَّهُ هو المقبولُ في الشَّهادةِ.

⁽١) انظر: عون المعبود للعظيم آبادي (٥/ ١٠٠).

⁽٢) انظر: المغنى لابن قدامة (٦/ ٨٤).

فإنْ قالَ قائلٌ: لو أشْهَدَ فاسقًا ثم تابَ الفاسقُ، وأدَّى وهو عدلٌ، فهل تُقْبَلُ شهادَتُهُ؟ نقولُ: نعم تُقْبَلُ؛ اعتبارًا بحالِ الأداءِ؛ كما أنَّهُ لو أُشْهِدَ وهو عدلٌ ثم فَسَقَ فإنَّها لا تُقْبَلُ.

ولو أشْهَدَ صغيرًا ثم بَلَغَ، وضَبَطَ الشُّهادةَ، فإنَّها تُقْبَلُ؛ اعتبارًا بحالِ الأداءِ.

٣- أنَّ ظاهرَ الحديثِ: أنَّ المرأة لا تُقْبَلُ شَهادَتُها في هذا، ولكنَّ هذا الظاهرَ غيرُ مرادٍ؛ لأنَّ الله تعالى قال: ﴿وَاسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمُ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَي مُرادٍ؛ لأنَّ الله تعالى قال: ﴿وَاسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمُ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَي مُن تَرْضَوْنَ مِن الشُّهَدَآءِ ﴾ [البقرة:٢٨٢]، وقد ذكر أهلُ العِلْمِ: أنَّ المالَ وما يُقْصَدُ به المالُ يُسْتَشْهَدُ فيه الرَّجُلانِ، والرَّجُلُ والمَرْأتانِ.

٤- أنّه يجبُ أنْ يَحْفَظَ عِفاصَها ووِكاءَها؛ لقولِهِ: «وَليَحْفَظْ» وهذا الأمرُ لم يُعارِضْهُ شيءٌ يدلُ على عدم الوُجوبِ فيه، بل جاءَ ما يَشْهَدُ للوُجوبِ في قولِهِ في حديثِ زيدِ بنِ خالدٍ: «اعْرِفْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا».

٥- تحريمُ كتمِ اللَّقَطَةِ؛ لقولِهِ: «ثُمَّ لَا يَكْتُمْ» وتحريمُ تَغْييبِ شيءٍ منها؛ لقولِهِ: (وَلَا يُغَيِّبُ».

7 - الإشارةُ إلى وجوبِ القيامِ بالأمانةِ في أمْوالِ الغيرِ؛ لأنَّ كُلَّ هذه الأوامِرِ الأربعةِ «فَليُشْهِدْ»، «وَليَحْفَظْ»، والنَّهْيُ في قولِهِ: «لَا يَكْتُمْ»، «وَلَا يُغَيِّبْ» كُلُّ هذا من أجلِ المحافظةِ على مالِ الغيْرِ، وهو كذلك، فيجبُ على الإنسانِ إذا كانَ مُؤْتَمنًا على مالِ الغيْرِ أنْ يُحافِظ عليه.

٧- أَنَّهُ إذا جاءَ رَبُّها فهو أحقُّ بها مُطْلقًا، سواءً قبلَ الحولِ أم بعدَهُ؛ لعُمومِ قولِهِ: «فَإِنْ جَاءَ رَبُّهَا».

٨- جوازُ وصفِ المالِكِ بالرَّبِ؛ لقولِهِ: «رَبُّهَا» لكنَّ الرُّبوبيَّةَ المُطْلقةَ لا تكونُ إلا شهِ، فالرُّبوبيَّةُ التي تُضافُ إلى غيرِ اللهِ رُبوبيَّةٌ خاصَّةٌ، ورُبوبيَّةٌ ضعيفةٌ، خاصَّةٌ فيها يَمْلِكُهُ الرَّبُ، وهي ضعيفةٌ أيضًا؛ لأنَّ هذه الرُّبوبِيَّةَ لا تُمُكِّنُكَ أنْ تفعلَ ما تشاءُ في مالِكَ؛ لأنَّ تَصَرُّ فَكَ في مالِكَ مُقَيَّدٌ بالشَّرْعِ.

٩- أنَّهُ إذا لم يأتِ ربُّها فهي لواجِدِها؛ لقولِهِ: «وَإِلَّا فَهُوَ مَالُ اللهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ».

• ١ - جوازُ إضافةِ المالِ إلى اللهِ؛ فيقالُ: هذا مالُ اللهِ، فإنْ كانَ المالُ منَ الأَمُوالِ الشَّرْعيَّةِ؛ كالزَّكاةِ، والغنيمةِ، والفَيءِ وما أَشْبَهَ ذلك فواضحٌ؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿وَاعْلَمُوا الشَّرْعيَّةِ؛ كالزَّكاةِ، والغنيمةِ، والفَيءِ وما أَشْبَهَ ذلك فواضحٌ؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿وَاعْلَمُوا الْخَاصَّةِ فَإِنَّهُ أَنْ مِنَ الأَمُوالِ الحَاصَّةِ فَإِنَّهُ مَالُ اللهِ عَنِمَتُم مِن شَيْءِ فَأَنَّ لِلهِ خُمُسَهُ ﴿ [الأنفال: ٤١]، وإنْ كانَ منَ الأَمُوالِ الحَاصَّةِ فَإِنَّهُ مالُ اللهِ حقيقةً؛ لأَنْكَ أَنت ومالُكَ للهِ؛ ولهذا قالَ اللهُ تَعالى: ﴿وَءَاتُوهُم ﴾ يعني: المُكاتَبِينَ ﴿مِن مَالِ اللهِ اللَّذِي ءَاتَكُمُ ﴾ [النور:٣٣]، وهنا قالَ: ﴿وَإِلَّا فَهُوَ مَالُ اللهِ».

11- إثباتُ المشيئة؛ لقولِهِ: «مَنْ يَشَاءُ» والمشيئةُ ليس فيها إشكالٌ فيها يَتَعَلَّقُ بفعلِهِ ، سُنَيُّهم بفعلِ اللهِ، والمُسْلِمونَ كلُّهم مُجْمعونَ على مشيئةِ اللهِ فيها يَتَعَلَّقُ بفعلِهِ ، سُنَيُّهم وبِدْعِيُّهم، لكنْ ما يَتَعَلَّقُ بفعلِ العبدِ هذا محلُّ الخلافِ، فانقسمَ النَّاسُ فيه إلى ثلاثةِ أقسام: طرفانِ ووسطٍ، طرف بالغ في الإثباتِ، وطرف بالغ في النَّفي، وطرف توسط.

فالذين بالَغُوا في الإثباتِ: الجَبْريَّةُ، وقالوا: إنَّ فعلَ العبدِ واقعٌ بمشيئةِ اللهِ، وليس للعبدِ فيه أيُّ مشيئةٍ، فهؤلاءِ بالَغوا في إثباتِ مشيئةِ اللهِ، وجعَلُوها تُجْبِرُ حتى في المسائِلِ الاختيارِيَّةِ.

وقِسْمٌ آخرُ: غَلَوْا في النفي، فقالوا: ليس للهِ تَعالى مشيئةٌ في فعلِ العبدِ، والعبدُ مُسْتَقِلُّ بفعلِهِ، سواءً شاءَ اللهُ أم لم يَشَأْ، وهؤلاءِ هم القَدَريَّةُ، مجوسُ هذه الأُمَّةِ (المُعْتَزِلةُ).

والثَّالثُ: تَوسَّطُوا، وقالوا: مشيئةُ اللهِ نافذةٌ في كُلِّ شيءٍ، ومشيئةُ العبدِ تابعةٌ لشيئةِ اللهِ؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿لِمَن شَآءَ مِنكُمْ أَن يَسْتَقِيمَ ﴿ أَن يَسْتَقِيمَ اللهِ وَمَا نَشَآءُونَ إِلَّا أَن يَشَآءَ اللهُ ﴾ لشيئةِ اللهِ؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿لِمَن شَآءَ مِنكُمْ أَن يَسْتَقِيمَ ﴿ أَن يَسْتَقِيمَ اللهِ وَمَا نَشَآءُونَ إِلَّا أَن يَشَآءَ اللهُ ﴾ [التكوير:٢٨-٢٩]، وهذا هو الحقُّ الذي تَجْتمعُ به الأدلَّةُ.

انا الله تعالى قد يُيسِّرُ للإنسانِ مالًا بلا تَعَبِ منه، فلو وَجَدْتَ مالًا في السُّوقِ يُساوي مئة ألفٍ، وأنشَدْتَهُ ولم يأتِ صاحِبُهُ، فهل تَعِبْتَ فيه؟! أبدًا، فاللهُ تعالى قد يُيسِّرُ للإنسانِ مالًا بلا تعبِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا ثَبَتَ أَنَّهُ مِلْكُكَ فهل يجبُ فيه الخُمُسُ، كها يجبُ في الرِّكازِ، وهو ما يُوجَدُ مَدْفونًا بالأرْضِ، وليس له مالِك، إذا وجَدَهُ الإنْسانُ فقد قالَ النبيُّ عَلَى الرِّكَازِ الْخُمُسُ»(۱)، فهل هذا الذي وجَدْتَهُ على ظاهرِ الأرْضِ بدون حفرٍ، وبدونِ تَعَبِ، هَل إذا تَمَلَّكُتَهُ يكونُ عليك فيه الخُمُسُ؟

نقول: لا يَجِبُ فيه الحُمُسُ؛ لأنَّ النبيَّ عَلَيْهِ قالَ: «فَهُو مَالُ اللهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ» ولم يقل: فيه الحُمُسُ، وأيضًا يُمْكِنُ أَنْ يُفرَّقَ بينه وبين الرِّكَازِ: بأنَّ هذا المالَ حَصَلَ فيه شيءٌ من التَّعب، وهو الإشهادُ والإنشادُ، والمعاناةُ في حِفْظِهِ لمُدَّةِ سنةٍ كاملةٍ، لكنَّ الرِّكازَ تَمْلِكُهُ بمجرَّدِ ما تَحْصُلُ عليه، فيُمْكِنُ أَنْ تَنْتَفِعَ به في كَظةٍ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب في الركاز الخمس، رقم (١٤٩٩)، ومسلم: كتاب الحدود، باب جرح العجماء والمعدن والبئر جبار، رقم (١٧١٠) من حديث أبي هريرة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

٩٤٥ - وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عُثْمَانَ التَّيْمِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ مَهَى عَنْ لُقَطَةِ الحَاجِّ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «أَنَّ النَّبِيِّ عَلِيًّ مَهَى» النَّهْيُ: طَلَبُ الكفِّ على وجْهِ الاسْتِعلاءِ من الطَّالِبِ؛ لأَنَّهُ لولا أَنَّهُ أعلى ما نَهَى؛ لأنَّ الذي يكونُ بمَنْزِلَتِكَ إذا نهاكَ عن شيءٍ فإنها يَلْتَمِسُ الْتِهاسًا، يعني: يَتَرَجَّى، والذي يكونُ دونَكَ يُسمَّى دُعاءً، يعني: يَسْتَجْدي، لكنَّ الأكبرَ منك يَنْهاكَ.

فمثلًا: هذا رجلٌ ظالمٌ باطشٌ، أرادَ أنْ يوقِعَ بك، فقلتَ: لا تَخْبِسْني، لا تَضْرِبْني، هذا اسْتِجداءٌ، ويُسمُّونَهُ: دُعاءً، لكنْ يَنْبغي أنْ يكونَ الدُّعاءُ للهِ ربِّ العالمينَ، فهذا لا يُمْكِنُ أنْ نُسَمِّيَهُ نَهْيًا.

لكنْ لـو أنَّ رجلًا قَـالَ لابنِهِ: يا ولد لا تَخْرُجْ، فهذا نهيٌ؛ لأنَّهُ على سبيلِ الاسْتِعلاءِ.

أو زميلٌ قالَ لزميلِهِ: من فَضْلك لا تُعَطِّلْني كثيرًا، فهذا الْتهاسُ.

على كُلِّ حالٍ: الناهي هنا الرَّسولُ ﷺ ولا شكَّ أَنْ توجيهَ النَّهْيِ إلينا على سبيلِ الاَسْتِعلاءِ، يعني: أَنَّهُ جاءَ من أعْلى إلى أَدْنى، وإنْ كانَ النبيُّ ﷺ ليس فيه عُلُوُّ، وليس فيه تَكَبُّرُ، بل هو أشدُّ النَّاسِ تَواضعًا.

قولُهُ: «لُقَطَةِ الحَاجِّ» اللُّقَطَةُ سبقَ تَعْريفُها آنفًا، والحاجُّ هو: مَنْ قَصَدَ مكَّةَ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب اللقطة، باب في لقطة الحاج، رقم (١٧٢٤).

لأداءِ المناسِكِ، ويصحُّ أن نصفَهُ بأنَّهُ حاجٌ بمجرَّدِ إحْرامِهِ بالحجِّ، فلو أحْرَمَ من ذي الحُلِيفةِ قيل: إنَّهُ حاجٌ؛ لقولِ عائِشةَ رَضِيَالِلَهُ عَنْهَا: «وأَهَلَّ رَسُول اللهِ ﷺ بالحَجِّ»(١) فمن حين أنْ يُحْرِمَ بالحجِّ يقالُ: إنَّهُ حاجٌ.

فإذا ضاعَ من المُحْرِمِ بالحِجِّ لُقَطةٌ فإنَّ الحديثَ يَنْطبِقُ عليه؛ لأنَّ ظاهِرَهُ أَنَّهُ يَنْهِى عن لُقَطتِه، فإذا وجَدْتَ في مكانِ الحاجِّ الذي نزلوا فيه لُقَطة، ولو كانوا في بَدْرٍ فإنَّكَ لا تَأْخُذُها؛ لأنَّ النبيَّ عَيْلِهُ «نَهَى عَنْ لُقَطَةِ الحَاجِّ» وهؤلاء محُرْمونَ بالحجِّ، فلُقَطتهم لُقَطة حاجِّ، هذا ظاهرُ الحديثِ.

لكنَّ الظاهرَ واللهُ أعلمُ: أنَّهُ إنَّما نهى عن لُقطةِ الحاجِّ لا لأَنَّهُ حاجُّ، ولكنْ لأَنَّهُ في مكَّةَ، وإنَّما قيلَ: الحاجُّ بناءً على الغالِبِ، هذا الذي يَظْهَرُ، وهو -وإنْ كانَ خلافَ ظاهِرِ اللَّفْظِ - لكنْ أَحْوَجَنا إليه أنَّ النبيَّ عَيْقِ قالَ في مَكَّةَ: «لَا تَحِلُّ سَاقِطتُهَا إلّا لمُنشِدٍ» (٢) ولهذا فنقولُ: إنَّ النَّهْ عَن لُقَطةِ الحاجِّ لا لأَنَّهُ حاجُّ، ولكنْ لأَنَّهُ بمكَّة، ويكونُ المرادُ: النَّهْيُ عن لُقَطةِ مَنْ في مَكَّةَ.

فإنْ قال قائلٌ: هذا النَّهْيُ هل هو للتَّحريمِ أو للكراهةِ؟

الصَّحيحُ: أَنَّهُ للتَّحريمِ، وأَنَّهُ لا يجوزُ للإنْسانِ أَنْ يَلْتَقِطَ اللَّقَطَةَ في مَكَّةَ إلا إذا كانَ يريدُ إنْشادَها، لا يريدُ أَنْ يَتَمَلَّكَها؛ لأَنَّ اللَّقَطَةَ في غيرِ مَكَّةَ يلْتَقِطُها الإنْسانُ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب التمتع والإقران والإفراد بالحج، رقم (١٥٦٢)، ومسلم: كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام وأنه يجوز إفراد الحج، رقم (١٢١١).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب في اللقطة، باب كيف تعرف لقطة أهل مكة، رقم (٢٤٣٤)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها إلا لمنشد على الدوام، رقم (١٣٥٥) من حديث أبي هريرة رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

على أَنَّهُ يَنْشُدُها، وبعدَ سنةٍ يَتَمَلَّكُها، ولكنْ في مَكَّةَ لا يجوزُ أَنْ يَلْتَقِطَها إلا بنيَّةِ أَنَّهُ سَيَنْشُدُها دائرًا.

وهناك قولٌ آخرُ: أنَّ مَكَّةَ كغَيْرها، تُعَرَّفُ سنةً، فإنْ جاءَ صاحِبُها وإلا فهي لَمِنْ وَجَدَها، لكنَّهُ نصَّ عليها من بابِ التَّعظيم والتَّأكيدِ.

ولكنَّ القولَ الرَّاجِعَ: ما دلَّ عليه الحديثُ: أنَّ لُقَطةَ مَكَّةَ لا يَجِلُّ لأحدٍ أنْ يَأْخُذَها إلا لَمَنْ أرادَ أنْ يَنْشُدَها مدى الدَّهْرِ، فإنْ ماتَ يكتبُ وصيَّةً: أنِّي وجدتُ هذه في الحَرَمِ، في عامِ كذا وكذا، أَنْشِدوا عنها، أو يُوصِلُها إلى وليِّ الأمرِ في مكَّة، وهذا اختيارُ شَيْخِ الإسلامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ رَحَمَهُ اللَّهُ (۱) لقولِهِ: «لَا تَحِلُّ سَاقِطتُهَا إِلَّا لَمُنْشِدِ»، وهذا اختيارُ شَيْخِ الإسلامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ رَحَمَهُ اللَّهُ (۱) لقولِهِ: «لَا تَحِلُّ سَاقِطتُهَا إِلَّا لمُنْشِدِ»، وهذا قالَ: «نَهَى عَنْ لُقَطَةِ الحَاجِّ».

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ الْتقاطِ اللُّقَطَةِ في مكَّةً.

لكنْ لو قالَ قائلٌ: ما الحِكْمةُ في ذلك؟

نقولُ: الحِكْمةُ: أنَّ هذا من بابِ احترامِ هذا المكانِ؛ لأنَّ هذا المكانَ يجبُ أنْ يَقْطَعَ يكونَ آمِنًا، انْظُرْ إلى الشجرِ والحشيشِ في هذا المكانِ، آمِنٌ، لا يجوزُ لأحدِ أنْ يَقْطَعَ شجرةً، أو يَحُشَّ حَشيشةً، والصَّيْدُ كذلك آمِنٌ، فإذا كانَ كذلك فأموالُ الآدميِّنَ يَجِبُ أنْ تكونَ آمنةً، فإذا وجَدْتَ أمامَكَ حزمةَ دراهِمَ، عَشَرةَ آلافِ ريالٍ، وجَدْتَها في مكَّةَ، نقولُ: لا تَأْخُذُها إلا إذا كنت تريدُ أنْ تَنْشُدَها دائيًا؛ لأَنَكَ إذا تَرَكْتَها أنت، وتَركها مَنْ بَعْدَكَ، والثَّالِثُ، والرَّابِعُ، وهكذا في النِّهايةِ يَأْتِي صاحِبُها ويَجِدُها،

⁽١) انظر: الفتاوى الكبرى لابن تيمية (٥/ ٤٢٣).

ويُسْتَثْني من هذا التَّالي:

أولًا: الشَّيْءُ الزهيدُ، الذي لا يَجِبُ تعريفُهُ.

ثانيًا: إذا كانَ المُلْتَقِطُ يعرفُ صاحِبَها، فهنا يَأْخُذُها ولا حَرَجَ.

ثالثًا: وليُّ الحرم، أي: الذي له ولايةٌ، فإنَّ له أنْ يَأْخُذَها.

ولكنْ إن قَـالَ قَـائلٌ: لو أنَّ الإنْسانَ خاف أنْ يَجِدَها شخصٌ لا يُعَرِّفُها، فهل له أنْ يَأْخُذَها؟

نقول: له، لكنْ بشرطِ الإنشادِ، أو أنْ يُعْطِيَها الجهاتِ المسؤولةَ إنْ كانَ هناك جهاتٌ مسؤولةٌ مُرَتَّبةٌ لاستقبالِ ما يَلْتَقِطُهُ النَّاسُ، وهذا في الحقيقةِ بالنِّسبةِ لمكَّة أمرٌ يَنْبغي أنْ تقومَ الدَّولةُ به، أي: بأنْ تَضَعَ لجنةً مأمونةً لاستقبالِ ما يَلْتَقِطُهُ النَّاسُ في مكَّة الأنَّ هذا فيه حفظٌ للأمُوالِ، وفيه إزالةُ حرجٍ على النَّاسِ الأني سأكونُ مُحُرُجًا في مكَّة الأنَّ هذا فيه حفظٌ للأمُوالِ، وفيه إزالةُ حرجٍ على النَّاسِ الأني سأكونُ مُحُرُجًا إذا وجَدْتُ عَشَرةَ آلافٍ على الطَّريقِ، إن أخذتُها مُشْكِلٌ، وإنْ تَرَكْتُها مُشْكِلٌ أيضًا، فأبقى مُحُرَّجًا، لكنْ إذا عَلِمْتُ أنَّ هناك جهةً مَسْؤولةً، تستقبلُ هذه المُلْتَقَطاتِ سَهُلَ فأبقى عُنْ جًا، لكنْ إذا عَلِمْتُ أنَّ هناك جهةً مَسْؤولةً، تستقبلُ هذه المُلْتَقَطاتِ سَهُلَ عليَّ أنْ آخُذَها وأُوصِلُها إليهم.

··· @ ···

٩٤٦ - وَعَنِ المِقْدَامِ بْنِ مَعْدِي كَرِبَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «أَلَا لَا يَحِلُ ذُو نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ، وَلَا الحِمَارُ الأَهْلِيُّ، وَلَا اللُّقَطَةُ مِنْ مَالِ مُعَاهَدٍ، وإلّا أَلْ اللَّقَطَةُ مِنْ مَالِ مُعَاهَدٍ، وإلّا أَنْ يَسْتَغْنِيَ عَنْهَا» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ (۱).

⁽١) أخرجه أحمد في المسند رقم (٤/ ١٣٠)، وأبو داود: كتاب الأطعمة، باب النهي عن أكل السباع، رقم (١) أخرجه أحمد في المسند رقم (٣٨٠٤).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «وَعَنِ المِقْدَامِ بْنِ مَعْدِي كَرِبَ» لماذا كانت معدِي كَرِبَ مع أَنَّها مضافٌ إليه؟

الجوابُ: لأنَّها اسمٌ لا يَنْصَرِفُ، والمانعُ من الصَّرفِ: العلميَّةُ والتركيبُ المَرْجِيُّ. قولُهُ: «أَلَا لَا يَجِلُّ ذُو نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ»، «أَلَا» أداةُ اسْتفتاحٍ، لها فائدتانِ: التَّنْبيهُ والتَّوْكيدُ.

واعلمْ: أنَّ كُلَّ حرفِ جرِّ زائدٍ فإنَّهُ يفيدُ التَّوْكيدَ في أيِّ مكانٍ، في أوَّل الجُمْلةِ، أو في وسَطِها، أو في آخِرِها؛ كنونِ التَّوْكيدِ، فكُلُّ حرفٍ زائدٍ فإنَّهُ يفيدُ التَّوكيدَ، فألُ حرفٍ زائدٍ فإنَّهُ يفيدُ التَّوكيدَ، فإنْ كانَ في أوَّلِ الجُمْلةِ فأضِفْ إليه إفادةَ التَّنبيهِ؛ لأنَّ التَّنبية يكونُ في أوَّلِ الكلامِ، وهذه قاعدةٌ مفيدةٌ في البلاغةِ: «أنَّ كُلَّ حرفٍ زائدٍ فإنَّهُ يفيدُ التَّوْكيدَ، وإذا كانَ في أوَّلِ الجُمْلةِ فهو مفيدٌ للتَّوكيدِ والتَّنبيهِ».

ف (ألا) أداةُ اسْتِفتاحٍ؛ لأنها يُفْتَتَحُ بها الكلامُ، وتفيدُ التَّنْبيهَ؛ لأنها بمنزلةِ المفتاحِ للسَّمْعِ، فإذا قالَ: ألا، يَتَشَوَّفُ الإنسانُ، وتفيدُ العنايةَ بالشَّيْءِ؛ لأنَّهُ أَي بها يَقْتضي التَّنْبيهَ، وكلُّ شيءٍ يُؤْتى به للتَّنْبيهِ فهو دليلٌ على أنَّ الموضوعَ مُهِمُّ.

وقولُهُ: «ذُو نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ»، «ذو» أي: صاحبُ، و(النَّابُ) هو: السِّنُّ فيها وراءِ الرَّبَاعيةِ، والمرادُ بالنَّابِ: ليس مُجَرَّدَ النابِ؛ بل النابُ الذي يُفْتَرَسُ به.

وقولُهُ: «مِنَ السِّبَاعِ» أيضًا وصفٌ آخَرُ، فإذا كانَ هناك سَبُعٌ وله نابٌ فإنَّهُ لا يَحلُّ اكْلُهُ، مثلُ: الذِّئبِ، والكلبِ، والنَّمِرِ، والأسدِ؛ لأنَّ الإِنْسانَ يَتَأَثَّرُ بها يتغذَّى به، فإذا تَغَذَّى بلحمِ هذا النَّوعِ من الحيوانِ اكْتَسَبَ من طِباعِهِ، فيكونُ مُحِبًّا للعُدُوانِ،

لا أنَّهُ سيأكُلُ النَّاسَ كالذِّئبِ، لكنْ على الأقلِّ يُحِبُّ العُدْوانَ؛ ولهذا قالَ العُلَماءُ: يُكْرَهُ للإنْسانِ أنْ يَسْتَرْضِعَ لابنِهِ امرأةً حَمْقاءَ؛ لأنَّ ابنَهُ يكونُ أحمق.

على كُلِّ حالٍ: إنَّمَا نُهِيَ عن أَكْلِها؛ لأنَّ الجسمَ إذا تَغَذَّى بها فقد يَكْتَسِبُ من طبيعةِ أَصْلِها، وهو العُدُوانُ، فيُحِبُّ الاعتداءَ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل الألبانُ المُجفَّفةُ التي تَرِدُ الآن للأطفالِ، وكانت لَبَنَ غنمٍ، فهل الطِّفلُ يكتسبُ من طِباعِ الغنمِ إذا شَرِبها؟

الجوابُ: حتى لو اكْتَسَبَ فطِباعُها هادئةٌ.

وقولُهُ: «لَا يَحِلُّ ذُو نَابٍ» أي: صاحبُ نابٍ من السِّباعِ، والنابُ هو: ما بعدَ الرَّباعيةِ من الأسنانِ، يَنْهشُ به الحيوانُ اللحْمَ وغيْرَها.

وقولُهُ: «مِنَ السِّبَاعِ» أي: من السِّباعِ الضاريةِ، والمرادُ بذلك: أنَّ الحيوانَ المُفْترِسَ مثلَ السَّبُعِ والذِّئبِ والكلبِ لا يَجِلُّ، والحِكْمةُ في هذا أنَّ الإنسانَ إذا تَغَذَّى بهذا اللحْمِ فربَّمَا يَكْتَسِبُ من طبيعتِهِ؛ لأنَّ الجسمَ يَتَأَثَّرُ بها يَتَغَذَّى به، وقد قالَ أهْلُ العِلْمِ: إنَّهُ يُكْرَهُ أَنْ يَسْتَرْضِعَ لولدِهِ امرأةً حَقْاءَ، أو سيِّئةَ الخُلُقِ؛ لئلَّا يُؤَثِّرَ في طبيعةِ الصبيِّ، فهكذا كُلُّ ذي نابٍ من السِّباعِ إذا صارَ الإنسانُ يَتَغذَّى به تأثَّرَ به، وصارت طبيعتُهُ طبيعةً سَبُعيَّةً، ثُحِبُّ العُدُوانَ.

قولُهُ: ﴿ وَلَا الْحِمَارُ الْأَهْلِيُ ﴾ وهو: الحمارُ المَعْروفُ الذي يكونُ بين النّاس، وهو حمارُ البَرِّ، وهو والأهليُّ احترازًا من الوحشيِّ، المُتوحِّشِ الذي لا يألفُ النَّاسَ، وهو حمارُ البَرِّ، وهو حلالٌ، أمَّا الأهليُّ فهو حرامٌ وإن تَوَحَّشَ، حتى لو فُرِضَ أنَّ بعضَ الحميرِ تَوَحَّشَ، وصارَ كالصيدِ والظِّباءِ لا يألفُ النَّاسَ، ويَفِرُّ منهم فإنَّهُ حرامٌ، وقد حُرِّمَتِ الحُمُرُ

بعد أَنْ كَانَتَ حَلَالًا، فأصبحتْ بعدَ التَّحْرِيمِ نَجِسةً، وهي قبلُ التَّحْرِيمِ طاهرةٌ، فإنَّ اللهَ وَرَسُولَهُ فإنَّ اللهَ وَرَسُولَهُ وَرَسُولَهُ عَنْ لُحومِ الحُمُرِ الأَهْلِيَةِ، فَإِنَّهَا رِجْسٌ» (١) أي: نَجِسةٌ، حرامٌ، فلا تَحِلُّ.

قولُهُ: «وَلَا اللَّقَطَةُ مِنْ مَالِ مُعَاهَدٍ، إِلَّا أَنْ يَسْتَغْنِيَ عَنْهَا» المُعاهَدُ: الذي بيننا وبينه عهدٌ من الكُفَّارِ؛ لأنَّهُ حَصَّنَ مالَهُ بهذه المُعاهَدةِ، والكُفَّارُ بالنِّسبةِ لنا أربعةُ أقسامٍ: مُعاهَدونَ، ومُسْتأمِنونَ، وذَوُو ذمَّةٍ، ومُحارِبونَ.

الأوَّلُ: المُعاهَدونَ، وهم الذين جَرى بيننا وبينهم صُلْحٌ على وضعِ الحربِ للتَّةِ مُعيَّنةٍ، كما فعلَ الرَّسولُ ﷺ مع قُرَيْشٍ في غزوةِ الحُدَيْبِيةِ.

الثّاني: المُسْتأمِنونَ بالكسرِ، وهم الذين طَلَبوا الأمانَ لبقائِهِم في البلادِ الإسْلاميَّةِ للتِّجارةِ، وعرضِ أمْوالهم، ثم يَرْجعونَ، أو للبحثِ عن الإسْلامِ وشرائِعِهِ، يَسْتمعونَ القُرْآنَ والحديثَ ثم يَرْجعونَ.

الثَّالثُ: ذَوُو الذِّمَّةِ، وهم الذين نُبْقيهم في بلادِ الإسْلامِ، لهم ما لنا وعليهم ما علينا، ولكنْ بالجزيةِ، نأخذُ منهم كُلَّ عامِ جزيةً يُقَدِّرُها الإمامُ.

الرابعُ: المُحاربونَ، وهم مَنْ سِوى ذلك.

المُحاربونَ مالُهُم حلالٌ، ودَمُهم حلالٌ، ولا إشْكالَ في ذلك، والمُعاهَدونَ والمُعاهَدونَ والمُعاهِدونَ والمُعاهِدونَ وذَوُو الذِّمَّةِ مالُهم حرامٌ، ودَمُهم حرامٌ، فلا يجوزُ أنْ نَغْدِرَ بهم وبيننا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب لحوم الحمر الإنسية، رقم (٥٥٢٨)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب تحريم أكل لحم الحمر الإنسية، رقم (١٩٤٠) من حديث أنس ابن مالك رضحًا يَشْهُ عنهُ.

وبينهم عهدٌ، ولا يجوزُ أَنْ نَأْخُذَ شيئًا من أَمُوالِهم، ولا يجوزُ أَنْ نقولَ في اللَّقَطَةِ اِنَا وَجَدْناها من أَمُوالهم: إنَّها مالُ كافرِ، فتَحِلُّ لنا؛ ولهذا قالَ: «وَلَا اللَّقَطَةُ مِنْ مَالِ مُعَاهَدٍ» لأَنَّهُ قد يقولُ أحدٌ من النَّاسِ: إنَّ هذا كافرٌ، فهالهُ حلالٌ، نقولُ: لا، ما دام بينك وبينه عهدٌ فقد حَصَّنَ نفسَهُ ومالَهُ، فلا يحلُّ لك أَنْ تَحُونَهُ في أيِّ شيءٍ.

قولُهُ: «إِلَّا أَنْ يَسْتَغْنِيَ عَنْهَا» هذا يحتملُ معنييْنِ:

الأوَّلُ: إلا أَنْ تكونَ مما يُسْتَغْنى عنه عادةً، كالشَّيْءِ الزَّهيدِ، الذي لا تَتْبَعُهُ هِمَّةُ أوساطِ النَّاسِ.

الثَّاني: أَنْ يقولَ لك: أَنَا في غِنَّى عنها، هي لك، وهذا الاستثناءُ يكونُ للمُسلم، فإذا وجَدْتَ لُقَطةً في بلادٍ إسلاميَّةٍ فإنَّهُ يجبُ احْتِرامُها، ما لم يُسْتَغنَ عنها، إمَّا: بإذنِ صاحِبِها، وإما: بكونها لا يَهْتَمُّ بها النَّاسُ.

فإذا قالَ قائِلٌ: كيف أدْري أنَّها مالُ مُعاهَدٍ؟

فالجوابُ عن ذلك: إذا وجَدْتها في بلادِهِم، مثلًا: صالحُنا أهلَ بلدٍ جيرَانًا لنا، وهم كُفَّارٌ، ثم سافَرَ أحدٌ من النَّاسِ إلى البلادِ فوجَدَها في بلادِهِم، فهذه عرَفْنا: أنَّا مالُ مُعاهَدِ؛ لأنَّ البلدَ ليس فيها إلا كُفَّارٌ مُعاهَدونَ، أو يكونُ هذا الذي وجدناهُ من خَصائِصِهم، مثلُ أنْ يكونَ صليبًا من ذهبٍ، فإنَّهُ معروفٌ أنَّ الصليبَ لا يكونُ إلا للنَّصارى، أو يكونُ من ألبِسَتِهم الخاصَّةِ؛ لأنَّهم لهم لِباسٌ خاصُّ يُعْرفونَ به، فيكونُ لُقَطةً من مالِ مُعاهَدٍ.

من فُوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ ذي النَّابِ من السِّباعِ؛ لقولِهِ عَيَالِيَّةِ: «أَلَا لَا يَحِلُّ».

فإذا قالَ قائِلٌ: هل هناك ضابطٌ للحلالِ من الحيوانِ؟

قُلْنا: نعم، له ضابطٌ، فالأصلُ في الحيوانِ: الحلُّ؛ ودليلُ ذلك قوله تَعالى: ﴿ هُوَ الَّذِى خَلَقَ كَكُم مَّا فِي الأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ [البقرة: ٢٩]، فكلُّ ما في الأرْضِ فهو لنا حلالٌ، وقولُهُ: ﴿ وَسَخَرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنهُ ﴾ [الجائية: ١٣] وبناءً على هذه القاعدة: لا يُمْكِنُ أَنْ نُحَرِّمَ من جميعِ الحيواناتِ من: زواحف، وطيورٍ على هذه القاعدة: لا يُمْكِنُ أَنْ نُحَرِّمَ من جميعِ الحيواناتِ من: زواحف، وطيورٍ إلا بدليلٍ، ولو تَنازعَ اثنانِ في حيوانٍ طائرٍ أو زاحفٍ، هل هو حلالٌ أو حرامٌ؟ فقالَ أحدُهُما: إنَّهُ حرامٌ، وقالَ الثَّاني: إنَّهُ حلالٌ، فالصَّوابُ مع مَنْ قالَ: إنَّهُ حلالٌ، على التَّحْريم.

٢- أنَّ ما كانَ سَبُعًا لا نابَ له، أي: ليس يَفْتَرِسُ بنابِهِ فهو حلالُ؛ لأنَّ النبيَّ
 عَيْظِةٌ شرطَ شرطيْنِ:

الأُوَّلُ: أَنْ يكونَ له نابٌ يَفْتَرِسُ به.

الثّاني: أنْ يكونَ سَبُعًا، وبناءً على هذا: تكونُ الضَّبُعُ حلالًا؛ لأنَّها من السّباعِ، لكنَّها ليست ذات نابٍ؛ إذْ أنَّها لا تأكلُ الحيوانَ إلا عند الضّرورةِ، بخلافِ الذّئبِ، فالذّئبُ عادٍ، يَدْخُلُ الْعَنَمَ أربعينَ شاةً، يشقُّ بُطونَها كُلّها، ويَأْكُلُ منها كبدًا واحدةً، والباقي يُفْسِدُهُ، لكنَّ الضَّبُعَ لا تأكلُ إلا عند الضّرورةِ، ومن ثَمَّ كانت حلالًا، وجعلَ النبيُ على أنَّها صيدٌ، ولو لم وجعلَ النبيُ على أنَّها صيدٌ، ولو لم تكنْ صيدًا لم يكنْ لها فِداءٌ.

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الأطعمة، باب في أكل الضبع، رقم (٣٨٠١)، وابن ماجه: كتاب المناسك، باب جزاء الصيد يصيبه المحرم، رقم (٣٠٨٥) من حديث جابر بن عبد الله رَضِّاَلِلَهُ عَنْهُمَا.

٣- تحريمُ الحمارُ الأهليِّ، لكن إذا دعت الضَّرورةُ إلى ذلك حَلَّ: فلو فُرِضَ أَنَّ رَجِلًا يسيرُ على حمارِهِ، ونَفَدَ زادُهُ، وجاعَ وخافَ أَنْ يَهْلِكَ فلا بَأْسَ أَنْ يُذكِّيَ حَارَهُ، ويَأْكُلَ منه.

ولو أنَّ إنسانًا جائعًا في البَرِّ، وخشي على نفسِهِ الهلاكَ، فمرَّ به ذئبٌ فرماهُ، فهل يَجِلُّ؟ نعم، يَجِلُّ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿وَقَدْ فَصَلَ لَكُم مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ ﴿ وَقَدْ فَصَلَ لَكُم مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ الْمَيْنَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الجِنزِيرِ ﴾ اضْطُرِرْ فَ وَلَمْ أَنْ اللهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ إلى قولِهِ: ﴿ فَهُن اللهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ إلى قولِهِ: ﴿ فَهُن اللهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [المائدة: ٣] حتى الجنزيرُ لو اضْطُرِرْتَ إلى أَكْلِهِ فَكُلْهُ، والكلبُ إذا اضْطُرِرْتَ إلى أَكْلِهِ فَكُلْهُ، والكلبُ إذا اضْطُرِرْتَ إلى أَكْلِهِ فَكُلْهُ،

فإذا قالَ قائِلٌ: كيف يَجِلُّ وهو نَجِسٌ، والنَّجِسُ مُضِرٌّ؟

قُلْنا: لأَنَّ قُوَّةَ الطلبِ تدفعُ ضَرَرَهُ أو ثُخَفِّفُ منه، وقُوَّةُ الطلبِ: الجوعُ، فالمعدةُ مُلْتهبةٌ، تَمْضِمُ هذا بسُرعةٍ، ولا تَتَأَثَّرُ؛ ولهذا ذُكِرَ أَنَّ صُهيبًا الروميَّ كانَ عند النبيِّ عَلِيهِ وقد أَوْجَعَتْهُ عينُهُ، فجيءَ إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ بتمرٍ، فأكلَ منه، فطلَبَ صُهيبٌ أَنْ يَأْكُلَ، فقالَ له النبيُّ عَلَيْهِ: "إِنَّكَ أَرْمَدُ» والأرمدُ يُؤْذيهِ التمرُ، يزيدُ وجعَ عَيْنِهِ، فقالَ: يا رَسُولَ اللهِ: آكلُهُ، أو أَمْضغُهُ من الجانبِ الآخرِ (۱). يعني: مثلًا تكونُ عينهُ اليُسرى فيمضغُهُ من الجانبِ الأخرِ اللهِ ومكّنهُ، قالَ ابنُ القيمِ رَحَمُهُ اللهُ لللهِ في الأصلِ، لكنَّ قُوَّةَ الطلبِ تَجْعَلُ المَعِدةَ تُشِيهِ» (۱).

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب الطب، باب الحمية، رقم (٣٤٤٣).

⁽٢) انظر: زاد المعاد لابن القيم (٤/ ٩٤-٩٧).

إذنْ: إذا اضْطُرَّ الإنْسانُ إلى ذي النابِ من السِّباعِ، وإلى الحمارِ الأهليِّ صارَ حلالًا، ولكنْ لا يأكلُ منه إلا بقدرِ الضَّرورةِ؛ لأنَّ ما زادَ على الضَّرورةِ لا ضرورةَ الله، فإذا كانَ يُشْبِعُهُ نصفُ كِيلو فلا يأكلُ كِيلو؛ بل يأكلُ ما يَسُدُّ رَمَقَهُ فقط، فإنْ جاعَ ثانيةً أكلَ.

فإن قِيلَ: ولكنْ هل له أنْ يتزوَّدَ، فيَحْمِلَ معه من هذا اللَّحمِ؟ نقولُ: نعم، إذا كانَ يَخْشَى أنْ يحتاجَ مرَّةً ثانيةً فلْيَتَزَوَّدْ.

٤ - حِلُّ الحمارِ الوحشيّ، يُؤخَذُ من مفهومِ قولِهِ: «الأَهْلِيُّ».

٥- تحريمُ لُقطةِ المُعاهَدِ، وأنَّها كغَيْرِها؛ لقولِهِ: «وَلَا اللَّقَطَةُ مِنْ مَالِ مُعَاهَدٍ، إِلَّا أَنْ يَسْتَغْنِيَ عَنْهَا».

٦- أنَّ مالَ المُعاهَدِ مُحْترَمٌ؛ وهو ظاهرٌ من قولِهِ: «وَلَا اللَّقَطَةُ مِنْ مَالِ مُعَاهَدٍ» وإذا كانَ مالُهُ مُحْتَرَمًا فدمُهُ مُحْترمٌ، لا يجوزُ أنْ نَقْتُلَهُ، حتى وإنْ كانَ أعْدى عَدُوِّ لنا، ما دام بيننا وبينه عهدٌ فإنَّهُ لا يجوزُ قَتْلُهُ، لكنْ إذا نَقَضَ العهدَ بأيِّ واحدٍ من نواقِضِ العهدِ المَعْروفةِ عند العُلَماءِ حَلَّ دَمُهُ.

قولُهُ: «الفَرَائِضِ» جمعُ فريضةٍ، كصحائِفَ جمعِ صحيفةٍ، والفريضةُ بمعنى مَفْروضةٍ، والفريضةُ بمعنى مَفْروضةٍ، والفرضُ في الأصلِ الحزُّ، حَزُّ الشَّيْءِ، فإذا حَزَزْتَ اللَّحمَ بالسِّكينِ تقولُ: فَرَضْتُها.

والمرادُ بالفرائِضِ في أصولِ الفقهِ: «ما وَجَبَ فِعْلُهُ»، والمرادُ به هنا: «النصيبُ الْمُقَدَّرُ شَرْعًا لوراثٍ».

فقولُنا: «النصيبُ المُقدَّرُ» خرجَ به: التَّعْصيبُ، فليس من الفرائِضِ؛ لأنَّهُ غيرُ مُقَدَّرٍ؛ إذْ أنَّ العاصبَ ربَّما يَرِثُ المالَ كلَّهُ، وربَّما يَرِثُ نصفَ المالِ، وربَّما لا يَرِثُ شيئًا.

وقوْلُنا: «شَرْعًا» خَرَجَ به: الوَصيَّةُ، فإنَّ الوَصيَّةَ يُقَدِّرُها المُوصِي.

وقوْلُنا: «لوارثٍ» خَرَجَ به: النصيبُ المُقدَّرُ في الزَّكاةِ، فإنَّهُ نصيبٌ مُقدَّرُ، ولكنْ لغيرِ وارثٍ، بل لأهلِ الزَّكاةِ، وخَرَجَ به أيضًا: الوَصيَّةُ، فإنَّ الإنسانَ قد يُوصي برُبُعِ مالِهِ، أو خُمُسِ مالِهِ لشخصٍ، فلا نُسمِّي هذا فريضةً، فرُبُعُ العُشْرِ في الذَّهبِ والفضَّةِ نصيبٌ مُقدَّرُ شرعًا لأهلِ الزَّكاةِ، وليس لوارثٍ. إذنْ: لا يُسمَّى فريضةً في الاصْطلِلح.

وأصحابُ الفُروضِ محصورونَ، وأصحابُ التَّعصيبِ غيرُ مَحْصورينَ، فقد تكونُ العَصَبةُ مئاتٍ، لكنَّ أصحابَ الفُروضِ مَحْصورونَ، وهم عشرةٌ فقط، لا يزيدونَ.

٩٤٧ - عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «أَلِحِقُوا الفَرَائِفَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلِ ذَكَرٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: ﴿ أَلِحَقُوا الفَرَائِضَ مِأَهْلِهَا ﴾ أي: أعْطُوها أهْلَها ؛ لأنَّ الله فرضها لهم ، وقال: ﴿ عَابَا وَكُمْ وَأَبْنَا وَكُمْ لَا تَدْرُونَ آيُهُمْ آفْرَ لُكُو نَفَعا فَرِيضَةً مِن اللّهِ وقالَ في الآية الثَّانيةِ: ﴿ يَلْكَ حُدُودُ اللّهِ وَمَن يُطِع اللّهَ وَرَسُولَهُ وَالنّساء: ١١] ، وقالَ في الآيةِ الثَّانيةِ: ﴿ يَلْكَ حُدُودُ اللّهِ وَمَن يُطِع اللّهَ وَرَسُولَهُ وَيَلِينَ فِيها وَذَلِكَ يُدَخِلَهُ خَالِدِينَ فِيها وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ خَلِدِينَ فِيها وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ مَن يَعْصِ اللّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودُهُ وَيُتَعَدَّ حُدُودُهُ وَيُلِكَ اللّهُ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودُهُ وَيُلِكَ خَلِدِينَ فِيها وَلَهُ فِي الثَّالَةِ : ﴿ يُبَيِّنُ اللّهُ لَكُمُ أَن تَضِلُوا ﴾ وقالَ في الثَّالَةِ : ﴿ يُبَيِّنُ اللهُ لَكُمُ أَن تَضِلُوا ﴾ والنساء: ١٧٦]. إذنْ: ما خالفَ هذا البيانَ فهو ضلالٌ ، فيجبُ علينا أَنْ نُلْحِقَ الفرائِضَ بأهْلِها ؛ لهذه الأدلَّةِ الثَّلاثةِ .

وقولُهُ: «بِأَهْلِهَا» أي: بأصْحابِها، وهم عَشَرةُ: الزَّوجانِ، والأبوانِ، والبناتُ، وبناتُ الابنِ، والأخواتُ الشَّقيقاتُ، والأخواتُ لأبِ، والإِخْوَةُ لأُمَّ، والجدَّاتُ، هؤلاءِ هم أصحابُ الفُروضِ، فنعُطي كُلَّ ذي فرضٍ فَرْضَهُ، ثم إِنْ بَقِيَ فيقولُ الرَّسولُ صَلَّاللَّهُ عَلَيهِ وَسَلَمَ: «فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ» «لأَوْلى» أي: لأقْرَبَ، وليس المَعنى: «لأحقَّ» لأنَّهُ لو اجْتَمَع عندنا: عمُّ غَنِيُّ جدًّا، وابنُ عمِّ فقيرٌ جدًّا فالمالُ للعَمِّ، ولي وقي ولو وقرناها بمعنى: «أحقَّ» لكان لابنِ العمِّ الفقيرِ، لكن نقولُ: أولى بمعنى:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها في بقي فلأولى رجل ذكر، رقم (١٦١٥).

أَقْرَبَ؛ مأخوذٌ منَ الولاءِ، يعني: أنَّهُ يلي الميِّتَ.

قولُهُ: «رَجُلٍ ذَكَرٍ» وهل هناك رجلٌ غيرُ ذَكَرٍ؟! فبعضُ النَّاسِ يقولُ: النبيُّ ﷺ عَلَيْكُ الْعُطِيَ جوامِعَ الكَلِمِ، واخْتُصِرَ له الكلامُ اخْتصارًا؟!

فنقولُ: إِنَّ قُولَهُ: «رَجُلٍ» غَيْرُ قُولِهِ: «ذَكَرٍ» لأَنَّ الرَّجُلَ هُو البالغُ، والذَّكَرُ خلافُ الأُنْثَى، ولو لم يكنْ بالغًا، فيكونُ قُولُهُ: «ذَكَرٍ» كالتَّعْليلِ لقُولِهِ: «رَجُلٍ» يعني: فيعظى الرَّجُلُ لذُكورتِهِ، ثم إِنَّ قُولَهُ: «ذَكَرٍ» لو لم تُوجَدْ لكانَ العاصبُ مَنْ كانَ رَجُلًا؛ وهو البالغُ، فيكونُ الصَّغيرُ ليس بعاصبٍ، فلا بُدَّ من ذِكْرِ الذَّكرِ، وذِكْرِ الزَّجُلِ؛ لأَنَّهُ صارَ أَوْلى بالتَّعْصيبِ لذُكورَتِهِ ورُجُولَتِهِ جميعًا، ومعلومٌ أَنَّ ولاَ جُلَ عليه منَ المسؤولياتِ الماليَّةِ أكثرُ ممَّا على الأُنْثى.

بناءً على هذه القاعدة التي أصَّلَها النبيُّ عَلَيْ نحتاجُ إلى أَنْ نَعْرِفَ كيف الأولويَّةُ؟
يقول العُلَماءُ: الأولويَّةُ: أَن تُقدِّمَ الأَسْبَقَ جهةً، ثم الأَقْرَبَ منزلةً، ثم الأَقْوى، وهو الشَّقيقُ على الذي لأب، وبناءً على هذه القاعدة أيضًا نحتاجُ أَنْ نَعْرِفَ مراتِبَ العُصوبةِ، وهي: بُنُوَّةٌ، ثم أُبُوَّةٌ، ثم أُخُوَّةٌ، ثم عمومةٌ، ثم الولاءُ.

فالبُنُوَّةُ: الأبناءُ وأبناؤُهم وإنْ نزلوا إلى يومِ القِيامةِ، والأُبُوَّةُ: الأبُ والأجدادُ وإنْ علَوْا إلى آدَمَ، والأُخُوَّةُ: الأخُ الشَّقيقُ، أو لأبٍ وأَبْناؤُهم وإنْ نزلوا إلى يومِ القِيامةِ، والعُمومةُ: الأعهامُ الأشقَّاءُ، أو لأبٍ وأَبْناؤُهم وإنْ نزلوا إلى يومِ القِيامةِ، والولاءُ: وهو المُعْتِقُ الذي أعْتَقَ العَبْدَ، وكذلك عصبتُهُ المُتَعَصِّبونَ بأنفُسِهم، فهذه والولاءُ: وهو المُعْتِقُ الذي أعْتَقَ العَبْدَ، وكذلك عصبتُهُ المُتَعَصِّبونَ بأنفُسِهم، فهذه خسةُ مراتب، فنُقَدِّمُ الأسبقَ جهةً، وهي: جِهةُ البُنُوَّةِ، ثم الأُبُوَّةِ، ثم الأُبُوَّةِ، ثم الأُبُوَةِ، ثم الولاءِ.

فإنْ كانوا في جهةٍ واحدةٍ قُدِّمَ الأقربُ مَنْزلةً، فإذا وُجِدَ: ابنٌ وابنُ ابنِ فكِلاهُما في جهةٍ واحدةٍ وهي جهةُ البُنُوَّةِ، فنُقَدِّمُ الابنَ؛ لأنَّهُ أقربُ منزلةً، وإن وُجِدَ أَبٌ وجدٍّ فكِلاهُما في جهةٍ واحدةٍ وهي الأُبُوَّةُ، فنُقَدِّمُ الأبَ على الجدِّ؛ لأنَّهُ أقربُ منزلةً، وُجِدَ أخٌ شقيقٌ وابنُ أخٍ شقيقٍ، فنُقَدِّمُ الأخَ الشَّقيقَ؛ لأنَّهُ أقربُ منزلةً، وُجِدَ ابنُ وُجِدَ عمُّ شقيقٌ وابنُ عمِّ شقيقٍ، نُقَدِّمُ العمَّ الشَّقيقَ؛ لأنَّهُ أقربُ منزلةً، وُجِدَ ابنُ ابنِ ابنِ ابنِ عمِّ شقيقٍ، وعَمُّ أبٍ شقيقٌ، فالذي يُقَدَّمُ الابنُ النازلُ؛ لأنَّهُ أقربُ منزلةً؛ لأنَّ ابنَ عَمِّكَ يَلْتقي بك في الجدِّ، وعمُّ أبيكَ يَلْتقي بك في أبِ الجدِّ، فاتِّصالُ ابنِ العمِّ النازلِ بك أقربُ من اتَّصالِ عمِّ أبيكَ يَلْتقي بك في أبِ الجدِّ، فاتِّصالُ ابنِ العمِّ النازلِ بك أقربُ من اتَّصالِ عمِّ أبيكَ.

وُجِدَ: مُعتِقٌ ومُعتِقُ مُعْتقٍ، فالمالُ للمُعْتِقِ؛ لأنَّهُ أقربُ.

فإذا كانوا في القُربِ سواءً قُدِّمَ الأقْوى، وهو الشَّقيقُ على الذي لأبٍ، والقُوَّةُ في البُنُوَّةِ والأُبُوَّةِ غيرُ واردةٍ، فلا يوجَدُ ابنٌ شقيقٌ، ولا أَبُ شقيقٌ، ونحوهُ، لكنَّ القُوَّةَ في الأُنُوَّةِ والعُمومةِ؛ فإذا وُجِدَ أخوانِ، أحدُهُما شقيقٌ والثَّاني لأبٍ فيُقَدَّمُ الشَّقيقُ؛ لأَنَّهُ أقْوى، فالشقيقُ يُدْلي بأبويْنِ، والذي لأبٍ يُدْلي بأبٍ واحدٍ، ويكونُ هذا في الإخوةِ وأبنائِهِم وإنْ نزلوا، وفي العُمومةِ وأبنائِهم وإن نزلوا.

فمثلًا: ابنُ أخِ شقيقٍ وأخٌ لأبٍ، يُقَدَّمُ الأخُ لأبٍ؛ لأنَّهُ أقربُ منزلةً، وإذا كانَ ابنَ أخِ شقيقٍ وابنَ أخِ لأبِ يُقَدَّمُ ابنُ الأخِ الشَّقيقِ؛ لأنَّهُ أقْوى. ابنَ الأخِ الشَّقيقِ؛ لأنَّهُ أقْوى. فالزَّوجانِ يعني: الزَّوْجَ والزَّوجةَ.

ففرضُ الزَّوْجِ: النِّصْفُ إِنْ لَم يَكُنَ لَلزَّوجِةِ وَلَدُّ، وَالرُّبُعُ إِنْ كَانَ لَهَا وَلَدُّ؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَكُ لَا أَزْوَجُكُمْ إِن لَرَ يَكُنُ لَهُرَ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَهُنَّ وَلَدُّ فَلَكُمُ ٱلرُّبُعُ مِمَّاتَرَكِّنَ ﴾ [النساء:١٢]، والولدُ يشملُ: الأبناءَ، والبناتِ، وبناتِ الابنِ، وأبناءَ الابنِ، يعني يشملُ الذُّكورَ والإناثَ من أولادِ الصُّلْبِ، وأولادِ الأبناءِ فقط وإنْ نزلوا، لا أولادِ البناتِ.

فإذا هلكَ هالكُ عن: زوجةٍ، وابنِ بنتٍ ، فللزَّوجةِ الرُّبُعُ، وابنِ البنتِ لا يَرث؛ لأنَّ ابنَ البنتِ لا يَدْخُلُ في التعريفِ الذي ذكرْنا، فالولدُ: الذُّكورُ والإناثُ من أولادِ الصُّلْبِ، يعني: الأولادَ المُباشرينَ، والذَّكرُ والأُنْثى من أولادِ الأبناءِ فقط دون أولادِ البناتِ.

إذا هلكتِ امرأةٌ عن: زوجٍ، وأختٍ شقيقةٍ، فللزَّوْجِ: النَّصْفُ.

هلكتْ عن: زوجٍ له أولادٌ، وأخٍ شقيقٍ، ننظرُ: هل الأولادُ منها أو من غَيْرِها، لكنْ أنا قلتُ: عن زوجٍ له أولادٌ، وأخٍ شقيقٍ، وهذا مما يُشيرُ إلى أنَّ الأولادَ ليسوا منها؛ لأنَّهُ لو كانَ الأولادُ منها لم يكنْ لذِكْرِ الأخِ الشَّقيقِ فائدةٌ؛ لأنَّ أوْلادَها يَحْجُبونَهُ، وعلى كُلِّ حالٍ: العبرةُ بأولادِ الميِّتِ.

هلكتِ امرأةٌ عن: زوجٍ وبنتِ ابنٍ، فللزَّوْجِ الرُّبُعُ.

هلكتْ عن: زوجٍ وابنِ ابنٍ، فللزَّوْجِ الرُّبُعُ.

هلكتْ عن: زوجٍ وابنِ بنتِ ابنٍ، فللزَّوْجِ النِّصْفُ؛ لأنَّ ابنَ بنتِ الابنِ ليس من الفرعِ الوارِثِ، ونحنُ قُـلْنا: أنْ يكونَ من أولادِ الصُّلْبِ الذُّكورِ والإناثِ، أو من أولادِ الذُّكورِ، أولادِ الأبناءِ.

والزَّوجةُ: لها نصفُ ما للزَّوْجِ، فإذا هلكَ الزَّوْجُ عن أولادٍ، فلها الثُّمُنُ، وإذا هَلَكَ وليس له أولادٌ فلها الرُّبُعُ.

فإذا هَلَكَ عن: زوجةٍ وابنٍ، فللزَّوْجةِ الثُّمُنُ.

هَلَكَ عن: زوجةٍ وابنِ ابنِ، فلها الثُّمُنُ.

هَلَكَ عن: زوجةٍ وبنتِ ابنٍ، فلها الثُّمُنُ.

هَلَكَ عن: زوجةٍ وابنِ بنتٍ، فلها الرُّبُعُ.

هلك عن: زوجةٍ وابنِ بنتِ ابنٍ، فلها الرُّبُعُ.

فصارَ الولدُ المرادُ به الذُّكورُ والإناثُ من أولادِ الصُّلْبِ، وأولادِ البنينَ من ذُكورِ أو إناثٍ، دون أولادِ البناتِ.

الأبوانِ:

نبدأ بالأُمِّ: إذا كانَ للميِّتِ أولادٌ، ونقولُ في الأولادِ ما قُلْنا في مسألةِ الزَّوْجينِ؛ يعني: أولادٌ ذُكورٌ أو إناثٌ، أولادُ صُلْبٍ أو أولادُ أبناءِ، فللأُمِّ السُّدُسُ.

فإذا هَلَكَ هالكُ عن: أُمِّ، وله أبناءٌ أو بناتٌ، أو أبناءُ أو بناتُ ابنٍ، فللأُمِّ الشَّدُسُ، هذه واحدةٌ.

إذا هَلَكَ هالكُ: وله عددٌ من الإخوةِ، له أخوانِ فأكثرُ، أو أختانِ فأكثرُ، أو أخّ وأختٌ، فلها -أيضًا- السُّدُسُ.

إذنِ: لها السُّدُسُ: إذا وُجِدَ عددٌ من الإخْوةِ، أو فرعٌ وارثٌ ولو واحدًا؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ وَلِا بَوَيْهِ لِكُلِّ وَحِدٍ مِّنْهُمَا ٱلشُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَدُرُ وَلَدُ ﴾ [النساء:١١].

ترثُ الثُّلُثَ: إذا لم يكنْ للمَيِّتِ ولدٌ، ولا عددٌ من الإخوةِ، ولم تكنِ المَسْألةُ إحْدى العُمَريَّتينِ.

فإذا هَلَكَ هالكٌ عن: أُمِّ، وأخِ شقيقٍ؛ فللأُمِّ الثَّلُثُ، فهنا: يوجدُ أخٌ شقيقٌ، ولكنَّهُ واحدٌ، ونحنُ نقولُ: عددٌ من الإخْوةِ.

هَلَكَ عن: أُمَّ، وأختيْنِ شقيقتيْنِ، فللأُمِّ السُّدُسُ؛ لوجودِ عددٍ من الإخوةِ. فإنْ كانتِ المَسْأَلةُ إحْدى العُمَرِيَّتينِ فلها: ثُلُثُ الباقي بعدَ فرضِ الزَّوْجينِ، والعُمَريَّتانِ هما: زوجٌ وأُمُّ وأبٌ، وزَوْجةٌ وأُمُّ وأبٌ، وسُمِّيَتَا بذلك نسبةً إلى عُمَرَ بن الحَطَّابِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ لأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ قَضى بها؛ حيثُ لم تقعْ هذه المَسْأَلةُ لا في عهدِ الرَّسولِ عَيْكَ ولا في عهدِ أبي بكرٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ.

وكيف نُقَسِّمُها؟

يقولُ العُلَماءُ: أَعْطِ الزَّوْجَ أو الزَّوْجةَ حقَّهُ، ثم قلْ: للأُمِّ ثُلُثُ الباقي، والباقي للأب.

فإذا هلكتِ امرأةٌ عن: زوجٍ، وأُمِّ، وأبٍ؛ فللزَّوْجِ النِّصْفُ، ويبقى النَّصْفُ، ويبقى النَّصْفُ، وعندنا: أبٌ، وأُمُّ، فإنْ أعْطَيْنا الأُمَّ الثُّلُثَ ورِثَتْ ضِعْفَى الأبِ، فتكونُ مثلَهُ مرَّتين.

فالمَسْأَلةُ من سِتَّةٍ، للزَّوْجِ النِّصْفُ ثلاثةٌ، وللأُمِّ الثُّلثُ اثنانِ، وللأبِ الباقي واحدٌ، وهذا عكسُ قواعدِ الفرائِضِ، فقواعِدُ الفرائِضِ: «أَنَّ للذَّكَرِ مِثْلُ حظِّ الأُنْتَيْنِ إذا كانت مِن جِنْسِهِ، أو على الأقلِّ مِثْلَها» يعني: إمَّا أَنْ يكونَ مِثْلَ حظِّ الأُنْتييْنِ، أو مثلُ حظِّ الأُنْتيينِ، فالإِخْوَةُ من الأُمِّ الأَخُ من الأُمِّ له مثلُ ما للأُخْتِ، والإِخْوَةُ الأُشقَاءُ الأَنْ نقولَ: للأُمِّ الأَثْمَ الأَخُ له مثلُ حظِّ الأَنْتيينِ، فهنا: لا يُمْكِنُ أَنْ نقولَ: للأُمِّ الثَّلُثُ؛ لأنَّها تكونُ حيئنذِ أكثرَ من الأب، وهذا يُخالِفُ قواعدَ الفرائِضِ.

فإنْ قال قائلٌ: ولماذا لا نُقَسِّمُ الباقيَ بينها وبين الأب؟

نقولُ: هذا -أيضًا- لا يستقيمُ؛ لأنَّها صاحبةُ فرضٍ، ولا يُمْكِنُ أَنْ نُقَسِّمَها قسمةَ إخوةٍ من الْأُمِّ؛ لأنَّ فرْضَها مُسْتَقِلُ، بخلافِ الإخوةِ من الأُمِّ؛ ولهذا قالَ في الإخوةِ من الأُمِّ؛ ﴿ وَلَهذَا قَالَ فِي الإُخْوَةِ مِنَ الْأُمِّ: ﴿ فَهُمُ شُرَكَا يُهِ فِي ٱلنَّلُثِ ﴾ [النساء: ١٢].

إذنْ: لم يبقَ إلا أنْ نقولَ: لو انفردتِ الأُمُّ والأَبُ في الميراثِ فكيف تُقَسِّمُهُ بينها؟

الجوابُ: اقْسِمْهُ أثلاثًا؛ للأُمِّ الثَّلُثُ، وثلثانِ للأبِ، فنقولُ: قَدِّرْ: أَنَّ الباقي بعد فرضِ الزَّوْجِ كَأَنَّهُ مَالُ مُسْتَقِلُّ؛ فيكونُ للأُمِّ ثُلُثُهُ، والباقي للأبِ؛ ولهذا كانت هذه القِسْمةُ في غايةِ ما يكونُ من القِياسِ الصَّحيحِ، فنقولُ في هذا المثالِ: للأُمِّ ثُلُثُ الباقي، والباقي للأبِ.

لو قالَ قائلٌ: أروني في كتابِ اللهِ فَرْضًا يُسمَّى ثُلُثَ الباقي، أو أروني في سُنَّةِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْةٍ فَرْضًا يُسمَّى ثُلُثَ الباقي؟

قُلنا: لا نَرى فَرْضًا لثُلُثِ الباقي، ليس موجودًا.

فإذا قالَ: لماذا لا تجعلونَ الأُمَّ والأبَ كالأخِ والأُخْتِ؛ وتقولونَ: الباقي بينهما، للذَّكرِ مِثْلُ حظِّ الأُنْثَيينِ؟

قُلْنا: هذا لا يستقيمُ؛ لأنَّ الذي للذَّكرِ مِثْلُ حظِّ الأُنْثَينِ في مسائلِ الفرائِضِ يرثونَ بالتَّعْصيبِ، وهنا الأُمُّ صاحبةُ فرضٍ، فلا بُدَّ أَنْ نَفْرِضَ لها، ولم نَجِدْ إلا ثُلُثَ الباقي.

المَسْأَلَةُ الثَّانيةُ من العُمَرِيَّتينِ هي: زوجةٌ، وأُمٌّ، وأبُّ.

فإذا هَلَكَ عن: زوجةٍ، وأُمِّ، وأبِ، فنقولُ: المَسْأَلةُ من أربعةٍ؛ للزَّوْجةِ الرُّبُعُ؛ لعدمِ الولدِ، وللأُمِّ ثُلُثُ الباقي، وهو واحدٌ، والباقي للأبِ، ويُساوي النِّصْف، ونصيبُ الأُمِّ يُساوي الرُّبُعَ.

إذن: ميراثُ الأُمِّ ثلاثةُ أقسامٍ: ثُلُثٌ، وسُدُسٌ، وثُلُثُ الباقي.

فالسُّدُسُ: فيها إذا وُجِدَ عددٌ من الإخْوَةِ، أو فَرْعٌ وارثٌ؛ يعني: ولدٌ، أو ولدُ السُّدُسُ: فيها إذا وُجِدَ عددٌ من الإخْوَةِ، أو فَرُعٌ وارثٌ؛ يعني: ولدٌ، أو ولدُ البنِ وإنْ نَزَلَ، والثُّلُثُ كاملًا فيها عدا ذلك، وثُلُثُ الباقي: في العُمَرِيَّتينِ.

فإذا هَلَكَ إنسانٌ عن: أُمِّ، وأبٍ؛ فالأُمُّ تأخُذُ الثُّلُثَ، والباقي للأبِ.

وإذا هَلَكَ هالكُ عن: أُمِّ، وابنٍ؛ فالأمُّ تَأْخُذُ السُّدُسَ؛ لوجودِ الفرعِ الوارثِ، والباقي للابْنِ.

وإذا هَلَكَ عن: أُمِّ، وأبٍ، وأخويْنِ شقيقيْنِ؛ فالأُمُّ لها السُّدُسُ؛ لوجودِ عددٍ من الإخوةِ، والباقي للأبِ، والإخوةُ يَسْقُطونَ بالأبِ، فلا يرثونَ بالإجماعِ، وهذه المَسْألةُ مما ذَهَبَ شيخُ الإسلام رَحَمَهُ اللَّهُ فيها إلى خلافِ رأي الجُمْهورِ:

فشيخُ الإسلامِ رَحْمَهُ اللّهُ يقولُ: إذا لم يَرِثوا فإنهم لنْ يَحْجُبوا، فيُعطي الأمَّ في هذا المثالِ الثَّلُثَ كاملًا؛ لأنَّ الإرثَ انْحَصَرَ فيها هي والأبُ(')، ولكنَّ ظاهرَ الآيةِ الكريمةِ: ﴿ فَإِن كَانَ لَهُ وَإِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ ﴾ [النساء:١١] خلافُ هذا القولِ؛ فالآيةُ مُطْلقةٌ؛ بل فَرَّعَ بالفاءِ، فقالَ: ﴿ وَلِأَبُويَهِ لِكُلِّ وَحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ اللهُ لَهُ اللهُ اللهُ

⁽١) انظر: الفتاوي الكبرى لابن تيمية (٥/ ٤٤٦).

وَلَدُّ فَإِن لَمْ يَكُن لَدُ وَلَدُ وَوَرِئَهُ وَأَبُواهُ فَلِأُمِّهِ ٱلثُّلُثُ فَإِن كَانَ لَهُ وَإِخُوهُ ﴿ [النساء:١١] مع أَنَّهُ قَالَ: ﴿ وَوَرِئَهُ وَ أَبُواهُ ﴾ ومعلومٌ أَنَّهُ إذا كانَ هناك أبِّ فليس للإخوةِ ميراث، وهذا رأي الجُمْهورِ، وهو الصَّحيحُ: أنَّ الإخوةَ وإن لم يَرِثوا فإنَّهم يَحْجُبونَ الأُمَّ من الثَّلُثِ إلى السُّدُسِ، ولعلَّ توجيهَ شيخِ الإسلامِ للآيةِ: أنَّ الفاءَ فيها ليستْ للتفريع، لكنْ للاستئنافِ.

ولكنْ على كُلِّ حالٍ: كلُّ يُؤْخَذُ من قولِهِ ويُتْرَكُ.

وأمَّا ميراثُ الأبِ فهو أسهلُ من ميراثِ الأُمِّ؛ لأنَّ ميراثَهُ إمَّا: سُدُسٌ، وإمَّا: تعصيبٌ، وإمَّا: سُدُسٌ وتعصيبٌ؛ فيكونُ له السُّدُسُ بلا تعصيبٍ: إذا وُجِدَ فرعٌ وارثٌ منَ الذُّكورِ.

مثالُهُ: هَلَكَ هالكٌ عن: ابنِهِ، وأبيهِ، للأبِ السُّدُسُ فَرْضًا ولا يَرِثُ سواهُ، والباقي للابْنِ.

ويرثُ تعصيبًا بلا فرضٍ: إذا لم يُوجَدْ فرعٌ وارثٌ، كما لو هَلَكَ هالكٌ عن: أُمِّهِ، وأبيهِ، فللأُمِّ الثَّلُثُ، والباقي للأبِ، ولا نقولُ: له السُّدُسُ.

ويرثُ بالفرضِ والتَّعصيبِ: إذا وُجِدَ إناثُ الفروعِ، يعني: البناتِ، أو بناتِ الابنِ.

أمثلةٌ:

هَلَكَ هَالَكُ عن: أَبِ وَابِنِ ابْنِ؛ فَلَلَّابِ السُّدُسُ؛ لُوجُودِ الذَّكِرِ مَنَ الفَرعِ السُّدُسُ؛ لوجودِ الذَّكرِ مَنَ الفرعِ الوارِثِ، والباقي لابنِ الابْنِ.

هلَكَ هالكٌ عن: بنتٍ وأبٍ، فهنا يَرِثُ بالفَرْضِ والتَّعْصيبِ، فللبنتِ النِّصْفُ،

وللأبِ السُّدُسُ فرضًا، والباقي تَعْصيبًا.

ولماذا لا نقول: للأبِ الباقي ما دام سيأخُذُهُ الأبُ؟

نقول: لأنَّ الله قال: ﴿ وَلِأَبُورَهِ لِكُلِّ وَحِدِ مِنْهُمَا ٱلسُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدُ ﴾ [النساء:١١] والآنَ الولدُ موجودٌ، فلا بُدَّ أَنْ نُعْطِيَ الأبَ السُّدُسَ فرضًا، ثم له الباقي بالتَّعْصيب، ولكنْ لاحِظْ إذا كنتَ تُقسِّمُ هذه المَسْألةَ للعاميِّ فلا تقل: للأبِ السُّدُسُ فرضًا، والباقي تَعْصيبًا؛ لأنَّ هذا يُشوِّشُ عليه، ولكنْ قل له: المالُ بينه وبين البنتِ أنْصافًا؛ للبنتِ النَّصْفُ، وللأبِ النَّصْفُ.

ميراثُ الجُدِّ والجَدَّةِ: الجِدُّ والجِدَّةُ من أصحابِ الفُروضِ، أما الجِدُّ فدليلُهُ: أَنَّهُ أَبُّ؛ قَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَهِيمَ ﴾ [الحج: ٢٧]، وهو ليس أبًا للرسولِ وأصحابِهِ؛ لأنَّ بينه وبين الرَّسولِ عَلَيْ آباءً كثيرينَ، لكنَّهُ جَدُّ فسيَّاهُ أبًا، وقالَ تَعالَى عن يُوسُفَ: ﴿ وَاتَبَعَتُ مِلَّةَ ءَابَآءِ يَ إِبْرَهِيمَ وَإِسْحَنَى وَيَعْقُوبَ ﴾ [يوسف: ٣٨]، وإبراهيمُ عن يُوسُفَ: ﴿ وَاتَبَعَتُ مِلَةَ ءَابَآءِ يَ إِبْرَهِيمَ وَإِسْحَنَى وَيَعْقُوبَ ﴾ [يوسف: ٣٨]، وإبراهيمُ جدُّهُ، لكنَّهُ جعلَهُ أبًا، فهذا هو الدَّليلُ على أنَّ الجدَّيرِثُ ميراثَ الأبِ، فإذا كانَ يَرِثُ ميراثَ الأبِ ففرْضُهُ السُّدُسُ، لا يزيدُ ولا ينقصُ، لكنَّهُ –أحيانًا – يَرِثُ بالفرضِ ميراثَ الأبِ ففرْضُهُ السُّدُسُ، لا يزيدُ ولا ينقصُ، لكنَّهُ –أحيانًا – يَرِثُ بالفرضِ فقط: إذا وُجِدَ فرعٌ وارثٌ منَ الذُّكورِ، وبالتَّعْصيبِ فقط: إذا لم يُوجَدْ فرعٌ وارثُ منَ الذُّكورِ، وبالتَّعْصيبِ فقط: إذا لم يُوجَدْ فرعٌ وارثٌ منَ الفُرعُ الوارثُ أَنْشى.

إذنِ: الجدُّ كالأبِ، ولكنْ مَنِ المرادُ بالجدِّ هنا؟ المرادُ به: مَنْ لم يكنْ بينه وبين الميِّتِ أُنْثى فليس بوارثٍ؛ فأبُ الأُمِّ لا يَرِثُ؛ لأنَّى الميِّتِ أُنْثى فليس بوارثٍ؛ فأبُ الأُمِّ لا يَرِثُ؛ لأنَّى المَّتِ أُنْثى، وأبُ الجدِّ من لأنَّ بينه وبين الميِّتِ أُنْثى، وأبُ الجدِّ من قِبَلِ الأبِ يَرِثُ، وأبُ الجدِ من قِبَلِ الأبِ يَرِثُ، ومن قِبَلِ الأبِ يَرِثُ.

فصارَ ميراثُ الجدِّ كميراثِ الأبِ، ولكنْ يجبُ أنْ تَعْلَمَ: أنَّ الأُمَّ مع الجَدِّ في مسألةِ العُمَريَّتَيْنِ ليست كالأُمِّ مع الأبِ؛ لأنَّها مع الجدِّ تَرِثُ الثُّلُثَ كاملًا.

فإذا هَلَكَ هالكُ عن: زوجٍ، وأُمِّ، وجَدِّ؛ فللزَّوْجِ النِّصْفُ، وللأُمِّ الثُّلُثُ، والباقي للجدِّ، فيأخُذُ السُّدُسَ.

ولو هَلَكَ هالكُ عن: زَوْجةٍ، وأُمِّ، وجدِّ؛ فللزَّوْجةِ الرُّبُعُ، وللأُمِّ الثُّلُثُ، وللجِّدِ البَّابُعُ،

فصارَ الجدُّ مثلَ الأبِ، لكنْ في العُمَريَّتينِ يكونُ ميراثُ الأُمِّ الثُّلُثَ كاملًا في مسألةِ الجدِّ، وثُلُثَ الباقي في مسألةِ الأبِ.

والجدُّ مع الإخْوَةِ: اختلفَ العُلَماءُ، هل حُكْمُهُ حُكْمُ الأبِ، أو يختلفُ؟ والصَّحيحُ: أنَّ حُكْمَهُ حُكْمِ الأبِ، وهذا مذهبُ أبي بكرٍ الصِّدِيقِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ وثلاثةَ عشرَ صَحابيًّا، ومذهبُ أبي حَنيفةَ، وروايةٌ عن أحمدَ، اخْتارها شَيْخُ الإسْلامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ وابنُ القيِّمِ، وشَيْخُنا عبدُ الرَّحنِ السَّعدِيُّ، وشَيْخنا عبدُ العزيزِ بنُ بازٍ، وهو الحقُّ؛ أنَّ الجدَّ مع الإخْوَةِ كالأبِ مع الإخْوَةِ، وعلى هذا: يُسْقِطُهُمْ (۱).

فإذا هَلَكَ إنسانٌ عن: جدٍّ، وأخِ شقيقٍ، فالمالُ للجَدِّ.

وذهبَ بعضُ العُلَماءِ إلى: أنَّ الإِخْوَةَ لا يَسْقُطُونَ بالجَدِّ؛ إلا إنْ كانوا من أُمِّ فقط، فإنَّهم يَسْقُطُونَ به، أمَّا إذا كانوا أشقَّاءَ أو لأبِ فإنَّهم لا يَسْقطونَ به، ويَرِثونَ معه على تفاصيلَ لم يَدُلَّ عليها كتابٌ، ولا سُنَّةٌ، ولا إجْماعٌ، ولا قِياسٌ صحيحٌ؛

⁽١) انظر: المبدع في شرح المقنع (٥/ ٣٢٣-٣٢٨).

بل الكتابُ والسُّنَّةُ يَدُلَّانِ على خلافٍ هذه التفاصيلِ.

ووجُهُهُ: أَنَّهُ لو كانت هذه التفاصيلُ المذكورةُ في بابِ الجَدِّ والإِخْوَةِ حقًّا لَبَيْنَهَا اللهُ في كِتابِهِ، أو بَيَّنَهَا الرَّسولُ ﷺ كها بَيَّنَ ميراثَ الأُمِّ بالتفصيلِ، وميراثَ الأَبُويْنِ بالتَّفْصيلِ، وميراثَ الأزواجِ بالتَّفصيلِ، الأَبُويْنِ بالتَّفْصيلِ، وميراثَ الأزواجِ بالتَّفصيلِ، فأين في كتابِ اللهِ ثُلُثُ الباقي، أو سُدُسُ الكُلِّ، أو المُقاسمةُ، أو ثُلُثُ المالِ؟! فهذه تفاصيلُ تحتاجُ إلى توقيفٍ.

فلمَّا لَم يُبَيَّنْ عُلِمَ أَنَّهُ لِيس من شريعةِ اللهِ، هذا هو الحَقُّ؛ لأنَّ الشَّريعةَ لا بدَّ أن تُبيَّنَ وتُوضَّحَ، وأقوالُ بعضِ الصَّحابةِ ليست بحُجَّةٍ إذا كانت لا يدلُّ عليها الكتابُ والسُّنَّة، ولم يَجْمَعْ عليها الصَّحابةُ، ولو أرَدْنا أنْ نَأْخُذَ بأقُوالِ الصَّحابةِ أو أنْ نَحْتَجَ بها، وهي حُجَّةٌ لا شكَّ -لكنْ قصدي: في هذه المَسْألةِ- لكانَ أوْلى النَّاسِ بالاحْتجاج بقولِهِ أبا بكرٍ، وهو لم يقلُ بذلك.

إذن الجدُّ كالأبِ إلا في بابِ الإخْوَةِ لغيرِ أُمِّ، فإنَّ فيه خلافًا، والصَّحيحُ: أَنَّهُ كالأبِ، وأمَّا العُمَرِيَّتانِ فيَنْبغي أَنْ يكونَ موردُ الاستثناءِ ميراثَ الأُمِّ، فنقولُ: إنَّ الأُمَّ مع الجدِّ في مسألةِ العُمَريَّتينِ تختلفُ عنها مع الأبِ، وسببُ الاختلافِ ظاهرٌ؛ لأنَّها هي والأبُ في منزلةٍ واحدةٍ، أمَّا مع الجدِّ فهي أقربُ منه؛ فلذلك لم يَكُنْ هناك ضَرَرٌ إذا قُلْنا: إنَّها تَرِثُ الثَّلُثَ كاملًا، وإنْ زَادَتْ على نصيبِ الجدِّ؛ لأنَّها ستزيدُ على نصيبِ الجدِّ؛ لأنَّها ستزيدُ على نصيبِ الجدِّ.

ففي: زوجٍ، وأُمِّ، وجدِّ المَسْأَلةُ من سِتَّةٍ؛ للزَّوْجِ النِّصْفُ ثلاثةٌ، وللأُمِّ الثَّلُثُ اثنانِ، وللجَدِّ الباقي واحدٌ، فزادتْ عليه بالضِّعفِ. وفي: زوجةٍ، وأُمِّ، وجدِّ المَسْألةُ من اثْنَيْ عَشَرَ؛ للزَّوْجةِ الرُّبُعُ ثلاثةٌ، وللأُمِّ الثَّلُثُ أربعةٌ، والباقي خُمْسةٌ للجدِّ.

وأمَّا الجَدَّةُ: فأمْرُها بسيطٌ، فلا ترثُ إلا السُّدُسَ، لا تزيدُ ولا تَنْقُصُ، بشرطِ: أَنْ لا تُدْلِيَ بأبٍ قَبْلَهُ أُنْثَى؛ فأمُّ الأُمِّ تَرِثُ، وأُمُّ الأبِ قَبْلَهُ أُنْثَى؛ فأمُّ الأُمِّ تَرِثُ، وأُمُّ الإبِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ أبِ أبِ الإبِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الإبِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الأبِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الأبِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الأبِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الأبِ الأبِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الأبِ الأبِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الأبِ اللهِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الإبَ اللهِ تَرِثُ، وأُمُّ أبِ الأبَ

والجدَّاتُ كلُّها بالترتيبِ، الدُّنْيا تَحْجُبُ العُلْيا، يعني: القريبةَ تحجبُ البعيدة، فأُمُّ أُمِّ تَحْجُبُ أُمَّ الجدِّ؛ لأنَّها أقربُ منزلةً، وأُمُّ الأبِ تَحْجُبُ أُمَّ الجدَّةِ؛ لأنَّها أقربُ منزلةً، وأُمُّ الأبِ تَحْجُبُ أُمَّ الجدَّةِ بينها وبين الميتِ اثنانِ، وأُمُّ الأبِ ليس بينها وبين الميتِ إلا واحدٌ، والأمُّ تَحْجُبُ كُلَّ الجَدَّاتِ.

البناتُ: الواحدةُ لها النِّصْفُ، وما زاد لهما الثَّلُثانِ: بشرطِ أَنْ لا يكونَ معهُنَّ ابْنُ، فإنْ كانَ معهُنَّ ابنُ وَرِثْنَ معه بالتَّعْصيبِ؛ للذَّكرِ مثلُ حَظِّ الأُنْثَيينِ، وهذا سهلٌ.

بناتُ الابنِ: نفسُ الشَّيْءِ، مِيراثُهُنَّ: للواحدةِ النِّصْفُ، وما زادَ فالثُّلُثانِ، ولكنْ تزيدُ شرطًا ثانيًا: أنْ لا يُوجَدَ ابنُ ابنِ بدَرَجَتِهِنَّ، وأنْ لا يُوجَدَ فَرْعُ وارثِ أعلى منهُنَّ.

الأخواتُ الشَّقيقاتُ: للواحدةِ النِّصْفُ، وما زاد فالثَّلُثانِ؛ لكن بشروطٍ ثلاثةٍ: أَنْ لا يوجدَ أخٌ شقيقٌ، ولا أصلٌ ذَكرٌ، ولا فرعٌ مُطْلقًا؛ ذَكرٌ أو أُنْثى. فزوجٌ وأختٌ: للزَّوْجِ النِّصْفُ، وللأُخْتِ النِّصْفُ. وزوجٌ وأختانِ: للزَّوْجِ النِّصْفُ، وللأُخْتينِ الثُّلُثانِ، وتعولُ المَسْألةُ.

الأخواتُ لأبِ: للواحدةِ النِّصْفُ، ولمَنْ زادَ الثُّلُثانِ، لكنْ بشروطِ أربعةٍ: أنْ لا يوجَدَ أخْ لأبٍ، وأنْ لا يُوجَدَ أصلٌ من الذُّكورِ، وأنْ لا يوجدَ فرعٌ مُطْلقًا، وأنْ لا يوجدَ أحدٌ منَ الأشقَّاءِ، فالشُّروطُ أربعةٌ. والأصنافُ التي ذكرْناها من النِّساءِ أربعةٌ: البناتُ، وبناتُ الابنِ، والأخواتُ الشَّقيقاتُ، والأخواتُ للأبِ، فالشُّروطُ أربعةٌ: البناتُ، وبناتُ الابنِ، فالشُّروطُ فيهن واحدٌ، وبناتُ الابنِ على حسبِ هذا الترتيبِ، فالبناتُ رقْمُ واحدٍ، والشَّرْطُ فيهن واحدٌ، وبناتُ الابنِ رقْمُ اثنينِ، والشَّرُطُ اثنانِ، والأخواتُ الشَّقيقاتُ رقْمُ ثلاثةٍ، والشُّروطُ ثلاثةٌ، والأُخواتُ الشَّقيقاتُ رقْمُ ثلاثةٍ، والشُّروطُ ثلاثةٌ، والشُّروطُ ثلاثةٌ،

الإخْوَةُ والأخواتُ من الأُمِّ: للواحدِ السُّدُسُ، ولَمَنْ زادَ الثَّلُثُ، لكن بشرطيْنِ: أَنْ لا يوجدَ فرعٌ وارثٌ، ولا أصلٌ من الذُّكورِ وارثٌ، فإذا وُجِدَ الشَّرطانِ فللواحِدِ السُّدُسُ، ولَمَنْ زادَ الثَّلُثُ.

فهؤلاءِ المذكورونَ جميعًا هم أصحابُ الفُروضِ، فإذا ماتَ الميِّتُ وجَبَ أَنْ نَبْدَأَ بهؤلاءِ، ونُعْطِيَهم فَرْضَهم؛ لأنَّ النبيَّ عَيَالِيَّهُ قالَ: «أَلِحِقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَهَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلِ ذَكِرٍ»(١).

ولْنَضْرِبْ لهذا مثلًا: امرأةٌ ماتت عن: زوْجِها، وأُمِّها، وأخويْها من الأُمِّ، وأخيها الشَّقيقِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها فها بقي فلأولى رجل ذكر، رقم (١٦١٥) من حديث ابن عباس رَضَوَالِيَّهُ عَنْهُ.

فنبدأ بالفرائِضِ قبلَ كُلِّ شيءٍ، فالزَّوْجُ في هذا المثالِ له النَّصْفُ؛ لعدم الفرعِ الوارِثِ، والأُمُّ لها السُّدُسُ؛ لوجودِ عددٍ من الإخْوَةِ، والأخوانِ منَ الأُمِّ الثُّلُثُ؛ لا يوجدُ فرعٌ وارثٌ، ولا أصلٌ منَ الذُّكورِ وارثٌ، وهم مُتعدِّدونَ.

فالمَسْأَلَةُ: نصفٌ، وسُدُسٌ، وثُلُثٌ، فاستُكْمِلَتْ، فلْنَجْعَلْها من ستَّةٍ؛ للزَّوْجِ النِّسُفُ ثلاثةٌ، وللأُمِّ الثُّلُثُ واحدٌ، وللأخَويْنِ من الأُمِّ الثُّلُثُ اثنانِ، ولم يبقَ شيءٌ، والتَّرِكةُ ستَّةُ ملايينَ، أَخَذَ الزَّوْجُ ثلاثةَ ملايينَ، والأُمُّ مليونًا، والإِخْوَةُ منَ الأُمِّ مليونَا، والإِخْوَةُ منَ الأُمِّ مليونَا، والإِخْوَةُ منَ الأُمِّ مليونَا، وأمَّا الأَخُ الشَّقيقُ فنقولُ: يكفيكَ أَنْ نُعَزِّيَكَ.

فإنْ قال قائلٌ: ولماذا لا يَأْخُذُ؟

نقول: لأنَّ النبيَّ عَيَّا قَالَ: «أَلِحِقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكرٍ» وأنت أوْلى رَجُلٍ ذَكرٍ لا شكَّ، لكنَّنا لم نَجِدْ لك شيئًا، أَلْحَقْنا الفرائضَ بأهْلِها؛ فأعطينا الزَّوْجَ نصيبَهُ، والأُمَّ نصيبَها، والإِخْوَةَ منَ الأُمِّ نصيبَهم، ولم يبقَ لك شيءٌ.

فأدْلى علينا بقياسٍ قالَ: إذا كانَ الإخْوَةُ منَ الأُمِّ مُدلينَ بجهةٍ واحدةٍ، وهي الأُمومةُ، وأنا مُدْلٍ بجهتيْنِ، وهي الأمومةُ والأُبُوَّةُ، فأنا أحقُّ بالميراثِ منهما. فهاذا نقولُ؟

نقولُ له: أولًا: أنَّهُ لا قياسَ مع النَّصِّ، ولا تُفَكِّرْ أنَّنا نُلْغي مدلولَ النَّصِّ من أجلِ قِياسِ عَالِثَ النَّصَّ فهو فاسدٌ، أجلِ قِياسٍ يُخالِفُ النَّصَّ فهو فاسدٌ، هذا واحدٌ.

ثانيًا: أنَّ قياسَكَ هذا لا يَطَّرِدُ، أرأيتَ لو وُجِدَتْ بِنْتُ بدلًا من الأُمِّ، فلنْ يرثَ الإِخْوَةُ منَ الأُمِّ شيئًا، وأنتَ ترثُ.

ولو فرَضْنا: أنَّ المَيِّنَةَ هذه ماتتْ عن: زوْجِها، وأَخَوَيْها من أُمِّها، وثلاثة إخْوةٍ أشقًاء، لكانتِ المَسْألةُ من سِتَّةٍ؛ لزَوْجِها النِّصْفُ ثلاثةٌ، ولأخَوَيْها من أُمِّها الثُّلُثُ الثنانِ، والباقي واحدٌ للأشقَّاء الثلاثةِ بإجماعِ المُسْلِمينَ، ليس لهم وهم ثلاثةٌ إلا واحدٌ؛ يعني: نصفَ ما للأخَوَيْنِ من الأُمِّ، فأينَ القِياسُ؟!

فإذن نقولُ: هذا قياسٌ فاسدٌ، مُصادمٌ للنَّصِّ، فلا عبرة به.

ولو قالَ كما يُذْكَرُ: أنَّ أحدَ الأشقَّاءِ لما تحاكموا إلى عُمَرَ رَضَّالِلَهُ عَنهُ قالوا: يا أميرَ المُؤْمنينَ: هَبْ أبانا كانَ حِمارًا، وأنا ما أظنُّ هذه القصَّة تَصِحُّ عن هذا الرَّجُلِ؛ لأنَّهُ لو قالَ رجلٌ هذا أمامَ عُمَرَ لم يَجِدْ إلا الدِّرَّةَ فوقَ رأسِهِ، فنقولُ: هذا غيرُ صحيحٍ؛ لأنَّ الوصفَ الذي عَلَّقَ الشَّارِعُ الحُكْمَ به لا يَتَغَيَّرُ، وأنت من أصحابِ التَّعْصيبِ، لأنَّ الوصفَ الذي عَلَّقَ الشَّارِعُ الحُكْمَ به لا يَتَغَيَّرُ، وأنت من أصحابِ التَّعْصيبِ، إنْ بَقِيَ لك شيءٌ فهو حَقُّكَ، وإن لم يَبْقَ شيءٌ فليس لك شيءٌ.

إذنْ: هذا الحديثُ يُمْكِنُ أَنْ نَسْتَدِلَّ به على القولِ الصَّحيحِ في مسألةِ الحِمَاريَّةِ، أو المُشرَّكةِ، أو اليَمِّيَّةِ، فنقولُ: إنَّ الإِخْوَةَ الأشقَّاءَ يسقطونَ ولا شكَّ؛ لأنَّ هذا هو ما دلَّ عليه الحديث، قالَ الجُعْبريُّ رَحِمَهُ اللَّهُ:

فَبِالْجِهَةِ التَّقْدِيمُ ثُمَّ بِقُرْبِهِ وَبَعْدَهُمَا التَّقْدِيمَ بِالقُوَّةِ اجْعَلَا(١)

فابنُ ابنِ نازلُ أحقُّ بالتَّعْصيبِ من أبٍ قريبٍ؛ فلو هلكَ عن: أبٍ وابنِ ابنِ نازلُ أحقُّ بالتَّعْصيبِ من أبٍ قريبٍ؛ فلو هلكَ عن: أبٍ وابنِ ابنِ نازلٍ؛ فللأبِ السُّدُسُ؛ لوجودِ الفرعِ الوارثِ، والباقي للابنِ النَّازِلِ؛ لأنَّهُ أسبقُ جهةً.

⁽۱) البيت من المنظومة الجعبرية في الفرائض، وهي مخطوطة في مكتبة الرياض برقم (٢٢/ ٨٦)، والبيت في لوحة (٧) من المنظومة.

ولو هَلَكَ عن: ابنِ ابنٍ، وابنِ ابنِ ابنٍ، فالتَّعْصيبُ للأوَّلِ؛ لأَنَّـهُ أَقّـربُ منزلةً.

ولو هَلَكَ عن: أخِ شقيقٍ، وأخِ لأبٍ؛ فللأخِ الشَّقيقِ؛ لأنَّهُ أَقْوَى.

ولو هَلَكَ عن: أخٍ لأبٍ، وابنِ أخٍ شقيقٍ؛ فللأخِ لأبٍ؛ لأنَّهُ أقربُ منزلةً، فالأخُ لأبٍ يجمعُ بينه وبين الميِّتِ فالأخُ لأبٍ يجمعُ بينه وبين الميِّتِ الأبُ، وابنُ الأخِ الشَّقيقِ يجمعُ بينه وبين الميِّتِ جدُّ ابنِ الأخ الشَّقيقِ.

إذنِ: التَّعْصيبُ للأخ لأبِ.

ولو هَلَكَ عن: ابنِ أَخٍ لأبٍ، وابنِ أَخٍ شقيقٍ؛ لابنِ الأَخِ الشَّقيقِ؛ لأنَّهُ أَقُوى.

ولو هَلَكَ عن: ابنِ ابنِ ابنِ عمَّ شقيقٍ، وعمِّ أبِ شقيقٍ؛ للأوَّلِ؛ لأَنَّهُ أقربُ؛ لأَنَّ أقربُ؛ لأَنَّ اللهُ عن البطنِ الذي يَجْتمعانِ فيه، فالآنَ ابنُ ابنِ ابنِ العمِّ النازلُ تجتمعُ معه في الجدِّ، وعمُّ الأبِ تجتمعُ معه بأبِ الجدِ.

إذنْ: تجتمعُ مع هذا بأبٍ أقْرَبَ؛ ولهذا قالَ بعضُ الفُقَهاءِ رَحَهُ مُلَاللَهُ قاعدةً مُفيدةً، قالَ: «لا يَرِثُ بنو أَبٍ أَعْلى مع بني أَبٍ أَقْرَبَ وإِنْ نَزَلوا» أي: بنو الأبِ الأقْربِ، قالَ: «لا يَرِثُ بنو أَبِ أَعْلى مع بني أَبٍ أَقْرَبَ وإِنْ نَزَلوا» أي: بنو الأبِ الأقْربِ، فلو جاءَ ابنُ ابنِ ابنِ ابنِ عمِّ في الدرجةِ العاشرةِ، وعمُّ أَبٍ، فالمالُ للأوَّلِ؛ لأَنَّهُ يَجتمعُ معك في أَبٍ أَقْرَبَ.

العَصَبةُ خس جهاتٍ: بُنُوَّةٌ، ثم أُبُوَّةٌ، ثم أُخُوَّةٌ، ثم عُمومةٌ، ثم ولاءٌ.

إذنْ: نُقَدِّمُ في التَّعْصيبِ: الأسبقَ جهةً، فإنْ كانوا في جهةٍ واحدةٍ فالأقربُ منزلةً أحتُّى، فإن كانوا في منزلةٍ واحدةٍ فالأقْوى، ووصفُ القُوَّةِ: (لا يكونُ إلا في الأُخُوَّةِ والعُمومةِ) ويكونُ -أيضًا- في (النَّسبِ فيها إذا وَرِثَ بكونِهِ أَخَا للمُعْتَقِ، أو عَمَّا، أو ابنَ عمِّ).

٩٤٨ - وَعَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ قَالَ: «لَا يَرِثُ المُسْلِمُ الكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ المُسْلِمُ الكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ المُسْلِمُ الكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ الكَافِرُ المُسْلِمَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «لَا يَرِثُ» النَّفْيُ هنا بمعنى: النَّهْيِ، بمعنى: أنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يَرِثَ المسلمُ الكافِرَ، ولو كانَ قريبَهُ، ولا يَرِثَ الكافِرُ المسلمُ ولو كانَ قريبَهُ.

مثالُ ذلك: رجلٌ مسلمٌ أبوه نَصْرانيٌّ، فهات الرَّجُلُ المسلمُ فإنَّ أباهُ لا يَرِثُهُ؛ لأنَّ الكافِرَ لا يَرِثُ المسلمَ.

مثالٌ آخرُ: ماتَ الأبُ النَّصرانيُّ وله ولدان، أحدُهُما مسلمٌ والثَّاني نَصْرانيُّ، فميراثُهُ لولدِهِ النَّصْرانيِّ، لا لولدِهِ المُسْلم؛ لأنَّ المُسلمَ لا يَرِثُ الكافِرَ.

فإذا قال: ما الحِكْمةُ؟

فَالْجُوابُ: أَنَّ الأَصلَ فِي الميراثِ أَنَّهُ مبنيٌّ على المُوالاةِ والنُّصرةِ؛ ولهذا قالَ النبيُّ عَلَيْةٍ فِي الحديثِ الأَوَّلِ: «فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ» ولا مُوالاةً ولا مُناصرةً بين المُسلمِ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب لا يرث المسلمُ الكافرَ ولا الكافرُ المسلمَ وإذا أسلم قبل أن يقسم الميراث فلا ميراث له، رقم (٦٧٦٤)، ومسلم في صحيحه: كتاب الفرائض، رقم (١٦١٤).

والكافِرِ؛ بل كُلَّ منها يَجِبُ أَنْ يكونَ عَدُوًّا للآخر؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿ يَثَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَنَخِذُواْ عَدُوِى وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ ﴾ [المتحنة:١]، وقد أشارَ الله إلى هذا في القُرْآن في قولِهِ وهو يخاطبُ نُوحًا لها قالَ: ﴿ رَبِ إِنَّ اَبْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُ وَأَنتَ أَعَكُمُ الْمَلِي وَهِ يَخاطبُ نُوحًا لها قالَ: ﴿ رَبِ إِنَّ اَبْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُ وَأَنتَ أَعَكُمُ اللّهَ عَلَيْهِ اللّهَ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ كَافَرٌ، ونوحٌ عَلَيْهِ السّلَمُ نبيٌّ من الأنبياءِ، أحدُ أُولِي العزم، فدلَ هذا على أنَّهُ لا صلةَ بين المُسلم والكافِر.

وظاهرُ الحديثِ: أنَّهُ لا فَرْقَ بين أنْ يكونَ الكافِرُ يُقَرُّ على دينِهِ، أو لا يُقَرُّ الكافِرُ يُقَرُّ على دينِهِ، أو لا يُقَرُّ فالذي يُقَرُّ على دينهِ، مثلُ اليَهوديِّ، والنصرانيِّ، والمُشْركِ الأصليِّ، وأمَّا الذي لا يُقَرُّ فالذي يُقَرُّ على دينهِ، مثلُ القريبيْنِ مُرْتَدًّا فإنَّهُ لا يَرِثُ من قريبِهِ، ولا قريبُهُ منه.

ومثالُهُ وهو كثيرٌ في وقْتِنا الحاضرِ: رجلٌ لا يُصَلِّي، فهاتَ له ابنُ مُسْلمٌ خلَّفَ ملايينَ، ولهذا الولدِ المُسْلمِ عَمُّ، فالذي يَرِثُهُ عمُّه، أما أبوهُ فلا يَرِثُ؛ لأَنَّهُ غيرُ مُسلمٍ، وقد قالَ النبيُّ عَلَيْهِ: «لَا يَرِثُ الكَافِرُ المُسْلِمَ، وَلَا المُسْلِمُ الكَافِرَ» فظاهرُ الحديثِ: أنَّهُ لا فرقَ بين أنْ يكونَ الكافِرُ أصليًا يُقَرُّ على دينِهِ، أو مُرْتَدًّا لا يُقَرُّ على دينِهِ؛ لأنَّ الحديثَ عامُّ.

واستَثْنى بعضُ العُلَهاءِ: ما إذا أَسْلَمَ قبل قسمةِ التَّرِكةِ فإنَّهُ يَرِثُ؛ تَرْغيبًا له في الإِسْلامِ.

مثالُ هذا: رجلٌ هَلَكَ عن: أبناء، وزوجةٍ، وأحدُ أبنائِهِ لا يُصلِّي، فهذا الذي لا يُصلِّي، فهذا الذي لا يُصلِّي ليس له ميراث، لكنَّهُ قبل أنْ تُقْسَمَ التَّرِكةُ هداهُ اللهُ وصلَّى، فاستَثنى بعضُ العُلَاءِ هذه المَسْألة؛ وقالَ: إذا أسْلَمَ قبلَ أنْ تُقْسَمَ التَّرِكةُ فإنَّهُ يُعْطَى ميراثَهُ؟

ترغيبًا له في الإسلام، ولكنَّ الصَّحيحَ: أنَّهُ لا يُعْطى شيئًا؛ لأنَّ حديثَ أُسامةَ رَضَالِلَهُ عَنهُ عامُّ.

فالصَّوابُ: أنَّ هذا ليس له ميراثُ؛ لعمومِ الحديثِ، ولأَنَّنا يمكنُ أن نُناقِضَ هذا التَّعْليلَ.

فنقول: قد يُسْلِمُ ظاهرًا؛ من أجلِ أنْ يحوزَ الإرْثَ، ثم إذا حَازَهُ كَفَرَ، ورَجَعَ على ما كانَ عليه، فهذه المَصْلَحةُ تُقابَلُ بمَفْسدةٍ، ولكنَّهُ -بلا شكِّ- أنَّهُ إذا أسْلَمَ يُبْغي لنا: أنْ نَحُثَ الورثة على أنْ يُعطوهُ نصيبَهُ؛ لها في ذلك منَ التَّاليفِ على الإسْلامِ، والتَّالُفِ بين الأنامِ.

واستَثْنى بعضُ العُلَماءِ أيضًا: الولاء؛ فقالوا: إنَّ الولاءَ يُورَثُ به حتى مع الكُفْرِ؛ فلو كانَ السيِّدُ كافرًا وماتَ عتيقُهُ، ولا وارثَ سواهُ فإن السيِّدَ يُعْطى من الميراثِ، ولكنَّ هذا القولَ ضعيفٌ؛ لأنَّهم استَدَلُّوا بعمومِ قولِ النبيِّ ﷺ: "إِنَّمَا الوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» (١)، وهذا الاسْتِدلالُ ضعيفٌ؛ لأنَّ هذا الحديث فيه: بيانُ أنَّ الولاءَ سببٌ من أسبابِ الإرْثِ، فإذا أرَدْنا أنْ نَحْتَجَّ بهذا العُمومِ قُلنا أيضًا: إنَّ الله قالَ: ﴿ يُوصِيكُو اللهُ فِي النساء:١١]، فاستَدَلُّوا بهذه الآيةِ على أنَّهُ لا مانعَ منَ الإرثِ مع اختلافِ الدِّينِ ولو بالولاء؛ لعُمومِ الحديثِ ضعيفٌ، والصَّحيحُ: أنَّهُ لا ميراثَ مع اختلافِ الدِّينِ ولو بالولاء؛ لعُمومِ الحديثِ ضعيفٌ، والصَّحيحُ: أنَّهُ لا ميراثَ مع اختلافِ الدِّينِ ولو بالولاء؛ لعُمومِ الحديثِ:

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الصدقة على موالي أزواج النبي ﷺ، رقم (١٤٩٣)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤) من حديث عائشة رَضَّالِلَهُ عَنْهَا.

واستَثْنى بعضَ العُلَمَاءِ: المُرتَدَّ، فقالوا: إِنَّهُ يُورَثُ ولا يَرِثُ؛ واستدلَّ مَنْ قالَ بذلك بأنَّ الصَّحابة رَضَالِتُكَافُهُ وَرَّثُوا وَرَثَهَ المرتَدِّينَ، الذين ارْتَدُّوا بعدَ الرَّسولِ ﷺ ولكنَّ هذا الاستثناءُ -أيضًا- ضعيفٌ؛ لأنَّ عُمومَ الحديثِ لا يُخَصِّصُهُ إلا نصُّ أو إجماعٌ، ولا إجماعٌ في المَسْألةِ ولا نصَّ، فالواجبُ: إبقاءُ الحديثِ على عُمومِهِ، وأنَّ المُرْتَدَّ لا يَرِثُهُ أحدٌ من أقاربِهِ، ويَذْهَبُ مالُهُ لبيتِ المالِ.

واستَثنى بعضُ العُلَماءِ: المُنافقينَ؛ قالَ: فإنَّهُ يَجْرِي التَّوارُثُ بينهم وبين المُؤْمنينَ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ عامَلَهم مُعاملة المُسْلِمينَ ظاهرًا، وهذا الاستثناءُ صحيحٌ فيها إذا لم يُعْلَمْ نِفاقُهُ، أمَّا إذا عُلِمَ نفاقُهُ، واشْتُهِرَ وأعْلَنَهُ فإنَّهُ كافرٌ، ولا يَرِثُ المُسْلمُ الكافِر، ولا الكافِرُ المُسْلمُ الكافِر، ولا الكافِرُ المُسْلمَ، لكنْ إذا كانَ لا يُعْلِنُ نِفاقَهُ فإنَّهُ يَجْرِي التوارثُ بينه وبين أقاربِهِ المُسْلِمينَ؛ لأنَّ النبيَ ﷺ كانَ يُعامِلُ المُنافقينَ مُعاملةَ المُسْلِمينَ.

إذنْ: فلا يُسْتَثنى من هذا الحديثِ إلا المنافقُ الذي لم يُظْهِرْ نِفاقَهُ.

هذا الحديثُ يسمِّيهِ العُلَماءُ: موانعَ الإرثِ، يعني: أنَّهُ إذا وُجِدَتْ أسبابُ الإرْثِ، لكنْ وُجِدَ مانعٌ فإنَّهُ لا تَوارُثَ؛ وذلك لأنَّ الأحْكامَ لا تَثْبُتُ إلا بوجودِ السبابِها وشُروطِها وانتفاءِ موانِعِها؛ ولهذا: لو تَوَضَّأَ الإنْسانُ وُضوءًا كاملًا، وتَطَهَّرَ طَهارةً كاملةً في بدنِهِ وثوبِهِ وبُقْعتِهِ، ثم صلَّى صلاةً لا يُسْمَحُ بها في وقتِ النَّهْيِ فصلاتُهُ باطلةً؛ لوجودِ المانعِ؛ وحينئذِ يَجْدُرُ بنا أَنْ نَتَكَلَّمَ عن الموانِعِ؛ فنقولُ: موانعُ الإرثِ ثلاثةٌ: اختلافُ الدِّينِ، والقتلُ، والرِّقُ.

الأوَّل: اختلافُ الدِّينِ، وقد عَلِمْتَ دليلَهُ: «لَا يَرِثُ المُسْلِمُ الكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ المُسْلِمُ الكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ الكَافِرُ الكَافِرُ؟ الكَافِرُ الكَافِرُ؟

الجوابُ: إن كانَ دِينُهما واحدًا تَوَارَثا، وإنْ كانَ دِينُهما مُخْتلِفًا فلا إِرْثَ؛ فاليَهـوديُّ لا يَرِثُ من اليَهـوديُّ؛ لأنَّ الكُفْرَ مِلَلُ.

الثَّاني: القتلُ؛ يعني: أنَّهُ لـو قَتَلَ الوارثُ مُورِّثَهُ فإنَّـهُ لا يَرِثُهُ، ولـو كانَ أباهُ، ولماذا مع وجودِ الأُبُوَّةِ؟

استدلوا بأثرٍ ونَظَرٍ:

أما الأثرُ فهو: أنَّ النبيَّ عَلَيْ قالَ: «لَا يَرِثُ القاتِلُ مِنَ المَقْتُولِ شَيْئًا»(١).

وأما النَّظُرُ فقالوا: إننا لو ورَّثْنا القاتلَ أدَّى ذلك إلى أنْ يَقْتُلَ الوارثُ مُوَرِّثَهُ؟ من أجلِ أن يَرِثَهُ، وهذا يفتحُ بابَ شرِّ على النَّاسِ، فإذا حرمناهُ سدَدْنا البابَ.

وعلى هذا: لا يَرِثُ القاتِلُ، سواءً كانَ قَتْلُهُ عَمْدًا أم خطأً، حتى لو انْقَلَبَتِ امرأةٌ على طِفْلها في النومِ وماتَ فإنها لا تَرِثُ منه، فهل هذه تَعَمَّدَتْ؟ أبدًا، أمُّ تَقْتُلُ ولدَها!! مستحيلٌ، وهي نائمةٌ -أيضًا- لا يُمْكِنُ، لكنْ نقولُ: سدَّا للبابِ؛ لئلّا يَدَّعي مُدَّعٍ قاتِلٌ عَمْدًا: أنَّهُ كانَ قَتْلَ خطأٍ، فقد يأتي شخصٌ ويُصَوِّبُ السَّهْمَ لئلاً يَدَّعي مُدَّعٍ قاتِلٌ عَمْدًا: أنَّهُ كانَ قَتْلَ خطأً، فلهذا سدُّ البابِ أوْلى.

ولكنَّنا نقولُ في هذه المُسْأَلةِ: أمَّا الحديثُ فلا يَصِحُّ عن النبيِّ ﷺ وأمَّا التَّعْليلُ

⁽۱) أخرجه بهذا اللفظ: عبد الرزاق في المصنف (۹/ ٤٠٤)، والدرامي: كتاب الفرائض، باب ميراث القاتل، رقم (٣١٢٢) كلاهما: موقوفًا على ابن عباس. والنسائي في الكبرى (٦/ ١٢١): كتاب الفرائض، باب توريث القاتل، من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده. وابن ماجه: كتاب الفرائض، باب ميراث القاتل، رقم (٢٧٣٥) من حديث أبي هريرة رَضِّ لَيْلَهُ عَنْهُ.

فَيَنْبغي أَنْ يَقَالَ بِمُقتضاهِ بشرطِ: أَنْ نَعْلَمَ أَو يَغْلِبَ على الظنِّ أَنَّ هذا الوارثَ إنَّما قَتَلَ مُوَرِّثُهُ؛ من أجلِ أَنْ يَرِثَهُ، فإذا انْتَفى هذا فإنَّهُ لا وجْهَ لِحِرْمانِهِ منَ الميراثِ.

ونَضْرِبُ لهذا مثلًا يوضِّحُ المَسْألةَ: لو أنَّ شخصًا يقودُ سيَّارةً بأبيه، وحَصَلَ منه خطأٌ فانْقَلَبَتِ السيَّارةُ، وماتَ الأبُ، فهل يَرِثُ؟

نقولُ: أمَّا على القولِ: بأنَّ القَتْلَ مانعٌ من موانِعِ الإِرْثِ ولـو كانَ خطأً فإنَّـهُ لا يَرِثُ على كُلِّ حالٍ.

وأمّا على القولِ الثّانيِ الذي يقول: إذا انْتَفَتِ التَّهْمةُ فالأصلُ أَنْ يَعْمَلَ سَبَبُ الميراثِ عَمَلَهُ، وأَنْ يَرِثَ، وعلى هذا القولِ نقولُ: إنّ الابنَ هنا يَرِثُ من أبيه، ولكنْ لا يَرِثُ من الدّيةِ، بل يَرِثُ من مالِهِ الأوَّلِ؛ لأنَّ هذا الولدَ يجبُ على عاقِلَتِهِ ديةُ أبيه، والدِّيةُ تُضَمُّ إلى مالِ المُورِّثِ، لكنْ في هذه الحالِ نقولُ للولدِ: ليس لك من الدِّيةِ شيءٌ، لك من مالِ أبيكَ الأوَّلِ، فإذا كانَ عند أبيه مِئْتا ألفٍ، والدِّيةُ التي الديّة مَصَّلَها مئةُ ألفٍ، يَرِثُ الابنُ من مئتي الألفِ، دونَ مئةِ الألفِ التي هي الدِّيةُ، وقد جاءَ في هذا حديثٌ أخرَجَهُ ابنُ ماجَهُ (")، وقالَ ابنُ القيِّم رَحِمَهُ اللّهُ في (إعلامِ المُوقِّعينَ): «به نأخذُ» (") يعني: أَن القتلَ إذا كانَ خطأً فإنّهُ لا يَمْنَعُ منَ الميراثِ؛ لائتفاءِ التي بها مُنِعَ القاتلُ من الميراثِ.

وهذا القولُ هو الصَّحيحُ: أنَّ القاتلَ خطأً يَرِثُ من المَقْتولِ.

⁽۱) أخرجه ابن ماجه: كتاب الفرائض، باب ميراث القاتل، رقم (۲۷۳٦) من حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده رَضِّ لَيْلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) انظر: إعلام الموقعين (٢/ ١٥٥).

أمَّا إذا تَعمَّد، مثلُ أَنْ يكونَ ابنَ عمِّ، وعندَ ابنِ عمِّهِ مالٌ كثيرٌ، وهو فقيرٌ، ويأتي إلى ابنِ عمِّهِ يقولُ: أعْطِني دِرْهمًا أَشْتَري به خُبزًا للفطورِ والغداءِ، فيقولُ: لا يَرِثُ قطعًا؛ لأنَّ الرَّجُلَ عُلِمَ أَنَّهُ يريدُ لا يَرِثُ قطعًا؛ لأنَّ الرَّجُلَ عُلِمَ أَنَّهُ يريدُ المَالَ، ومنَ القواعِدِ المُقرَّرةِ عند الفُقَهاءِ: «مَنْ تَعَجَّلَ شَيْئًا قَبْلَ أُوانِهِ عُوقِبَ بحِرْمانِهِ».

الثَّالَثُ من الموانِعِ: الرِّقُ، فإذا وُجِدَ سببُ الإِرْثِ في شخصٍ، وكانَ رقيقًا فإنَّهُ لا يَرِثُ.

مثالُهُ: رجلٌ له أخٌ رقيقٌ، وله عمٌّ حُرٌّ؛ فالذي يَرِثُ العمُّ الحرُّ، لكنْ لولا الرِّقُ لَوَرِثَ الأخُ الشَّقيقُ؛ والدَّليلُ على أنَّ الرِّقَ مانعٌ من موانِع الإرثِ: أنَّ اللهَ سُبْحَانهُ وَتَعَالَىٰ فَرَرَ اللهِ على المِلكِ، فقالَ: ﴿ يُوصِيكُو اللهَ فِي آولكِ كُمُ اللهُ فِي آولكِ كُمُ اللهُ كَو مِثْلُ ذَكَرَ الميراثَ باللامِ الدَّالةِ على المِلْكِ، فقالَ: ﴿ يُوصِيكُو اللهَ فِي آولكِ كُمُ اللهُ كَو مِثْلُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ال

وإذا كانَ استحقاقُ الوارِثِ للإرْثِ بالملك فإنَّ الرقيقَ لا يَمْلِكُ؛ لأَنَّهُ مِلْكُ لَسَيِّدِهِ، والدَّليلُ على أنَّ الرقيقَ لا يَمْلِكُ: قولُ النبيِّ ﷺ: «مَنْ بَاعَ عَبْدًا وَلَهُ مَالُ لَسَيِّدِهِ، والدَّليلُ على أنَّ الرقيقَ لا يَمْلِكُ: قولُ النبيِّ ﷺ: «مَنْ بَاعَ عَبْدًا وَلَهُ مَالُ فَهَالُهُ لِلَّذِي بَاعَهُ» فَهَالُهُ لِلَّذِي بَاعَهُ المُبْتَاعُ (١) يعني: المُشْتري، فقولُهُ: «مَالُهُ لِلَّذِي بَاعَهُ» يدلُّ على أنَّ العبدَ لا يَمْلِكُ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۲/۹)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في العبد يباع وله مال، رقم (٣٤٣٣)، والترمذي: أبواب البيوع، باب ما جاء في ابتياع النخل بعد التأبير، رقم (١٢٤٤) من حديث ابن عمر رَضَوَالِيَّكُ عَنْهُمَا.

وبناءً عليه: لو وَرَّثْنا العبدَ المملوكَ من قريبِهِ لكانت ثَمرةُ الميراثِ لسَيِّدِهِ، وهو أجنبيُّ من الميِّتِ. فالرقيقُ لا يَرِثُ، وهل يُورَثُ؟ لا يُورَثُ؛ لأنَّهُ ليس له مال حتى يُورَثَ، فهالُهُ لسَيِّدِهِ.

فالموانعُ تنقسمُ إلى قِسْمينِ: مانعٌ من جانبٍ واحدٍ، ومانعٌ من الجانبيْنِ، فاختلافُ الدِّينِ من الجانبيْنِ؛ يعني: أنَّ مَنْ خَالَفَكَ في الدِّينِ لا يَرِثُ منك ولا تَرِثُ منه، والقتلُ من جانبٍ واحدٍ؛ فلا يَرِثُ القاتلُ، ولكنَّ المقتولَ يَرِثُ من القاتلِ، ويُتَصَوَّرُ هذا: بأنْ يَجْرَحَهُ القاتلُ جَرْحًا مُوحِيًا مُميتًا، ثم يموتُ القاتلُ بسَكْتةٍ، أو حادثٍ قبلَ أنْ يموتَ المجروحُ؛ فحينئذٍ يكونُ المقتولُ وارثًا للقاتِلِ.

والرِّقُّ مانعٌ من الجانبيْنِ، فالرَّقيقُ لا يَرِثُ ولا يُورَثُ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - منعُ ميراثِ المُسْلمِ من الكافِرِ، والكافِرِ من المُسْلِم؛ لقولِهِ: «لَا يَرِثُ المُسْلِمُ الكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ المُسْلِمُ».

٢- المباينةُ التامَّةُ بين الكافِرِ والمُسْلمِ، حتى الميراثُ الذي يكونُ مِلْكًا قَهْريًّا
 لا يَجْري بين مُخْتلفينِ في الدِّينِ.

٣- أنَّ العُمدة في المُوالاةِ والمُناصرةِ: اتِّفاقُ الدِّينِ، ومع الاختلافِ لا تجوزُ المُوالاةُ والمُناصرةُ.

٤ - أنَّ المُسْلَمَ يَرِثُ من المُسلَمِ، وأنَّ الكافِرَ يَرِثُ من الكافِر؛ لقولِهِ: «لَا يَرِثُ المُسْلِمُ الكَافِرَ»، ولكنَّ العُلَماءَ اختلفوا: هل الكفرُ مُلَّةٌ واحدةٌ، فيرثُ اليَهوديُّ من

النَّصرانيِّ والمجوسيِّ والشيوعيِّ والمرتدِّ، أو أنَّ الكُفْرَ مِلَلِّ مختلفةٌ، فلا يَرِثُ اليَهوديُّ من النصرانيُّ من اليَهوديِّ؟ في هذا قولانِ لأهْلِ العِلْم:

فمنهم مَنْ قالَ: إِنَّ الكُفْرَ مِلَّةٌ واحدةٌ، وأنَّ الكُفَّارَ يَتوارثونَ وإِنِ اخْتَلَفَتْ مِلَلُهُم.

ومن العُلَماءِ مَنْ يقولُ: بل لا يرثونَ مع اختلافِ المللِ.

أَمَّا الأولونَ فقالوا: إنَّ الكُفْرَ مِلَّةٌ واحدةٌ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيكَآءُ بَعْضٍ ﴾ [الأنفال:٧٣]، وقالَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا نَتَخِذُوا ٱلْيَهُودَ وَٱلنَّصَدَرَىٰ أَوْلِيَآةُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَآهُ بَعْضٍ ﴾ [المائدة:٥١].

وأمّا الذين قالوا: إنّهم مِلَلٌ مختلفةٌ، ولا يتوارثونَ، فقالوا: إنَّ الله قال: ﴿وَقَالَتِ اللّهَوَدُ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ ﴾ [البقرة:١١٣] أَلْيَهُودُ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ ﴾ [البقرة:١١٣] فتبرّاً كُلٌّ منهم من الآخرِ؛ من حيثُ الدِّينُ، أمّا كونُ بعْضِهِم أولياءَ بعضٍ فهذا بالنسبةِ للمُسْلمينَ، فهم أولياءُ بعضُهم لبعضٍ على المُسْلمينَ، أمّا فيها بينهم فلا.

وهذا هو الصَّحيحُ: أنَّ الكُفْرَ مِلَلٌ محتلفةٌ؛ والدَّليلُ على ذلك: اختلافُهُم في المسيحِ عيسى ابنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّكَمُ فاليَهودُ يقولونَ: إنَّ المسيحَ ابنُ زانيةٍ، وأُمُّهُ زانيةٌ، قاتَلَهُمُ اللهُ، والنَّصارى يقولونَ: إنَّهُ إلهُ، وأُمُّهُ إلهُ، فرقٌ عظيمٌ!! كيف نقولُ: إنَّ هؤلاءِ بعضٍ على المُسْلِمينَ، أمَّا فيها بينهم فلا. بعضٍ على المُسْلِمينَ، أمَّا فيها بينهم فلا.

فالصُّوابُ: أنَّ الكُفْرَ مِلَلٌ مختلفةٌ.

إذنِ: اليَهوديُّ يَرِثُ من اليَهوديِّ، والنصرانيُّ يَرِثُ منَ النَّصرانيِّ، والمجوسيُّ لا يَرِثُ من النصرانيِّ؛ لاختلاف المِلَّةِ.

أما المُرْتَدُّ فيقولونَ: إِنَّهُ لا يَرِثُ ولا يُورثُ، أين يَذْهَبُ مالُهُ؟ إلى بيتِ المالِ، يُعِلُ في خزانةِ الدولةِ؛ لأَنَّهُ لا يُقَرُّ على دينِهِ، فالمُرْتَدُّ يجبُ أَنْ يُقالَ له: إمَّا أَنْ تَرْجِعَ للإسْلامِ الذي خَرَجْتَ منه، وإلا فالسَّيْفُ.

٩٤٩ - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ فِي بِنْتٍ، وَبِنْتِ ابْنِ، وَأَخْتٍ «قَضَى النَّبِيُّ النَّبِيُّ وَلِابْنِ النَّلُوسَ النَّهُ النَّلُوسَ النَّلُوسَ النَّلُوسَ النَّلُوسَ وَمَا بَقِيَ فَلِلاُخْتِ» وَمَا بَقِيَ فَلِلاُخْتِ النَّلُوسَ النَّلُوسَ النَّلُوسَ النَّلُوبَ النَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللْمُعْلَى اللَّهُ الللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ الللللْمُولَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللل

الشَّرْحُ

هذه المَسْأَلةُ أَفْتى فيها أبو مُوسى الأشْعريُّ رَضَيَليَّهُ عَنْهُ قبلَ ابنِ مسعودٍ رَضَيَليَهُ عَنْهُ سُئِلَ أبو مُوسى الأشْعريُّ وهو في الكوفةِ عن: بنتٍ، وبنتِ ابنٍ، وأُختٍ، فقالَ: «للبنتِ النِّصْفُ، وللأُختِ النِّصْفُ» لأَنَّهُ رأى أنها أُنْثيانِ، وليس معها عاصبٌ؛ وقد قالَ اللهُ تَعالى: ﴿وَلَهُ مُ أَخَتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ ﴾ [النساء:١٧٦]، وقالَ في البنتِ: ﴿وَلِهُ مَا النِّصْفُ، وللأُختِ النِّصْفُ، وللأُختِ النِّصْفُ، وللأُختِ النَّصْفُ، وقالَ للسائِلِ: «ائتِ ابنَ مسعودٍ، فسيُوافِقُني على ذلك».

فأتى ابنَ مسعودٍ فأخبرَهُ بفتوى أبي موسى؛ فقالَ: «لقدْ ضَلَلْتُ إذًا، وما أنا من المُهْتدينَ»، «لقد ضَلَلْتُ إذًا» يعني: إنْ تابَعْتُ أبا مُوسى على قَسْمِهِ، «وما أنا من المُهْتدينَ، لَأَقْضِيَنَ فيها بقضاءِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ للبنتِ النِّصْفُ، ولابنةِ الابنِ اللهُ عَلَيْ للبنتِ النِّصْفُ، ولابنةِ الابنِ اللهُ مُلَّدُنُ تكملةَ الثَّلُثينِ، وما بَقِيَ فللأُخْتِ».

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث ابنة الابن مع بنت، رقم (٦٧٣٦).

فانْظُرُ إلى أدبِ الصَّحابةِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُم م مَنْ هو أعلمُ منهم، أبو موسى لا شكَّ أنَّه مُجْتهدٌ في فتواه، مُسْتنِدٌ إلى نصِّ، لكنَّهُ أخطاً في الفهم، ومع ذلك أحالَ المَسْألة على ابنِ مَسْعودٍ؛ لأنَّهُ أعلمُ منه، وكِلاهُما صحابِيَّانِ، لكنَّهُ أعلمُ منه، عكسُ ما عليه بعضُ النَّاسِ اليومَ، تجدُ الشَّخصَ يحفظُ مسألةً واحدةً من مسائِلِ العلم، وهي أنَّ الماءَ قِسْهانِ: طهورٌ، ونَجِسٌ، ثم يقولُ: أنا ابنُ جَلا وطلَّاعُ الثَّنايا، مَنْ يُبارِزُني في العلم؟! ثم يُضَلِّلُ أئمةً الإسلامَ، ويقولُ: هم رِجالٌ ونحنُ رِجالٌ!! فالمَسْألةُ ليست رجلًا ورجلًا، بين الرِّجالِ فروقٌ عظيمةٌ في العلم والدِّينِ والإيهانِ.

فالواجبُ: أنَّ الإنْسانَ يَعْرِفُ قَدْرَ نفسِهِ، ولا يَسْتهينُ بغيرِهِ؛ لأنَّهُ إذا اسْتَهانَ بغيرِهِ عُوقِبَ: بأنْ يَسْتهينَ النَّاسُ به، لا يَظُنُّ أنَّهُ الآنَ إذا قَطَفَ ثمرةَ الاسْتِعلاءِ بغيرِهِ عُوقِبَ: بأنْ يَسْتهينَ النَّاسُ به، لا يَظُنُّ أنَّهُ الآنَ إذا قَطَفَ ثمرةَ الاسْتِعلاءِ أنَّهَا ستَبْقى له، لا أبدًا، بل لا بُدَّ أنْ يَضَعَهُ اللهُ؛ لأنَّ منِ استهانَ بغيرِهِ بغيرِ حقِّ فإنَّ اللهَ تَعالى يُسَلِّطُ عليه مَنْ يُهينُهُ ويُذِلُّهُ.

المهمُّ: أنَّ قولَ ابنِ مسعودٍ رَضَّالِلَهُ عَنهُ: «لقد ضَلَلْتُ إذًا، وما أنا من المُهْتَدينَ» فيه: وصفُ المُخْطِئِ ولو كانَ مُجْتهدًا بالضَّلالِ، إلا أنْ يُقالَ: إنَّ ابنَ مسعودٍ أضافَ الضَّلالَ إلى نفسِهِ إنْ تابَعَهُ؛ لأنَّهُ عالِمٌ بالحُكْمِ، لكنَّ الاحتمالَ الأوَّلَ أصحُّ؛ أنَّ المُخْطِئ يَصِحُّ أن نقولَ: إنَّهُ ضالُّ وإنْ كانَ مُخْطئًا.

لكنْ قد لا يَسُوغُ أَنْ نُقابِلَهُ بذلك، ونقولَ: إنّك ضالٌ، بل نقولُ: تَبيّنِ الأمْرَ، تَأَمَّلِ المَسْألة، انْظُرْ فيها مرَّةً أُخْرى، حَسَبَ ما تَقْتضيهِ الحالُ؛ لأنّكَ ربّها لو جَابَهْتَهُ فقلتَ له: أنت ضالٌ يحصلُ في هذا مَفْسدةٌ كبيرةٌ، لكنَّ الإنسانَ العاقلَ يستطيعُ أَنْ يُبيّنَ الضلالَ للشَّخصِ، لكنْ بأسلوبٍ مُقْنعِ مَرْضيٍّ.

ثم قال: «لَأَقْضِيَنَّ فِيهِ بِقَضَاءِ رَسُولِ اللهِ ﷺ فَأَقْسَمَ رَعَوَلِلَهُ عَنْهُ أَنْ يَقْضِيَ فيه بقضاءِ الرَّسولِ ﷺ واقعةٌ في جوابِ بقضاءِ الرَّسولِ ﷺ والقَسَمُ هنا مُقدَّرٌ؛ لأنَّ (اللامَ) «لأَقْضِيَنَّ» واقعةٌ في جوابِ القَسَمِ؛ والتقديرُ: واللهِ لَأَقْضِيَنَ، ثم قالَ: «للابنةِ النَّصْفُ» لتهامِ الشُّروطِ؛ لأنَّ شَرْطَ إرثِ البنتِ النِّصْفَ: أَنْ لا يوجدَ معها مُعَصِّبٌ، ولا مُشارِكٌ، والآنَ لا يوجدُ مشارِكٌ، فلا يوجدُ بنتُ أُخْرى، ولا ابنٌ مُعصِّبٌ، فيكونُ لها النَّصْفُ؛ ودليلُ ذلك قولُ اللهِ تَبَارَكَوَقَعَالَى: ﴿ يُوصِيكُمُ اللّهُ فِي آوَلَندِ كُمَّ لِلذَكِ مِثْلُ حَظِّ الْأَنصَفُ؛ والنساء: ١١] فَوَلَ اللهِ تَبَارَكَوَقَعَالَى: ﴿ يُوصِيكُمُ اللّهُ فِي آوَلَندِ كُمَّ لِلذَكِرِ مِثْلُ حَظِّ الْأَنصَفُ؛ والنساء: ١١] فوهذه واحدةٌ فلها النَّصْفُ ﴾ [النساء: ١١] وهذه واحدةٌ فلها النَّصْفُ.

فإن قِيلَ: وبنتُ الابنِ كيف يكونُ لها السُّدُسُ؟

نقول: لأنَّ بنتَ الابنِ من البناتِ، تُنْسَبُ إلى جَدِّها، فيُقالُ: فاطمةُ بنتُ عليِّ بنتُ عليِّ بنتُ عبدِ اللهِ، فهي من البناتِ في الحقيقةِ، لكنْ لنُزولِ درَجَتِها عن البنتِ كانَ من الجِكْمةِ: أَنْ لا تُساوِيَها في الميراثِ، بل تُعْطى السُّدُسَ؛ لأنَّ البنتَ ميراثُها النَّصْفُ؛ لأنَّ الشَّرُ وطِ، ولم يَبْقَ من الثَّلُينِ إلا السُّدُسُ فتُعْطاهُ بنتُ الابنِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: لماذا لم تَفْرضوا لها الثُّلُثَ مثلًا؟

قُلْنا: لو فَرَضْنا لها الثَّلُثَ لزادَ نصيبُ البِنْتينِ عن الثَّلُثينِ، والبِنْتانِ ليس لها إلا الثُّلُثانِ؛ ولهذا نقولُ في قسمةِ الميراثِ: لبنتِ الابنِ السُّدُسُ، ولا نقفُ، بل نقولُ: تكملةَ الثُّلُثينِ؛ من أجلِ أنْ تُشيرَ إلى الجِكْمةِ في أنَّك لم تُعْطِها إلا السُّدُسَ. والجِكْمةُ هي: أنَّك لو أعْطَيْتَها أكثرَ من السُّدُسِ لزادَ نصيبُ البِنْتينِ على الثُّلُثينِ، وهذا مُمْتَنِعٌ.

بقيَ أَنْ نقولَ: الأُخْتُ لماذا لم تَرِثِ النِّصْفَ؟

نقول: لا يُمْكِنُ أَنْ تَرِثَ النَّصْفَ؛ لوجودِ الفرعِ الوارِثِ، وإذا وُجِدَ الفرعُ الوارثُ فإنَّ الإِخْوَةَ لا يرثُ الإِناثُ منهم بالفرضِ؛ لأنَّهم لا يرثونَ إلا في الكلالة؛ كما قَالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ إِنِ اَمْرُؤُا هَلَكَ لَيْسَ كَمْ وَلَدٌ ﴾ [النساء:١٧٦] وفي مسْأَلتِنا له ولـد، وهي البنت، وبنتُ الابنِ، ثم قال: ﴿ وَلَدُ النساء:٢٧٦] ففي هذا المثالِ ليس لها فرضٌ؛ بل لها تَعْصيتْ.

فإنْ قالَ قائلٌ: كيف تجعلونَ لها تَعْصيبًا وهي أُنْثى، وقد قالَ النبيُّ -صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم -: «أَلِحِقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَهَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ »(١) وهنا أعْطَيْتُموهُ الأخت، وحرَمْتُمُ الأعهام، والأعهامُ ذكورٌ، فكيف تُعْطُونَ الأُخْتَ؟

نقول: لأنَّ هذا الحديثَ مُحُصِّصُ لعمومِ قولِهِ: "فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ" يعني: أنَّ الأخواتِ مع إناثِ الفروعِ الوارثاتِ بالفرضِ يَكُنَّ عَصباتٍ، بمنزلةِ الإخوةِ، فتكونُ هذه القِسمةُ التي قَسَمَها النبيُّ عَلَيْهِ مُحَصِّصةً لعُمومِ: "فَهُو لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكرٍ" ونقولُ: هذه الأُختُ الآنَ بمنزلةِ الأخِ، بمُقْتضى قسمةِ الرَّسولِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ وحينئذِ ونقولُ: هذه الأُختُ الآنَ بمنزلةِ الأخِ، بمُقْتضى قسمةِ الرَّسولِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ وحينئذِ نأخذُ من هذا قاعدةً: "أنَّهُ إذا اجْتَمَعَ مع البناتِ أو بناتِ الابنِ أخواتُ فإنَّهُنَّ يَرِثْنَ بالتَّعْصيبِ".

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها فها بقي فلأولى رجل ذكر، رقم (١٦١٥) من حديث ابن عباس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

فإذا كانَ في هذا المثالِ مع الأُخْتِ الشَّقيقةِ ابنُ أخِ شقيقٍ، فمَنْ يَرِثُ؟ الأُخْتُ الشَّقيقةُ؛ لأنَّها أقربُ منزلةً، فها دام ثَبَتَ أنَّها عاصبةٌ فهي بمنزلةِ الأخِ، ومعلومٌ: أنَّ الشَّقيقةُ؛ لأنَّها أقربُ منزلةً. الأُخْتُ الشَّقيقةُ هنا أقربَ منزلةً.

ولو كانَ معها أخٌ لأبٍ: يعني: هَلَكَ هالكٌ عن: بنتٍ، وبنتِ ابنٍ، وأختٍ شقيقةٍ، وأخِ لأبٍ، فإنَّهُ يكونُ للشقيقةِ؛ لأنَّها أقْوَى.

ولو كانتِ المَسْأَلَةُ من: بنتٍ، وبنتِ ابنٍ، وابنِ أَخٍ شقيقٍ، وابنِ أَختٍ شقيقةٍ، في منزلةٍ واحدةٍ، لكنْ نقولُ: ابنُ الأُخْتِ الشَّقيقةِ لا يرثُ أصلًا؛ «لأنَّ كُلَّ الحُواشي لا يَرِثُ منهم من أَذْلَى بأُنْثى إلا الإخْوَةَ من الأُمِّ» هذه القاعدةُ.

إذنِ: ابنُ الأُخْتِ الشَّقيقةِ لا يَرِثُ؛ لأنَّهُ مُدْلٍ بأُنْثى.

ولو كانَ مع بنتِ الابنِ بنتُ ابنٍ ثانيةٌ، أو ثالثةٌ، مثل: أنْ يَهْلِكَ هالكُ عن: بنتٍ، وثلاثِ بناتِ ابنٍ، وأختٍ شقيقةٍ، فالسُّدُسُ بين الثلاثةِ، لا يزيدُ بزِيادَتِهنَّ؛ لأَنَّنا لو زِدْنا بزيادَتِهنَّ لزِدْنا عن فرضِ الأُنْثيينِ من الفروعِ، وفرضُ الأُنْثيينِ من الفروع وفرضُ الأُنْثيينِ من الفروع لا يزيدُ على الثَّلْثينِ.

إذنْ: لو كنَّ بناتُ الابنِ مع البنتِ عَشَرةً، أو مئةً، فليس لهنَّ إلا السُّدُسُ تكملةَ الثُّلُثينِ.

ولو كانَ مع البنتِ بنتُ أُخْرى، مثلُ: أنْ يَهْلِكَ هالكٌ عن: بنتيْنِ، وبنتِ ابنِ، وأختِ شقيقةٍ، لكان للبنتينِ الثَّلُثانِ، وبنتُ الابنِ تَسْقُطُ، والباقي للأُخْتِ الشَّقيقةِ؛ لأنَّ بنتَ الابنِ في هذه الحالِ ليست صاحبة فرضٍ؛ لأنَّ الفرضَ انْتَهى بالثَّلُثينِ، وليستْ عاصبةً. إذنْ: ليس لها ميراتٌ.

فلو كانَ معها ابنُ ابنِ لكان الباقي لها مع أخيها تَعْصيبًا، وتسقطُ الأُخْتُ الشَّقيقةُ، وهذا ما يسميه الفَرضِيُّونَ: بالأخِ المُبارَكِ، الذي لولاهُ لم ترثْ أُخْتُهُ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أَنَّهُ إذا وُجِدَتْ مسألةٌ على وفْقِ ما جَرى فإنَّها تُقَسَّمُ على ما قالهُ ابن مَسْعودٍ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

٢- حُسْنُ أدبِ الصَّحابةِ بعضِهِم مع بعضٍ، كما وقَعَ في القصَّةِ.

٣- أنَّهُ لا يُمْكِنُ أنْ يزيدَ الإناثُ من الفُروعِ عن فرضِ الثُّلُثينِ مها
 بَلَغْنَ.

٤- أنَّ بناتِ الابنِ مع البنتِ الواحِدةِ إذا ورثتِ النَّصْفَ فميراتُهُنَّ واحدٌ،
 لا يزيدُ بزيادَ جِنَّ اي: أنَّ لهن السُّدُسَ تكملةَ الثُّلُثينِ، وهذا هو أحدُ الفُروضِ الذي
 لا يزيدُ بزيادةِ مُسْتَحقِّهِ.

والثّاني: ميراثُ الزَّوجاتِ، فإنَّهُ لا يزيدُ بزيادَتِهنَّ، فمَنْ كانَ عنده واحدةٌ وله أبناءٌ ففَرْضُها الثُّمُنُ، وإن كانَ عنده اثْنتانِ فالثُّمُنُ، وثلاثُ فالثُّمُنُ، وأربعٌ فالثُّمُنُ، وعده أربعُ نساءٍ وطَلَّقَهُنَّ في مرضٍ موتهِ ويمكنُ أنْ يكونَ عنده ثهانِ نساءٍ، فإذا كانَ عنده أربعُ نساءٍ وطَلَّقَهُنَّ في مرضٍ موتهِ المَخوفِ طلاقًا بائنًا، ثم تزَوَّجَ أربعَ نساءٍ وهو في مرضِ موتِهِ المَخوفِ، ثم ماتَ فإنَّهُ يرثُهُ ثهانِ نساءٍ.

والثَّالث: الجدَّاتُ، لا يزيدُ الفرضُ بزيادَتِهنَّ، فالجَدَّةُ الواحدةُ لها السُّدُسُ، والثَّنتانِ السُّدُسُ، والثلاثُ السُّدُسُ.

والرَّابعُ: الأخواتُ لأبِ مع الأُخْتِ الشَّقيقةِ الواحدةِ إذا ورِثَتِ النَّصْفَ، فإنَّهُنَّ يَرِثْنَ السُّدُسَ تكملةَ الثُّلُثينِ، ولا يزيدُ بزيادَتِهنَّ.

هذه أربعةُ فروضٍ لا تزيدُ بزيادةِ مَنْ له الفرضُ.

٥- أنّه يَنْبغي تأكيدُ الحُكْمِ؛ خصوصًا إذا ظَهَرَ مُخَالِفٌ؛ لقولِهِ: «لأَقْضِيَنَّ فِيهَا بقضاءِ رَسُولِ اللهِ ﷺ وهذا غيرُ اللَّفْظِ الذي ذَكَرَهُ المؤلِّفُ، وهكذا يَنْبغي للإنسانِ عندما يُفْتي بحُكْمٍ من الأحْكامِ، ويَخْشى أنْ يكونَ عند المُسْتَفْتي شيءٌ من الشكّ أو القلقِ يَنْبغي له أنْ يُؤكِّدَ هذا بأيِّ مُؤكِّدٍ كان؛ سواءً كانَ مُؤكِّدًا لفظيًّا كالقسَمِ، أو مُؤكِّدًا مَعْنَويَّا؛ كذِكْرِ الأدلَّةِ وما أشْبَهَ ذلك.

٦- أنَّ هذه القسمةَ تُخَصِّصُ عُمومَ قولِهِ ﷺ: «أَلِحِقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلِ ذَكَرِ» (١).

.....

• ٩٥ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «لَا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْنِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ إِلَّا التِّرْمِذِيَّ (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها فها بقي فلأولى رجل ذكر، رقم (١٦١٥) من حديث ابن عباس رَخِرَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (٢/ ١٧٨)، وأبو داود: كتاب الفرائض، باب هل يرث المسلم الكافر، رقم (٢٩١١)، والنسائي في الكبرى: كتاب الفرائض، باب سقوط الموارثة بين الملتين، رقم (٦٣٥٠)، وابن ماجه: كتاب الفرائض، باب ميراث أهل الإسلام من أهل الشرك، رقم (٢٧٣١).

وَأَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ بِلَفْظِ أُسَامَةً (١).

وَرَوَى النَّسَائِيُّ حَدِيثَ أُسَامَةً بِهَذَا اللَّفْظِ (٢).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ يدلُّ على أنَّ الكُفْرَ مِللٌ، وأنَّهُ لا يَتوارثُ أهلُ مِلَّتينِ، وقد سَبَقَ آنفًا أنَّ القولَ الرَّاجِحَ: أنَّهُ لا يَتوارَثُ أهلُ مِلَّتينِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

أنَّ مِللَ الكُفرِ والإسْلامَ لا يَتوارثُ أَهْلُها؛ لأنَّ كُلَّ ذي مِلَّةٍ منفردونَ عن أصحابِ المِلَّةِ الأُخرى، ولا تَعاوُنَ بينهم، ولا مُوالاةً، ولا نُصْرةً.

١ ٩٥٠ - وَعَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَينٍ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهُ فَقَالَ: «إِنَّ ابْنَ ابْنِي مَاتَ، فَهَا لِي مِنْ مِيرَاثِهِ؟ فَقَالَ: «لَكَ السُّدُسُ» فَلَيَّا وَلَى دَعَاهُ، فَقَالَ: «لَكَ سُدُسٌ ابْنِي مَاتَ، فَهَا لِي مِنْ مِيرَاثِهِ؟ فَقَالَ: «إِنَّ السُّدُسَ الآخَرَ طُعْمَةٌ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ وَهُو مِنْ رِوَايَةِ الْحَسَنِ البَصْرِيِّ عَنْ عِمْرَانَ، وَقِيلَ: إِنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ (٣). التَّرْمِذِيُّ وَهُو مِنْ رِوَايَةِ الْحَسَنِ البَصْرِيِّ عَنْ عِمْرَانَ، وَقِيلَ: إِنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ (٣).

⁽١) في المستدرك (٢/ ٢٦٢) برقم (٢٩٤٤).

⁽۲) النسائي في الكبرى: كتاب الفرائض، باب سقوط الموازنة بين الملتين (٦/ ١٢٤، ١٢٥) برقم (٦٣٤٨، ٦٣٤٨) .

⁽٣) أخرجه أحمد في المسند (٤/ ٤٢٨)، وأبو داود: كتاب الفرائض، باب ما جاء في ميراث الجد، رقم (٢٨٩٦)، والنسائي في الكبرى (٦/ ١١٠) برقم (٦٣٠٣)، والترمذي: أبواب الفرائض، باب ما جاء في ميراث الجد، رقم (٢٠٩٩)، وقال: حسن صحيح. أما ابن ماجه فلم يروه، وقد ذكره المزي في تحفة الأشراف (٨/ ١٧٥–١٧٦)، دون عزوه إلى ابن ماجه.

الشَّرْحُ

ولْنَنْظُرْ: فهذا جَدُّ من جهةِ الأبِ؛ لأنَّهُ قالَ: "إِنَّ ابْنَي "فيكون جَدًّا من جهةِ الأبِ، وقد سَبَقَ: أنَّ الجدَّ من قِبَلِ الأبِ يُنزَّ لُ منزلةَ الأبِ عند عدمِهِ، وأنَّهُ لا يُسْتَثْنَى من ذلك شيءٌ على القولِ الرَّاجِحِ؛ لأنَّهُ يُسْقِطُ الإِخْوَةَ، ومسألةُ العُمَرِيَّتينِ قلنا: إنَّهُ ليس النظرُ باعتبارِ ميراثِ الجدِّ، ولكنَّهُ باعتبارِ ميراثِ الأُمِّ؛ وحينئذِ لا اسْتِثْناءَ؛ بل الجدُّ كالأبِ.

بَقِيَ أَنْ يَقَالَ: كَيْفَ تَتَنَزَّلُ هَذَهُ الصُّورةُ؟ نقولُ: هذه الصُّورةُ تَتَنَزَّلُ على عدةِ صُورٍ:

منها: أَنْ يكونَ هذا الجِدُّ معه ابْنتانِ لابنِهِ، فإذا كانَ معه ابْنتانِ لابنِهِ صارَ للبنتيْنِ الثُّلُثانِ، وللجدِّ الشُّدُسُ فرضًا، والباقي تَعْصيبًا، وهذا معنى قولِهِ: «إِنَّ السُّدُسَ الآَخَرَ طُعْمَةٌ».

الصُّورةُ الثَّانيةُ: لو كانَ هناك: بنتُ، وبنتُ ابنٍ، صارَ للبنتِ النَّصْفُ، ولبنتِ الابنِ السُّدُسُ تكملةَ الثَّلْيْنِ، ويَبْقى للجَدِّ سُدُسُ فرضًا والباقي تَعْصيبًا، ويجبُ أَنْ يَنْزِلَ على هذه الصُّورةِ؛ لأنَّ قواعدَ الفرائِضِ معلومةً بالشَّرْعِ، وهذه قضيَّةُ عينٍ لم تُفَصَّلُ فيها هذه القضيَّةُ، فتُنزَّلُ على قضيَّةٍ يكونُ فيه الجدُّ وارثًا بالفرضِ وبالتَّعْصيبِ، ولم يَبْقَ -أيضًا- إلا الثُّلُثُ، ولو كانتِ البنتُ واحدةً وهذا الجدُّ لكان للبنتِ النَّصْفُ، وللجدِّ السُّدُسُ فَرْضًا والباقي تَعْصيبًا.

إذنْ: ما يَنْطَبِقُ على هذا الحديثِ؛ لأنَّ الباقيَ بعد فرضِ السُّدُسِ أكثرُ من سُدُس، والنبيُّ عَلِيَةِ قالَ: «لَكَ سُدُسٌ آخَرُ».

وقولُهُ: «وَهُوَ مِنْ رِوَايَةِ الْحَسَنِ البَصْرِيِّ عَنْ عِمْرَانَ، وَقِيلَ: إِنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ» وعلى هذا: فيكونُ الحديثُ مُنْقَطِعًا.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حرصُ الصَّحابةِ رَضَالِتَهُ عَنْ أَمْ على العلمِ بالشَّيْءِ قبلَ الإقدامِ عليه؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ سألَ النبيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قبل أَنْ يُقْدِمَ على شيءٍ.

٢- تمامُ بيانِ الرَّسولِ عَلَيْ وأنَّهُ يُبَيِّنُ للناسِ ما نُزِّلَ إليهم على أتمِّ وجهِ الله ولهذا أعطاهُ السُّدُسَ الثَّانِ تَعْصيبًا.

٣- أنَّهُ لا يجبُ أنْ يَسْتَفْصِلَ السائلُ عن الموانِعِ، فلا يقولُ: هل هناك مانعٌ من موانعِ الإرْثِ أو لا؟ لأنَّ الأصلَ: أنَّ وجودَ السببِ مُوجِبٌ للمُسبَّبِ، والمانعُ طارئٌ.

وعلى هذا: فلو سَأَلَكَ سائلٌ عن مَيِّتِ ماتَ عن: أب، وأُمَّ، فلا حاجةَ أنْ لا يَلْزَمُ تقولَ: هل الأبُ يُصلِّي أو لا يُصلِّي؟ وهل الأُمُّ تُصلِّي أو لا تُصلِّي؟ بمعنى: أنَّهُ لا يَلْزَمُ المفتي السُّوَالُ عن المانِع، نعم، يجبُ على المُفْتي: أنْ يسألَ عن سببِ الحُكْم، مثلُ: لو قالَ قائلٌ: هلكَ هالِكُ عن: بنتٍ، وأخ، وعمِّ، فهنا: لا بُدَّ أنْ يَسْألَ عن الأخ هنا، هل هو لأُمِّ، أو لأبٍ، أو شقيقٍ؛ لأنَّ الحُكْمَ يختلفُ، فإنْ كانَ أخًا من أُمِّ فليس له ميراثٌ؛ لأنَّ البنتَ تُسْقِطُهُ، ويكونُ التَّعْصيبُ للعمِّ، وإنْ كانَ أخًا لغيرِ أُمِّ وهو: الذي لأبِ أو شقيقٌ فللبنتِ النَّصْفُ، والباقي له، ويُسْقِطُ العمَّ، فهذا لا بُدَّ من الاسْتِفْصالِ عنه، الاسْتِفْصالِ، فالشَّيْءُ الذي يتوقَّفُ عليه ثبوتُ الحُكْمِ لا بُدَّ من الاسْتِفْصالِ عنه، أمَّا الموانعُ فلا يجبُ أنْ يَسْتَفْصِلَ المُفْتي عنها.

لو قالَ رجلٌ: طَلَّقْتُ زَوْجتي، فهل يَلْزَمُ المُفْتِيَ أَنْ يقولَ: هل طَلَّقْتَها في طُهْرٍ جَامَعْتَها فيه أو وهي حائضٌ أو لا؟

نقول: لا يَلْزَمُهُ؛ لأنَّ الأصلَ: صِحَّةُ الطلاقِ، وعدمُ وُجودِ المانعِ، لكنْ لو جاءَ يسألُ، يريدُ أنْ يُطَلِّقَ زوجتَهُ؛ فحينئذِ لا بُدَّ أنْ يقولَ: هل هي حائض، أو في طُهْرٍ جامَعْتَها فيه؛ من أجلِ أنْ يَكْتُبَ الطَّلاقَ على وجهٍ صحيح.

٤- أنَّ الجِدَّ أَبَ الأبِ وارثٌ، وأنَّهُ يَرِثُ بالفَرْضِ وبالتَّعْصيبِ؛ لقولِهِ في الأُوَّلُ: «لَكَ السُّدُسُ».

٥- جوازُ قولُ القائِلِ للعاصِبِ: إنَّ لك السُّدُسَ أو الثُّلُثَ أو النَّصْفَ، أو ما أشْبَهَ ذلك؛ لقولِهِ: «لَكَ سُدُسٌ آخَرُ»، ولكنْ لا بُدَّ أنْ يُبَيِّنَ: أنَّ هذا السُّدُسُ ليس فرضًا، وبيانُهُ في الحديثِ يُؤْخَذُ من قولِهِ: «إِنَّ السُّدُسَ الآخَرَ طُعْمَةٌ»، ومن قولِهِ: «لَكَ سُدُسٌ آخَرُ»، ولم يقل: «لك السُّدُسُ» بألِ المُعَرِّفةِ، وإذا كانَ الباقي الثُّلُثَ وأَخَذَ السُّدُسَ فرضًا صارَ الباقي سُدُسًا آخَرَ.

على كُلِّ حالٍ: يجوزُ أَنْ تقولَ لَمَنْ وَرِثَ بالتَّعْصيبِ: لك النِّصْفُ، ولكنَّ الأَوْلى أَنْ تقولَ: لك نِصْفٌ.

 ٩٥٢ – وَعَنِ ابْنِ بُرَيْدَة، عَنْ أَبِيهِ «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ لِلجَدَّةِ السُّدُسَ، إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهَا أُمُّ » رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَة، وَابْنُ الجَارُودِ، وَقَوَّاهُ ابْنُ عَدِيٍّ (۱).

الشَّرحُ

قولُهُ: «لِلجَدَّةِ» وهي: أُمُّ الأُمِّ، وأُمُّ الأبِ، وإن عَلَوْنَ أُمومةً، فأُمُّ أُمِّكَ جدَّةٌ، وأُمُّ أبيكَ جَدَّةٌ.

فأمُّ الأُمِّ وإنْ علتْ أُمومةً، وأُمُّ الأبِ وإنْ علتْ أُمومةً، هاتانِ الجدَّتانِ وارثتانِ بالإِجْماع، فإذا هَلَكَ هالِكُ عن: أُمِّ أُمِّ، نقولُ: لها السُّدُسُ، ولكنْ بشرطِ: أَنْ لا يكونَ دُونَهَا أُمُّ، فإنْ كانَ دُونَهَا أُمُّ فلا ميراثَ لها؛ لأنَّ الأُمَّ أقربُ من الجَدَّةِ، فالأَمُّ أَمُّ لليّبِ مُباشرةً، والجَدَّةُ أُمُّ أُمِّهِ أو أُمُّ أبيه، فهي أقربُ منها، فإذا وُجِدَتْ أُمُّ فلا ميراثَ للجَدَّاتِ إطْلاقًا؛ سواءً كُنَّ من جهةِ الأبِ أمْ من جهةِ الأُمِّ، فها دامت الأُمُّ موجودةً فليس للجَدَّاتِ مِيراثٌ.

هلَكَ هالِكُ عن: أُمِّ، وجَدَّةٍ من قِبَلِ الأبِ، يعني: عن أُمِّهِ، وأُمِّ أبيه؛ فليس للجَدَّةِ شيءٌ؛ لأنَّ دُونَهَا أُمَّا.

إِذِنِ: الأُمُّ تَحْجُبُ أُمَّها، وتَحْجُبُ أُمَّ الأبِ، لكنْ إذا هَلَكَ عن: أبيه، وأُمِّ أبيه فأمَّ الميه وأُمَّ أبيه فعُلِمَ القولِ الرَّاجِعِ؛ لأنَّ الحديث هنا يقول: «إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهَا أُمُّ الْعَلِمَ فَعُلِمَ

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الفرائض، باب في الجدة، رقم (۲۸۹٥)، والنسائي في الكبرى: (۲/ ۱۱۱) برقم (۲۳۰٤)، وابن الجارود في المنتقى (۹۲۰)، وابن عدي في الكامل (٤/ ٤٧٩)، قال الحافظ في التلخيص (٣/ ١٨٠): في إسناده عبيد الله العتكي مختلف فيه.

منه: أنَّهُ إذا كانَ دُونَها أَبُّ فإنَّها تَرِثُ.

وهذه المَسْأَلةُ أَشْكِلتْ على بعضِ العُلَماءِ، وقالَ: كيف تَرِثُ أُمُّ الأبِ معه وهي مُدْليةٌ به؟! والقاعدةُ في الفرائِضِ: «أَنَّ مَنْ أَدْلى بشخصٍ حُجِبَ به» ولهذا لو هَلَكَ هالكُّ عن: ابنٍ، وابنِ الابنِ لسَقَطَ ابنُ الابنِ، ولو هَلَكَ عن: أخٍ، وابنِ الأخِ سَقَطَ ابنُ الأبنِ، ولو هَلَكَ عن: أخٍ، وابنِ الأخِ سَقَطَ ابنُ الأبنِ، ولو هَلَكَ عن: أخٍ، وابنِ الأبِ سَقَطَ ابنُ الأبِ أَدْلَتْ اللَّهِ، فَأَمُّ الأبِ أَدْلَتْ اللَّهِ، إللَّهِ اللَّابِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ عن اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

ولكنَّ الجوابَ على هذه القاعدةِ أنْ يُقالَ: إنَّ هذه القاعدةَ منقوضةٌ بالإخْوَةِ من الأُمِّ، فإنَّهم يرثونَ مع الأُمِّ، وهم مُدْلونَ بها، إذًا: لم تكن هذه القاعدةُ مُطَّردةً.

لكنْ يُمْكِنُ أَنْ نُصَحِّحَ هذه القاعدة، فنقولُ: «مَنْ أَدْلى بشخصٍ وقامَ مقامَهُ عند عَدَمِهِ سَقَطَ به، وإلَّا فلا يَسْقُطُ» ومعلومٌ: أنَّ الجَدَّةَ لا تقومُ مقامَ الأبِ عند عدمِ الأبِ، وأنَّ الإِخْوَةَ من الأُمِّ لا يقومونَ مقامَ الأُمِّ عند عَدَمِ الأُمِّ، وبهذا تكونُ القاعدةُ مُحَرَّرةً.

على كُلِّ حالٍ: هذا الحديثُ يَدُلُنا على أنَّ الجَدَّةَ تَرِثُ، سواءً كانت من قِبَلِ الأَبِّ أَو من قِبَلِ الأُمِّ من قِبَلِ الأُمِّ هي: أُمُّ الأُمِّ وإنْ علتْ أُمومةً، والجَدَّةُ من قِبَلِ الأُمِّ هي: أُمُّ الأُمِّ فلا ميراثَ لها؛ ومن قِبَلِ الأبِ أُمُّ الأبِ وإنْ علتْ أُمومةً، فإنْ وُجِدَ دُونَهَا أَمُّ فلا ميراثَ لها؛ ومن هنا نَأْخُذُ: أنَّهُ لو وُجِدَ دونَ الجَدَّةِ العُلْيا جَدَّةٌ دُنْيا فليس للعُلْيا ميراثُ، كما أنَّ الأُمَّ عَجُبُ الجَدَّاتِ العُلْياواتِ.

فإذا هَلَكَ عن: أُمِّ أَبِ، وأُمِّ أُمِّ اللهِ اللهُ الأَمِّ الأَبِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَكُنْ دُونَهَا أُمُّ ».

فلو هَلَكَ هالِكٌ عن: أُمِّ أُمِّ، وأُمِّ أُمِّ أَمِّ أَمِّ الأُمِّ الأُمِّ الأُمِّ الأُمِّ الأُمِّ أَدْنَى منها. هَلَكَ عن: أُمِّ أُمِّ أُمِّ وأُمِّ أُمِّ أَبِ، فهما مُتساويتانِ.

إذنِ: السُّدُسُ بينها، ولا نُعْطي كُلَّ واحدةٍ سُدُسًا؛ لأَنّنا لو أَعْطَيْنا كُلَّ واحدةٍ سُدُسًا فقد تَأْتِينا جَدَّةٌ ثالثةٌ، ورابعةٌ، وخامسةٌ، فإذا جاءَنا ستَّةُ جدَّاتٍ، وقلنا: كُلُّ سُدُسًا فقد تَأْتِينا جَدَّةٌ ثالثةٌ، ورابعةٌ، وخامسةٌ، فإذا جاءَنا ستَّةُ جدَّاتٍ، وقلنا: كُلُّ واحدةٍ لها السُّدُسُ، سواءً كُنَّ واحدةٍ لها السُّدُسُ، سواءً كُنَّ واحدةٍ أو أَكْثَرَ.

فَالْجَدَّاتُ التي تَرِثُ: أُمُّ الأُمِّ وإنْ علتْ أُمومةً، وأُمُّ الأبِ وإنْ علتْ أُمومةً. وأُمُّ الأبِ وإنْ علتْ أُمومةً؟ وأُمُّ أبي الأبِ: هل تَرِثُ أو لا تَرِثُ، يعني: أُمَّ الجدِّ وإنْ علتْ أُمومةً؟ نقولُ: فيه قولانِ لأهْلِ العِلْم:

قيلَ: لا تَرِثُ، وقيلَ: تَرِثُ.

فَيُمْكِنُ أَنْ تَرِثَ ثلاثُ جدَّاتٍ؛ أُمُّ أُمِّ أُمِّ وأُمُّ أُمِّ أَمِّ أَمِّ أَمِّ أَمِّ أَمِّ أَمِّ أَمْ السُّدُسُ لثلاثِ جدَّاتٍ.

وأُمُّ أبي الجدِّ تَرِثُ، مثلُ: أُمِّ أبي أبي الأبِ.

كذلك: أُمُّ جدِّ الجدِّ تَرِثُ، مثلُ: أُمِّ أبي أبي أبي أبي الأبِ.

إذنْ: يُمْكِن يَرِثُ أربعُ جدَّاتٍ، أو خمسُ جدَّاتٍ وزيادةٌ.

على كُلِّ حالٍ: القولُ الرَّاجحُ: أنَّ مَنْ أَذْلَتْ بوارثٍ فهي وارثةٌ، فالقاعدةُ: «أنَّ كُلَّ جَدَّةٍ أَذْلَتْ بوارثٍ فهي وارثةٌ» وهذا القولُ هو الصَّحيحُ، وسواءً بالأُمِّ، أو بالأب، أو بأبي الأب، أو بمَنْ فوقَهُ.

وعلى هذا: فيُمْكِنُ أَنْ تَرِثَ خَمْسُ جدَّاتٍ فِي آنٍ واحدٍ إذا تساوَيْنَ، وهذا هو مذهبُ الشَّافِعيِّ، وإحْدى الرِّوايتيْنِ عن أحمد، واختيارُ شَيْخِ الإِسْلامِ ابْنِ تَيْمِيَّةً (۱).

تَيْمِيَّةً (۱).

لكنِ الإمامُ مالكُ رَحِمَهُ اللّهُ يقولُ: (لا يَرِثُ إلا جَدَّتانِ: أُمُّ الأبِ وإنْ علتْ أُمومةً، وأُمُّ الأُمِ وإنْ علتْ أُمومةً» (٢) والمشهورُ عند الحنابلةِ: ثلاثُ جدَّاتٍ؛ أمُّ الأُمِّ وإنْ علتْ أُمومةً، وأُمُّ الجدِّ وإنْ علتْ أُمومةً، وأُمُّ الجدِّ وإنْ علتْ أُمومةً (٣)، الأُمِّ وإنْ علتْ أُمومةً (وأُمُّ الجدِّ وإنْ علتْ أُمومةً (آ)، أمّا إذا أدلتْ بأبِ أعْلى من الجدِّ فإنها لا تَرِثُ، ولو كانت مُدْليةً بوارِثِ.

والصَّحيحُ: مذهبُ الشَّافِعيِّ: أنَّ الجدَّةَ إذا أَدْلَتْ بوارثٍ فهي وارثةٌ (١٠). أمَّا أُمُّ أَبِ الأُمِّ فإنَّها لا تَرِثُ؛ لأنَّها أَدْلَتْ بذكرٍ قَبْلَهُ أُنْشى، فأدلتْ بغيرِ ارثٍ.

إذنْ: كُلُّ مَنْ أَدْلَتْ بغيرِ وارثٍ فلا ميراثَ لها، وكُلُّ مَنْ أدلتْ بوارثٍ -على القولِ الصَّحيح - فإنَّها تَرِثُ.

خلاصةُ الكلامِ في الجدَّاتِ: أنَّ الذي يَرِثُ: أُمُّ الأُمِّ وإن علتْ أُمومةً، وأُمُّ الأبِ وإنْ علت أُمومةً تَرِثُ، وأمَّ الأبِ وإنْ علت أُمومةً تَرِثُ، وأمَّا أُمُّ جدِّ الأبِ وإنْ علت أُمومةً تَرِثُ، وأمَّا أُمُّ جدِّ الأبِ وإنْ علت أُمومةً فإنَّها تَرِثُ على القولِ الرَّاجِحِ.

فإن قِيلَ: كيف نُوزِّعُ السُّدُسَ؟

⁽١) انظر: مجموع الفتاوي لابن تيمية (٣١/ ٣٥٣).

⁽٢) انظر: الذخيرة في فروع الفقه المالكي (١٠/١٩٦).

⁽٣) انظر: المبدع في شرح المقنع (٥/ ٣٣٥).

⁽٤) انظر: الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي (٨/ ١١٠-١١١).

نقول: إذا كُنَّ في منزلةٍ واحدةٍ فهو بَيْنَهُنَّ، وإنْ كانت إحداهُنَّ أَدْنى فهو لها وحُدَها، ولا فرقَ بين التي تُدْلي بالأُمِّ والتي تُدْلي بالأبِ.

فإذا ماتَ عن: أُمِّ أُمِّ أُمِّ، وأُمِّ أبِ، فللتَّانيةِ.

وإذا ماتَ عن: أُمِّ أُمِّ أب، وأُمِّ أُمِّ، فللتَّانيةِ.

وإذا ماتَ عن: أُمِّ جدِّ، وأُمِّ أبٍ، وأُمِّ أُمِّ، فللأخيرتَيْنِ دون الأُولى؛ لأنَّ الأُولى أبعدُ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أَنَّ الْجَدَّةَ وَارِثْةٌ؛ لقولِهِ: «جَعَلَ لِلْجَدَّةِ».

٧- أنَّ ميراثَ الجَدَّةِ السُّدُسُ.

٣- أنَّهُ يُشْترطُ في ميراثِ الجَدَّةِ: أنْ لا يكونَ دونَها أُمُّ، فإنْ كانَ دُونَها أُمُّ فلا ميراثَ لها؛ لأنَّ الأُمَّ تَحْجُبها.

ويَتَفَرَّعُ على هذا: أنَّ العُلْيا من الجَدَّاتِ محجوبةٌ بالدُّنْيا، فمَنْ هي أَدْني تَحْجُبُ مَنْ هي أَعْلى.

والقاعدةُ في ميراثِ الجَدَّةِ -وهي شرطٌ ثالثٌ- أَنْ تُدْلِيَ بوارثٍ، فإنْ أَدْلَتْ بوارثٍ، فإنْ أَدْلَتْ بغيرِ وارثٍ فليس لها ميراثٌ؛ لأنَّهُ إذا كانَ الأصلُ لا يَرِثُ فالفرعُ من بابٍ أَوْلى، فإذا كانَ مَنْ أَدْلَتْ به لا يَرِثُ فكيف تَرِثُ هي؟!

٩٥٣ - وَعَنِ المِقْدَامِ بْنِ مَعْدِي كَرِبَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «الحَالُ وَارِثُ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ» أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ سِوَى التِّرْمِذِيِّ، وَحَسَّنَهُ أَبُو زُرْعَةَ الرَّاذِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ (١).

٩٥٤ - وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلِ قَالَ: «كَتَبَ مَعِي عُمَرُ إِلَى أَبِي عُبَيْدَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُمُ أَنَّ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «اللهُ وَرَسُولُهُ مَوْلَى مَنْ لَا مَوْلَى لَهُ، وَالْحَالُ وَارِثُ أَنَّ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «اللهُ وَرَسُولُهُ مَوْلَى مَنْ لَا مَوْلَى لَهُ، وَالْحَالُ وَارِثُ مَنْ لَا وَارِثُ لَهُ » رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ سِوَى أَبِي دَاوُدَ، وَحَسَّنَهُ التِّرْمِذِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (٢).

الشَّرْحُ

هذانِ الحديثانِ في ميراثِ الخالِ.

والخال: أخُ الأُمِّ، وأخُ الجَدَّةِ، وأخو أُمِّ الجَدَّةِ، وأخو جَدَّةِ الجَدَّةِ وإنْ علتْ، «فكُلُّ مَنْ كانَ خالًا لشخصٍ فهو خالُ لذُرِّيَتِهِ إلى يومِ القِيامةِ»، هذه قاعدةٌ مفيدةٌ، تُفيدُكَ حتى في التَّحْريمِ في النَّسبِ، في تحريمِ النّكاحِ، «كُلُّ مَنْ كانَ خالًا لشخصٍ تُفيدُكَ حتى في التَّحْريمِ في النَّسبِ، في تحريمِ النّكاحِ، «كُلُّ مَنْ كانَ خالًا لشخصٍ

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٤/ ١٣١)، وأبو داود: كتاب الفرائض، باب في ميراث ذوي الأرحام، رقم (٢٨٩٩)، والنسائي في الكبرى (٦/ ١١٥، ١١٦، ١١٦)، بأرقام (٢٨٩٠، ١٣٢١، ٢٣٢١، ٢٣٢٢، ٢٣٢٢، ٢٣٢٢ في عاقلة كتاب الديات، باب الدية على العاقلة فإن لم يكن عاقلة في بيت المال، رقم (٢٦٣٤)، والحاكم (٤/ ٢٨٢) برقم (٨٠٠٢)، وابن حبان في صحيحه (٣٩٧/١٣) برقم (٣٩٧/١٣).

⁽۲) أخرجه أحمد في المسند (۱/ ۲۸)، والترمذي: أبواب الفرائض، باب ما جاء في ميراث الخال، رقم (۲۱۰۳)، وحسنه، والنسائي في الكبرى (۱/ ۱۱٤) برقم (۲۱۰۳)، وابن ماجه: كتاب الفرائض، باب ذوي الأرحام، رقم (۲۷۳۷)، وابن حبان في صحيحه (۱۳/ ۲۰۰۶) برقم (۲۰۳۷).

فهو خالٌ لذُرِّيَّتِهِ من ذُكورٍ وإناثٍ» فخالُكَ أخو أُمِّكَ، وأخو أُمِّ أبيك، وهو خالُ أبيكَ.

خالُ جَدِّكَ خالُكَ، وخالُ جَدِّ جَدِّكَ خالُكَ، وهكذا.

قولُهُ: «مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ» أي: مَنْ لا وارثَ له بفرضٍ أو تعصيبٍ؛ وذلك لأنَّ الورثةَ ثلاثةُ أصنافٍ: ذَوُو فَرْضٍ، وذَوُو تَعْصيبٍ، وذَوُو رَحِم.

أمَّا ذَوُو الفرضِ فعَشَرةٌ، وأمَّا ذَوُو التّعْصيبِ فخَمْسةُ جهاتٍ، وقد سَبقَ ذلك كُلّهُ -والحمدُ للهِ- ما عدا هؤلاءِ منَ الأقارِبِ فهم ذَوُو رَحِمٍ، والرَّحِمُ هو القرابةُ، كما قالَ تَعالى: ﴿وَأُولُوا ٱلْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلِى بِبَعْضِ فِي كِتَب ٱللهِ ﴿ [الأحزاب:٦]، وقالَ اللهُ تَعالى: ﴿ فَهَلَ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ أَن تُفسِدُوا فِي ٱلْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴾ وقالَ اللهُ تَعالى: ﴿ فَهَلَ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ أَن تُفسِدُوا فِي ٱلْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴾ [عمد: ٢٢]؛ يعني: أقارِ بَكم، فكُلُّ قريبٍ ليس من ذَوِي الفُروضِ، ولا من العَصَبةِ فهو من ذَوِي الأرْحام.

نأتي للخال: فهو ليس من أصحابِ الفُروضِ، ولا من العَصَبةِ؛ لأنَّ العَصَبةَ جِهَتُهم: بُنُوَّةٌ، وأُبُوَّةٌ، وأُخُوَّةٌ، وعُمُومةٌ، وولاءٌ، وهو ليس منهم.

إذنْ: هو من ذَوي الأرْحامِ، فإذا ماتَ ميِّتٌ ليس له إلا خالٌ، فالمالُ لخالِهِ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ يقولُ: «الخَالُ وَارِثُ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ» أي: مَنْ لا وارثَ له بفَرْضٍ أو تعصيب.

ماتَ مَيِّتُ عن: أخي جَدَّتِهِ، وليس له سواهُ، فالمالُ له؛ لقَوْلِ النبيِّ عَلَيْهُ: «الحَالُ وَارِثُ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ»، وهذا الحديثُ أحدُ أدلَّةِ القائلينَ بميراثِ ذَوِي الأرْحامِ؛ لأنَّ العُلَماءَ مُخْتَلفُونَ في ذَوِي الأرْحام، هل يرثونَ أو لا؟

فمنهم مَنْ قالَ: إنَّهم لا يرثونَ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «أَلِحِقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَنهم مَنْ قالَ إنَّهم لا يرثونَ؛ لأنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ» فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ» وهم لا يَدْخُلُونَ في قولِهِ: «لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ» بالاتّفاقِ، فإذا كانوا لا يدخلونَ فلا ميراثَ لهم، ويكونُ المالُ لبيتِ المالِ.

يعني: لَوْ هَلَكَ هالِكُ عن: خالٍ فقط، فالذين لا يقولونَ بميراثِ ذَوِي الأَرْحامِ يقولونَ: إنَّ مالَ هذا المَيِّتِ يكونُ لبيتِ المالِ، ولا يَرِثُهُ خالُهُ؛ لأنَّ خالَهُ ليس بذي فرضٍ ولا عَصَبةٍ.

لَكُنَّ الصَّحِيحَ: أَنَّهُم يرثونَ. ومنَ الأَدلَّةِ على ذلك: هذا الحديثُ «الخَالُ وَارِثُ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ» ومنَ الأَدلَّةِ قولُهُ تَعالى: ﴿وَأُولُوا ٱلأَرْحَامِ ﴾ أي: الأقاربُ ﴿ وَأُولُوا ٱلأَرْحَامِ ﴾ أي: الأقاربُ ﴿ وَعُضُهُمْ أَوْلُكَ بِبَعْضٍ فِي كَتَبِ ٱللّهِ ﴾ [الأحزاب:٦] فهذانِ دليلانِ أثريّانِ.

ومنَ الأدلَّةِ العقليَّةِ: أنَّ صلةَ الميِّتِ بذي الرَّحمِ أقْوى من صلتِهِ بعُمومِ المُسْلِمينَ؟ لأنَّ لذي الرَّحمِ قرابةً، فهل من المَعْقولِ: أنْ نَجْعَلَ مالَهُ في بيتِ مالِ المُسْلِمينَ، الذي يَنْتَفِعُ به عمومُ النَّاسِ، ونَحْرِمُ خالَهُ الذي هو من أقارِبِهِ؟! ليس من المَعْقولِ.

إذنْ: فالدَّليلُ العقليُّ يدلُّ على أنَّ ذَوِي الأرْحامِ وارثونَ؛ لأنَّهم أوْلَى من بيتِ المالِ الذي يكونُ لعُمومِ المُسْلِمينَ، ولأنَّ الحالَ ممن تَجِبُ صِلَتُهُ؛ لأنَّهُ من ذوي الرَّحِمِ، وصَرْفُ مالِ الميِّتِ عنه إلى بيتِ المالِ نَوْعٌ من القطيعةِ، وإنْ كانَ الميِّتُ قد ماتَ وليس له تَصَرُّفٌ في مالِهِ، لكنْ هو نوعٌ من القطيعةِ؛ فكيف نَقْطَعُ قريبَهُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها فها بقي فلأولى رجل ذكر، رقم (١٦١٥) من حديث ابن عباس رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ.

ونَصِلُ بيتَ المالِ الذي يكونُ لعُمومِ المُسْلِمينَ؟! وربَّما لا يكونُ -أيضًا- مُنْصَرِفًا على ما يَنْبغي، فقد يكونُ بيتُ المالِ يَتلاعَبُ به الوُلاةُ، ويَصْرِفونَهُ في مَعاصي اللهِ، أو فيها لا فائدةَ فيه.

فالصّحيحُ: أنَّ ذَوِي الأرْحامِ وارثونَ، لكنَّهم لا يرثونَ إلا بشرطِ أنْ لا يُوجَدَ صاحبُ فرضِ ولا عاصِبٌ.

فلو هَلَكَ هالِكٌ عن: بنتٍ، وخالٍ، فللبنتِ النَّصْفُ فَرْضًا، والباقي رَدًّا، والخالُ ليس له شيءٌ.

ولو هَلَكَ هالِكُ عن: بنتٍ، وابنِ عمِّ بعيدٍ جدَّا لا يَتَّفِقُ معها إلا في الأبِ العاشرِ، وعن خالَةٍ؛ فللبنتِ النِّصْفُ فَرْضًا، والباقي لابنِ العمِّ النازِلِ، والحالةُ ليس لها شيءٌ؛ لأنَّ معنا صاحبَ فَرْضٍ وعاصبًا، وقد قالَ النبيُّ ﷺ: «أَلِحِقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَهَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلِ ذَكِرٍ»(۱).

فإنْ قال قائلٌ: وكيف يَرِثُ ذَوُو الأرْحامِ؟

الجوابُ: يرثونَ بالتَّنْزيلِ،؛ يعني: أنَّنا نُنَزِّلُهم منزلةَ مَنْ أَذْلَوْا به، فيأخذونَ مِيراثَهُ.

مثالُهُ: هَلَكَ هالِكُ عن: ابنِ أختٍ شقيقةٍ، وبنتِ أخٍ شقيقٍ، ابنُ الأُختِ الشَّقيقةِ من ذَوِي الأرْحامِ؛ لأنَّهُ أَدْلَى بأُنْثَى، «وكُلُّ مَنْ أَدْلَى بأُنْثَى من الحواشي فهو من

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها فها بقي فلأولى رجل ذكر، رقم (١٦١٥) من حديث ابن عباس رَضَالِللهُ عَنْهُ.

ذَوِي الأرْحامِ» هذه قاعدةٌ معروفةٌ، وبنتُ الأخِ الشَّقيقِ من ذَوِي الأرْحامِ أيضًا؛ لأنَّ «كُلَّ أُنْثَى منَ الحواشي فهي من ذَوِي الأرْحامِ إلا الأخواتِ» وهذه -أيضًا- قاعدةٌ مفيدةٌ، فبنتُ العمِّ من ذَوِي الأرْحامِ، والعَمَّةُ من ذَوِي الأرْحامِ، والخالةُ من ذَوِي الأرْحامِ.

إِذَنْ: عندنا قاعدتانِ: «كُلُّ مَنْ أَدْلَى بأُنْثَى مِنَ الْحُواشِي فَهُو مِن ذُوي الأَرْحامِ»، «وكُلُّ أُنْثَى مِنَ الْحُواشِي فَهِي مِن ذُوي الأَرْحامِ إلا الأخواتِ» فَفِي مِثالِنا: بنتُ أخيهِ الشَّقيقِ، وابنُ أُخْتِهِ الشَّقيقِ؛ فنُنزِّلُهم منزلةَ مَنْ أَدْلَوْا به، فبنتُ الأَخِ الشَّقيقِ مُدْليةٌ بالأَخِ الشَّقيقِ، وَابنُ الأُخْتِ الشَّقيقِ، فَقَدِّرْ: أَنَّ الميتَ مات بالأَخِ الشَّقيقِ، وأبنُ الأُخْتِ الشَّقيقِ، وأُخْتِهِ الشَّقيقِة؛ فتُقَسِّمُ المالَ بينها، للذَّكرِ مِثْلُ حظِّ الأُنْثيينِ؛ عن أخيهِ الشَّقيقَ اثْنينِ من ثلاثةٍ، والأُخْتَ الشَّقيقَة واحدًا من ثلاثةٍ، ثم أعْطِ فَتُعْطي الأَخَ الشَّقيقِ اثْنينِ من ثلاثةٍ، والأُخْتَ الشَّقيقِ نصيبَ الأَخِ الشَّقيقِ، وتُعْطي ابنَ الأَخْتِ الشَّقيقِ، فنقولُ: لبنتِ الأَخِ الشَّقيقِ اثنانِ من الله ثَهِ واحدٌ من ثلاثةٍ، فنقولُ: لبنتِ الأَخِ الشَّقيقِ اثنانِ من الله ثَهِ واحدٌ من ثلاثةٍ.

إذن: طريقةُ التوريثِ: «أَنْ نُنَزِّلَهُم منزلةَ مَنْ أَدْلَوْا بهم» ويَحْجِبُ الأعْلَى مَنْ دونَه. فإذا هَلَكَ هالكُ عن: بنتِ أخٍ شقيقٍ، وبنتِ ابنِ أخٍ شقيقٍ، فالمالُ للأُولى؛ لأنَّها أعْلى.

ولو ماتَ عن: بنتِ أخِ لأبٍ، وبنتِ بنتِ أخِ شقيقٍ؛ فالمالُ لبنتِ الأخِ لأبٍ؛ لأبًا أعْلَى، وهكذا، فالأعْلَى يَحْجُبُ الأَدْنَى، وإنْ شئتَ فقلِ: الأقربُ يَحْجُبُ الأَبْعَدَ.

فلو هَلَكَ هالكُ عن: أبي أُمِّ، وبنتِ أخِ شقيقٍ، فالقاعدةُ: «أَنْ نُنَزِّلَهم مَنْزِلَةَ مَنْ أَدْلُوا به» فأبو الأُمِّ يُنَزَّلُ منزلة الأُمِّ، وبنتُ الأخِ تُنَزَّلُ مَنْزِلة الأخِ، فكأنَّهُ مات عن أُمِّ، وأخِ شقيقٍ؛ فللأُمِّ الثَّلُثُ، والباقي للأخِ الشَّقيقِ. وأخِ شقيقٍ؛ فللأُمِّ الثَّلُثُ، والباقي للأخِ الشَّقيقِ.

إذنْ: لأبي الأُمِّ الثَّلُثُ، والباقي لبنتِ الأخِ الشَّقيقِ؛ لأَنَّنا نُنَزِّلُ ذَوِي الأَرْحامِ مَنْزِلةَ مَنْ أَدْلَوْا به، ونُقَسِّمُ المالَ بين مَنْ أَدْلَوْا به، ثم كُلُّ مَنْ أَدْلَى بشخصٍ أَخَذَ ميراثَهُ.

هَلَكَ هالكُ عن: عمَّةٍ، وخالةٍ، فالخالةُ مُدْليةٌ بالأُمِّ، والعَمَّةُ مُدْليةٌ بالأبِ، فاقْسِمِ المالَ كأنَّ الميِّتَ ماتَ عن: أبٍ، وأُمِّ، فللأُمِّ الثَّلُثُ يُعْطَى للخالةِ، وللأبِ الباقي يُعْطَى العَمَّةَ.

وإذا ماتَ ميِّتُ عن: خالةٍ شقيقةٍ، وخالةٍ من أبٍ، وعمَّةٍ شقيقةٍ، وعمَّةٍ من أبٍ، فكيف نُقَسِّمُ المال؟

الخالتانِ بمنزلةِ الأُمِّ، والعَمَّتانِ بمنزلةِ الأبِ، اقْسِمِ المالَ بين أُمِّ وأبٍ؛ فللأُمِّ الثَّلُثُ، والباقي للأبِ، والآن نريدُ أنْ نُقَسِّمَ نصيبَ الأُمِّ بين أُخْتِها الشَّقيقةِ، وأُخْتِها من أبٍ؛ لأنَّنا نُقَدِّرُ: كأنَّ الأُمَّ ماتتْ عن هؤلاءِ، فنقولُ: المَسْألةُ فيها: نصفٌ للشقيقةِ، وسُدُسٌ للتي لأبِ تكملةَ الثَّلُثينِ.

إذنْ: نُقَسِّمُ الثَّلُثَ بين الخالتيْنِ على هذا الأساسِ، فنُقَسِّمُ الثَّلُثَ أَرْباعًا، للخالةِ الشَّقيقةِ ثلاثةٌ، وللخالةِ لأبِ واحدٌ.

وأمَّا العمَّتانِ فنُقَدِّرُ: أنَّ الأبَ ماتَ عن: أُخْتِ شقيقةٍ، وأُخْتِ لأبِ، فالمَسْألةُ من ستَّةٍ، للشقيقةِ النِّصْفُ ثلاثةٌ، وللتي لأبِ السُّدُسُ واحدٌ.

إذنْ: هذه أربعةٌ، نُقَسِّمُ الثَّلُثينِ بين العمَّةِ الشَّقيقةِ، والعمَّةِ لأبِ أرْباعًا؛ للعمَّةِ الشَّقيقةِ ثلاثةُ أرْباعِ، وللعمَّةِ لأبِ الرُّبُعُ.

فذَوُو الأرْحامِ يُنَزَّلُونَ منزلةَ مَنْ أَدْلَوْا به، فيُقَسَّمُ المالُ بين من أَدْلَوْا به، ثم يُقَسَّمُ نصيبُ مَنْ أَدْلَوْا به عليهم؛ كأنَّهُ ماتَ عنهم حَسَبَ القواعدِ السابقةِ، هذه هي القاعدةُ في ميراثِ ذَوِي الأرْحامِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: لماذا تُنَزِّلُهم منزلة من أَدْلُوا به، لماذا لا تَجْعَلوا كُلَّ واحدٍ منهم مُسْتَقِلًا بنفسِهِ؟

فالجوابُ عن هذا أنْ نقولَ: إنَّ ميراتَهُم فرعٌ عن غيْرِهم، وليسوا وارثينَ بأنْفُسهم؛ ولذلك نُنَزِّلُهم منزلةَ من أَذْلَوْا به، وهذا هو القولُ الرَّاجحُ.

وبعضُ العُلَمَاءِ يُنَزِّلُهم بحسبِ القُرْبِ؛ فيقولُ: الأقربُ إلى الوارثِ هو الذي يستحقُّ الميراثَ، لكنَّ الذي مشى عليه الإمامُ أحمدُ رَحِمَهُ اللَّهُ: أنَّهم يُنَزَّلُونَ منزلةَ مَنْ أَذْلُوا به، فيُرَقَّوْنَ إلى أنْ يَصِلُوا إلى الوارثِ، ويُقَسَّمُ المالُ بين الورثةِ الذين أَدْلَى بهم ذَوُو الأرْحامِ، كأنَّ الميِّتَ ماتَ عنهم، ثم يُوزَّعُ نصيبُ مَنْ أَدْلُوا به عليهم؛ كأنَّهُ مات عنهم، ويَجْرِي فيه الحجبُ والتقديمُ والتأخيرُ.

هلَكَ هالِكٌ عن: أبي أُمِّ وخالٍ، فكِلاهُما مُدْلٍ بالأُمِّ، وعن عَمَّةٍ وهي مُدْليةٌ بالأب، فكيف نُقَسِّمُ المالَ؟

نقول: كأنَّ الميِّتَ مات عن: أُمِّ وأب، فللأُمِّ الثُّلُثُ، والباقي للأبِ.

إذنْ: نقولُ: العمَّةُ لها الثُّلُثانِ؛ لأنَّها بمنزلةِ الأبِ، ولأبِ الأُمِّ والخالِ الثُّلُثُ

الباقي، فكيف نُقَسِّمُهُ بينها؟ نُقَدِّرُ: كأنَّ الأُمَّ ماتتْ عنها؛ فكأنَّا ماتتْ عن أبيها وأخيها؛ فكأنَّا ماتتْ عن أبيها وأخيها؛ فيكونُ المالُ لأبيها، فتُلُثُ الأُمِّ يأخُذُهُ أبو الأُمِّ، والخالُ ليس له شيءٌ، والذي حَجَبَهُ أبوهُ.

وقولُهُ: «اللهُ وَرَسُولُهُ مَوْلَى مَنْ لَا مَوْلَى لَهُ» المرادُ بالمَوْلَى هنا: يشملُ مَنْ لا مَوْلَى له بالقرابة؛ لأنَّ القرابة فيها أَوْلَوِيَّةٌ، كها قالَ له بالولاء، وهو العِتْقُ، ومَنْ لا مَوْلَى له بالقرابة؛ لأنَّ القرابة فيها أَوْلَوِيَّةٌ، كها قالَ تَعالَى: ﴿وَأُولُوا ٱلْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ ﴾ [الأحزاب:٦]، وقالَ النبيُّ ﷺ: «فَهَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلِ ذَكَرٍ»(١).

فقولُهُ: «مَنْ لَا مَوْلَى لَهُ» أي: مَنْ لا وارتَ له، فالله ورسولُهُ وارثُ مَنْ لا وارثَ له، أمّا الله عَرَّوَجَلَّ فهو في حياتِهِ كغيرِهِ من له، أمّا الله عَرَّوَجَلَّ فهو في حياتِهِ كغيرِهِ من البَشَرِ، يحتاجُ كما يحتاجُ النَّاسُ، ولكنَّهُ بعد موتِهِ يكونُ نصيبه كنصيبِ الله عَرَّوَجَلَّ أيد أَنَّهُ يُدْفَعُ إلى بيتِ مالِ المُسْلِمينَ؛ كما قالَ تَعالى: ﴿ وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءِ أَنَّهُ يُدْفَعُ إلى بيتِ مالِ المُسْلِمينَ؛ كما قالَ تَعالى: ﴿ وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءِ أَنَّهُ يُدْفَعُ إلى بيتِ مالِ المُسْلِمينَ؛ كما قالَ تَعالى: ﴿ وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءِ فَلَى اللهِ عَلَى اللهِ فَارتُ مِن شَيْءِ المَالِ اللهِ وارثُ، فإنَّ ميراثَهُ يُصْرَفُ إلى بيتِ المالِ.

وعُلِمَ من هذا الحديثِ: أنَّهُ إذا كانَ له وارثٌ فإنَّهُ لا حَظَّ لبيتِ المالِ في مالِهِ، يُعْطَى الوارثُ فَرْضَهُ إن كانَ صاحبَ فرضٍ، ثم نَبْحَثُ عن مُعصِّب، فإن وجَدْنا عاصبًا أعطيناهُ الباقي، وإنْ لم نَجِدْ رددناهُ إلى ذَوي الفَرْضِ، إلا إذا كانَ ذُو الفرضِ زَوْجًا أو زوجةً فإنَّهُ لا يُرَدُّ عليها.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها فها بقي فلأولى رجل ذكر، رقم (١٦١٥) من حديث ابن عباس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

فإذا هَلَكَ هالكُ عن: بنتٍ فقط، وليس له قريبٌ سواها؛ فإنَّنا نقولُ في القسمةِ: للبنتِ النَّصْفُ فَرْضًا، والباقي رَدًّا، أمَّا كوْنُها تَرِثُ النَّصْفَ فرضًا فهذا واضحٌ في القُرْآنِ.

فإنْ قال قائلٌ: لكنْ كيفَ أعْطَيْناها الباقي رَدًّا؟

الجواب: أعْطَيْناها ذلك بقولِهِ تَعالى: ﴿ وَأُولُوا ٱلْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ الْجُوابُ: أَعْطَيْناها هي كانَ أَوْلَى مِنْ أَنْ فِي كَانَ أَوْلَى مِنْ أَنْ فِي كَانَ أَوْلَى مِنْ أَنْ نَصْرِفَهُ لبيتِ اللهِ ﴾ [الأحزاب:٦] ومن المعلوم: أنّنا إذا أعْطَيْناها هي كانَ أوْلى مِنْ أَنْ نَصْرِفَهُ لبيتِ المالِ؛ لأنَّ بيتَ المالِ لعُمومِ المُسْلِمينَ، والأقربونَ أوْلى بالمَعْروفِ.

أُمَّا إِذَا كَانَ صَاحِبُ الفَرضِ زُوجًا أَو زُوجةً فلا يُرَدُّ عليهما؛ فإذا هَلَكَ مَيِّتٌ عن: زُوجةٍ فقط، ليس له وارثٌ سِواها؛ فللزَّوْجةِ الرُّبُعُ، والباقي لبيتِ المالِ.

فإذا قالَ قائِلٌ: لماذا لا تَردُّونَ على الزَّوْجةِ؟

قُلْنا: لأنَّ دليلَ الرَّدِّ لا يَشْمَلُها؛ إذْ أَنَّ دليلَ الرَّدِّ هو قولُهُ تَعالى: ﴿وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعَضُهُمْ أَوْلِكَ بِبَعْضِ فِي كِتَكِ اللّهِ ﴿ [الأحزاب: ٦] والزَّوْجَةُ ليست من ذَوِي الأرْحامِ، نعم لو كانت بِنْتَ عمِّ لوَرَّثْناها بالرَّحِمِ، لقُلْنا: لها الرُّبُعُ فرضًا، والباقي تَرِثُهُ على أنها ذاتُ رَحِمٍ؛ تعصيبًا، لكنْ إذا لم يكنْ بينه وبينها قرابةٌ فإنَّ اللهَ يقولُ: ﴿وَأُولُوا ٱلأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَولَكَ بِبَعْضِ فِي كِتَكِ اللهِ ﴾ وهذه ليست من يقولُ: ﴿وَأُولُوا ٱلأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَولَكَ بِبَعْضِ فِي كِتَكِ اللهِ ﴾ وهذه ليست من ذوي الأرْحام.

فإنْ قالَ قائلٌ: ألم يُروَ عن عُثْمانَ بن عفَّانَ رَضَالِلَهُ عَنهُ وهو أحدُ الخلفاءِ الرَّاشدينَ، الذين لهم سُنَّةٌ مُتَّبَعةٌ: أنَّهُ رَدَّ على زوجٍ، يعني: امرأةً هَلكَتْ عن زَوْجِها، فأعطاهُ

عُثْمَانُ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ جميعَ مالِها(١). فما هو الجوابُ؟

الجوابُ أَنْ نقولَ: هذه قضيَّةُ عينٍ، فليست كلامًا تُفَرَّعُ عليه الأحْكامُ، فيَحْتملُ: أَنَّ الزَّوْجَ كَانَ ذَا رَحِمٍ، يعني: ابنَ عمِّ، أو ما أَشْبَهَ ذلك، هذا واحدٌ.

ويحتمل: أنَّ عُثْمَانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ رأى أنَّ الزَّوْجَ له حقَّ في بيتِ المالِ، فأعطاهُ ما زاد على فَرْضِهِ، بناءً على أنَّهُ منَ المُسْتَحِقِّينَ لبيتِ المالِ؛ لكونِهِ رآهُ فقيرًا أو ما أشْبَهَ ذلك.

فَمَا دَامَتِ القَضِيَّةُ فِيهَا احتَمَالُ فَإِنَّنَا لَا نَجَعَلُ هَذَا دَلِيلًا عَلَى أَنَّ الزَّوْجَ يُرَدُّ عَلَيه، وقد حَكى بعضُ الفَرَضِيِّنَ، وبعضُ الفُقَهاءِ أيضًا: إجماعَ أهْلِ العِلْمِ على أَنَّ الزَّوْجِيْنِ لا يُرَدُّ عليها.

من فوائِدِ هذيْنِ الحديثَينِ:

١- ثبوتُ ميراثِ ذَوِي الأرْحامِ.

٢- أنَّ مَنْ ماتَ وليس له وارثٌ فإنَّ ميراثَهُ يَرْجِعُ إلى بيتِ المالِ؛ لأنَّ ما كانَ للهِ ورسولِهِ فإنَّهُ يرجعُ إلى بيتِ المالِ بعد موتِ الرَّسولِ عَيْكِيَةٍ أمَّا في حالِ حياتِهِ فيرْجِعُ إلى النبيِّ عَيْكِيَةٍ.
 إلى النبيِّ عَيْكِيَةٍ.

⁽١) انظر: المغني لابن قدامة (٦/ ٢٩٦). وأغلب الفقهاء يذكرونه بدون إسناد.

٩٥٥ - وَعَنْ جَابِرِ رَضَالِلَهُ عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «إِذَا اسْتَهَلَّ المَوْلُودُ وُرِّثَ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «إِذَا اسْتَهَلَّ» مأخوذٌ منَ الإهلالِ، والإهلالُ رفعُ الصَّوْتِ، وسُمِّيَ رَفْعُ الصوتِ إهلالًا لظُهورِهِ، وفي الحديثِ: «أنَّ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ أَمَرَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ أَنْ يَرْفَعُوا أَصْوَاتَهُمْ بِالإِهْلَالِ» (٢) يعني: بالتَّلْبيةِ، وفي حديثِ جابرٍ يأمُرَ أَصْحَابَهُ أَنْ يَرْفَعُوا أَصْوَاتَهُمْ بِالإِهْلَالِ» (٢) يعني: بالتَّلْبيةِ، وفي حديثِ جابرٍ «فَأَهَلَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ بِالتَّوْجِيدِ؛ لَبَيْكَ اللَّهُمَّ لَبَيْكَ» (٣)، «أهلَّ يعني: رفعَ صوتَهُ.

فإذا اسْتَهَلَّ المولودُ بأنْ وضَعَتْهُ أُمُّهُ فَصَرَخَ فإنَّهُ يَرِثُ، وهذا الاسْتهلالُ يكونُ بسببِ طَعْنِ الشَّيْطانِ في خاصِرَتِهِ؛ لأنَّ كُلَّ مولودٍ يَطْعَنُهُ الشَّيْطانُ في خاصِرَتِهِ، لأنَّ كُلَّ مولودٍ يَطْعَنُهُ الشَّيْطانُ في خاصِرَتِهِ، ولعلَّهُ يُريدُ أنْ يُمْلِكَهُ؛ لأنَّ الشَّيْطانَ عَدُوُّ لبني آدمَ، إلا عِيسى ابنَ مريمَ فإنَّ الشَّيْطانَ لم يَفْعَلُ به هذا وإلا ما من مولودٍ إلا يَفْعَلُ الشَّيْطانُ به هذا عتى

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الفرائض، باب في المولود يستهل ثم يموت، رقم (۲۹۲۰)، وابن ماجه: كتاب الفرائض، باب إذا استهل المولود ورث، رقم (۲۷۵۰)، وابن حبان في صحيحه (۲۳/ ۳۹۲) برقم (۲۰۳۲).

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (٤/ ٥٥)، وأبو داود: كتاب المناسك، باب كيف التلبية، رقم (١٨١٤)، والترمذي: أبواب الحج، باب ما جاء في رفع الصوت بالتلبية، رقم (٨٢٩)، وابن ماجه: كتاب المناسك، باب رفع الصوت بالتلبية، رقم (٢٩٢٢) من حديث السائب بن خلاد رَضَيَالِلَهُ عَنهُ.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب حجة النبي على، رقم (١٢١٨).

⁽٤) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب قول الله تعالى: ﴿وَاُذَكُرُ فِي ٱلْكِنَابِ مَرْيَمَ ﴾، رقم (٣٤٣١)، ومسلم: كتاب الفضائل، باب فضائل عيسى عَلَيْهِ ٱلسَّلَامُ، رقم (٢٣٦٦) من حديث أبي هريرة رَضِحَ اللَّهُ عَنْهُ.

إِنَّ بعضَ القوابِلِ اللاتي يُولِّدُنَ النِّساءَ يَرَيْنَ أَثْرَ الضَّرْبِةِ فِي خاصِرَتِهِ خَضْراءَ؛ لأَنَّهُ يريدُ أَنْ يَقْتُلَ بني آدَمَ؛ لأنَّهم أعداءٌ له، فإذا اسْتَهَلَّ وَرِثَ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ الحملَ يَرِثُ، فلو مات ميِّتٌ عن حملٍ فإنَّهُ يَرِثُهُ، لكنْ يُشْتَرَطُ لذلك شرطانِ:

الشَّرْط الأوَّلُ: أَنْ يُعْلَمَ وُجودُهُ حين موتِ مُوَرِّثِهِ.

الشَّرْطُ الثَّاني: أَنْ يَسْتَهِلَّ صارخًا، وهذا يعني: أَنْ تُعْلَمَ حياتُهُ بعد خُروجِهِ؛ لأَنَّهُ إذا اسْتَهَلَّ وصَرَخَ عُلِمَ أَنَّهُ حَيُّ.

فإنْ عُلِمَ: أَنَّهُ كَانَ نَاشَئًا بِعِدَ مُوتِ مُوَرِّثِهِ فَإِنَّهُ لَا يَرِثُ.

فإذا قالَ قائِلٌ: كيف نَتيَقَّنُ أنَّهُ موجودٌ حين موتِ مُوَرِّثِهِ؟

نقولُ: نَتَيَقَّنُ بأَنْ تَلِدَهُ لأَقَلَّ من سِتَّةِ أَشْهُرٍ من موتِ الْمُورِّثِ ويعيشَ، فإذا ولَدَثْهُ لأقلَّ من ستَّةِ أَشْهُرٍ وعاشَ عَلِمْنا أَنَّهُ كانَ مَوْجودًا حين موتِ مُورِّثِهِ؛ لأَنَّ أَقَلَ مُدَّةٍ يعيشُ فيها الحملُ ستَّةُ أَشْهُرٍ، فلا يُمْكِنُ أَنْ يعيشَ الحملُ إذا خَرَجَ قبلَ ستَّةِ أَشْهُرٍ، فلا يُمْكِنُ أَنْ يعيشَ الحملُ إذا خَرَجَ قبلَ ستَّةِ أَشْهُرٍ من موتِ المُورِّثِ وعاشَ عَلِمْنا أَنَّهُ كانَ مَوْجُودًا حين مَوْتِ مُورِّثِهِ.

فإذا قالَ قائِلٌ: ربَّمَا نشأَ بعد ذلك، يعني: جامَعَها زَوْجُها بعد مَوْتِ الْمُورِّثِ وَحَمَلَتْ.

نقولُ: هذا لا يُمْكِنُ أبدًا.

فإذا قالَ قائِلُ: ما الدَّليلُ على أنَّ أقلَّ مُدَّةٍ يُمْكِنُ أنْ يعيشَ فيها الحملُ ستَّةُ أَشْهُرٍ؟

قلنا: الدَّليلُ قولُهُ تَعالى: ﴿وَجَمَلُهُ، وَفِصَالُهُ، ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ [الأحقاف: ١٥]، وقولُهُ في الآيةِ الثَّانيةِ: ﴿وَفِصَالُهُ، فِي عَامَيْنِ﴾ [لقهان: ١٤]، فإذا أَسْقَطْنا زمنَ الفِصالِ، وهو: عامانِ، ومدَّتُها: أربعةٌ وعشرونَ شَهْرًا، تَبْقى مُدَّةُ الحملِ ستَّةُ أشهرٍ، وقد ذَكَرَ ابنُ قَتَيْبة رَحَمَهُ اللّه في (المعارفِ): «أنَّ عَبْدَ المَلِكِ بنَ مَرْوانِ -أحدَ الخُلفاءِ الفَطاحلةِ - وُلِدَ لَسِتَّةِ أَشْهُرٍ».

إذنْ: إذا وُلِدَ لأقلَ من سِتَّةِ أَشْهُرٍ وعاشَ فهو موجودٌ حين موتِ الْمُورِّثِ، سُواءً كانت أُمُّهُ تُوطَأُ أم لم تُوطَأْ.

أمَّا إذا وُلِدَ لأكثرَ من ستَّةِ أشْهُرٍ، ولأقلَّ من أربع سنينَ فإنَّنا ننظرُ: إنْ كانت لا تُوطأُ فإنَّنا في شَكِّ: هل وُجِدَ لا تُوطأُ فإنَّنا في شَكِّ: هل وُجِدَ أو لا؟ وحينئذٍ لا يَرِثُ؛ ولهذا يجبُ على الإنسانِ إذا كانَ له زوجةٌ يَرِثُ حملُها منَ الميِّتِ: أَنْ يَتَجَنَّبُها إذا ماتَ الميِّتُ حتى يَتَبيَّنَ أَنَها حاملٌ أو غيرُ حامِلٍ؛ وذلك: بأنْ تَجِيضَ، فإنْ حاضتْ فليست بحامِلٍ، وإن لم تَحِضْ وتَبيَّنَ حَمْلُها فهي حاملٌ.

وإنْ ولدَتْهُ لأكثرَ من أربعِ سنينَ منذُ ماتَ مُوَرِّثِهِ فإنَّهُ لا يَرِثُ على كُلِّ حالٍ؛ بناءً على أنَّ أكثرَ مُدَّةِ الحملِ أربعُ سِنينَ.

وحينئذٍ نقولُ: المَسْأَلَةُ لا تَخْلُو من ثلاثِ حالاتٍ:

إمَّا أَنْ يُولدَ لأقلَّ من ستَّةِ أشْهُرِ ويعيشَ، فهذا يَرِثُ بكُلِّ حالٍ.

• وإمَّا أَنْ لا يُولدَ إلا بعدَ أربعِ سِنينَ منذُ ماتَ الميِّتُ، فهذا لا يَرِثُ بكُلِّ حالٍ، بناءً على: أَنَّ أكثرَ مُدَّةِ الحملِ أربعُ سنواتٍ، وقد ذُكِرَ لي: أَنَّ منهم مَنْ بَقِيَ في بطنِ أُمِّهِ سَبْعَ سِنينَ، وليَّا خَرَجَ وإذا أسنانُهُ قد نَبَتَتْ.

وإمَّا أَنْ يُولَدَ بِين ذلك، فهذا فيه تفصيلٌ:

إِنْ كانت تُوطَأُ فإنَّهُ لا يَرِثُ؛ لاحتمالِ أَنْ يكونَ نَشَأَ من الجماعِ الذي بعدَ موتِ الْمُورِّثِ.

وإِنْ كَانَتْ لَا تُوطَأُ، كَامرأةٍ غابَ عنها زَوْجُها -مثلًا- فإنَّهُ يَرِثُ؛ لأنَّهُ لم يَتَجاوَزْ أكثرَ مُدَّةِ الحملِ.

أَمَّا الشَّرْطُ الثَّاني: أَنْ يَسْتَهِلَ صارخًا، يعني: أَنْ يُوضَعَ حيًّا حياةً مُسْتَقِرَّةً، فإنْ وُضِعَ ميِّتًا فإنَّهُ لا يَرِثُ، ولو بعد أَنْ نُفِخَت فيه الرُّوحُ، فلو وَضَعَتْ جَنينًا له تسعةُ أشهرٍ مَيِّتًا فإنَّهُ لا يَرِثُ؛ لأنَّ من شرطِ إرْثِهِ: أَنْ يَسْتَهِلَ صارخًا، وهذا كنايةٌ عن وُجودِ الحياةِ فيه.

فإذا قالَ قائِلٌ: إذا ماتَ ميِّتٌ عن ورثةٍ فيهم حَمْلٌ يَرِثُهُ، فكيف نَصْنَعُ؟

فالجوابُ أَنْ نقولَ: إِنِ اتَّفَقُوا على أَنْ يَنْتَظِرُوا هذا الحَمْلَ فلا إشكالَ، وإِنْ قَالُوا: لا، نحنُ نريدُ القِسْمةَ قُلنا: نُورِّثُ كُلَّ واحدٍ منكم اليقينَ، ونُوقِفُ للحملِ الأحوط، يعني: نُعامِلُ كُلَّا من الحملِ ومَنْ يَرِثُ معه بالأحوط، كما قالَ البُرْهانيُّ:

وَكُلُّ مَفْقُودٍ وَخُنْثَى أُشْكِلًا وَحُمْلِ اليَقِينُ فِيهِ عُمِلًا فَيُعْمَلُ باليَقِينِ، وهو ما يَرِثُهُ كُلُّ واحدٍ على كُلِّ تقديرٍ.

فمثلًا: إذا هَلَكَ عن زوجةٍ حاملٍ وابنٍ، فللزَّوْجةِ الثَّمُنُ؛ لوجودِ الفرعِ الوارثِ، ثم يُوقَفُ للحملِ الأكثرُ من إرْثِ ذَكَرَيْنِ أو أُنْثَيَّنِ، فهنا: إنْ جَعَلْنا الحَمْلَ أُنْثَينِ ثم يُوقَفُ للحملِ الأكثرُ من إرْثِ ذَكَرَيْنِ أو أُنْثَيَّنِ، فهنا: إنْ جَعَلْنا الحَمْلَ أُنْثَينِ، وإنْ قَدَّرْنا: أنَّ أَعْطَيْنا الابنَ الموجودَ نصفَ الباقي؛ لأنَّ للذَّكرِ مِثْلُ حظِّ الأُنْثَينِ، وإنْ قَدَّرْنا: أنَّ الحَملَ ابنانِ فإنَّنا نُعْطي الابنَ الموجودَ ثُلُثَ الباقي؛ لاحْتهالِ أنْ يكونَ الحَمْلُ ذَكرينِ.

إذنِ: الأُمُّ نُعْطِيها الثُّمُنَ؛ لوجودِ الفرعِ الوارِثِ، والابنَ الموجودَ ثُلُثَ الباقي، والباقي نَنْتَظِرُ.

ولو هَلَكَ عن: زوجةٍ حاملٍ، وجَدَّةٍ، وأخِ شقيقٍ؛ نُعْطي الزَّوْجةَ الثُّمُنَ؛ لأنَّا تَرِثُ بكلِّ حالٍ، ونُعْطي الجَدَّةَ الشُّدُسَ؛ لأنَّها لا يُمْكِنُ أَنْ تَنْقُصَ عن السُّدُسِ، والأَخُ الشَّقيقُ لا نُعْطيهِ شيئًا؛ لأنَّهُ لو وُلِدَ الجنينُ لحَجَبَهُ إذا كانَ ذكرًا، ونحنُ نُوقِفُ أكثرَ الاحتهالاتِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: لماذا لا نُعْطي الوارثَ حقَّهُ كاملًا، ثم إنْ تَبَيَّنَ الحَمْلُ أُخِذَ منه ما زاد على نَصيبِهِ، وإلا فهو له؟

فالجوابُ: أنَّ مَنْعَ ذلك النَّصيبِ أسهلُ منِ اسْتِنْقاذِهِ منه؛ ولأنَّ من شرطِ الإِرْثِ: أنْ نَتَحَقَّقَ وجودَ وارثٍ، وهذا لم نَتَحَقَّقُ أنَّهُ وارثٌ.

إِنْ قَالَ قَائِلٌ: فإنْ لم يُولدِ المولودُ بأنْ خَرَجَ مَيِّتًا، فهاذا نعملُ؟

فالجوابُ: نُعْطي الزَّوْجةَ تَتِمَّةَ الرُّبُعِ، وهو الثُّمُنُ، ونُعْطي الباقيَ للأخِ الشَّقيقِ، والجَدَّةُ لا نُعْطِيها شيئًا؛ لأنَّها أَخَذَتْ نَصِيبها كاملًا.

إذنْ: مَنْ لا يَنْقُصُهُ الحملُ نُعْطيهِ نَصيبَهُ كاملًا، ومَنْ يَحْجُبُهُ لا نُعْطيهِ شيئًا، ومَنْ يَخْجُبُهُ لا نُعْطيهِ شيئًا، ومَنْ يَخْجُبُهُ لا نُعْطيهِ شيئًا، ومَنْ يَنْقُصُهُ نُعْطيهِ النَّاقِصَ، والمثالُ الذي ذكرْناهُ اجْتَمَعَتْ فيه الأُمورُ الثلاثةُ، فالزَّوْجةُ

يَنْقُصها الحملُ فأعْطَيْناها الأنْقَصَ، والجَدَّةُ لا يَنْقُصها شيئًا فأعْطَيْناها حقَّها كاملًا، والأخُ الشَّقيقُ يَحْجُبُهُ فلم نُعْطِهِ شيئًا.

فإنْ قام علينا الأخُ الشَّقيقُ وقالَ: الحملُ يحتملُ أنْ يكونَ أُنْثى لها النِّصْفُ، وللزَّوْجةِ الثُّمُنُ، وللجَدَّةِ السُّدُسُ، والباقي لي، فالمَسْألةُ من أربعةٍ وعشرينَ؛ للزَّوْجةِ الثُّمُنُ ثلاثةٌ، وللجَدَّةِ السُّدُسُ أربعةٌ، وللبنتِ النِّصْفُ اثْنَيْ عَشَرَ، فهذه تسعةَ عَشَرَ، الشَّمُنُ ثلاثةٌ، وللجَدَّةِ السُّدُسُ أربعةٌ، وللبنتِ النِّصْفُ اثْنَيْ عَشَرَ، فهذه تسعةَ عَشَرَ، يَبْقى خُسْةٌ للشقيقِ، هذا يُمْكِنُ، ويُمْكِنُ أنْ يكونَ الحملُ أُنْشَيْنِ، لهما سِتَّة عَشَرَ، وللزَّوْجةِ ثلاثةٌ، وللجَدَّةِ أربعةٌ، ثلاثٌ وعشرونَ، والباقي واحدٌ، يقول: لي.

نقولُ: لا، فيه احتمالُ أنْ يكونَ الحملُ ابْنًا، فلا يكونُ لك شيءٌ، فها دام يوجدُ الاحتمالُ فإنّنا نُعامِلُ الورثةَ بالأحْوَطِ.

فإذا قالَ قائِلٌ: لماذا لا نُوقِفُ أكثرَ من إرْثِ ذَكَرَيْنِ؟

نقول: لأنَّ الغالبَ أنَّ المرأة لا يزيدُ حَمْلِها عن اثنيْنِ؛ ولهذا إذا ولدتِ امرأةٌ ثلاثةً فأكثرَ صارت شُهْرةً، اشْتُهِرَتْ بين النَّاسِ، ويُذْكَرُ لي -ولا أدْري هل هو صحيحٌ أم لا- أنَّهُ في شرقِ آسيا لا يُسْتَغْرَبُ أنْ تَلِدَ المرأةُ ثلاثةً أو أربعةً.

فهاذا نَعْمَلُ مع هذا الواقِعِ وكلامِ الفُقَهاءِ، هل نأخُذُ بكلامِ الفُقَهاءِ، ونقولُ: الحملُ حظٌّ ونصيبٌ، أو نَعْتَبِرُ الواقع؟

الجواب: نَعْتبرُ الواقعَ، فإذا قَدَّرْنا أَنَّ الغالبَ: الثلاثةُ وَقَفْنا ثلاثةً، وإذا قالوا: الأربعةُ كثيرٌ وقَفْنا أربعةً، وإذا قالوا: الخمسةُ نادِرٌ فإنَّنا لا نُوقِفُ الخمسة؛ لأنَّ النادرَ لا حُكْمَ له.

٢- أنَّ الحملَ يَرِثُ ولو كانَ حينَ موتِ المُورِّثِ لم يَبْلُغِ أربعةَ أشْهُرٍ؛ لأَنَّهُ إذا لم يَبْلُغِ أربعةَ أشْهُرٍ النَّ وَفِي الحديثِ: «إِذَا اسْتَهَلَّ المُولُودُ وَرِثَ» إذا لم يَبْلُغِ أربعةَ أشهر يدخلُ في كونِهِ حملًا، وفي الحديثِ: «إِذَا اسْتَهَلَّ المُولُودُ وَرِثَ» فلو فُرِضَ أنَّ المُورِّثَ ماتَ قبلَ أنْ تُنْفَخَ فيه الرُّوحُ، أي: قبلَ أنْ يكونَ بَشَرًا فإنَّهُ يَرِثُ إذا اسْتَهَلَّ العمومِ الحديثِ.

٣- شمولُ الشَّريعةِ الإسْلاميَّةِ حتى فيها يُقَدَّرُ منَ الأُمورِ؛ لأنَّ حياةَ الجنينِ ليستُ مضمونةً، وإنَّما هي مُقَدَّرةٌ لا باعتبارِ ابتدائِهِ ونفخِ الرُّوحِ فيه، ولا باعتبارِ نُحروجِهِ، فقد يَخْرُجُ مَيِّتًا كما هو كثيرٌ.

••••

٩٥٦ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ:
«لَيْسَ لِلقَاتِلِ مِنَ المِرَاثِ شَيْءٌ» رَوَاهُ النَّسَائِيُّ، وَالدَّارَقُطْنِيُّ، وَقَوَّاهُ ابْنُ عَبْدِ البَرِّ،
وَأَعَلَّهُ النَّسَائِيُّ، وَالصَّوَابُ: وَقْفُهُ عَلَى عُمَرَ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «وَالصَّوَابُ وَقْفُهُ» أي: أَنَّهُ ليس من قولِ الرَّسولِ ﷺ وإذا لم يكن من قولِ النَّسولِ ﷺ وإذا لم يكن من قولِ النبيِّ عَلَيْهِ واللهُ عَلَيْهِ وعَلَى قولِ النبيُّ عَلَيْهِ وعَلَى اللهُ وَسَلَّم-.

ولْنَتَكَلَّمْ في مسألةِ القاتِلِ، هذا الحديثُ لو صحَّ عن النبيِّ ﷺ لكان يَقْتضي: أَنَّ القاتلَ ليس له من الميراثِ شيءٌ، ولـو كانَ أقربَ النَّاسِ إلى الميِّتِ. فإذا هَلَكَ

⁽۱) أخرجه النسائي في الكبرى: كتاب الفرائض، باب توريث القاتل، رقم (٦٣٣٣)، والدارقطني في سننه (٥/ ١٧٠) برقم (٤١٤٨).

شخصٌ عن: ابنٍ قَتَلَهُ، فإنَّ الابنَ لا يَرِثُ؛ لأنَّ القاتلَ ليس له شيءٌ، وهذا واضحٌ فيها إذا كانَ القتلُ عَمْدًا.

وظاهرُ العُمومِ: أنَّهُ ليس للقاتِلِ من الميراثِ شيءٌ ولو كانَ قاتلًا بحَقِّ، كمَنْ قَتَلَ قِصاصًا، ولكنَّ هذا الظاهرَ ليس بمرادٍ، فإنَّ القاتِلَ بحقِّ ليس جانيًا، وظاهرُ الحديثِ أنَّهُ ليس للقاتِلِ شيءٌ ولو كانَ قَتْلُهُ خطأً يقينًا؛ كامرأةٍ تنامُ على ابنها في الليلِ فيموتُ؛ فهنا: نجزمُ بأنَّ المرأة لم تَتَعَمَّدْ قَتْلَ ابْنِها، ومع ذلك لا تَرِثُ على ظاهرِ هذا الحديثِ، ولكنْ نقولُ: ما دامَ الحديثُ لا يَصِحُ عن رَسُولِ اللهِ عَلَيْ فإنَّنا نُقَسِّمُ القتلَ بحسبِ القواعدِ الشَّرْعيَّةِ العامَّةِ إلى ثلاثةِ أقسام:

القسمُ الأوَّلُ: ما كانَ بحقِّ: كالقِصاصِ، ورَجْمِ الزَّاني، فإنَّهُ لا يَمْنَعُ الميراثَ قطعًا.

مثالُ ذلك: ثلاثةُ إخْوةٍ، قَتَلَ الأكبرُ منهم الأوسطَ، فهنا: الذي يرثُ الأوسطَ الأصغرُ، وأمَّا الأكبرُ فإنَّهُ لا يَرِثُ؛ لأنَّهُ قد تَعَمَّدَ القتلَ، فإذا اقْتَصَّ الأصغرُ من أخيهِ الأكبرِ فهل يَرِثُهُ؟ نعم، يَرِثُ؛ لأنَّهُ قَتَلَهُ بحَقِّ.

وهذا المثالُ اجْتَمَعَ فيه مَنْ يَرِثُ ومَنْ لا يَرِثُ، فالأَخُ الأكبرُ الذي قَتَلَ الأوسطَ لا يَرِثُ؛ لأنَّهُ مُتَعَمِّدٌ للقتلِ، وهذا هو القسمُ الثَّاني، وهو: القتلُ العَمْدُ بغيرِ حقِّ، والأَخُ الأصغرُ الذي قَتَلَ الأكبرَ قِصاصًا يَرِثُ؛ لأنَّهُ قَتَلَهُ بحقِّ.

القسمُ الثَّالثُ: إذا كانَ قَتَلَهُ خطأً، وليس له الحقُّ في قَتْلِهِ، فهل يَرِثُ أو لا يَرِثُ؟ القسمُ الثَّالثُ: إذا كانَ قَتَلَهُ خطأً، وليس له الحقُّ في قَتْلِهِ، فهل يَرِثُ أو لا يَرِثُ الشهورُ من مذهبِ الحنابلةِ رَحَهُمُ اللَّهُ: أَنَّهُ لا يَرِثُ؛ خوفًا من أنْ يقومَ قائمٌ فيَقْتُلُ مُورِّثَهُ عَمْدًا، ويقولُ: إنَّهُ خطأً، فمن أجلِ سدِّ الذَّريعةِ نقولُ: لا يَرِثُ القاتلُ خطأً.

ولكنَّ القولَ الصَّحيح: خلافُ ذلك، وهو أنَّ القاتلَ خطأً إذا كانَ خَطؤُهُ لا شكَّ فيه فإنَّهُ يَرِثُ، ودليلُ ذلك عمومُ الأدلَّةِ المُثْبَةِ للميراثِ، فقولُهُ تَعالى: ﴿ يُوصِيكُو اللّهُ فِيَ آوَلَكِ حَمَّمٌ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ ٱلْأَنشَيَّةِ ﴾ [النساء:١١] هذا عامٌّ، فلا يُمْكِنُ أَنهُ فِي أَوْلَكِ حَمَّمٌ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ ٱلأَنشَيَّةِ ﴾ [النساء:١١] هذا عامٌّ، فلا يُمْكِنُ أَنْ نُخْرِجَ من عُمومِهِ إلا ما قامَ الدَّليلُ على إخراجِهِ، وقولُهُ تَعالى: ﴿ وَلَكَمُ مَ نَصُفُ مَا تَدَلِكَ أَزْوَجُكُمُ ﴾ [النساء:١٢] هذا عامٌّ، يشملُ حتى الزَّوْجَ الذي قَتَلَ امرأتَهُ خطأً، كها لو كانَ مُسافِرًا بزوجَتِهِ وحَصَلَ عليه حادثُ بدون قصدٍ، وماتتِ الزَّوْجةُ، فإنَّ اللهِ يَقولُ: ﴿ وَلَكُمُ مِنْ اللّهِ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَا تَدُلُ عَلَى أَنَّهُ مِن أَكبِرِ المصائِبِ عليه أَنَّ زَوْجَتَهُ ماتتُ، مَا تَدَلَكَ أَزُوجُكُمْ مِنَ اللّهِ اعَشْرَ مرَّاتٍ ولا تموتُ لفعلتُ، مَا تَدَلُكُ أَنْ هذا الزَّوْجَ يُحِرَمُ مَنَ الميراثِ، مع أَنَّ اللهَ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ فَعَلْتُ مَا تَدَلِكُ أَزُوجُكُمْ إِن لَوْ يَكُنُ لَهُ حَلَى اللهِ اعَشْرَ مرَّاتٍ ولا تموتُ لفعلتُ، في فَولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَنَ الميراثِ، مع أَنَّ اللهَ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَنْ أَنْ اللهُ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ مِنْ أَلِكُ مَنْ أَلِهُ مَنْ أَللهُ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ فَعُلْ اللّهَ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَن الميراثِ، مع أَنَّ اللهُ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَن الميراثِ، مع أَنَّ اللهَ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَن أَلَهُ مَن أَكُولُ أَذُوبَهُ مَنْ أَلَهُ مَن أَلَاهُ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَن أَلَهُ مَن أَكُولُ أَنْ اللهُ يقولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَن المَدِهُ وَلَكُمْ اللّهُ اللهُ اللّهُ يَقُولُ: ﴿ وَلَكُمْ مَن المَن اللهُ اللّهُ عَلْ أَلُولُ اللّهُ اللّهُ يَقُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ يَقُولُ اللّهُ وَلَكُمْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ يَعُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللهُ الللهُ الللّهُ الللهُ الللّهُ اللهُ الللللّهُ اللللّهُ اللللهُ الللللّهُ الللّهُ الللهُ الللللّهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللّهُ اللهُ اللّهُ الللهُ اللهُ

فإذنْ: عندنا عمومٌ، هذا العُمومُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُخَصَّصَ إلا بدليل منَ الشَّرْعِ، ولا دليلَ على سُقوطِ الإرْثِ في مثلِ هذه الحالِ التي نَعْلَمُ أَنَّهُ لا يَتَطَرَّقُ إليها احتمالُ العمدِ، وحينئذٍ يَرِثُ، ولكنْ يَرِثُ مِن تلادِ مالِ الميِّتِ، لا من الدِّيةِ التي يُسَلِّمُها إلى ورَثَتِهِ؛ لأنَّ القاتلَ خطأً يجبُ عليه أَنْ يُسَلِّمَ ديةً إلى أهلِ المقتولِ، وهذه الدِّيةُ تُورَثُ عن المَقْتولِ كما يُورَثُ مالُهُ القديمُ.

وحينئذٍ نقولُ: إنَّهُ يرثُ -أي: القاتلُ خطأً- من مالِ المُورِّثِ الأوَّلِ دونَ الدِّيةِ؛ لأنَّ الدِّيةَ واجبةٌ عليه، وقد رَوى ابنُ ماجَهْ حديثًا في ذلك (١) ذكرَهُ ابنُ القَيِّمِ في

⁽۱) أخرجه ابن ماجه: كتاب الفرائض، باب ميراث القاتل، رقم (۲۷۳٦) من حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

آخِرِ كتابِ (إعلامِ المُوقِّعينَ) في فَتاوى النبيِّ ﷺ وقالَ: به نَأْخُذُ^(۱)، وهذا القولُ هو الرَّاجِحُ.

فالقتلُ إذن ثلاثةُ أقسام: ما يَرِثُ فيه بكُلِّ حالٍ، وهو ما كانَ بحقِّ. وما لا يَرِثُ فيه بكُلِّ حالٍ، وهو ما كانَ بحقِّ. وما لا يَرِثُ فيها بكُلِّ حالٍ، وهو ما كانَ عمدًا عُدُوانًا. والثَّالثُ: الخطأُ، فإنَّهُ يَرِثُ ما لم يَكُنْ هناك شبهةٌ منعناهُ منَ الإرْثِ؛ سدًّا للبابِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ القاتل لا يَرِثُ شيئًا، لا قليلًا ولا كثيرًا، وعمومُ الحديثِ يدلُّ على أنَّهُ لا يَرِثُ، سواءً وَرِثَ بالسَّبِ أو بالنَّسبِ، فالذي يَرِثُ بالنَّسبِ هم القرابةُ، والخديثُ ظاهِرُهُ العُمومُ.
 والذي يَرِثُ بالسَّبِ الزَّوْجِيَّةُ والولاءُ، والحديثُ ظاهِرُهُ العُمومُ.

٢- أنَّ الشَّريعة اعْتَبَرَتْ سَدَّ الذَّرائِعِ: يعني أنَّ ما كانَ ذريعةً للشيءِ فإنَّهُ يُمْنَعُ إن كانَ ذريعةً إلى مُحُرَّمٍ، وجْهُهُ: أنَّ منعَ القاتِلِ منَ الميراثِ سَدُّ لذريعةِ القتلِ؛ من أجْلِ الميراثِ.

ظاهرُ الحديثِ: أنَّ القاتلَ لا يَرِثُ مطلقًا ولو بحَقِّ، يعني: ولو قَتلَ بحقِّ، لكنَّ هذا غيرُ مُرادٍ؛ لأنَّ التُّهْمةَ في حقِّ القاتِلِ بحقِّ غيرُ واردةٍ؛ لأنَّ سَبَبَ الحقِّ قائمٌ، وهو اسْتِحْقاقُ القِصاصِ مثلًا، فلا يُمْكِنُ أنْ تَرِدَ الشُّبْهةُ في حقِّهِ.

ولو أنَّهُ قَتَلَهُ تَطَبُّبًا، أي: أنَّهُ عالَجَهُ، وهو إنسانٌ حاذِقٌ، فهَلَكَ المريضُ بسببِ علاج هذا الشَّخْصِ، مع أنَّهُ حاذِقٌ، فظاهرُ الحديثِ: أنَّهُ لا يَرِث، ولكنَّهُ غيرُ مُرادٍ

⁽١) انظر: إعلام الموقعين (٢/ ١٥٥).

أيضًا، فإنَّهُ في هذه الحالِ يَرِثُ؛ لأنَّهُ مُحْسِنٌ؛ وقد قالَ اللهُ تَعالى: ﴿مَا عَلَى ٱلْمُحْسِنِينَ مِن سَبِيلٍ ﴾ [التوبة:٩١] فيكونُ وارِثًا.

والضَّابطُ الذي لا يَنْخَرِمُ: أنَّهُ إنْ قَتَلَ بحقٍّ فإنَّهُ يَرِثُ، وإنْ قَتَلَ بغيرِ حقٍّ فإنَّهُ لا يَرِثُ؛ إلا إذا تَيَقَنَّا أنَّهُ خطأٌ من غيرِ احْتِهالِ العَمْدِيَّةِ، فإنَّ الصَّحيحَ أنَّهُ يَرِثُ.

.....

٩٥٧ - وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْحَطَّابِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: هُمَا أَحْرَزَ الْوَالِدُ أَوِ الْوَلَدُ فَهُوَ لِعَصَبَتِهِ مَنْ كَانَ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَابْنُ مَا أَحْرَزَ الْوَالِدُ أَوِ الْوَلَدُ فَهُوَ لِعَصَبَتِهِ مَنْ كَانَ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَابْنُ مَا جُهْ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ اللّهِ ينِيِّ، وَابْنُ عَبْدِ البَرِّ(۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «أَحْرَزَ» بمعنى: كَسَبَ وأخذَ، فما أحْرَزَ الوالدُ فهو لعَصَبَيْهِ، وما أحْرَزَ الوالدُ فهو لعَصَبَيْهِ، وما أحْرَزَ الوَلَدُ فهو -أيضًا - لعَصَبَيْهِ مَنْ كان، ولكنْ قد سَبَقَ أَنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «أَلِحَقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَهَا بَقِيَ فَهُ وَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكْرٍ» (٢) فذاك الحديثُ يُخَصِّصُ هذا الحديث، أي: لعَصَبَيْهِ إذا لم يَكُنْ له ذَوُو فَرْضٍ، فإنْ كانَ له ذَوُو فَرْضٍ فإنَّهُم مُقدَّمونَ على العَصَبَةِ إذا لم يَكُنْ له ذَوُو فَرْضٍ، فإنْ كانَ له ذَوُو فَرْضٍ فإنَّهُم مُقدَّمونَ على العَصَبةِ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند برقم (۱/ ۲۷)، وأبو داود: كتاب الفرائض، باب في الولاء، رقم (۲۹۱۷)، والنسائي في الكبرى: كتاب الفرائض، باب ذكر اسم هذا الرجل الذي ادخل الزهري بينه وبين قبيصة، رقم (۲۳۱٤)، وابن ماجه: كتاب الفرائض، باب ميراث الولاء، رقم (۲۷۳۲).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها فها بقي فلأولى رجل ذكر، رقم (١٦١٥) من حديث ابن عباس رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ.

وقولُهُ: «فَهُوَ لِعَصَبَتِهِ مَنْ كَانَ» يعني: أَيَّا كَانَ العَصَبةُ، سواءً كَانَ قريبًا أَم بعيدًا، فإنَّ المالَ يكونُ له، لكنَّهُ -كها ذكرتُ- مُقَيَّدٌ: بها إذا لم يكنْ صاحبَ فَرْضٍ.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

أنَّ التَّوارُثَ بين الوالِدِ والولدِ ثابتٌ، فإنْ وُجِدَ مانِعٌ منْ موانِعِ الإرْثِ فإنَّهُ للعَصَبةِ، الذين مِن وراءِ الوَلَدِ، والذين مِن وراءِ الوالِدِ.

فلو فُرِضَ: أَنَّ شَخْصًا تُوُفِيَ عن: أَبِ رقيقٍ، وعمٍّ حُرِّ، فالميراثُ للعمِّ الحُرِّ، ولا يرثُ الأبُ الرقيقَ لو وَرِثَ لصارَ المالُ لسَيِّدِهِ، وسَيِّدُهُ أَجنبيُّ.

٩٥٨ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ: «الوَلَاءُ لُحْمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ، لَا يُبَاعُ، وَلَا يُوهَبُ " رَوَاهُ الحَاكِمُ مِنْ طَرِيقِ الشَّافِعِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ، لَا يُبَاعُ، وَلَا يُوهَبُ " رَوَاهُ الحَاكِمُ مِنْ طَرِيقِ الشَّافِعِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الخَسَنِ، عَنْ أَبِي يُوسُفَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَأَعَلَّهُ البَيْهَقِيُّ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «الوَلاءُ» مبتدأً، و«لُحْمَةٌ» خبرٌ، والولاءُ هو: ما يَثْبُتُ للمُعْتِقِ على عَتيقِهِ من الولايةِ، وهو أَخَصُّ منَ الولايةِ المُطْلقةِ، فإذا أَعْتَقَ الإِنْسانُ عبدًا ثَبَتَ له عليه

⁽۱) أخرجه الشافعي في مسنده (۱/ ۳۳۸)، والحاكم في المستدرك (٤/ ٣٧٩) برقم (٧٩٩٠)، وقال: صحيح الإسناد، وتعقبه الذهبي فلم يصححه، وابن حبان (۱۱/ ٣٢٥)، برقم (٤٩٥٠)، وابن أبي شيبة في المصنف (٤/ ٣٠٨) برقم (٢٠٤٧٢)، والبيهقي في الكبرى (٢١/ ٢٩٣) برقم (٢١٩٦٠)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٤/ ٢٣١): «رواه الطبراني وفيه عبيد بن القاسم وهو كذاب».

الولاء؛ لقولِ النبيِّ عَلَيْةِ: «إِنَّمَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»(١)، والولاءُ ثابتٌ للمُعتِقِ أيَّا كانَ العتقُ.

والعتقُ أنْواعٌ: فتارةً يُعْتِقُهُ تَقَرُّبًا إلى اللهِ، وتارةً يُعْتِقُهُ في كفَّارةٍ، وتارةً يُعْتِقُهُ في وَالْمَتْ أَنْواعٌ: فتارةً يُعْتِقُهُ تَقَرُّبًا إلى اللهِ فلا شكَّ أنَّ زَكَاةٍ؛ لأنَّ الزَّكَاةَ ذَكَرَ اللهُ للرِّقَابِ نَصِيبًا منها، فإذا أَعْتَقَهُ تَقَرُّبًا إلى اللهِ فلا شكَّ أنَّ الولاء له؛ لقولِهِ: «إِنَّهَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» وإذا أَعْتَقَهُ في كفَّارةٍ فهل يكونُ الولاءُ له أو يكونُ الولاء لأهلِ الكُفَّارةِ، وهمُ الفُقَراءُ، وإذا كانَ للفُقراءِ فهو في بيتِ المالِ؟

وإذا أعْتَقَهُ في زكاةٍ فهل يكونُ الولاءُ للمُعْتِقِ، أو يكونُ الولاءُ لأهْلِ الزَّكاةِ؛ لأنَّ هذا أُعْتِقَ في زكاةٍ؟

فمنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إِنَّ المُعْتَقَ فِي كَفَّارةٍ أَو زِكاةٍ كَالمُعْتَقِ تَقَرُّبًا، فيكونُ ولاؤُهُ للمُعْتِقِ، واستَدَلُّوا بعمومِ الحديثِ: «إِنَّهَا الوَلاءُ لَمِنْ أَعْتَقَ».

ومنهم مَنْ قالَ: بل إنَّ الولاءَ فيها إذا أُعتِقَ كفَّارةً يكونُ للفُقراءِ، وفيها إذا أُعتِقَ زكاةً يكونُ للفُقراءِ، وفيها إذا أُعتِقَ زكاةً يكونُ لأهلِ الزَّكاةِ؛ لأنَّنا لو رَدَدْنا الولاءَ للمُعْتِقِ لعَادَ إليه شيءٌ من كفَّارتِهِ، أو من زكاتِهِ، ولتَسارَعَ النَّاسُ إلى مثلِ هذه الحالِ؛ من أجلِ أنْ يعودَ النَّفْعُ إليهم في المُسْتَقْبل.

وهذا القولُ أقربُ من الأخذِ بالعُمومِ؛ لأنَّهُ في الحقيقةِ يعودُ إليه شيءٌ من زكاتِهِ أو كفَّارتِهِ، فإذا قُلْنا: إنَّها تكونُ للفُقراءِ في الكُفَّارةِ، ولأهلِ الزَّكاةِ في الزَّكاةِ سَلِمْنَا من هذا.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الصدقة على موالي أزواج النبي ﷺ، رقم (١٤٩٣)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤) من حديث عائشة رَضِيَالِلَهُ عَنْهَا.

وعلى كلِّ حالٍ: فمتى ثَبَتَ الولاءُ فإنَّ الرَّسولَ ﷺ يقولُ: «الوَلاءُ لُحْمَةٌ» بمعنى: الْتحام، وليست كُمةً -واحدةَ اللَّحْمِ- بل هي كُمةٌ، أي: الْتِحامُ النَّسَبِ، والنَّسَبُ: حَقُّ شرعيٌّ لا يُورَثُ، ولا يُباعُ، ولا يُوهَبُ؛ ولهذا لو جاءَنا رجلٌ وقالَ لشخصٍ معروفٍ من قبيلةٍ معروفةٍ: أنا وَهَبْتُ نفسي لك لأكونَ منكم، فهل يَثْبُتُ النَّسَبُ لهذا الرَّجُلِ؟

نقول: لا، ولو أنَّ رجلًا باع نَسَبَ ابنِهِ على شخصٍ فإنَّ هذا لا يَصِحُّ؛ لأنَّ النَّسَبَ ثابتُ، حَقُّ شرعيُّ النَّسَبَ ثابتُ، حَقُّ شرعيُّ لا يُمْكِنُ إِزالَتُهُ، والولاءُ كذلك ثابتُ، حقُّ شرعيُّ لا يُمْكِنُ إِزالَتُهُ، حتى إِنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ لما بلَّغَتْهُ عائِشةُ رَضَالِيَهُ عَهَا في الأَنْصارِ الذين باعوا عليها بَريرة، واشترطوا أنْ يكونَ ولاؤُها لهم، قالَ النبيُّ عَلَيْهِ: «خُذِيهَا وَاشْتَرطِي لهُمُ الوَلاءَ، فَإِنَّهَا الوَلاءُ لَمِنْ أَعْتَقَ» (أُ وأَبْطَلَ هذا الشَّرْطَ، مع أنَّهُ قد شُرِطَ، والْتَزَمَتْ به عائِشةُ بأمرِ النبيِّ عَلَيْهِ لكنَّهُ أبطلَهُ.

فدلَّ هذا على: أنَّ الولاءَ لا يُمْكِنُ إسقاطُهُ عن المُعْتِقِ لا بشراءِ ولا بهبةٍ ولا بهبةٍ ولا بغيرِهِ، كما أنَّ النَّسبَ لا يُمْكِنُ إسْقاطُهُ، فلا يُمْكِنُ لأحدٍ أنْ يَبيعَ نسبَهُ، أو نسبَ ابنِهِ، أو نسبَ ابْنتِهِ.

قولُهُ: «لَا يُبَاعُ وَلَا يُوهَبُ» يعني: لو أنَّ شخصًا أَعْتَقَ عبدًا ثَبَتَ له الولاءُ، فلو جاءَهُ شخصٌ وقالَ: بعْ علينا ولاءَ عَبْدِكَ الذي أَعْتَقْتَ، فإنَّ البيعَ لا يَصِحُّ. كما لو جاءَ شخصٌ إلى آخَرَ وقالَ: بعْ عليَّ نَسَبَ ابْنِكَ فإنَّهُ لا يَصِحُّ، كذلك الولاءُ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الصدقة على موالي أزواج النبي ﷺ، رقم (١٤٩٣)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤) من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

ولو أنَّ المُعْتِقَ وَهَبَ الولاءَ لشخصِ آخَرَ فكذلك لا يَصِحُّ، كما لو وَهَبَ الإنْسانُ نَسَبَ ابنِهِ إلى شخصِ آخَرَ فإنَّهُ لا يَصِحُّ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُورَثُ؟

نقولُ: لا يُورَثُ أيضًا؛ لأنَّهُ لو صحَّ نقلُ المِلْكِ فيه بهبةٍ أو بيعٍ لصَحَّ نقلُ المِلْكِ فيه بالإرْثِ.

إذنْ: فلا يُورَثُ. فلو أنَّ شخصًا أعْتَقَ عبدًا وخلَّفَ عَقارًا، وكانَ له ابنانِ، فكيف يكونُ الإرْثُ بالنِّسبةِ للابنيْنِ؟ يكونُ العقارُ بينهما نصفيْنِ، والولاءُ لا يُورَثُ.

فإنْ قال قائلٌ: ولو ماتَ العتيقُ فكيف يرثانِهِ؟

نقولُ: إذا لم يُوجَدْ للعتيقِ عَصَبةُ نَسَبٍ فإنَّهُمَا يَرثانِهِ بالسَّويَّةِ، لكنَّهما يرثانِهِ إرْثَ اسْتحقاقِ لا انتقالِ.

ولو ماتَ أحدُ الابنيْنِ عن: ابنٍ، والعقارُ موجودٌ، والعتيقُ موجودٌ، فإنَّ نصفَ العقارِ ينتقلُ إلى الابنِ يرثُهُ من أبيه، ولكنْ لا يَرِثُ من أبيه ولاءَ هذا العبدِ؛ ولهذا لو ماتَ العبدُ عن: ابنِ سيِّدِهِ الذي أعْتَقَهُ، وابنِ ابنِ السيِّدِ، فالذي يَرِثُ العبدَ ابنُ السيِّدِ الذي أعْتَقَهُ دون ابنِ ابنِهِ، ولو كانَ الولاءُ يُورَثُ لوَرِثَهُ ابنُ الابنِ والابنُ نصفيْنِ، لكنَّ الولاءَ لا يُورَثُ.

والولاءُ يَثْبُتُ للمُعْتِقِ وعَصبَتِهِ المُتَعَصِّبِينَ بأَنْفُسِهم؛ فإذا هَلَكَ هالِكُ عن: ابنٍ، وبنتٍ، وله عبدٌ عتيقٌ، فكيف يَرِثُ الابنُ والبنتُ أباهُما؟ يرثانِهِ بالتَّعْصيبِ بالإَجْماع؛ للذَّكرِ مثلُ حظِّ الأُنْشِينِ، كها قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ يُوصِيكُو اللهُ فِي آولَكِ كُمُّ اللهُ عَالَى: ﴿ يُوصِيكُو اللهُ فِي آولَكِ كُمُّ

لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِ ٱلأُنْكَيَّنِ ﴾ [النساء:١١] فالابنُ عاصبٌ بالنَّفْسِ، والبنتُ عاصبةٌ بالغيْرِ، ولا إشكال.

مَسْأَلَةٌ: لكنْ لو ماتَ العتيقُ عن ابنِ مُعْتِقِهِ، وبنتِ مُعْتِقِهِ، فمَنْ يَرِثُهُ؟ نقولُ: لا يَرِثُهُ إلا ابنُ المُعْتِقِ، ولو كانَ يُورَثُ لوَرِثَتِ البنتُ كها ورِثَتْ من أبيها. إذنِ: الولاءُ لا يُورَثُ.

وهنا مسألةٌ تُسمَّى مسألةَ القُضاةِ، قيل: إنَّ مالكًا رَحِمَهُ ٱللَّهُ سألَ عنها سبعينَ قاضيًا من قُضاةِ المدينةِ وكلُّهم أخطَؤُوا فيها، وهي:

ابنٌ وبنتٌ اشْتَريا أباهُما نصفينِ من شخصٍ مالكٍ له، فالأبُ رقيقٌ، وهما حُرَّانِ، فاشْتَريا أباهُما، ثم إنَّ الأبَ عَتَقَ؛ لأنَّ الإنسانَ إذا اشْتَرى أباهُ عَتَقَ عليه، واشْتَرى عبدًا فأعْتَقَهُ، ثم ماتَ الأبُ، فكيف يرثانِهِ؟

الجواب: يرثانِهِ أَثْلاثًا؛ للذَّكَرِ مِثْلُ حظِّ الأُنْشَينِ؛ وذلك لأنَّهُما يرثانِهِ بجِهَتَيْ تعصيبِ: تعصيبِ نسبٍ وتعصيبِ ولاءٍ، وأيهما أقْوى؟ تعصيبُ النَّسَبِ.

إذنْ: يرثانِهِ بتعصيبِ النَّسبِ، وإذا وَرِثاهُ بتعصيبِ النَّسبِ يكونُ أَثْلاثًا. فإذا مات عتيقُ الأبِ فكيف يرثانِهِ؟

الجواب: أنَّ البنتَ لا تَرِثُ، ويكونُ لابنِ المُعْتِقِ؛ لأنَّ تَعْصيبَهُ لأبيهِ بالنَّسبِ، فهو أقْوى من تَعْصيبهِ لأبيهِ بالولاءِ، فيكونُ ميراثُ المُعْتِقِ لابنِ المُعْتِقِ لا لبنتِهِ؛ ولذلك لا غرابة أنْ يَعْلَطَ فيها -إن صحَّتِ الرِّوايةُ - سبعونَ قاضيًا من قُضاةِ المدينةِ.

فالمهمُّ: أنَّ الولاءَ - كما قالَ النبيُّ عَلَيْلِهُ - لَحُمَةٌ كلُحمَةِ النَّسبِ، لا يُمْكِنُ استبدالُهُ لا ببيع، ولا شراء، ولا هبةٍ، ولا بإرْثٍ، يَنْتَقِلُ على أنَّهُ لَحُمَةٌ كلُحمَةِ النَّسبِ.

قُولُهُ: «وَأَعَلَّهُ البَيْهَقِيُّ» ولكنَّهُ وإنْ كانَ معلولًا من حيثُ السَّندِ، لكنْ يَشْهَدُ له حديثُ عائِشة الثابتُ في الصَّحيحيْنِ: أنَّ النبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قالَ: «إِنَّمَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» (١).

٩٥٩ - وَعَنْ أَبِي قِلَابَةَ، عَنْ أَنْسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «أَفْرَضُكُمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ» أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ سِوَى أَبِي دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ، وَابْنُ حِبَّانَ، وَالْحَاكِمُ، وَأُعِلَّ بِالإِرْسَالِ^(٢).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ كما قالَ المُؤلِّفُ: «أُعِلَّ بالإِرْسالِ» والعِلَّةُ: أحدُ أسبابِ القدحِ في الحديثِ؛ لأنَّ من شُروطِ الصِّحَّةِ: أنْ يكونَ غيرَ مُعلَّلٍ ولا شاذً، فالحديثُ إذًا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الصدقة على موالي أزواج النبي ﷺ، رقم (١٤٩٣)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤).

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (٣/ ٢٨١)، والترمذي: أبواب أبواب المناقب، باب مناقب معاذ بن جبل وزيد، رقم (٣٧٩٠، ٣٧٩١)، وقال: حديث حسن صحيح، والنسائي في الكبرى: كتاب المناقب، باب أبي بن كعب، رقم (٨١٨٥)، وابن ماجه في المقدمة: كتاب فضائل خباب، رقم (١٥٤، ١٥٥)، وابن حبان في صحيحه (٢١/ ٧٤) برقم (٧١٣١)، والحاكم في المستدرك (٤٧٧) برقم (٤٧٧٤) برقم (٥٧٨٤).

وقال الحافظ في الفتح (٧/ ٩٣): إسناده صحيح، إلا أن الحفاظ قالوا إن الصواب الإرسال، والموصول منه ما اقتصر عليه البخاري.

ضعيفُ، وعلى تقديرِ صحَّيهِ فإنَّهُ خِطابٌ لقومٍ مُعَيَّينَ، وليس خطابًا للأُمَّةِ جميعها، فلم يقلِ الرَّسولُ عَلَيْهُ: «أَعْلَمُ أُمَّتي بالفرائِضِ زَيْدُ بنُ ثابتٍ»، ولا «أَفْرَضُ أُمَّتي زيدُ ابنُ ثابتٍ»، وإنَّما قالَ: «أَفْرَضُكُمْ»، والخطابُ لقومٍ مُعَيَّنينَ، وهذا على تقديرِ صحَّيهِ مَرْفوعًا إلى رَسُول اللهِ عَلَيْهُ لا يَقْتضي: أنْ يكونَ زيدٌ أَفْرَضَ هذه الأُمَّةِ، ثم على فرضِ أَنَّهُ مُوجَّةٌ للأُمَّةِ لا يَقْتضي أَنْ يكونَ زيدٌ مَعْصومًا من الخطأ؛ لأنَّني إذا قلتُ: فُلانٌ أَعلمُ من فُلانٍ لا يعني أنَّ الأعلمَ معصومٌ؛ لأنَّ الأعلمَ قد يُخْطِئ؛ لأنَّهُ ليس أحدٌ من النَّاسِ حاويًا لجميع العلوم، فها من عالِمٍ وإلا فوقَهُ أعلمُ منه؛ كما قالَ تَعالى: ﴿وَفَوْقَ النَّاسِ حاويًا لجميع العلوم، فها من عالِمٍ وإلا فوقَهُ أعلمُ منه؛ كما قالَ تَعالى: ﴿وَفَوْقَ

فالحاصلُ: أولًا: أنَّ الحديثَ ضعيفٌ، ثانيًا: لو صحَّ الحديثُ فهو مُخاطَبٌ به جماعةٌ مُعَيَّنةٌ، ثالثًا: لو فُرِضَ عُمومُهُ للأُمَّةِ فإنَّهُ لا يستلزمُ عِصْمةَ زيدٍ من الخَطأ.

ولهذا لا يُمْكِنُ لأيِّ إنسانٍ أنْ يحتجَّ علينا في مسألةٍ فَرَضيَّةٍ بأنَّ هذا قولُ زيدِ ابنِ ثابتٍ رَضَّالِللَهُ عَنْهُ لأَنَّنا نقولُ في جوابِهِ: زيدُ بنُ ثابتٍ غيرُ معصومٍ، حتى وإنْ كانَ أعلمَ الأُمَّةِ، على تقديرِ صحَّةِ الحديثِ، وتقديرِ أنَّهُ مُوجَّهُ للأُمَّةِ كلِّها، فإنَّهُ لا يَقْتضي أنْ يكونَ مَعْصومًا ولأَنَّهُ لا يُوحى إليه.

لكنْ على كُلِّ حالٍ: أَخَذَ بهذا كثيرٌ منَ العُلَماءِ، واخْتاروا من أَجْلِهِ مَذْهَبَ زِيمَهُ اللَّهُ عَلَى العُلَماءِ، واخْتاروا من أَجْلِهِ مَذْهَبَ زِيمَهُ اللَّهُ عَلَى السَّافِعيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ:

ابِعِي لَا سِيًّا وَقَدْ نَحَاهُ الشَّافِعي (١)

فَكَانَ أُوْلَى بِاتِّبَاعِ التَّابِعِي

⁽١) متن الرحبية لموفق الدين ، بيت رقم (١٢).

ولكنْ مع ذلك نقولُ: إنّهُ وإن تابَعهُ مَنْ تابَعهُ منَ العُلَماءِ فإنّهُ ليس مَعْصومًا من الخطأ؛ ولهذا تَجِدُ الخطأ واضحًا في مسألةِ الجدِّ والإخْوةِ، فبابُ الجدِّ والإخْوةِ وتفاصيلُهُ وتقسيهاتُهُ تدلُّ على ضَعْفِهِ، وأنّهُ قولٌ لا أصلَ له؛ لأنّكَ تَعْرِفُ أنّ فيه تقسيهاتٍ، يُقَسَّمُ أولًا إلى قِسْمينِ: أنْ يكونَ معهم صاحبُ فَرْضٍ، وأنْ لا يكونَ، وإذا لم يَكُنْ معهم صاحبُ فَرْضٍ، وأنْ لا يكونَ، وإذا لم يَكُنْ معهم صاحبُ فَرْضٍ يُحَيِّرُ الجدُّ بين: المقاسمةِ، أو ثُلُثِ المالِ، وإذا كانَ معهم صاحبُ فَرْضٍ يُحَيِّرُ بين: المقاسمةِ، أو ثُلُثِ المالِ، أو السُّدُسِ؛ إلا إذا لم يَنق معهم صاحبُ فَرْضٍ يُحَيِّرُ بين: المقاسمةِ، أو ثُلُثِ المالِ، أو السُّدُسِ؛ إلا إذا لم يَنقَ اللَّ السُّدُسُ فإنَّهُ يَأْدُونُ المَّدُسُ فإنَّهُ يَفْرَضُ للأُخْتِ، ثم يُقَسَّمُ بينها وبين الجَدِّ.

هذه التَّقسيماتُ لو كانت صحيحةً لوُجِدتْ في القُرْآنِ والسُّنَةِ، لَمَّا أَرادَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ بيانَ نصيبِ الأُمِّ المُقسَمِ بيَّنَهُ، قالَ تَعالى: ﴿ وَلِأَبُونَهِ لِكُلِّ وَحِدِ مِّنْهُمَا ٱلسُّدُسُ عَنَّوَجَلَّ بيانَ نصيبِ الأُمِّ المُقسَمِ بيَّنَهُ، قالَ تَعالى: ﴿ وَلِأَبُوبَهِ لِكُلِّ وَحِدِ مِّنْهُمَا ٱلسُّدُسُ مِمّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدُّ فَإِن لَمْ يَكُن لَهُ وَلَدُّ وَوَرِثَهُ وَ أَبُواهُ فَلِأُمِّهِ ٱلثَّلُثُ ﴾ [النساء: ١١] مع أنَّ التَّقْسيمَ فيه دون التَّقْسيم في بابِ الجدِّ والإخوة، كما أنَّ بابَ الجدِّ والإخوة –أيضًا فيه شيءٌ من الظُّلم؛ لأنَّكَ إذا جَعَلْتَ الإخوة في مَنْزلةِ الجدِّ فإمَّا أنْ تُعْطِيهُم كما تُعْطِي الجُدَّ، وإمَّا أنْ لا تكونَ عَدْلًا بينهم.

فالحاصلُ: أنَّ هذا المَذْهَبَ -الذي هو مذهبُ زَيْدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ- في بابِ الجدِ والإخْوَةِ بَيِّنُ الضَّعْفِ، وبه يَتَبَيَّنُ أَنَّهُ مهما كانَ الحديثُ المذكورُ صحيحًا فإنَّهُ لا يعني عصمةَ زيدٍ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ من الخطأِ.

وتمامُ لفظِ الحديثِ هو: «أَرْحَمُ أُمَّتِي بأُمَّتِي أُبو بَكْرٍ، وأَشَدُّهَا فِي دِينِ اللهِ عُمَرُ، وأَصْدَقُهَا حَيَاءً عُثْمَانُ، وأَعْلَمُهَا بِالحَلالِ والحَرَامِ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ، وأَقْرَؤُهَا لِكِتَابِ اللهِ

أُبِيَّ بنُ كَعْبِ، وأَعْلَمُهَا بِالفَرَائِضِ زَيْدُ بنُ ثَابِتٍ، ولكُلِّ أُمَّةٍ أَمِينٌ، وأمِينُ هَذِهِ الأُمَّةُ أَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الجَرَّاحِ» (١) الأخيرُ هذا لا شكَّ أنَّهُ صحيحٌ، ثابتٌ في البُخاريِّ وغيْرِهِ: أنَّ أمينَ هذه الأُمَّةِ أبو عُبيدةَ عامرُ بنُ الجَرَّاحِ رَضَالِكُ عَنْهُ النَّ عَمرَ رَضَالِكُ عَنْهُ الْمَانُ هذه الأُمَّةِ قَالَ: «إِنَّهُ أَمِينُ لَمَا المَعِنَ قَالَ: لو كانَ أبو عُبيدةَ حيًّا لجَعَلْتُهُ الخليفة (٣) لأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ قالَ: «إِنَّهُ أَمِينُ لَمَا المَعِنَ قالَ: لو كانَ أبو عُبيدةَ حيًّا لجَعَلْتُهُ الخليفة (٣) لأنَّ النبيَّ عَلَيْهُ قالَ: «إِنَّهُ أَمِينُ هَذِهِ الأُمَّةِ» وأمَّا البقيَّةُ فحُكْمُها حُكْمُ هذا الحديثِ؛ أنَّهَا مُعَلَّلةٌ بالإرسالِ، والإرْسالُ والإرْسالُ والإرْسالُ والإرْسالُ والإرْسالُ الحديثِ؛ أنَهَا مُعَلَّلةٌ بالإرسالِ، والإرْسالُ الحديثِ .

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (۳/ ۲۸۱)، والترمذي: أبواب أبواب المناقب، باب مناقب معاذ بن جبل وزيد، رقم (۳۷۹، ۳۷۹۱)، وقال: حديث حسن صحيح، والنسائي في الكبرى: كتاب المناقب، باب أبي بن كعب، رقم (۸۱۸۵)، وابن ماجه في المقدمة: كتاب فضائل خباب، رقم (۱۵۵، ۱۵۵)، وابن حبان في صحيحه (۲۱/ ۷۲) برقم (۱۳۱۷)، والحاكم في المستدرك (٤٧٧)، برقم (۵۷۸٤) برقم (۵۷۸٤) برقم (۵۷۸٤) من حديث أنس بن مالك رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

وقال الحافظ في الفتح (٧/ ٩٣): إسناده صحيح، إلا أن الحفاظ قالوا إن الصواب الإرسال، والموصول منه ما اقتصر عليه البخاري.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ، باب مناقب أبي عبيدة بن الجراح، رقم (٢٤١٩) ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أبي عبيدة بين الجراح، رقم (٢٤١٩) من حديث أنس بن مالك رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٣) انظر: فصل الخطاب في الزهد والرقائق والآداب (١/ ٢٠٨).

بَابُ الوَصَايَا بُالوَصَايَا ...

جَعَلَ الْمُؤَلِّفُ الوَصيَّةَ بعد الفرائِضِ، ولكنَّ الفُقَهاءَ من الحنابلةِ جَعلوا الوصايا قبل الفرائِضِ، وترتيبُ فُقَهاءِ الحنابلةِ أقربُ للصَّواب؛ للآي:

أولًا: لأنَّ الوَصيَّةَ يُوصي بها الإنسانُ قبل المَوْتِ.

ثانيًا: أنَّ الوَصيَّةَ مُقَدَّمةٌ على الميراثِ، فلو أنَّ رجلًا أوْصى بثُلُثِهِ، وهَلَكَ عن: أُمِّهِ، وأخيهِ الشَّقيقِ، وخَلَّفَ واحدًا وعشرينَ رِيالًا؛ فالوَصيَّةُ لها الثَّلُثُ، والأمُّ مع الأخِ الشَّقيقِ. الشَّقيقِ لها الثَّلُثُ، والباقي للأخِ الشَّقيقِ.

فهنا لو قُلْنا: إِنَّ الوَصيَّةَ لا تُقدَّمُ على الميراثِ لكان للوصِيَّةِ الرُّبُعُ، وللأُمِّ الرُّبُعُ، وللأُمِّ الرُّبُعُ، وللأَخِ النَّصْفُ، فنجعلُ النقصَ على الجميعِ، لَكِنَّنا نُقَدِّمُ الوَصيَّةَ ثم نُقَسِّمُ الباقيَ على أصحابِ الميراثِ.

فنقول: التَّرِكةُ واحدٌ وعشرونَ رِيالًا، أَوْصى بِالثَّلُثِ سبعةً، يَبْقى أربعةَ عَشَرَ، للأُمِّ ثُلُثُها، أي: أَرْبَعةٌ وثُلُثانِ، وكانتِ بِالأَوَّلِ لها الثُّلُثُ، فتستَحِقُّ سَبْعةً من واحدٍ وعشرينَ، والآنَ لم تَسْتَحِقَّ إلا أربعةً وثُلُثينِ من واحدٍ وعشرينَ، وبَقِيَ للأخِ تِسعةٌ وثُلُثٌ، وكانَ بِالأَوَّلِ سيرثُ أَرْبَعةَ عَشَرَ، فلما قدَّمْنا الوَصيَّةَ أَخَذَ صاحبُ الوَصيَّةِ الثُّلُثُ كَاملًا، ولو لم تُقدَّمْ لتساوى صاحبُ الوَصيَّةِ مع الأُمِّ، والأخُ الشَّقيقُ النَصْفَ. يُعْطى النِّصْفَ.

إذنْ نقولُ: إنَّ التَّرتيبَ الذي سَلَكَهُ الفُقَهاءُ من الحَنابلةِ أقربُ للصَّوابِ من

التَّرتيبِ الذي ذَكَرَهُ الْمؤَلِّفُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى-.

قولُهُ: «الوصَايَا» جمعُ وصيَّةٍ، وهي: ما يُعْهَدُ به إلى الشخصِ على وجْهِ الاهتمامِ به، ومن ذلك قولُهُ تَعالى: ﴿وَلَقَدْ وَصَّيْنَا ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِئَبَ مِن قَبْلِكُمْ وَإِيَّاكُمْ أَنِ اللهِ ومن ذلك قولُهُ تَعالى: ﴿وَلَقَدْ وَصَّيْنَا ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِئَبَ مِن قَبْلِكُمْ وَإِيَّاكُمْ أَنِ اللهِ اللهِ للأوَّلينَ والآخِرينَ، تَقُواهُ عَرَّقِجَلَ ظاهرًا وباطِنًا.

وأمَّا في الاصْطِلاحِ فالوَصيَّةُ هي: «التَّبَرُّعُ بالمالِ بعدَ المَوْتِ، أو الأمرُ بالتَّصَرُّ فِ بعدَهُ».

فَقُوْلُنا: «التَّبَرُّعُ بالمالِ بعدَ المَوْتِ» مثلُ أنْ يقولَ: إذا مِتُّ فأخرِجوا ثُلُثي في أعْمالِ البِرِّ، أو يقولَ: إذا مِتُّ فأعْطوا فُلانًا كذا وكذا.

وقوْلُنا: «أو الأمرُ بالتَّصَرُّفِ بعده» مثلُ أنْ يقولَ: إذا مِتُّ فالنَّاظرُ على أوْلادي الصِّغارِ فُلانٌ، فهنا: ما أوْصى بهالٍ، ولا تَبَرَّعَ بهالٍ، لكنْ أمَرَ بالتَّصرُّفِ بعد المَوْتِ، وهو النَّظرُ في حقِّ أوْلادِهِ الصِّغارِ.

إذنِ: الوَصيَّةُ تكونُ بالمالِ أو بالحُقوقِ.

حُكْمُ الوَصيَّةِ:

يقولُ العُلَماءُ: إنَّ الوَصيَّةَ تَجْري فيها الأَحْكامُ الْحَمسةُ: الواجبُ، والمندوبُ، والمُباحُ، والمُكروهُ، والحرامُ؛ فتكونُ واجبةً، وتكونُ مَنْدوبةً، وتكونُ مُباحةً، وتكونُ مَنْدوبةً، وتكونُ مُباحةً، وتكونُ مَكْروهةً، وتكونُ مُباحةً من مَكْروهةً، وتكونُ حَرامًا، وهذه الأَحْكامُ الخمسةُ التي تَجْري في الوَصيَّةِ مَأْخوذةٌ من الكِتابِ والسُّنَةِ: إمَّا دليلًا، وإمَّا تعليلًا.

أولاً: الوَصِيَّةُ الواجبةُ: تكونُ في كُلِّ دَيْنٍ واجبٍ على المُوصِي، ليس به بَيِّنةٌ، سواءً كانَ هذا الدَّيْنُ للهِ، كالزَّكاةِ والنَّذْرِ، أو كانَ للمَخْلوقِ، كثَمنِ المبيع، والأُجْرةِ، والقَرْضِ وما أشْبَهَ ذلك، فكلُّ دَيْنٍ واجبٍ ليس به بَيِّنةٌ فالوَصيَّةُ به واجِبةٌ؛ لأنَّهُ لو لم يُوصِ به لَضاعَ حَقُّ مَنْ له الحقُّ، وضياعُ حقِّ مَنْ له الحقُّ حَرامٌ، وما لا يَتِمُّ الواجبُ إلا به دَرْءُ الحرامِ واجبٌ، وما لا يَتِمُّ الواجبُ إلا به فهو واجبٌ؛ لأنَّ دَرْءَ الحرامِ واجبٌ، وما لا يَتِمُّ الواجبُ إلا به فهو واجبٌ؛ لأنَّ شَخْصًا في ذِمَّتِهِ لفُلانِ مئةُ ريالٍ، وليس به بَيِّنةٌ فإنَّهُ يجبُ عليه أنْ يُوصِيَ بأنَّ في ذِمَّتِي لفُلانٍ مئةَ ريالٍ، فإنْ كانَ به بَيِّنةٌ سَقَطَ الوُجوبُ وبَقِي الاسْتحبابُ، سَقَطَ الوُجوبُ؛ لأنَّ الحقَّ لا يضيعُ مع وُجودِ بَيِّنةٍ، لكنْ يَبْقى الاسْتِحبابُ، فيُسْتَحبابُ، سَقَطَ الوُجوبُ؛ لأنَّ الحقَّ لا يضيعُ مع وُجودِ بَيِّنةٍ، لكنْ يَبْقى الاسْتِحبابُ، فيُسْتَحَبُّ أنْ يُوصِيَ ولو مع وُجودِ بَيِّنةٍ؛ لأمريْنِ:

الأُوَّلُ: احْتِمالُ أَنْ لا تقومَ البَيِّنةُ؛ إما لِنِسْيانِها، أو لإِنْكارِها، أو لمَوْتِها، أو لمشقَّةِ إقامَتِها، وكلُّ هذا واردٌ.

الثّاني: أنَّهُ إذا كانت الوَصيَّةُ من المُوصِي سَهُلَ على الورثةِ أَنْ يَقُومُوا بِتَنْفِيذُهَا، لَكُنْ إذا لم تكنْ بوصِيَّةٍ منه فرُبَّما يُحْوِجُونَ صاحبَ الحقِّ إلى المُحاكمةِ، فيُنْكرونَ مثلًا، ويقولونَ: هاتِ شُهودًا، وهذا لا شَكَّ أنَّهُ ضررٌ بالنِّسبةِ لصاحِبِ الحقِّ.

إذنْ: فَمَنْ عَلَيه دَيْنٌ واجَبٌ ليس به بَيِّنةٌ فالوَصيَّةُ به واجبةٌ، فإن كانَ به بَيِّنةٌ فالوَصيَّةُ به مُسْتحبَّةٌ؛ للوجهيْنِ اللَّذينِ ذكرْناهُما.

هناك وصيةٌ واجبةٌ مُخْتَلَفٌ فيها وهي: الوَصيَّةُ للأقارِبِ الذين لا يَرِثونَ، فهذه الوَصيَّةُ الأقارِبِ الذين لا يَرِثونَ، فهذه الوَصيَّةُ اختْلَفَ العُلَماءُ في وُجوبِها:

فأكثرُ العُلَماءِ على عـدمِ الوُجوبِ، وذَهَبَ ابنُ عبَّاسٍ رَضِيَّكَ عَنْهُمَا وجماعـةٌ من

السَّلفِ والحَلفِ إلى وجوبُ الوَصيَّةِ للأقارِبِ غيرِ الوارثينَ، واستَدَلُّوا بقولِهِ تَعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِن تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَلِدَيْنِ وَالْأَقْرِينَ ﴾ و ﴿ حَقًّا ﴾ و ﴿ عَلَى الْمُنَقِينَ ﴾ والمَقْوفِ حَقًّا ﴾ و ﴿ عَلَى الْمُنَقِينَ ﴾ فهذه ثلاثة مُؤكِّداتٍ تُؤكِّدُ الوُجوب؛ لأنَّ ﴿ كُتِبَ ﴾ بمعنى فَرضَ، كما في قولِهِ فهذه ثلاثة مُؤكِّداتٍ تُؤكِّدُ الوُجوب؛ لأنَّ ﴿ كُتِبَ ﴾ بمعنى فَرضَ، كما في قولِهِ تَعالى: ﴿ يَتَأَيّهُا الّذِينَ مَامَوًا كُتِبَ عَيَهُ مُ الصِّيامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الذِينَ مِن قَبْلِكُمْ ﴾ نقلى: (النبن يَتَقونَ الله، و ﴿ عَلَى اللهُ يَقِينَ ﴾ أي: الذين يَتَقونَ الله، فهذه ثلاثة مؤكِّداتٍ تُؤكِّدُ وُجوبَ الوصيَّةِ للوالديْنِ والأَفْرَبِينَ، ولكنْ جاءتْ أياتُ المواريثِ فأخرَجَتِ الوارثَ من هؤلاءِ، وقالَ النبيُّ ﷺ: ﴿ إِنَّ اللهَ أَعْطَى كُلُّ أَو يَعِنَى اللهُ اللهُ يَعِيدُ وقالَ الذي يَقَعَى مَنْ لم يَرِثُ فِي حَقِّهُ ، فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ ﴾ أن فخرجَ الوالدانِ الوارثانِ، وخرجَ الأقاربُ الوارثونَ لا يُوصى لهم؛ اكْتفاءً بها جَعَلَ اللهُ لهم من الميراثِ، فيَبْقى مَنْ لم يَرِثُ من الوالدينِ والأقربينَ والأقربينَ:

فمِنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إنَّ هذه الآيةَ منسوخةٌ بآياتِ المواريثِ.

ومنهم مَنْ قالَ: إنَّها مَخْصوصةٌ بآياتِ المواريثِ.

والصَّوابُ: القولُ بأنَّما نَحْصوصةٌ؛ لأنَّهُ متى أَمْكَنَ العملُ بالدَّليلينِ كانَ واجِبًا، والجِبًا، والعملُ بالدَّليلينِ هنا عن طريقِ تخصيصِ العُمومِ مُمْكِنٌ، فيكونُ واجبًا.

الوَصيَّةُ المُحرَّمةُ: أَنْ تكونَ لوارثٍ، أو بزائِدٍ على الثُّلْثِ مُطْلقًا لوارِثٍ أو أَجْنبيٍّ،

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٥/ ٢٦٧)، وأبو داود: كتاب الوصايا، باب ما جاء في الوصية للوارث، رقم (٢١٢٠)، والترمذي: أبواب الوصايا، باب ما جاء لا وصية لوارث، رقم (٢١٢٠)، والترمذي: أبواب الوصايا، باب إبطال الوصية للوارث، رقم (٣٦٤١)، وابن ماجه: كتاب الوصايا، باب لا وصية لوارث، رقم (٢١٤١)، أمامة الباهلي رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

ودليلُ ذلك أنَّ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى فَسَمَ المواريثَ، وقالَ في الآيةِ الأُولى: ﴿ عَابَا وَكُمْ وَالْبَا وَكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيْهُمْ أَقْرَبُ لَكُو نَفْعاً فَرِيضَةً مِن اللهِ إِنَّ اللهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [النساء: ١١]، فقالَ: ﴿ فَرِيضَةً مِن اللهِ ، وقالَ في الآيةِ الثَّانيةِ بعد أَنْ ذَكَرَ مِيراثَ الزَّوجاتِ النَّحْوِ فريضةٌ واجبةٌ من اللهِ ، وقالَ في الآيةِ الثَّانيةِ بعد أَنْ ذَكَرَ مِيراثَ الزَّوجاتِ والإِخْوَةِ من الأُمِّ: ﴿ يَلْكَ حُدُودُ اللّهِ وَمَن يُطِعِ اللّهَ وَرَسُولَهُ ، يُدْخِلُهُ وَالإِخْوَةِ من الأُمِّ : ﴿ يَلْكَ حُدُودُ اللّهِ وَمَن يُطِعِ اللّهَ وَرَسُولَهُ ، يُدْخِلُهُ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ وَلَا فَوْرُ اللهُ وَرَسُولَهُ ، وَيَنْعَدُ حُدُودُهُ ، يُدْخِلُهُ نَارًا خَلِكًا الْعَظِيمُ وَلَكُ اللّهُ وَرَسُولَهُ ، وَيَتَعَدَّ حُدُودُهُ ، يُدْخِلُهُ نَارًا خَلِكًا فِيهِمَا وَلَا أَنْ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَرَابُ ﴾ [النساء: ١٣-١٤].

فَالزَّوْجُ - مثلًا - إذا أَوْصَى لزَوْجَتِهِ بِعَشْرِ رِيالاتٍ كَانَ قد تَعدَّى الحُدُودَ؟ لأَنَّ اللهَ إِنَّما فَرَضَ لها الثُّمُنَ أو الرُّبُعَ، فإذا أعْطاها ولو عَشَرةَ رِيالاتٍ من مليونٍ فقد تَعَدَّى حدودَ اللهِ، وفي الآيةِ الثَّالثةِ، ليَّا ذَكَرَ اللهُ ميراتَ الحواشي الإخوةِ الأشقَّاءِ أو لأبٍ قال: ﴿ يُبَيِّنُ اللهُ لَكُمُ أَن تَضِلُوا ﴾ [النساء:١٧٦] فدل هذا على أنَّ ما خالَفَ ما بَيَّنَ اللهُ فهو ضلالٌ.

إذنْ: هذه أدلَّةٌ تدلُّ على تحريمِ الوَصيَّةِ للوارِثِ.

ودليلُ تحريمِ ما زادَ على الثُّلُثِ: حديثُ سعدِ بنِ أبي وقَّاصٍ رَضَالِلُهُ عَنهُ حينها أُصيبَ بمَرَضٍ في حَجَّةِ الوداعِ، فجاءَهُ النبيُّ ﷺ يعودُهُ، فقالَ: أنا ذو مالٍ كثيرٍ، ولا يَرِثُني إلا ابنةٌ لي واحدةٌ، أَفَأَتَصَدَّقُ بثُلُثَيْ مالي؟ قَالَ: «لَا»، قَالَ: فالشَّطرُ؟ قَالَ: «لَا»، قَالَ: فالشَّطرُ؟ قَالَ: «لَا»، قَالَ: فالثَّلُثُ، والثُّلُثُ كَثِيرٌ» (أ)، فقولُ النبيِّ ﷺ: «لَا»

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب حجة الوداع، رقم (٤٤٠٩)، ومسلم: كتاب الوصية، باب الوصية بالثلث، رقم (١٦٢٨) من حديث سعد بن أبي وقاص رَضَيَالِلَّهُ عَنْهُ.

في الموضعيْنِ يدلُّ على التَّحْريمِ؛ لأنَّ الوَصيَّةَ خَيْرٌ وأجرٌ للإنسانِ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يَوْصِيَ بشيءٍ زائدٍ يَمْنَعَ النبيَّ ﷺ هذا الخيرَ والأجرَ إلا لامْتناعِهِ شَرْعًا، فيَحْرُمُ أَنْ يُوصِيَ بشيءٍ زائدٍ على الثُّلُثِ؛ سواءً لأجنبيِّ أو لوارثٍ.

الوَصيَّةُ المباحةُ: أَنْ يُوصِيَ الإِنْسانُ بِالثَّلُثِ فَأَقلَ إِذَا كَانَ ورثتُهُ أَغْنياءَ، وقد نقولُ: إِنَّ الوَصيَّةَ هنا مُسْتَحبَّةٌ إِذَا كَانَ وَارثُهُ غَنِيًّا؛ لأنَّها خيرٌ، وإِذَا كَانَت خيرًا، ولا تَضُرُّ الوارثَ شيئًا؛ لأنَّه غنيٌّ، فالخيرُ مطلوبٌ، ولكنْ سيأتي إِنْ شاءَ اللهُ ولا تَضُرُّ الوارثَ شيئًا؛ لأنَّه غنيٌّ، فالخيرُ مطلوبٌ، ولكنْ سيأتي إِنْ شاءَ اللهُ فيا بعد أنَّ الوصيَّة يَنْبغي أَنْ لا تزيدَ على الخُمُسِ، وأنَّ أفضلَ جُزءٍ يُوصَى به الخُمُسُ؛ فيا بعد أنَّ الوصيَّة يَنْبغي أنْ لا تزيدَ على الخُمُسِ، وأنَّ أفضلَ جُزءٍ يُوصَى به الخُمُسُ؛ لأنَّهُ الذي ارْتضاهُ أبو بكر وَضَالِيَهُ عَنْهُ لنفسِهِ (١) والنبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ قَالَ: «الثَّلُثُ، وَالنَّلُثُ كَثِيرٌ».

أمَّا الوَصيَّةُ المكروهةُ، فهي: وصيَّةُ الشَّخصِ الذي مالُهُ قليلٌ، ووارثُهُ فقيرٌ، فإذا كانَ وارثُهُ فقيرًا، ومالُهُ قليلًا فإنَّ الوَصيَّةَ حينئذِ تكونُ مكروهةً؛ لِما في ذلك منَ الإضرارِ بالوارِثِ، والرَّجُلُ الميِّتُ مالُهُ قليلٌ، ووارِثُهُ أحقُّ النَّاسِ به.

وتكونُ مُباحةً فيها سِوى ذلك، مثل: إذا أوْصَى الإنسانُ بهالِهِ كُلِّهِ إذا لم يكنْ له وارثٌ، فهذا مُباحٌ؛ لأنَّهُ في هذه الحالِ لا يَضُرُّ بأحدٍ، فله أنْ يُوصِيَ بجميعِ مالِهِ، أو إذا كانَ وارِثُهُ غَنيًّا وأوْصى بالتُّلُثِ فإنَّ ذلك -أيضًا- منَ المُباحِ، ولكنْ ذكرْنا أنَّهُ يَنْبغي أنْ يكونَ من الأشياءِ المُسْتَحبَّةِ.



⁽١) أخرجه عبد الرزاق في المصنف: كتاب الوصايا، باب كم يوصي الرجل من ماله (٩/ ٦٦)، برقم (١٦٣٦٣).

٩٦٠ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ يَبِيتُ لَيْلَتَيْنِ إِلَّا وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١). الشَّرْحُ

هذا الحديثُ فيه إشكالٌ من حيثُ الإعرابُ:

أولًا: قولُهُ ﷺ: «مَا حَقُّ امْرِئِ»، «ما» نافيةٌ، وهل هي حِجازيَّةٌ أو تَميميَّةٌ؟ الحِجازيَّةُ هي: التي تَعْمَلُ عَمَلَ ليس، فاخْتَلَفَ الحجازيُّونَ والتَّميميُّونَ في عملِ (ما) فالحجازِيُّونَ أعْمَلُوها بشروطٍ، والتَّميمِيُّونَ أهْمَلُوها مُطْلَقًا.

قال الشاعرُ يصفُ مَعْشوقَتَهُ:

وَمُهَفْهَفِ الْأَعْطَافِ قُلْتُ لَهُ انْتَسِبْ فَأَجَابَ مَا قَتْلُ الْمُحِبِّ حَرَامُ (٢)

ف(ما) هنا: تَميميَّةٌ، ولو كانت حِجازِيَّةً لقالَ: «حَرامًا».

على كُلِّ حالٍ: هي إمَّا حجازيَّةٌ اخْتَلَّ فيها شرطٌ منَ الشُّروطِ أو تَميميَّةٌ.

يقول: «حَقُّ» مُبْتدأً، «امْرِئِ» مُضافٌ إليه، «مُسْلِمٍ» صفةٌ لامْرِئِ، «لَهُ شَيْءٌ» صفةٌ لامرئِ أيضًا، «يُرِيدُ» صفةٌ لشيءٍ، «يَبِيتُ لَيْلَتَيْنِ» يحتمل: أنْ تكونَ صفةً لامرئٍ، ويحتمل: أنْ تكونَ خبرَ المبتدأِ؛ يعني: ما حقَّهُ أنْ يَبيتَ ليلتيْنِ.

والذي أراهُ: أنَّهُ يَتَعَيَّنُ أنْ يكونَ قولُهُ: «يَبِيتُ لَيْلتَيْنِ» خبرٌ لمبتدأٍ، «يَبِيتُ لَيْلتَيْنِ» خبرٌ لمبتدأٍ، «يَبِيتُ لَيْلتَيْنِ» هي الحقُّ المنفيُّ، «وَوَصِيَّتُهُ» قيدٌ للبَيْتُوتَةِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الوصايا، باب الوصايا وقول رسول الله ﷺ: «وصية الرجل مكتوبة عنده»، رقم (۲۷۳۸).

⁽٢) البيت لمحمد بن إبراهيم الحلبي، كما في ريحانة الألبا (١/ ١٧٢).

وقولُهُ: «إِلَّا وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ»، «إلا» أداةُ استثناءٍ أو حصرٍ، والواوُ في قولِهُ: «وَصِيَّتُهُ» أَوْمِعَيَّتُهُ» مُبتدأً، و«مَكْتوبةٌ» خبرُهُ، فقولُهُ: «ما حَقُّ امْرِيً مُسْلِمٍ» أي: ما حَقُّهُ يبيتُ ليلتيْنِ.

وقولُهُ: «لَيْلَتَيْنِ» ظرفٌ منصوبٌ على الظَّرْفيَّةِ، وهي في محَلِّ نصبِ خبرِ (يَبيتُ) لأنَّ (باتَ) ترفعُ المبتدأ وتَنْصِبُ الخبرَ، واسْمُها هنا مُسْتبِرٌ، و«ليلتيْنِ» الظَّرْفُ هو الخَبَرُ.

وقولُهُ: «مَا حَقُّ» يعني: ما الذي يَنْبغي له أَنْ يَفْعَلَ؟ فهنا: «حقُّ» بمعنى: المُنْتفي، يعني: لله أَنْ يَبِيتَ ليلتيْنِ إلا ووصِيَّتُهُ مكتوبةٌ عنده.

وقولُهُ: «امْرِئِ مُسْلِمٍ» امرؤٌ تُقالُ للرَّجُلِ، ويقالُ للمَرأةِ: امرأةٌ، وكثيرًا ما يَرِدُ علينا في نُصوصِ الكِتابِ والسُّنَّةِ تقييدُ الخِطابِ أو الحُكْمِ بالرِّجالِ، وهذا من بابِ التَّغليبِ؛ لشرفِ الرِّجالِ على النِّساءِ، والقاعدةُ: «أنَّ ما ثَبَتَ في حقِّ الرِّجالِ ثَبَتَ في حقِّ الرِّبالِ».

وقولُهُ: «مُسْلِمٍ» ضِدُّهُ الكافِرُ، فهل نقولُ: إنَّ هذا قَيْدٌ شرطيٌّ أو قيدٌ أغلبيٌّ؟ الجوابُ: أنَّ فيه خلافًا:

بعْضُهم قالَ: إنَّهُ شرطيٌّ، وبعْضُهم قالَ: إنَّهُ أغلبيٌّ، وأنَّ الكافِرَ الذي عليه الحقُّ ليس له حقُّ أنْ يبيتَ إلا ويَكْتُبُ وصيَّتَهُ، وأنَّ هذا من بابِ الالتزامِ بالحُقوقِ.

قولُهُ: «لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ»، «شيءٌ» كلمةٌ من أعمِّ -إنْ لم تكنْ أعمَّ -الكلماتِ، تشملُ: المالَ، والتَّصرُّف، والمنافِع، والاختصاصاتِ، كُلَّ شيءٍ، فأيُّ شيءٍ يريدُ أنْ يوصِيَ فيه ليس له حقُّ أنْ يبيتَ ليلتيْنِ إلا ووصيتُهُ مكتوبةٌ عنده. وقولُهُ: «يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ» أي: يَعْهَدَ به إلى أحدٍ.

قولُهُ: «يَبِيتُ لَيْلَتَيْنِ» يعني: ليس له الحقُّ أَنْ يَبِيتَ ليلتيْنِ إلا ووصيتُهُ مكتوبةٌ عنده، وكلمةُ «ليلتيْنِ» هل هي من بابِ المبالغة؛ فيكونُ المرادُ: يبيتُ زَمَنًا قليلًا، أو من بابِ النيانِ يُفكِّرُ في أمرِهِ ويَتَرَوَّى، أو من بابِ التحديدِ، وأَنَّ الشَّارِعَ أعطى مُهلةً للإنسانِ يُفكِّرُ في أمرِهِ ويَتَرَوَّى، ولكنَّهُ لم يَمُدَّ له في الأجلِ؛ خَوْفًا من أَنْ يُهاجِمَهُ المؤتُ، فجَعَلَ له ليلتيْنِ يُفكِّرُ في نفسِهِ، ويَسْتخيرُ ربَّهُ، ويُشاوِرُ غَيْرَهُ؟

الظاهرُ واللهُ أعلمُ: الثَّاني، وأنَّ الشَّرعَ له قَصْدٌ، يعني: أنَّهُ لا يَتَأَخَّرُ عن ليلتيْنِ، لكنْ إنْ زادَ يكونُ مُفَرِّطًا.

قولُهُ: «إِلَّا وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ» ولم يقل: «إلا وقد كَتَبَ وصِيَّتَهُ» بل قالَ: «مَكْتُوبَةٌ» ليعُمَّ ما إذا كَتَبَها هو بيدِهِ، أو كتبَها غيرَهُ، والمرادُ بالكتابةِ هنا: الكتابة المعروفة، التي يُعتمدُ عليها؛ لأنّهُ ليس كُلُّ كتابةٍ تكونُ عُمْدة، فالكتابةُ التي ليست مشهورة بين النّاسِ لا تفيدُ، إلا إذا صُدِّقَتْ من جهةٍ رسميّةٍ، كالمحاكِمِ مثلًا، فمرادُ الرّسولِ عَلَيْهَ: كتابةٌ تنفعُ، ويكونُ فيها فائدةٌ.

في هذا الحديثِ نُخْبِرُ الرَّسولُ عَلَيْهِ أَنَّ الجِدَّ كُلَّ الجِدِّ، والحَزْمَ لَمِنْ أَرَادَ أَنْ يُوصِيَ انْ لَا يَبِيتَ لَيْلَتَيْنِ إِلَّا ووَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ؛ لأنَّ الإنسانَ لا يَدْري متى يَفْجأهُ المَوْتُ، فإذا أَصْبَحْتَ فلا تَنْتَظِرِ المساءَ، وإذا أَمْسَيْتَ فلا تَنْتَظِرِ الصَّباحَ، وكم مِن إنسانٍ قد مَدَّ خيوطَ الأمل فانْبَتَرَتْ، ولم تَتَجاوَزْ قَدَمَهُ!

فالإنْسانُ لا يَدْري متى يَفْجَأَهُ المَوْتُ، وما دام يريدُ أَنْ يُوصِيَ لنفسِهِ أو لغيرِهِ بعد موتِهِ فلْيُبادِرْ، وحتَّ الرَّسولُ عَلِيَةٍ على أَنْ تكونَ مكتوبةً؛ لأَنَّ المسموعةَ قد

تُنسى ولا تُحْفَظُ، فلو أنَّ الإنسانَ أشْهَدَ على نفسِهِ شَفَوِيًّا بالوَصيَّةِ لكانَ هذا كافيًا، لكنْ لا شكَّ أنَّ الكتابةَ أثبتُ وأضبطُ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ الدِّينَ الإِسْلاميَّ يأمرُ بالحزمِ، وأنْ لا يُؤَخِّرَ الإِنْسانُ أُمورَهُ. وجهُ الدَّلالةِ: أنَّ الرَّسولَ ﷺ جَعَلَ لَمَنْ أرادَ أنْ يُوصِيَ ليلتينِ اثنينِ فقط.

Y- أنَّ الوَصيَّة ليست بواجبة؛ لقولِه: «يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ» وجه ذلك: أنَّ المعلَّقَ على إرادةِ الإنسانِ لا يكونُ واجبًا؛ لأنَّ الواجبَ لا بُدَّ أنْ يَفْعَلَهُ الإنسانُ شاءَ المعلَّقَ على إرادةِ الإنسانِ لا يكونُ واجبًا؛ لأنَّ الواجبَ لا بُدَّ أنْ يَفْعَلَهُ الإنسانُ شاءَ أم أبى؛ ولهذا ليَّا سُئِلَ النبيُ عَيْنِ: أنتَوَضَّأُ من خُومِ الإبلِ؟ قالَ: «نَعَمْ»، قالَ: أنتَوضَّأُ من خُومِ الإبلِ واجبٌ، من لُحومِ الغنَمِ؟ قالَ: «إِنْ شِئْتَ» (١) عَلِمْنا: أنَّ الوُضوءَ من لَحْمِ الإبلِ واجبٌ، وأنَّ الوضوءَ من لحمِ الغنمِ على مشيئةِ وأنَّ الوضوءَ من لحمِ الغنمِ على مشيئةِ الإنسانِ، وأما ذاك فقالَ: نعم؛ فدلً هذا على وُجوبِ الوضوءِ من خُمِ الإبلِ دون لحمِ الغنمِ، فهنا قالَ: «يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ» يدلُّ على أنَّ الوَصيَّة ليست بواجبةٍ.

ولكنَّ هذا الاستنباطَ من الحديثِ فيه نظرٌ ظاهرٌ؛ لأنَّ الإرادةَ هنا لا تَنْصَبُّ على مُطْلقِ الوَصيَّةِ؛ بل على النَّوعِ الذي يُوصِي به، فيكونُ قولُهُ: «لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِي به فيكونُ قولُهُ: «لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِي بهالٍ، وقد يُوصي بهالٍ، وقد يُوصي بهالٍ، وقد يُوصي بهالٍ، وقد يُوصي بنظرٍ على أوْلادِهِ، فالإرادةُ مُتَوَجِّهةٌ إلى نوعِ ما يُوصي به؛ ولهذا قالَ: «لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِي فِيهِ» ولم يقلْ: «مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يُرِيدُ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحيض، باب الوضوء من لحوم الإبل، رقم (٣٦٠) من حديث جابر بن سمرة رَضَالِيَّهُ عَنْهُ

أَنْ يُوصِيَ " وبين العبارتيْنِ فرقٌ ظاهرٌ ، هذا من وجهٍ.

ومن وجْهِ آخرَ: أَنَّهُ قد يُعَلَّقُ الشَّيْءُ الواجبُ على الإرادةِ باعتبارِ فِعْلِهِ، لا باعتبارِ اعتبارِ العَّلَاءُ أَنَّهُ وَاجِبٌ، وأَنَّهُ سَيُنَفِّذُهُ، فلو قلتُ مثلًا: إذا أردتَ الصَّلاةَ فتَوَضَّأُ فهل هذا يدلُّ على أنَّ الصَّلاةَ ليست بواجبةٍ؟ لا، لكنَّها إرادةٌ مُعلَّقةٌ على الفعلِ.

قد يكونُ الشَّيْءُ واجبًا ولكنْ لا يريدُ أَنْ يَفْعَلَهُ فِي الحاضرِ؛ بل يريدُ أَنْ يُؤَجِّلَهُ، في كونُ التعليقُ على الإرادةِ لا يدلُّ على أَنَّ المرادَ ليس بواجِبٍ إِذَا وُجِدَتْ أَدلَّةٌ أُخْرى تَدلُّ على الوُجوبِ، وقد سَبَقَ أَنَّ قولَهُ تَعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ المَوْجُوبِ، وقد سَبَقَ أَنَّ قولَهُ تَعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ المُوجوبِ، وقد سَبَقَ أَنَّ قولَهُ تَعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ اللهُ عَلَى المُنَوِينَ إِللهُ وَلِيكِينَ وَالأَقْرَبِينَ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْمَعْرُونِ حَقًا عَلَى المُنَوِينَ ﴾ المُعَود الوصيَّةِ. [البقرة: ١٨٠] يدلُّ على وُجوبِ الوصيَّةِ.

إذنْ: فالاسْتِدلالُ بهذا الحديثِ على عدمِ وُجوبِ الوَصيَّةِ فيه نظرٌ من وجُهينِ. ٣- أنَّ المُوصى به لا يَتَقَيَّدُ بشيءٍ مُعيَّنٍ؛ لقولِهِ: «لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ». داكَنَان المُوصى به لا يَتَقَيَّدُ بشيءٍ مُعيَّنٍ؛ لقولِهِ: «لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ».

ولكنّنا نقول: هو مُطْلَقٌ؛ «لَهُ شَيْءٌ» لكنْ يجبُ أنْ يكونَ مُقَيَّدًا بالشَّرْعِ، فلو أنَّ الإِنْسانَ أوْصَى بشيءٍ مُحَرَّمٍ؛ بأنْ أوْصى بعَشَرةِ آلافِ ريالٍ يُشْترى بها خمرٌ لمَنْ أرادَ أنْ يَشْربَ الخمرَ، فهذا لا يجوزُ.

إذنْ: هذا المُطْلَقُ يُقَيَّدُ بها دلَّتِ الشَّريعةُ على جوازِهِ.

إذا كانَ يريدُ أَنْ يُوصِيَ بشيءٍ، ولكنْ -كما هو معلومٌ - هذا إذا كانتِ الوَصيَّةُ واجبة،

أمَّا إذا كانت غيرَ واجبةٍ فله الحقُّ أنْ يبيتَ ليلتيْنِ أو أكثرَ.

٥- العمل بالكتابة؛ لقولِهِ: «إِلَّا وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ».

7- أنَّ الكتابة أبلغُ في الحفظِ منَ السَّماعِ، وجههُ: أنَّهُ لم يقلْ: "إلا وقدْ أشْهَدَ على وصِيَّتِهِ" بل قالَ: "مَكْتُوبَةُ عِنْدَهُ" ومِن ثَمَّ نَعْرِفُ أَنَّ مَنْ طَعَنَ في حديثِ عَمْرِو ابنِ شُعيبٍ، عن أبيه، عن جَدِّهِ؛ لأنَّهُ إنَّما يَرْوي الحديثَ عن صحيفةٍ، فإنَّ طَعْنَهُ مطعونٌ فيه؛ لأنَّ الرِّواية من الصَّحيفةِ إذا كانت مَعْفوظةً لم تَخْتَلِفْ فيها الأيْدي أثبتُ منَ الرِّوايةِ عن طريقِ السَّماعِ والحفظِ؛ لأنَّ الكتابة أوْثَقُ.

لو قالَ قائلٌ: الحديثُ يدلُّ على مُطْلقِ الكتابةِ، فهل هذا مرادٌ؟

فالجوابُ: لا؛ المرادُ به الكتابةُ التي تَشْبُتُ بها الوَصيَّةُ، وهي: الكتابةُ المَعْروفةُ، أو المُوثَقةُ من طريقٍ يحصلُ به التَّوثيقُ، فلو أنَّ الشخصَ – مثلًا – كَتَبَ وصِيَّتَهُ، لكنَّ خطَّهُ غيرُ معروفٍ، فهل تُفيدُنا شيئًا؟ لا، لا بُدَّ أنْ يكونَ خطُّهُ مَعْروفًا، أو مُوثَقًا من قِبَلِ جهةٍ يحصلُ بها التوثيقُ؛ كالمحكمةِ مثلًا، أو الإمارةِ، أو العَريفِ، أو إمامِ الحيِّ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

المهمُّ: لا بُدَّ أَنْ تكونَ معروفةً أو مُوَثَّقَةً.

مَسْأَلةٌ: هل يقومُ التسجيلُ الصوتيُّ مقامَ الكتابةِ أو لا؟

الظاهِرُ: أَنَّهُ يقومُ مقامَ الكتابةِ، ولا تَرِدُ الاحتمالاتُ البعيدةُ؛ لأنَّنا لو أرَدْنا أَنْ نَأْخُذَ بالاحتمالاتِ ما بَقِيَ شيءٌ يُوثَقُ به، لقُلْنا حتى الكتابةُ -أيضًا- تُقَلَّدُ، كم من إنسانٍ يُقَلِّدُ الشَّخْصَ، ويُخْرِجُ كتابَتَهُ ككتابَتِهِ تمامًا! والصوتُ يُقَلَّدُ، بل إنَّ شياطينَ الإنسِ الآنَ بدؤوا يُلَفِّقُونَ على الإنْسانِ كلامًا لم يَقُلْهُ، فهذا الكمبيوترُ فيه خيرٌ وشرٌّ، يأخذونَ من كُلِّ كلمةٍ حَرْفًا، فلو قلتُ خطبةً في تحريمِ الرِّبَا، وأنَّ الرِّبَا حرامٌ، وقلتُ: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَوا ﴾ [البقرة: ٢٧٥] يأخذونَ من كلمةِ (حلال) الحاءَ واللامَ وهكذا، ويُركِّبونَ بعْضَها على بعضٍ، ثم تخرجُ الخُطبةَ بلساني تُحِلُّ الرِّبَا، وتُحَرِّمُ البيعَ، وهذا شيءٌ ذُكِرَ لي.

فأنا قَصْدي: أنَّ الاحتمالاتِ العقليَّة لا تَرِدُ في الأُمورِ الظنَّيَّةِ؛ لأنَّ غالبَ هذه الأُمورِ تُبْنى على الظنِّ، ولو أوْرَدْنا الاحتمالاتِ العقليَّة ما بَقِيَ شيءٌ يُوثَقُ به، حتى الشُّهودُ يُمْكِنُ يُخْطئونَ، والكتابةُ يُمْكِنُ تُقَلَّدُ، والإنسانُ يُمْكِنُ أنْ يَنْسى.

٧- أنَّهُ يَنْبغي للإنسانِ أَنْ يَحْتَفِظَ بِالوِثَائِقِ، وأَنْ لا يُمْمِلَ فيها؛ لقولِهِ: «مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ» فلا يُهْمِلُ ويُفَرِّطُ، بل يحفظُ الوِثَائقَ؛ لأنَّ الإنسانَ إذا أهْمَلَ فربها يُزَادُ في الشَّيْءِ ويُنقَصُ، فإذا كانَ الشَّيْءُ عنده وفي حوزتِهِ كانَ ذلك أَضْبَطَ.

٨- الردُّ على الجَبْريَّةِ، وهذه مَسْأَلةٌ عَقَديَّةٌ؛ تُؤْخَذُ من قولِهِ: «يريدُ» لأنَّ الجَبريَّة لا يُشْتونَ للإنسانِ إرادةً، يقولونَ: الإنسانُ يَتَحَرَّكُ بدونِ إرادةٍ، فالذي يُحَرِّكُ يدَهُ هكذا مثلُ الذي تَرْتَعِشُ يدُهُ بلا إرادةٍ، يقولون: لا فَرْقَ بينها، ويقولون: إنَّ حركاتِ الإنسانِ كحركاتِ الرِّيشِ في الهواءِ بدونِ إرادةٍ.

وهذا في الحقيقة قولٌ مُجُرَّدُ تصورِهِ كافٍ في إبطالِهِ ورَدِّهِ ولهذا لو أنَّكَ أَمْسكْتَ واحدًا من هؤلاءِ وضَرَبْتَهُ على أُمِّ رأسِهِ، وقُلتَ له: هذا قضاءُ اللهِ وقَدَرِهِ، وأنا ما بيدي حيلةٌ، شيءٌ بغيرِ إرادتي، فهل يَقْبَلُ منك هذا؟ ربَّما يقولُ: نعمْ، أقبلُ منك ذلك، ولكنْ سَأَضْرِبُك بخشبةٍ وأقولُ: هذا ليس بيدي، هذا قضاءُ اللهِ وقَدَرُهُ؟

ولهذا يُذْكَرُ أَنَّ أميرَ المُؤْمنينَ عُمَرَ بنِ الخطَّابِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ جِيءَ إليه بسارقٍ سَرَقَ مالًا، فأمرَ بقطع يدِهِ، فقالَ: مهلًا يا أميرَ المُؤْمنينَ، واللهِ ما سَرَقْتُ المالَ إلا بقدرِ اللهِ، قالَ: ونحنُ لا نَقْطَعُكَ إلا بقدرِ اللهِ، فاحْتَجَ عليه بحُجَّتِهِ، مع أَنَّ أميرَ المُؤْمنينَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ ونحنُ لا نَقْطَعُ يَدَ السارقِ بقَدرِ اللهِ وشَرْعِ اللهِ، وأمَّا السَّارقُ فيسْرِقُ بقدرِ اللهِ لا بشرعِ اللهِ؛ يقطعُ يدَ السارقِ بقدرِ اللهِ وشَرْعِ اللهِ، وأمَّا السَّارقُ فيسْرِقُ بقدرِ اللهِ لا بشرعِ اللهِ؛ لأنَّا اللهَ لم يَأْذَنْ له بالسَّرِقةِ، ولكنَّ عُمَرَ بن الخطَّابِ ما قالَ: نَقْطَعُكَ بالقدرِ والشَّرْعِ؛ بل احْتَجَ عليه بحُجَرًه؛ لأنَّها تُلقِمُهُ حَجَرًا.

9- أنَّ المُسْلَمَ هو الذي يكونُ حازمًا دائيًا؛ لقولِهِ: «مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ»، فالمؤمنُ كيِّسٌ فَطِنٌ عاقلٌ، يحتاطُ للأُمورِ ويُرَتِّبها، فليس المُسْلَمُ الذي يُسَيِّبُ نفسَهُ، ومِن ثَمَّ -ولاسيها في وقْتِنا الحاضرِ - يَنْبغي للإنسانِ: أنْ يُرَتِّبَ وقتَهُ، يَجْعَلُ -مثلًا الصباحَ لكذا، والمساءَ لكذا، يجعلُ يومَ السبتِ لكذا، ويومَ الأحدِ لكذا، حَسَبَ ما تَقْتضيهِ حالُهُ؛ حتى لا يضيعَ عليه الوقتُ، وحتى لا يكونَ عَمَلُهُ جُزافًا يضيعُ عليه؛ لأنّهُ قالَ: «مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ» فوصَفَهُ بالإسْلامِ، وإنْ كانَ الحكمُ عامًّا يدلُّ على أنَّ هذا شأنُ المُسْلَمِ، أنَّهُ لا يُضِيعُ الفُرْصةَ أبدًا.

···

٩٦١ – وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قُلتُ: يَا رَسُولَ اللهِ! أَنَا ذُو مَالٍ، وَلَا يَرِثُنِي إِلَّا ابْنَةٌ لِي وَاحِدَةٌ، أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلْثَيْ مَالِي؟ قَالَ: «لَا» قُلتُ: أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلْثِي مَالِي؟ قَالَ: «لَا» قُلتُ: أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلْثِهِ؟ قَالَ: «الثَّلُثُ، وَالثَّلُثُ كَثِيرٌ، إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ بِشَطْرِهِ؟ قَالَ: «الثَّلُثُ، وَالثَّلُثُ كَثِيرٌ، إِنَّكَ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ(۱).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب حجة الوداع، رقم (٤٤٠٩)، ومسلم: كتاب الوصية، باب الوصية بالثلث، رقم (١٦٢٨).

الشَّرْحُ

سعدُ بن أبي وقّاصٍ هو أحدُ العَشَرةِ المُبَشَرينَ بالجَنَّةِ رَضَالِفَعَنهُ وله مقاماتٌ عظيمةٌ في الجهادِ، وتاريخُهُ مشهورٌ، مَرِضَ في حَجَّةِ الوداعِ، فجاءَهُ النبيُّ عَلَيْهِ يعودُهُ كعادَتِهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ في كونِهِ يَتفقَّدُ أصحابَهُ، ويعودُ مَنْ يحتاجُ إلى العيادةِ، فجاءَهُ فوجدَهُ يَبْكي، قال: «ما يُبْكيك؟» قال: يا رَسُولَ الله: أُخَلَّفُ بعد أصْحابي، وكانوا يكرهونَ أنْ يموتَ الرَّجُلُ في الأرْضِ التي هاجَرَ منها، وسعدُ بن أبي وقاصٍ من يكرهونَ أنْ يموتَ الرَّجُلُ في الأرْضِ التي هاجَرَ منها، وهذه بُشْرى له، يعني: المُهاجرينَ من مَكَّةَ، فقالَ له النبيُّ عَلَيْهِ: «إِنَّكَ لَنْ تُخَلَّفَ» وهذه بُشْرى له، يعني: لنْ قُخَلَفَ بعد أصْحابِكَ، لن تموتَ في مَكَّةَ، ثم قالَ: «وَلَعَلَّكَ أَنْ تُخَلَّفَ حَتَّى يَنْتَفِعَ بِكَ أَقْوَامٌ وَيُضَرَّ بِكَ آخَرُونَ».

اللهُ أكبرُ "تُخلَّفَ" الثَّانيةُ غيرُ الأُولى، "تُخلَّفَ" الأُولى يعني: لنْ تُخلَّفَ عن أصحابِكَ فتموتَ في مَكَّة، و "تُخلَّفَ" الثَّانيةُ؛ أي: أنْ تُعَمَّر، وتَبْقى عُمُرًا طويلًا حتى يَنْتَفِعَ بك أقوامٌ ويُضَرَّ بك آخرونَ، وهذا الذي توقَّعَهُ النبيُّ عَلَيْ وقَعَ، فإنَّ سَعْدًا خُلِفَ، وانْتَفَعَ به أقوامٌ، وهم المُسْلِمونَ، بالفُتوحاتِ العظيمةِ والعنائِم، وضُرَّ به آخرونَ، وهمُ الكُفَّارُ، بها حَصَلَ فيهم من قَتْلٍ، وأسْرٍ، وغنيمةٍ لأمْوالِهم وغيرِ ذلك، فوقعَ ما أُخبَرَ به النبيُّ عَلَيْ

ثم قالَ: «لَكِنِ البَائِسُ سَعْدُ بْنُ خَوْلَةَ يَرْثِي لَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ مَاتَ بِمَكَّةَ» وهو من المُهاجرينَ، يعني: يتَوجَّعُ له النبيُّ ﷺ أَنَّهُ ماتَ بِمَكَّةَ، وإنْ كانَ الأمرُ بيدِ اللهِ، هو الذي يُميتُ مَنْ شاءَ في أيِّ مكانٍ، وفي أيِّ زمانٍ.

ثم قالَ: «يَا رَسُولَ اللهِ! أَنَا ذُو مَالٍ»، «مالٍ» هنا نَكِرةٌ؛ والمرادُ به: التكثيرُ، أي: ذُو مالٍ كثيرٍ.

قولُهُ: ﴿ وَلَا يَرِثُنِي ﴾ أي: مِن أَوْلادي وذُرِّيَّتي ﴿ إِلَّا ابْنَةٌ لِي وَاحِدَةٌ ﴾ يعني: ليس له إلا بنتُ واحدةٌ ، وليس المرادُ: لا يَرِثُني بالتَّعْصيبِ ؛ لأنَّ سعدَ بنَ أبي وقَاصٍ له عصبةٌ كثيرونَ بنو عمِّ ، لكنْ لا يَرِثُني -من أولادي - إلا ابنةٌ لي واحدةٌ ، هكذا قالَ في ذلك الوقتِ ، ولكنَّهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ ماتَ عن سَبْعةَ عَشَرَ ابنًا ، واثْنَتَيْ عَشْرَةَ بنتًا ، الجميعُ تسعةٌ وعشرونَ ولدًا ، اللهُ أكبرُ!! وكانَ يَتَوقَعُ أَنَّهُ لا يَرِثُهُ إلا واحدةٌ ، حتى خُلِف وماتَ عن هؤلاءِ .

قولُهُ: «أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلُثَيْ مَالِي؟» هذا مبنيٌّ على قولِهِ: «وَلَا يَرِثُنِي إِلَّا ابْنَةٌ لِي» يعني: وفي هذه الحالِ أتَصَدَّقُ بثُلُثَيْ مالي؛ أي: باثنينِ من ثلاثةٍ منه، والهمزة في قولِهِ: «أَتَصَدَّقُ» للاستفهام؛ والمرادُ بالاستفهام هنا: الاستعلاءُ والاستفتاء، والفاءُ عاطفةٌ، ولكنْ هل هذا مكائها، أو أنَّ مَكانها قبلَ الهمزةِ، لكنْ قُدِّمَتِ الهمزةُ عليها؛ لأنَّ لها الصَّدارة؟

في هذا قولانِ لعلماءِ النَّحْوِ:

القولُ الأوَّلُ: أنَّ الفاءَ في مَحلِّها، وأنَّ همزةَ الاستفهامِ دَخَلَتْ على شيءٍ مُقدَّرٍ، والفاءُ حرفُ عطفٍ على ذلك المُقَدَّرِ، وهذا المُقَدَّرُ يُقَدَّرُ بحَسَبِ ما يَقْتَضيهِ السِّياقُ.

القولُ الثَّاني: أنَّ الفاءَ ليست في مَحَلِّها، وأنَّها سابقةٌ على الهمزةِ، لكنْ قُدِّمَتِ الهمزةُ عليها؛ لأنَّ لها الصَّدارةَ.

فعلى الأوَّلِ: يكونُ التقديرُ جملةً مُناسبةً للسِّياقِ: «ولا يَرِثُني إلا ابنةً لي واحدةٌ، ٱلتَبَرَّعُ بشيءٍ من مالي؛ فأتَصَدَّقُ بثُلُثيْ مالي»؟ فيكونُ المحذوفُ تقديرُهُ: «أَتَبَرَّعُ بهالي؛ فأتَصَدَّقُ بثُلُثيْ مالي؟». وعلى الثَّاني: يكونُ التقديرُ: «فأَتَصَدَّقُ بثُلُثَيْ مالي»، والثَّاني أقلُ تَكَلُّفًا؛ لأنَّ الأوّل قد يَصْعُبُ على الأوّل قد يَصْعُبُ تعْيينُ المَحْذوفِ المُقدَّرِ؛ لأنَّهُ يُتَصَيَّدُ من السّياقِ، وقد يَصْعُبُ على الإنْسانِ أنْ يُقَدِّرَ الشَّيْءَ المُناسِب، أما الثَّاني فهو أسهلُ؛ لأنَّهُ يكونُ حرفُ العطفِ الواقعُ بعد الهَمْزةِ حَرْفًا عاطفًا على الجُمْلةِ السَّابقةِ، ولا يحتاجُ إلى تَقْديرٍ.

فقولُهُ: «أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلُثَيْ مَالِي؟» يعني: أَتَبَرَّعُ به صدقةً؟ والصَّدقةُ: ما يُرادُ به وجه اللهِ، وظاهرُ هذا اللَّفْظِ أَنَّهُ رَضَّالِللهُ عَنْهُ أرادَ أَنْ يَتَصَدَّقَ به في حالِ حياتِهِ؛ لأنَّ هذا مُقْتضى الصَّدقةِ، لكنْ في بعضِ ألفاظِ الحديثِ: «أَفَأُوصِي بِثُلُثَيْ مَالِي؟»(١) وعلى هذا: فيكونُ سعدٌ سألَ عنِ الوَصيَّةِ لا عن الصَّدقةِ.

فإذا قالَ قائِلُ: هل هناك فرقٌ بين الصَّدَقةِ والوَصيَّةِ؟

قُلْنا: نعم، الصَّدَقةُ تكونُ عَطاءً مُنَجَّزًا قبلَ المَوْتِ، والوَصيَّةُ تكونُ عَطاءً مُنَجَّزًا قبلَ المَوْتِ، والوَصيَّةِ فُروقًا تَبْلُغُ إلى مُؤخَّرًا بعد المَوْتِ، وقد ذَكَرَ الفُقهاءُ رَحَهُ اللهُ بين العَطِيَّةِ والوَصيَّةِ فُروقًا تَبْلُغُ إلى عَشَرةِ فُروقٍ، ولكنَّ حديثَ سعدٍ لها كانَ بعضُ ألفاظِهِ قد صُرِّحَ فيه بأنَها وصِيَّةٌ؛ حينئذٍ لا يكونُ هناك احتهالُ لكوْنها عَطِيَّةً.

قَالَ: «لَا» قُلتُ: أَفَأَتَصَدَّقُ بِشَطْرِهِ؟ أي: بنصفِهِ؟ قَالَ: «لَا» قُلتُ: أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلْثِهِ؟ أي: بواحِدٍ من ثلاثةٍ؟ قَالَ: «الثُّلُثُ، وَالثُّلُثُ كَثِيرٌ» يعني: الثُّلُثُ جَائزٌ، والثُّلُثُ كثيرٌ، فـ«الثُّلُثُ » الأوَّلُ مُبْتدأٌ، وخبرُهُ محذوفٌ، والتقديرُ: جائزٌ، و«الثُّلُثُ» الثَّاني التَّاني التَّاني التَّاني التَّاني التَّاني التَّاني التَّاني التَّاني التَّانِ، وهي مرجوحةٌ «والثُّلُثُ كبيرٌ» يعني: جزءٌ كبيرُ النسبةِ بالنِّسبةِ للهالِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب رثاء النبي على سعد بن خوله، رقم (۱۲۹٥)، ومسلم: كتاب الهبات، باب الوصية بالثلث، رقم (١٦٢٨).

ثم علَّلَ النبيُّ عَلَيْهُ مَنْعَهُ من الوَصيَّةِ بها زادَ عن الثَّلُثِ، فقالَ: «إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً».

قولُهُ: «إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ» في (أَنْ) روايتانِ، إحْدَاهما: «أَنْ تَذَرَ» والثَّانيةُ: «إِنْ تَذَرْ» (1) والفرقُ بينهما: أنَّ «أَنْ تَذَرَ» مَصْدريَّةٌ تَنْصِبُ الفعلَ، فيجبُ أَنْ يكونَ الفعلُ بَعْدَها مَنْصوبًا، أمَّا «إِنْ تَذَرْ» فهي شرطيَّةٌ، ويكونُ الفعلُ بعْدَها مَجْزومًا، فتقرأهُ هكذا: «إنَّكَ إِنْ تَذَرْ ورَثَتَكَ».

فعلى رواية «أَنْ» كيفُ يكونُ إعْرابُها؟

نقولُ: «أَنْ» مصْدريَّةُ، وهي في محلِّ المبتدأِ، يعني: يُقَدَّرُ ما بعْدَها مصدرًا، فيكونُ مَصْدرًا في محلِّ نصبٍ، على أنَّهُ بدلُ اشتهالٍ من الكافِ في قولِهِ: «إِنَّكَ» ويكونُ التقديرُ: إنَّ وذْرَكَ ورَثَتَك أغنياءَ خيرٌ، وتكونُ «خيرٌ» خبرُ (إِنَّ).

وأمّا على رواية الكسر: "إِنْ تَذَرْ » ف "إِنْ » شرطيّة ، و «تَذَرْ » فعلُ الشَّرْطِ، وجوابُ الشَّرْطِ: جملةُ «خيرٌ من أَنْ تَذَرَهُم»، ولكنْ لا بُدَّ فيها حينئذٍ من تقدير، والتقديرُ: "إنَّكَ إِنْ تَذَرْ ورَثَتَكَ أَغْنياءَ فهو خيرٌ من أَنْ تَذَرَهُمْ فُقَراءَ » وعلى هذا: فيكونُ قد حَذَفَ صَدْرَ الجُمْلةِ الواقعةِ جَوابًا؛ وهو: «هو» وحُذِفَتِ الفاءُ -أيضًا- فيكونُ قد حَذَفَ صَدْرَ الجُمْلةِ الواقعةِ جَوابًا؛ وهو: «هو » وحُذِفَتِ الفاءُ -أيضًا من الجوابِ، مع أَنَّ الجوابَ هنا جملةٌ اسميَّةٌ، والجُمْلةُ الاسميَّةُ إذا وقَعَتْ جَوابًا للشَّرْطِ وجَبَ اقْتِرائُها بالفاءِ، لكنْ قد تُحْذَفُ الفاءُ -أحيانًا- من الجُمْلةِ الاسميَّةِ الواقعةِ جوابًا للشَّرْطِ وجَبَ اللهُ يَشْكُرها (٢) الشَّاعِرِ: مَنْ يَفْعَل الحسناتِ اللهُ يَشْكُرها (٢) الواقعةِ جوابًا للشَّرْطِ ومنه قولُ الشَّاعِرِ: مَنْ يَفْعَل الحسناتِ اللهُ يَشْكُرها (٢)

⁽١) أخرجه الترمذي: أبواب أبواب الوصايا، باب ما جاء في الوصية بالثلث، رقم (٢١١٦).

⁽٢) القائل هو حسان بن ثابت رَضِيًا لِللهُ عَنْهُ، ونسبه بعضهم لعبد الرحمن بن حسان، ورواه جماعة لكعب ابن مالك، انظر الكتاب (١/ ٣٦٠).

والتقديرُ: «فاللهُ يَشْكُرُها».

و «أَغْنِيَاءَ» مفعولٌ ثانٍ لـ «تَذَرَ» لأنَّ «تَذَرَ» تنصبُ مفعوليْنِ. وهذا إعرابُ هذه الجُمْلةِ.

أما المَعْنى فيقولُ النبيُّ عَلَيْ مُعلِّلًا مَنْعَهُ الصَّدَقة بها زادَ على الثَّلُثِ: إنَّ ذلك من أجلِ الورثةِ، وأنَّك إذا تَرَكْتَ «وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ» أي: غيرَ مُحتاجينَ للنَّاسِ بها تَتُرُكُهُ أجلِ الورثةِ، وأنَّك إذا تَرَكْتَ «وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ» أي: فقراءَ؛ لأنَّ «عالةً» جمعُ عائِل. لهم منَ الميراثِ، «خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً» أي: فقراءَ؛ لأنَّ «عالةً» جمعُ عائِلٍ.

قولُهُ: «يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ» أي: يَمُدُّونَ أَكُفَّهم إلى النَّاسِ يَسْأَلُونهم: يا عمِّ أَعْطني! يا عمِّ أَعْطني!

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حُسْنُ خُلُقِ النبيِّ ﷺ ورِعايَتِهِ؛ لأنَّهُ كانَ يَعُودُ أصحابَهُ، ويَرْعى أَحُوالَهم.

٢ - حرصُ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على الفقهِ في الدِّينِ؛ ولهذا لم يُقْدِمْ سعدُ بنُ أبي وقَّاصٍ على الصَّدَقةِ بشيءٍ من مالِهِ في هذه الحالِ حتى سألَ النبيَّ عَلَيْكِمْ.

ويَتَفَرَّعُ على هذه القاعدةِ: أنَّهُ يَنْبغي لنا أنْ نَقْتَدِيَ بالصَّحابةِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُمُ في هذه الأُمورِ، فلا نُقْدِمُ على شيءٍ من العقودِ، أو المُعاملاتِ حتى نعلمَ حُكْمَهُ في شريعةِ اللهِ اللهِ المُعامَلاتُنا على بصيرةٍ، أمَّا عملُ النَّاسِ اليومَ فإنَّهم يَتْبَعُونَ كُلَّ ما جَدَّ من العقودِ والشركاتِ وغيْرِها بدون أنْ يَسْألوا أهْلَ العِلْمِ، وهذا خلافُ ما كانَ عليه الصَّحابةُ رَضَالِهُ عَنْهُ.

٣- جوازُ البناءِ على الظَّاهِرِ، وأنَّ الخبرَ لا يُعَدُّ كذبًا، يُؤْخَذُ من قولِهِ: «وَلا يَرِثُني

إِلَّا ابْنَهُ لِي اللَّهُ لِي فَإِنَّ هذا بناءً على الظَّاهِرِ الواقع، وقد تختلفُ الأحُوالُ.

٤- أنَّ السَّائلَ يَنْبغي له أنْ يَذْكُرَ الحالَ على حَقِيقَتِها؛ لأنَّ سعدًا رَضَالِتُهُ ذَوْ مالٍ، وأنَّهُ لا يَرِثُهُ إلا ابنةٌ له، ولم يُعَمِّ الأمرَ على رَسُولِ اللهِ عَلِيْ ولم يَسْأَلهُ إلا حيثُ بَيَّنَ له الحالَ تمامًا، وهذا أمرٌ واجبٌ على المُسْتَفْتي فإذا اسْتَفْتى الإنسانُ المُفْتِيَ فعليه: أنْ يَشْرَحَ له الحالَ على الوجْهِ الذي يسألُ عنه، خلافًا لبعضِ المُسْتَفْتِينَ الآن، تَجِدُهُ يَسْتَفْتيكَ في شيءٍ فيَذْكُرُ كلامًا مُجْملًا، ثم مع النِّقاشِ يَتَبَيَّنُ أنَّ الأمرَ على خلافِ ما صَوَّرهُ لك أولًا.

٥- أنَّ مَنْ كَانَ عنده مالٌ كثيرٌ فإنَّهُ لا حَرَجَ عليه أنْ يُوصِيَ به، أو يَتَصَدَّقَ به في مَرَضِهِ؛ لقولِهِ: «أنَا ذُو مَالٍ» وسَبَقَ في الشَّرْحِ أنَّ المرادَ بقولِهِ: «ذو مالٍ» أي: مالٍ كثيرٍ.

٦- جوازُ تَصَرُّفِ المريضِ، ولو كانَ مَرَضُهُ خَوْفًا؛ لأنَّ الظاهرَ من حالِ سعدٍ رَضَيُلِيَّهُ عَنْهُ: أَنَّهُ كَانَ مُتَصَوِّرًا أَنَّ هذا المرضَ مخوفٌ، ومع ذلك أجازَ له النبيُّ ﷺ أَنْ يَتَصَرَّفَ على الوجْهِ الذي لا يُنافي الشَّريعةَ.

فهل نقول: يجوزُ للمريضِ مَرَضًا نَخُوفًا أَنْ يبيعَ جميعَ مالِهِ؟

نقول: نعم، يجوزُ أنْ يبيعَ جميعَ مالِهِ؛ لأَنَّهُ إذا باعَهُ سوف يَأْخُذُ ثَمَنَهُ، فليس هذا تَبَرُّعًا، لكنْ لا يجوزُ أنْ يُحابِيَ به فيبيعَ برُخْصٍ إلا بمقدارِ الثَّلُثِ، فلو كانَ عنده عقارٌ يُساوي ثَلاثَ مئةِ ألفٍ، فباعَهُ على شخصٍ بمئةٍ وخمسينَ أَلْفًا، فإنَّ هذا البيعَ لا يجوزُ، لكنْ لو باعَهُ بمئتيْ ألفٍ يجوزُ، ولو باعَهُ بمئتيْنِ وخمسينَ يجوزُ من بابِ أَوْلى.

٧- تحريمُ الصَّدَقةِ للمريضِ مَرَضًا نَخُوفًا بها زادَ على الثَّلُثِ؛ وجْهُهُ: أنَّ النبيَّ عَلَيْ منعَهُ منَ التَّصَدُّقِ بثُلُثَيْ ماله، أو بالشَّطْرِ.

فإنْ كانَ صحيحًا فهل يجوزُ أنْ يَتَصَدَّقَ بِها زادَ على الثُّلُثِ؟

نقول: نعم، يجوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِالنِّصْفِ، وِبِالثَّلُثينِ، بِل وَبِهَالِهِ كُلِّهِ، لَكَنْ بِشَرِطِ أَنْ يَكُونَ عَنْدُه قُدْرَةٌ عَلَى التَّكَشُبِ لَعَائِلَتِهِ، فَإِنْ لَم يَكُنْ لَه قُدْرَةٌ عَلَى التَّكَشُبِ لَعَائِلَتِهِ، فَإِنْ لَم يَكُنْ لَه قُدْرَةٌ عَلَى التَّكَشُبِ لَعَائِلَتِهِ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهَا يَنْقُصُ كِفَايَتَهم.

٨- جوازُ استعمالِ (لا) في الجوابِ، وأنَّهُ لا يُعَدُّ جَفاءً ولا يُخالِفُ حُسْنَ الخُلُقِ، وجُهُهُ: أنَّ أكملَ النَّاسِ خُلُقًا رَسُولُ اللهِ -صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم- قالَ في جوابِهِ: «لا».

9 - جوازُ التَّنازُلِ في المطلوبِ، وأنَّ الإنسانَ لا يَنْبغي له أنْ يَيْأَسَ، فإذا مُنِعَ من شيءٍ فلْيَنْزِلْ إلى ما دونَهُ؛ لأَنَّهُ إذا لم يُحَقِّقْ رَغْبتَهُ فيها زاد يُمْكِنُ أنْ تَتَحَقَّقَ له الرَّعبةُ فيها دون ذلك؛ ولهذا لم يَيْأَسْ سعدٌ رَضَالِلَكُ عَنْهُ لها قالَ الرَّسولُ ﷺ: «لا»، فنزَّلَ، قالَ: الشَّطْرُ؟ فقالَ: «لا»، ولم يَيْأَسْ أيضًا، فقالَ: الثَّلُثُ؟

• ١ - أَنَّهُ يَنْبغي أَنْ يَقْصُرَ الْمُوصِي أَو الْمُتَصَدِّقُ فِي مَرْضِ مَوْتِهِ عَنِ الثَّلْثِ؛ لقولِهِ عَنَّ النَّاسَ وَ الثَّلْثُ كَثِيرٌ اللهِ أَنَّ النَّاسَ وَ الثَّلْثُ كَثِيرٌ اللهِ أَنَّ النَّاسَ عَبَّاسٍ وَعَلَيْكَ عَنْهُا أَنَّهُ قَالَ: «لو أَنَّ النَّاسَ غَضُّوا مَنَ الثَّلْثُ كَثِيرٌ اللهُ بعَم فإنَّ النبيَ عَلَيْهِ قَالَ: «الثَّلُثُ، وَالثَّلُثُ كَثِيرٌ اللهُ وَأَبو بكرٍ غَضُّوا مِنَ الثَّلُثُ كَثِيرٌ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَلَى الرَّبُعِ، فإنَّ الله جَعَلَ وَفَالَ: «اخْتَارَ مَا اخْتَارَهُ اللهُ لنفسِهِ، فإنَّ اللهَ جَعَلَ وَفَالَ: «اخْتَارَ مَا اخْتَارَهُ اللهُ لنفسِهِ، فإنَّ اللهَ جَعَلَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب حجة الوداع، رقم (٤٤٠٩)، ومسلم: كتاب الوصية، باب الوصية بالثلث، رقم (١٦٢٨) من حديث سعد بن أبي وقاص رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

لنفسِهِ الخُمُسَ، قَالَ: ﴿ وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ مُمُسَمُهُ ﴾ [الأنفال: ١٤] (١) ولا شكَ أَنَّ ما اختارَهُ أبو بكرٍ رَضِيَالِيَّةُ مع قولِ الرَّسولِ عَلَيْهِ: ﴿ وَالثَّلُثُ كَثِيرٌ ﴾ يكونُ هو الأفضل؛ ولهذا قالَ الفُقَهاءُ رَحَهُ واللَّهُ: يُسَنُّ أَنْ يُوصِيَ بالخُمُسِ.

١١- حُسْنُ تعليمِ الرَّسولِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لأَنَّهُ قالَ: «وَالثَّلْثُ كَثِيرٌ» ثم علَّلهُ، وهذا من حُسْنِ التعليمِ؛ لأنَّ الحُكْمَ إذا قُرِنَ بعِلَتِهِ اسْتَفَدْنا من ذلك ثلاثَ فوائدَ:

الأُولى: بيانُ سُمُوِّ هذه الشَّريعةِ، وأنَّ أَحْكَامَها مُعَلَّقةٌ بالمصالِحِ، ومُعَلَّلةٌ بها. الثَّانيةُ: زيادةُ الطُّمأنينةِ بالحُكْمِ؛ لأنَّ الإنْسانَ إذا عَلِمَ بحِكْمةِ الحُكْمِ ازْدادَ طُمَأْنينةً بلا شكِّ.

الثَّالثة: القِياسُ فيها إذا كانَ الشَّيْءُ مما يُقاسُ عليه، فيَنْتَفي الحُكْمُ بانتفاءِ عِلَّتِهِ؛ لأنَّ العِلَّة المَنْصوصة يَتْبَعُها الحكم، فإذا وُجِدَتْ وُجِدَ الحُكْمُ، وإذا انْتَفَى الحُكمُ، المُنْتَفِي الحَكمُ، فإذا وُجِدَتْ وُجِدَ الحُكْمُ، وإذا انْتَفَى الحكمُ، بخلافِ العِلَّةِ المُسْتَنْبطةِ، وفي حدِيثِنا هذا نقولُ: لو لم يَكُنِ للإنسانِ وارثُ وأوصى بها زادَ على الثَّلُثِ فوصِيَّتُهُ جائزةٌ.

١٢- أنَّ الإنْسانَ إذا خَلَفَ مالًا للورثةِ فهو مأجورٌ عليه؛ وجْههُ: أنَّ النبيَّ عَالَةً »، فجعلَ بقاءَ المالِ عَلَيْ قالَ: «إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً »، فجعلَ بقاءَ المالِ للورثةِ خيرًا من الصَّدَقةِ به، لكنَّهُ أباحَ الثَّلُثَ؛ تَوْسِعةً للإنْسانِ؛ لئلا يُحْرَمَ الإنْسانُ من مالِهِ عند انتقالِهِ منَ الدُّنيا.

⁽١) أخرجه عبد الرزاق في المصنف: كتاب الوصايا، باب كم يوصي الرجل من ماله (٩/ ٦٦)، برقم (١٦٣٦٣).

١٣ – البناءُ على الظاهرِ؛ لأنَّ الرَّسولَ قالَ: "إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ" مع احتمالِ أَنْ يموتَ ورثةُ سعدٍ ويَبْقى سعدٌ، لكنَّ الأُمورَ تُبْنى على الظاهِرِ، وقد سَبَقَ مِرارًا وتَكرارًا: أنَّ الاحتمالاتِ العقليَّةَ لا تُعارِضُ الأَحْكامَ الشَّرْعيَّة، يعني: أنَّ حُكْمَ الشَّرعِ مَبْنِيٌّ على الظاهِرِ، ولو جَعَلْنا للاحتمالاتِ العقليَّةِ مَدْخلًا في نُصوصِ حُكْمَ الشَّرعِ مَبْنِيٌّ على الظاهِرِ، ولو جَعَلْنا للاحتمالاتِ العقليَّةِ مَدْخلًا في نُصوصِ الكتابِ والشُّنَةِ ما بَقِيَ دليلٌ واحدٌ إلا ويحتملُ عِدَّةَ معانٍ، إلا أنْ يشاءَ اللهُ.

مَسْأَلَةُ: هل يَصِحُّ إقرارُ المريضِ بهاكٍ لشخصٍ أو لا يَصِحُّ، يعني: لو أَقَرَّ مريضٌ بهاكٍ لإنسانٍ، فهل نقول: إنَّ إقرارَهُ كالصَّدقةِ إنْ أَقَرَّ بها دون الثَّلُثِ قَبِلْنا وإلا فلا؟ الجوابُ: في هذا خلافٌ بين العُلَهاءِ:

فمنهم مَنْ قالَ: إذا أقرَّ بها زادَ على الثُّلُثِ لم يُقْبَلُ إلا بإجازةِ الورثةِ.

• ومنهم مَنْ قالَ: بل يُقْبَلُ مُطْلقًا؛ لأنَّ الإقْرارَ إضافةُ استحقاقِ سابقِ بخلافِ العطيَّةِ المُبْتدأةِ، والعطيَّةُ المبتدأةُ -كها مرَّ - لا تَصِحُّ إلا منَ الثُّلُثِ فأقلَ، لكنَّ الإقْرارَ ليس عطيَّةً؛ بل هو نسبةُ حقِّ إلى أمرٍ سابِقٍ، لا سيَّا إذا قالَ: إنَّهُ باقي ثمنِ البيتِ، أو باقي ثمنِ البيب، أو باقي ثمنِ السيَّارةِ، أو قيمةُ كُتُبٍ اشْتَرَيْتُها، أو ما أشْبَهَ ذلك؛ بأنْ نسبَهُ إلى سببٍ، فهذا لا شكَّ أنَّهُ يُقْبَلُ، حتى لو اسْتَوْعَبَ جميعَ المالِ.

وإذا أقرَّ لوارِثِ في مرضِ موتِهِ، فهل يُقْبَلُ، أو نقولُ: إنَّ إقرارَهُ للوارِثِ كالوَصيَّةِ للوارِثِ؟

نقول: المشهورُ منَ المَذْهَبِ: أَنَّهُ لا يُقْبَلُ إقرارُهُ بالمالِ للوارِثِ؛ لأَنَّهُ مُتَّهَمٌ. وهناك قولٌ آخرُ بالتفصيلِ، وهو الصَّحيحُ: أَنَّهُ إذا عزاهُ إلى سببٍ فإنَّهُ يُقْبَلُ؛ بأنْ قالَ: لأخي عندي عَشَرةُ آلافِ ريالٍ باقي قيمةِ البيتِ، وقد عُلِمَ أَنَّ أخاهُ قد باعَ عليه البيت، فهنا: يُقْبَلُ؛ لأنَّهُ عزاهُ إلى سببٍ.

ومن ذلك أيضًا: إذا قالَ: إنَّ في ذِمَّتِي مهرُ امْرأَي، وقَدْرُهُ: عَشَرةُ آلافٍ، فإنَّ الصَّحيحَ: أنَّهُ يُقْبَلُ، والمذهبُ: لا يُقْبَلُ، حتى وإنْ عزاهُ إلى سبب، ولكنَّهُ إذا أقرَّ بمهر لامرأتِهِ فإنَّ لها مَهْرَ المِثْلِ لا ما أقرَّ به، وليس لها مَهْرُ المِثْلِ -أيضًا- بإقْرارِه، ولكنْ بالزَّوْجيَةِ؛ لأنَّ الأصلَ عدمُ تسليم المَهْرِ.

مثالُهُ: رجلٌ مريضٌ مَرَضَ المَوْتِ، قالَ: في ذِمَّتي لامْرأَتي عَشَرةُ آلافٍ مَهْرًا، وماتَ الرَّجُلُ، فهل تَأْخُذُ عَشَرةَ آلافٍ من التَّرِكةِ؛ بناءً على إقْرارِهِ؟

نقولُ: على حَسَبِ ما اخترناهُ نعم، تأخُذُ، إلا إذا قيلَ: إنَّ هذا زائدٌ زيادةً فاحشةً على مهرِ المِثْلِ فإنَّنا لا نَقْبَلُ ما زادَ على مَهْرِ المِثْلِ، أمَّا إذا كانَ عادةً فلها ذلك، ولكنَّ المذهبَ يقولُ: لها مهرُ المِثْلِ بكلِّ حالٍ، لكنْ بالزَّوْجيَّةِ لا بإقرارِهِ وذلك لأنَّ الأصلَ عدمُ قَبْضِها المهرَ، فيكونُ باقيًا في ذِمَّتِهِ.

١٤ - أنَّ الأعمالَ تَتَفَاضَلُ، يُؤْخَذُ من قولِهِ: «إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ».

وهنا مسألةٌ: لو أنَّ الوَرثَةَ أَجَازُوا ما زادَ على الثَّلُثِ، يعني: أَوْصى الرَّجُلُ بأكثرَ من الثُّلُثِ فأجازُوهُ، فهل تَنْفُذُ الوَصيَّةُ أو لا؟

نقول: إذا أجازُوها بعدَ المَوْتِ فإنَّها تَنْفُذُ؛ لأنَّ الحَقَّ لهم، وقد ثَبَتَ أنَّ المالَ لهم بعد موتِ المُورِّثِ، فإذا أجازُوهُ فالصَّحيحُ: الجوازُ، وأنَّهُ يَثْبُتُ للمُوصى له.

وقالتِ الظاهريَّةُ: إنَّهُ لا يَثْبُتُ ولو أجازَهُ الورثةُ، واحْتَجُّوا: بأنَّ النبيَّ ﷺ عَلَيْتُ المنعَ منَ الوَصيَّةِ بها زادَ على الثَّلُثِ.

أمَّا إذا أجازُوها قبلَ المُوْتِ بأنْ أوْصى رجلٌ بأكثرَ منَ الثَّلُثِ، فقالَ: إني أَوْصَيتُ بنصفِ مالي بعدَ مَوْتي، فهذا إمَّا أنْ يكونَ مريضًا مرضَ المَوْتِ، أو صحيحًا، فإن كانَ صحيحًا فإنَّ إجازَتَهم لا تُؤَثِّرُ ولا تَنْفَعُ، ولهم أنْ يَرُدُّوا الإجازةَ بعدَ المَوْتِ؛ لأَنَّهُ لم يوجَدْ سببُ المَوْتِ، وهو المرض، فليس لهم في مالِهِ أيُّ تَعَلُّقٍ، ولا يُدْرى، فلعم يموتونَ قبلَهُ.

أمَّا إذا كانَ في مرضِ المَوْتِ ففيه خلافٌ قَوِيٌّ.

فمِنَ العُلَمَاءِ مَنْ قالَ: إِنَّهُ لا تَنْفَعُ إجازَتُهم، ومنهم مَنْ قالَ: إنَّها تَنْفَعُ، وهذا هو الصَّحيحُ، إلا إذا عَلِمْنا: أنهم إنَّما أجازُوها حياءً وخَجلًا فإنَّها لا تُنَفَّذُ، ولا يجوزُ للمريضِ أصلًا أنْ يَسْتَأْذِنَهم في ذلك.

مثالُهُ: رجلٌ مريضٌ مرضَ المَوْتِ، وعنده عَقارٌ -بيتٌ - هو كُلُّ مالِهِ، فجَمَعَ ورثَتَهُ، وقالَ لهم: أنا مريضٌ، وأريدُ أنْ أُوصِيَ بجميعِ بيتي، فهنا: ربَّما يُوافقونَ حَياءً وخَجلًا، فنقولُ: لا يجوزُ له أنْ يَفْعَلَ؛ لأنَّهُ بالضَّرورةِ رَجُلُ مريضٌ يَدْعو وَرَثَتَهُ، يقولُ: اسْمَحُوا لي أنْ أُوصِيَ ببيتي وقفًا لي، فالعادةُ: أنَّهُ مهما كانوا في اللَّوْمِ فَإِنَّهُم يَخْجَلُونَ ويُوافِقونَ، لا سيَّما إذا كانوا أبناءَهُ.

فالصَّحيحُ في هذه المَسْأَلةِ: أنَّ الإجازةَ بعدَ المَوْتِ صحيحةٌ ونافذةٌ، والإجازةُ في حالِ الصِّحةِ غيرُ مُفيدةٍ، ووجُودُها كالعدمِ، ولهم أنْ يَرْجِعُوا بعدَ المَوْتِ، والإجازةُ في مرضِ المَوْتِ على القولِ الرَّاجِحِ: صحيحةٌ ونافذةٌ، إلا إذا عَلِمْنا أنهم أجازُوا خَجلًا فإنها لا تَنْفُذُ.

٩٦٢ – وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا «أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّ أُمِّي افْتُلِتَتْ نَفْسُهَا وَلَمْ تُوصِ، وَأَظُنَّهَا لَوْ تَكَلَّمَتْ تَصَدَّقَتْ، أَفَلَهَا أَجْرٌ إِنْ تَصَدَّقْتُ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِسُلِم (١).

الشَّرحُ الشَّرحُ

قَوْلُها: «أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ» يعمدُ كثيرٌ من المُحدِّثينَ إلى معرفةِ المُبْهاتِ من هذه الأسهاءِ، مَنْ هذا الرَّجُلُ؟ وهذا لا شكَّ أَنَّهُ عِلْمٌ، ولكنَّهُ ليس كبيرَ علم إذا كانَ لا يَتَعَلَّقُ بمعرفةِ الشخصِ فائدةٌ شَرْعيةٌ، أو يختلفُ به الحُكْمُ، مثلُ أَنْ يكونَ ابنَ عمِّ في القضيَّةِ، أو خالًا، أو ما أشْبَهَ ذلك منَ الأقارِبِ، فإنَّ التَّعيينَ ليس بذي أهميَّةٍ كبيرةٍ؛ لأنَّ المقصودَ هو معرفةُ الحُكْمِ منَ القِصَّةِ، بقطعِ النظرِ عن الرَّجُلِ، إلا إذا كانَ تَعْيينُهُ يُختلفُ به الحُكْمُ، فحيئلةٍ لا بُدَّ من البحثِ عنه حتى يُعْرَفَ اسْمُهُ بعَيْنِهِ.

قَوْلُها: «قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّ أُمِّي افْتُلِتَتْ نَفْسُهَا» «افتُلِتَتْ» يعني: أُخِذتْ فَلْتَةً -أي: بغتةً - أي: أنَّها لم تكن مريضةً، ولكنَّها ماتت فجأةً، ولم تُوصِ، يعني: لم تَعْهَدْ إلى أحدٍ في التَّصَدُّقِ بعْدَها، وكأنَّ هذا معروفٌ بينهم: أنَّ الميِّتَ يُوصِي؛ لأَنَّهُ سَبَقَ أنَّ الرَّاجحَ من أقوالِ أهْلِ العِلْم: وجوبُ الوَصيَّةِ للأقارِبِ غيرِ الوارثينَ.

قولُهُ: «وَأَظُنُّهَا لَوْ تَكَلَّمَتْ تَصَدَّقَتْ» وذلك بناءً على ما عَرَفَهُ من حالِ أُمِّهِ: أَنَّهَا تُحِبُّ الصَّدقة، وأنَّها لو تَكَلَّمَتْ لتَصَدَّقَتْ، ولكنْ أَخَذَها المَوْتُ فجأةً قبلَ أَنْ تَتَكَلَّمَ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب موت الفجأة والبغتة، رقم (١٣٨٨)، ومسلم واللفظ له: كتاب الزكاة، باب وصول ثواب الصدقة عن الميت إليه، رقم (١٠٠٤).

قولُهُ: «أَفَلَهَا أَجْرٌ إِنْ تَصَدَّقْتُ عَنْهَا؟ قَالَ: «نَعَمْ» هذه الصِّيغةُ يأتي مِثْلُها كثيرًا في القُرْآنِ، وهي: أنْ يأتي حرفُ الاسْتِفهامِ وبعده حرف عطفٍ: الفاء، أو الواو، أو ثم، وقد ذكرْنا أنَّ لعلهاءِ النَّحْوِ فيها قوليْنِ:

القولُ الأوَّلُ: أَنْ تكونَ الفاءُ مُقدَّمةً على الهمزةِ، ولكنَّ الهمزةَ قُدِّمَتْ؛ لأنَّ لها الصَّدارةَ.

القولُ الثَّاني: أنْ تكونَ الهمزةُ في مكانِها، والفاءُ في مكانِها، والمعطوفُ عليه عندوفٌ، يُقَدَّرُ بحسبِ ما يَقْتضيهِ السِّياقُ، وذكرْنا أنَّ الوجْهَ الأوَّلَ -غالبًا- أسهلُ؛ لأنَّ الوجْهَ الأوَّلَ يجعلُ هذه الجُمْلةَ معطوفةً على ما قَبْلَها.

وقولُهُ: «أَفَلَهَا أَجْرٌ» أي: ثوابٌ عندَ اللهِ عَرَّوَجَلَّ.

وقولُهُ: «إِنْ تَصَدَّقْتُ عَنْهَا»، (إنْ) شرطيَّةُ، والشَّرْطُ يحتاجُ إلى جوابٍ، فأين الجوابُ؟ قالَ ابنُ القيِّمِ رَحِمَهُ اللَّهُ: إنَّ مثلَ هذا التركيبِ لا يحتاجُ فيه الشَّرْطُ إلى جوابِ؛ استغناءً بها سَبَقَ عنه.

وقال بعْضُهم: إنَّ هذا التركيبَ له جوابٌ، ويُقَدَّرُ بجنسِ ما قبلَهُ، فمثلًا نقولُ: أفلها أجرٌ إن تَصَدَّقْتُ عنه فلها أجرٌ، ولا شكَّ أنَّ ما ذكرَهُ ابنُ القيِّمِ رَحَمَهُ آللَهُ أقربُ إلى الصَّوابِ؛ لأنَّ كُلَّ أحدٍ يعرفُ أنَّ مثلَ قولِ القائِلِ: أفلها أجرٌ إنْ تَصَدَّقْتُ عنها؟ لا يحتاجُ إلى جوابٍ؛ لأنَّ الجوابَ مفهومٌ، والشَّيْءُ المفهومُ المعلومُ الذي يَقْتضيهِ السِّياقُ قَطْعًا لا حاجة إلى تقديرِهِ.

قال النبيُّ ﷺ: «نَعَمْ» وهو حرفُ جوابٍ، يفيدُ الإثباتَ؛ أي: إثباتَ ما سَبَقَ، أي: إثباتَ ما سَبَقَ، أي: إثباتَ ما بعدَ الاسْتِفهام، فإنْ كانَ نَفْيًا فنفيٌ، وإنْ كانَ إثباتًا فإثباتٌ، فإذا

قُلتَ: أقامَ زيدٌ؟ فقالَ المُخاطَبُ: نعم، فهذا إثباتُ القيام، وإذا قُلْتَ: ألم يَقُمْ ويدٌ؟ فقالَ المُخاطَبُ: نعم، فهذا إثباتُ نفي القيام؛ يعني: أنَّهُ لم يَقُمْ، والعامَّةُ يَظُنُّونَ أَنَّكُ إذا قُلتَ: ألم يَقُمْ زيدٌ؟ فقالَ المُخاطَبُ: نعم؛ يعني: أنَّهُ قامَ، وليس كذلك، بل إذا قالَ: نعم، فهو تقريرٌ لما بَعْدَ النَّفْيِ، إنْ كانَ ما بعدَ النَّفْيِ نَفْيًا فهذا نفيٌ، وإنْ كانَ ما بعدَ النَّفْيِ نَفْيًا فهذا إثباتٌ.

ويُذْكَرُ عنِ ابنِ عبّاسٍ رَضَالِتُهُ عَنْهَا فِي قولِهِ تَعالى: ﴿ أَلَسَتُ بِرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلَ ﴾ [الأعراف:١٧٢]، قال: لو قالوا: نعم لكفُروا؛ لأنّهم إذا قالوا: نعم أثبتوا النّفْي، أي: لَسْتَ برَبّنا، وهذا كُفْرُ، فلما قالوا: بلى صارَ هذا نَفْيًا للنّفْيِ، أي: إثباتًا؛ ولهذا لو قُلْنا لعاميًّ: ألم تُطلّقِ امْرأتك؟ قالَ: نعم، يقصدُ أنّهُ طَلّقَها؛ ولهذا جاء بها بغِلظةٍ وكرّرَها، مما يَدُلُّ على أنّهُ أرادَ أنْ يُثبِتَ الطّلاق، لكنْ لو قالَها طالبُ علمٍ فإنّها لا تُطلّقُ؛ لأنّ طالبَ العلم لما قالَ: نعم؛ يعني: لم يُطلّقُ.

على كُلِّ حالٍ: هذه القاعدةُ، لكنْ مع ذلك قالَ النَّحْويُّونَ: إنَّما قد تأتي في محلِّ (بلي) إذا دَلَّتِ على ذلك القرينةُ، وأنْشَدوا عليه قولَ الشَّاعرِ:

أَكَيْسَ اللَّيْلُ يَجْمَعُ أُمَّ عَمْرٍ و وَإِيَّانَا فَلَذَاكَ لَنَا تَلَانِي اللَّيْلُ يَجْمَعُ أُمَّ عَمْرٍ و وَإِيَّانَا فَلَاكَ لَنَا تَلَانِي اللَّهَارُ كَمَا عَلَانِي (۱) نَعَمْ وَتَرَى السَهِلَالَ كَمَا أَرَاهُ وَيَعْلُوهَا النَّهَارُ كَمَا عَلَانِي (۱)

هذه مَعْشوقَتُهُ، فَرِحَ بِأَنَّهُ قريبٌ منها، بِأَنَّ الليلَ يجمعُ بينها، لكنْ هي في المَشْرِقِ وهو في المَغْربِ، وفَرِحَ -أيضًا- أنَّها ترى الهلالَ كما يراهُ، وهذا نوعٌ من الجَمْعِ، فما دام الليلُ يَجْمَعُهما، وهما يَجْتَمعانِ في رُؤيةِ الهلالِ فهذا تَدانٍ.

⁽١) من شعر جحدر بن مالك على امرأته عند الحجاج، انظر: البداية والنهاية لابن كثير (١٢/ ٥٢٧).

على كُلِّ حالٍ: الشَّاهِدُ في قولِهِ: «نعم» في جوابِ: «أليس الليلُ يَجْمَعُ أُمَّ عمرٍ و وإيَّانا؟».

قولُهُ عِيَالِيْدٍ: «نَعَمْ» يعني: أنَّ لها أَجْرًا.

هذا الحديثُ ليس بغريبِ على الصَّحابةِ رَحَالِتَهُ عَالًا قبلَ أَنْ يَسَالُوهُ عَالِبًا قبلَ أَنْ يَقَعُوا فِي الأَمرِ، عن أحكامِ الشَّريعةِ، لكنَّهم كانَ من عادَتِهم أَنْ يَسَالُوهُ عَالِبًا قبلَ أَنْ يَقَعُوا فِي الأَمرِ، وهو حقيقةُ الطَّلبِ، أمَّا بعدَ أَنْ يَفْعلَ الإِنْسانُ الشَّيْءَ، ويُقْدِمَ عليه يأتي فيَسْأَلُ، وربَّها لا يَسْأَلُ إلا بعد سنينَ طويلةٍ، فأحيانًا يسألونَ عن أشياءَ فَعلُوها من عَشْرِ سنواتٍ، أو خُسَ عَشْرةَ سنةً، أو أكثرَ من ذلك، ولكنْ قد يُعْذَرُ النَّاسُ في الوقتِ الحاضرِ في تأخيرِ السُّؤَالِ؛ لأنَّ النَّاسَ من قبلُ ليس عندهم إقبالٌ على العلمِ، الوقتِ الحاضرِ في تأخيرِ السُّؤَالِ؛ لأنَّ النَّاسَ من قبلُ ليس عندهم إقبالٌ على العلمِ، أمَّا الآنَ -والحمدُ للهِ - فقد حَصَلَ إقبالٌ كبيرٌ على العلمِ، وصاروا يَسْمعونَ من هنا وهناك، فصاروا يسألونَ عن أشياءَ كانت قديمةً جدًّا.

من فُوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حرصُ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ على مَعْرفةِ الأَحْكامِ الشَّرْعيَّةِ؛ حيثُ يأتونَ يَسْتَفْتونَ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكِيْدٍ.

٢- أنَّهُ يَنْبغي للعاقِلِ الحازمِ أَنْ يُبادِرَ بالأمرِ الذي يريدُ أَنْ يُوصِيَ به؛ خَوْفًا من أَنْ يَأْتِيهُ المَوْتُ بَغْتةً قبل أَنْ يُوصِيَ؛ ويدلُّ لهذا أيضًا: ما سَبقَ من حديثِ ابنِ عُمرَ: «مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ يَبِيتُ لَيْلَتَيْنِ إِلَّا وَوَصِيتَهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ» (١).
 مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ» (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوصايا، باب الوصايا وقول رسول الله ﷺ: "وصية الرجل مكتوبة عنده"، رقم (٢٧٣٨)، ومسلم: كتاب الوصية، رقم (١٦٢٧) من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

٣- أنَّ الوَصيَّةَ كانت معروفةً عندهم؛ حيثُ قالَ: «افْتُلِتَتْ نَفْسُهَا وَلَمْ تُوصِ» فهذا يدلُّ على أنَّ الوَصيَّةَ كانت مَعْروفةً عندهم، وأنَّ مَنْ لم يُوصِ فإنَّ أمرَهُ يكونُ غريبًا.

العملُ بالظّنَ، ولكنْ لا بُدَّ أَنْ يكونَ هناك قرائنُ، فإنْ لم يكنْ قرائنُ فإنَّ لم يكنْ قرائنُ فلا حَرَجَ أَنْ يَعْمَلَ الإنسانُ فإذَّ الطّنَّ أكذبُ الحديثِ، لكنْ إذا وُجِدَتْ قرائنُ فلا حَرَجَ أَنْ يَعْمَلَ الإنسانُ بِظَنِّهِ؛ إلا أَنْ يَتَرَتَّبَ على ذلك محظورٌ شَرْعيٌّ فإنَّهُ لا يُعْمَلُ بالظَّنِ ولو قويتِ القرينةُ.
 القرينةُ.

فلو أنَّ شَخْصًا رأى امرأةً تدخلُ بيتًا فيه غيرُ مَحَارِمَ لها، والبيتُ مَحَلُّ تُهْمةٍ، فهلُ يجوزُ أنْ يَشْهَدَ بأنَّ هذه المرأة زَنَتْ، مع أنَّهُ كانَ يَغْلِبُ على ظنِّهِ هذا الشَّيْءُ؟

نقول: لا يجوزُ أَنْ يَشْهَدَ بِذِلْكَ؛ لأَنَّهُ يَثَرَتَّبُ على هذا مَفْسدةٌ عظيمةٌ، وفي القصَّةِ التي وقَعَتْ في عهدِ عُمَر رَضَالِقَاعَنهُ: أَنَّ أَربعةً شَهدوا على رَجُلٍ بأَنَّهُ زَنى بامرأةٍ، فقالَ عُمَرُ: تَشْهدونَ بالزِّنا؟ قالوا: نعم، تَشْهدونَ أَنَّ ذَكَرَهُ في فَرْجِها؟ قالوا: نعم، فأمْسَكَهُم واحدًا واحدًا؛ لأَنَّهُ اسْتَبْعَدَ رَضَالِقَاعَهُ أَنْ يَقَعَ الزِّنا من المشهودِ عليه، فأمْسَكَهُم واحدًا واحدًا؛ لأَنَّهُ اسْتَبْعَدَ رَضَالِقَاعَهُ أَنْ يَقَعَ الزِّنا من المشهودِ عليه، فأمْسَكَ بالأوَّلِ، وقالَ: تَشْهَدُ بهذا؟ قالَ: نعم، والثَّاني مِثْلُهُ، والثَّالثُ مِثْلُهُ، وثَبَتوا على شَهادَتِهم، وليَّا لم يبقَ إلا الرابعُ قالَ المشهودُ عليه: يا فُلانُ: اتَّقِ اللهَ، لا تَشْهَدُ بها شَهدوا به، على شَهدَ به أصحابُكَ، والله لو كنتَ بين أَفْخاذِنا ما اسْتَطَعْتَ أَنْ تَشْهَدَ بها شَهدوا به، فقالَ الرابعُ: مَهْلًا يا أُميرَ المُؤْمنينَ: أنا رأيتُ أَسْتًا تَنْبُو، وذَكَرًا يَنْزُو، لكنَّني لا أشهدُ فقالَ الرابعُ: مَهْلًا يا أُميرَ المُؤْمنينَ: أنا رأيتُ أَسْتًا تَنْبُو، وذَكَرًا يَنْزُو، لكنَّني لا أشهدُ واحدِ ثهانينَ جلدةً، وأبرأَ الرَّابعَ؛ لأنَّ هؤلاءِ الثَّلاثةَ قَذَفَةٌ، والرابعُ ما قَذَفَ بالزِّنا. واحدِ ثهانينَ جلدةً، وأبرأَ الرَّابعَ؛ لأنَّ هؤلاءِ الثَّلاثةَ قَذَفَةٌ، والرابعُ ما قَذَفَ بالزِّنا.

فانظُرِ الآنَ مع أَنّنا لو رجَعْنا إلى القرينةِ لكانت قَوِيَّةً، لكنْ يَتَرَتَّبُ عليها: هَدْمُ عِرْضِ الْسلِم، وهذا ليس بِهَيِّنٍ؛ فلذلكَ رَفَعَ حدَّ القذفِ عن الرَّابِعِ؛ لأَنَّهُ لم يُصَرِّحْ، وأمَّا الثلاثةُ فإنَّه صرَّحوا بالزِّنا، مع أنَّهم في الأوَّلِ شَهِدوا بالزِّنا، ولكنْ لمَّا جاءَ بهم واحدًا واحدًا واسْتَقَرَّهُم ثَبَتَ ثلاثةٌ منهم على أنَّهم رأوا ذكرَهُ في فَرْجِها، أمَّا الرَّابِعُ فلم يقل ذلك، لا أوَّلًا ولا آخرًا، لكنْ رأى أمْرًا عظيمًا.

إذنِ: العملُ بالظَّنِّ جائزٌ، إلا في المواضِعِ التي يُشْتَرَطُ فيها اليقينُ، ويكونُ فيها ضَرَرٌ، فإنَّهُ لا يُعْمَلُ بالظَّنِّ.

٥- انتفاعُ الأُمِّ بصدقةِ ابْنها؛ لقولِهِ: «أَفَلَهَا أَجْرٌ إِنْ تَصَدَّقْتُ عَنْهَا؟ قَالَ: «نَعَمْ» فأَثْبَتَ النبيُّ ﷺ الأجرَ لأُمِّهِ إذا تَصَدَّقَ عنها.

٦- أنَّ الجوابَ يُغْني عن إعادةِ السُّؤَالِ بقولِهِ: «نعم» ويَتَفَرَّعُ على هذا مسائلُ
 كثيرةٌ في الإقراراتِ والعُقودِ وغيْرِها.

فمثلًا: لو قُلْتَ لشخصٍ: أبِعْتَ بَيْتَكَ على فُلانٍ؟ فقالَ: نعم، فقالَ للثاني: أُقَبِلْتَ؟ قالَ: نعم، فكُلُّ واحدٍ منهما لم يَنْطِقْ بالبيعِ ولا بالشِّراءِ، فهل يَنْعَقِدُ البيعُ؟ نعم؛ لأنَّ حرفَ الجوابِ يُغْني عن إعادةِ السُّوَالِ. ولو سُئِلَ الرَّجُلُ: أَطَلَّقْتَ امْرَأَتَكَ؟ قالَ: نعم، تُطَلَّقُ. ولو قالَ الوليُّ: زوَّجْتُكَ بِنْتي، فقيلَ للزَّوْجِ: أَقَبِلْتَ؟ قالَ: نعم، انْعَقَدَ النِّكاحُ. ولو سُئِلَ شخصٌ: أَقَتَلْتَ فُلانًا؟ فقالَ: نعم، ثَبَتَ الإقرارُ، وهكذا.

المهمُّ: أنَّ هذه القاعدة مفيدةٌ: «أنَّ الجوابَ يُغْني عن إعادةِ السُّوَالِ» فإن كانَ الجوابُ للإثباتِ فهو إثباتٌ، وإنْ كانَ للنَّفْيِ فهو للنَّفْي؛ ولهذا لو قال: لا، كانَ

التقديرُ: لم أَفْعَلْ، فلو سُئِلَ شخصٌ: أَبِعْتَ بَيْتَكَ على فُلانٍ؟ قالَ: لا، لم يَثْبُتِ البيعُ، ولـو قالَ: لا، لم يَثْبُتْ ولـو قالَ: لا، لم يَثْبُتْ ولـو قالَ: لا، لم يَثْبُتْ شيءٌ.

هذا الحديثُ فيه إشكالٌ مع قولِهِ تَعالى: ﴿ أَمْ لَمْ يُنَبَأَ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَىٰ ﴿ وَإِبْرَهِيمَ اللَّهِ سَنِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ﴾ وأن لَيْسَ لِلإِنسَنِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ﴾ يدلُّ على أنَّ سَعْيَ غيرِهِ النجم:٣٦-٣٩]، فإن قولَهُ: ﴿ وَأَن لَيْسَ لِلإِنسَنِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ﴾ يدلُّ على أنَّ سَعْيَ غيرِهِ لا يَنْفَعُهُ، فليس له إلا ما سَعى فقط، فها هو الجوابُ؟

الجوابُ من وجهيْنِ:

الأوَّلُ: أَنَّهُ لا تَعارُضَ بِينِ الكتابِ والسُّنَّةِ التي تَصِحُّ عنِ الرَّسولِ عَلَيْهِ لأَنَّ الكُلَّ حَقُّ من عندِ اللهِ، وعليه فنقولُ: قولُهُ تَعالى: ﴿ وَأَن لَيْسَ لِلإِسْكِنِ إِلّا مَا سَعَى ﴾ الكُلَّ حقُّ من عندِ اللهِ، وعليه فنقولُ: قولُهُ تَعالى: ﴿ وَأَن لَيْسَ لِلإِسْكِنِ إِلّا مَا سَعَى ﴾ إِنْ قُدِّرَ: أَنَّهَا مُعارِضةٌ للحديثِ فالحديثِ فالحديثِ والتَّخْصيصُ سائعٌ في الأدلَّةِ، وكثيرٌ أيضًا. وعلى هذا: فتُخَصُّ الآيةُ ما إذا عَمِلَ الولدُ لأمِّهِ؛ لأنَّ الولدَ في الحديثِ عَمِلَ لأُمِّهِ، والولدُ بَضْعَةٌ من أبيه، كما ثَبَتَ ذلك عن النبيِّ –صلَّى اللهُ عَليْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم – في فاطمة رَخِيَالِيَّهُ عَنْهَا قولُهُ: ﴿إِنَّمَا هِيَ بَضْعَةٌ مِنِّي، يُرِيبُنِي مَا أَرَابَهَا، ويُؤذِينِي مَا آذَاهَا» (١).

وإذا كانَ بَضْعَةً منه صارَ عَمَلُهُ كأنَّهُ عَمَلُ أبيه؛ ولهذا جاءَ في الحديثِ: «أَنَّ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب النكاح، باب ذب الرجل عن ابنته في الغيرة والإنصاف، رقم (٥٢٣٠)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل فاطمة بنت النبي عليها الصلاة والسلام، رقم (٢٤٤٩) من حديث المسور بن مخرمة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

أَطْيَبَ مَا أَكَلْتُمْ مِنْ كَسْبِكُمْ، وَإِنْ أَوْلَادَكُمْ مِنْ كَسْبِكُمْ» (ا) وعلى هذا: فتُخَصُّ الآية في هذا الحديث: بها إذا عَمِلَ الإنسانُ لأُمِّهِ، وكذلك إذا عَمِلَ لأبيهِ من بابٍ أوْلى، في هذا الحديث: بها إذا عَمِلَ الإنسانُ لأُمِّهِ، وكذلك إذا عَمِلَ لأبيهِ من بابٍ أوْلى، فإنَّ جُزْئِيَّةَ الابنِ للأبِ أَقُوى من جُزْئَيَّتِهِ لأُمِّهِ؛ ولهذا قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ خُلِقَ مِن مَآءِ فَإِنَّ جُزْئِيَّةَ الابنِ للأبِ أَقُوى من جُزْئَيَّتِهِ لأُمِّهِ؛ ولهذا قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ خُلِقَ مِن مَآءِ وَاللهِ لَا يَعْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصَّلْبِ وَالتَّرَآبِبِ ﴾ [الطارق: ٦-٧] ومنَ المَعْلومِ: أنَّ الماءَ الدافق هو ماءُ الأب.

فعلى هذا نقولُ: يُسْتَثنى من عُمومِ الآيةِ: ما إذا عَمِلَ الولدُ عملًا صالحًا لأبيهِ أو أُمِّهِ، ولكنْ هل نُطْلِقُ ونقولُ: ما إذا عَمِلَ عملًا صالحًا، أو نقولُ: ما إذا عَمِلَ عَملًا صالحًا هو المالُ فقط؟

قال بعضُ العُلَماءِ بذلك، ضيَّقَ الخناق، وقالَ: لا يُخَصَّصُ العُمومُ إلا بالصُّورةِ الواقعةِ فقط، وهي: ما إذا تَصَدَّقَ الإنسانُ عن أبيه وأُمِّه، وأمَّا لو قَرَأَ القُرْآنَ، أو صَلَّى ركعتيْنِ، أو صامَ يومًا أو يوميْنِ تَطَوُّعًا، فإنَّ ذلك لا يَنْفَعُهُ؛ لأنَّ اللهَ قالَ: ﴿ وَأَن لَيْسَ لِلإِنسَنِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾ ولأنَّ النبيَّ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قالَ: ﴿ إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنَّيَّاتِ» (٢) لَيْسَ لِلإِنسَنِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾ ولأنَّ النبيَّ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قالَ: ﴿ إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنَّيَّاتِ» (٢) والمَيْتُ لم ينوِ هذا العمل، فكيف يكونُ له بلا نِيَّةٍ؟ بل رُبَّما يكونُ المَيِّتُ يكرهُ الأعمالَ التَّطَوُّعِيَّةَ، ربَّما يكونُ الميِّتُ ليس على دِينٍ قويمٍ، فكيف نُلْزِمُهُ بشيءٍ يَكْرَهُهُ في حاته؟!

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٦/ ١٦٢) والترمذي: أبواب الأحكام، باب ما جاء أن الوالد يأخذ من مال ولده، رقم (١٣٥٨)، والنسائي: كتاب البيوع، باب الحث على الكسب، رقم (٤٤٥٠)، وابن ماجه: كتاب التجارات، باب ما للرجل من مال ولده، رقم (٢٢٩٠) من حديث عائشة رَضَّاللَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب بدء الوحي، باب بدء الوحي، رقم (١)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب قوله على: «إنها الأعمال بالنيات»، رقم (١٩٠٧) من حديث عمر بن الخطاب رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

والقولُ النَّاني في هذه المَسْألةِ: أنَّ الأمرَ واسعٌ، وأنَّ الإنْسانَ يجوزُ أنْ يَنْوِيَ العملَ الصالِحَ لأبيهِ وأُمِّهِ، وأخيهِ وأُختهِ، وعَمِّهِ وعَمَّتِهِ، وخالِهِ وخالَتِهِ، وأيِّ واحدٍ منَ المُسْلِمينَ، وهذا هو الأَقْرَبُ، ويُجيبُ عن الآيةِ الكريمةِ: ﴿ وَأَن لَيْسَ لِلإِسْسَنِ إِلاَّ مَن المُسْلِمينَ، وهذا هو الأَقْرَبُ، ويُجيبُ عن الآيةِ الكريمةِ: ﴿ وَأَن لَيْسَ لِلإِسْسَنِ إِلّا مَا سَعَى ﴾ أي: أنَّهُ لا يُحْمَلُ عليه سَعْيُ غَيْرِهِ، بمعنى: أنَّهُ لا يُعْطى من سَعْيِ فقد غيرِهِ، ولكنْ إذا أعطاهُ غَيْرُهُ من سَعْيِهِ فلا بَأْسَ؛ لأنَّ غيرَهُ إذا أعطاهُ من سَعْيِهِ فقد أعطاهُ باختيارِهِ، بخلافِ ما إذا قُلنا: أنت يا فُلانُ تَرْتَفِعُ دَرَجَتُكَ بعملِ أخيك، أنت يا فُلانُ يَرْتَفِعُ عَمَلُكَ بعملِ أنت يا فُلانُ يَرْتَفِعُ عَمَلُكَ بعملِ ولَدِكَ، وهكذا، فإنَّ هذا لا يُمْكِنُ.

فالإنسانُ ليس له إلا سَعْيُهُ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُؤْخَذَ من سعي غَيْرِهِ ليُوضَعَ على سَعْيِهِ، لكنْ إذا أرادَ غيرُهُ أَنْ يَهَبَ له، أو أَنْ يَعْمَلَ له فلا بَأْسَ.

واستَدَلُّوا لذلك بأدِلَّةٍ، منها: هذا الحديثُ، قالوا: إذا جازتِ الصَّدَقةُ عن اللَّتِ فالصَّدَقةُ عملٌ صالحٌ، فما الذي يَجْعَلُ هذا العملَ نافذًا للغيرِ ويَمْنَعُ غيرَهُ؟! لا فَرْقَ، كُلُّهُ قُرْبةٌ، وللصَّدَقةُ قُرْبةٌ، والصَّلاةُ قُرْبةٌ، والقُرْآنُ قُرْبةٌ، وهكذا، فإذا صحَّ أنَّ القُرنَ تَصْلُحُ أَنْ تُجْعَلَ للأمواتِ فإنَّهُ لا فَرْقَ؛ لأنَّ التعيينَ بالصَّدَقةِ قَضِيَّةُ عينٍ، ليست من كلام الرَّسولِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وَسَلَّم - حتى نقولَ: هذا كلامٌ يَثْبُتُ الحكمُ بها نُصَّ عليه، ويَنتفي عمَّا سواهُ، فهذا رجلٌ حَصَلَتْ له هذه القضيَّةُ فجاءَ يسألُ، فهل نقولُ: إنَّ غَيْرَها ليس مِثْلَها، لا نستطيعُ أنْ نقولَ هذا؛ لأنَّهُ فجاءَ يسألُ، فهل نقولُ: إنَّ غَيْرَها ليس مِثْلَها، لا نستطيعُ أنْ نقولَ هذا؛ لأنَّهُ لو وَقَعَ شيءٌ آخَرُ فإنَّ الجوابَ أقلُ ما نقولُ فيه: إنَّهُ يكونُ غيرَ مَعْلومٍ، ويقاسُ على ما كانَ مَعْلُومًا.

كذلك -أيضًا- هناك أشياء أعمالٌ بدنيَّةٌ جاءتْ بها الشَّريعةُ: «مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَامَ عَنْهُ وَلِيُّهُ »(۱) وهذا وإنْ كانَ بعضُ العُلَماءِ قالَ: إنَّهُ في النَّذْرِ خاصَّةً، فهذا التَّخْصيصُ غيرُ صحيح، ولا يُمْكِنُ أَنْ نَحْمِلَ قولَهُ: «مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَامَ عَنْهُ وَلِيُّهُ » لا يُمْكِنُ أَنْ نَحْمِلَهُ على النَّذْرِ، ونُخْرِجَ صومَ الفرضِ (رَمَضانَ) كَانَا لو حَمَلْناهُ على النَّذْرِ دون صومِ رمضانَ لَكُنَّا حَمَلْناهُ على المَعْنى الأقلِّ، ونَفَيْنا الحُكْمَ عن المَعْنى الأكثرِ، فأيُّها أكثرُ: أَنْ يموتَ المُسْلمُ وعليه صِيامٌ من رَمَضانَ، الحُكْمَ عن المَعْنى الأكثرِ، فأيَّها أكثرُ: أَنْ يموتَ المُسْلمُ وعليه صِيامٌ من رَمَضانَ، أو أَنْ يَموتَ وعليه صيامٌ نَذْرِ؟ الأوَّلُ بلا شكً ؛ لأنَّ صيامَ النَّذْرِ يُمْكِنُ للإنسانِ أَنْ يَموتَ وعليه صيامُ نَذْرِ؟ الأوَّلُ بلا شكً ؛ لأنَّ صيامَ النَّذْرِ غيرَ الصِّيامِ، ويَنْذِرُ أَنْ يَنْذِرَ غيرَ الصِّيامِ، ويَنْذِرُ صدقةً، أو صلاةً، أو ما أَشْبَهَ ذلك.

المهم أنّا نقول: إنّ العباداتِ البدنيّة المَحْضة كالصومِ جاءتِ الشَّريعة بانتفاعِ الغيرِ بها «مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَامَ عَنْهُ وَلِيَّهُ» وفي الحجِّ قالتِ امرأة : «يَا رَسُولَ اللهِ: إنّ أَبِي أَدْرَكَتْهُ فَرِيضَةُ اللهِ عَلَى عِبادِهِ فِي الحَجِّ شَيْخًا كَبِيرًا، لا يَثْبُتُ عَلَى الرَّاحِلَةِ، إنّ أَبِي أَدْرَكَتْهُ فَرِيضَةُ اللهِ عَلَى عِبادِهِ فِي الحَجِّ شَيْخًا كَبِيرًا، لا يَثْبُتُ عَلَى الرَّاحِلَةِ، والحَجُّ أَفَا حُجُّ عَنْهُ؟ قَالَ: «نَعَمْ» (١) وهذا في حَجَّةِ الوداع، من آخرِ الأحْكامِ الشَّرْعيَّةِ، والحَجُّ عبدة بَدنيَّة عَضْة في الأصلِ، والمالُ ليس شَرْطًا فيه، ولا رُكْنًا فيها، فقد يَحُجُّ الإنسانُ عبادة بَدنيَّة عَضْة في الأصلِ، وألمالُ ليس شَرْطًا فيه، ولا رُكْنًا فيها، فقد يَحُجُّ الإنسانُ على على رِجْليهِ من الصِّينِ، وأنا عَهِدْتُ أُناسًا يَأْتُوننا من أَفْغانستانَ ومن غيْرِها على على رِجْليهِ من الصِّينِ، وأنا عَهِدْتُ أُناسًا يَأْتُوننا من أَفْغانستانَ ومن غيْرِها على أَقْدامِهِم إلى مَكَّة، سِتَّةُ أَشْهُرٍ سَفَرٌ، وسِتَّةُ أَشْهُرٍ رجوعٌ، وهذا معلومٌ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الصوم، باب من مات وعليه صوم، رقم (۱۹۵۲)، ومسلم:كتاب الصيام، باب قضاء الصيام عن الميت، رقم (۱۱٤۷) من حديث عائشة رَضِّاَلِلَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجُه البخاري: كتاب الحج، باب وجوب الحج وفضله، رقم (١٥١٣)، ومسلم: كتاب الحج، باب الحج، باب وجوب الحج عن العاجز لزمانةٍ وهرمٍ ونحوهما، رقم (١٣٣٤) من حديث ابن عباس رَضَّالِلَّهُ عَنْهُا.

إذنْ: هي عبادةٌ بَدنيَّةٌ، وإنْ شئتَ فقلْ: عِبادةٌ مُرَكَّبةٌ، وإنْ شئتَ فقلْ: بَدنيَّةٌ عَبادةٌ مُرَكَّبةٌ، وإنْ شئتَ فقلْ: بَدنيَّةٌ عَضْةٌ، وأمَّا أَكْلُهُ وشُرْبُهُ في الطَّريقِ فهذا يجتاجُ إليه حتى في بَيْتِهِ، ولكنْ قد تزيدُ النَّفَقةُ في الحجِّ.

وأهلُ مَكَّةَ -أيضًا- يحجُّون حَجَّا بدنِيًّا مَحْضًا، يَحْمِلُ متاعَهُ على ظهرِهِ ويَمْشي. على كُلِّ حالٍ: الحجُّ عبادةٌ بدنِيَّةٌ، وجاءتِ السُّنَّةُ بالنيابةِ فيها، وانتفاعِ الغيْرِ بها، فإذا قلتَ: هذه بنتُ تَحُجُّ عن أبيها، وهي بضعةٌ منه، قُلْنا: ماذا تقولُ في حديثِ ابنِ عبَّاسٍ: أنَّ النبيَّ عَيَّةٍ سَمِعَ رجلًا يقولُ: لَبَيْكَ عن شُبْرُمةَ، قالَ: «مَنْ شُبْرُمَةُ؟» ابنِ عبَّاسٍ: أنَّ النبيَّ عَيَّةٍ سَمِعَ رجلًا يقولُ: لَبَيْكَ عن شُبْرُمة، قالَ: «مَنْ شُبْرُمَةُ؟» قالَ: «حُجَّ قالَ: «حُجَّ عَنْ شُبْرُمَةَ» أو قريبٌ لي، قالَ له: «أَحَجَجْتَ عَنْ نَفْسِكَ؟» قالَ: لا، قالَ: «حُجَّ عَنْ شُبْرُمَةَ» أو القريبُ لي، والأخُ أو القريبُ ليس بَضْعةً منه، فأجازَ الحجَّ عنه.

وقد ذكر صاحبُ (الفُتوحاتِ الإلهيَّةِ) على (تفسيرِ الجلاليْنِ)، وهو ما يُعْرَفُ: براحاشيةِ الجملِ) ذكرَ على الآيةِ التي أَشَرْتُ إليها أولًا: ﴿ وَأَن لَيْسَ لِلإِنسَنِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾ [النجم: ٣٩] ذكرَ عن شَيْخِ الإسلامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ أكثرَ من عشرينَ وجْهًا، كلُها تَدُلُّ على أنَّ الإنسانَ يَنْتَفِعُ بعملِ غيْرِهِ (١)، وهذا من الغرائب؛ لأني طلبتُ هذا الكلامَ الذي نَسَبَهُ إلى شَيْخِ الإسلامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ في الفتاوى وغيْرِها عمَّا يُنسَبُ للشيخِ ما وجَدْتُهُ، لكنْ لعلَّ هذه فَتُوى ورقةٍ، وقعتْ عند الجملِ فكتبَها على هذه الآيةِ.

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب المناسك، باب الرجل يحج عن غيره، رقم (١٨١١)، وابن ماجه: كتاب المناسك، باب الحج عن الميت، رقم (٢٩٠٣) من حديث ابن عباس رَضَّالِلَهُ عَنْهُمَا.

⁽٢) انظر: مجموع الفتاوي لابن تيمية (٢٤/ ٣١٢، وما بعدها).

ولذلك نقولُ: إنَّ القولَ الرَّاجِحَ عندنا هو: أنَّ الإنْسانَ إذا عَمِلَ عملًا صالحًا، بِنيَّةِ أَنَّهُ لفُلانٍ فإنَّهُ يقعُ لفُلانٍ، سواءً كانَ ماليًّا، أو بدنيًّا، أو مُرَكَّبًا منهما.

ولكنْ إذا كانَ قد عَمِلَ العملَ أوَّلًا، ثم قالَ: اللهُمَّ ما كَتَبْتَ من ثَوابٍ لي على هذا العملِ فاجْعَلْهُ لفُلانٍ، فهل يَنْفَعُ؟

نقولُ: الظاهِرُ أَنَّهُ لا يَنْفَعُ؛ لأَنَّهُ بعدَ أَنْ كُتِبَ لك لا تَمْلِكُ هِبتَهُ، فالذي كُتِبَ لك الآنَ هو الثَّوابُ، فلا تَمْلِكُ هِبتَهُ.

وقال بعضُ الفُقهاء: إنَّهُ يَمْلِكُ أَنْ يَهِبَهُ، وأنَّهُ لـو قالَ بعد فراغِهِ منَ العملِ: اللهُمَّ ما كَتَبْتَ من ثوابٍ فاجْعَلْهُ لفُلانٍ فإنَّ ذلك جائز، ولكنَّ الذي يَتَرَجَّحُ عندي: اللهُمَّ ما كَتَبْتَ من ثوابٍ فاجْعَلْهُ لفُلانٍ فإنَّ ذلك جائز، ولكنَّ الذي يَتَرَجَّحُ عندي: الأوَّلُ؛ أَنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يَنْوِيَ منَ الأصلِ أَنَّهُ لفُلانٍ، فإذا نَوى أنَّهُ لفُلانٍ نفَعَهُ؛ ولهذا ذكرَ الفُقهاءُ عن الإمامِ أحمد رَحَمَهُ اللهُ أَنَّهُ قالَ: «أَيُّ قُرْبةٍ فَعَلَها، وجَعَلَ ثوابَها لميِّتٍ مُسلم أو حيٍّ نَفَعَهُ ذلكَ»(۱).

لكنَّ مسألةَ الحيِّ في نفسي منها شيءٌ؛ لأنَّنا لو أَجَزْنا ذلك بالنِّسبةِ للأحياءِ لاتَّكَلَ الأحياءُ بعْضُهم على بعضٍ، يقولُ الرَّجُلُ: ولدي يُصَلِّي عني اليومَ، وهذا في النَّوافلِ، أمَّا الفرائِضُ فمعلومٌ: أنَّها غيرُ داخلةٍ في ذلك، فالذي يَظْهَرُ أنَّ الأحياءَ يُقال لهم: اعْمَلوا أنتم.

فإنْ قال قائلٌ: وهل في هذا الحديثِ دليلٌ على مَشْروعيَّةِ عَمَلِ الإنْسانِ عملًا يَجْعَلُهُ لغيرِهِ، أو على جوازِ أَنْ يَعْمَلَ الإنْسانُ عَملًا يَجْعَلُهُ لغيرِهِ؟

الجوابُ: الثَّاني، يعني: أنَّنا لا نَنْدِبُ الإنْسانَ إلى أنْ يَعْمَلَ عملًا يَجْعلُهُ لغيرِهِ،

⁽١) انظر: المغنى لابن قدامة (٢/ ٤٢٣).

لكنْ لو فَعَلَ فإنَّنا لا نُنْكِرُ عليه، ولا نقولُ: هذا بِدْعَةٌ؛ لأنَّهُ لولا أنَّ النبيَّ ﷺ أجازَ ذلك لكانَ العملُ بِدْعةً، فلما أجازَهُ عُلِمَ أنَّهُ جائزٌ، وأنَّهُ لا يُنْكَرُ على مَنْ فَعَلَهُ.

فإن قِيلَ: ولكنْ هل يُنْدَبُ لكُلِّ إنسانٍ أَنْ يَفْعَلَهُ، بمعنى: هل نقولُ للناسِ: يُسَنُّ لكم أَنْ تَعْمَلُوا أعهالًا من الصدقاتِ أو الصِّيامِ أو الحجِّ أو غيرِها للأمواتِ؟

الجوابُ: السُّنةُ لا تدلُّ على هذا، ولم يَأْمُرِ النبيُّ ﷺ أُمَّتَهُ أَنْ يَفْعَلُوا ذلك، لكنْ أَجَازَ لأُمَّتِهِ أَنْ يَفْعَلُوا هذا، وفَرْقٌ بينَ الإقْرارِ على الجوازِ، وبينَ الإقْرارِ على الجوازِ، وبينَ الإقرارِ على المَشروعيَّةِ، أو النَّدْبِ، والطَّلبِ من النَّاسِ أَنْ يَفْعَلُوا ذلك.

فإذا قالَ قائِلٌ: هذا شيءٌ غريبٌ، أَنْ تَجْعَلُوا عبادةً أَقَرَّها الشَّارِعُ أَمرًا مُباحًا! فالجوابُ: أَنَّهُ لا غَرابَةَ؛ لآنَنا لم نَجْعَلِ العِبادة أَمْرًا مُباحًا، لكنَّنا جَعَلْنا إهداءَ العبادة أَمْرًا مُباحًا، وفرقٌ بين هذا وهذا؛ ويدلُّ لذلكَ أَنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهُ أَقرَّ عائِشةَ العبادة أَمْرًا مُباحًا، وفرقٌ بين هذا وهذا؛ ويدلُّ لذلكَ أَنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهُ أقرَّ عائِشةَ رَضَا إِنْ عَرْمَتْ بالعمرة، ثم أتاها الحيضُ، ولم تَتَمَكَّنْ من إثمامِها، وأمرَها أَنْ تُدْخِلَ الحجَّ على العُمرة، وتكونُ قارنة، وقالَ لها: «يَسَعُكِ طَوَافُكِ لَجَجَكِ وَلِعُمْرَتِكِ» (١) فأقرَّها على أَنْ تأتيَ بعمرة بعد انتهاء الحجِّ؛ لأنَّها طَلَبَتْ منه أَنْ تأتي بعمرة بعد انتهاء الحجِّ؛ لأنَّها طَلَبَتْ منه أَنْ تأتي بعمرة بعد انتهاء الخجِّ؛ لأنَّها طَلَبَتْ منه أَنْ تأتي بعمرة وأَخْرَمَ» (١) بعمرة وحَجِّ، وأَذْهَبُ بعمرة وأَخْرَمَ» (١).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام وأنه يجوز إفراد الحج، رقم (١٢١١) من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب التمتع والإقران والإفراد بالحج...، رقم (١٥٦١)، ومسلم: كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام، رقم (١٢١١) من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

ولكنْ هل أَرْشَدَ أَخاها -وقد ذَهَبَ معها- إلى أَنْ يُحْرِمَ؟ أَبدًا، ولو كانَ هذا مَشْروعًا ما فَوَّتَ النبيُّ ﷺ أَخاها أَنْ يَفْعَلَهُ.

ثم نقول: هل هو مشروعٌ لَمَنْ حَصَلَ له مثلُ حال عائِشة ؛ لأنَّ مَنْ لم يَحْصُلْ له مثلُ حالِ عائِشة لا شَكَّ أَنَّهُ ليس بمشروعٍ في حقِّهِ أَنْ يأتي بعُمرةٍ بعد الحجِّ، ولكنْ هل هو مشروعٌ لامرأةٍ حَصَلَ لها مثلُ ما حَصَلَ لعائِشة ، أو لرُجلٍ أحْرَمَ بعُمْرةٍ ، بناءً على سَعةِ الوقتِ، ثم ضاقَ الوقتُ، ولم يَتَمَكَّنْ من أداءِ العُمْرةِ ، فأدْخَلَ الحجَّ عليها وذَهبَ إلى مشاعِرِ الحجِّ ، هل نَنْدُبُ له إذا انْتَهى من الحجِّ أَنْ يَأْتِيَ بعُمْرةٍ ؟

الجوابُ: لا، لكنْ مَنْ لم تَطِبْ نفسُهُ إلا أنْ يأتي بعُمرةٍ نقولُ له: لا بأسَ أنْ تَأْتِيَ بعُمرةٍ ، لا نُبَدِّعُك، ولا نَمْنَعُك.

ثانيًا: خَرَجَ رجلٌ في سَرِيَّةٍ، وكانَ إمامًا لأصحابِهِ، فَجَعَلَ يُصلِّي بهم ويقرأ، ويختمُ قراءة الصَّلاةِ ب ﴿ فَلُ هُو اللّهُ أَحَكُ ﴾ [الإخلاص: ١] فلما قَدِموا على النبيِّ عَلَيْهُ أَحَبُوهُ، فقالَ: «سَلُوهُ لِأَيِّ شَيْءٍ كَانَ يَفْعَلُ ذَلِك؟ » فسألوهُ فقالَ: لأنبّا صفةُ الرَّحمنِ، فأحِبُ أَنْ الله يُحِبُّهُ » (١)، ولم يُنكِرُ الرَّحمنِ، فأحِبُ أَنْ الله يُحِبُّهُ » (١)، ولم يُنكِرُ عليه، بل أقرَّهُ.

فهل نقول: يُشْرَعُ لكُلِّ مُصَلِّ أَنْ يَخْتِمَ صلاتَهُ بِهِ قَلْ هُوَ آللَهُ أَحَـدُ ﴾؟ لا؟ لأنَّ ذلك ليس من هَدْيِ الرَّسولِ ﷺ ولا أَمَرَ به، لكنْ لو فَعَلَهُ فاعلُ لم نُنْكِرْ عليه.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب التوحيد، باب ما جاء في دعاء النبي ﷺ أمته...، رقم (۷۳۷٥)، ومسلم: كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب فضل قراءة قل هو الله أحد، رقم (۸۱۳) من حديث عائشة رَضَاًللَهُعَنْهَا.

فهذه أرْبعةُ أَمْثلةٍ: هذا الحديثُ الذي معنا: أنَّ الرَّسولَ أقرَّ الرَّجُلَ أَنْ يَتَصَدَّقَ عِن أُمِّهِ، ولكن لم يَأْمُرْ أُمَّتَهُ بذلك، وحديثُ عائِشة، وحديثُ صاحبِ السَّريَّةِ، وحديثُ سعدِ بنِ عُبادة -أيضًا - كانَ له خِرافٌ -يعني: بستانٌ - يَخْرُفُ، فسألَ النبيَّ وحديثُ سعدِ بنِ عُبادة وكانت قد ماتتْ فأذِنَ له (۱).

وبهذا نعرفُ: أنَّهُ لا يُشْرَعُ للإنسانِ أنْ يَتَصَدَّقَ بالصَّدَقةِ عن الميِّتِ، أو أنْ يُوقِفَ له وقفًا، لكنْ لو فَعَلَ فإنَّ ذلك ليس بممنوع.

فالمراتِبُ ثلاثةٌ: مشروعٌ، وجائزٌ، وممنوعٌ، فلو لم تَرِدِ السُّنَةُ بإقرارِهِ لكانَ مَمْنوعًا وبِدْعةً، ولو وردتِ السُّنَةُ بالأمرِ به ونُدِبَ النَّاسُ إليه لكان مَشْروعًا وسُنَّة، ولو أقرَّتِ السُّنَةُ فِعْلَ مَنْ فَعلهُ، ولكنْ لم تَأْمُرِ النَّاسَ به كانَ جائزًا، أي: جائزًا أنْ يُفْعَلَ، ولكنْ هو قُرْبةٌ لَمَنْ جُعِلَ له.

في هذا الحديثِ إشْكَالٌ من الناحيةِ العربيَّةِ؛ قولُهُ: «وَأَظُنُّهَا لَوْ تَكَلَّمَتْ تَصَدَّقَتْ» معروفٌ أنَّ «أَظُنُّ» تنصبُ مَفْعولينِ، فأينَ مَفْعولاها؟ المفعولُ الأوَّلُ: (ها)، والثَّاني: جملةُ «لَوْ تَكَلَّمَتْ تَصَدَّقَتْ» في محلِّ نصب.

وهناك إشْكالُ آخرُ: «لَوْ تَكَلَّمَتْ تَصَدَّقَتْ» والمَعْروفُ: أنَّ جوابَ (لو) إذا كانَ مُثْبتًا يُقْرَنُ باللام، فها الجوابُ؟

الجوابُ: أنَّ هذا ليس وُجوبًا، بدليلِ قولِهِ تَعالى: ﴿ لَوَ نَشَآءُ جَعَلْنَهُ أَجَاجًا ﴾ [الواقعة:٧٠].

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الوصايا، باب ما يستحب لمن توفي فجاءة أن يتصدقوا، رقم (۲۷٦٠)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب وصول ثواب الصدقة عن الميت إليه، رقم (۱۰۰٤) من حديث عائشة رَضِّوَالِلَهُعَنْهَا.

مسألةٌ: هل الدُّعاءُ للمَيِّتِ أفضلُ أمِ إهداءُ العبادةِ له؟

الجوابُ: الدُّعاءُ أفضلُ، ودليلهُ: أنَّ النبيَّ عَيْكَةً لها سألَهُ رَجُلُ عن بِرِّ والديْهِ بعد مَوْتِها لم يَذْكُرِ الصَّدَقةَ عنها (١) وإنَّما ذَكَرَ الدُّعاء؛ لقولِ النبيِّ عَيْكِي (إِذَا مَاتَ الإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ للإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلم يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالَحٍ يَدْعُولَهُ مع أنَّ سياقَ الحديثِ في بابِ صَالَحٍ يَدْعُولَه الله عَنْ سياقَ الحديثِ في بابِ العملِ، فلو كانتْ أعمالُ الشَّخصِ عن غيرِهِ أفضلَ من الدُّعاءِ له لذَكرَها النبيُّ عَيْكِ في هذا الحديثِ.

فإذا سألنا سائلٌ: أيُّها أفضلُ: أنْ أَتَصَدَّقَ لأبي بصدقةٍ، أو أنْ أدْعُوَ اللهَ أنْ يَغْفِرَ له؟

قلنا: الثَّاني أفضلُ، والأنْبِياءُ -عليهم الصَّلاةُ والسَّلامُ- دَعَوْا لآبائِهِمْ، قالَ نوحٌ: ﴿ رَبِّ اَغْفِرُ لِى وَلِوَلِدَى وَلِمَن دَخَلَ بَيْقِ مُؤْمِنًا ﴾ [نوح:٢٨]، وقالَ إبراهيمُ: ﴿ رَبّنَا اَغْفِرُ لِى وَلِوَلِدَى وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ ﴾ [ابراهيم:٤١]، لكنَّ إبراهيمَ بعد ذلك تَبَرَّأُ من أبيه لها تَبَيَّنَ له أنَّهُ عَدُوُّ للهِ، وبهذا نَعْرِفُ: أنَّ أبوَيْ نُوحٍ كانا مُؤْمِنَيْنِ، وأنَّ أبا إبراهيمَ لم يَكُنْ مُؤْمِنًا، وأُمَّ إبراهيمَ كانت مُؤْمِنةً ؛ لأنَّهُ دعا لها بالمَعْفرةِ ولم يُنْكِرْ عليْهِ، ولم يَتَبَرَّأُ منها.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٣/ ٤٩٧)، وأبو داود: كتاب الأدب، باب في بر الوالدين، رقم (١٤٢٥)، وابن ماجه: كتاب الأدب، باب صل من كان أبوك يصل، رقم (٣٦٦٤). من حديث أبي أسيد مالك بن ربيعة رَضِّى لَيْفَعَنْهُ

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الوصية، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، رقم (١٦٣١) من حديث أبي هريرة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

٩٦٣ - وَعَنْ أَبِي أَمَامَةَ البَاهِلِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ بَقُولُ: «إِنَّ اللهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقَّهُ، فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ إِلَّا النَّسَائِيَّ، وَحَسَّنَهُ أَحْمَدُ وَالتَّرْمِذِيُّ، وَقَوَّاهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الجَارُودِ (۱).

٩٦٤ - وَرَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا وَزَادَ فِي آخِرِهِ: «إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الوَرَثَةُ» وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: "إِنَّ اللهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقِّ حَقَّهُ" يعني: بعد المَوْتِ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقِّ حَقَّهُ" يعني: بعد المَوْتِ أَعْطَى كُلَّ صاحبِ حقِّ حقَّهُ الذي اقْتَضَتْهُ حِكْمَتُهُ القولِهِ تَعالى: ﴿ اَبْاَ وَكُمُ وَأَبْنَا وَكُمْ لَا تَدْرُونَ اللهُ مَا وَيَضَكَهُ مِّنَ اللهِ إِنَّ اللهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [النساء:١١]، فأعظى الأبَ نصيبَهُ مع الفرع الوارِثِ وعدمِهِ وأعظى الأمَّ نصيبَها مع الفرع الوارِثِ وعدمِهِ وأعظى الأمَّ نصيبَها مع الفرع الوارثِ وعدمِهِ وعدمِهِ وعدمِهِ وعدمِهِ اللهُ وعدمِهِ المُؤوةِ وعدمِهِم المُعلى الأزُواجَ نصيبَهم مع الفرع الوارثِ وعدمِهِ أعظى الأثواجِ وعدمِهِ المُعلى الأنواجِ وعدمِهِ المُعلى الأنواجِ وعدمِهِ المُعلى الأنواجِ وعدمِهِ المُعلى الإنواجُ وعدمِهِ المُعلى المُعرفِقَ الأشقَاءَ وعدمِهِ أعظى الإخوة المُعلى الإخوة المُعلى المُعرفِقَ الأشقَاءَ وعدمِهِ مَع الانفرادِ والتَّعَدُّدِ، أعْطى الإخوة الأشقَاءَ وعدمِهِ مَع الانفرادِ والتَّعَدُّدِ، أعْطى الإخوة الأشواءِ أعطاهُ اللهُ حقَّهُ.

قولُهُ: «فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ»، (لا) نافيةٌ للجنسِ؛ ولهذا بُنِيَ ما بعْدَها على الفتحِ،

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند (٥/ ٢٦٧)، وأبو داود: كتاب الوصايا، باب ما جاء في الوصية للوارث، رقم (٢١٢٠)، والترمذي: أبواب الوصايا، باب ما جاء لا وصية لوارث، رقم (٢١٢٠)، والنسائي: كتاب الوصايا، باب إبطال الوصية للوارث، رقم (٣٦٤١)، وابن ماجه: كتاب الوصايا، باب لا وصية لوارث، رقم (٢٧١٣)، وابن الجارود في المنتقى، برقم (٩٤٩)، وابن خريمة في صحيحه (٢/ ٢١٢١) برقم (٢١٤٤).

⁽٢) أخرج هذه الرواية الدارقطني في سننه (٥/ ١٧١) برقم (١٥٠).

«لا وصيَّةَ» لا قليلةٌ ولا كثيرةٌ «لوارثٍ» أي: لَمَنْ يَرِثُ بالفعلِ، يعني: لا لَمَنْ يَسْتَحِقُّ أَنْ يَكُونَ وارثًا، وفي اللَّفْظِ الثَّاني: «إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الوَرَثَةُ» فلا بَأْسَ.

وقولُهُ ﷺ: «فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ» أي: لا بقليل ولا كثيرٍ، وأخَذْنا ذلك من أنَّ «وصيَّةَ» نَكِرةٌ في سياقِ النَّفْيِ فتَعُمُّ، بل إنَّ هذا النَّفْيَ -أعني: نَفْي (لا) النافيةِ للجنسِ- من أقوى دلالاتِ النَّفْي على الانتفاء؛ ولهذا يقولونَ: إنَّ نَفْيَها نصُّ في العُموم، أي: لا وَصِيَّةَ لوارثٍ لا قليلةٌ ولا كثيرةٌ.

وقولُهُ: «لِوَارِثٍ» بالفَرْضِ أو بالتَّعْصيبِ أو بهما، يعني: سواءً كانَ الوارثُ وارثًا بالفَرْضِ كالزَّوْجِ مثلًا، أو بالتَّعْصيبِ كالعمِّ، أو بهما كالأبِ مع الإناثِ من الفُروع، فإنَّهُ لا وَصِيَّةَ لوارثٍ أبدًا.

قولُهُ: ﴿إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الْوَرَثَةُ»، هذا مُسْتَثْنَى من قولِهِ: ﴿فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ» والمرادُ بـ «الورثةُ»: مَنْ تُعتبَرُ مَشِيئَتُهم، وهم: الذين يَصِحُّ تَبَرُّعهم، فأمَّا السَّفيهُ والصَّغيرُ والمجنونُ فلا عِبْرةَ بمشيئتِهم.

فلو أنَّ رَجُلًا له ثلاثةً أولادٍ، أوْصى لأحدِهِم بمئةِ دِرْهَمٍ، وكانَ الولدانِ الآخرانِ أحدُهُما بالغٌ عاقـلٌ رشيدٌ، والثَّاني صغيرٌ، فأجازَ الكبيرُ والصَّغيرُ، فهل الإجازةُ هنا نافذةٌ؟

الجوابُ: نافذةٌ في حقّ الكبيرِ دون الصَّغيرِ؛ لأنَّ الصَّغيرَ لا يَصِحُّ تَبَرُّعُهُ، وجُودُها كعَدَمِها، بخلافِ الكبيرِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ المُعْطيَ هو اللهُ عَنَّكَ جَلَّ فهو الذي يُعْطي مَنْ شاءَ ويَمْنَعُ مَنْ شاءَ ولهذا جاءَ في الحديثِ: (لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ، وَلَا مُعْطِيَ لِمَا مَنَعْتَ» (١).

ولْيُعْلَمْ: أَنَّ إعطاءَ اللهِ تَعالى نوعانِ: إعْطاءٌ شرعيٌّ، وإعْطاءٌ كونيُّ، فالمواريثُ من إعطائِهِ الشَّرْعيِّ، والاسْتِحقاقُ من الزَّكاةِ، وقَسْمُ الزَّكاةِ بين أهْلِها من إعْطائِهِ الشَّرْعيِّ، وكوْنُ اللهِ عَنَّهَجَلَّ يَرْزُقُ هذا الإِنسانَ الشَّرْعيِّ، وكوْنُ اللهِ عَنَّهَجَلَّ يَرْزُقُ هذا الإِنسانَ مالًا كثيرًا دون أخيه هذا إعْطاءٌ كونيُّ.

والإعطاءُ الكونيُّ لا يُمْكِنُ لأحدٍ أَنْ يَتَدَخَّلَ فيه؛ لأنَّ الإِنْسانَ لا يَمْلِكُ أَنْ يَرْزُقَ اللهِ، والإعطاءُ الشَّرْعيُّ لا يُمْكِنُ لأحدٍ أَنْ يَرْزُقَ اللهِ، والإعطاءُ الشَّرْعيُّةِ؛ ولهذا لها قَسَّمَ اللهُ المواريثَ يَتَدَخَّلَ فيه، ولكنَّهُ ممنوعُ من تَعَدِّي الحُدودِ الشَّرْعيَّةِ؛ ولهذا لها قَسَّمَ اللهُ المواريثَ قالَ: ﴿ يَلْكَ حُدُودُ اللَّهُ وَمَن يُطِعِ اللهَ وَرَسُولَهُ، يُدْخِلَهُ جَنَّنتِ تَجْرِي قالَ: ﴿ يَلْكَ حُدُودُ اللَّهُ وَمَن يُطِعِ اللهَ وَرَسُولَهُ، يُدْخِلَهُ جَنَّنتِ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الأَنْهَكُو خَلِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿ وَمَن يُعِلِعِ اللهَ وَرَسُولَهُ، وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ، يُدْخِلُهُ نَارًا حَكِلِدًا فِيهَا وَلَهُ، عَذَابُ يَعْضِ اللهَ وَرَسُولَهُ، وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ، يُدْخِلُهُ نَارًا حَكِلِدًا فِيهَا وَلَهُ، عَذَابُ مُعْمِنُ لأحدٍ مُجُاوزَتَهُ، بل يجبُ مُعْمِنُ لأحدٍ مُجُاوزَتَهُ، بل يجبُ أَنْ يُنَفَّذَ على ما أَمَرَ اللهُ به ورسولُهُ وَيَهِمَا

والإعْطاءُ الكونيُّ قُلْنا: لا أحدَ يستطيعُ أَنْ يَمْنَعَ رِزقَ اللهِ عِن أحدٍ، ولا أَنْ يَرْزُقَ أحدًا مَنَعَهُ اللهُ، ولكنْ ربَّما بالعُدُوانِ يَعْتَدي أحدٌ على أحدٍ فيَسْلُبُهُ مالَهُ، فهنا:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب الذكر بعد الصلاة، رقم (٨٤٤)، ومسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب استحباب الذكر بعد الصلاة وبيان صفته، رقم (٥٩٣) من حديث المغيرة بن شعبة رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

حَصَلَ اعتداءٌ، ولكنّه في الأصلِ: لا يُمْكِنُ أَنْ يَمْلِكَ مَنْعَ هذا الرِّزقَ عن هذا الرَّجُلِ، إِنَّما يَمْلِكُ التَّسَلُّطَ عليه بعد وُجودِهِ؛ ولهذا نقولُ: إِنَّ الإِنْسانَ إذا اعْتَدى على شخصٍ بغيرِ سببٍ شرعيٍّ فأخَذَ مالَهُ فإنَّهُ إِنَّما أَخَذَهُ بعد أَنْ مَنَحَهُ اللهُ.

٢- أنَّهُ لا تَحِلُّ الوَصيَّةُ للوارِثِ؛ لقولِهِ: «فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ».

فلو قالَ قائلٌ: هذا نفيٌ.

نقولُ: هو نفيٌ بمعنى النَّهْي، والفائدةُ في أنَّ النَّهْي يأتي في موضع النَّهْي، أو الخبرَ في موضع الأمرِ: أنَّهُ يكونُ أبلغَ ممّا لو أتى الأمرُ على وجْهِه، فمثلًا: ﴿ وَٱلْمُطَلَقَنَتُ مَرَبَّصَنَ بِأَنفُسِهِنَ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ﴾ [البقرة: ٢٢٨] هذا خبرٌ، لكنَّهُ بمعنى الأمرِ، فكأنَّ هذا أمرٌ مفروغٌ منه، أمرٌ ثابتٌ، يُوصَفُ بالخبرِ والوقوع، وأمَّا الأمرُ فقد يَنفُذُ وقد لا يَنفُذُ، وهكذا نقولُ في النَّهْي بمعنى النَّهْي.

٣- جوازُ الوَصيَّةِ لغيرِ الوارِثِ ولو كانَ قريبًا؛ لقولِهِ: «فَلَا وَصِيَّةً لِوَارِثٍ»، «وَالحُكْمُ اللَّعَلَّقُ بوصفٍ يُوجَدُ بوجودِهِ، ويَنْتَفي بانْتفائِهِ، ويَقْوى بقُوَّتِهِ، ويَضْعُفُ بضَعْفِهِ» وهذه قاعدةٌ معروفةٌ؛ ولهذا لو قلتُ لك: أكْرِمِ المُجْتهدَ من الطَّلبةِ، فغيرُ المُجْتهدِ لا يَسْتَحِقُ الإكْرامَ، فالمُجْتهدُ أَكْثُرُ يستحقُّ من الإكرامِ أكثرَ، والمُجْتهدُ اجتهادًا أقلَّ يَسْتحقُّ إكرامًا أقلَّ.

فقولُهُ: «لِوَارِثٍ» انتفاءُ الوَصيَّةِ مُعَلَّقٌ بالإرْثِ، فإذا انتفى الإرْثُ ولو كانَ من أقربِ النَّاسِ صَحَّتِ الوَصيَّةُ.

ولْنَضْرِبْ لهذا مثالًا: رجلٌ له ثلاثةُ أبناءٍ، أوْصى لواحدٍ منهم، فما حُكْمُهُ؟ لا تَصِحُّ الوَصيَّة، ولو كانَ له ابنانِ، وابنُهُ الثَّالثُ قد ماتَ وله أبناءُ، فأوْصَى لأبناءِ ابنِهِ، فإنَّهَا تَصِحُّ الوَصيَّةُ؛ لأنَّهم غيرُ وارثينَ في هذه الصُّورةِ، فهنا: نَجِدُ أنَّ الوَصيَّةَ لأبيهم غيرُ والعَلَةُ: أنَّ أباهم وارثٌ وهم غيرُ وارثينَ، والعلَّةُ: أنَّ أباهم وارثٌ وهم غيرُ وارثينَ، وانتفاءُ الوَصيَّةِ مُعَلَّقٌ بالإرْثِ.

٤- أنَّهُ لا يجوزُ تقديمُ الأحْكامِ على حُكْمِ اللهِ؛ لقولِهِ: «فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ»، فإذا كانَ لا يجوزُ أنْ نَتَقَدَّمَ على حُكمِ اللهِ في نصيبِ الورثةِ، فها باللهَ في الحكمِ اللهِ أي نصيبِ الورثةِ، فها باللهَ في الحكمِ اللهِ أي العامِّ؟!

وعليه: فالحُكُمُ بالقوانينِ يُعْتَبَرُ تَعَدِّيًا لحدودِ اللهِ؛ لأَنَّهُ إِذَا كَانَ الإِنْسَانُ لا يزيدُ وَارَثًا على ميراثِهِ الذي قُدِّرَ له؛ لأَنَّ ذلك تَعدِّ لحدودِ اللهِ فكذلك مَنْ غَيَّرَ الحُكُمَ رأسًا؛ لأَنَّ الذين يَحْكمونَ بالقانونِ -نسألُ الله لنا ولهم الهداية -غيَّروا الحُكُمَ رأسًا، يعني: نَزَعوا حُكْمَ اللهِ نَزْعًا، ووضَعُوا بدلَهُ حُكْمَ القانونِ؛ ولهذا كانت هذه المَسْألةُ كبيرةً جدًّا، ليست مثلَ شخصٍ حَكمَ في قضيَّةٍ مُعيَّنةٍ بغيرِ ما أَنْزَلَ اللهُ؛ لأَنَّ واضعَ القانونِ واضحُ أَنَّهُ اسْتَبْدَلَ شَرْعَ اللهِ بغيرِه، لكنَّ الذي حَكمَ بغيرِ ما أَنْزَلَ اللهُ في قضيَّةٍ مُعيَّنةٍ واضحُ أَنَّهُ اسْتَبْدَلَ شَرْعَ اللهِ بغيرِه، لكنَّ الذي حَكمَ بغيرِ ما أَنْزَلَ اللهُ في قضيَّةٍ مُعيَّنةٍ اللهِ وقد يكونُ قد يكونُ الحاملُ له على الحُكمِ هوى النَفسِ، مع اقْتناعِهِ بحُكمِ اللهِ، وقد يكونُ الحاملُ له على الحُكمِ العُدُوانَ على المحكومِ عليه؛ لأنَّهُ يَبْغَضُهُ، أو بينه وبينه مشكلةٌ، بخلافِ رافعِ الشَّرعِ وواضعِ القانونِ مَحَلَّهُ فإنَّ هذا كُفُرٌ؛ لأَنَّ الذي يَرْفَعُ الشَّرعِ واضعِ القانونِ مَكلةً فإنَّ هذا كُفُرٌ؛ لأَنَّ الذي يَرْفَعُ الشَّرعِ واللهُ ويضعُ القانونَ خيرٌ للناسِ من شَرْعِ اللهِ، واللهُ ويضعُ القانونَ خيرٌ للناسِ من شَرْعِ اللهِ، واللهُ يقولُ: ﴿وَمَنَ أَحْسَنُ مِنَ ٱللّهِ حُكْمًا لِقَوْمِ يُوقِنُونَ ﴾ [المائدة: ٥٠].

٥- أنَّ تحريمَ الوَصيَّةِ للوارِثِ إنَّمَا هو لِحِفْظِ حُقوقِ الورثةِ؛ لقولِهِ ﷺ: «إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الوَرثَةُ».

٦- أنَّهُ لو أجازَ الورثةُ الوَصيَّةَ لأحدِ منهم فالوَصيَّةُ نافذةٌ؛ لقولِهِ: «إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الوَرَثَةُ».

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هل تُعْتَبَرُ مشيئةُ الورثةِ بعد المَوْتِ فقط ولا تُعْتبرُ قبلَهُ أو لا؟

الجوابُ: في هذا للعلماءِ أقوالٌ ثلاثةٌ:

القولُ الأوَّلُ: أنَّهم إذا أجازوا ولو قبلَ المَوْتِ، ولو في الصِّحَّةِ فالوَصيَّةُ نافذةٌ.

مثالُهُ: رجلٌ صحيحٌ شحيحٌ، جَمَعَ أولادَهُ الثلاثة، اثنانِ منهم بالغانِ، والثَّالثُ صغيرٌ، وقالَ لهم: يا أبنائي: أخوكم الصَّغيرُ؟ صغيرٌ، وأنتم عندكم -والحمدُ للهِ- أموالٌ كثيرةٌ، واسْمَحوا لي أنْ أُوصِيَ له برُبُعِ مالي، فقالوا: سَمِحْنا، أنت في حِلِّ، وربَّما إنْ لم توصِ له أعطيناهُ، فأوصى له، ثم مَرِضَ وماتَ، فهل تصحُّ الإجازةُ؟ على قولِ مَنْ يرى: أنَّ الإجازةَ صحيحةٌ مُطْلقًا تَصِحُّ.

ولكنَّ الصَّحيحَ: أنَّهُ لا تَصِحُّ في هذه الحالِ؛ وذلك لأنَّ الرَّجُلَ صحيحٌ شحيحٌ، ولا نَدْري أيرِثُ أبناءَهُ أم يَرِثُهُ أبناؤُهُ، فسببُ المَوْتِ غيرُ موجودٍ فيه، لكنْ لو أجازوا بعدَ موتِهِ صارَ ذلك ابتداءَ عطيَّةٍ، أو تنفيذًا على خلافٍ بين العُلَهاءِ في هذه أيضًا.

ثانيًا: رَجُلٌ مريضٌ مَرَضَ المَوْتِ المَخوفِ، جَمَعَ أولادَهُ الثَّلاثةَ وقالَ: اسْمَحوا لِي أَنْ أُوصِيَ لأخيكمُ الصَّغيرِ، أنتم قد أغْناكُمُ اللهُ وهو محتاجٌ، فقالوا: قد سَمِحْنا لك، فأوْصى له، فهل تُنَفَّذُ الإجازةُ؟

نقولُ: في هذا خلافٌ:

أمًّا مَنْ قالَ: بأنَّ الأُولى تُنفَّذُ فهذه من بابِ أولى.

لكنْ مَنْ قالَ: لا تُنَفَّذُ ففيه -أيضًا - قولانِ في هذه المَسْألةِ: منهم مَنْ قالَ: تُنَفَّذُ، ومنهم مَنْ قالَ: لا تُنَفَّذُ.

حُجَّةُ الذين قالوا لا تُنَفَّذُ، قالوا: لأنَّ الورثة لا حقَّ لهم في المالِ إلا بعد موتِ المُورِّثِ، فلا يَنتقِلُ مِلْكُ المُورِّثِ إلى مِلْكِهم إلا بعد موتِهِ؛ ومنَ المَعْلومِ: أنَّ الإنسانَ قد يُصابُ بمرضِ المَوْتِ الشَّديدِ المُدْنِفِ، ويموتُ الصَّحيحُ قبله، فكم مِن إنسانٍ في النَّزْع خَرَجَ وارثُهُ إلى السوقِ فدُهِسَ فهاتَ قبل ذاك!

فإذن نقولُ: لا عِبْرةَ بالإجازةِ، ولو كانَ المَوْرُوثُ في مرضِ موتِهِ.

المثالُ الثَّالثُ: بعد أنْ ماتَ وقد أوْصَى لابنِهِ الصَّغيرِ، فاجْتَمَعَ الأبناءُ وأجازوا الوَصيَّةَ لأخيهم، فما حُكْمُهُ؟

الجوابُ: أنَّ هذا جائزٌ؛ لأنَّهم أجازُوا بعدَ أنِ انْتَقَلَ المَالُ إليهم، فإجازَتُهم نافذةٌ، كما لو أعْطَوْهُ ابْتداءً، وهذا لا شكَّ فيه.

والقولُ الرَّاجِحُ من هذه الأقوالِ الثلاثةِ: أنَّ الإجازةَ جائزةٌ نافذةٌ فيها إذا كانت بعد المَوْتِ أو في مرضِ المَوْتِ المَخوفِ، هذا هو الصَّحيحُ في هذه المَسْألةِ؛ لأنَّهُ إذا كانَ في مَرَضِ المَوْتِ المَخوفِ فقد وُجِدَ سببُ تَعَلُّقِ حقِّ الوارِثِ بهالِ الميِّتِ.

٧- أنَّهُ لا بُدَّ من إجازةِ جميعِ الورثةِ حتى تُنَفَّذَ الوَصيَّةُ؛ لقولِهِ: «إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الوَرثَةُ»، فإنْ أجازَ بعْضُهم دون بعضٍ نَفَذَتِ الإجازةُ في نصيبِهِ فقط دون نصيبِ الثَّاني.

مثالُ هذا: رجلٌ له ثلاثةُ أبناءٍ، أوْصى لأحدِهِم بالثُّلُثِ، فلما ماتَ أجازَ أحدُ الأبناءِ الوَصيَّة، وأما الثَّاني فلم يُجِزِ الوَصيَّة، فهاذا يستحقُّ المُوصَى له منَ المالِ؟

نقولُ: تنفذُ الإجازةِ في حقِّ مَنْ أجازَ دون مَنْ لم يُجِزْ، والمالُ بينهم أثلاثًا، فللمُوصى له ثُلُثٌ مِن أصلِ المالِ، ولأخيهِ الذي أجازَ ثُلُثُهُ، وللثالثِ الذي مَنَعَ فللمُوصى له ثُلُثُهُ، نُقَسِّمُ المَسْأَلةُ على تِسْعةٍ؛ الثُّلُثُ ثلاثةٌ، لو أُجيزتِ الوَصيَّةُ لكان للمُوصى له خُسةٌ من تِسْعةٍ، ولكلِّ واحدٍ من الاثنينِ اثنانِ، فأجازَ واحدٌ دونَ الآخرِ، فيكونُ للمُوصى له أربعةٌ من تِسْعةٍ، وللمانعِ ثلاثةٌ من تِسْعةٍ، وللمُجيزِ اثنانِ من تِسْعةٍ.

٩٦٥ - وَعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِنَّ اللهَ تَصَدَّقَ

عَلَيْكُمْ بِثُلُثِ أَمْوَالِكُمْ عِنْدَ وَفَاتِكُمْ ؛ زِيَادَةً فِي حَسَنَاتِكُمْ » رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ (١).

٩٦٦ - وَأَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَالبَزَّارُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الدَّرْدَاءِ (٢).

٩٦٧ - وَابْنُ مَاجَهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ (٣).

وَكُلُّهَا ضَعِيفَةٌ، لَكِنْ قَدْ يَقْوَى بَعْضُهَا بِبَعْضٍ. واللهُ أَعلَمُ.

⁽۱) أخرجه الدارقطني في سننه (٥/ ٢٦٣) برقم (٤٢٨٩)، والطبراني في الكبير (٢٠/ ٥٤) برقم (٩٤). قال الحافظ في التلخيص (٣/ ١٩٥): فيه إسهاعيل بن عياش وشيخه عتبة بن حميد وهما ضعيفان.

⁽٢) أحمد في المسند (٦/ ٤٤٠)، والبزار (١٠/ ٦٩) برقم (١٣٣). وقال الهيثمي في المجمع (٤/ ٢١٢): فيه أبو بكر بن أبي مريم وقد اختلط.

⁽٣) أخرجه ابن ماجه: كتاب الوصايا، باب الوصية بالثلث، رقم (٢٧٠٩)، قال الحافظ في التلخيص (٣/ ١٩٥): إسناده ضعيف.

الشَّرْحُ

قولُهُ: "إِنَّ اللهَ تَصَدَّقَ عَلَيْكُمْ بِثُلُثِ أَمْوَالِكُمْ» المرادُ: رخَّصَ لكم أَنْ تُوصوا بثُلُثِ أَمْوالِكُمْ» المرادُ مُطلقَ الصَّدقة؛ لأنَّ كُلَّ أَمْوالِنا صدقة، وتَفَضُّلُ منَ اللهِ عَرَّفَجَلَّ علينا، القليلُ منها والكثيرُ، الذي عند المَوْتِ والذي في الحياةِ، لكنَّ المرادَ: أَذِنَ لكم تَفَضُّلًا منه بثُلُثِ أَمُوالِكم عند وفاتِكم.

قولُهُ: «زِيَادَةً» يحتمل: أنْ تكونَ حالًا من «ثُلُثِ»، ويحتملُ: أنْ تكونَ مَفْعولًا من أَجْلِهِ، أي: من أجلِ الزِّيادةِ في حَسناتِكم.

ففي هذا الحديثِ: دليلٌ على أنَّهُ يجوزُ للإنسانِ أنْ يُوصِيَ بالتُّلُثِ، ولو عند المُوْتِ؛ لقولِهِ ﷺ: «عِنْدَ وَفَاتِكُمْ» حتى في مَرَضِ المَوْتِ يجوزُ أنْ يُوصِيَ بالثَّلُثِ، وقاصٍ، ويجوزُ –أيضًا – أنْ يُوصِيَ بالثَّلُثِ مُنَفَّذًا بعد موتِهِ؛ لحديثِ سعدِ بن أبي وقَّاصٍ، وقد سَبَقَ.

فالوَصيَّةُ تكونُ بعدَ المَوْتِ، والعَطيَّةُ تكونُ في مرضِ المَوْتِ، والحديثُ هنا يقولُ: «تَصَدَّقَ عَلَيْكُمْ بِثُلُثِ أَمْوَالِكُمْ عِنْدَ وَفَاتِكُمْ» يحتملُ: أنَّ المرادَ بالعِنديَّةِ العِنديَّةُ السابقةُ، أو العنديَّةُ اللاحقةُ فهي وصيَّةٌ، وإنْ كانَ المرادُ العِنديَّةَ اللاحقةَ فهي وصيَّةٌ، وإنْ كانَ المرادُ بالعنديَّةِ العنديَّةِ السابقةَ فهي العَطيَّةُ؛ لأنَّ العُلَهَاءَ يقولونَ: إنَّ التَّبَرُّعَ بالمالِ في مرضِ المَوْتِ المَحوفِ يُسمَّى عطيَّةً، ولا يُنَفَّذُ منه إلا الثُّلُثُ فقط، ولغيرِ وارثٍ.

قولُهُ: ﴿ وَأَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَالبَزَّارُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الدَّرْدَاءِ. وَابْنُ مَاجَهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الدَّرْدَاءِ. وَابْنُ مَاجَهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ. وَكُلُّهَا ضَعِيفَةٌ، لَكِنْ قَدْ يَقْوَى بَعْضُهَا بِبَعْضٍ ﴾ والأحاديثُ إذا ورَدَتْ مَن وُجوهِ ضعيفةٍ، ولكنْ تَعَدَّدتْ طُرُقُها فإنها تَرْتَقي إلى درجةِ الحَسَنِ، لكنَّهُ حَسَنٌ مِن وُجوهٍ ضعيفةٍ، ولكنْ تَعَدَّدتْ طُرُقُها فإنها تَرْتَقي إلى درجةِ الحَسَنِ، لكنَّهُ حَسَنٌ

لغيرِهِ لا حَسَنُ لذاتِهِ، والفرقُ: أنَّ الحَسَنَ لغيرِهِ هو الذي انْجَبَرَ بغَيْرِهِ، والحَسَنَ لذاتِهِ هو الذي انْجَبَرَ بغَيْرِهِ، والحَسَنَ لذاتِهِ هو الذي انْجَبَرَ بنفسِهِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١- إثباتُ الصَّدَقةِ منَ اللهِ؛ لقولِهِ ﷺ: «إِنَّ اللهَ تَصَدَّقَ»، وقد جاءَ مِثْلُها في حديثِ عُمَرَ بن الخطَّابِ رَضَائِينَهُ عَنْهُ حين سألَ النبيَّ صَاَّلِتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن قولِ اللهِ تَعالى: ﴿ فَلَيْسَ عَلَيْكُمُ أُلَايِنَ كَفَرُوا مِنَ الصَّلَوةِ إِنْ خِفْنُمُ أَن يَفْلِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ [النساء:١٠١] فقال: يا رَسُولَ اللهِ: كيف نَقْصُرُ وقد أَمِنَا؟! فقالَ النبيُّ ﷺ: «صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ اللهُ بِهَا عَلَيْكُمْ، فَاقْبَلُوا صَدَقَتَهُ» (١٠).

فإنْ قال قائلٌ: وهل نَأْخُذُ من إثباتِ التَّصَدُّقِ أَنْ نُسَمِّيَهُ بِالْمُتَصَدِّقِ؟

نقولُ: لا؛ بناءً على القاعدةِ العامَّةِ: «لا يُؤْخَذُ منَ الصِّفةِ اسمٌ، ويُؤْخَذُ من الصِّفةِ اسمٌ، ويُؤْخَذُ من الاسمِ صفةٌ» فكُلُّ اسمٍ فهو مُتَضَمِّنُ لصفةٍ، وليس كُلُّ صفةٍ تَتَضَمَّنُ اسمًا؛ وذلك لأنَّ الصِّفاتِ أعمُّ من الأسماءِ وأشملُ؛ ولهذا تكونُ صفاتُ اللهِ تَعالى حتى فيما يقعُ فيه الشَّرُ، أو منه الشَّرُ، فاللهُ تَعالى خَلَقَ كُلَّ شيءٍ، الخيرَ والشرَّ، فالصِّفةُ إذًا أعمُّ وأوسعُ.

٢- أنَّهُ لا يجوزُ للمريضِ مَرَضَ المَوْتِ أَنْ يَتَطَوَّعَ بأكثرَ من الثَّلُثِ؛ لقولِهِ:
 «بِثُلُثِ أَمْوَالِكُمْ».

فلو قالَ قائلٌ: ما وجْهُ هذا؟

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب صلاة المسافرين وقصرها، رقم (٦٨٦) من حديث عمر بن الخطاب رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

قُلْنا: لأنَّ المقامَ مقامُ امْتنانِ، ومقامُ الامْتنانِ يُذْكَرُ فيه أعْلى ما يكونُ مِنَّة، ولو كانَ هناك مِنَّةُ أكثرُ من الثُّلُثِ لكان مُقْتضى الحالِ أنْ تُذْكَرَ.

وإلا لو قالَ قائلٌ: الحديثُ ليس فيه النَّهْيُ عن أكثرَ من الثُّلُثِ.

قُلْنا: نعم، لكنْ لمَّا كانَ في مقامِ الامْتنانِ كانَ المَذْكورُ فيه أعْلى وجوهِ الامْتنانِ، ولو كانَ هناك وجهٌ أعْلى لَبَيَّنَهُ.

٣- جوازُ تَبَرُّعِ الإنسانِ عند المَوْتِ؛ لقولِهِ: «عِنْدَ وَفَاتِكُمْ» بِالثُّلُثِ فَأَقَلَ، ولكنْ يُشْتَرَطُ في هذا شرطٌ، وهو: أنْ يكونَ يَعي ما يقولُ، فإنْ كانَ لا يَعي ما يقولُ، مثلُ أنْ وَصَلَ به المرضُ إلى حدِّ صارَ يَهْذِي، لا يُحْسِنُ ما يقولُ، ولا يَدْري ما يقولُ، فهنا: لا يَصِحُّ تَصَرُّفُهُ، ولا تَبَرُّعُهُ؛ لأنَّهُ ليس له عَقْلُ.

٤- أنَّ الإنسانَ يُؤْجَرُ على ما قدَّمَهُ من العملِ بعد الوفاةِ؛ لقولِهِ: «زِيَادَةً فِي حَسَنَاتِكُمْ» خصوصًا إذا فسَّرنا العنديَّة بأنَّها العنديَّة اللاحقة، ويشهدُ لهذا ما رواهُ مُسْلمٌ فِي صحيحِهِ من حديثِ أبي هُرَيْرَة رَضَالِيَّهُ عَنْهُ أَنَّ النبيَّ عَلَيْ قَالَ: «إِذَا مَاتَ الإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالَحٍ يَدْعُو لَهُ»(۱).

٥- بيانُ مِنَّةِ اللهِ وفضلِهِ على عبادِهِ، وذلك بالصَّدقة؛ حيثُ أَذِنَ لهم أَنْ يَتَصَدَّقوا بِالثَّلُثِ، يعني: فأقلَّ؛ من أجلِ زيادةِ الحَسناتِ.

··· @ ···

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الوصية، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، رقم (١٦٣١).

بَابُ الوَدِيعَةِ بَابُ الوَدِيعَةِ

قولُهُ: «وَدِيعَةِ» فعيلةٌ بمعنى مَفْعولةٍ؛ لأنَّ كلمة فعيلٍ تُطْلَقُ على اسمِ الفاعِلِ، وعلى اسمِ الفاعِلِ، وعلى اسمِ المفعولِ، فيقالُ: فلانٌ سَلِيمٌ بمعنى سالِم، فلانٌ جريحٌ بمعنى مَجْروحٍ، الوديعةُ هنا: فعيلةٌ بمعنى مَفْعولةٍ، وسُمِّيَتْ بذلكَ لأنَّ صاحِبَها يُودِعُها عند المُتبَرِّعِ لِخُفْظِها.

وهي شَرْعًا: «دَفْعُ مَالٍ لَمِنْ يَخْفَظُهُ» ويشملُ أيَّ مالٍ كانَ: دراهِمَ، أو متاع، أو منقولٍ، أو غيرِ ذلك، فإنْ كانَ بأُجْرةٍ فالمودَعُ أجيرٌ، وإن كانَ تَبَرُّعًا فالمُودَعُ مُعْسِنٌ.

وهنا نسألُ: هل يجوزُ الإيداعُ؟ وهل يجوزُ الاستيداعُ؟

نقول: نعم، يجوزُ الإيداعُ، أي: يجوزُ للإنسانِ أَنْ يُودِعَ مالَهُ عند أحدٍ؛ لأَنَّ الحَاجةَ قد تَدْعو إليه، وهذا ليس فيه شيءٌ من الذُّلِّ حتى نقولَ: إنَّهُ يُكْرَهُ كها يُكْرَهُ السُّؤَالُ؛ لأَنَّ ذلك مما جَرَتْ به العادةُ، ولا يَعُدُّ النَّاسُ في هذا ذُلًّا.

وبالنّسبةِ للاستيداع، أي: أخذِ الوديعةِ ليَحْفَظَها لغيرِهِ هل هو مباحٌ أو لا؟ الجوابُ: أنَّهُ مُسْتَحَبُّ؛ لأنَّهُ إحسانٌ، فَكُمْ من إنسانٍ تَضيقُ به الأرْضُ، وهو يُجِبُّ أَنْ يَغِدَ مَنْ يَقْبَلُ مالَهُ ليكونَ وديعةً عنده! فيكونُ ذلك من الإحسانِ، والإحسانُ مطلوبٌ؛ لأنَّ اللهَ قالَ: ﴿وَأَحْسِنُوا أَإِنَّ اللهَ يُجِبُ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [البقرة:١٩٥]، فصارَ التوديعُ مباحًا، والاستيداعُ مُسْتَحَبُّا.

مَسْأَلَةٌ: وهل يدُ الوديعِ -يعني: المودَعَ- يدُ أمانةٍ أو يدُ ضهانٍ؟

الجوابُ: أنَّ يدَهُ يدُ أمانةٍ؛ ولهذا تُسمَّى الوديعةُ عند العامَّةِ في عُرْفنا: أمانةً.

إذنْ: يَدُهُ يَدُ أَمَانَةٍ، وإذا كانت يدُهُ يَدَ أَمَانَةٍ فلا ضَمَانَ عليه فيها لو تَلِفَتِ الوَديعةُ، إلا أَنْ يَتَعَدَّى أو يُفَرِّطَ، فها هو التَّعدي والتَّفْريطُ؟

التَّعدِّي: فعلُ ما لا يجوزُ، والتَّفْريطُ: تَرْكُ ما يَجِبُ.

ويظهرُ هذا بالمثالِ: فلو أنَّ شَخْصًا أوْدَعَك شيئًا تُتْلِفُهُ الشَّمْسُ، فوضَعْتَهُ في مكانٍ تأتيهِ الشَّمْسُ فهذا تفريطٌ؛ لأنَّكَ لم تَفْعَلْ ما يَجِبُ من تظليلِهِ عن الشَّمْسِ. ولو أنَّهُ أوْدَعَك شيئًا ثم اسْتَعْمَلْتَهُ لنفسِكَ فهذا تَعدِّ؛ لأنَّهُ فعلُ ما لا يجوزُ.

ومن ذلك: لو أوْدَعَكَ دراهِم، ثم اسْتَعْمَلْتَها، اشْتَرَيْتَ بها حاجةً لك، أو أَقْرَضْتَها أحدًا فإنَّك تُعْتَبَرُ مُتَعَدِّيًا؛ لأنَّ الوديع لا يَجِلُّ له أَنْ يَتَصَرَّفَ في الوديعةِ بأيِّ تَصَرُّفٍ كانَ.

٩٦٨ – عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنِ النَّبِيِّ قَالَ: «مَنْ أُودِعَ وَدِيعَةً، فَلَيْسَ عَلَيْهِ ضَمَانٌ» أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَهْ، وَإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ (١).

وَبَابُ قَسْمِ الصَّدَقَاتِ تَقَدَّمَ فِي آخِرِ الزَّكَاةِ.

وَبَابُ قَسْمِ الفَيْءِ وَالغَنِيمَةِ يَأْتِي عَقِبَ الجِهَادِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى.

⁽۱) أخرجه ابن ماجه: كتاب الأحكام، باب الوديعة، رقم (۲٤۰۱)، وهو حديث ضعيف لضعف المثنى، قال الحافظ في التلخيص (۳/ ۳۱۱): وفيه المثنى بن الصباح وهو متروك.

الشَّرْحُ

قولُهُ: «أُودِعَ» يعني: أُعْطِيَ «وَدِيعَةً» أي: مودوعة، أي: مَجْعُولةً عنده على سبيلِ الحِفْظِ فليس عليه ضمانٌ؛ وذلك لأنَّ يَدَهُ يدُ أمانةٍ، وليست يدَ ضمانٍ، لكنْ إنْ تَعَدَّى أو فَرَّطَ فهو ضامنٌ؛ لأنَّ التَّعَدِّي أو التَّفْريطَ خلافُ الأمانةِ.

مَسْأَلَةٌ: إذا كانَ المودَعُ يدُهُ يدُ أمانةٍ فهل يُقْبَلُ قولُهُ في ردِّها إلى صاحِبِها، يعني: لو أنَّ صاحِبَها أتى إليه يومًا من الدَّهْرِ، وقالَ: إني قد أَوْدَعْتُكَ كذا وكذا، فقالَ: نعم، ولكنِّي رَدَدْتُها إليك، فهل يُقْبَلُ؟

نقول: نعم، يُقْبَلُ؛ لأنَّ يدَهُ يدُ أمانةٍ، والذي أوْدَعَهُ هذا الشَّيْءَ ائْتَمَنَهُ بلا شكَ، وهو مُحْسِنٌ، وما على المُحْسنينَ من سبيلٍ.

ولو أوْدَعَهُ بأُجْرةٍ، كما يُصْنَعُ في بعضِ البنوكِ الآنَ؛ يجعلونَ صناديقَ خاصَّةً للودائِع، فأوْدَعَهُ بأُجْرةٍ، فهل يُقْبَلُ قولُهُ في الرَّدِّ؟

عند الفُقهاء: لا يُقْبَلُ قولُهُ في الرَّدِّ؛ لأَنَّهُ قَبَضَها لِمَصْلحةِ نفسِهِ لا لِمَصْلحةِ مالِكِها، بخلافِ اللُّودَعِ مجَّانًا فإنَّهُ قَبَضَها لِمَصْلحةِ مالِكِها، فيكونُ مُحْسِنًا، وقد قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ مَا عَلَى ٱلْمُحْسِنِينَ مِن سَبِيلٍ ﴾ [التوبة: ٩١] أمَّا إذا أَخَذَها بأُجْرةٍ فقد قَبَضَها لحظً نفسِه، فلا يكونُ مُحْسِنًا، وإذا لم يَكُنْ مُحْسِنًا فهلِ الأصلُ الرَّدُّ أو الرَّدُّ دَعُوى؟

الجوابُ: أنَّ الرَّدَّ دَعْوى، والدَّعْوى تحتاجُ إلى بَيِّنَةٍ؛ لقولِ النبيِّ عَلَيْلَةٍ: «لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَذَهَبَ دِمَاءُ قَوْمٍ وَأَمْوَالُهمْ »(١)، «وَلَكِنَّ البَيِّنَةَ عَلَى المُدَّعِي، وَاليَمِينَ النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَذَهَبَ دِمَاءُ قَوْمٍ وَأَمْوَالُهمْ »(١)، «وَلَكِنَّ البَيِّنَةَ عَلَى المُدَّعِي، وَاليَمِينَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَشْتُرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَٱيْمَنِهِم ﴾، رقم (٤٥٥٢)، ومسلم: كتاب اليمين على المدعى عليه، رقم (١٧١١) من حديث ابن عباس رَضَوَلِيَّكُ عَنْهَا.

عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ (١).

وما يَفْعَلُهُ النَّاسُ الآنَ في إعْطاءِ الدَّراهِمِ البنوكَ، وتَسْمِيَتِها وديعةً، فهل هذا صحيحٌ؟

نقول: لا، ليس بصحيح؛ لأنَّ هذه الدَّراهِمَ التي يُعْطُونَهَا البنوكَ يُعْطُونَهَا البنوكَ يُعْطُونَهَا إِيَّاهِم على أنهم يُدْخِلُونَهَا في صُنْدوقِ البنكِ، يَتَصَرَّفُ فيها، والعبرةُ في الأُمورِ بحقائِقِها لا بألْفاظِها، وحقيقةُ هذا الأمرِ، أي: إذا أعطاكَ الشخصُ دراهِمَ وأدْخَلْتَها في جملةِ مالِكَ، وانْتَفَعْتَ بها، حقيقةُ هذا الأمرِ: أنَّها قَرْضٌ؛ ولهذا لا يَصِحُّ أنْ شُمِّيَ هذا وديعةً، والحقيقةُ: أنَّهُ ليس إيداعًا، وإنَّها هو قَرْضٌ؛ ولذلك: لو أنَّ البنكَ احْتَرَقَ، وتَلِفَ كُلُّ ما فيه حتى ماللَّكَ الذي أعْطَيْتَهُ إيَّاهُ بعدَ العصرِ، واحْتَرَقَ بعد المَعْرِب، يعني: أنَّنا تَيَقَّنا: أنَّ المالَ الذي أعْطَيْتَهُ إيَّاهُ دَخَلَ في الحريقِ، فإنَّهُ يَضْمَنُهُ، ولو كانَ وديعةً لم يَضْمَنْهُ.

فالمَسْأَلةُ تَخْتَلِفُ في الحكم؛ لهذا لا يَصِحُّ أَنْ نُسَمِّيَ هذا وديعةً، بل نُسمِّيهِ: قَرْضًا، وقد نَصَّ على هذا أهْلُ العِلْمِ رَحَهُ مُرَاسَّهُ وقالوا: «لو أَنَّ صاحبَ الوديعةِ أَذِنَ للمُودَعِ في التصرُّفِ فيها لانْقَلَبَتْ إلى قرضٍ بعد أَنْ كانتْ وديعةً » والقرضُ يختلفُ عن الوديعةِ كثيرًا.

قال المُؤلِّف: «وَبَابُ قَسْمِ الصَّدَقَاتِ تَقَدَّمَ فِي آخِرِ الزَّكَاةِ. وَبَابُ قَسْمِ الفَيْءِ وَالغَنِيمَةِ يَأْتِي عَقِبَ الجِهَادِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى».

⁽١) أخرجه الترمذي: أبواب الأحكام، باب ما جاء في أن البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه، رقم (١٣٤٢)، وهو معلق عند البخاري: كتاب الرهن، باب إذا اختلف الراهن والمرتهن.

كَأَنَّهُ رَحِمَهُ اللَّهُ نَبَّهَ على هذا؛ لأنَّ كُتُبَ الشَّافِعيَّةِ يذْكُرُونَ قَسْمَ الصَّدقاتِ هنا، ويَذْكُرونَ قَسْمَ الفيءِ والغَنيمةِ هنا، فكأنَّ المُؤلِّفَ اعْتَذَرَ عن ذلك؛ بأنَّ قَسْمَ الصَّدقاتِ سَبَقَ، وقَسْمَ الفيءِ والغَنيمةِ يأتي في بابِ الجهادِ.

من فَوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ الإيداعِ؛ لقولِهِ: «مَنْ أُودِعَ وديعةً».

٢- جوازُ الاستيداع، يعني: قبولَ الوديعة؛ لقولِه: «مَنْ أُودِعَ» ووجْهُ الدَّلالةِ من ذلك: أنَّ النبيَّ ﷺ رَتَّبَ على هذا الفعلِ حُكْمًا شَرْعيًّا، فقالَ: «فَلَيْسَ عَلَيْهِ ضَهَانُ»، وما تَرَتَّبَ عليه حكمٌ شرعيٌّ فهو صحيحٌ لا فاسِدٌ، فيكونُ هذا الحديثُ دالًا على جوازِ الإيداع والاستيداع.

٣- أنَّهُ ليسَ على المُودَعِ ضمانٌ؛ لقولِهِ: "فَلَيْسَ عَلَيْهِ ضَمَانٌ"، والتَّعْليلُ؛ لأنَّهُ مُحْسِنٌ، وقد قَالَ اللهُ تَعالى: ﴿مَا عَلَى ٱلْمُحْسِنِينَ مِن سَبِيلٍ ﴾ [التوبة: ٩١] ولهذا لو خَرَجَتْ يَدُهُ عن الإحسانِ، وتَعَدَّى أو فرَّطَ صارَ عليه ضمانٌ.

واللهُ أعلمُ، وصلَّى اللهُ وسلَّمَ وبارَكَ على عبدِهِ ورسولِهِ نبيِّنا محمَّدٍ، وعلى آلِهِ وأصحابِهِ أَجْمعينَ، والتَّابعينَ لهم بإحْسانٍ إلى يوم الدِّينِ.

تَمَّ الْمُجَلَّدُ السَّادِسُ بِحَمْدِ الله تَعَالَى وَتَوْفِيقِهِ وَيَلِيهِ بِمَشِيئَةِ الله عَزَّ وَجَلَّ الْمُجَلَّدُ السَّابِعُ وَأَوَّلُهُ كِتَابُ كِتابُ النِّكاح

فهرس الأحاديث والآثار

45441	Cara I
191	ابْتَعْتُ زَيْتًا فِي السُّوقِ، فَلَمَّا اسْتَوْجَبْتُهُ
٦٣	أَبِكْرًا أَمْ ثَيِّبًا
٤٦٩	أَتَشْفَعُ فِي حَدٍّ مِنْ حُدُوْدِ اللهِ؟!
۰۸۳	اتَّقِ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ اللهِ حِجَابٌ
٣٢٥	اجْتَنِبُوا السَّبْعَ المُوْبِقَاتِ
۰۸۰،۷۸۳،۷۷۸	احْتَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَأَعْطَى الَّذِي حَجَمَهُ أَجْرَهُ
١٠٨٩	أَحَجَجْتَ عَنْ نَفْسِكَ؟
V09	أَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ العَرَبِ
٦٧٣	أَدِّ الأَمَانَةَ إِلَى مَنِ اثْتَمَنَكَ، وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ
٦٨	ادْخُلْ فَصَلِّ رَكْعَتَيْنِ
٦٧٩	
	إِذَا أَتَيْتَ وَكِيلِي بِخَيْبَرَ، فَخُذْ مِنْهُ خَمْسَةَ عَشَرَ وَسْقًا
	إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايِعَانِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ
۳۹۹،۱۹۸	إِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الْأَصْنَافُ فَبِيْعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ
	إِذَا اسْتَهَلَّ المَوْلُودُ وُرِّثَ
	إِذَا بَايَعْتَ فَقُل: لَا خِلَابَةً
1 7 9	إِذَا بعْتَ مِنْ أَخِيْكَ ثَمَرًا فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ

٣١٢	إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلَانِ، فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالْخِيَارِ
٣٧٤	إِذَا تَبَايَعْتُمْ بِالعِينَةِ، وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ البَقَرِ
٧٨٧	إِذَا حَاصَرْتَ أَهْلَ حِصْنٍ فَأَرَادُوا أَنْ تُنْزِلَهُمْ عَلَى ذِمَّةِ اللهِ
١٢٨	إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَبْرُكْ
977	إِذَا طَبَخْتَ مَرَقَةً فَأَكْثِرْ مَاءَهَا، وَتَعَاهَدْ جِيرَانَكَ
٧٨	إِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا القِتْلَةَ
131,3PT,7T3	إِذَا كُنْتُمْ ثَلَاثَةً فَلَا يَتَنَاجَى اثْنَانِ دُوْنَ الثَّالِثِ
١١٠٥،١٠٩٤،٨٣٩	إِذَا مَاتَ الإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ
۸ •	إِذَا وَقَعَ الذُّبَابُ فِي شَرَابِ أَحَدِكُمْ
۸۲	إِذَا وَقَعَتِ الْفَأْرَةُ فِي السَّمْنِ، فَإِنْ كَانَ جَامِدًا
٩٤	اَذْهَبْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ
٦٨٥	ارْجِعْ، فَكَنْ أَسْتَعِينَ بِمُشْرِكٍ
1.07	أَرْحَمُ أُمَّتِي بِأُمَّتِي أَبِو بَكْرٍأَرْحَمُ أُمَّتِي بِأُمَّتِي أَبِو بَكْرٍ
۲۳۳	
۸١٥	اسْمَعْ وَأَطِعْ، وَإِنْ ضُرِبَ ظَهْرُكَ، وَأُخِذَ مَالُكَ
۱۳۱	اشْتَرَكْتُ أَنَا وَعَيَّارٌ وَسَعْدٌ فِيهَا نُصِيبُ يَوْمَ بَدْرٍ
٣٦٥	اشْتَرَيْتُ يَوْمَ خَيْبَرَ قِلَادَةً بِاثْنَيْ عَشَرَ دِينَارًا
	اشْفَعُوا تُؤْجَرُوا
٤٥٠	
11.	

٧٩٤	أَصَبْتُمْ، خُذُوا، وَاقْتَسِمُوا، وَاضْرِبُوا لِي مَعَكُمْ سَهْمًا
٧٣	أَعْتَقَ رَجُلٌ مِنَّا عَبْدًا لَهُ عَنْ دُبُرٍ
٧٢	أَعْتَقَ صَفِيَّةَ رَضِاً لِللَّهُ عَنْهَا، وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا
۹۳۰،۹۳٤	اعْرِفْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا، ثُمَّ عَرِّفْهَا سَنَةً
٤٩١،٤٨٨	أَعْطِهِ إِيَّاهُ، فَإِنَّ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً
v ٩٦	أَعْطُوا الأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجِفَّ عَرَقُهُ
٤٥٩	أُعْطِيْتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ مِنَ الأَنْبِيَاءِ قَيْلِي
٦٦٦	أَعْظَمُ الجِهَادِ كَلِمَةُ حَقِّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ
۸٦٢	أَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً فِي أَمْوَالِهِمْ
٥٩٨،٥٩٧،٥٩٥،٥٩٢،٥٩	أَعَلَيْهِ دَيْنٌ؟أَعَلَيْهِ دَيْنٌ؟
۰۹۳	اغْسِلْنَهَا ثَلاثًا، أَوْ خَمْسًا، أَوْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ
۰ ۹۳	اغْسِلُوهُ بِمَاءٍ وسِدْرٍ
\ • V •	أَفَأُوصِي بِثُلُثَيْ مَالِي؟أَفَأُوصِي بِثُلُثَيْ مَالِي؟
1.0.	أَفْرَضُكُمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍأَفْرَضُكُمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ
۸٧٩	أَفَعَلْتَ هَذَا بِوَلَدِكَ كُلِّهِمْ
	اقْتَدُوا بِاللَّذَيْنِ مِنْ بَعْدِي؛ أَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرَ
٩٤٣، • ٥٣، ٧٥٢	أَكُلُّ مَّرِ خَيْبَرَ هَكَذَا؟
۲۷۸، ۷۷۸، ۳۸۸	أَكُلَّ وَلَدِكَ نَحَلتَهُ مِثْلَ هَذَا؟
۹۷۳	أَلَا لَا يَجِلُّ ذُو نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ، وَلَا الحِمَارُ الأَهْلِيُّ
١٠٠	أَلَا وَإِنِّي أَوْتِيْتُ الْقُرْآَنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ

1 • £ £ . 1 • 1 1 . 4 9 7 . 4 9 0 . 9 <i>A</i>	أَلِحِقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكْرٍ ١٢
	أَلَسْتَ نَبِيَّ اللهِ حَقًّا؟
۸۲،۸۱،۷۹،۷۷	
۸۸۳	أَلَكَ بَنُونَ
۸۸	أَلَمْ أَرَ البُرْمَةَ عَلَى النَّارِ
۸°۲	أَمَّا مَنْ جَاءَنَا مِنْهُمْ مُسْلِمًا وَرَدَدْنَاهُ
7 { {	أَمَرَ نِي رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ أَبِيعَ غُلَامَيْنِ أَخَوَيْنِ
91169•9	أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلَا تُفْسِدُوهَا
٤٢٥	إِنَّ أَبِي اجْتَاحَ مَالِيَ
١٢٣	إِنَّ أَحَدَكُمْ يُجْمَعُ خَلْقُهُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ أَرْبَعِيْنَ
£ £ * 6 \ * *	إِنَّ أَحَقَّ الشُّرُوطِ أَنْ تُوَفُّوا بِهِ، مَا اسْتَحْلَلْتُمْ
۷۹٥،۷۹٤،۷۹۲،۷۹۰	إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللهِ
١٠٨٥	أَنَّ أَطْيَبَ مَا أَكَلْتُمْ مِنْ كَسْبِكُمْ
1.77	إِنَّ الجِدَّ كُلَّ الجِدِّ، والحَزْمَ لَمِنْ أَرَادَ أَنْ يُوصِيَ
٦٩٧	إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَحِلُّ لآلِ مُحَمَّدٍ
۲۲، ۲۹، ۳۰، ۲۹، ۲۸ د ۲۹، ۳۸ <i>۲</i>	إِنَّ اللهَ إِذَا حَرَّمَ شَيئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ
\ • • V	إِنَّ اللهَ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٌّ حَقَّهُ، فَلَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ
11.7	إِنَّ اللهَ تَصَدَّقَ عَلَيْكُمْ بِثُلُثِ أَمْوَالِكُمْ عِنْدَ وَفَاتِكُمْ
1 • 9 0	إِنَّ اللهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ
٠٢٢	إن الله كم يجعل عليك حَرجًا

700	نَّ اللهَ لَيُمْلِي لِلظَّالِمِ، حَتَّى إِذَا أَخَذَهُ لَمْ يُفْلِتْهُ
70.4789	إِنَّ اللهَ هُوَ الْمُسَعِّرُ
١٢	إِنَّ اللهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ، وَالمَيْتَةِ
٩٧٦	إِنَّ اللهَ وَرَسُولَهُ يَنْهَيَانِكُمْ عَنْ لُحُومِ الْحُمُرِ الأَهْلِيَّةِ
٥٣٦،٥٣٥	إِنَّ المَسْأَلَةَ لَا تَحِلُّ إِلَّا لِأَحَدِ ثَلَاثَةٍ
۲۸۰	أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ أَعْطَاهُ دِينَارًا يَشْتَرِي بِهِ أُضْحِيَّةً
VYV	أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكِةٍ أَقْطَعَ الزُّبَيْرَ حُضْرَ فَرَسِهِ
۸۲۳	أَنَّ النَّبِيَّ عَيَلِيَّةٍ أَقْطَعَهُ أَرْضًا بِحَضْرَمَوْتَ
٤٢٥	أَنَّ النَّبِي عَلَيْكِيةٍ أَمَرَ بِوَضْعِ الْجَوَائِحِ
1 • 1 9	أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ لِلجَدَّةِ السُّدُسَ، إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهَا أُمٌّ
٦٠٦	أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ قَضَى بالدَّيْنِ قَبْلَ الوَصِيَّةِ
۰ ٤٣	أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ قَضَى بِالشَّاهِدِ الوَاحِدِ مَعَ يَمِيْنِ الْمُدَّعِي
٦٩٤	أَنَّ النَّبِيَّ عَيَّكِيٌّ كَانَ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائِهِ، فَأَرْسَلَتْ
٦٠٣	أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَاتَ ودِرْعُهُ مَرْهُونَةٌ بِدَيْنٍ عَلَيْهِ عِنْدَ يَهُودِيٍّ
٦٤٧	أَنَّ النَّبِيَّ عِيَّا إِنَّ نَحَرَ ثَلَاثًا وَسِتِّينَ
Y•V	أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيلًا نَهَى عَنِ الْمُحَاقَلَةِ، وَالْمُزَابَنَةِ
٤١٩	أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثِّمَارِ حَتَّى تُزْهَى
۲۹۲	أن النَّبِيُّ عَلَيْ الْخَصَاةِ الْحَصَاةِ الْحَصَاةِ الْخَصَاةِ الْعَصَاةِ الْعَلَامِ الْعَلَامِ الْمَعَا
***	أَنَّ النَّبِيِّ عِنْ اللَّهِ عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ نَسِيئَةً
{ Y Y	أَنَّ النَّبِيِّ عَلَيْ بَهِي عَنْ بَيْعَ العِنَبِ حَتَّى يَسْوَدَّ

٣٩٤	أَنَّ النَّبِي عَيَّكِيَّةٍ نَهَى عَنْ بَيْعِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ
٣٠٥	أَنَّ النَّبِيَّ عَيْكِ لِللَّهِ مَن بَيْعِ المَضَامِينِ
791	أَنَّ النَّبِي ﷺ نَهَى عَنْ شِرَاءِ مَا فِي بُطُونِ الْأَنَّعَامِ
٩٧٠	أَنَّ النَّبِيَّ عَيْكِ لِللَّهِ مَن لُقَطَةِ الحَاجِّ
٤٢	أَنْ تَلِدَ الْأَمَةُ رَبَّهَا
١٠٣٤	أَنَّ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ أَمَرَ النَّبِيَّ عَلَيْكِيَّةِ
٧٣٥،٧١٢	إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ
٧٧٢، ٧٨٢	إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ
V•7	إِنَّ رَجُلَيْنِ اخْتَصَهَا إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ فِي أَرْضٍ
TOA	إِنَّ رَحْمَتِيْ سَبَقَتْ غَضَبِي
٣٧٢	أَنَّ رَسُولَ الله ﷺ أَمَرَهُ أَنْ يُجَهِّزَ جَيْشًا فَنَفِدَتِ الإِبِلُ
78	أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ بَعَثَ مَعَهُ بِدِينَارٍ يَشْتَرِي لَهُ أُضْحِيَّةً
οιξ	أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ حَجَرَ عَلَى مُعَاذٍ مَالَهُ
٧٦٠،٧٥٦	أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ دَفَعَ إِلَى يَهُودِ خَيْبَرَ نَخْلَ خَيْبَرَ
٤٠١	أَنَّ رسُولَ اللهِ ﷺ رَخَّصَ فِي العَرَايَا أَنْ تُبَاعَ بِخَرْصِهَا
٤٠٣	أَنَّ رسُولَ اللهِ ﷺ رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا بِخَرْصِهَا
V00	أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ عَامَلَ أَهْلَ خَيْبَرَ بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا
ννξ	أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُزَارَعَةِ
١٤٨	
١٤٣	َّ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْع حَبَلِ الحَبَلَةِ

ξ ξ	أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْكِيْ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الكَلبِ
۰۳۲	إن شاءَ أَهلُك أن أعدَّها لهم
Λξξ	إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا، وَتَصَدَّقْتَ بِهَا
org	إِنْ شِئْتِ صَبَرْتِ وَلَكِ الجَنَّةُ
٩	إِنْ صَدَقًا وَبَيَّنَا بُوْرِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا
Vo•	أَنْ لَا تَجْعَلَ مَالِي فِي كَبِدٍ رَطْبَةٍ
<u> </u>	إِنَّ للهِ تَسْعَةً وَتِسْعِيْنَ اسْمًا
ο ξ •	أَنَّ مِنْ أُمَّتِي سَبْعِينَ أَلْفًا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ بِلَا حِسَابٍ.
νΥξ	إِنَّ هَذِهِ الصَّلاةُ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلامِ النَّاسِ
177	إِنْ يُطِيْعُوا أَبَا بَكْرِ وَعُمَرَ يَرْشُدُوا
۸٥١	إِنْ يَكُنْ فِيكُمْ مُحَدَّثُونَ فَعُمَرُ
۸۱۱	إِنَّا لَمْ نَرُدَّهُ عَلَيْكَ إِلَّا أَنَّا حُرُمٌ
٧٨٨	أَنْتَ ومَالُكَ لأَبِيكَ
١٧٢	أَنْتُمْ سَلَفْنَا، وَنَحْنُ فَي الأَثْرِ
9 > 9	إِنَّكَ أَرْمَدُ
۸١٥	إِنَّكُمْ سَتَلْقَوْنَ بَعْدِي أَثْرَةً
۲۱۷، ۲۸۰۱، ۹۰۰	إِنَّهَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى
۹۱۳،۹۰۹	إِنَّمَا العُمْرَى الَّتِي أَجَازَ رَسُولُ اللهِ ﷺ
۸۱۱،۰۲۱،۱۰۰۱،۲3۰۱،۷3۰۱	إِنَّمَا الوَلَاءُ لَمِنْ أَعْتَقَ٨٨، ٥٩، ١٠١، ١٠٤، ١١١،
۸۸۸	إِنَّمَا بُعِثْتُ لِأُمَّكُمْ مَكَارِمَ الْأَخْلاقِ

Υ ξ	إِنَّمَا حَرُمَ مِنَ المَيْتَةِ أَكْلُهَا
119	إِنَّهَا هُوَ مِنْ إِخْوَانِ الكُهَّانِ
١٠٨٥	إِنَّهَا هِيَ بَضْعَةٌ مِنِّي، يُرِيبُنِي مَا أَرَابَهَا
VOY	أَنَّهُ عَمِلَ فِي مَالٍ لِعُثْمَانَ عَلَى أَنَّ الرِّبْحَ بَيْنَهُمَا
٣٣	إِنَّهُ لَيْسَ بِي تَحْرِيْمُ مَا أَحَلَّ اللهُ
١٤٠	أَنَّهُ نَهَى عَنِ إِضَاعَةِ المالِ
VAY	إِنَّهَا شَجَرَةٌ خَبِيثَةٌ
787	إني نَهيتُ النَّاسَ عن كذا وكذا، فواللهِ لا أرى
۸٧ •	إنِّي نهيتُ عن كذا وكذا، وإنَّ النَّاسَ ينظرونَ
٥٢٥	اهْتَزَّ عَرْشُ الرَّحْمَنِ لَمِوْتِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ
Yo	أَيُّهَا إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهُرَ
۰۰۲،٤٩٧	أَيُّهَا رَجُلٌ بَاعَ مَتَاعًا فَأَفْلَسَ الذِي ابْتَاعَهُ
٣٩٢	أَيَنْقُصُ الرُّطَبُ إِذَا يَبِسَ؟
۸٥١	أَيُّهَا النَّاسُ: اتَّهِمُوا الرَّأْيَ
۳۱۷	البَائِعُ وَالْمُبْتَاعُ بِالْخِيَارِ حَتَّى يَتَفَرَّقَا
۸٥٣	بَخ بَخ، ذاكَ مَالٌ رَابِحٌ، ذَاكَ مَالٌ رَابِحٌ
٤٠٦	
788	بَعَثَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ عُمَرَ عَلَى الصَّدَقَةِ
٤٥، ٢٢، ٣٢، ٧٠ ٩	بعْنيهِ بِوُقِيَّةٍ
	َ عَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ

۹۸۲، ۲۸۲	بَل عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ
٤٣٤	بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشِّرْكِ وَالكُفْرِ
۳۹،۳۸	البَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعِي، وَاليَمِيْنُ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيه
ξξιξ•	البَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعِي، وَالْيَمِيْنُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ
۸٥٠،۸٤٥	تَصَدَّقْ بِأَصْلِهِ، لَا يُبَاعُ وَلَا يُوهَبُ
917	تَصَدَّقْ بِثَمَرِهِتَصَدَّقْ بِثَمَرِهِ
71	تُعِيْنُ الرَّجُلَ فِي دَابَّتِهِ فَتَحْمِلُهُ عَلَيهَا
o \ \	التَمِسْ وَلَو خَاتَمًا مِنْ حَدِيْدٍ
٧٩٣،٥٩٩	الْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ
۰۳۳	تُنْكَحُ المَرْأَةُ لِأَرْبَعِ
٩٢٠	تَهَادُوا تَحَاثُبُوا
٩٢٤	تَهَادُوا، فَإِنَّ الهَدِيَّةَ تَسُلُّ السَّخِيمَةَ
٧٤٦	تَلَاثٌ فِيهِنَّ البَرَكَةُ
009	ثَلاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ القِيامَةِ
٥٠١، ٥٥٠١، ٧٢٠١، ١٠٠٤	الثَّلُثُ، والثَّلُثُ كَثِيرٌ٥٥٨، ٨
۷۳۷،۷۳٤	الجَارُ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ جَارِهِ، يُنْتَظَرُ بِهَا
۰۳٦،۷۳۲،۷۳۱	الجَارُ أَحَقُّ بِصَقَبِهِ
۰۳٦،۷۳۲	جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ
٤٢	حَتَّى يَجِدَهَا رَبُّهَا
۸٩٤	حَرَّمَ النبيُّ كُلَّ ذِي نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ

37.1.07.1.77.1	الحَالُ وَارِثُ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ
011.01	خُذُوا مَا وَجَدْتُمْ، وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَّا ذَلِكَ
٩•٦	خُذُوا، وَاضْرِبُوا لِي مَعَكُمْ بِسَهْمٍ
٦٧٥	خُذِي مَا يَكْفِيكِ وَوَلَدَكِ بِالْمَعْرُوُفِ
٠١٠٤، ٢٢، ٢٢، ٩٣، ١١٠ ١١٠ ١١٠ ١١٠	خُذِيهَا وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الوَلَاءَ
٤٨٧،٤٣١،٢٧٨	الخَرَاجُ بِالضَّهَانِ
٧٨	خَمْشُ فَوَاسِقُ
٩٥٧،٨٩٤،٥٧١	خَمْسٌ مِنَ الدَّوَابِّ كُلُّهُنَّ فَاسِقٌ
۲٥	دِبَاغُ جُلُوْدِ المَيْتَةِ ذَكَاتُهَا
١١٣	دَخَلَتْ النَّارَ امْرَأَةٌ فِي هِرَّةٍ حَبَسَتْهَا
٣٣٥	الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَزْنًا بِوَزْنٍ مِثْلًا بِمِثْلٍ
TTO	الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، وَالفِضَّةُ بِالفِضَّةِ
ννε	رِبَا الجَاهِلِيَّةِ مَوْضُوعٌ، وأَوَّلُ مَا أَضَعُ
٣٣١	الرِّبَا ثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا أَيْسَرُهَا مِثْلُ
* YV	الرَّجُلَ يُطِيلُ السَّفَرَ، أَشْعَثَ، أَغْبَرَ
يَى	رَحِمَ اللهُ امْرَءًا سَمْحًا إِذَا بَاعَ، سَمْحًا إِذَا اشْتَرَ
٤٩١	رَحِمَ اللهُ رَجُلًا سَمْحًا إِذَا بَاعَ وَإِذَا اشْتَرَى
٤٠٢،٤٠١	رَخَّصَ فِي العَرِيَّةِ يَأْخُذُهَا أَهْلُ البَيْتِ بِخَرْصِهَ
۸٤	زَجَرَ النَّبِيُّ عِلِيَةٍ عَنْ ذَلِكَ
١٠٩٢	• /

ዓ ۳ ۲ ،	ىَمُّوا أَنْتُمْ وَكُلُوا
۳۲۷،۲۲۷ ۱۹۰۰	لشُّفْعَةُ فِي كُلِّ شِرْكٍ
٧٣٨	لشُّفْعَةُ كَحَلِّ العِقَالِ
105,705	شَهِدْتَ عَلَى نَفْسِكَ أَرْبَعًا
١١٠٤	صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ اللهُ بِهَا عَلَيْكُمْ، فَاقْبَلُوا صَدَقَتَهُ
۲۸۲، ۳۵۵، ۲۳3، ۷۵۸	صَلِّ هَاهُنَا
٥٥٠،٥٤٧	الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ
790,3 • 5, ٧ • 5, 715	صَلُّوا عَلَى صَاحِبِكُمْ
1.7	ضَعُوا وتَعَجَّلُوا
٣٦١	الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ مِثْلًا بِمِثْلِ
790,798	طَعَامٌ بِطَعَامٍ، وَإِنَاءٌ بِإِنَاءٍ
	الظُّلْمُ ظُلُمَاتٌ يَوْمَ القِيَامَةِ
ξ ΥΥ	الظُّهْرُ يُرْكَبُ بِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا
AAY	العَائِدُ فِي هِبَتِهِ كَالْكَلْبِ يَقِيءُ
019	عُرِضْتُ عَلَى النَّبِيِّ عَيْكِالَةٍ يَوْمَ أُخُدٍ
۰۲٦،۵۲۳	عُرِضْنَا عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ يَوْمَ قُرَيْظَةً، فَكَانَ مَنْ أَنْبَتَ
٦٧٢،٦٧٠	عَلَى اليَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّى تُؤَدِّيَهُ
٠٢٢	عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِيْ وَسُنَّةَ الخُلَفَاءِ الرَّاشِدِيْنَ
91169•9	العُمْرَى لَنْ وُهِبَتْ لَهُ
V	عَمَلُ الرَّجُلِ بِيَدِهِ، وَكُلُّ بَيْعِ مَبْرُورٍ

٤٣٤	العَهْدُ الذِي بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ
۸۹۱، ۳۹۹	فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ فَبِيْعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ
۸۸۰،۸۷٦	فَأَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي
711	فَأَمَّا الوَرِقُ فَلَمْ يَنْهَنَا
١٠٣٤	فَأَهَلَّ النَّبِيُّ عَلَيْكِ إِللَّهُ بِالتَّوْحِيدِ؛ لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ
7 · ·	فَقَدْ حَلَّ لَكُمْ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا النِّسَاءُ
٨٣٤، ١١٥، ٢١٥، ١٤٥	فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا ١٧٩، ٤٢٤،
٩١	فِي الرِّقَةِ فِي مِئتَي دِرْهَمٍ رُبْعُ العُشْرِ
٣٥٦	قَاتَلَ اللهُ اليَهُوْدَ، إِنَّ اللهَ لَيَّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ شُحُوْمَهَا
٧٨٦	قَالَ اللهُ عَزَّوَجَلَّ: ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ القِيَامَةِ
٠٢٢	قَالَ اللهُ: أَنَا ثَالِثُ الشَّرِيكَيْنِ مَا لَمْ يَخُنْ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ
١٧٢	*
٩٧	قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ
۱۹ ، ۲۲۷	قَضَى النَّبِيُّ عَلَيْهُ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ شَيْءٍ
٤٥٦	قَضَى النَّبِيُّ عَلَيْةٍ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ
١٠٠٨	J. 7. 3. 3.
	قَضَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ
٠٦٥	قُلِ الحَقُّ، وَلَوْ كَانَ مُرًّاقُلِ الحَقَّ، وَلَوْ كَانَ مُرًّا
070	قُوْمُوا إِلَى سَيِّدِكُمْ
٩٠٢	كَانَ النبيُّ ﷺ يقرأُ في صلاةِ الجُمُعةِ بـ: الجُمُعةِ والمنافقونَ

٩٠٢	كانَ النبيُّ عَلَيْ يَعَلِيُّ يقرأُ في صلاةِ الجُمُعةِ بـ: سَبِّح، والغاشيةِ
۱ ۰ ۹ ۲ ۲ ۹ ۹ ۲ ۲ ۹	كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يَقْبَلُ الهَدِيَّةَ، وَيُثِيبُ عَلَيْهَا
۱۸۷، ۲۸۷، ۳۸۷	كَسْبُ الْحَجَّامِ خَبِيثٌ
٧٨٤	كَسْبُ الْحَجَّامِ خَبِيثٌ، ومَهْرُ البَغِيِّ خَبِيثٌ
٥٩٤	كَفُّنُوهُ فِي ثَوْبَيْنِكَفُّنُوهُ فِي ثَوْبَيْنِ
٥٨	كَفَى بِالْمُرْءِ إِثْمًا أَنْ يُضَيِّعَ مَنْ يَقُوتُ
٤٩٢	كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ مَنْفَعَةً، فَهُوَ رِبًا
١٣	و الله مُسْكِرٍ خَمْرٌ
٤٨٤	كُلْ وَاشْرَبْ وَتَصَدَّقْ فِي غَيْرِ سَرَفٍ
Y • A	كُنَّا أَكْثَرَ الأَنْصَارِ حَقْلًا
۲ ۳۸	كُنَّا نَأْنُحذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ
١٣١،١٣٠	كُنَّا نَبِيعُ سَرَارِيَنَا، أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ، وَالنَّبِيُّ ﷺ حَيُّ
۳٦٢	كُنَّا نُخْرِجُهَا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ عَيْكِيْ صَاعًا مِنْ طَعَامٍ
٤٥٩	كُنَّا نُصِيبُ المَغَانِمَ مَعَ رسُولِ اللهِ عَيْلِيْ
YOV	كَيْفَ بِكَ إِذَا خَرَجَتْ بِكَ قَلُوصُكَ
۱۰، ۱۹۲ ، ۱۹۷ ، ۳۰۲ ، ۱۹۳	لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا٥٥١، ٨٢
۸ ٤ ٩	لا بَأْسَ أَنْ يُطْعِمَ صَديقًا، لكنْ غيرَ مُتَمَوِّلٍ مالًا
۷٦٧	لَا بَأْسَ بِهِ، إِنَّهَا كَانَ النَّاسُ يُؤَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ }
۲۹۸	لَا تَبَاغَضُوالا تَبَاغَضُوا
۹۱٦	لَا تَبْتَعْهُ، وَإِنْ أَعْطَاكَهُ بِدِرْهَم

٧٥١	لَا تَبِعْ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ
۳	لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلِ
٩٧٢،٩٧١،٩٤٨	
	لا تُحَنِّطُوهُ
٣٥٦	لَا تَرتَكِبوا ما ارتكبتِ اليَهودُ
٩ • ٩	لَا تُرْقِبُوا، وَلَا تُعْمِرُوا، فَمَنْ أُرْقِبَ شَيْئًا أَوْ أُعْمِرَ
۸۹۳	لَا تَشْتَرِهِ، وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ وَإِنْ أَعَطَاكَهُ بِدِرْهَمٍ.
٣٠٠	لَا تَشْتَرُوا السَّمَكَ فِي المَاءِ؛ فَإِنَّهُ غَرَرٌ
70A677	لا تُصَرُّوا الإِبِلَ وَالغَنَمَ، فَمَنِ ابْتَاعَهَا
719	لَا تَلَقُّوا الجَلَبَ، فَمَنْ تَلَقَّى فَاشْتَرَى مِنْهُ
777	لَا تَلَقُّوا الجَلَبَ، فَمَنْ تُلُقِّيَ
Y 1 V	لَا تَلَقَّوْا الرُّكْبَانَ، وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ
۸۱۸،۸۱۲،۸۱۱	لَا حِمَى إِلَّا للهِ وَلِرَسُولِهِ
٨١٦،٧١١،٥٦٤	لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ
ለ ገለ	لَا عِتْقَ لَا بْنِ آدَمَ فِيهَا لَا يَمْلِكُ
٦٦٧	لَا عُذْرَ لِنْ أَقَرَّلا عُذْرَ لِنْ أَقَرَّ
٦١٦	لَا كَفَالَةَ فِي حَدٍّلا كَفَالَةَ فِي حَدٍّ
١٠٩٧	لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ، وَلَا مُعْطِيَ لِمَا مَنَعْتَ
٥٨	لا هِيَ أَطْعَمَتْهَا إِذَا هِيَ حَبَسَتْهَا
	لَا يَتَقَدَّمَنَّ أَحَدٌ رَمَضَانَ بصِيَام يَوْم وَلَا يَوْمَيْنِ

131,3P7,773	لا يَتَنَاجَى اثْنَانِ دُوْنَ الثَّالِثِ
١٠١٤	لَا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْنِ
٧٥٩،٧٥٨	لَا يَجْتَمِعُ دِينَانِ فِي جَزِيرَةِ العَرَبِ
٥٢٨	لَا يَجُوزُ لِامْرَأَةٍ عَطِيَّةٌ إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا
o Y A	لَا يَجُوزُ لِلمَرْأَةِ أَمْرٌ فِي مَالِهَا، إِذَا مَلَكَ زَوْجُهَا
307,007,007,PAY	لَا يَخْتَكِرُ إِلَّا خَاطِئْ
١٨	لا يُحَشَّ حَشِيْشُهَالا يُحَشَّ حَشِيشُهَا
1 1 1	لَا يَحِلُّ سَلَفٌ وَبَيْعٌ وَلَا شَرْطَانِ فِي بَيْعِ
مِنْهُ	لَا يَجِلُّ لِامْرِئِ أَنْ يَأْخُذَ عَصَا أَخِيهِ بِغَيْرِ طِيبِ نَفْسٍ
۱ . ۱ ،۸۹۷	لَا يَحِلُّ لِرَجُلِ مُسْلِمِ أَنْ يُعْطِيَ العَطِيَّةَ، ثُمَّ يَرْجِعَ فِيهَ
٤٣	لَا يَخْرُجَنَّ مِنَ المُسْجِدَ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا
١٠٠٣	لَا يَرِثُ القاتِلُ مِنَ المَقْتُولِ شَيْئًا
1 • • 7 6 1 • • 1 6 9 9 9	لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الكَافِرَ
۲۲۱، ۲۳۲، ۷۳۲، ۸۳۲	لَا يَسُمِ الْمُسْلِمُ عَلَى سَوْمِ الْمُسْلِمِ
٤٨٥	لَا يَغْلَقِ الرَّهْنُ مِنْ صَاحِبِهِ الذِي رَهَنَهُ
raa	لَا يَفْرَكُ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنَةً
179	لَا يَلْتَفِتْ كَالْتِفَاتِ الثَّعْلَبِ
	لا يَمْنَعَنَّ جَارٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرِزَ خَشَبَةً فِي جِدَارِهِ
1 • 9	لا يَنْبَغِي لِجِيفَةِ مُسْلِمِ أَنْ تَبْقَى بَيْنَ ظَهْرَانَيْ أَهْلِهِ
١٢٩	لَا يَنْقُرْ كَنَقْر الغُرَابِ

710	لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ: وَلَدِهِ
۳۲۲،۱٦٤	لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبُّ لِأَخِيْهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ
١٢٩	لَا يَبْسُطْ أَحَدُكُمْ ذِرَاعَيْهِ انْبِسَاطَ الكَلْبِ
V09	لَأُخْرِجَنَّ اليَهودَ والنَّصارَى مِنْ جَزِيرَةِ العَرَبِ
١٣٧	لَأَنْ يَمُدَّ أَحَدُكُمْ حَبْلَهُ فَيَحْتَطِبَ
o • o	لَتُجْرِيَنَّهُ أَوْ لَأُجْرِيَنَّهُ عَلَى بَطْنِكَ
TTV	لَعَنَ رسُولُ اللهِ ﷺ آكِلَ الرِّبَا، وَمُوكِلَهُ
٣٨٣	لَعَنَ رَسُولُ اللهِ ﷺ الرَّاشِي وَالْمُرْتَشِيَ
٥٢٥	لَقَدْ حَكَمْتَ فِيْهِمْ بِحُكْمِ اللهِ
1.1%.1.10	لَكَ السُّدُسُ
٥٧٤	لَنَادِيْلُ سَعْدِ فِي الْجَنَّةِ خَيْرٌ مِنْهَا
١٠٣١،١٠٢٤	اللهُ وَرَسُولُهُ مَوْلَى مَنْ لَا مَوْلَى لَهُ
۸۹٥	اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ
٩٢٤ ٤٢٢	اللهُمَّ بَارِكْ لَهُ فِي بَيْعِهِ وشِرَائِهِ
Y O	لَوْ أَخَذْتُم إِهَابَهَا فَانْتَفَعْتُم بِهِ
۰۱۱،٤٣٨،٤٢٤	لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ
٩٠٢	لَوْ دُعِيتُ إِلَى ذِرَاعِ أَوْ كُرَاعِ لَأَجَبْتُ
۰۱۷،۲۸٤	لو كانَ الدِّينُ بالرَّأْيِ لَكَانَ أَسْفَلُ الْخُفِّ أَوْلَى بالمَسْحِ
٥٣٠	لَوْ كُنْتُ آمِرًا أَحَدًا أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ لَأَمَرْتُ
مْوَالَهُمْ ١٠٨٨، ٩٥١	لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وأَ

٦٢٢	وَدِدْتُ أَنَّ الأَيْدِيَ تُقْطَعُ فِي بَيْعِ المَصاحِفِ
۹٥٣،٩٣١	
٥٠٨	يُّ الْوَاجِدِ يُحِلُّ عِرْضَهُ وَعُقُوبَتَهُ
٤٥٢	لَيْسَ الْحَبَرُ كَالْمُعَايَنَةِ
۱۶،۷۰۱،۳٤٣	
۰۰۸،۷۰٦،۷۰۳	
١٠٤٠	
۸۸۷	لَيْسَ لَنَا مَثَلُ السَّوْءِ، الَّذِي يَعُودُ فِي هِبَتِهِ
٣١٩	ليَمُرَّنَّ وَلَو عَلَى بَطْنِكَ
١٠٤٤	مَا أَحْرَزَ الوَالِدُ أَوِ الوَلَدُ فَهُوَ لِعَصَبَتِهِ مَنْ كَانَ
٦٦١	ما تَعُدُّونَ الْمُفْلِسَ فيكم؟
٠٠٨٢،١٠٦٠	مَا حَقُّ امْرِي مُسْلِم لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ
٥٦٨٨٢٥	مَا زَالَ جِبْرِيلُ يُوصِّينِي بِالجارِ، حَتَّى ظَنَنْتُ
۹۰۳	مَا زَالَتْ أُكْلَةُ خَيْبَرَ تُعَاوِدُنِي
٥٧٣	مَا فَعَلَ أَسِيرُكَ البَارِحَةَ؟
912,001,220,110,1	مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ فَهُوَ بَاطِلٌ ٨٨، ١٠
۳۱۹،۱۳٦	مَا لِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِيْنَ، وَاللهِ لَأَرْمِيَنَّ بِهَا
ሮ ለ٦	مَا لِي لَا أَلْعَنُ مَنْ لَعَنَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ
٥٩٩	
۸٧	مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَقَدْ كُتِبَ مَقْعَدُهُ

۸۶۲، ۲۲۹	مَا هَذَا يَا صَاحِبَ الطُّعَامِ؟
۸۷۰،٦٤٥	مَا يَنْقِمُ ابنُ جَمِيلٍ إِلَّا أَنْ كَانَ فَقِيرًا فَأَغْنَاهُ اللهُ
۷۷۲، ۲۲۲، ۱۳۲	مَرْحَبًا بِأَخِي وَشَرِيكِي
٦٢٩	مَرْحَبًا بِالْقَوْمِ أَوْ بِالْوَفْدِ غَيْرَ خَزَايَا وَلَا نَدَامَى
٦٣٠	مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ
٦٣٠	مَرْحَبًا بِأُمِّ هَانِيِ
99	الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ، إِلاَّ شَرْطًا حَرَّمَ حَلالاً
٤٨٦	الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ؛ إِلَّا شَرْطًا أَحَلَّ حَرَامًا
۰، ۱۰۵۰ ۱۸۵۰ ۸۸۵۰ ۲۹۷	مَطْلُ الغَنِيِّ ظُلمٌ
٠, ٢٢	مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَسْتَوْ فِيَهُ
99	مَنِ ابْتَاعَ نَخْلًا بَعْدَ أَنْ تُؤَبَّرَ فَتَمَرَثُهَا لِلَّذِي بَاعَهَا
٤٣٢	مَنِ ابْتَاعَ نَخْلًا بَعْدَ أَنْ تُؤَبَّرَ، فَتَمَرَتُهَا
٥١	مَنْ أَتَى كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِهَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ
۸۲۰	مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ فَهِيَ لَهُ
۲۰۸، ۲۲۸	مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ
018.877	مَنْ أَخَذَ أَمْوَالَ النَّاسِ يُرِيدُ أَدَاءَهَا، أَدَّى اللهُ عَنْهُ
۰۱٦،٥٠٣،٤٩٧	مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ عِنْدَ رَجُلِ قَدْ أَفْلَسَ
v 9 9	مَنِ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا، فَليُسَمِّ لَهُ أُجْرَتَهُ
٤٤٨	a
Y•1	مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيْءٍ فَلَا يَصْرِفْهُ إِلَى غَيْرِهِ

TE1	مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيءٍ فَلْيُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ
777,709	مَنِ اشْتَرَى شَاةً مَحَفَّلَةً، فَرَدَّهَا
17	مَنِ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَكْتَالَهُ
٥٠٥،٥٠٤،٤٩٧	مَنْ أَفْلَسَ أَوْ مَاتَ فَوَجَدَ رَجُلٌ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ
٣٠٨،٣٠٧	مَنْ أَقَالَ مُسْلِمًا بَيْعَتَهُ
٣٠٨	مَنْ أَقَالَ نَادِمًا بَيْعَتَهُ
7AV	مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنَ الأَرْضِ ظُلُمًا
\ \ • V	مَنْ أُودِعَ وَدِيعَةً، فَلَيْسَ عَلَيْهِ ضَمَانٌ
971	مَنْ آوَى ضَالَّةً فَهُوَ ضَالُّ، مَا لَمْ يُعَرِّفْهَا
١٦٨،١٦٧، ١٦٢	مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوَكَسُهُمَا
1 • • • •	مَنْ بَاعَ عَبْدًا وَلَهُ مَالٌ فَهَالُهُ لِلَّذِي بَاعَهُ
ξ \ V	مَنْ بَاعَ نَخْلًا بَعْدَ أَنْ تُؤَبَّرَ فَثَمَرَتُهَا لِلبَائِعِ
	مَنْ تَعُدُّونَ المُفْلِسُ فِيكُمْ؟
YV £	مَنْ حَبَسَ العِنَبَ أَيَّامَ القِطَافِ، حَتَّى يَبِيعَهُ
۸۲۱	مَنْ حَفَرَ بِئُرًا فَلَهُ أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا
V • 9	مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ هُوَ فِيهَا فَاجِرٌ
V•0 (V•Y	مَنْ زَرَعَ فِي أَرْضِ قَوْمِ بِغَيْرِ إِذْنِهِمْ
ΛΥο	مَنْ سَبَقَ إِلَى مَاءٍ لَمْ يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ فَهُوَ لَهُ.
٣٨٠	مَنْ شَفَعَ لِأَخِيهِ شَفَاعَةً، فَأَهْدَى لَهُ هَدِيَّةً
ΥΥΛ	

Λ•ξ	مَنْ عَمَّرَ أَرْضًا لَيْسَتْ لِأَحَدِ، فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا
٦٥٠،٢٤٠،١١٥	مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ
۳۷۳،۲٦٤	مَنْ غشَّنا فَليس مِنَا
7 8 0 , 7 8 8	مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا، فَرَّقَ اللهُ
TAY	مَنْ قُتِلَ فِي سَبِيْلِ اللهِ أَوْ مَاتَ
۸•۸	مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلَبُهُ
00 •	مَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ فَهُوَ بِخَيْرٍ النَّظَرَيْنِ
۹۲٦،۷۳٤	مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ فَلْيُكْرِمْ جَارَهُ.
۸٦٠	مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ واليَوْمِ الآخِرِ فلْيُكْرِمْ ضَيْفَه
١٠٨٨	مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَاْمَ عَنْهُ وَلِيُّهُ
۹٦٣	مَنْ وَجَدَ لُقَطَةً فَليُشْهِدْ ذَوَيْ عَدْلٍ
۹۲۷	مَنْ وَهَبَ هِبَةً، فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا، مَا لَمْ يُثَبُ عَلَيْهَا.
٧٦ ٢	مَوْعِدُكَ بَعْدَ ثَلاثِ لَيَالٍ غَارَ ثَوْرٍ
٠٣٣ ، ١٣٨ ، ١٣٨	النَّاسُ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ
١٣١،٨٠٨	النَّاسُ شُرَكَاءُ في ثَلاثَةٍ: المَاءِ، والكَلَأِ، والنَّارِ
// 0	نَحَرْنَا فَرَسًا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ
/٦・	نَعَمْ؛ إِذَا كَثُرَ الخَبَثُ
· · Y	نَفْسُ الْمُؤْمِنِ مُعَلَّقَةٌ بِدَيْنِهِ حَتَى يُقْضَى عَنْهُ
/	نُقِرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا
۲۰٤	نَهَى ﷺ عَنِ النَّجْشِ

٤٨٣	نَهَى النَّبِيُّ عَنْ إِضَاعَةِ المَالِ
13, 713, 713, 733	نَهَى النَّبِيُّ عَلَيْهُ عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا٥
٣٧٣	نهَى النَّبِيُّ عَلَيْهِ عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ نَسِيْئَةً
٤٧٥	نهى النَّبِيُّ عَيْكِ مَنْ بَيْعَ الغَرَدِ
١٣٣،١٣٢	نَهَى النَّبِيُّ عَلَيْتِهُ عَنْ بَيْعَ فَضْلِ المَاءِ
٣٩٨	
٤٤١	مَهَى النَّبِيُّ عَلَيْةٍ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فَي بَيْعَةٍ
٣٩٦	نَهَى النَّبِيُّ عَلَيْةٍ عَنْ رِبْحِ مَا لَمْ يُضْمَنْ
VV •	نهَى النبيُّ ﷺ عَنْ كِرَاءِ الأرْضِ
١٦	نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَن كُلِّ ذِي نَابٍ مِنَ السِّباعِ
١٦٣	نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حَتَّى يَحُوْزَهَا
۳۰۳،۳۰۲	نَهَى رسُول اللهِ ﷺ أَنْ تُبَاعَ ثَمَرَةٌ حَتَّى تُطْعَمَ
YYA	نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ
۲۱٤	نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ، وَالْمُخَاضَرَةِ
٣٨٨	نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ الْمُزَابَنَةِ
٤١٣	نَهَى رسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الشِّمَارِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا
10	نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعَ الحَصَاةِ
۳٥۸	
١٨٨	•
١٦٦	

149	نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ عَسْبِ الفَحْلِ
١٢١،١٢٣	
	نَهَى عَنْ بَيْعِ وَشَرْطٍ
311,7.0.7.8	هَل تَرَكَ لِدَيْنِهِ مِنْ قَضَاءٍ؟
۰۹٦	هَلَكَ الْمُتَنَطِّعُونَ
ro1	هُوَ الطُّهُوْرُ مَاؤُهُ، الحِلُّ مَيْتَتُهُ
٩٠٧	هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ، وَهُوَ لَنَا مِنْهَا هَدِيَّةٌ
919	هُوَ لَهَا صَدَقَةٌ، ولَنَا منها هَدِيَّةٌ
١٦٩	هِيَ دَرَاهِمُ بِدَرَاهِمَ مُتَفَاضِلَةٍ
٥٩١	وَاجْعَلْنَ فِي الآخِرَةِ كَافُورًا أَوْ شَيْئًا مِنْ كَافُورٍ
709,707,789	وَاغْدُ يَا أُنَيْسُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا
٦٥٠	وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتابِ اللهِ
١٣٣	وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَأَنْ يَأْخُذَ أَحَدُكُمْ حَبْلَهُ
۲۹۹	واللهِ لَا تَدْخُلُوا الجَنَّةَ حَتَّى تُؤْمِنُوا
۸۲٥،٥٦٨	واللهِ لَا يُؤْمِنُ، وَاللهِ لَا يُؤْمِنُ، وَاللهِ لَا يُؤْمِنُ
۰٦٤،١٣٦	واللهِ لَيَمُرَّنَّ وَلَو عَلَى بَطْنِكَ
۸٩٤	واللهِ مَا خَلاََتْ، وَمَا ذَاكَ لَها بِخُلُقٍ
۱٦٧	وَالْمُسْلِمُوْنَ عَلَى شُرُوْطِهِم، إِلَّا شَرْطًا أَحَلَّ حَرَامًا
٦٨٠،٥٥١،٥٤٧	وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ، إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا
910	وأَنَّ الإِنْسانَ يُسْأَلُ عن مَالِهِ فِيمَ أَنْفَقَهُ

9 1	وأَهَلَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ بالحَجِّ
۷۰۱، ۲۳۳۹، ۲۲۳	وَفِي الرِّقَةِ رُبْعُ العُشْرِ، فَإِذَا لَمْ يَكُنِ له مَالٌ إِلَّا تِسْعِينَ
٩٦٩	وَفِي الرِّكَازِ الخُمْسُ
٥٤٨	وَلَا تَسْأَلِ المَرْأَةُ طَلَاقَ أُخْتِهَا لِتَكْفَأَ مَا فِي إِنَائِهَا
1 • 80 ، 189	الوَلَاءُ خُمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ
١١٠٨	وَلَكِنَّ البَيِّنَةَ عَلَى الْمُدَّعِي، وَاليَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ
۳۱	وَلُّوهِم بِيعَها، ونُحذوا أَثْهانَها
۸۳۱	وَمَا يُدْرِيكَ أَنَّ اللهَ اطَّلَعَ إِلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ: اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ
٤٦٤	ونَحنُ لا نَقطعُك إلا بقدرِ اللهِ
٩٠٧	وَهَبَ رَجُلٌ لِرَسُولِ اللهِ ﷺ نَاقَةً، فَأَثَابَهُ عَلَيْهَا
٠٠٠٠ ٨٢٢	يَا أَهْلَ مَكَّةَ أَيْمُتُّوا، فَإِنَّا قَوْمٌ سَفْرٌ
1 • V 9	يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّ أُمِّي افْتُلِتَتْ نَفْسُهَا وَلَمْ تُوصِ
£VY	يَا رسُولَ اللهِ! إِنَّ فُلَانًا قَدِمَ لَهُ بَزٌّ مِنَ الشَّامِ
١٠٨٨	يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّا أَبِي أَدْرَكَتْهُ فَرِيضَةُ اللهِ
YoY	يا رسُولَ اللهِ، هَلَكَتِ المَوَاشِي
	يَا عِبَادِي، إِنِّي حَرَّمْتُ الظُّلْمَ عَلَى نَفْسَي
۲ ۳ ۲	يَا فُلَانُ ابْنَ فُلَانٍ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ حَقًّا
۰۳۲	يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ تَصَدَّقْنَ
000	يَا مَعْشَرَ مَنْ آمَنَ بِلِسَانِهِ، وَلَمْ يَدْخُلِ الإِيهَانُ قَلْبَهُ
٩٢٤	يَا نِسَاءَ الْمُسْلِمَاتِ! لَا تَحْقِرَنَّ جَارَةٌ لَجَارَتُمَا

٦٩١	يُحْشَرُ النَّاسُ يَوْمَ القِيامةِ حُفَاةً، عُرَاةً، غُرُلًا
٤٣٦	يَسَعُكِ طَوَافَكِ لِحَجَّكِ وَعُمْرَتِكِ
1 • 9 1	يَسَعُكِ طَوَافُكِ لِحَجَّكِ وَلِعُمْرَتِكِ
١١٣	يُقَادُ للشَّاةِ الجَلْحَاءِ مِنَ الشَّاةِ القَرْنَاءِ
۳٦٤	يُؤْذِيْنِيْ ابْنُ آدَمَ؛ يَسُبُّ الدَّهْرَ

فهرس الفوائد

ائدة	الفا
العُلماءُ في البُيوعِ بعدَ العِباداتِ؛ لأنَّها أكثرُ تعلقًا بالنِّسبةِ للبَشر، ولأنَّ الإنسَانَ	بدأ
ائج إليها في أُكلِه وشُربه ولِباسِه ومَسكنِه ومَركُوبه ومَنكَحه وغيرِ ذلك	
صُورةٍ من صُورِ البَيعِ يُدَّعَى أنَّها حَرامٌ فعَلى المدَّعي البَينةُ أي الدَّليلُ؛ لأنَّ الأصلَ	<u>۽</u> کل
الحِلُّ	
عَ اللهُ البَيعَ وأُحلَّه لِعبادِه لدُعاءِ الضَّرورةِ إليه أَحْيانًا، والحَاجَة إليه أحيانًا،	شر
تَّنْعُم إليه أحيَانًا	والتَّ
الحِكمةِ إِبَاحةُ البَيعِ للعِبادِ؛ لِتندفعَ به ضَروراتُهم، وتَقومَ به حَاجاتُهم، ويتمَّ به	منَ
ر الم	تَنعَ
شكَّ أنَّ من تَمَامِ العِلمِ أنْ نَعلمَ الْمُبهماتِ، ولكنْ ليسَ من ضَرورياتِ العِلمِ	1
ثَبِتَ في حقِّ الرَّجلِ ثَبِتَ في حقِّ المَرأةِ، ومَا ثَبِتَ في حقِّ المَرأةِ ثَبِتَ في حقِّ	ما
جلِ، إلا ما خُصَّ بدَليلٍ	الرَّ-
بِعُ المَبرورُ: مَا كان مَبنيًّا على الصِّدقِ والبَيانِ؛ الصِّدق في الوَصفِ، والبَيانِ في	البَي
ينِ	العَ
لَّمَحَابَةُ رَضَىٰ لِللَّهُ عَنْهُمْ إِذَا سَأَلُوا عَنِ الكَمَالِ لا يُريدُون مُجُردَ العِلْمِ بالكَمَالِ، لكنَّهم	الصَّ
بُقُون و يَعملُون	يُطبً
ر النَّاس اليَوم؛ يَسألُ عنِ الكَمالِ وعنِ الأَفضلِ ثمَّ لا يَعملُ به	
بُ على الْمُؤمنِ أن يكُون مُبادرًا ومُسارعًا للأَعمالِ الصَّالحةِ؛ كلَّما عَلِمَ شَيئًا	يَجِدُ
ياً عَما به ما استطاع	

١١	المكاسب تَختلفُ؛ فمِنها: الطَّيبُ، والخَبيثُ، والأَطيبُ
	الرَّسول عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أُعطِيَ جَوامعَ الكَلمِ، واخْتُصرَ له الكَلامُ اختِصارًا،
١١	وهذا ممَّا اخْتَصَّه اللهُ به
	لا يَجُوزُ بَيعُ الْحَمْرِ حتى في حَالَ إِبَاحَتِهِ اسْتِعَمَالًا أَوْ شُرِبًا؛ لأَنَّ إِبَاحَتُهُ على وَجهِ
١٤	نَادرٍ، والعِبرةُ بالأَكثرِ
	الدِّينُ الإسلاميُّ جَاء بحِمايةِ الأَشياءِ الأَربعةِ: العُقولِ، والأَديانِ، والأَبدانِ،
١٦	والفِطَرِ
	الأَصلُ في المُفرَدِ المُحلَّى بأل أنَّه للاسْتِغراقِ (عَامٌّ)؛ لأنَّه لا يَخرجُ عنِ الاسْتِغراقِ
۲۲	إلا بدَليلِ
	كُلُّ مَا يَضُّرُّ بِالبَدنِ فإنَّه يَدخلُ في حُكمِ المَيتةِ؛ مثَل: الدُّخَان؛ لأنَّه مُضرٌّ، ولا شكَّ
۲٧	في ضَررِه فيَحرُمُ بَيعُه
۲۸	بَيعُ الدَّمِ حَرامٌ؛ سَواءٌ بِيعَ للأَكلِ، أو الشُّربِ، أو الحَقنِ فلا يَجوزُ بَيعُه
	بَيعُ الدَّمِ لا يَجوزُ، فإن اضطُرَّ إنسَانٌ إليه ولم يَجدْ مَن يَبذلُه إلَّا بِعوضٍ فالإثمُ على
۲۸	البائع
	كلُّ مَا اتُّخِذَ لِيُعبِدَ مِن دُونِ اللهِ فَهُو صَنمٌ؛ سَواءَ عَلَى صُورةِ تِمثالٍ، أَو شَجرٍ، أَو حَجرٍ
۲۸	اُو غيرِ ذَلك
٣•	الشَّيء إذا جَاء والنَّاسُ يَتشَوقُون إليه كان أُوقعَ في نفُوسِهم، وأَشدَّ تَأثيرًا
٣١	حرص الشَّرع على حَمايةِ العُقولِ، والأَبدَانِ، والأَخْلاقِ، والأَديَان، والأَموالِ
	مَن عَاملَ بِمُعاملةٍ يَعتقِدُ حِلُّها، وأنتَ تَعتَقدُ تَحريمَها فإنَّ مَا تَأخذُه منه حَلالٌ
٣١	وجَائزٌ لا بأَسَ به
	كُلُّ شَيءٍ فيه خِلافٌ، ترى أنتَ أنَّه حَرامٌ، والثَّاني يَرى أنَّه حَلالٌ، فلا تُنكر عليه،

٣٢	ولا يَحَقُّ لكَ أَنْ تُنكرَ عليه؛ لأنَّه يَعتقدُ أنَّه حَلالٌ، إلا شَيئًا يُخالفُ النَّص
٣٥	العَقل قَد يُدركُ الشَّيءَ على وَجهِ ناقِصٍ، فيَأْتِي الشَّرعُ ويُكْمِلُه
	من تحيَّل على مَحارمِ اللهِ مِن هَذه الأُمَّةِ ففيه شَبهٌ منَ اليَهودِ، فيكُون التحَيُّل على
٣٦.	المَعاصِي حَرامًا
	البَيِّنةُ: مِا يُبيِّنُ الحَّقَ ويُوضِّحُه، وهي في الأَموالِ: رَجلٌ وامرَأْتَانِ، أو رَجلانِ،
٣٨.	أو رَجلٌ ويَمينُ الْمُدَّعِي
	كلُّ مَنِ ادَّعَى خَلافَ الأَصلِ فَهو مُدَّعٍ يَحتاجُ إلى بَيِّنةٍ، وكلُّ مَن تَمسَّك بالأَصلِ
٤٤.	فَهو مُنْكِرٌ، وعليه اليَمينُ
	النَّهِيُّ: طَلَبُ الكَفِّ عَلَى وَجِهِ الاستِعلاءِ بصِيغةٍ نَحَصُوصةٍ؛ وهي الْمُضَارعُ الْمَقرونُ
٤٤	بلا النَّاهيَة
٤٤	الثَّمنُ: ما وَقعَ عليه العَقدُ، والقِيمةُ: ما يُقوَّمُ به الشَّيءُ في عَامَّة أُوسَاط النَّاسِ
	الوَاجِبِ على مَن عِنده كَلَبٌ مُعلَّم، أو حَرث، أو مَاشِية، إذا استَغنَى عنه أن يَبذلَه
٤٨	عَجانًا لمن أرَادَه، أو يُسيِّبَه؛ لأنَّه لا يَجوزُ اقتِناؤُه إلا لحاجةٍ
	المَنفعة المُباحَة في الكَلبِ ليسَت مَنفَعةً مُباحةً على سَبيلِ الإطلاقِ؛ بَل هي مَنفعةٌ
٤٩	مُباحةٌ مُقيَّدةٌ بالحَاجَةِ
	الحِمارُ المنفَعةُ فيه مُباحةٌ على سَبيلِ الإِطلاقِ، فيَجوزُ أن تَقتَنيَ الحِمارَ وإن لم تَنتفعْ
٤٩	به
٤٩	حِفظ العِرضِ أُولى مِن حِفظِ المَالِ
	يَنبَغي لأَميرِ الجَيشِ أَنْ يَكُـونَ خَلفَ جَيشِه، أَو خَلفَ صَحبِه ورُفقتِه؛ لِيتفقُّـدَ
٦٠	أحوالهم بنفسِه
٦٧	مُقتَضياتُ العُقودِ تَرجعُ إمَّا إلى العُرفِ، أو الشَّرطِ، أو الشَّرع

٦٩	جَوازُ بَيعِ العَينِ بالدَّينِ، أمَّا بَيعُ الدَّينِ بالدَّينِ إن كَان هناك تَأجيلٌ فإنَّه لا يَجوزُ
	التَّوكيل في الاستِيفاءِ نَظيرُ التَّوكيلِ في الوَفاءِ، والتَّوكيلُ في الوَفاءِ أو في الإِيفاءِ
٧١	أَجازَه النَّبيُّ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ
	العِتقُ من أَفضلِ الأَعمالِ؛ فإنَّ مَن أَعتَق عَبدًا له أَعتقَ اللهُ به بكلِّ عُضوٍ عُضوًا من
٧٣	النَّارا
٧٧	للإِمامِ أَن يَبيع مَالَ صَاحبِ الدَّينِ ليَقضيَ دَينَه
٧٩	الله عَزَّوَجَلَّ إِذَا أَباحَ شَيئًا أَباحَ ثَمنَه، وإِذَا حَرَّمَ شَيئًا حَرَّمَ ثَمنَه
	الْقُولُ الرَّاجِحُ الْمُطَّرِدُ: أَنَّ مَا لَم يَتغيَّر بالنَّجاسَةِ فليسَ بنَجَسٍ؛ سَواء كَان مَاءً أم
۸۲	مَائعًا
٩٤	اشتِراطُ الولاءِ لغَير المعتِقِ محرمٌ، وإذا اشتُرطَ فإنَّه بَاطلٌ لا يُنفَّذُ
90	ليُعلم أنَّ العِبادةَ الفَاسدةَ مهما فُعِلت فإنها لا تَبرأُ بها الذَّمةُ
۹٦	الحمدُ هو: وَصفُ المحمُودِ بالكَمالِ ولو مَرةً واحدةً مع المَحبةِ والتَّعظيمِ
	ما جاءَ في السُّنةِ فهو في كِتابِ اللهِ؛ لأنَّ اللهَ أخبرَنا بأنَّ محمدًا ﷺ يُبينُ لنا مَا نُزِّلَ
١٠١	إليه
١٠١	البَاطلُ هو: الضَّائعُ سُدًى، الذي لا يَترتبُ عليه أَثرُه، ولا يُعتبُر
1.7	قَضاء اللهِ عَزَّوَجَلَّ يَنقسمُ إلى قِسمينِ: قَضَاءٍ كُونِي، وقضَاءٍ شَرع
۱۰۸	مَن زَعمَ أَن رَسولَ اللهِ عَلِيَّةً يعلمُ الغيبَ فقَد كذَّبَ الرَّسولَ عَلِيَّةٍ، وكذَّبَ اللهَ
	كلم كنتَ أحسنَ لأهلِك فثِقْ أَنَّك تَدخلُ مَسرورًا وتَخرجُ مَسرورًا، أمَّا الإنسانُ
1 • 9	إذا أَساءَ إلى أَهلِه فسَيدخلُ مَحزونًا، ويَخرجُ مَحزونًا
	يَجوزُ للمَرأةِ أن تَتصرفَ في مالِها بغيرِ إذنِ زَوجِها
	الشَّر ط اللَّفظي لا يُغرِّر الشرطَ الشَّر عيَّ

لو تَعارفَ الناسُ على عقدٍ محرَّم شَرعًا فإن هذا التَّعارفَ لا يُبيحُ ذلك الأمرَ التَّ
الشَّرعي الشُّنة بالنسبةِ للقُرآنِ خَمسةُ أقسَامٍ: إما مُفسرةٌ ومُبينةٌ للمعنَى، وإمَّا مُوافقةٌ، وإمَّا
مُخَصِّصةٌ، وإمَّا مُقيدةٌ، وإمَّا مُستقلَّةٌ
كلُّ شَرطٍ ليسَ في كتابِ اللهِ فهُو باطلٌ وإن شُرطَ
إذا اشتَرطَ الإنسان شَرطًا لا يُنافي كِتابَ اللهِ وجبَ الوَفاءُ به
بُطلانُ جَميعِ الأنظِمةِ التي تُخالفُ أَنظمةَ الشَّرعِ، حتى وإن قُدِّرَ أن فيها حقًّا فإن
قَضاءَ اللهِ أحقَّ منها
القَضاء لا يكونُ أحقَّ إلا إذَا كانَ مُطابقًا للحِكمةِ ومَصالحِ العِبادِ ١١٧
ما اشتَرطَه اللهُ تعَالَى في العُقودِ منَ الأُوصافِ والمعَاني فهو أُوثقُ مما يشتَرطُه غيرُه ١١٨
البَيعُ عَقدُ مُعاوضةٍ اختِياريٌّ، والهبةُ عقدُ تَبرعِ اختِياريٌّ، والميراثُ انتقَالُ مِلكِ
قَهريٌّ
الوهمُ هو: أن يَتخيَّل الإنسانُ الشيءَ على خِلافِ ما هو عَليه، فينطقَ به بلسَانِه،
أو يفعلَ بأركَانه ما يَقتضِيه ذلكَ الوهمُ
السَّراري: جمعُ سُرِّيَّة؛ وهي: الأَمَةُ التي يَطؤُها سيدُها، قد تَلدُ منه وقَد لا تَلدُ ١٣٠
تغييرُ الحُكمِ إلى شرعٍ جديدٍ على وجهٍ مستقرٍّ هذا لا يمكنُ بعد عهدِ النبيِّ ﷺ،
لكن إذا وُجدَ سببٌ يَقتَضي تغييرَ الحُكمِ فلا بأسَ أن تُتبعَ هذه المصحلة ١٣٢
لا يَجوزُ استِئجارُ الفَحلِ للضرابِ، لا أيامًا معدودةً، ولا نَزواتٍ مَعدودةً معلومةً؛
وذلك من أُجلِ الجَهالةِ
حرصُ الشارعِ على حِمايةِ الأموَالِ، وألَّا تُبذلَ إلا في أمرٍ تَتحققُ فيه الفَائدةُ ١٤٠
النهيُّ عن كلِّ ما فيه جَهالةٌ؛ سَواء كان في عينِ المبيعِ، أم في ثمنِ المبيعِ، أم في الأجلِ ١٤٧

	إذا وُجدتْ مُعاملةٌ في الجَاهليةِ، ولم يُنكرها الشرعُ فهي جَائزةٌ؛ لأنَّ سُكوتَ
187	الشرعِ عنها بدونِ إنكارٍ يدلُّ على إقرَارها
	المُضارَبةُ؛ هي أن تُعطيَ شَخصًا مالًا يتَّجرُ به، وما حصلَ من الربحِ فهو بينكما
١٤٧	على حَسبِ ما تَشترِ طانه، وهي جَائزةٌ
١٤٨	الوَلاء عُصوبةٌ تَثبتُ للمُعتقِ وعَصبتِه المُتعصِّبين بأنفسِهم
	كلُّ شَيءِ نُهِي عنه إذَا فُعِلَ صارَ حَرامًا من جهةِ الحكمِ التكْليفيِّ، وفَاسدًا من جهةِ
104	الحُكمِ الوَضعيِّ
	الحكمُ الوَضعيُّ هو ما يُوصفُ به العقدُ أو الفِعلُ؛ من صِحةٍ، أو فسادٍ، أو شرطٍ،
104	أو مَانعٍ، أو سببٍأو مَانعٍ، أو سببٍ
104	
	بيعُ الحَصاةِ يتَرتبُ عَليه أَمرانِ: إثمُ الْمُتعاملَين، وفسادُ العَقدِ، فإن كانَا جَاهلَين
	سَقطَ الإثمُ، وفَسدَ العقدُ
104.	حرصُ الشارعِ على تَجنبِ كلِّ ما يكونُ سَببًا للعَداوةِ والبَغضاءِ
170.	الإنسان لا يَتصَّرفُ في الشيءِ حتى تَكون قَبضتُه عليه على وجهٍ تامِّ
į	من تَحيَّل على إِسقاطِ واجبٍ لم يَسقطِ الواجبُ؛ ومن تَحيَّل على فعلٍ محرمٍ لم يُبَحِ
۱۷۱.	المُحرَّم
١٧٤ .	الشرطُ للعَقدِ تتَوقفُ عليه صِحتُه، والشرطَ في العقدِ يتَوقفُ عليه لُزومه
(الشرع يريدُ منا الاتزانَ في البيعِ والشراءِ؛ حتى نَبيعَ بيعًا هَادئًا، ليسَ فيه جشعٌ.
110	ولا طمعٌ، ولا عَداوةٌ، ولا بغضاءُ
	حكمةُ الشارعِ في دَرءِ كلِّ ما يُوجبُ العَداوةَ والبغضاءَ بينَ الناسِ؛ لأنَّ المطلوبَ
۱۸۷	منَ الْمُسلمينَ أَن يَكُونُوا إِخُوانًا مُتآلفينَ مُتحابِّين

۱۸۷	كُلُّ ما يُفضي إلى النزاعِ من أي مُعاملةٍ كانت فإنَّ الشرعَ يَمنعُ منه
۱۸۸	النهي هُو: طلبُ الكفِّ على وجهِ الاستِعلاءِ، وهو منَ الشارعِ يقتَضي التحريمَ
	القولُ الراجحُ أنَّ بيعَ العَربونِ لا بأسَ به؛ لأنَّه مَصلحةٌ للطرفينِ، وليسَ من بابِ
١٩٠	الميسرِ
	سُمي البيعُ بَيعًا لأنَّه مَأْخوذٌ من الباعِ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منَ المُتعاقدَينِ يمدُّ باعَه
197	للآخرِ
	الإنسانُ ذُو الشرفِ والجَاهِ والعِلمِ لا يَنبغي أن يَتدخلَ في التجَارةِ، وطلبِ زِيادةِ
198	المَالِ، أما التجَارةُ التي لا بدَّ منها فلا بدَّ منها
	لا يَجوزُ بيعُ الشيءِ في مكانِه الذي اشتُري فيه، حتى يَحوزَه المُشتري إلى رَحلِه،
198	ولا فرقَ في هذا بينَ مَا يحتاجُ إلى تَوفيةٍ وما لا يَحتاجُ
199	يتأكدُ على كلِّ إِنسانٍ أَرادَ أَنْ يَفعلَ عِبادةً، أو أَن يَعقدَ عَقدًا أَن يَعرفَ أحكَامَه
٤٠٢	لا يُشترطُ لجوازِ الفَتوى أن تَسألَ المُستفتيَ عن الموانعِ
	كَمَالُ الشِّرِيعَةِ؛ بإبعادِ الناسِ عن المعاملاتِ التي تُفضي إلى النزاعِ، والخُصومةِ،
317	وحملِ الأحقادِ
	جوازُ الاستِثناءِ في كلِّ عقدٍ منَ البُيوعِ وغيرِها؛ بشرطِ أن يكونَ مَعلومًا، فإن كان
317	عَجهولًا فإنه لا يصحُّ
	السِّمسَارُ هو الذي يَبيعُ لغيرِه بأُجرةٍ، وضدُّه من يَبيعُ لغيرِه مجانًا ولكن للنُّصحِ
	السِّمسار يبيعُ لغيرِه لمَصلحةِ نفسِه، والمُتبرعُ يَبيعُ لغيرِه لمَصلحةِ الغيرِ، لكنه يُريدُ
۲۱ ٨.	الأجرَ منَ اللهِ
	الأخوة الإنسانية غيرُ مقصودةٍ شَرعًا، وليسَ بين الناسِ أُخوةٌ إنسانيةٌ، لكن بينَهم
149.	جنسيةٌ إنسَانيةً

	من زعمَ أنَّ هناكَ أُخوةً إِنسانيةً بينَ البشرِ فقَد أبعدَ النَّجْعَةَ؛ لأنَّ الأُخوةَ إمَّا دِينيةٌ،
۲۳.	وإمَّا أُخُوةٌ في النسبِ
۲۳۲	لا يَجوزُ للإنسانِ أن يُؤجِّر على إِجارةِ أخِيه، ولا أن يَستأجِرَ على استِئجارِ أخِيه
	البيعُ على البيعِ، والشراءُ على الشراءِ، والإجارةُ على الإجارةِ، والاستِئجارُ على
۲۳۳	الاستِئجارِ، والسومُ على السومِ، كلُّ ذلكَ محرَّم
	البيعُ على بَيعِ الذميِّ حَرِامٌ، وكذَلك الشراءُ على شِرائِه؛ فإما أن يَدخلَ في لَفظِ
۲۳۳	البيعِ، وإما بالقِياسِ؛ لأنَّ كِلاهما عُدوانٌ على الغيرِ
	رِزقُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ ينقسمُ إلى قِسمَين: رزقٍ هو مَادةُ الحَياةِ الجَسديةِ، ورِزقٍ هو مَادةُ
Y0.	الحَيَاةِ الرُّوحيةِ أو القَلبيةِ
	الرجاءُ هو: الطلبُ النفسيُّ مع وجودِ أسبابِ حُصولِ المَطلوبِ، فهو في الأُمورِ
701	المَيسورةِ، والتمنِّي في الأُمورِ المُتعذَّرةِ أو المُتعسِّرةِ
701	الرجاء يكونُ في الأُمورِ القَريبةِ، والتمنِّي في الأمورِ البَعيدةِ
	الخَاطئ مُرتكبُ الإثمِ عن عمدٍ، والمخطئ مرتكبُ الإثمِ عن غيرِ عمدٍ؛ ولهذا
408	يُعفى عن المُخطئِ، ويُعاقبُ الخَاطئِ
177	الصاعُ: مِكيالٌ معروفٌ؛ يَسعُ منَ البرِّ الرَّزينِ ما زِنتُه كِيلوان وأربعُون غِرامًا
377	الضابطُ في التدلِيسِ: إظهارُ السلعةِ بصِفةٍ مرغوبٍ فيها، وهي خَاليةٌ منها
	إذا تأمَّلنا نصوصَ الكتابِ والسنةِ وَجدنا أن الشرعَ يَنهى عن كلِّ ما يُحدثُ العداوة
777	والبَغضاءَ بين الناسِ
	بُؤسفُنا كثيرًا أن نجدَ العَداوةَ والبَغضاءَ والنزاعَ والخُصوماتِ والجِدالَ والتعصبَ
777	للباطلِ بينَ كثيرٍ من طَلبةِ العِلمِ
	الوَاجِبُ على كلِّ مسلم وعلى طُلبةِ العِلم بالأخصِّ أن يَسعوا إلى كلِّ ما فيه ائتِلافُ

777	القلوبِ، وحُصولُ المَصلحةِ
7 / Y	جَوازُ تَصرفِ الوَكيلِ فيها فيه نَفعٌ للمُوكلِ وإنْ لم يَأمرْه به
	الصحيحُ من أقوالِ أهلِ العِلمِ أن تصرفَ الفُضوليِّ نافذٌ إذا أُجيزَ، فإن لم يُجُزْ
۲۸۳	فَسَكَ
790	ما نُهي عنه فهو فاسدٌ؛ سَواءٌ منَ العِباداتِ، أو منَ المُعاملاتِ
	مَا نُهِي عنه فإنَّ النهيَ يَستلزمُ البعدَ عنه؛ وعدمَ تَنفيذِه، فإذَا نُفِّذَ وصُحِّحَ فقَد
790	ضادَّ الإنسانُ أمرَ الله عَنَّوَجَلَّ
790	يَثبتُ تَبعًا ما لا يَثبتُ استِقلالًا، ويُغتفرُ في التابعِ ما لا يَسوغُ في المَتبوعِ
۳.0	كلُّ بيعٍ فالأصلُ فيه الحلُّ، إلا ما قامَ الدليلُ على مَنعِه
	كلُّ بيعٍ يَتضمنُ جَهالةً وغَررًا؛ بحيثُ يكونُ العَاقدُ فيه دَائرًا بين الغنمِ والغُرمِ
۲.7	فإنه بيعٌ محرمٌ فَاسدٌ
	الصفقةُ هي: عقدُ البيعِ، وسمِّي صَفقةً؛ لأنَّ كلُّ واحدٍ منهما يُصفِّقُ بيدِه على الآخرِ
414	عند العَقدِ
	ثُبوتُ خِيارِ الغَبنِ لكل مغبونٍ، فكلُّ من غُبنَ؛ بتَغريرٍ في الثمَنِ، أو في المُثمنِ فإن
477	له الخِيارَ
	يجبُ أن يكونَ التعاملُ بين المُسلمينَ بالنصحِ، بالبَيانِ، والصدقِ وعَدمِ التغريرِ،
۲۲۳	وهذا هو الوَاجبُ
	الشريعة الإِسلامية كما جَاءت بإِصلاحِ أَحوالِ الناسِ في أُمورِ الدِّينِ جَاءت
٣٢٣	بإصلاحِ أحوالِهم في أمورِ الدَّنيا
	آكُلُ الرَبَا لا يَعني من أَكلَهُ فقط؛ بل من أَخذَه، سَواءٌ أكلَه، أو لبسَه، أو شَربَه،
~ ~ ~ ~ .	أو سَكنَ فيه، أو غيرَ ذلك، وإنها ذَكرَ الأكلِّ

 ,	مَسائل الربا ليسَت من مَسائلِ القِياسِ المَحضِ؛ لأنَّ فيها أشياءَ ليسَ فيها نَقصٌ،
٣٣٧	ولا ظلمٌ ومع ذَلك حَرَّمها الشارعُ الأَوراقُ النقديةُ لا يَجري فيها ربَا الفَضلِ، ويَجري فيها ربَا النسيئةِ، وهذا قولٌ
757	مُتوسطٌمُتوسطٌ
701	رسُول اللهِ ﷺ كَانَ من حُسنِ تَعليمِه إذًا ذَكرَ الشيءَ ذكرَ ما يُمكنُ أن يَحتاجَ إليه السائلُ وإن لم يَسألُ عنه، وهذا من الجُودِ بالعِلمِ
	لا يَجوزُ إِمضاءُ العَقدِ المُشتملِ على مُحرمٍ؛ بلِ الْوَاجِبُ أَن يُعادَ هذا العَقدُ وأَن
404	يُفسخَ
408	يَنبغِي للمُفتي، وللعَالِم، ولكلِّ مَن يتكلَّم في أمرِ الشرعِ إذا ذكرَ للناسِ البابَ المَنوعَ أن يذكرَ لهم البابَ الجَائزَ؛ حتى يَكونُوا على بَصيرةٍ، وحتى تَمْشيَ أحوالُهم
307	كُلُ عِبَادَةٍ لَا بَدَّ فَيْهَا مَنَ الْإِخْلَاصِ لللهُ عَنَّوَجَلَّ، والمَتَابِعَةِ للرَّسُولِ –صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّمً–
700	الإنسان الذي يتَصدَّى للناسِ بالإفتاءِ أو غِيرِه إذا ذَكرَ لهم الشيءَ المَمنوعَ فليذْكرْ لهم الشيءَ الذي يحلُّ مَحَلَّه
	إذا أُخبرَ الإنسانُ بها يُفيدُ البُؤسَ عن نفسِه فلا يَخلو؛ إما أن يَكونَ المَقصودُ مُجردَ
٣٦٣	الخَبرِ، أو يَكونَ المَقصودُ التسخطَ على القَدَرِ، أو يُكونَ المَقصودُ التشكيَ إلى المَخلوقِ
777	القاعدةُ الشرعِيةُ في بيعِ الربويِّ بجنسِه: أنَّه يُشترطُ فيه التقَابضُ، والتساوِي
	يَنبغِي للمُسلمينَ أن لا يَنهمِكوا في طلبِ الدُّنيا؛ لأنَّها تُشغلُهم عن الآَخرةِ، وفتحُ بابِ الانهِماك في الدُّنيا لا شَكَّ أنَّه يُنسي الإنسانَ ذكرَ الله
	القلب وِعاءٌ إذا امتلاً بشيءٍ لم يبقَ للشيءِ الآخرِ محلٌّ، فإذا امتلاً القلبُ بحبِّ الدُّنيا

الشَّفَاعَةُ على حَسبِ المَشفوعِ فيه؛ إن كانتْ في خَيرِ فهي خَيرٌ، وإن كانتْ في شرِّ	464	انشغلَ عن حبِّ اللهِ ورسُولِه
فهي شرِّ		
الشرع، فكيف يَأْخِذُ شَيئًا على أمرٍ هو مُلزمٌ به	٣٨٠	فهي شري شري
الإنسان الذي يَبذلُ الشيءَ ليَتوصَّل إلى حقَّه، أو دَفعِ الظلمِ عنه ليسَ عليه إنمُّ؟ بلِ الإنمُ على الاَّحٰذِ		لا يجوزُ للإنسَانِ أَن يَأْخذَ عِوضًا ماليًّا عن قِيامٍ بوَاجبٍ؛ لأنَّه مُلزمٌ به من قِبلِ
بلِ الإثمُ على الآخذِ الفَسقَةُ الذين لُعنوا على لسانِ مُحمدِ عَلَيْهُ، لا يَجوزُ أَن نلعنَ الإنسانَ مِنهم بعينِه، المَتعينُ بالجنسِ أُوسعُ؛ كأن أقولَ: اللَّهم العَنْ الرشَاةَ والمُرتشينَ عُمومًا، لكنَّ التعيينَ بالشخصِ هذا لا يَجوزُ	٣٨٢	
الفَسقَةُ الذين لُعنوا على لسانِ مُحمدِ عَلَيْ، لا يَجوزُ أَن نلعنَ الإنسانَ مِنهم بعينِه، لكن على سَبيلِ العُمومِ		,
لكن على سبيلِ العُمومِ التعيينُ بالجنسِ أوسعُ؛ كأن أقولَ: اللَّهم العَنْ الرشَاةَ والمُرتشينَ عُمومًا، لكنَّ التعيينَ بالشخصِ هذا لا يَجوزُ	۳۸٥	
التعيينُ بالجنسِ أوسعُ؛ كأن أقولَ: اللَّهم العَنْ الرشَاةَ والمُرتشينَ عُمومًا، لكنَّ التعيينَ بالشخصِ هذا لا يَجوزُ		
التعيينَ بالشخصِ هذا لا يجوزُ	۲۸٦	
لو أنَّ الرُّطبَ خُرِصَ بها يَؤُولُ إليه تمرًا مُساويًا للتمرِ الذي بِيعَ به فإنه لا يَجوزُ؛ وذلك لأنَّ الحَرصَ ظنَّ وتخمينٌ، والمُشتَرطُ العِلمُ اليقينُ		A
وذلك لأنَّ الحَرصَ ظنَّ وتخمينٌ، والمُشتَرطُ العِلمُ اليقينُ	۲۸٦	
الرُّخصةُ شَرعًا: التسهيلُ في أمرٍ مُلزمٌ به؛ إما بتركِه، وإما بفِعلِه	~ 4 7	لو أن الرَّطَبُ خَرِص بِمَا يَؤُولَ إِلَيهُ عَمَّا مُسَاوِياً لَلْتُمْرِ الذِي بِيعَ بِهِ فَإِنْهُ لَا يَجُوزُ؟
الأصولُ ضدُّ الفُروع، والأصلُ في كلِّ مكانٍ بحَسبِه؛ ففي الفَرائضِ أصولُ المَسألةِ، وفي أُصولِ الفِقهِ الأُصولُ		
وفي أُصولِ الفِقهِ الأُصولُ		
الخرصُ معناه: التقديرُ والتخمينُ، ولا بدَّ أن يكونَ من عَالِمٍ به، فلا يصحُّ أن يكونَ من أيِّ واحدٍ من الناسِ	۶.,	
يكونَ من أيِّ واحدٍ من الناسِ الناسِ النَّاسِ النَّاسِ النَّاسِ النَّاسِ اللَّهِ عَلَيْنِ اللَّهِ عَلَيْنِ اللهِ اللهِ عَلَيْنِ اللهِي عَلَيْنِ اللهِ عَلَيْنِ اللهِ عَلَيْنِ اللهِ عَلَيْنِ اللهِ عَلَيْنِ أَلْمُ عَلَيْنِ اللهِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ اللهِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَل		
الشَّريعة مُطردةٌ لا تَناقضَ فيها؛ فلا تُفرِّقُ بين مُتهاثلينِ، ولا تَجمعُ بين مُفْتَرِقَينِ ٤٠٩ الذي نَرى أنَّ قـولَ الصحابيِّ: «نَهى» كقَوله: قـالَ رسُولُ الله ﷺ: «لَا تَفْعَلُوا»،	٤٠١	•
الذي نَرى أنَّ قـولَ الصحابيِّ: «نَهَى» كقَوله: قــالَ رسُولُ الله ﷺ: «لَا تَفْعَلُوا»،		
	•	
	٤١٥	الدي ترى ال حول الصحافي. "مهي حود الحال الله ويعيد الله والما الله والما الله والما الله والما الله والما الله

٤١٩	ينبغِي للإنسانِ أن لا يَتعاملَ مُعاملةً مُخاطرةٍ وإن كانتْ جَائزةً؛ وذلك لئلا يقعَ في
	الندم الشرعُ يُحاربُ الندمَ والهمَّ والغمَّ والأَحزانَ؛ ولهذا شرعَ الأَورَادَ للإنسانِ؛
٤١٩	لأجلِ أن يَبقى في فَرحٍ وسُرورٍ
٤٢٠	النهيُ عن بيعِ الثمارِ حتى يَبدوَ صلاحُها، فإن وقعَ العقدُ عليها قبلَ بدوِّ الصلاحِ فالعَقدُ باطلُ
٤٢٠	
٤٢١	و بدا اللونُ في نخلةٍ ولم يبدُ في النخلةِ الأُخرى فإنه يَصحُّ بيعُ النخلةِ التي بدا فيها اللَّونُ، ولا يصحُّ بيعُ النخلةِ الأُخرى
१८५	الوفاءُ بالعَقدِ يتَضمَّنُ الوفاءَ بأصلِه، والوفَاءَ بوَصفِه، وكلُّ شرطٍ يُشترطُ في العَقدِ فهو من أوصافِه
£ £ 0	الأصل في المُعامَلاتِ الحِلُّ، حتى يقومَ دليلٌ على المَنعِ
	أيُّ شخصٍ يقولُ لك: هذه المُعاملةُ حَرامٌ فقلْ له: هاتِ الدلِيلَ، وإن جاءَ بدَليلٍ
£ £ 0	وصارَ دَالًا على ما قالَ وجبَ عَلينا قبولُه، والعملُ به
2 2 3	ما ثَبتَ بالدليلِ الشرعِي فهو أصلٌ بنفسِه، فالكتابُ والسنةُ هما أصلُ الأُصولِ
٤٤٧	ليسَ في القرآنِ والسنةِ ما هو على خِلافِ الأَصلِ
٤٦٥	إن كَانت نِيتُك طَيبةً فمَطيَّتُك طَيبةٌ، وإن كَانت رَديئةً فمَطيَّتُك رَديئةٌ
	طَلَبُ العِلمِ ليسَ مَعناهُ أَنَّك تقرأُ كِتابًا وتأخذُ بها قالَ صاحبُ الكِتابِ؛ بل أنْ
٤٧١	يَكُونَ عِندكَ مَلكةٌ في مُناقشةِ الآرَاءِ، وبيانِ الراجحِ، وكيفَ يُرجَّحُ
	مُقتضَى الفِطرةِ: أن الإنسَانَ حُرٌّ في بيعِه وشِرائِه، إن طابَ له الثمنُ باعَ وإن لم يَطبْ
٤٧٧	له الثمنُ فهو حرٌّ لا يَبيعُ

	مَن رجَّحَ قولًا على قَولٍ فإنه يَلزمُه أَمرانِ: بيانُ وَجهِ الترجِيحِ، والإِجابةُ عن أَدلَّة
٤٨٦	الآخَوينَ
٤٩٨	الحَجر يَنقسمُ إلى قِسمينِ: حَجرٍ لَصلحةِ الغَيرِ، وحَجرٍ لَصلحةِ المَحجورِ عليه
	يجبُ على كلِّ وَالِّ أن يكونَ إِلزامُه للناسِ بها تَقتضِيه سنةُ الرسُولِ ﷺ، لا لها تَهواه
0 * 0	نفشهنفشه
	القَاعدةُ في مُصطلحِ الحَديثِ أنه: «إذا تَعارضَ لفظانِ، وكان أَحدُهما أَرجحَ منَ
٥٠٦	الآخَرِ رِوايةً، أو مَتنًا فإنَّ المَرجوحَ يُسمَّى شاذًّا»
٥٣٦	الإِجمالُ أولًا ثمَّ التبيِينُ ثانيًا من أَساليبِ اللغةِ العَربيةِ، وهو مِن مُقتضَى البَلاغةِ
	الجَائحةُ: مَا يَجتاحُ الشيءَ؛ أي: يُتلِفُهُ؛ مثل: حَريقٍ، أو غَرقٍ، أو هَدْمٍ، أو ما أشبَه
٥٣٦	ذَلك
	مَن أُصيبَ بفقر بعدَ غنَّى فإنَّه لا يحلُّ له الأَخذُ، أو لا يُعطَى من الزكاةِ إلا إذا
730	شَهِدَ ثَلاثَةٌ مِن ذَوي الجِجي مِن قَومِه بأن فُلانًا أَصابتُه فَاقَةٌ
	كلَّما كانَ الشيءُ أشدَّ امتِناعًا كان طَلَبُ ثُبوتِه أكثرَ وأشدَّ تحريًا
0 { {	مَن أُبيحَ له أَخذُ شَيء أُبيحَ له سُؤاله
	الصُّلْحُ هو: قطعُ الخُصومةِ والنِّزاعِ بين المُتخاصِمينَ والمُتنازِعينَ، ويكونُ في
	مواضع کثیرة
0 2 7	الصُّلْحُ بِينِ الكُفَّارِ والمُسْلِمِينَ جائزٌ عند الحاجةِ إليه
	الصُّلْحُ الذي يُحَرِّمُ الحلالَ ويُحَلِّلُ الحرامَ ليس بجائزٍ؛ وذلك لأنَّهُ مُضادٌّ للهِ عَزَّوَجَلّ
0 & A	في حُكْمِهِ
	الرَّسول عَلَيْ أَعْطَانا قاعدةً أَصَّلَها لنا: «الصُّلحُ جَائِزٌ بَيْنَ المُسْلِمِينَ، إِلَّا صُلحًا
00 .	حَرَّمَ حَلَالًا وَأَحَلَّ حَرَامًا» وهذا يشملُ كلَّ شيءٍ

001	الوفاء بالعقدِ يَتَضَمَّنُ الوفاءَ بأَصْلِهِ ووصْفِهِ
	لا يَنْبغي للإنسانِ أَنْ يَحْكُمَ على ضعفِ الحديثِ بمُجرَّد: أَنَّهُ يجدُهُ بسندِ ضعيفٍ؟
٥٥٣	إلا إذا تَتَبَّعَ الطُّرُقَ، ولم يجدُّهُ مَرْوِيًّا إلا من هذا الوجهِ
	علمُ الحديثِ من أشدِّ العلوم حاجةً إلى المُواصلةِ والتَّعَهُّدِ؛ لأنَّهُ دقيقٌ، لكنَّ عِلْمَ
008	الفقهِ وغيرَهُ منَ العلومِ يُمْكِنُ للإنسانِ أنْ يُحيطَ به بسهولةٍ
	منَ الأخلاقِ الفاضلةِ؛ أنَّ الإنسانَ يلتمسُ العُذْرَ لأخيهِ ما وَجَدَ له مَحْملًا، لا سيَّما
000	إذا كانَ الإنسانُ المُعتَذَرُ عنه معروفًا بالاستقامةِ، والنُّصْحِ
	الإنْسان الفاضل هو: الذي يلتمسُ العُذْرَ لإخوانِهِ؛ كما أنَّهُ هو لو أخطأً لَأَحَبَّ
000	أَنْ يلتمسَ غيرُهُ له العُذْرَأنْ يلتمسَ غيرُهُ له العُذْرَ
٥٥٨	الأصلُ في الشُّروط: الحِلُّ؛ إلا ما أحلَّ حَرامًا، أو حَرَّمَ حلالًا
٥٥٨	كُلُّ الأشْياءِ الأصلُ فيها: الحِلُّ، والأصلُ في العباداتِ: الحظرُ إلا بإذنِ الشَّارعِ
001	الأصلُ في غيرِ العباداتِ منَ الأعْيانِ والمنافِعِ والشُّروطِ وغيْرِها: الحِلُّ
	لو تَصالَحَ كَافِرانِ، واحْتَكُما إلينا وَجَبَ علينا أَنْ نُنَفِّذَ الصُّلْحَ، إذا لم يكنْ مُخَالفًا
٥٦٠	للشَّرْعللشَّرْعللشَّرْع
	الصُّلْحِ أَنْواعٌ: صُلْحٌ في الحُقوقِ، وصُلْحٌ في الأَمْوالِ، وصُلْحٌ في الحُروبِ، وصُلْحٌ الصُّلْح
٥٦٠	الطلبط الواح. طلبط ي الحوي، و علم ي د والواد و الماع ي المروب و علما في السَّلْمِ
	ي السَّمِ عَالَمُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ لَا يَنْفُذُ؛ لَأَنَّ حُكْمَ اللَّهِ هو الحكمُ كُلُ شيءٍ يَجْرِي بين النَّاسِ مُخَالفًا للشَّرْعِ فإنَّهُ لَا يَنْفُذُ؛ لأنَّ حُكْمَ اللهِ هو الحكمُ
۰۲۵	
^	الأحسنُ
. () .	الشَّرْط اللَّخالِف للشَّرعِ باطلٌ غيرُ جائزٍ، ولا نافذٍ
. 7 \	حُكْم الشَّرعِ فوقَ حُكْمِ المخلوقِ؛ ولهَّذا إذا خالفَ شرطُ المخلوقِ شَرْطَ الخالِقِ وَجَبَ إبطالُهُ
U () .	وجب إبطاله

	كُلُّ القوانينِ الْمُخالفةِ للشَّرعِ مهم كانَ واضِعُها فهي فاسدةٌ، لا يجوزُ تَنْفِيذُها؛ بل
170	يَجِبُ إِبْطالُها
070	يجِبُ على المُسْلِمِ: ألَّا يمنعَ أخاهُ حقَّ الانتفاعِ بمِلْكِهِ إذا لم يكنْ عليه ضررٌ
	هَدْي الرَّسولِ عَيَا اللَّهِ استعمالُ اللِّينِ في موضعِهِ، واستعمالُ الشِّدَّةِ في مَوْضِعها، ومَنْ
۸۲٥	لم يُفَرِّقُ بين مَواضِعِ الشِّدَّةِ ومَواضِعِ اللِّينِ فهو خالٍ من الحِكْمةِ
٥٧٦	ر ف الله فر الله فر الله فر الله فر الله فر
	الْحَوالَةُ هِي فِي الحقيقةِ: من عُقودِ الإِرْفاقِ لكلِّ من المُحيلِ والمُحالِ عليه؛ لأنَّ فيها
٥٧٦	إِرْفَاقًا بِالطَّالِبِ، والمطلوبِ، والمُحالِ عليه
	الضَّمانُ هو: التزامُ الشَّخْصِ ما وَجَبَ أو يَجِبُ على غيرِهِ منَ الحُقوقِ التي يَصِحُّ
٥٧٧	ضَما ثُها
	جوازُ الدُّعاء على الْمَاطلِ الغنيِّ، وأنَّ دَعْوَةَ مَنْ مَطَلَهُ حَرِيَّةٌ بالإجابةِ؛ لأنَّهُ إذا
٥٨٣	
٥٨٨	لو أُحيلَ الوكيلُ بالدَّيْنِ على شخصٍ غيرِ مليءٍ فإنَّهُ لا يجوزُ له أنْ يَقْبَلَ
	يَنْبغي أَنْ نَحْرِصَ على أَنْ يُصَلِّي على الميِّتِ مَنْ كانَ أقربَ إلى الإجابة؛ لإيهانِهِ،
090	وورَعِهِ؛ لأنَّ الصَّحابةَ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُمْ كانوا يَتَحَرَّوْنَ ذلك
	إذا جازَ ضمانُ دَيْنِ الميِّتِ فضمانُ دَيْنِ الحيِّ مثلُهُ، فيجوزُ للإنسانِ أَنْ يَضْمَنَ الدَّيْنَ
7	عمَّنْ هو عليه
	القولُ الصَّحيحُ: أنَّهُ إذا تَحَمَّلَ أحدٌ الدَّيْنَ عن الميِّتِ، على وجهٍ يُبْرِئُ به الميِّتَ،
7.7	ورَضِيَ الغريمُ فَإِنَّهُ يَبْرَأُ المِّتُ براءةً تامَّةً
	يَنْبغي أَنْ يُؤْتى بالمِّتِ إلى المُسْجِدِ الذي يكونُ أكثرَ جماعةً؛ لأنَّ ذلك أقربُ
7 • 9	للشَّفاعة

	لفرقُ بين الكَفالةِ والضَّمانِ: أنَّ الضَّمانَ ضمانُ حتِّ، والكَفالـةَ ضمانُ إحضارِ
717	صاحِبِ الحقِّ
	كُلُّ حَقٌّ يُمْكِنُ استيفاؤُهُ من الكفيلِ فالكَفالةُ فيه جائزةٌ، وكُلُّ حقٌّ لا يُمْكِنُ
717	استيفاؤُهُ من الكفيلِ فإنَّ الكفالةَ فيه ليست جائزةً
	الغنيمةُ تُقَسَّمُ خَسةَ أقسامٍ، أربعةٌ منها للغانِمينَ، وواحدٌ لهؤلاءِ الخَمْسةِ: للهِ
٦٣٣	
	الدِّينُ الإسْلاميُّ أبعدُ ما يكونُ عن المُساواةِ، الدِّينُ الإسْلاميُّ أتى بالعَـدْلِ،
739	فلا يُسَوِّي بِين مُخْتَلِفَينِ أَبِدًا
	دِين الإسْلامِ يُسَوِّي بين الشَّيئينِ المُتَّفِقينِ، وهذا لا نُسَمِّيهِ تَسْوِيةً، ولكنْ نُسَمِّيهِ: - ° أَ:
78.	عَدْلًا
	يجوزُ للوكيلِ أَنْ يَتَصَرَّفَ فيها هو أحظُّ للمُوكِّلِ وإنْ لم يَسْتَأْذِنْ منه؛ لكنْ بشرطِ
727	أَنْ يُحافِظَ على ما وُكِّلَ فيه
754	الأُضْحية بسَبْعٍ من الغَنَمِ أَفْضَلُ من الأُضْحيةِ بالبَقرةِ
	يجوزُ لوليِّ الأُمِّرِ أَنْ يُوَكِّلَ مَنْ يَقْبِضُ الزَّكاةَ من أَهْلِها، وإذا قَبَضَها العاملُ مِن
788	أَهْلِهَا فَإِنَّهَا تَبْرَأُ بِذَلِكَ ذِمَهُم، فلو تَلِفَتْ فلا ضهانَ على أهلِ الأمْوالِ
	يَجِبُ على الإنْسانِ: أَنْ يُقِرَّ بالحقِّ الذي عليه، ومَنْ أقرَّ أُلْزِمَ بِمُقْتضي إقْرارِهِ، قليلًا
77.	كَانَ أُو كَثَيرًا؛ بشرطِ أَنْ يَكُونَ ممن يَنْفُذُ إِقْرارُهُ فيها أقرَّ به
	إذا أقرَّ الإنسانُ في الدُّنيا وأُخِذَ الحقُّ منه كانَ هذا أفضلَ له وأطْيَبَ ممَّا لو جَحَدَ
171	وأُخِذَ منه في الآخِرةِ
	كُلُّ الحُدودِ التي أُقِيمَتْ في الزِّنا إنَّها كانت بالإقْرارِ؛ وذلك لأنَّ الشَّهادةَ بالزِّنا
778	ليستْ هَيِّنةً، لا بُدَّ أَنْ يَتَّفِقَ الشُّهودُ على الشَّهادةِ

الأصلُ في الأمْوالِ التَّحْرِيمُ، فلا يحلُّ لأحدٍ أنْ يَأْخُذَ من مالِ أخيهِ شيئًا إلا بدليلٍ
شرعيًّشرعيًّ
الشِّبْرُ هو: ما بين رأسِ الخِنْصرِ والإبهامِ عند مدِّ الأصابعِ، وكانَ هو المقياسُ منذ
عهدٍ بعيدٍعهدِ بعيدٍ
يومُ القِيامةِ سُمِّي بهذا الاسمِ؛ لأنَّهُ يقومُ فيه النَّاسُ من قُبورِهِمْ لربِّ العالمَينَ،
ولأنَّهُ يقومُ فيه الأشهادُ، ولأنَّهُ يومٌ يُقامُ فيه العدلُ
قاعدةٌ يَنْبغي أَنْ نَفْهَمَها: «أَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُقاسَ الغائبُ بالشَّاهِدِ» فإذا صحَّ
النَّقْلُ عن صَفَةٍ من صفاتِ الغائِبِ وَجَبَ قَبولُهُ، ولا نَقِيسُهُ بالشَّاهِدِ
الغَيْرةُ مِثلُ الغَضَبِ، قد يَفْقِدُ الإِنْسانُ فيها تَصَرُّ فَهُ، ولا يستطيعُ أَنْ يَمْلِكَ نفسَهُ ٦٩٥
المِثْلِيّ في البُيُوع ما له مثيلٌ ونظيرٌ؛ سواءً كانَ مكيلًا، أو مَوْزونًا، أو مَعْدودًا، أو
مَذْروعًا، أو حَيوانًا، أو غيرَ ذلكَ
لا يَجِلُّ لإنسانٍ شيءٌ من مالِ أخيه بغَيْرِ حقٍّ، لا أَنْ يَكْتُمَ ما يَجِبُ عليه، ولا أَنْ يَأْخُذَ
ما لیس له ۱۳
أَخْذَ الْأَمْوَالِ بِغَيْرِ حَقِّ إِمَّا: كَتْمُ مَا يَجِبُ بَذْلُهُ، وإِمَّا: أَخْذُ مَا لا يجوزُ أَخْذُهُ ١٣/
يَنْبغي لطالِبِ العلمِ: أَنْ يَتَّبِعَ النبيَّ عَيْكَ فِي تبليغِ الشَّريعةِ في الأماكِنِ العامَّةِ؛ لكنْ
بشرطِ: أَنْ يَكُونَ النَّاسُ مُسْتَعِدِّينَ لَقُبُولِ كَلَامِهِ وَخُطْبِتِهِ
يَنْبغي أَنْ يُلْقِيَ الخطيبُ أَو الْمُتَكَلِّمُ على السَّامِعِ مَا يَجْعَلُهُ يَنْتَبِهُ ويَسْتَعِدُّ لَقَبُولِ مَا
يُلْقى إليه
الشُّفْعةَ هي: انْتزاعُ الشَّريكِ حِصَّةَ شَريكِهِ ممَّنِ اشْتَراها منه
لا يَصِحُّ القولُ أبدًا: أنَّ في الشَّريعةِ ما هو على خلافِ القِياسِ، فكُلُّ ما في الشَّريعةِ
على و فْق القِياس

	الدِّينُ الإسْلاميُّ يجارِبُ كُلَّ شيءٍ يُوجِبُ العَداوةَ والبَغْضاءَ إلا في الدِّينِ،
٧٣٠	فالدِّينُ: أو ثقُ عُرى الإِّيهانِ الحُّبُّ في اللهِ والبغضُ في اللهِ
٧٤٧	البيعُ إلى أجلِ بطَرَفيهِ، سواءً في الثمنِ أو في الْمُثَمَّنِ فيه بركةٌ
V0Y	التَّعدِّي: فعلُ ما لا يجوزُ، والتَّفْريطُ: تركُ ما يَجِبُ
	الْمُساقاةُ اصطلاحًا هي: «دَفْعُ أرضٍ وشجرٍ لِمَنْ يقومُ عليه، بجُزْءٍ مُشاعٍ معلومٍ
٧٥٤	من ثَمَرِهِ»
٧٧٣	حِرْصُ الشَّرِعِ على إبعادِ النَّاسِ عن كُلِّ ما يُلْقِي العَداوةَ والبَغْضاءَ
	الحِجامة لها مُواضعُ مُعَيَّنةٌ في البدنِ، ولها أزمنةٌ مُعَيَّنةٌ من الشهرِ، فلا تُفْعَلُ في
٧ ٧٩	نِصْفِ الشهرِ، ولا في أوَّلِ الشهرِ، ولا في آخِرِ الشهرِ
٧٩٨	إِنَّ الأحاديثَ الضَّعيفةَ إذا تَعَدَّدَتْ طُرُقُها فإنَّها تَرْتَقي إلى درجةِ الحَسَنِ
٨٠٥	كُلُّ شيءٍ جاءَ ولم يُحَدِّدْهُ الشَّرْعُ، وأطْلَقَهُ، فإنَّهُ يُرْجَعُ فيه إلى العُرْفِ
	الْخُرُوجِ والْمُنابِذَة لُولاةِ الأُمُورِ فيه مَفاسدُ كثيرةٌ، فما الذي فرَّقَ الأُمَّةَ بعد أنْ كانت
۸۱٥	مُجْتَمِعةً في صدرِ الإسْلامِ إلا الخُروجُ على الأئِمَّةِ
	الضَّرَرُ: مَا يَخْصُلُ بِهِ ضَرَرٌ: مِن مَاكٍ، أو بِدَنٍ، أو جَاهٍ، أو غيرِ ذلك، وهـ و ضِـ دُّ
۲۱۸	النَّفعِالنَّفعِالنَّفعِ
۸۱۸	مَتَى وُجِدَ الضَّرَرُ وجَبَ رَفْعُهُ فِي أَيِّ شيءٍ، ومتى قُصِدَتِ المَضارَّةُ فإنَّها حرامٌ
	الوَقْف فِي الأصلِ يُقْصَدُ به: البِرُّ، والتَّقَرُّبُ إلى اللهِ عَزَّوَجَلَّ لأنَّ الإنسانَ يُوقِفُهُ
۸۳۸	ليَبْقى العملُ له بعد موتِهِ، فيَكْتَسِبُ بذلك أَجْرًا وثوابًا بعد المَوْتِ
	إذا خَلُّفَ الْإِنْسَانَ عِلْمًا وَانْتَفَعَ النَّاسُ به بعد موتِهِ فهو عَمَلٌ له يَكْسَبُ به أَجْرًا؟
13 1	والغالبُ: أنَّ انتفاعَ النَّاسِ بالعلمِ أكثرُ من انْتفاعِهِم بالمالِ
13 A	الوَقْف ليس منَ الأُمورِ البدعيَّةِ؛ بل هو منَ الأُمورِ المشروعةِ

	يَنْبغي لطالِبِ العلمِ أَنْ يَنْتَهِزَ الفُرَصَ، ولا يَدَعَ فُرصةً تَذْهَبُ إلا وهو ناشرٌ لعِلْمِهِ؛
13 A	a grand and a g
	يَنْبغي للإنْسانِ إذا وَهَبَ اللهُ له ولدًا غيرَ صالحِ: أَنْ يَحْرِصَ على إصْلاحِهِ، وأَنْ
۸٤٤	يُلِحَّ على اللهِ تَعالى بالدُّعاءِ في أَنْ يُصْلِحَهُ، وأَنْ لاَّ يَيْأَسَ من رُوحِ اللهِ
	إذا كانَ وجهُ الصُّوابِ معلومًا، ووجهُ المَصْلَحةِ مَعْلُومًا فلا حَاجةَ للاسْتِشارةِ؛
۸٥٠	لأنَّ الاستشارة للخَلْقِ كالاستخارة للخالقِ -عَزَّفَجَلَّ
۸٥٣	يَنْبغي للإنْسان أَنْ يَتَّهِمَ رأيهُ، فمهم كانَ منَ الذَّكاءِ والفطنةِ فهو ناقصٌ
	الوليُّ هو: مَنْ ولَّاهُ الشَّرْعُ؛ كوليِّ اليتيمِ، ووليِّ المرأةِ في النَّكاحِ، والوصيُّ: مَنْ أُوصِيَ
۲۲۸	
	النَّاظرُ هو: مَنْ وُكِلَ إليه شأنُ الوَقْفِ، والوكيل: من أُذِنَ له في التَّصَرُّ فِ في حالِ
۲۲۸	الحياةِ
	الهبةُ مُشْتَقَّةٌ من هُبوبِ الرِّيحِ؛ لأنَّها تَمَرُّ بدونِ مُقابلٍ، وهي: التَّبَرُّعُ بتمليكِ المالِ
۸۷٥	بلا عوضٍ؛ لمنفعةِ المُعْطى
	التَّبَرُّ ع بلا عوضٍ قد يرادُ به التَّقَرُّبُ إلى اللهِ، وقد يرادُ به التَّوَدُّدُ، وقد يرادُ به منفعةُ
۸۷٥	المُعْطى فقط
۱۹۸	لم يُشبَّهِ الآدميُّ الذي فضلَّهُ اللهُ على كثيرٍ ممن خَلَقَ بالحيوانِ إلا في مقامِ الذَّمِّ
9 • 9	هبة الثَّوابِ إذا لم يُشْتَرَطْ فيها شيءٌ مُعَيَّنٌ فإنَّها تَرْجِعُ إلى اختيارِ الواهِبِ
	العُمْرَى نوعٌ من أنواعِ الهبةِ، ولها ثلاثُ صورٍ: تارةً تُقَيَّدُ بحياةِ الإنسانِ، وتارةً
914	تُقَيَّدُ بأنَّها له ولعَقِبِهِ، وتارةً تُطْلَقُ
918	الشُّروطُ في العقودِ جائزةٌ ما لم تَتَضَمَّنْ حَرامًا، فإنْ تَضَمَّنَتْ حرامًا فهي حرامٌ
	كلمتانِ: باعَ وابْتاعَ، باع يعني: بَذَلَ الشَّيْءَ بثمنٍ، ابْتاعَهُ أي: أَخَذَهُ بثَمَنٍ، ونَظِيرُها:

917	شَرى واشْتَرى، فشرى يعني: باغ، واشْتَرى يعني: أخَذَ
	التوقيت الذي يُسمَّى: الميلاديُّ مبنيٌّ على ميلادِ عِيسى ابنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ
947	فالذي وضعَهُ النَّصاري
	حدَّثني بعضُ النَّاسِ الذين قَدِموا للتَّدْريسِ هنا، وهم من غيرِ السُّعوديَّةِ قالَ:
927	واللهِ ما عَرِفْتُ الأشهرَ العربيَّةَ إلا حين جئتُ لهذا البلدِ
	يَنْبغي لنا: أَنْ نكونَ أُمَّةً لنا شَخْصِيَّتُنا، ولنا مُقوِّماتُنا، ولنا تاريخُنا، وأَنْ لا نكونَ
۹۳۸	أَذْيالًا لغَيْرِنا
	الدين الإسلاميّ كما نَظَّمَ العبادة، وهي مُعاملةُ الإنسانِ بينه وبين رَبِّهِ، فقد نَظَّمَ
9 8 0	المُعاملةَ بينه وبين العبادِ
	الدِّينُ الإسْلاميُّ ليس مُقْتَصِرًا على العبادةِ التي بين الإنسانِ وبين ربِّهِ، ولكنَّهُ
	شاملٌ مُنَظِّمٌ للحياةِ كُلِّها، الحياةِ التي يَتعاملُ الإنْسانُ فيها مع ربِّهِ، ويتعامَلُ فيها
9 8 0	مع عبادِ اللهِ
	الشَّريعة نَظَّمَتِ المُعامِلةَ بين الخلقِ كما نَظَّمَتِ المُعامِلةَ بين الخالِقِ، وأنَّ العبدَ
9 8 7	الحقيقيَّ للهِ هو الذي يَأْخُذُ بتنظيمِ اللهِ في هذا وهذا
	كُلّ حرفِ جرِّ زائدٍ فإنَّهُ يفيدُ التَّوْكيدَ في أيِّ مكانٍ، في أوَّل الجُمْلةِ، أو في وسَطِها،
4 V E	أو في آخِرِهاأو في آخِرِها
	أصحابُ الفُروضِ محصورونَ، وأصحابُ التَّعصيبِ غيرُ مَحْصورينَ، فقد تكونُ
911	العَصَبةُ مئاتٍ، لكنَّ أصحابَ الفُروضِ مَحْصورونَ، وهم عشرةٌ فقط، لا يزيدونَ
	الزُّوجانِ، والأبوانِ، والبناتُ، وبناتُ الابنِ، والأخواتُ الشَّقيقاتُ، والأخواتُ
911	لأبٍ، والأخواتُ لأُمِّ، والجدَّاتُ، هؤلاءِ هم أصحابُ الفُروضِ
٩٨٣	مراتِب العُصوبةِ هي: بُنُوَّةٌ، ثم أُبُوَّةٌ، ثم أُخُوَّةٌ، ثم عمومةٌ، ثم الولاءُ

919	ميراثُ الأُمِّ ثلاثةُ أقسامٍ: ثُلُثٌ، وسُدُسٌ، وثُلُثُ الباقي
١	الأحْكام لا تَثْبُتُ إلا بوجودِ أَسْبابِها وشُروطِها وانْتفاءِ موانِعِها٢
1.11	حرصُ الصَّحابةِ رَضِاً لِللَّهُ عَنْهُمْ على العلمِ بالشَّيْءِ قبلَ الإقْدامِ عليه٧
	الشَّيْءُ الذي يتوقَّفُ عليه ثبوتُ الْحُكْمِ لا بُدَّ من الاسْتِفْصالِ عنه، أمَّا الموانعُ
1 - 1	فلا يجبُ أَنْ يَسْتَفْصِلَ الْمُفْتِي عنها
	الصَّحيحُ: أنَّ ذَوِي الأرْحامِ وارثونَ، لكنَّهم لا يرثونَ إلا بشرطِ أنْ لا يُوجَدَ
1 . 7	صاحبُ فرضٍ ولا عاصِبٌ٧
	كُلِّ مولودٍ يَطْعَنُهُ الشَّيْطانُ في خاصِرَتِهِ، ولعلَّهُ يُريدُ أَنْ يُمْلِكَهُ؛ لأنَّ الشَّيْطانَ عَدُقٌ ا
1.4	لبني آدمَ، إلا عِيسى ابنَ مريمَ فإنَّ الشَّيْطانَ لم يَفْعَلْ به هذا
	الولاء لا يُمْكِنُ إسقاطُهُ عن المُعْتِقِ لا بشراءٍ ولا بهبةٍ ولا بغيرِهِ، كما أنَّ النَّسبَ لا
	يُمْكِنُ إِسْقَاطُهُ، فلا يُمْكِنُ لأحدٍ أَنْ يَبيعَ نسبَهُ، أو نسبَ ابنِهِ، أو نَسَبَ ابْنتِهِ ٧
1.01	الوَصيَّةُ الْمُحرَّمةُ: أَنْ تكونَ لوارثٍ، أو بزائِدٍ على الثُّلُثِ مُطْلقًا لوارِثٍ أو أَجْنبيِّ /
	الوَصيَّة يَنْبغي أَنْ لا تزيدَ على الخُمُسِ، وأَنَّ أفضلَ جُزءٍ يُوصَى به الحُمُسُ؛ لأنَّهُ
1.09	الذي ارْتضاهُ أبو بكرٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ لنفسِهِ١
	سعدُ بن أبي وقَّاصٍ هو أحدُ العَشَرةِ الْمُبَشَّرينَ بالجنَّةِ رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ وله مقاماتٌ عظيمةٌ
	في الجهادِ، وتاريخُهُ مشهورٌ
	الصَّدَقةُ تكونُ عَطاءً مُنَجَّزًا قبلَ المَوْتِ، والوَصيَّةُ تكونُ عَطاءً مُؤَخَّرًا بعد المَوْتِ
	العملُ بالظَّنِّ جائزٌ، إلا في المواضِعِ التي يُشْتَرَطُ فيها اليقينُ، ويكونُ فيها ضَرَرٌ،
۱ • ۸ ٤	
ı	هذه قاعدةَ مفيدةٌ: «أنَّ الجوابَ يُغْني عن إعادةِ السُّؤَالِ» فإن كانَ الجوابُ للإثْباتِ
۱٠٨٤	فهو إثباتٌ، وإنْ كانَ للنَّفْيِ فهو للنَّفْيِ

عَيْرِهِ ليُوضَعَ على	الإِنْسَانُ ليس له إلا سَعْيُهُ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُؤْخَذَ من سعم
	سَعْيِهِ، لكنْ إذا أرادَ غيرُهُ أَنْ يَهَبَ له، أو أَنْ يَعْمَلَ له فلا بَأْسَ
، بِنيَّةِ أَنَّهُ لفُلانٍ فإنَّهُ	القول الرَّاجِح عندنا هو: أنَّ الإنْسانَ إذا عَمِلَ عملًا صالحًا
1.9.	يقعُ لفُلانٍ، سُواءً كانَ ماليًّا، أو بدنيًّا، أو مُرَكَّبًا منهما
فَ له وقفًا، لكنْ لو	لا يُشْرَعُ للإنْسانِ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِالصَّدَقةِ عِنِ الميِّتِ، أَو أَنْ يُوقِ
1 • 9 ٣	فَعَلَ فإنَّ ذلك ليس بممنوعِ
نيًّ	ليُعْلَم: أنَّ إعطاءَ اللهِ تَعالى نُوعانِ: إعْطاءٌ شرعيٌّ، وإعْطاءٌ كو
11.٧	التَّعدِّي: فعلُ ما لا يجوزُ، والتَّفْريطُ: تَرْكُ ما يَجِبُ

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٥	كِتابُ البُيوعِ
٥	تَعريفُ البُيوعِ
V	بابُ شُروطِه وَما نُهِيَ عنه منه
V	 حدیث (۷۸۲): عَمَلُ الرَّجُلِ بِیَدِهِ
1 •	مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ
1 •	حرصُ الصَّحابةِ رَضِيَاللَّهُ عَنْهُمْ على السُّؤالِ عَن أَفضَلِ الأَعمالِ
11	أنَّ المكاسبَ تَختلفُ
11	أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ أُعطِيَ جَوامعَ الكَّلمِ
11	أَنَّ البُّيوعَ مِنها بَيعٌ مَبرورٌ، ومِنها بَيعٌ غَيرُ مَبرورٍ
١٢	 حديث (٧٨٣): إِنَّ اللهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْحَمْرِ، وَالمَيْتَةِ
١٣	تَعريفُ الحَمرِ والسُّكْرِ
١٥	هل النَّهيُ عن بَيعِ المَيتةِ على العُمومِ
٠٦	الحِكمةُ من تَحريمَ بيعِ الخَمرِ والمَيتةِ والخِنزيرِ والأَصنامِ
١٨	هَلِ النهيُ عن الانتِفاعِ بالمَيتةِ أم عَن بَيعِها؟
Y1	سببُ تَسميةِ اليَهودِ بهذا الاسمِ
Y Y	أنواعُ العُمومِ الوَاردةِ في قَولِه ﷺ: «والميتة»
۲۳	حُكمُ بيعِ أَظلافِ البَهيمةِ التي هي بمَنزلةِ الأَظفَارِ للإنسانِ

Υ ξ	حُكمُ بيعِ عظامِ المَيتةِ
Υ ξ	حُكمُ بيعِ جِلدِ المَيتةِ
Υο	هَل يَشملُ هذا مَا إِذَا دُبغَ الجِلدُ؟
Υο	هَل يُباحُ بَيعُ جُلودِ السِّباعِ بعدَ دَبغِها؟
YV	حُكمُ بيعِ القُرونِ
۲۸	هَل يُقاسُ على المَيتةِ السُّمُّ؟
۲۸	حُكمُ بيعِ الدَّمِ
۲٩	المُستَثنى مِن بيعِ الأَصنامِ
٣٠	مِن فَوائدِ هذا الْحَديثِ
٣٠	حِرصُ النَّبِيِّ عَلَيْهُ على إبلاغِ الأُمَّة في المناسباتِ
٣٠	تَّحريمُ هذه الأَشيَاءِ الأَربَعةِ
	حِرصُ الشَّرعِ على حَمايةِ العُقولِ والأبدَانِ
Ψξ	هل يُقاسُ الدَّخَانُ على الخَمرِ؟
كَانتگانت	أنَّه يَحرمُ بَيعُ الكُتبِ المُضِلَّةِ، الدَّاعيةِ للبِدعِ أيًّا
٣٤ ۽ تاءَ	لا يَجوزُ تَأجيرُ المَحلَّاتِ لمن يَبيعُون هذه الأَش
Ψο	أنَّ الشَّرِعَ يَأْتِي بِهَا فَوقَ العَقلِ
٣٥	جَوازُ طَلِي السُّفنِ بشُحومِ المَيتةِ
٣٥	جَوازُ الاستِصباحِ بشُحومِ المَيتةِ
٣٥	جَوازُ الانتِفاعِ بالنَّجِسِ على وَجهِ لا يَتعدَّى
٣٦	هَل يَجوزُ الادِّهانُ بالكحولٌ؟

٣٦	ليَهودُ أَصحابُ مَكرٍ وخَديعَةٍ
٣٦	ِّنَّ اللهَ إذا حرَّمَ شَيئًا حرَّمَ ثَمنَه
٣٦	جَوازُ تَصرفاتِ الكفَّارِ المَاليَّة
٣٧	جَوازُ تَوكِيدِ الحُكمِ
٣٧	 حَديثُ (٧٨٤): إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايِعَانِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ
٣٨	مَن هو رَبُّ السلعةِ؟
٣٩	إِذَا وقعَ اختِلافٌ بين الْمُتبايِعينِ
٤٢	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٢	العَملُ بالبَيِّنةِ
٤٢	جَوازُ وَصفِ الإنسَانِ بالرَّبِّ
٤٢	الرُّجوعُ إلى الأَصلِ والعَملُ به
٤٣	إِذَا اختَلفَ الْمُتبايِعاًنِ وكَان لأَحدِهما بَيِّنةٌ
٤٣	جَميعُ الاختِلافَاتِ يُرجَعُ فيها إلى قَولِ البَائعِ
ξξ	 حَديثُ (٥٨٥): أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الكَلبِ
٤٧	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٧	تَحرِيمُ ثَمنِ الكَلبِ
٤٨	أنَّ الكَلبَ غَيرُ مُتقوَّمٍ
٤٨	خُبثُ الكَلبِ
٤٨	إِشْكَالٌ: مَا الْفَرِقُ بِينَ الجِهَارِ والكَلْبِ
٤٩	·

٤٩	حِفظُ العِرضِ أُولَى مِن حِفظِ المَالِ
٥ •	تَحريمُ البِغاءِ
٥ •	تَحريمُ الكَهانَةِ
٥ •	تَّحريمُ إعطاءِ الكَاهنِ أُجرَتَه على الكَهانَةِ
٥ •	حُكمُ إِتيانِ الكَاهنِ بدُونِ أُجرةٍ
٥٢	 حَدیثُ (۷۸٦): أَنَّهُ كَانَ يَسِيرُ عَلَى جَمَلٍ لَهُ أَعْيَا
٥٧	مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ
٥٧	جَوازُ الرُّكوبِ على الجَملِ الضَّعيفِ المتعَبِ
ov	جَوازُ تَسييبِ الحَيوانِ إِذَا لم يَكن فيه مَنفَعةٌ
٥٩	أنَّ إِضَاعةَ المَالِ -إِذَا كَانَ تَفَاديًا لَمَا هُو أَعظمُ- لَا بأَسَ به
٥٩	هَل يُؤخذُ منه جَوازُ بَيعِ الوَقفِ إذا تَعطَّلتْ مَنافعُه؟
٥٩	حُكمُ مَا تَركَه صَاحبُه رَغبةً عنه؟
7•	أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكُ كَانَ يَسِيرُ فِي أُخرِياتِ القَومِ
7 •	شَفْقةُ النَّبِيِّ ﷺ على أُمَّته، ولا سِيها الْمُستضْعفُ منهم
7 •	جَوازُ ضَربِ الحَيوانِ ليَسيرَ
٠٠٠٢	شُروطُ ضَربِ الحَيوانِ
٠١	ظُهورُ آيةٍ مِن آيَاتِ الرَّسولِ عَلَيْهِٱلصَّلَاةُوَٱلسَّلَامُ
٠١	الفَرقُ بين الآيةِ والمُعجزةِ
٦٢	جَوازُ اختِبارِ الإِنسَانِ بها لا يُرادُ حَقيقتُه
77	جَوازُ شِراءِ الأَكَابِرِ مِن الأَصَاغِرِ

لا يُعدُّ مِن المَعصِيةِ إذَا امتَنعَ البَائعُ من البَيعِ
تَقَديرُ الثَّمنِ في المُساومَةِ
جَوازُ تَكرارٍ طَلبِ البَيعِ أو الشِّراءِ
جَوازُ اشتِراطِ منفعةِ المَبْيعِ عَلَى وَجهٍ مَعلومٍ
اشتِراطُ النَّفعِ لا بدَّ أن يَكُونَ مَعلومًا
فَضيلَةُ جَابِرٍ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ
جَوازُ الشِّراءِ بالدَّين
جَوازُ التَّوكيلِ في الوَفاءِ
جَوازُ التَّوكيلِ في الاستِيفاءِ
هَل يَملكُ مَن عليه الحَقُّ أن يَمنعَ
بَيانُ أَنَّ الرَّسولَ ﷺ لم يُردْ بالبَيعِ حَقيقتَه
جَوازُ تَأْخيرِ الثَّمنِ
انعِقادُ العُقودِ بما دلَّ عليها
 حَدیثُ (۷۸۷): أَعْتَقَ رَجُلٌ مِنَّا عَبْدًا لَهُ
فَضلُ العِتقِفَضلُ العِتقِ
مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ
ثُبُوتُ الرِّقِّ في الإسلامِ
جُوازُ التَّدبيرِجُوازُ التَّدبيرِ
إِذَا كَانَ عِلَى السَّيدِ دَيْنٌ فإنَّه لا يَنفذُ التَّدبيرُ
أَهْمَيَّةُ الدَّينِ، وأنَّه يُقدَّمُ على العِتقِ

٧٧	للإِمامِ أَن يَبيعِ مَالَ صَاحبِ الدَّينِ ليَقضيَ دَينَه
٧٧	 حَدَيثُ (٧٨٨): أَلقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا
٧٩	مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ
٧٩	الفأرةُ نَجسةٌ إذا مَاتتْ
۸٠	حِرصُ الصَّحابةِ رَضِحَالِلَهُ عَنْهُمْ واحتِياطُهم في أُمورِ دِينِهم
۸٠	لا يَنبغِي الاستِحياءُ من أُمورِ العِلمِ
۸١	الفَأْرةُ إِذَا وَقَعَتْ فِي السَّمنِ فإنَّها تُلقَى وما حَولَها؛
۸١	متى زَالَ الأذَى زَالَ حَكمُه بأيِّ مُزيلٍ
۸١	هل الشيءُ يَتنجَّسُ بالُجاورةِ؟
۸۲	 ◄ حَديثُ (٧٨٩): إِذَا وَقَعَتِ الفَأْرَةُ فِي السَّمْنِ
Λ ξ	 حَديثُ (۷۹۰): سَأَلتُ جَابِرًا عَنْ ثَمَنِ السِّنَّوْرِ وَالكَلبِ
۸٤	مَسألةٌ: هَل يَجوزُ بَيعُ الثَّعَابينِ والأُسُودِ ونَحوِها؟
۸٥	مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ
٨٥	تَحريمُ بَيعِ السِّنورِ
۸٦	جَوازُ الإِجابةِ بالدَّليلِ
۸۸	 حَدیثُ (۷۹۱): جَاءَتْنِي بَرِيرَةُ، فَقَالَتْ: كَاتَبْتُ أَهْلِي
۸۹	هَلِ الْمُكاتبةُ عَقدٌ لازمٌ أو جَائزٌ؟
٩٠	ولماذًا سُمِّيت مكَاتبةً، ولم تُسمَّ عَقدًا؟
۹۳	اختِلافُ العُلماءِ في اللامِ من قوله: «وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الوَلَاءَ»
٩٨	ما الفَرقُ بينَ شُروطِ الشّيءِ، والشرُوطِ في الشيءِ؟

٠ • ١	مَل السنةُ مِن كِتابِ اللهِ؟
۲ • ۱	لفَرقُ بينَ القَضاءِ الشرعيِّ والقَضاءِ الكونيِّ
۲۰۲	الفَرقُ بين القَضاءِ والشُّروطِ
١٠٤	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۱۰٤	جَوازُ المَكَاتَبةِ
١٠٥	المكَاتَبةُ تَجوزُ بالقَليلِ والكثيرِ
	جَوازُ الاستِدانةِ بالتَّأجيلِ
١٠٥	جوازُ استِعانةِ المُكَاتَبِ بغيرِه
١٠٥	جَوازُ تَعجيلِ الدَّين المؤجلِ
	إطلاقُ الأهلِ على السَّيدِ
	الولاءُ يَثبتُ بالعتقِ
۱۰۷	جَوازُ تعليقِ العُقودِ على المشَاورةِ
۱۰۹	الرَّسولُ ﷺ كَانَ مِعَ أَهْلِهِ، وَكَانَ في مِهنتِهِم
۱۰۹	يَجوزُ للمَرأةِ أَن تَتصرفَ في مالِها بغيرِ إذنِ زَوجِها
۱۱.	جَوازُ اشتراطِ الشرطِ المحرمِ
111	الشَّرطُ اللَّفظي لا يُغيِّر الشرطَ الشَّرعيَّ
111	هَلِ الشرطُ العُرِفِي يُغَيِّرِ الشرطَ الشرعيَّ؟
١١٢	الشَّريعةُ تَهتمُّ بِالمُعاملاتِ كما تَهتمُّ بالعِباداتِ
۱۳	من المَشروعِ أن تُبتَدَأً الخُطبةُ بِحَمدِ اللهِ والثَّناءِ عليه
118	استِعمالُ «أمَّا بعدُ» في الخُطبةِ

١١٤	مَسْأَلَةٌ: وهَل هي فَصلُ الخِطابِ الذي أُوتِيه دَاودُ عَلَيْهِ ٱلسَّلَامُ.
110	الشروطُ الخَارِجةَ عن كِتابِ اللهِ غيرُ مَقبولةٍ
110	وجُوبُ الرُّجوعِ إلى كِتابِ اللهِ
117	قضاءُ اللهِ أَحقُّ من قَضاءِ غيرِه مَهما كانَ الغَيرُ
117	بُطلانُ جَمِيعِ الأنظِمةِ التي تُخالفُ أَنظمةَ الشَّرعِ
١١٨	إثباتُ الوَلاءِ للمُعتقِ
١١٨	شَرطُ الوَلاءِ لغيرِ المُعتقِ بَاطلٌ
١١٨	جَوازُ السجعِ
١١٨	هَلِ السَّجِعُ مَحَمُودٌ أَو مَذْمُومٌ؟
171	 حَديثُ (٧٩٢): نَهَى عُمَرُ عَنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ
١٢٤ ٤٢١	ماذًا تَكُونُ أُمُّ الولدِ بعدَ المَوتِ؟
١٢٥	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
١٢٥	جوازُ ذِكرِ الإنسانِ والدَه باسمِه العَلَمِ
	بيانُ فِقه أميرِ المؤمِنين عُمرَ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ
YY	أُمُّ الولدِ يجوزُ لسيدِها أن يَستمتعَ بها ما بَدا له
YY	أُمُّ الولدِ لا تعتقُ بمُجردِ الوِلادةِ
YY	جَوازُ هبةِ الرقيقِ وبيعِه
YY	بعضُ الروَاةِ يقعُ منهم الوهمُ
٠٢٨	مًا المِيزانُ الذي نَزنُ به أُوهامَ الرُّواةِ وعَدمَ أُوهامِ الرُّواةِ؟
١٣٠	 حَديثُ (٧٩٣): كُنَّا نَسِعُ سَمَ اريَنَا، أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ

141	مِن فَوائدِ أثرِ جَابرٍ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ
۲۳۱	بيعُ أمهاتِ الأَولادِ جائزٌ على عهدِ النبيِّ عَيَالِيْ
۱۳۲	الحكمُ يَتغيرُ بتغيُّرِ الأحوالِ
۱۳۲	 حَديثُ (٧٩٤): نَهَى النَّبِي عَلَيْةٍ عَنْ بَيْعِ فَضْلِ المَاءِ
141	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۲۳۱	النهيُ عن بيعِ فَضلِ المَاءِ
۲۳۱	لو باعَ فَضلَ الماءِ فالبَيعُ غيرُ صَحيحٍ
140	تَحريمُ بيعِ ما يَحتاجُ إليه الإنسان من الماءِ
140	إذا حَازَ الإنسانُ الماءَ ومَلَكَه، هل يَجوزُ بيعُه؟
۱۳۸	النهيُ عن بيعِ ضِرابِ الجملِ
149	 حَدیثُ (۷۹۰): نَهَی رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ عَسْبِ الفَحْلِ
149	الإِجارةُ في عَسَبِ النحلِ تَأْتِي على وَجهَين
١٤٠	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
١٤٠	حرصُ الشارعِ على حِمايةِ الأموَالِ
1 3 1	استِبعادُ الشرعِ عن كلِّ أمرٍ يُحدثُ الندمَ أو النِّزاعَ
731	الإنسَانُ له ثَلاثُ حَالاتٍ
124	 حَديثُ (٧٩٦): أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ حَبَلِ الْحَبَلَةِ
127	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
127	النهيُ عن بيعِ الحَملِ
٤٦	هَل يُقاسُ بيعُ الحاملِ بحملِها على بيع حَبَلِ الحَبَلَةِ

۱٤٧	النهيُ عن كلِّ ما فيه جَهالةٌ
۱٤٧	يُشترطُ أن يكونَ الثمنُ مَعلومًا، والمبيعُ مَعلومًا
۱٤۸	 حَديثُ (٧٩٧): أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ نَهَى عَنْ بَيْعِ الوَلَاءِ
10.	- حَدِيثُ (٧٩٨): نَهَى رَسُولُ اللهِ عَيَالِيَةٍ عَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ
10.	صُورُ بَيعِ الحَصاةِ
104	حُكمُ بيعِ الغَردِ
107	القَاعدةُ في بَيعِ الغَردِ
۲٥١	مسألةٌ: الدَّكاكينُ التي توجدُ الآن
104	مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ
104	النهيُ عن بيعِ الحَصاةِ
104	النهيُّ عن بيعِ الغَررِ
107	رَسُولُ اللهِ ﷺ أُعطي جَوامعَ الكَلمِ
107	بلاغةُ النبيِّ عَلَيْهِ
۱٥٨	النهيُ عن الإِجارةِ إِذَا تَضمَّنت غَررًا
١٥٨	هَل يُستثنَى من بيعِ الغَرِ شَيءٌ؟
١٥٨	بيعُ الفِجلِ والبَصلِ وشبهِه، هَل يَجوزُ أو لا يَجوزُ؟
109	ماذًا يُستثنَى من بيعِ الغَررِ؟ماذًا يُستثنَى من بيعِ الغَررِ؟
١٦٠	 ◄ حَديثُ (٧٩٩): مَنِ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَكْتَالَهُ
	قولُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «مَنِ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَكْتَالَهُ»، هل النهي للكراهة
۲۲۱	أو للتحريم؟

سَالَةٌ: هل يَجوزُ للبائعِ إِذَا جَاءَه إنسانٌ لا يَعرفُ عنِ استِواءِ البِطيخِ أن يَبيعَها
عَليه؟عَليه ؟
لقَبضُ كيفَ يَكون؟
بِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
نُحريمُ بيعِ الطعامِ إِذَا بِيعَ بِكَيلٍ حتَّى يَكتالَ
غيرُ الطعامِ مثلُه بالقِياسِفيرُ الطعامِ مثلُه بالقِياسِ
لإنسانُ لا يَتصرفُ في الشيءِ حتى تَكون قَبضتُه عليه على وجهٍ تامٍّ ١٦٥
 حَديثُ (۸۰۰): نَهَى رَسُولُ اللهِ عَيَالِيةٍ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ
بِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
الربَا محرمٌ
تحريمُ الحِيلِ
إحكامُ الشرِيعةِ وإتقانُ سِياجِها
■ حَدَيْثُ (٨٠١): لَا يَحِلُّ سَلَفٌ وَبَيْعٌ
الفَرقُ بينَ الشرطِ للعَقدِ والشرطِ فيه
حكم بيع الإنسانِ الدَّينَ على من هُو عليه
مِن فَوائدِ هَذا الْحَديثِ
جوازُ السلفِ
جوازُ البيع
تحريمُ الجمَعِ بينَ البيعِ والسلفِ
تحريمُ كلِّ شرطَين إذاً اجتَمعَا لزمَ مِنهما مَحظورٌ

١٨٦	تحريمُ الربحِ فيما لم يَدخلُ في ضَمانِ الرابحِ
١٨٧	تحريمُ بيعِ ما ليسَ عندَ الإنسانِ
١٨٧	الإشارةُ إلى تَحريم كلِّ غررٍ
١٨٧	حكمةُ الشارعِ في دَرءِ كلِّ ما يُوجبُ العَداوةَ
١٨٨	 ◄ حَديثُ (٢٠٨): نهى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ العُرْبَانِ
١٨٨	حكم بيع العَربونِ
191	 ◄ حَديثُ (٨٠٣): ابْتَعْتُ زَيْتًا فِي السُّوقِ
198	مِن فَوائدِ هذا الحديثِ
198	جوازُ البيع والشراءِ منَ العالمِ والفَقيهِ وذَوي الجَاه
١٩٤	المبادَرةُ في منع المنكرِ
١٩٤	لا يَجوزُ بيعُ السِّيءِ في مكانِه الذي اشتُري فيه
190	للشرع نظرٌ في قطع ما يُوجبُ الحِقدَ والبَغضاءَ
197	
197	 حَديثُ (۲۰۸): لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا
199	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
199	
199	يتأكدُ على كلِّ إِنسانٍ أَرادَ أَنْ يَعقدَ عَقُدًا أَن يَعرفَ أحكَامَه
Y • •	
Y•1	
Y•1	

۲۰۳	لا يحلُّ أن يأخذَ عِوضًا بأكثرَ من سعرِ اليومِ
۲۰۳	اشتراطُ التقابضِ فيها يُشترطُ فيه القبضُ
Υ•ξ	■ حَديثُ (٥٠٨): نَهَى عَلَيْهُ عَنِ النَّجْشِ
۲۰٤	تَعريفُ النَّجشِ
Y • 0	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
Y • 0	حمايةُ النبيِّ ﷺ أمتَه عما يُثيرُ العَداوةَ والبَغضاءَ
Y • 0	حمايةُ الإسلامِ لِحُقوقِ الإنسانِ
7 • 0	تحريمُ النجشِ
Y • 0	هَل نَقولُ بعدم صِحةِ البيع في حالِ النَّجشِ؟
۲۰۲	بالنِّسبةِ لمَن وقعَ عليه النجْشُ فهل شراؤُه صَحيحٌ؟
۲۰۲	مَسْأَلَةٌ: لو أنَّ إنسانًا زادَ في السلعةِ رَغبةً فيها
بكٌ فيه	مَسْأَلَةٌ: وهَل منَ النجْشِ أن يَزيدَ الشرِيكُ فيها هو شَر
Y•V	هَل يَكُونُ مدحُ السلعِ منَ النَّجشِ؟
Y • V	 حَديثُ (٨٠٦): أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْهُ نَهَى عَنِ المُحَاقَلَةِ
۲۰۸	معنّى المُحاقَلةِ
Υ•Λ	معنى المُزابَنةِ
۲•٩	معنى الْمُخابَرةِ وصُورُها
	الُخابرةُ الجَائزةُ
	ما هي الثُنيَا المَعلومةُ، والثُنيا غيرُ المَعلومةِ؟
	ء مِن فَو اثدِ هذا الحَديثِ

Y 1 Y	النهيُّ عن المُحاقلةِ، والمُزابنةِ، والمُخابرةِ،
۲۱٤	جوازُ الاستِثناءِ في كلِّ عقدٍ منَ البُّيوعِ وغيرِها
۲۱٤	 حَديثُ (۸۰۷): نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْكَ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ
۲۱٤	مَعنى المُخاضَرةِ
Y10	مَعنى المُلامَسةِ
۲۱۲	مَعنى المُنابِذةِ
۲۱۲	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۲۱۲	النهيُّ عنِ المُخاضرةِ
Y 1 V	النهيُ عن المُلامسةِ والمُنابذةِ
Y 1 V	 ◄ حَديثُ (٨٠٨): لَا تَلَقَّوْا الرُّكْبَانَ
Y 1 9	الذي يَشتَري منَ الرُّكبانِ، هل يَصحُّ البيعُ أو لا يَصحُّ؟
77.	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۲۲•	النهيُ عن تلقِّي الرُّكبانِ للشراءِ مِنهم
۲۲•	حمايةُ الشرع لَمصالحِ العِبادِ الفَرديةِ والجَمَاعيةِ
۲۲۰	تحريمُ بيعِ الْحَاضِرِ لَلبَادي
۲۲۲	
۲۲۳	مَسألةٌ: بعضُ السفنِ إذَا دَخلتْ بعضَ المِياه الإِقليمِيةِ ببللٍ
۲۲۳	- حَديثُ (٨٠٩): لَا تَلَقَّوا الجَلَبَ
Yo	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
	عمومُ الشريعةِ الإسلامِيةِ

770	الردُّ على من زعمَ أنَّ الدِّينَ الإسلاميَّ يُنظمُ العِبادةَ فقط
777	أَنَّ مِن تلقَّى فاشتَرى فشِراؤُه صحيحٌ
777	إثباتُ خِيارِ الغَبنِ
777	إطلاقُ لفظِ السيدِ على المَالكِ وهو كذلك
77	التلقِّي ما كانَ قبلَ وُصولِ الجَلَبِ إلى السوقِ
777	 حَديثُ (۸۱۰): نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ
777	
777	هل يلحقُ بالبيع ما سِواه؛ كالإِجارةِ؟
744	هَل يَجوزُ أَن يَبيعَ على بيع ذِميٍّ؟
740	هَل يَصحُّ للرجلِ أَن يَخُطُبَ على خِطبةِ أَخيهِ؟
	هل إذا علمَ الخاطبُ الثَّاني بأن هناك من هو قَبْلَهُ في الخِطبةِ لهذه المرأةِ؛ أن ينسحب
۲۳٦	
749	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
749	تحريم بيع الحاضرِ للبادي
749	لو باعَ حَاضِرٌ لبادٍ فإن البيعَ لا يَصحُّ
۲٤٠	تحريمُ النجْشِ
۲٤٠	تحريمُ بيع الرجلِ على بيعِ أخِيه
۲٤٠	مَسْأَلَةٌ: هَل يَخرجُ بقولِه: والنَّالَةُ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّ
۲٤٠	مَسْأَلَةٌ: وهَل يُلحقُ بالبيعِ الشراءُ؟
181	تحريمُ الخِطبةِ على خِطبةِ المُسلم

مَسْأَلَةٌ: وهل يُقاسُ على ذَلك: خِطبةُ المرأةِ على خِطبةِ المرأةِ؟
إِذَا رُدَّ الخاطبُ، أو أَذِنَ، أو كانَ الحَاطبُ الثَّاني جَاهلًا فلا تحريمَ
تحريمُ سؤالِ المرأةِ طلاقَ أختِها
هَل يُؤَدَّبُ الرجلُ أو لا يُؤَدَّبُ؟
مَسْأَلَةً: إذا سألَ الرجلُ طلاقَ المَرأةِ من زَوجِها
■ حَديثُ (٨١١): مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا
 حَديثُ (٨١٢): أَمَرَنِي رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ أَبِيعَ غُلَامَيْنِ أَخَوَيْنِ
مِن فَوائدِ هَذين الحَديثَينِ
تحريمُ التفْريقِ بينَ ذَوي الرَّحمَ في البيعِ
وُجوبُ ردِّ البيع إذا كانَ بَاطلًا
هَل هذا التَّفريقُ في البيع خَاصةً، أو حتَّى في العِتقِ؟
هَل يَشملُ الحَديثُ التفريقُ بينَ الوَالدةِ ووَلدِها منَ البهائمِ؟
 حَديثُ (١٦٨): غَلَا السِّعْرُ بِاللَّدِينَةِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ الله
مَن ليسَ له كَسبٌ إلا المُحرَّم، كالمُرابِي، هَل اللهُ رَازقُه؟
مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
غلاءُ السعرِ سببٌ لقلقِ الناسِ واضْطرابِهم، وهو كذلك
إِثْبَاتُ أَنَّ اللهِ عَنَّوَجَلَّ هو الذي بيدِه الأمورُ دونَ غيرِه
وصفُ الله بأنَّه المُسعِّرُ
وصفُ الله عَزَّوَجَلَّ بالقابضِ والبَاسطِ ٢٥٣
تَحريمُ التسعيرت

مَسأَلةٌ: إذا كانتْ أَثْمَانُ السلعِ مَعروفةً في البلدِ
■ حَديثُ (١١٤): لَا يَخْتَكِرُ إِلَّا خَاطِئْ
مَعنى الاحتِكارِمعنى الاحتِكارِ
مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
تحريمُ الاحتِكارِ
عمومُ تحرِيمِ الاحتِكارِ في أي شيء
وجوبُ النصحِ للمُسلمينَ
الذي يَبيعُ كما يَبيعُ الناسُ، ويَسهلُ للناسِ فإنه مُصيبٌ
■ حَديثُ (٥١٨): لَا تَصُرُّوا الإِبِلَ وَالغَنَمَ
 حَدیثُ (۸۱٦): مَنِ اشْتَرَى شَاةً مَحَقَّلَةً
هَل يُلحقُ بالإبلِ والغنمِ مَا شُواهما؟
هَل يُلحقُ بمباحِ الأكلِ مُحَرَّمُ الأكلِ؛ كالأَتانِ؟
مسائل:مسائل:
المَسْأَلَةُ الأُولى: لماذا قدَّرَ النَّبيُّ ﷺ صَاعًا من تمرٍ دُونَ غيرِه؟
المَسْأَلةُ الثَّانيةُ: لماذَا قدَّره بصَاعٍ
المَسْأَلَةُ النَّالِثَةُ: لماذَا لم يوجبُ النَّبيُّ ﷺ ردَّ اللبنَ الذي خُلِبَ لأولِ مرةٍ؟ ٢٦٢
مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
تحريمُ تَصريةِ الإبلِ والغَنمِ
تحريمُ التدلِيسِ بالقياسِ ٢٦٣
الضابطُ في التدليس

377	المُشتري للمُصراةِ يُخيَّر بين ردِّها أو إمسَاكِها
۲٦٤	الخِيارُ مدةُ ثلاثةِ أيامِ
770	إذا اختارَ الردَّ فإنه يَجِبُ أن يردَّ معَها صَاعًا من تمرٍ
770	تحريمُ الظلمِ
777	الإنسانُ إذا أمسك؛ لفواتِ صفةٍ مطلوبةٍ فإنه يُمسكُ بلا أرشٍ
Y 7 7	إثباتُ الخِيارِ للإنسانِ
Y 7 V	حرصُ الشرعِ على قَطعِ المُنازعاتِ والبعدِ عنها
۸۲۲	العددُ الثلاثِي معتبرٌ في كثيرٍ من الأشياءِ
۸۶۲	 حَدیثُ (۸۱۷): أَنَّ رسُول اللهِ ﷺ مَرَّ عَلَى صُبْرَةِ طَعَامٍ
YV•	من فَوائدِ هَذا الحَديثِ
**	جوازُ بيعِ الطعامِ صُبْرَة
YV1	جَوازُ الاُستعلامِ عَن المَبيعِ، ولا سيها معَ القَرينةِ
YV1	وجوبُ إنكَارِ المُنكَرِ
YV1	من كانَ مَجهولَ الاسمِ فإنه يُدعَى بمِهنتِه
YV1	إطلاقُ لفظِ السهاءِ على المَطرِ
Y V Y	وجوبُ إِظهارِ العَيبِ
YVY	مَسْأَلَةٌ: هل نَقولُ في هذا الحَديثِ: وجوبُ جَعلِ الأردأِ هو الأَعلى.
Y V Y	الغشُّ من كَبائرِ الذنوبِ
۲٧٤	 حَديثُ (٨١٨): مَنْ حَبَسَ العِنَبَ أَيَّامَ القِطَافِ
YV0	مِن فَوائدِ هذا الحَد يثِ مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ

YV0	يحرمُ حَبسُ العِنبِ ليُباعَ على من يَتخذُه خَمرًا
Yvo	عِظمُ شُربِ الحَمرِ، والإعانةِ على شُربِها
٣٧٦	للوَسائلِ أَحكامُ المَقاصدِ
۲۷٦	عُقوبةُ من أعانَ على فِعلِ المُحرَّمِ وإن لم يَفعلْه
٢٧٦	مَن بَاعَ شَيئًا لغرضِ مَعصيةٍ فإن بَيعَه حَرامٌ
Y VV	الْمُباحُ لذاتِه قد يَكُونُ مُحرمًا لغَيرِه
YVA	■ حَديثُ (٨١٩): الخَرَاجُ بِالضَّمَانِ
YVA	مَعنى الخَراجِ
۲۸۰	 الحديثان (٨٢٠، ٨٢١): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ أَعْطَاهُ دِينَارًا
۲۸۱	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۲۸۱	جَوازُ التوكيلِ في البيعِ والشراءِ
YAY	جَوازُ التوكيلِ في شِراءِ الأُضحيةِ
YAY	جَوازُ تَصرفِ الوَكيلِ فيها فيه نَفعٌ للمُوكلِ وإنْ لم يَأمرُه به
۲۸۳	جوازُ تَصرفِ الفُضوليِّ
۲۸٥	مَسْأَلَةٌ: وهَل يَدخلُ تَصرفُ الفُضوليِّ في العِباداتِ
۲۸۰	جوازُ بيعِ الأُضحيةِ بعدَ التَّعيينِ
YAY	ينبغِي للإنسانِ مُكافأةً من أحسنَ إليه
۲۸۸	حُدوثُ آيةٍ ومُعجزةٍ لرسُولِ اللهِ ﷺ
۲۸۸	الْكافأةُ تَكونُ من جِنسِ الْكافأِ عليه
۲۸۸	ال يحُ لا يُحَدَّثُ

۲۸۱	هَل يَجُوزُ التوكيلُ في البيعِ والشراءِ؟
۲۸۳	هَل يَجُوزُ تصرُّفُ الفُضوليِّ؟
791	 حَديثُ (٨٢٢): أَنَّ النَّبِي ﷺ نَهَى عَنْ شِرَاءِ مَا فِي بُطُونِ
في قِشرِه؟ ۲۹۳	ذا نَظرنا إلى مَعنى الغَررِ في البُيوعِ، فهل نَقولُ إنَّه لا يَصحُّ بيعُ الرُّمانِ
	سَأَلَةٌ: وهل يُقاسُ على ذَلك بيعُ الفِجلِ في الأرضِ، والبَصلِ، والثو
790	بِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
790	نُحريمُ بيعِ ما في بُطونِ الأَنعامِ، وفَسادِ البَيعِ أيضًا
790	جوازُ بيعِ الحَاملِ وما في بطنِهَا
790	جَوازُ بيعٍ وشِراءِ العَبيدِ
790	مَسْأَلَةٌ: وَهَل هذا النَّهي عن شِراءِ العبدِ وهو آبَقٌ على إِطلاقِه
۲۹٦	لنهيُّ عن شِراءِ المَغانمِ حتى تُقْسَمَ
۲۹۲	لَمُغانمُ مُشتركةٌ
۲۹۲	سُراءُ الصدَقاتِ لا يجوزُ ممن استَحقُّها حتى يَقبضَها
Y 9 V	ذا قُبضتِ الصدَقاتُ جازَ بيعُها وإن لم تُقسمْ
Y 9 V	جَوازُ الغوصِ في البَحرِ لطلبِ الدُّرِّ وغيرِه مما يَجدونَ في البحرِ
Y 9 V	جَوازُ بيع ما يَستخرجُه الإنسانُ من البحرِ
۲۹۸	بجبُ البعَدُ عن كلِّ ما يُوجبُ العَداوةَ والبَغضاءَ
۳۰۰	منعُ الإنسانِ من كلِّ ما يُؤدِّي إلى المَيسرِ والمُقامرةِ
۳۰۰	 حديثُ (٨٢٣): لَا تَشْتَرُوا السَّمَكَ فِي المَاءِ
۳۰۲	 حَديثُ (٨٢٤): نَهَى رَسُولَ اللهِ ﷺ أَنْ تُبَاعَ ثَمَرَةٌ حَتَّى تُطْعَمَ

عِ المَضَامِينِ	 حَديثُ (٨٢٥): أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْ نَهَى عَنْ بَيْ
T.O	
*•	بَابُ الخِيارِ
** • • • · · · · · · · · · · · · · · · ·	 حَديثُ (٨٢٦): مَنْ أَقالَ مُسْلِمًا بَيْعَتَهُ
*•	مَعنى الإِقالةِ
۳·۸	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۳·۸	جَوازُ الإِقالةِ
۲۰۸	هَلِ الإِقالةُ عَقدٌ جَديدٌ أو فسخٌ لعَقدٍ مَضي؟
٣•٩	هَل تَجوزُ في المَسجدِ؟
٣•٩	الجَزاءُ مِن جِنسِ العَملِ
٣١٠	مسائلُ:
٣١٠	المَسْأَلةُ الأُولى: هَل يُلحقُ غيرُ البَيعِ بالبَيعِ
٣١٠	
٣١١	المُسْأَلةُ الثَّانيةُ: إذا أقالَ الإنسانُ هذا الرجلَ
بلِ؟	المَسْأَلةُ الثَّالثةُ: هل يُشترطُ للإِقالةِ رِضا المقي
حوِهم أن يُقيلُوا؟	المَسْأَلةُ الرَّابعةُ: هَل لِوليِّ اليتيمِ والوَكيلِ ون
٣١١	الردُّ على الجَبريةِ
۳۱۲	الردُّ على غُلاة القَدريةِ
۳۱۲	 حَديثُ (٨٢٧): إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلَانِ
۳۱٤	من فَو الله هذا الحَديث

٣١٤	ثُبُوتُ الجِيارِ للمُتبايعينِ ما دَاما لم يَتفرَّ قا
۳۱٤	مُراعاةُ الشرع لأحوالِ الناسِ
	·
٣١٥	جوازُ قطعِ هذا الجِيارِ منهما
٣١٥	جوازُ مدِّ الخيارِ إلى ما بعدَ التفرقِ
٣١٥	البيعُ منَ العُقودِ اللازمةِ
رُرُ	جوازُ إِسقاطِ الإنسانِ ما هو حقٌّ له، وإن لم يَرضَ الآخ
*17	 حديثُ (٨٢٨): البَائِعُ وَالْمُبْتَاعُ بِالْخِيَارِ حَتَّى يَتَفَرَّقَا
٣١٨	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٣١٨	ثُبُوتُ خيارِ المَجلسِ، وأن هذا الخِيارَ يَجوزُ إِسقاطُه
٣١٩	يجرمُ على الإنسَانِ أن يُفارقَ المَجلسَ
٣١٩	اعتبارُ النيةِ في العَملِ
٣٢٠	 ◄ حَديثُ (٨٢٩): إِذَا بَايَعْتَ فَقُل: لَا خِلَابَةَ
٣٢١	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
TT1	يجوزُ تصرُّف الإنسَانِ الذي يُخدعُ في البيعِ
۳۲۱	لا يَثبتُ خِيارُ الغَبنِ إلا بشرطٍ
٣٢٢	يجبُ أن يكونَ التعاملُ بين المُسلمينَ بالنصحِ، بالبَيانِ
	يَنبغِي للإنسانِ أن يُرشدَ الغَريرَ الجَاهلَ إلى مَا يَسلمُ به
	- بَابُ الرِّبَابَابُ الرِّبَا
	تَعريفُ الرِّباتعريفُ الرِّبا
۳ ۲٦	

***	الدَّليلُ على تَحريمِ الرِّبا منَ السنةِ
٣٢٧	 الحديثان (٨٣٠، ٨٣١): لَعَنَ رسُولُ اللهِ ﷺ آكِلَ الرِّبَا
۳۲۸	هَلِ الْمُرادُ: خُصوصُ الأكلِ؟
٣ ٢٨	مِن فَوائدِ هذَين الحَديثَين
٣ ٢٨	أكلُ الربَا، وتأكيلَه، والشهادةَ فيه، وكِتابتَه من كَبائرِ الذنوبِ
٣٢٩	المُعينُ على المُحرَّم كفاعلِ المُحرَّم
٣٥٩	المُعينُ على الحَرامِ مساوِ للمُباشرِ له
٣٣١	 ◄ حَديثُ (٨٣٢): الرِّبَا ثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا
***	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
<u> </u>	حسن تعليم الرسُولِ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ
۲۲۲	الشارعُ قَد ينصُّ على الشيءِ مُجملًا
۳۳٤	الرباً من أُكبِر الكَبائرِ
۳۳٤	استِطالةُ الإنسانِ في عِرضِ المُسلمِ من أربى الربَا
٣٣٤	التحذِيرُ من أعراضِ المُسلمينَ
۳۳٤	 حَدیثُ (۸۳۳): لَا تَبِیعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ الذَّهَبِ
۳۳۰	 حَديثُ (٨٣٤): الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، وَالفِضَّةُ بِالفِضَّةِ
۳۳۰	 حَديثُ (٥٣٥): الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَزْنًا بِوَزْنٍ
۳۳۰	أنواعُ الرِّباأنواعُ الرِّبا
۳٤۲	خَصَّصَ الرسُولُ عَلَيْة ستة أشياء، فهل يُلحقُ بها غَيرُها؟
۳٧٤	مِن فَوائدِ حَديثَى أَبِي سَعيدٍ، وعُبادَةَ

٣٧٤	تَحريمُ بيعِ الذهبِ بالذَّهبِ مُتفاضلًا
٣٤٨	تحريمُ بيع الفِضةِ بالفِضةِ إلا مِثلًا بمثل
٣٤٨	تَّحريمُ تأخِيرِ القبضِ فيها إذا بِيعَ الذهبُ بالذهبِ
٣٤٨	كَمَالُ بَيَانِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ
٣٤٩	 حَديثُ (٨٣٦): أَنَّ رسُول اللهِ عَيَالِيْ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا
707	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٣٥٢	جوازُ استِعمالِ الرجلِ الوَاحدِ في قَبضِ الزكَاةِ
707	اختِلافُ الجِنسِ بالجَودةِ والردَاءةِ لا يؤثِّر في منعِ الربَا
ToT	اختِلافُ النوعِ لا يُؤثِّر -أيضًا- في منعِ الربَا
707	لا يَجوزُ إِمضاءُ العَقدِ المُشتملِ على مُحرمٍ
٣٥٥	يَنبغِي للمُفتي إذَا ذَكرَ المنعَ أن يَذكرَ للناسِ بابَ الحلِّ
٣٥٦	جوازُ اختِيارِ الأَجودِ من المَأكولاتِ
ToV	جَريانُ الربَا في الذهبِ والفِضةِ
حِلِّ	أنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى إذا حرَّم على عِبادِه شَيئًا فتحَ لهم بابًا لل
Υολ	 حَديثُ (٨٣٧): نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ عَنْ بَيْعِ الصُّبْرَةِ
Υολ	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٣٦٠	تحريم بَيع الصُّبرةِ من التمرِ بكيلٍ مَعلومٍ منه
٣٦٠	
٣٦٠	
٣٦٠	جوازُ قَبضِ المكيلِ بالكيلِ الحَاصلِ قبلَ العَقدِ

٣٦١	لا يَجوزُ بيعُ صُبرتَين من التمرِ بعضِهما ببعضٍ
٣٦١	■ حَديثُ (٨٣٨): الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ مِثْلًا بِمِثْلٌ
٣٦٣	عِلَّةُ الرِّبا في الأصنافِ الأربعةِ
٣٦٣	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٣٦٣	بيعُ الطَّعامِ بالطَّعامِ لا بدَّ أن يكونَ مُتماثلًا
٣٦٣	بيانُ ما كانَ عليه الصحابةُ رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُمْ من شَظَفِ العَيشِ
٣٦٣	جوازُ إِخبارِ الإِنسانِ عن نفسِه
۳٦٥	 ◄ حَديثُ (٨٣٩): اشْتَرَيْتُ يَوْمَ خَيْبَرَ قِلَادَةً
۳٦٧	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
* 77	مًا غُنمَ من مَالِ الكفَّارِ فهو مِلك للغَانمينَ
٣٦٧	الصَّنعةُ لا تُؤثِّر في اشتراطِ التساوِي إذا بِيعَ الربويُّ بجِنسِه
٣ ٦٨	لا يَجوزُ بيعُ الربويِّ بجنسِه ومعَه أو معَهما من غيرِ جنسِهما
٣٦٩	حرصُ الصَّحابةِ على مَعرفةِ الأَحكامِ الشرعيةِ
٣٧٠	
٣٧٠	سدُّ الذرائعِ المُوصلةِ إلى الربَا
* V •	 حَديثُ (٨٤٠): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ
TVT	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٣٧٢	النهيُ عن بيع الحَيوانِ بالحَيوانِ بدونِ قبضٍ
٣٧٢	 حَديثُ (١٤٨): أنَّ رسُولَ الله ﷺ أَمَرَهُ أَنْ يُجَهِّزَ جَيْشًا
٣٧٣	

**	جوازُ التوكِيلِ في تَجهيزِ الجيشِ
٣٧٣	التأهبُ والاسْتِعدادُ في تنفيذِ الجُيُوشِ
٣٧٣	يجوزُ بيعُ الحَيوانِ بالحيوانِ نَسيئةً
٣٧٣	تجوزُ الزيادةُ في بَيعِ الحَيوانِ بالحَيوانِ
475	جوازُ الزيادةِ في بيعِ التقسِيطِ
475	■ حَديثُ (٨٤٢): ۚ إِذَا تَبَايَعْتُمْ بِالعِينَةِ
440	نَعريفُ العِينةِ
٣٧٧	مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ
٣٧٧	تحريمُ بَيعِ العِينةِتحريمُ بَيعِ العِينةِ
444	لصُّورُ الجَائزةُ، والغيرُ جَائزةٍ لبيعِ العِينةِ
٣٧٨	لتَّحذيرُ منَ التشَاغلِ ببَيعِ العِينةِ
۲۷۸	ُو اشتَراها البائعُ الأَولُ من غيرِ المُشتري فلا حَرجَ
۲۷۸	لتحذِيرُ منَ التشَاغلِ بالزرعِ عنِ الجِهادِ
44	الجهادُ واجبٌ
449	بُنبغِي للمُسلمينَ أن لا يَنهمِكوا في طلبِ الدُّنيا
۳۸٠	■ حَديثُ (٨٤٣): مَنْ شَفَعَ لِأَخِيهِ شَفَاعَةً
۳۸۰	مَعنى الشَّفاعةِ وصُورُها
۳۸۳	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۳۸۳	جَوازُ الشْفَاعةِ
٣٨٣	لا يَجوزُ لمن شَفعَ في أمر يجبُ عليه الشفَاعةُ فيه أنْ يَأخذَ هَديةً

ዮ ለዮ	 حَديثُ (٨٤٤): لَعَنَ رَسُولُ اللهِ ﷺ الرَّاشِي وَالْمُرْتَشِيَ
۳۸٤	مَا هي الرَّشوةُ؟
" ለን	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
" ለኘ	جَوازُ لَعنِ الرَّاشي والمُرتَشي، لكن على سَبيلِ العُمومِ
TAY	تَعظيمُ أمرِ الرَّشوةِ، وأنها من الكَبائرِ
٣٨٧	وجوبُ القيامِ بالعَدل بينَ الناسِ
٣٨٨	 حَديثُ (٥٤٥): نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ الْمُزَابَنَةِ
٣٩٠	مَسْأَلَةٌ: ولو أنَّه باعَ ثمرَ نَخلِه بزَبيبٍ كيلًا فهل يَجوزُ؟
٣٩١	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٣٩١	لا يَجوزُ بيعُ الرُّطبِ بالتمرِ
٣٩١	مُراعاةُ تَجنبِ الربَا ولو على وَجهٍ بَعيدٍ
٣٩١	لا يَجوزُ بيعُ الرَّطْبِ باليابسِ فيها يُشترطُ فيه التهاثلُ
٣٩ ٢	 حَدیثُ (۸٤٦): سَمِعْتُ رسُولَ اللهِ عَلَیْهِ سُئِلَ
۳۹۳	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۳۹۳	حرصُ الصحابةِ رَضَاً لِللهُ عَنْهُمْ على تَعلُّمِ العِلمِ
۳۹٤	 حَديثُ (٨٤٧): أَنَّ النَّبِي عَلَيْ نَهَى عَنْ بَيْعِ الكَالِئِ
T9V	مَسألةٌ: هل يَجوزُ بيعُ الدَّينِ على غيرِ من هو عَليه بسِعرِ يَومه
٤ • •	بَابُ الرُّخصَةِ في العَرايَا، وبيعِ الأُصولِ والثِّمارِ
ξ • •	تَعريفُ الرُّخصةِ
٤٠١	 خديثُ (٨٤٨): أَنَّ رسُولَ الله ﷺ رَخَّصَ في العَرَايَا

٤٠١	مَعنى الحَرصِ
٤٠٢	هَل يُعتبرُ الْخَرَصُ وقتَ كَونها رُطبًا؟
٤٠٣	 حَديثُ (٨٤٩): أَنَّ رسُولَ اللهِ ﷺ رَخَّصَ فِي بَيْعِ العَرَايَا
٤٠٦	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٠٦	الدلالةُ على ما ذكرهُ العُلماءُ؛ من أن المَشقةَ تَجلبُ التَّيسيرَ
ځ ۲۰3	الدلالةُ على القَاعدةِ العَامةِ: أن الدِّينَ الإسلاميَّ لم يَكن فيه حَر
٤٠٦	أن ما حُرِّمَ تَحريمَ الوسائلِ فإن الحَاجةَ تُبيحُه دونَ الضرورةِ
٤٠٨	جوازُ العَرايا في ثمرِ النخلِ
٤٠٨	مَسْأَلَةٌ: وهَل يُلحقُ بالنخلِ ما سِواها؛ كالتِّينِ، والعِنبِ
٤٠٩	التضييقُ في مَسألةِ العَرايا؛ بأن تكونَ فيها دونَ خَمسةِ أُوسقٍ
فقاتٍ مُتعدِّدةٍ ٤٠٩	هَل شَرطُ (فِيها دُون خَمسةِ أُوستٍ) في الصَّفقةِ الوَاحدةِ، أو في صَ
٤١٠	العِبرةُ بحَاجةِ المُشتري
٤١١	إِذَا تَعذَّر اليَقينُ رَجعنَا إلى غَلَبَةِ الظنِّ
٤١٢	مَسألةٌ: لو أنَّنا جَعلنا المِعيارَ في المَكيلِ وَزنًا
٤١٣	 حَديثُ (٥٥٠): نَهَى رسُولُ اللهِ عَلَيْهُ عَنْ بَيْعِ الثِّمَارِ
۲۱3	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤١٦	تحريمُ بيعِ الثمارِ قبلَ بدوِّ صَلاحِها
٤١٨	حِكمةُ الشّرعِ في المُعاملاتِ بينَ الناسِ، والحِفاظِ على أَموالِهم
٤١٨	ينبغِي للإنسانِ إذا ظنَّ تَوهمَ خِلافِ المرادِ أن ينصَّ على المُرادِ
٤١٩	الإشارةُ إلى علَّةِ المنع

ة ١٩	ينبغِي للإنسانِ أن لا يَتعاملَ مُعاملةَ مُخاطرةٍ وإن كانتْ جَائز
نی	 حَديثُ (١٥٨): أَنَّ النَّبِيَّ عَيْكِ ثَهَى عَنْ بَيْعِ الثِّمَارِ حَتَّى تُزْهَ
٤٢٠	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٢٠	النهيُ عن بيعِ الثمارِ حتى يَبدوَ صلاحُها
٤٢٠	وجوبُ السؤالِ عن الكُلمةِ التي لا يَتبيَّن معنَاها إلا بسُؤالٍ
£ 7 1	لا يجوزُ بيعُ النخلِ حتى يَحمرَّ أو يَصفرَّ
بيعُ النخلةِ	لو بدَا اللونُ في نخلةٍ ولم يبدُ في النخلةِ الأُخرى فإنه يَصحُّ
مُوَدَّ ٤٢٢	 حَدیثُ (۸۵۲): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ نَهَى عَنْ بَیْعِ العِنَبِ حَتَّى یَسْ
٤٢٣	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٢٣	جوازُ بيع الحبِّ في سُنبلِه
ξΥξ	 حَدیثُ (۸۵۳): لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِیكَ ثَمَرًا فَأَصَابَتْهُ
£ 77	مَسائلَ:
£ 7 7	المَسألة الأُولى: ما يُعبِّر عنه أهلُ العلمِ بوضعِ الجَوائحِ
ξ Υ Λ	المَسألة الثانية: لو أُصيبَ الثمرُ بفعلِ المُشتَري
٤٢٩	المَسألة الثالثة: أنَّه لو أُصيبَ الثمرُ بفِعلِ آدميٌّ غيرِ الجَائحةِ.
٤٢٩	المَسألة الرابعة: إذا تَلِفَتِ الثمَرةُ ببهائمَ جَاءت بالليلِ
متى أُصيبَ	المَسألة الخَامسة: لو أن المُشتريَ أُخَّرَ جَنيَ الثمَرةِ عن وقتِه -
٤٣٠	مَسألةٌ: لو تَلِفَ بعضُ الثَّمرةِ دونَ بَعضٍ فلكلِّ حُكمُه
٤٣٠	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٣٠	
	·

٤٣١	حُسنُ تعليم الرسُولِ عَلَيْ
£٣7	فَوائدُ ذِكْرِ الْعلةِ بعدَ الحُكمِ
٤٣٢	 حَدیثُ (۵۵۸): مَنِ ابْتَاعَ نَخْلًا بَعْدَ أَنْ تُؤَبَّرَ
٤٣٣	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٣٣	من اشترى نخَلًا بعدَ التأبيرِ فتَمرتُها للبائعِ
٤٣٣	لو باعَها قبلَ التأبيرِ فثمرتُها للمُشتَري
٤٣٥	مُراعاةُ النفُوسِ فيها تتعلَّقُ به
٤٣٧	جَوازُ بيعِ النخلِ وعَليه الثمَرةُ
٤٣٧	يجوزُ للمُشتري أن يَشترطَ الثمَرةَ بعدَ التأبِيرِ لنفسِه
٤٣٩	جَوازُ البيعِ مع الشرطِ
٤٤٢	أُبوابُ السَّلْمِ والقَرضِ والرَّهنِ
٤٤٢	مَعنى السَّلمِمعنى السَّلمِ
٤٤٣	مَعنى القَرضِمعنى القَرضِ
£ £ £	مَعنى الرهنِ
٤٤٨	 ◄ حَديثُ (٥٥٨): قَدِمَ النَّبيُّ عَلَيْ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّلَّةُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال
٤٥٠	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٥٠	جوازُ السَّلمِ
٤٥٠	هَلِ السَّلَّمُ عَلَى وِ فَقِ القِياسِ أو على خِلافِ القِياسِ؟
٤٥١	بيانُ تَوسعةِ الشريعةِ الإِسلاميةِ في المُعاملاتِ
٤٥١	اغتفارُ الجهل اليَسيرِ الذي يَنغمرُ في المَصلحةِ

804	مَسألةُ بيعِ البصلِ والفِجلِ ونحوِهما قبلَ قَلعِهما
804	يجبُ عِلمُ الْسُلَمِ فيه بالكيلِ
807	هَل يجِبُ أَن يُسْلِّمَ فِي الْمُكيلِّ كَيلًا، وفي الْمُوزونِ وَزنَّا، أو يَجوزُ أن
807	يُسلِمَ في المَكيلِ وَزنًا وفي المُوزونِ كَيلًا؟
804	لو أجَّله إلى أجلٍ مَجهولٍ لم يصحَّ السَّلمُ
204	لا بدَّ أن يكونَ السَّلمُ مُؤجلًا
٤٥٤	جوازُ استِصناعِ الصَّنعةِ
٤٥٤	اشتِراطُ العِلمِ بُوصفِ المُسْلَمِ فيه
٤٥٥	
200	جوازُ السَّلمِ في كلِّ شيءٍ
٤٥٧	اختِلافُ العُلماءِ في عِدةِ المُطلَّقةِ التي ليسَت برَجعيةٍ
٤٥٨	هل يَصحُّ السَّلمُ في السيَّاراتِ؟
१०९	 حَديثُ (٥٦): كُنَّا نُصِيبُ المَغَانِمَ مَعَ رسُولِ اللهِ ﷺ
٤٦٠	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٦٠	حِلُّ المَغانم لهذه الأُمَّة
٤٦١	جَوازُ الإِسلافِ مع الشخصِ الذي ليسَ من أَهلِ البلدِ
٤٦١	تَعيينُ الأجلِ هو المُعروفُ في عهدِ الصحَابةِ رِضوانُ اللهِ عَليهم
173	جَوازُ الإسلام في الثمرِ قبلَ حُصولِه
773	عدمُ السؤالِ عَنِ الشيءِ يدلُّ على عدم اشتِراطِه
275	 ◄ حَديثُ (٨٥٧): مَنْ أَخَذَ أَمْوَالَ النَّاسِ

٤٦٤	مِن فُوائدِ هذا الحديثِ
٤٦٤	إثباتُ الإِرادةِ للعَبدِ
173	عِظمُ شأنِ النِّيةِ، وأنها تَكُونُ سَببًا للفَلاحِ أو الخَسارةِ
٤٦٥	إِذَا أَخِذَ الإِنسانُ أَمُوالَ الناسِ يُريدُ أَدَاءَهَا فإن اللهَ تعَالى يؤدِّي عنه
٤٦٥	إِثْبَاتُ أَفْعَالِ اللهِ التِي يُسمُّونها الاختِيارِيةَ
٤٦٥	مَسْأَلَةً: أَفعالُ اللهِ هل هِي قَديمةٌ أو حَادثةٌ؟
٤٦٦	هَل يُوجِدُ مَن يُنكرُ قِيامَ الأَفعالِ الاختِياريةِ باللهِ؟
٤٦٧	بيانُ كرمِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ على من كَان حَسَنَ القَصدِ
٤٦٧	الحتُ على إحسانِ النيةِ في المُعاملةِ
٤٦٧	التحذِيرُ من سُوءِ القَصدِ في المُعاملةِ
٤٦٧	النيةُ السيئةَ تُحيطُ بصَاحبِها
	هَل في هَذا الحَديثِ دَليلٌ على أنَّ الإِتلافَ في قَوله: «أَتْلَفَهُ اللهُ» يَشملُ الإِتلافَ
٤٦٧	البَدنيَّ؟
٨٢3	هَل جَاحِدُ العَارِيةِ كَجَاحِدِ الوَديعةِ في الحُكمِ؟
	مَسْأَلَةٌ: ولو أَخذَ أموالَ الناسِ يُريدُ إِتلافًا ومَاتَ، وسدَّدَ عنه الورثةُ، فهَل تبرأُ
٤٧١	ذِمتُه؟
2 Y Y	مَسْأَلَةٌ: وهل هو سَائغٌ للإنسانِ أن يَأخذَ أَموالًا وليسَ عِنده وفاءٌ
2 > 3	 ◄ حَديثُ (٨٥٨): قُلتُ: يَا رسُولَ اللهِ! إِنَّ فُلَانًا قَدِمَ لَهُ بَزُّ
٤٧٤	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٧٤	بَيانُ حالِ الرسُولِ عَلَيْدِٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ

٤٧٤	حُسنُ خلقِه عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ
ديثِ ٤٧٤	جَوازُ الكِنايةِ عن المُعيَّن لغرضٍ إذَا كانَ لا يُفوِّتُ مَقصودَ الحَ
٤٧٤	جوازُ شِراءِ ثَوبينِ
ξ∨ξ	جَوازُ الاستِدانةِ مع عدمِ القُدرةِ على الوفاءِ في الحَاضرِ
٤٧٥	جَوازُ التأجيلِ بالمَيسرةِ
٤٧٦	جوازُ الامتِناعِ عنِ البيعِ معَ الرجلِ الشريفِ
٤٧٦	ما كَان عَليه النَّبيُّ عَلَيْهِ عَلَيْهِ من إجراءِ الناسِ على مُقتضَى فِطَرهم
٤ ٧٧	 ◄ حَديثُ (٩٥٨): الظَّهْرُ يُرْكَبُ بِنَفَقَتِهِ
٤٧٨	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٧٨	جَوازُ رهنِ الحَيوانِ
٤٧٨	الْمُرتَهِنُ يقبضُ الْمَرهونَ
٤٧٨	هَلِ القَبضُ شَرطٌ للزومِ، أو شرطٌ لكمالِ التَّوثِقةِ؟
٤٨١	عِنايةُ الشارعِ بالحَيوانِ
٤٨١	جَوازُ التصرُّفِ في مالِ الغيرِ لَصلحةِ مالِ الغَيرِ
٤٨١	جَوازُ رُكوبِ المُرتمِن للرهنِ، وحَلبِه إيَّاه، مع أنَّه مِلكُ غَيرِه .
٤٨١	لا يَزيدُ في الركوبِ على قَدرِ النفَقةِ
٤٨٣	مَسْأَلَةٌ: وهَل يُسكنُ الرهنُ بأُجرتِه؟
٤٨٤	عِنايةُ الشارع بحِمايةِ الأَموالِ منَ الضياعِ
ξΛο	 حَدیثُ (۸۹۰): لَا یَغْلَقِ الرَّهْنُ مِنْ صَاحِبِهِ
ξΛο	صُورُ إغلاقِ الرهن

٤٨٧	مِن فُوائدِ هذا الحَديثِ
٤٨٧	تَحريمُ أُخذِ المالِ بغيرِ رِضا صَاحبِه
٤٨٧	الرهنُ لا يَنقلُ المِلكَ عن المَرهونِ؛ بل هو باقٍ على مِلكِ الراهنِ
٤٨٧	تَحريمُ إِغلاقِ الرهنِ بصَورتَيه
٤٨٧	الإشارةُ إلى قَاعدةِ أنَّ الغُنْمَ بِالغُرْمِ
٤٨٨	 حدیث (۸٦۱): أَنَّ النَّبيَّ ﷺ اسْتَسْلَفَ مِنْ رَجُلٍ بَكْرًا
٤٨٩	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٤٨٩	بيانُ مَا كَانَ عَلَيه الرسُولُ ﷺ من قلةِ ذاتِ اليدِ
٤٩.	جَوازُ اقْتِراضِ الحَيُوانِ
٤٩٠	جَوازُ التوكيلِ في القَضاءِ
٤٩٠	الوَكيلُ لا يتَعدَّى أكثرَ مما وُكِّلَ فيه إلا بعدَ مُراجعةِ المُوكِّل
٤٩٠	جَوازُ الزيادةِ في الوَفاءِ
٤٩١	المِثْلِيُّ يَجري في الحَيَوانِ
193	فَضيلةٌ حُسنِ القَضاءِ
193	نَفاضلُ الناسِ في الأَخلاقِ
897	لعُقودُ تَنعقدُ بها دلَّ عليها
297	جَوازُ استِدانةِ وَلِي الأمرِ على بَيتِ مَالِ الْسلِمين
٤٩٣	 الأحاديث (٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤): كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ مَنْفَعَةً
٤٩٦	مَسَالَةٌ: فبعضُ المُوظَّفين يَقتطِعون من رَواتِبهم كلَّ شهرٍ كذا وكذا
٤٩٧	بَابُ التَّفليس والحَجْر

£9 V	 حَديثُ (٨٦٥): مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ عِنْدَ رَجُلِ
٤٩٨	مَعنى التَّفليسِ والحَجْرِ
0 • •	بِن فَوائدِ الحَدَيثِ الأَولِ
0 • •	نقديمُ صَاحبِ السلعةِ بالشرطِ الذي ذكره النَّبيُّ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ
0	لو تَغيَّرت السلعةُ بزيادةٍ أو نَقصٍ فإنه ليسَ أحقَّ بها
0.1	البائعُ له أن يُسقطَ حَقَّه
٥٠٣	إن ماتَ صَاحبُ المتاعِ فَهَل يَسقطُ حتُّ وَرثتِه
٥٠٤	هل نُفرقُ بين صَاحبِ الدَّين السابقِ والدَّينِ اللاحقِ؟
٥٠٤	شَرحُ الحَديثِ الثَّانِ
٥٠٧	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٥٠٧	يَنبغِي للحَاكمِ أَن يُطَمِّئِنَ الخُصومَ عند الحُكمِ
٥٠٧	فَضيلةُ أبي هُريرةَ رَضِيَالِيُّهُ عَنْهُ
٥٠٨	■ حَديثُ (٨٦٦): التحذِيرُ من مُماطلةِ الغَنيِّ بالدَّينِ
٥٠٨	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٥٠٨	التحذِيرُ من مُماطلةِ الغَنيِّ بالدَّينِ
٥٠٨	ليُّ غيرِ الوَاجدِ لا يُحلُّ عِرضَه ولا عُقوبتَه
0 • 9	لا يَجِبُ الوفاءُ إِذَا لَم يُطلب
0 • 9	جوازُ تكَلُّم صَاحبِ الحقِّ بِمَنْ مَطَلَهُ
٥٠٩	جَوازُ عُقوبةِ الْمَاطلِ إذا كانَ وَاجدًا
٥٠٩	عِنايةُ الشرع بحِمايةِ الأموالِ

01.	 حَديثُ (٨٦٧): أُصِيبَ رَجُلٌ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْةِ
018	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٥١٣	لا حَاجة إلى العِنايةِ باسمِ صَاحبِ القَضيةِ
٥١٣	جَوازُ بيعِ الثارِ على رُؤوسِ النخلِ
٥١٣	يَنبغِي لذِي الجاه المُطاعِ أن يَشفعَ لمن أُصيبَ
014	مُبادرةُ الصَّحابةِ رَضَالِلَّهُ عَنْهُمْ إلى امتِثالِ أمرِ النَّبِيِّ عَلَيْكَةٍ
٥١٣	لاحقَّ للغُرماءِ في ما زَادَ على ما عندَه
018	 حَديثُ (٨٦٨): أَنَّ رسُولَ اللهِ ﷺ حَجَرَ عَلَى مُعَاذٍ مَالَهُ
010	مِن فَوائدِ هَذا الحَديثِ
010	جَوازُ الحَجرِ على الإِنسانِ في مالِه، وبيعِه بغَيرِ رِضاهُ
010	مَتى يَكُونُ الْحَجِرُ؟
٥١٧	هَل يُحجرُ عَليه في مَالِه وذِمتِه، أو في مَالِه فقَط؟
٥١٧	جَوازُ بيعِ مالِ الإنسانِ، وإن لم يَرضَ بالبيعِ إذا كانَ بحقٍّ
017	خَطْرُ الدَّيْنِ وعِظمُ شَأْنِه
	إذا كَانَ يُباعُ المَالُ المَوجودُ في قَضاءِ الدَّينِ، فما بَالك بالشخصِ يَشتري شَيئًا
017	بالدَّيْن، وهو ليسَ له حَاجةٌ فيه؟!
019	 ◄ حَديثُ (٨٦٩): عُرِضْتُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ يَوْمَ أُحُدٍ
019	شُروطُ جَوازِ دَفعِ مالِ اليَتيمِ إليه
	الجَوَابُ عنِ الإِشْكَالِ في قوله: «وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الخَنْدَقِ، وَأَنَا ابْنُ خَمْسَ عَشْرَةَ
07.	سَنَةً »

071	بِن فُوائدِ هذا الحَديثِ
۰۲۱	بجبُ على أُميرِ الجِيشِ أن يتفقدَ الغُزاةَ قبلَ أن يَشرعَ في الغَزوِ
۰۲۲	يجِبُ رَدُّ من لا يَصلحُ
۰۲۲	لَبُلُوغُ يَحِصلُ بِتَهَامٍ خَمْسَ عَشْرَةَ سِنةً
۰۲۲	الخندقُ كانت في السنةِ الخامسةِ
077	الردُّ على مَن قالَ: إنَّه لا بُلوغَ بالسنِّ
۰۲۳	 حَديثُ (۸۷۰): عُرِضْنَا عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْةٍ يَوْمَ قُرَيْظَةَ
۰۲٦	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۰۲٦	اللهُ عَزَوَجَلَ يمنُّ على من يَشاءُ من عِباده
٠٢٦	هَلِ أَحِدٌ مِنَ اليَهودِ أَسلمَ غيرُ عَطيةَ القُرظيِّ، وحَسُنَ إِسلامُه؟
۰۲٦	جوازُ الكَشفِ عن العَورةِ عندَ الحاجةِ إليها
o 7 V	جَوازُ الحُكمِ بِقتلِ الْمُقاتِلةِ
o Y V	فَضيلةُ سَعدِ بنِ مُعاذٍ رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ
o Y V	مَن لم يُنبتٍ فهو منَ الذُّريةِ، فيكون سَبيًا وغَنيمةً للمُسلمينَ
o 7 V	مَن بلغَ منَ الناسِ فإنه لا يَكونُ في مَنزلةِ أبيه في الجَنةِ
۰۲۸	البلوغُ يَحصلُ بإنباتِ شَعرِ العَانةِ
0 Y A	 حَديثُ (١٧٨): لَا يَجُوزُ لِإمْرَأَةٍ عَطِيَّةٌ إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا
۰۳۰	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
۰۳۰	عِظمُ حقِّ الزوجِ على المرأةِ، حتى إنَّها لا تتَصرَّف إلا بإذنِ الزوجِ
۰۳۱	لا يصحُّ تَصرُّ فُ المرأةِ في مَالها إلا بإذنِ الزوجِ

۰۳۱	للزوجِ أَنْ يَمْنَعَ زُوجَتُهُ مِنَ التَصرفِ في مالِها
٥٣١	المَمنوعُ منه إذَا كانَ لحقِّ العبدِ فإنَّه يَزولُ المَنعُ بإذنِ العَبدِ
٥٣١	منعُ المرأةِ منَ التصرُّفِ في مالِها إلا بإذنِ الزوجِ
٥٣٥	 حَديثُ (۸۷۲): إِنَّ المَسْأَلَةَ لَا تَحِلُّ إِلَّا لِأَحَدِ ثَلَاثَةٍ
٥٣٨	مِن فَوائدِ هذا الحَديثِ
٥٣٨	تَحريمُ مَسألةِ الغيرِ
٥٣٨	حِمايةُ الشارعِ لعزةِ الإنسانِ وشَرفِه
٥٣٨	لا يَنبغِي للإِنسانِ أن يَسألَ حتى غَيْرَ المالِ
٥٤٠	جَوازُ السؤالِ لمَن تَحَمَّلَ حَمَالَةً
٥٤٠	من أخذَ لسببٍ يَقتضِي الأَخذَ فإنه يَقتصرُ على ذَلك السببِ فقَط
٥٤١	للضرُوراتِ أَحكامٌ ثُخالفُ حالَ الاختيارِ
٥٤١	تَشوُّفُ الشارعِ إلى المَصالحِ العَامةِ، والإِصلاحِ بين الناسِ
٥٤١	
٥٤٢	مَن أُصيبَ بفقرٍ بعدَ غنًى فإنَّه لا يحلُّ له الأَخذُ
0 2 7	اعتِبارُ العقلِ والخِبرةِ في الشاهدِ
٥٤٢	تَفْصيلُ البيِّناتِ في الشرعِ
٥٤٤	مَن أُبيحَ له أَخذُ شَيء أُبيحَ له سُؤاله
٥٤٥	بابُ الصَّلح
٥٤٥	هل يَصِتُّ الصُّلْحُ إلى الأبدِ
	مقامُ الْمُسْلِمِينَ مع العَدُّقِ الْمُصالح

ينَ	 حديثُ (٨٧٣، ٨٧٤): الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ المُسْلِمِ
٥٤٨	أمثلةٌ لتحريم الحلالِ واسْتِحلالِ الحرام
٥٥٠	حكمُ المُصالِحةِ على الدِّيةِ فيمن ثَبَتَ عليه القِصاصُ
007	الشُّروطُ الخمسةُ لصحَّةِ الحديثِ
007	الصُّلْحُ في الأمْوالِ نوعانِ
009	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
009	
٥٦٠	9
٥٦٠	حُكْمُ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى لا يُغَيِّرُهُ حُكْمُ المخلوقِ
٥٦٠	جوازُ الشُّروطِ بين النَّاسِ
	الشَّرْطُ المُخالِفُ للشَّرع باطلٌ غيرُ جائزٍ، ولا نافذٍ.
	بطلانُ جميع الأنظمةِ المُخالفةِ للشَّرْعِ
	عِ حديثُ (٨٧٨): لَا يَمْنَعُ جَارٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرِزَ خَا
	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
	بيانُ حُقوقِ الجار
٥٦٤	
	يجبُ على المُسْلِمِ: ألَّا يمنعَ أخاهُ حقَّ الانتفاع بمِلْمَ
	ان الجارُ الحَشَبةَ لم يُلْزَمْ بها يُسمُّونَهُ المُباناةَ عن الْمَاناةَ عن اللهُ المُباناةَ عن
٥٦٧	المنافِعُ الْمُتَمحِّضةُ لا يجوزُ الامتناعُ منها
	تعظيمُ حقِّ الجار على جارهِ
~ // 	تعظیم حق انجار حتی جورو است

يَنْبغي للأميرِ، ومَنْ ولَّاهُ اللهُ على شيءٍ: أَنْ يكونَ قَوِيًّا في إِمْرَتِهِ ٥٦٨
استعمالُ المُبالغةِ في الوعيدِ
= حديثُ (٨٧٦): لَا يَجِلُّ لِامْرِئِ أَنْ يَأْخُذَ عَصَا أَخِيهِ
من فَوائِدِ هذا الحديثِ
تحريمُ أخذِ مالِ الغيرِ بغيرِ حقِّ
إذا أَخَذَ الإِنْسانُ مالَ أخيه بطيبِ نفسٍ منه فلا بَأْسَ بذلك
بابُ الحَوالةِ والضَّمانِ
مثالُ الحَوالةِ
أركانُ الحوالةِ
تعريفُ الضمانِ
■ حديثُ (٨٧٧): مَطْلُ الغَنِيِّ ظُلمٌ
تعريفُ مَطْلِ الغنيِّ
هل الأمرُ في الحوالةِ للوُجوبِ أم الاستحبابِ
من فَوائِدِ هذا الحديثِ
تحريمُ مَطْلِ الغنيِّ المه
مَطْل غيرِ الْغنيِّ لَيس بظُلْمِمَطْل غيرِ الْغنيِّ لَيس بظُلْمِ
مَنْ لَم يُطَالِبْ بِحَقِّهِ فتأخيرَ وفائِهِ ليس بظُلْمِ
إثباتُ القِصاصِ بين النَّاسِ
لصاحِبِ الحقِّ أَنْ يُطالِبَ بَالحقِّ إذا كانَ المحقوقُ مَلِيتًا
جوازُ الدُّعاءِ على المُهاطلِ الغنيِّ
• 7

۲۸٥	جوازُ الحَوالةِ
٥٨٦	هل يُشْترطُ اتِّفاقُ الدَّيْنينِ أجَلًا؟
٥٨٧	إذا أُحيلَ صاحبُ الدَّيْنِ على غيرِ مليءٍ فإنَّهُ لا يَلْزَمُهُ الاتِّباعُ
019	لا بُدَّ من رِضا المُحيلِ المطلوبِ
019	هل يُشْتَرَطُ رِضا المُحتالِ؟
09.	■ حديثُ (٨٧٨): تُوُفِّيَ رَجُلٌ مِنَّا، فَغَسَّلْنَاهُ
094	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
094	غُسْلُ الميِّتِ
094	مسألةٌ: قد يكونُ هناك موتٌ كثيرٌ فجأةً
०९१	مَشْروعيَّةُ التَّحْنيطِ
098	تكفينُ الميِّتِ فرضٌ
090	لا حَرَجَ أَنْ يَسْأَلَ الإِنْسانُ عن المانعِ هل وُجِدَ أم لا؟
097	حكمُ مَنْ ماتَ وقد اشْتُهِرَ عنه عدمُ الصَّلاةِ
097	يَنْبغي قَصْدُ مَنْ تُرْجي إجابَتُهُ لِيُصَلِّيَ على الميِّتِ
097	الجَنائِزُ تُقَدَّمُ في مكانٍ يجتاجُ إلى مشي
٥٩٨	هل نَسْأَلُ عن فواتِ الشَّرْطِ أو لا؟ ً
091	تعظيمُ الدَّينِ
०९९	يَنْبغي للإمام أَنْ يَدَعَ الصَّلاةَ على مَنْ عليه دَيْنٌ
٦.,	جوازُ ضمانِ دَيْنِ المَيَّتِ جوازُ ضمانِ دَيْنِ المَيَّتِ
	فضلةُ أبي قَتادَةَ رَضِوَاللَّهُ عَنْهُ

٦٠١	المضمونُ يبرأُ بإبْراءِ الضَّامِنِ له
٦•٢	المضمونُ عنه يَبْرَأُ براءةً كاملةً إذا الْتَزَمَ الضَّامِنُ ذلك
٦•٤	- حديثُ (٨٧٩): هَل تَرَكَ لِدَيْنِهِ مِنْ قَضَاءٍ؟
٦•٦	هل قضاءُ الدَّينِ مُقدَّمٌ على الوَصيَّةِ؟
٦٠٨	مسألةٌ: رَجُلُ استدانَ لشيءٍ مُحرَّمٍ، ثم جاءَ يَطْلُبُ المُساعدة
٦٠٨	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٦•٨	مَشْروعيَّةُ إحضارِ الميِّتِ لَمَنْ يُرْجى قبولُ دعوتِهِ ليُصَلِّيَ عليه
٦•٩	جوازُ التَّأُخيرِ اليسيرِ في الصَّلاةِ لكثرةِ الجَمْعِ
٠١٠	مسألةٌ: الذين يَموتونَ في بلادِ الغَرْبِ
711	النبيُّ عَلِيْةً لا يعلمُ الغيبِ
711	قبولُ خبرِ الواحِدِ
711	الرَّسولُ ﷺ لا يُصلِّي على مَنْ عليه دَيْنٌ لا وفاءَ له
717	وجوبُ الصَّلاةِ على الميِّتِ
715	لا يجوزُ قضاءُ دَيْنِ الميِّتِ منَ الزَّكاةِ
٦١٥	الرَّسولُ ﷺ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِن أَنْفُسِهِم
٦١٥	جوازُ ضمانِ الدَّيْنِ عن المَيِّتِ
٠١٦	- حديثُ (۸۸۰) : لَا كَفَالَةَ فِي حَدِّ
ιΥ·	بابُ الشَّرِكةِ والوَكالةِ
17•	تعريفُ الشَّرِكةِ
ιΥ·	تعريفُ الوَكالةِ

۱۲۲	 حدیثُ (۸۸۱): قَالَ اللهُ: أَنَا ثَالِثُ الشَّرِيكَيْنِ
	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
777	جوازُ الشَّرِكةِ
٦٢٦	هل الشَّرِكَةُ مُسْتحبَّةٌ؟
٦٢٦	التَّرغيبُ في أداءِ الأمانةِ في الشَّرِكةِ
٦ ٢٧	الحتُّ على الأمانةِ، وأنَّ الأمينَ يُسَدِّدُهُ اللهُ عَرَّوَجَلَّ
7 7 V	التَّحْذيرُ منَ الخِيانةِ
٦٢٧	 حدیث (۸۸۲): مَرْحَبًا بِأَخِي وَشَرِيكِي
٦٣٠	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٦٣٠	جوازُ الْمُشارَكةِ
٦٣٠	مُمَارِسةُ البيعِ والشِّراءِ لا تَقْدَحُ فِي الْمُروءةِ
٦٣١	 حدیث (۸۸۳): اشترکت آنا وعیّارٌ وَسَعْدٌ
٦٣١	قصَّةُ غزوةِ بَدْرِ
ገ ۳ ۳	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٦٣٣	جوازُ الاشتراكِ فيها يُحَصِّلُهُ المشتركونَ
بِ الصَّنْعةِ؟	اختِلافُ العُلماءِ في جَوازِ شَرِكةِ الصنائِعِ مع اختلافِ
٦٣٦	ية و ه
٦٣٦	حكمُ الاشتراكِ في الأَسْرى
٦٣٦	
٦ ٣٨	•

ነ ዮሉ	جَعَلَ النبيُّ ﷺ له وكيلًا في خَيْبَرَ
ন শ্ব	جوازُ الوَكالةِ
٦ ٣٩	جوازُ إعطاءِ الإمامِ الرَّعيَّةَ دون التَّسْويةِ بينهم
٦٤٠	يَنْبغي للإنسانِ: أَنْ يَجْعَلَ أمارةً يُعْرَفُ بها صِدْقُ الْمُدَّعي
٦٤٠	 حدیثُ (٥٨٨): أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ بَعَثَ مَعَهُ بِدِینَارِ
7	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٦٤١	جوازُ التَّوْكيلِ في الشِّراءِ
٦٤١	عدمُ اشتراطِ تعيينِ مِقْدارِ الثَّمنِ في الوَكالةِ
٦٤٢	مَشْروعيَّةُ الأُضْحيةِ
٦٤٢	يجوزُ للوكيلِ أَنْ يَتَصَرَّفَ فيها هو أحظُّ للمُوَكِّلِ
188	 حديثُ (٨٨٦): بَعَثَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْةٍ عُمَرَ عَلَى الصَّدَقَةِ
٦٤٤	هل يَضْمَنُ الوكيلُ أم لا؟
٦٤٧	وهل يجوزُ أَنْ يُوَكِّلَ مَنْ يُفَرِّقُ الزَّكاةَ في أَهْلِها؟
٦٤٧	 حديثُ (٨٨٧): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ نَحَرَ ثَلَاثًا وَسِتِّينَ
1	 حدیث (۸۸۸): وَاغْدُ يَا أُنیْسُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا
107	هل يُطْلَبُ منَ الشَّاهِدِ تَكْرارُ الشَّهادةِ
108	هل يجوزُ التَّوْكيلُ في الصَّلاةِ
108	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
108	جوازُ استئجارِ الأجيرِ للخِدْمةِ
108	خطورةُ تأجير الشَّباب

٠٥٦	ما أُخِذَ على وجهِ باطلٍ فإنَّهُ يَجِبُ رَدُّهُ
٦٥٧	
٦٥٨	الزَّانِي إذا كانَ غيرَ مُحْصَٰنٍ وجَبَ جَلْدُهُ مئةَ جلدةٍ
709	الاكتفاءُ بمرَّةٍ في الإقرارِ بالزِّنا
77	بابُ الإقرارِ
77	تعريفُ الإقْرارِ وحُكْمُهُ
177	هل يُقْبَلُ رُجُوعُهُ إِذَا أَقَرَّ بِهَا يُوجِبُ الحَدَّ
778	هل يَثْبُتُ الزنَا بالتصويرِ؟
٦٦٥	 حدیثُ (۸۸۹): قُلِ الحَقَّ، وَلَوْ كَانَ مُرَّا
٦٦٥	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
770	وجوبُ قولِ الحقِّ
770	وجوبُ اجْتنابِ قولِ الباطِلِ
	بابُ العاريةِ
٦٦ ٨	تعريفُ العاريةِ
ليهليه	مَسْأَلَةٌ: لكنْ هل تُنَزَّلُ على المَعْني الذي تَصِحُّ ع
	حُكْمُ العاريةِ
ر و دیهدیه	 حدیثُ (۸۹۰): عَلَى الیّدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّى تُؤَدُّ
1 YY	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٠٠٠٠٠ ٢٧٢	حرص الإشلام على أداء الأمانة
	مَنْ أَخَذَ شِيئًا فَعَلَيْهِ رَدُّهُ

٦٧٢	وجوبُ العنايةِ بالعاريةِ، وحِفْظِها عن التَّلَفِ
٦٧٣	 حديثُ (٨٩١): أَدِّ الأَمَانَةَ إِلَى مَنِ ائْتَمَنَكَ
٦٧٤	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٦٧٤	وجوبُ أداءِ الأمانةِ
٦٧٤	الإنسانُ لا يَرُدُّ الأمانةَ إلا إلى مَنِ ائْتَمَنَهُ
٦٧٤	تحريمُ الخِيانةِ مُطْلقًا
٠٧٨	هل مثلُ ذلك الأبُ لو قَصَّرَ الابنُ بالنَّفَقةِ
٦٧٩	 حدیثُ (۸۹۲): إِذَا أَتَتْكَ رُسُلِي فَأَعْطِهِمْ
٦٧٩	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
२∨ঀ	جوازُ اسْتعارةِ الدُّروعِ
ገሉ •	العاريةُ حَسَبَ شرطِ المُعيرِ على المُسْتعيرِ
٦٨٠	إذا فُقِدَ الشَّرْطُ فهل هي مُؤَدَّاةٌ أو مضمونةٌ؟
ِوعًا يَوْمَ حُنَيْنٍ ١٨١	 الحديثان (٨٩٣، ٩٤٨): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةِ اسْتَعَارَ مِنْهُ دُرُ
፣ ለ ۳	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
1 ٨٣	جوازُ استعارةِ أدواتِ الحربِ منَ الكافِرِ
١٨٥	العاريةُ إذا شَرَطَ المستعيرُ ضَمَانَها فهي مضمونةٌ
ነሉን	بابُ الغَصْبِ
ነለገ	تعريفُ الغَصْبِ وحُكْمُهُ
\ \Y	 حديثُ (٥٩٨): مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنَ الأَرْضِ ظُلُمًا
1/9	أسماءُ يَوم القِيامةِ

٦٩٠	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٦٩٠	الوعيدُ الشديدُ على منِ اقْتَطَعَ شِبْرًا منَ الأرْضِ
٦٩٠	مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا منَ الأرْضِ بحقٌّ فليس عليه شيءٌ
٦٩٠	أنَّ اقتطاعَ شبرٍ منَ الأرْضِ من كبائِرِ الذُّنوبِ
791	إثباتُ يومِ القِيامةِ
791	هذه الأرضينَ مُتطابقةٌ
ي	مسألةٌ: إذا كانت بعضُ الخطوطِ الجويَّةِ تمرُّ على أرضِ شخص
٦٩٢	يومُ القِيامةِ لا يُقاسُ بأيَّامِ الدُّنيا
٦٩٤	 حديثُ (٨٩٦): أَنَّ النَّبِيَّ عَيَّكِيْ كَانَ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائِهِ
٦٩٦	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٦٩٦	إبهامُ صاحِبِ القِصَّةِ لا حَرَجَ فيه
٦٩٦	اعْتِناءُ السَّلفِ بالمَعْني والقِصَّةِ دون مَنْ وقعتْ منه
٦٩٦	إِثْبَاتُ الْأُمُومَةِ لزَوْجَاتِ الرَّسُولِ ﷺ بِالنِّسبةِ للمُؤْمنينَ
٦٩٦	جوازُ استخدامِ الخادِمِ
٦٩٧	حِلُّ الهديَّةِ لرَسُولِ اللهِ ﷺ وآلِ البيتِ
٦٩٧	لا قِصاصَ في اللَّطْمةِ
٦ ٩٨	سعةُ حلمِ النبيِّ عَلَيْةً
٦٩٨	الشَّيْءُ الِثْلِيُّ يُضْمَنُ بِمثلِهِ
٦٩٨	ما هو المِثْلِيُّ وما هو المُتَقَوَّمُ؟
/ • •	لو أنَّ رَجُلًا أَتْلَفَ لرَجُل شاةً، فبهاذا يَضْمَنُها؟

V•Y	 حدیث (۸۹۷): مَنْ زَرَعَ فِي أَرْضِ قَوْمٍ بِغَيْرِ إِذْنِهِمْ
	المائد ال
V • 0	مسألةٌ: لو أنَّ عَشَرَةَ أشْخاصٍ غَرَسوا في أرضٍ
V • 0	من فُوائِدِ هذا الحديثِ
V•0	تحريمُ الزَّرْعِ في أرضِ قومٍ بلا إذْنهم
V•0	ما حُرِّمَ لحق العبادِ جازَ إذا أَسْقَطوا حَقَّهم
روجِ الزَّرْعِ؟ ٥٠٧	مسألةٌ: وهل يُمْكِنُ أَنْ يُؤْخَذَ من عُمومِهِ: أَنَّهم لو أَذِنُوا ولو بَعْدَ خُ
٧٠٦	 الحديثان (۸۹۸، ۸۹۸): إِنَّ رَجُلَيْنِ اخْتَصَمَا إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ.
فيرِهِ؟٧٠٨	مسألةٌ: وهل صاحبُ النَّخْلِ الذي غَرَسَ أقرَّ بأنَّ الأرْضَ مملوكةٌ ل
V• 4	من فُوائِدِ هذا الحديثِ
V• 9	وقوعُ الْمُخاصمةِ بين الصَّحابةِ رَضَالِلَّهُ عَنْهُمْ
V• 9	الاختصامُ لا يُنافي العدالة
V• 9	مَنْ غَصَبَ أرضًا فغَرَسَ فيها أُلْزِمَ بقلعِ النَّخْلِ
V • 9	المَسْأَلَةُ النَّانيةُ: لو قَلَعَ النخلُ، وبَقِيَ أثرُهُ في الأرْضِ
٧١٠	المَسْأَلَةُ النَّالِثَةُ: لُو أَنَّ صاحبَ الأَرْضِ طَلَبَ أَنْ يَبْقَى النَّخْلُ
٧١٠	العِرْقُ الذي ليس بطالِم له حتٌّ
V 1 Y	 حدیث (۹۰۰): إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ عَلَیْكُمْ حَرَامٌ
٧١٤	من فَواثِدِ هذا الحديثِ
٧١٤	حِرْصُ النبيِّ ﷺ على تَبْليغِ الشَّريعةِ
٧١٥	استحبابُ خُطْبةِ الإمام في الحجِّ يومَ النحرِ
V10	تأكيدُ تَحْريم الدِّماءِ والأَمْوالِ

۷۱٥	يَنْبغي أَنْ يُلْقِيَ الخطيبُ أو الْمُتَكَلِّمُ على السَّامِع ما يَجْعَلُهُ يَنْتَبِهُ
٧١٦	بابُ الشَّفْعةِ
٧١٦	تعريفُ الشُّفْعةِ وحُكْمُها
V19	 حدیثُ (۹۰۱): قَضَى رَسُولُ اللهِ ﷺ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ
٧٢٦	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٧٢٦	ثُبوتُ الشُّفْعةِ في المُشْتَركِ
٧٢٦	لا شُفْعةَ لجارٍ إذا وقَعَتِ الحُدودُ، وصُرِّفَتِ الطُّرُقُ
٧٢٦	ثبوتُ الشُّفْعةِ للجارِ إذا شارَكَ في الطَّريقِ
VYV	تحريمُ بَيْعِ الشَّريكِ نَصِيبَهُ حتى يَعْرِضَهُ على شريكِهِ
VYA	الشُّفْعةُ لَا تكونُ إلا في البيع
٧٣٠	أَلْكُلِّ شريكٍ على شريكِهِ حَقٌّ
٧٣١	
٧٣١	- حديثُ (٩٠٢) : الجَارُ أَحَقُّ بِصَقَبِهِ
٧٣٢	- حديثُ (٩٠٣): جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ
٧٣٤	 حدیث (۹۰۶): الجارُ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ جَارِهِ
٧٣٤	من فوائِدِ الأحاديثِ الثَّلاثةِ
٧٣٤	مراعاةُ الشَّريعةِ حقَّ الجارِ
٧٣٥	مِن حقِّ الجارِ إذا أرادَ جارُهُ أَنْ يبيعَ ما جَاوِرَهُ: أَنْ يَعْرِضَ عليه
v٣0	بين الجارينِ المشتركينِ في طريقٍ حقُّ الشُّفْعةِ
/ * Y	إذا عَلِمَ الشَّريكُ بالبيع فهل له أنْ يُؤَخِّرَ حتى ينتظرَ

۷۳۸	- حديثُ (٩٠٥): الشَّفْعَةُ كَحَلِّ العِقَالِ
	خلاصة هذا الباب
٧٤٠	مسألةٌ: رجلٌ اسْتَأْجَرَ شقَّةً من عمارةٍ، فبِيعتِ الشَّقَّةُ التي إلى جنبِهِ
٧٤٠	مسألةً: إذا كانَ الشُّركاءُ ثلاثةً
V { Y	بابُ القراضِ
	تعريفُ القراضِ وحُكْمُهُ
V £7	
٧٤٧	تَعريفُ البركةِ
V	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
v ٤ 9	الأَشْياءُ تَتفاوَتُ في بَرَكَتِها وخَيْرها
V	يَنْبغي البيعُ إلى أجلِ
V E 9	جوازُ المُقارَضةِ
V E 9	جوازُ خلطِ الشَّعيرِ بالبُرِّ للبيتِ
V { 9	تَجَنُّبُ هذا الخلطَ فيها إذا كانَ للبيع
٧٥٠	 حديثُ (٩٠٧): أَنَّهُ كَانَ يَشْتَرِطُ عَلَى الرَّجُلِ إِذَا أَعْطَاهُ مَالًا
۷٥١	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
V0 Y	مسألةً: هل يجوزُ اشتراطُ الضَّمانِ مُطْلقًا
V0 Y	قُولُ مَالِكٍ فِي (الْمُوطَّالِ): أَنَّهُ عَمِلَ فِي مَالٍ لِعُثْمَانَ
٧٥٤	بابُ الْمُساقاةِ والإجارةِ
۷٥٤	

νοξ	تعريفُ الإجارةِ وحُكْمُها
V00	■ حديثُ (٩٠٨):
V°V	سببُ إجلاءِ اليَهودِ من المدينةِ
٧٦١	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٧٦١	جوازُ مُعاملةِ اليَهودِ
٧٦١	هل يُؤْخَذُ بقولِ الكافِرِ إذا كانَ أمينًا؟
٧٦ ٣	جوازُ المُساقاةِ
٧٦ ٣	إذا شُرِطَ سهم لأحدِ المُتعامِليْنِ فالباقي للآخرِ
٧٦ ٣	جوازُ المُشاركةِ إذا تَساوى الشَّريكانِ في المَغْنَمِ والمَغْرَمِ
٧٦ ٣	لا يُشْترطُ أَنْ يكونَ الغراسُ في المُغارسةِ
٧٦٥	جوازُ كونِ الْساقاةِ غيرَ معلومةِ الأجلِ
٧٦٦	قُوَّةُ عُمَرَ رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ فِي الْحَقِّ
V1V	 حدیث (۹۰۹): سَأَلتُ رَافِعَ بْنَ خَدِیجٍ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ
رَ	مسألةً: هل يجوزُ لمنِ اسْتَأْجَرَ الأرْضَ أَنْ يُؤَجِّرَها لشخصِ آخَرَ
VV •	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
VV •	حرصُ السَّلفِ على السُّؤالِ عن العِلْمِ
۷٧١	جوازُ كراءِ الأرْضِ بالذَّهبِ والفِضَّةِ ۚ
VVY	الأُجْرةُ تَنْقَسِمُ إلى أربعةِ أقسامِ
رِ	لا يجوزُ المُؤاجرةُ بشيءٍ معلوم لأحَدِهِما منَ الخارج من الأرْضرِ
^ ۷ ۷۳	حِرْصُ الشَّرع على إبعادِ النَّاسُ عن كُلِّ ما يُلْقِي الْعَداوةَ

لليَّةِ	الإسلامُ أَصْلَحَ المعاملاتِ الجاريةَ بين النَّاسِ في الجاه
٧٧٤	 حديثُ (٩١٠): أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُزَارَعَا
٧٧٦	من فُوائِدِ هذا الحديثِ
٧٧٦	النَّهْ يُ عنِ المُزارعةِ
٧٧٨	لو أعطيتُ الأرْضَ شخصًا
VVA	= حديثُ (٩١١): احْتَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ
٧٨٠	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٧٨٠	جوازُ الحِجامةِ
٧٨٠	الحِجامةُ طِبُّ نبويُّ
٧٨٠	أُجرةُ الحاجِمِ حلالٌ
٧٨١	بيانُ فقهِ ابنِ عَبَّاسٍ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُما
٧٨١	- حديثُ (٩١٢): كَسْبُ الْحَجَّامِ خَبِيثٌ
٧٨٤	الحِجامةُ هل هي حرامٌ أو حلالٌ
νλξ	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
νλξ	دليلٌ على دناءةِ كسبِ الحَجَّامِ
٧٨٦	 حدیث (۹۱۳): قَالَ اللهُ عَزَّوَجَلَّ: ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ
٧٨٨	من فَواثِدِ هذا الحديثِ
۷۸۹	إثباتُ الحديثِ القُدْسِيِّ
۷ ۸۹	إِثْبَاتُ الْمُخاصِمَةِ بِينَ اللهِ تَعَالَى وَبِينَ هُؤُلاءِ الثَّلاثةِ
٧ ٨٩	إثباتُ القِيامةِ التي يكونُ فيها الجزاءُ

٧ ٨٩	وجوبُ الوفاءِ بالعهدِ
V	تحريمُ بيعِ الحُرِّ
٧٩٠	تحريمُ قتلِ الحُرِّ
٧٩٠	وجوبُ تُسليمِ الأُجْرةِ على المُسْتأجِرِ للأجيرِ
٧٩.	 حدیثُ (۱٤): إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللهِ
v91	صُورُ أَخذِ الأُجْرةِ على كتابِ اللهِ
٧ ٩ ٤	مسألةً: هُناكَ صُورةٌ أُخرى؛ وهي: أنْ يُؤْتى بأَجْزاءٍ منَ القُرْآنِ
٧ ٩ ٤	مسألةً: رَجُلٌ يقرأُ القُرْآنَ على أَشْرِطَةٍ
v9 0	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
v9 0	جوازُ أخذِ الأُجْرةِ على القُرْآنِ
v9 0	اسْتِحْقاقُ الأُجْرةِ بقدرِ المَنْفعةِ
v9 0	إِثْبَاتُ أَنَّ القُرْآنَ كَتَابُ اللهِ
v9 0	وجوبُ تعظيمِ القُرْآنِ
V97	 حديثُ (٩١٩): أَعْطُوا الأَجِيرَ أَجْرَهُ
/97	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
/97	استحبابُ المُبادرةِ بإعْطاءِ الأجيرِ أَجْرَهُ
v9 v	الأجيرُ يستحقُّ الأجرَ بتمامِ العملِ
v 99	 حدیثُ (٩١٦): مَنِ اسْتَأْجَرَ أُجِيرًا، فَلَيْسَمِّ لَهُ أُجْرَتَهُ
/ 99	تسميةُ الأُجْرةِ
1. Y	مسألةٌ: لو أنَّ أجيرًا أُصِيبَ إصابةً أثناءَ العملِ

۸۰۲	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸۰۲	مَشْروعيَّةُ تسميةِ الأُجْرةِ للأجيرِ
۸۰۲	مَشْرُوعيَّةُ تعيينِ العملِ المُسْتأجَرِ عليه
۸۰۳	بابُ إحياءِ المواتِ
۸۰۳	تعريفُ إِحْياءِ المواتِ وحُكْمُهُ
۸ • ٤	 حدیثُ (۹۱۷): مَنْ عَمَّرَ أَرْضًا لَیْسَتْ لِأَحَدِ
۸ ۰ ٥	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸۰٥	لا إحياءَ بدونِ تعميرِ
۸ • ٥	لو اجْتَمَعَ مُعَمِّرانِ لأرضٍ فهي للأوَّلِ
۸۰٦	حديثُ (٩١٨): مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ
۸۰۷	اختِلافُ العُلماءِ هل يُشترطُ إذنُ الإمامِ لملكِ الأرضِ المَواتِ
۸۰۹	معنى المرسلِ عند أهلِ الاصْطِلاحِ
۸۱۱	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸۱۱	مَنْ أَحْيا أَرضًا مَيْتةً فهي مِلْكٌ له
۸۱۱	■ حديثُ (٩١٩): لَا حِمَى إِلَّا للهِ وَلِرَسُولِهِ
۸۱۲	اختِلافُ العُلماءِ في المُرادِ بقولِه: وَلِرَسُولِهِ
۸۱٤	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸۱٤	 ثُبوتُ الحِمَىثبوتُ الحِمَى
۸۱٤	لا يجوزُ الحِمَى لشخصِ مُعَيَّنِ
۸۱٤	جوازُ الحِمى للمصالِح العامَّةِ

۲۱۸	 حدیث (۹۲۰، ۹۲۰): لا ضَرَرَ وَلا ضِرَارَ
	تعريف الضرر
۸۱۷	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
A1Y	نهيُ رَسُولِ اللهِ عِنَالِيَةٍ عن الضَّرَدِ
۸۱۷	
۸۱۸	لا يجوزُ للإنسانِ أَنْ يُؤْذِيَ النَّاسَ
AY •	 حدیثُ (۹۲۲): مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ
۸۲۱	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
ΛΥ 1	لا يُشْترطُ في هذه الأرْضِ التي أحاطَها بحائِطٍ أَنْ يَزْرَعَها .
AY 1	لو أحاطَها بكومةٍ من التُّرابِ فإنَّهُ لا يَمْلِكُها بذلك
۸۲۱	لو رسَّمَها بمراسيمَ فإنَّهُ لا يَمْلِكُها
۸۲۱	 حدیثُ (۹۲۳): مَنْ حَفَرَ بِئُرًا فَلَهُ أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا
	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸ ۲۲	أنَّ حريمَ بئرِ الماشيةِ أربعونَ ذِراعًا
AYY	مَسْأَلَةٌ: ولكنْ إذا كانَ البئرُ للزَّرْعِ فكم يُعْطى صاحِبُهُ؟
۸۲۳	- حديثُ (٩٢٤): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ أَقْطَعَهُ أَرْضًا بِحَضْرَ مَوْتَ
	أنواعُ الإقطاع
	من فَوائِدِ هذاً الحديثِ
	جوازٌ إقطاعِ الإمامِ أرضًا لمَنْ يُحْيِيها
	 حديثُ (٩٢٥): أَنَّ النَّبِيِّ عَلِي أَقْطَعَ الزُّبِيْرَ حُضْرَ فَرَسِهِ

AY9	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
ΑΥ 9	النُّفُوسُ عَجْبُولَةٌ على الطَّمع
۸۳۱	- حديثُ (٩٢٦): النَّاسُ شُ رَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ
۸۳٤	اختلافُ العُلَماءِ في النَّارِ؛ ما المرادُ بها
۸۳٤	كيف يكونُ النَّاسُ شركاءَ في النارِ
۸۳٥	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸۳٥	النَّاسُ شُرِكاءً في هذه الأُمورِ الثَّلاثةِ
ለ٣٦	الأشْياءُ التي لا صُنْعَ للآدميِّ فيها يكونُ النَّاسُ فيها شركاءً.
ለፖገ	لا يجوزُ أَنْ يُخَصَّصَ أحدٌ بهذه الأشْياءِ الْمُشْتركةِ
ላፖገ	ما نَبَتَ في مِلْكِكَ من الكلاِّ فالنَّاسُ مُشاركونَ لك فيه
۸۳۸	بابُ الوَقْفِ
ላዮለ	تعريفُ الوَقْفِ وحُكْمُهُ
۸۳۹	- حديثُ (٩٢٧): إِذَا مَاتَ الإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ
۸٤١	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸٤١	الحثُّ على العملِ الصَّالحِ، والمُبادرةُ به
۸٤٢	فضيلةُ الصَّدَقةِ الجاريةِ
۸٤٢	فضيلةُ العلمِ
۸٤٢	إثباتُ مَشْرُوعيَّةِ الْوَقْفِ
۸٤٢	
٠٤٣	يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يَعْتَنِيَ بتربيةِ أَوْلادِهِ على الصَّلاحِ

737	لدُّعاءُ للمَيِّتِ أفضلُ من إهداءِ القُربةِ إليه
۸٤٤	لأولادُ غيرُ الصَّالحينَ لا يُؤَمَّلُ فيهم الخيرُ
۸٤٤	 حدیث (۹۲۸): أَصَابَ عُمَرُ أَرْضًا بِخَیْبَرَ
۸٥٠	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸٥٠	استشارةُ أَهْلِ العِلْمِ والفضلِ فيها يقومُ به الإنسانُ من تَصَرُّفٍ
۸٥١	هل تُقَدَّمُ الاستشارةُ على الاسْتِخارةِ، أم العكسُ؟
۸٥١	اتِّهام الرَّأْيِ
X0 &	يجوزُ للإنسانِ أَنْ تَتَعَلَّقَ نفسُهُ بشيءٍ من مالِهِ
٤٥٨	جوازُ تحبيسِ الإنسانِ مالَهُ وإنْ لم يَمْلِكْ سواهُ
۸٥٥	الوَقْفُ مبنيٌّ على البِرِّ
701	الوَقْفُ لا يُباعُ
701	لو وَقَفَ بيتًا فهل يجوزُ أَنْ يُناقِلَ به، فيُبْدِلَهُ ببيتٍ آخَرَ؟
701	اختلافُ أَهْلِ العِلْمِ؛ هل تجوزُ المُناقلةُ به للمَصْلحةِ والمَنْفَعةِ
۸٥٨	لا تجوزُ هبةُ الوَقْفِ
109	فضيلةُ الصَّرفِ في هذه الجهاتِ
٠٢٨	الوَقْفُ لا يَجْرِي فيه الميراثُ
778	ثُبُوتُ أصلِ الوليِّ في الوَقْفِثبوتُ أصلِ الوليِّ في الوَقْفِ
378	جوازُ الرُّجوعِ إلى العُرْفِ
۸٦٥.	هل يَتَعَدَّى ذلَك إلى المُعاوضةِ في البيعِ
\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	جوازُ إطعام الصديق إذا شَرَطَهُ الواقفُ

٧٢.	الموقوفُ لا يُوهَبُ
۸٦٧	الوَقْفُ لا يَصِحُّ إلا من مالِكِ
ለ ገለ	يجوزُ للإنسانِ أَنْ يَتَحَدَّثَ عن أبيه باسْمِهِ
ለ ٦٩	هل للإنسانِ أَنْ يُنادِيَ أَباهُ باسْمِهِ؟
ለ ٦٩	جوازُ توليةِ المرأةِ على الوَقْفِ
ለ ٦٩	 حديثُ (٩٢٩): بَعَثَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عُمَرَ عَلَى الصَّدَقَةِ
AVY	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
AVY	مَشْروعيَّةُ بعثِ السُّعاةِ لقَبْضِ الزَّكاةِ من أَهْلِها
AVY	إطلاقُ الصَّدَقةِ على الزَّكاةِ
۸٧٣	جوازُ وقفِ الأعْيانِ غيرِ الثَّابتةِ
۸٧٥	بابُ الهبةِ والعُمْرى والرُّقْبى
۸٧٥	تعريفُ الهبةِ والعُمْري والرُّقْبي
	 حدیثُ (۹۳۰): إِنِّي نَحَلتُ ابْنِي هَذَا غُلَامًا
AVV	مسائلُ:مسائلُ:
۸۷۷	المَسْأَلَةُ الأُولى: لماذا سألَ النبيُّ ﷺ: هل نَحلَ بقيَّةَ ولدِهِ
۸۷۷	المَسْأَلَةُ الثَّانيةُ: قُولُهُ: «أَكُلَّ وَلَدِكَ نَحَلْتَهُ مِثْلَ هَذَا؟»
۸۸۱	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
	جوازُ عَطيَّةِ الوالِدِ لولدِهِ
	جوازُ عَمَلُّكِ الرقيقِ
AAY	يجِبُ على المُفْتِي أَنْ يَسْتَفْصِلَ عند الحاجةِ

۸۸۳	يجبُ التَّسْويةُ في عطيَّةِ الأولادِ
۸۸٤	التَّسْويةُ فيها إذا كانَ الشَّيْءُ نِحْلةً
۸۸٤	هل يجوزُ الوَصيَّةُ للصغيرِ بمثلِ ما أعْطى الكبيرُ مهرًا
۸۸٤	مَسْأَلَةٌ: هل يُعْطي الصَّغيرَ الذي زَوَّجَهُ حالَ رُخْصِ المهورِ
۸۸٥	مَسْأَلَةٌ: وإذا كانَ أحدُهُم يعملُ معه في فلاحَتِهِ
ለለኘ	يجوزُ قولُ: «لا» أمامَ من يَسْتَحِقُّ التعظيمَ
AAY	 حدیث (۹۳۱): العَائِدُ فِي هِبَتِهِ كَالْكَلْبِ يَقِيءُ
^	مسألةٌ: إذا وعدتَ شخصًا بهبةٍ
^^	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
AA9	تحريمُ الرُّجوعِ في الهبةِ
AA9	اختلافُ العُلَمَاءِ في إخْلافِ الوعدِ؛ هل هو حرامٌ أو مكروهٌ؟
λ9Υ	لا فَرْقَ بين كونِ الرَّاجِعِ غَنيًّا أو فقيرًا
۸۹۳	دَناءَةُ الكلبِ وخِسَّتُهُ
A9V	 حديثُ (٩٣٢): لَا يَجِلُّ لِرَجُلٍ مُسْلِمٍ أَنْ يُعْطِيَ العَطِيَّةَ
۸۹۸	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
۸۹۸	تحريمُ الرُّجوعِ في العطيَّةِ
۸۹۸	لا يَحِلُّ للرجُلِ أَنْ يُعْطِيَ عطيَّةً ثم يَرْجِعُ فيها
۸۹۹	عدمُ الرُّجوعِ في الهبةِ من مُقْتضياتِ الإسلامِ
۸۹۹	جوازُ رجوعَ الوالِدِ فيها وهَبَ ولدَهُ
٩ • •	هل يشملُ مَا أعطاهُ للنَّفقةِ وما أعطاهُ تَبَرُّعًا؟

٩٠٠	لا يجوزُ لأي واهبٍ أنْ يَرْجِعَ إلا الوالدَ
۹ • ۱	حديثُ (٩٣٣) : كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْةِ يَقْبَلُ الهَدِيَّةَ
۹ • ٤	من فَواتِدِ هذا الحديثِ
۹ • ٤	جوازُ قبولِ الهَديَّةِ
۹ • ٤	شروطُ قبولِ الهَديَّةِ
۹•٦	أَيُّهَا أَوْلَى: أَنْ يُثِيبَ أَو أَنْ يَرُدَّ الهَديَّةَ؟
٩٠٧	 حديثُ (٩٣٤): وَهَبَ رَجُلٌ لِرَسُولِ اللهِ عَيَلِيْةٍ نَاقَةً
٩٠٨	من فَواثِدِ هذا الحديثِ
٩٠٨	هبةَ الثَّوابَ لا بُدَّ فيها من رِضي الْهدِي، أو الواهِبِ
۹•۹	هبةُ النَّوابِ إذا لم يُشْتَرَطْ فيها شيءٌ مُعَيَّنٌ تَرْجِعُ إلى اختيارِ الواهِبِ
۹ • ۹	- حديثُ (٩٣٥): العُمْرَى لِمَنْ وُهِبَتْ لَهُ
91 •	صُوَرُ العُمْرِي
	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
918	العُمْري والرُّقْبي جائزةٌ شرعًا
918	اعتبارُ الشُّروطِ في العقودِ
910	إرشادُ النبيِّ ﷺ إلى الاحْتفاظِ بالأمْوالِ
910	الرُّفْبِي والعُمْرِي التي تَمْضي للمُعْمَرِ أو للمُرْقَبِ تكونُ إِذا أُطْلِقَتْ
۹۱٦	- حديثُ (٩٣٦): حَمَلْتُ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللهِ
۹۱۷	من فَواثِدِ هذا الحديثِ

۹۱۸	لا يجوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ الإِنْسانُ صِدَقَتَهُ
۹۱۸	الشِّراءُ نوعٌ منَ الرُّجوعِ في الهبةِ
٩١٨	كيف يكونُ عَوْدًا في الصَّدَقةِ وهو قد اشْتَرَى بثمنٍ؟
919	حرصُ الصَّحابةِ على العلمِ
۹۲۰	■ حديثُ (٩٣٧): تهَادُوا تَحَابُوا
971	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
971	اسْتِحبابُ الهَديَّةِ
971	شُروطُ الهَديةِ
٩٢٢	هل يُشْرَعُ للإنسانِ أَنْ يَقْبَلَ الهَديَّةَ أَو يَرُدَّها؟
۹۲۳	الهَديَّةَ سببٌ للمَحبَّةِ
سِ ۹۲۳	يَنْبغي للإِنْسانِ: أَنْ يَفْعَلَ كُلَّ ما فيه جَلْبُ المودَّةِ بينَهُ وبينَ النَّا،
٩٢٤	 ◄ حديثُ (٩٣٨): تَهَادُوا، فَإِنَّ الهَدِيَّةَ تَسُلُّ السَّخِيمَةَ
٩٢٤	 حديثُ (٩٣٩): يَا نِسَاءَ الْمُسْلِمَاتِ! لَا تَحْقِرَنَّ جَارَةٌ لِجَارَتِهَا.
۳۲۲	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٢٦٩	يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يُهْدِيَ لجيرانِهِ، ولو شيئًا قليلًا
٠ ٢٦٩	جوازُ إهداءِ المرأةِ من بيتِ زَوْجِها للشيءِ اليسيرِ
٩٢٧	جوازُ صدقةِ المرأةِ من مالِها بغيرِ إذْنِ زَوْجِها
۹ Y Y Y Y Y	 حدیثُ (۹٤٠): مَنْ وَهَبَ هِبَةً، فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا
	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٠٠٠٠٠٠ ٨٢٨	هبةُ الثَّوابِ إذا لم يُثَبُ عليها الواهِبُ فإنَّهُ يَرْجِعُ فيها

9 7 9	بابُ اللَّقَطَةِ
9 7 9	تعريفُ اللُّقَطَةِ وحُكْمُها
9 7 9	أَقسامُ اللَّقطةِ
971	 حديثُ (٩٤١): لَوْلَا أَنِّي أَخَافُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الصَّدَقَةِ لَأَكَلتُهَا
941	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
9371	مَنْ وَجَدَ شيئًا ليس له أهميَّةٌ عند النَّاسِ فهو له
931	شدَّةُ وَرَعِ النبيِّ عَلَيْةِ
977	التمرَ والطَّعامَ إذا وَقَعَ في الطَّريقِ بدون قصدٍ فإنَّهُ لا يَأْثُمُ صاحِبُهُ
944	مَسْأَلَةٌ: اسْتَشْكَلَ بعضُ العُلَماءِ هذا الحديثَ من وجهٍ
378	 حديثُ (٩٤٢): جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْةٍ فَسَأَلَهُ عَنِ اللُّقَطَةِ؟
940	الحِكْمةُ من معرفةِ العِفاصِ والوِكاءِ
927	المرادُ بالشَّهْرِ
949	مسألةٌ: ما رَأْيُكُم في جعلِ بعضِ الأسابيعِ لشيخٍ جليلٍ من العُلَماءِ؟
۹٤٠	هل يلزمُ أَنْ يَذْكُرَ صاحِبُها الزَّمنَ أو لا يَلْزَمُ؟
9 2 0	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
9 2 0	الإسْلامُ نَظَّمَ المُعاملةَ بين العبادِ
9 & 1	وجوبُ تعريفِ اللُّقَطَةِ سنةً
9 2 9	ما هي وسائلُ التَّعريفِ؟
90.	لو أنَّهُ وجَدَ مفاتيحَ في المُسْجِدِ، وعَلَّقَها في قبلةِ المُسْجِدِ، هل يكونُ هذا تَعْريفًا؟
90.	إذا جاءَ صاحبُ اللُّقَطَةِ في زَمَنِ التعريفِ وَجَبَ رَدُّها إليه

مَسْأَلَةٌ: وواجِدُ اللُّقَطَةِ هل يَدَّعِي أنَّهَا له؟
بعدَ تمامِ الحولِ إذا لم يأتِ صاحِبُها تكونُ للواجِدِ
مَسْأَلَةٌ: وهل هذا الدُّخولُ دُخولٌ اخْتِياريٌّ
لا يجبُ الإشهادُ على اللُّقَطَةِ إذا وجَدَها
إذا كانَ يَعْرِفُ صاحِبَها فإنَّهُ لا يحتاجُ إلى تعريفٍ
أُجرةُ التعريفِ على المُلْتَقِطِ
مَسْأَلَةٌ: ولكنْ إذا جاءَ ربُّها بعدَ السَّنةِ ووجَدَها قد تَلِفَتْ
الإنْسانُ مُحَيِّرٌ فِي أَخْدِ ضالَّةِ الغنمِ
مَسْأَلَةٌ: لكنْ هذا التخييرُ هل هو تخييرُ إرادةٍ أو تخييرُ مَصْلح
مَنْ وَجَدَ ضالَّةَ الغنمِ مَلَكَها بدونِ تعريفٍ
الذِّنْبُ لا يَمْلِكُ
تحريمُ الْتقاطِ ضالَّةِ الإبِلِ
لا يجوزُ الْتقاطُ الضِّباءِ
تحريمُ الْتقاطِ ضالَّةِ الطيرِ
تحريمُ الْتقاطِ البقرِ بالقِياسِ
تحريمُ الْتقاطِ الحُمُرِ الوحشيَّةِ
مَسْأَلَةٌ: إذا وجَدَ شَاةً، فمن المعلومِ أنَّ الشَّاةَ تحتاجُ إلى نفقةٍ .
مَسْأَلةٌ: إذا كانت فيها نهاءٌ ونتاجٌ
النَّهَاءَ الْمُتَّصِلَ هل يكونُ لصاحِبِها أو لواجِدِها؟
 حدیثُ (۹٤۳): مَنْ آوَی ضَالَّةً فَهُوَ ضَالًا

977	من فُوائِدِ هذا الحديثِ
977	لا يجوزُ لَمَنْ وَجدَ ضالَّةً أَنْ يُؤْوِيَها إلا إذا كانَ يريدُ التعريفَ
977	تحريمُ إيواءِ الغَنَمِ وغَيْرِها بغيرِ قصدِ التعريفِ
977	مسألةٌ: إذا وجَدَ الطِّفْلُ لُقطةً فمَنْ يُعَرِّفها؟
977	مسألةٌ: إذا كانت أُجْرةُ الْمُعَرِّفِ أكثرَ من قيمةِ المُعرَّفِ فهاذا يَصْنَعُ
974	حديثُ (٩٤٤): مَنْ وَجَدَ لُقَطَةً فَليُشْهِدْ ذَوَيْ عَدْل
977	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
977	الأمرُ بالإشهادِ على اللُّقَطَةِ حين وُجودِها
977	الإشهادُ المُعْتبَرُ إشهادُ ذَوَيْ عَدْلٍ
977	يجِبُ أَنْ يَحْفَظَ عِفاصَها ووِكاءَها
977	تحريمُ كتم اللُّقَطَةِ
971	جوازُ وصَفِ المالِكِ بالرَّبِّ
977	إذا لم يأتِ ربُّها فهي لواجِدِها
977	إثباتُ المشيئةِ
97.	 حديثُ (٩٤٥): أَنَّ النَّبِيَّ عَيْكِةٌ نَهَى عَنْ لُقَطَةِ الحَاجِّ
977	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
9 1	هذا النَّهْيُ هل هو للتَّحريم أو للكَراهةِ؟
	تحريمُ الْتقاطِ اللُّقَطَةِ في مكَّةَ
	 حديث (٩٤٦): أَلَا لَا يَحِلُّ ذُو نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ
	الكُفَّارُ بالنِّسبةِ لنا أربعةُ أقسام

٩٧٧	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
	تحريمُ ذي النَّابِ من السِّباعِ
٩٧٨	هل هناك ضابطٌ للحلالِ من الحيوانِ؟
٩٧٨	ما كانَ سَبُعًا ولا يَفْتَرِسُ بنابِهِ فهو حلالٌ
٩٧٩	تحريمُ الحمارِ الأهليِّ
٩٧٩	حِلُّ الحمارِ الوحشيِّ
٩٨٠	تحريمُ لُقطةِ المُعاهَدِ، وأنَّها كغَيْرها
٩٨٠	مالُ المُعاهَدِ مُحْترَمٌ
٩٨١	بابُ الفرائِضِب
٩٨١	تعريفُ الفرائِضِتعريفُ الفرائِضِ
٩٨٢	 حديثُ (٩٤٧): أَلِحِقُوا الفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا
۹۸۳	أولويَّةُ الفرائِضِأولويَّةُ الفرائِضِ
٩٨٤	ميراتُ الزوجَينِميراتُ الزوجَينِ
٩٨٦	ميراتُ الأَبوينِميراتُ الأَبوينِ
	ميراتُ الجدِّ والجدَّةِ
997	اختلافُ العُلماءِ في الجَدِّ مع الإِخوةِ
٩٩٨	العَصَبةُ خَسُ جهاتٍ
999	■ حديثُ (٩٤٨): لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ
	المُستثنى من إرثِ الكَافرِ للمسلم
	موانعُ الإرْثِ

1 7	الموانعُ تنقسمُ إلى قِسْمينِ
١٠٠٦	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
١٠٠٦	
1 • • 7	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1 • • 7	العُمدةُ في المُوالاةِ والمُناصرةِ: اتِّفاقُ الدِّينِ
١٠٠٦	المُسْلمُ يَرِثُ من المُسلمِ
١٠٠٨	 حديثُ (٩٤٩): قَضَى النّبِيُّ عَلَيْةٍ لِلا بْنَةِ النّصْفَ
1 * 1 *	بنتُ الابنِ كيف يكونُ لها السُّدُسُ؟
1 • 1 1	الأُخْتُ لماذا لم تَرِثِ النِّصْف؟
١٠١٣	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
ن مَسْعودٍ رَضِيَالِلَّهُ عَنْهُ ١٠١٣	إِذَا وُجِدَتْ مسألةٌ على وفْقِ ما جَرى فإنَّها تُقَسَّمُ على ما قالهُ اب
ا بَلَغْنَا ١٠١٣	لا يُمْكِنُ أَنْ يزيدَ الإِناثُ من الفُروعِ عن فرضِ الثَّلُثينِ مهم
١٠١٤	يَنْبغي تأكيدُ الحُكْم؛ خصوصًا إذا ظَهَرَ مُخَالِفٌ
١٠١٤	 حدیث (۹۵۰): لا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْنِ
1.10	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
1.10	مِللُ الكُفرِ والإِسْلامُ لا يَتوارثُ أَهْلُها
1 • 10	 حدیثُ (۹٥١): إِنَّ ابْنَ ابْنِي مَاتَ، فَهَا لِي مِنْ مِيرَاثِهِ؟
١٠١٧	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
مٌ وجهِ٧٠٠٠	مَّامُ بِيانِ الرَّسولِ عَلِيلَةٍ وأَنَّهُ يُبَيِّنُ للناسِ ما نُزِّلَ إليهم على أت
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	لا يجبُ أَنْ يَسْتَفْصِلَ السائلُ عن الموانِع

١٠١٨	الجَدُّ أَبَ الأبِ وارثٌ، وأنَّهُ يَرِثُ بالفَرْضِ وبالتَّعْصيبِ
١٠١٨	جوازُ قولُ القائِلِ للعاصِبِ: إنَّ لك السُّدُسَ
1 • 1 9	 حديثُ (٩٥٢): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ جَعَلَ لِلجَدَّةِ السُّدُسَ
1 • 7 1	أُمُّ أبي الأبِ: هل تَرِثُ أو لا تَرِثُ
1 • 7 7	خلاصةُ الكلامِ في الجدَّاتِ
1 • 77	كيف نُوزِّعُ الشُّدُسَ؟
١٠٢٣	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
١٠٢٣	الجَدَّةُ وارثةٌ
١٠٢٣	ميراتُ الجَدَّةِ السُّدُسُميراتُ الجَدَّةِ السُّدُسُ
١٠٢٣	يُشْترطُ في ميراثِ الجَدَّةِ: أَنْ لا يكونَ دونَهَا أُمُّ
١٠٢٤	 حدیثُ (۹۵۳): الخَالُ وَارِثُ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ
الم ١٠٢٤ ١٠٢٤	 حدیثُ (۹۰٤): كَتَبَ مَعِي عُمَرُ إِلَى أَبِي عُبَيْدَةَ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ
	كيفَ يرثُ ذَوُو الأرْحامِ؟
٠٠٣٣	من فوائدِ هذينِ الحديثَينِ
٠٠٣	ثبوتُ ميراثِ ذَوِي الأرْحامِ
٠٣٣	مَنْ ماتَ وليس له وارثٌ فإنَّ ميراثَهُ يَرْجِعُ إلى بيتِ المالِ.
٠٣٤	 حديثُ (٩٥٥): إِذَا اسْتَهَلَّ المَوْلُودُ وُرِّتَ
• 40	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
٠٣٥	ميراثُ الحَمْلِ وشروط ذلك
٠٣٨	

١٠٣٩	لماذا لا نُوقِفُ أكثرَ من إرْثِ ذَكَرَيْنِ؟
أشْهُرِأشْهُرِ	الحملُ يَرِثُ ولو كانَ حينَ موتِ المُوَرِّثِ لم يَبْلُغِ أربعةَ
١ • ٤ •	 حديثُ (٩٥٦): لَيْسَ لِلقَاتِلِ مِنَ المِيرَاثِ شَيْءٌ
1 • £ 1	أقسامُ القتلِ بحسبِ القواعدِ الشَّرْعيَّةِ
١٠٤٣	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
١٠٤٣	القاتلُ لا يَرِثُ شيئًا، لا قليلًا ولا كثيرًا
١٠٤٣	الشَّريعةُ اعْتَبَرَتْ سَدَّ الذَّرائِعِ
١٠٤٤	 حديثُ (٩٥٧): مَا أَحْرَزَ الْوَالِدُ أَوِ الْوَلَدُ فَهُوَ لِعَصَبَتِهِ
١٠٤٥	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
١٠٤٥	التَّوارُثَ بين الوالِدِ والولدِ ثابتٌ
١٠٤٥	 حديثُ (٩٥٨): الوَلاءُ خُمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ
۱۰٤٦	أنواعُ العِتقِأنواعُ العِتقِ
	لو ماتَ العتيقُ عن ابنِ مُعْتِقِهِ، وبنتِ مُعْتِقِهِ، فَمَنْ يَرِثُهُ؟
	مسألةُ القُضاةِ
١٠٤٩	فإذا مات عتيقُ الأبِ فكيف يرثانِهِ؟
١٠٥٠	•
١٠٥٤	بابُ الوصايا
	تعريفُ الوَصيَّةِ وحُكْمُها
	دليلُ تحريمٍ ما زادَ على الثُّلُثِ
١٠٦٠	
	— 1: 1-1

من فَوائِدِ هذا الحديثِ
الدِّينُ الإسْلاميُّ يأمرُ بالحزمِ
الوَصيَّةُ ليست واجبةً
المُوصى به لا يَتَقَيَّدُ بشيءٍ مُعيَّنٍ
تأخيرُ الوَصيَّةِ لا يكونُ أكثرَ من ليلتيْنِ
الكتابةُ أبلغُ في الحفظِ من السَّماعِ
مَسْأَلةٌ: هل يقومُ التسجيلُ الصوتيُّ مقامَ
يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يَخْتَفِظَ بالوثائِقِ
الردُّ على الجبريَّةِ
الْمُسْلَمُ هو الذي يكونُ حازمًا دائمًا
 حديثُ (٩٦١): يَا رَسُولَ اللهِ! أَنَا ذُو مَ
هل هناك فرقٌ بين الصَّدَقةِ والوَصيَّةِ؟
من فَوائِدِ هذا الحديثِ
حُسْنُ خُلُقِ النبيِّ ﷺ ورِعايَتِهِ
جوازُ البناءِ على الظَّاهِرِ
السَّائلُ يَنْبغي له أَنْ يَذْكُرَ الحالَ على حَقِياً
مَنْ كانَ عنده مالٌ كثيرٌ فإنَّهُ لا حَرَجَ عليه
جوازُ تَصَرُّفِ المريضِ
تحريمُ الصَّدَقةِ للمريضِ مَرَضًا مَحُوفًا بما
يَنْبغي أَنْ يَقْصُرَ الْمُوصِي أَو الْمُتَصَدِّقُ فِي م

1.40	فَوائدُ قرنِ الحكمِ بعِلتِه
١٠٧٦	مَسْأَلَةً: هل يَصِحُّ إقرارُ المريضِ بهالٍ لشخصٍ أو لا يَصِحُّ
١٠٧٧	الأعْمالُ تَتفاضَلُ
١٠٧٧	مسألةً: لو أنَّ الوَرثَةَ أجَازُوا ما زادَ على الثُّلُثِ
1. 4	 حديثُ (٩٦٢): يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّ أُمِّي افْتُلِتَتْ
١٠٨٢	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
١٠٨٢	يَنْبغي للعاقِلِ الحازمِ أَنْ يُبادِرَ بالأمرِ الذي يريدُ أَنْ يُوصِيَ به
١٠٨٣	الوَصيَّةُ كانت معروفةً عندهم
١٠٨٣	جوازُ العملِ بالظَّنِّ عند وُجودِ قرائنَ
۱٠٨٤	انتفاعُ الأُمِّ بصدقةِ ابْنها
۱ • ۹۳	إشْكَالٌ في الحديثِ من الناحيةِ العربيَّةِ
١٠٩٤	مسألةٌ: هل الدُّعاءُ للمَيِّتِ أفضلُ أم إهداءُ العبادةِ له؟
1 • 90	 حدیثُ (٩٦٣، ٩٦٣): إِنَّ اللهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقِّ حَقَّهُ
۱•۹٧	من فَوائِدِ هذا الحديثِ
١٠٩٨	لا تَحِلُّ الوَصيَّةُ للوارِثِلا تَحِلُّ الوَصيَّةُ للوارِثِ
٠ ٩٨	جوازُ الوَصيَّةِ لغيرِ الوارِثِ
. 99	لا يجوزُ تقديمُ الأحْكامِ على حُكْمِ اللهِ
11	
1	
	لا بُدَّ من إجازةِ جميع الورثةِ حتى تُنَفَّذَ الوَصيَّةُ

 شرحُ الحديثينِ (٩٦٥ - ٩٦٧): إِنَّ اللهَ تَصَدَّقَ عَلَيْكُمْ بِثُلُثِ أَمْوَالِكُمْ
من فَوائِدِ هذا الحديثِ
إثباتُ الصَّدَقةِ منَ اللهِ
هل نَأْخُذُ من إثباتِ التَّصَدُّقِ أَنْ نُسَمِّيَهُ بِالمُتَصَدِّقِ؟
لا يجوزُ للمريضِ مَرَضَ المَوْتِ أَنْ يَتَطَوَّعَ بأكثرَ من الثُّلُثِ
جوازُ تَبَرُّع الإِنْسَانِ عند المَوْتِ
بيانُ مِنَّةِ اللهِ وفضلِهِ على عبادِهِ
بابُ الوديعةِ
تعريفُ الوديعةِ وحُكْمُها
هل يجوزُ الإيداعُ والاستيداعُ؟
مَسْأَلَةٌ: وهل يدُ الوديع يدُ أمانةٍ أو يدُ ضهانٍ؟
 حدیث (۹۶۸): مَنْ أُودِعَ وَدِیعَةً، فَلَیْسَ عَلَیْهِ ضَهَانٌ
مَسْأَلَةٌ: إذا كانَ المودَعُ يدُهُ يدُ أمانةٍ فهل يُقْبَلُ قولُهُ في ردِّها
من فَوائِدِ هذا الحديثِ
جوازُ الإيداع
حوازُ الاسْتيداع
ليسَ على المُودَعِ ضمانٌ
فِهرسُ الأَحادِيثِ والآثَار ١١١١
فِهرسُ الفَوائدِ
فِهِرِ سُ الْمَو خُهُوعاتِ